CONCEPT

Verslag van de besloten raadsvergadering van de gemeente Wijchen gehouden op 13 september 2022 om 20.00 uur in het Kasteel te Wijchen

Voorzitter	Dhr. R.L.A. Albersnagel
CDA	Dhr. B.G.B. Derksen Mevr. F. Detiger Mevr. C.E. Hoogteijling Dhr. J.G.F.M. Peters Sengers
D66	Dhr. M. Lukkezen Mevr. M. Muller
GroenLinks	Dhr. H. Tiemessen Dhr. P. Oomen
Kernachtig Wijchen	Mevr. A. Driessen-Slingerland Mevr. S. Eijkemans Dhr. J.M.T. Evers Dhr. H.J. Grobbe Mevr. H.J. Janssen Dhr. T.R.D. Klinkhamer Dhr. J. Kersten Dhr. M.A.J. Verharen Mevr. R. Loermans
PvdA	Dhr. T. Burgers Mevr. K. Jamin
VVD	Mevr. A.C.M. Peters-Vroom Dhr. W.T.M.J. Krale Dhr. M.F.W. Derks
Wijchen Lokaal	Dhr. L.J.P.G. Herms Mevr. R. Kuipers Dhr. P. van 't Schip
Raadsgriffier	Mevr. A.B. Berendsen
Burgemeester en Wethouders	Mevr. M. van Beek, Dhr. G.W.R. Gerrits, dhr. N.G. Derks, mevr. B.E.M. Schouten, dhr. A.A.A.M. van Bronkhorst
Afwezig	Mevr. M.P. Joosse-de Visser
Publiek	- personen

---

1. Opening en bezinning

De voorzitter, de heer Albersnagel, opent de vergadering en heet alle aanwezigen van harte welkom bij deze besloten raadsvergadering. Hij vraagt om een moment van bezinning.
Bericht van verhindering is ontvangen van mevrouw Joosse-de Visser van het CDA.

De raad heeft geheimhouding opgelegd op de beslisnota en de oplegnota die vanavond behandeld worden. Het is niet toegestaan aantekeningen te maken op een ander papier dan op de beslisnota. De stukken zijn op naam gesteld. Hierdoor heeft de raad de aantekeningen die zij gisteren gemaakt heeft ook voor zich liggen. Voor het sluiten van de vergadering zal de griffie de nota's weer innemen.
Het is niet toegestaan om devices als mobiele telefoon, Ipad, laptop etc. te gebruiken.

2. Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. 89616 Project Herhuisvesting vluchtelingen Oekraïne en ruimte voor jongeren en starters op de woningmarkt, beslisnota

De voorzitter merkt op dat het college op zoek is gegaan naar een locatie om de vluchtelingen uit Oekraïne te herhuisvesten. Zij wonen nu in het oude gemeentekantoor, dat echter gesloopt moet worden in verband met de bouwplannen van het project Tussen Kasteel en Wijchens Meer. Voorgesteld wordt de vluchtelingen te herhuisvesten nabij de Oude Klapstraat voor de periode van 2 jaar waarna de woonvoorziening wordt ingezet voor lokale starters en jongeren.

Door de fracties van PvdA en GroenLinks is een amendement aangekondigd. Hij geeft het woord aan de heer Burgers als eerste indiener.

De heer Burgers stelt dat regeren vooruitzien is. Hij complimenteert het college met het feit dat het al eerste stappen heeft gezet om de problemen op te lossen waar tegenaan gelopen wordt op het moment dat het oude gemeentekantoor niet meer beschikbaar is. Het is belangrijk dat men nu al weet waar men aan toe is. Het zal een hele opgave zijn om 1 maart 2023 te halen. Aan het voorstel voor herhuisvesting wordt echter direct gekoppeld dat over 2 jaar er eventueel ruimte is voor lokale starters en jongeren op de woningmarkt.
De argumentatie hiervoor berust op drijfzand. Niet bekend is hoe de situatie over 2 jaar eruit zal zien, hoeveel Oekraïners teruggaan naar hun land of niet. Hij vindt het jammer dat statushouders, asielzoekers en andere vluchtelingenstromen aan dit document gekoppeld worden. De fractie van de PvdA dient daarom samen met GroenLinks een amendement in, waarin wordt voorgesteld ook te bouwen voor starters, jongeren, asielzoekers en statushouders en voor 1 januari 2023 te komen met een voorstel om voor deze groepen flex-woningen te bouwen.
In dit plan kunnen bewoners/omwonenden meegenomen worden.
In de presentatie van gisteren werd aangegeven dat een aantal locaties onderzocht is. De heer Burgers informeert welke locaties dit waren en dringt erop aan deze locaties te gebruiken om een deel van de Wijchense woningzoekenden aan een woning te helpen.
De inwoners/omwonenden worden morgen geïnformeerd over de plannen die echter veel onzekerheden bevatten.
Hij is verbaasd over de geheimhouding aan de ene kant, maar begrijpt dat haast geboden is. Het wordt nu binnen 24 uur geregeld en had best een aantal dagen verschoven kunnen worden.

De heer Oomen sluit aan bij de woorden van de heer Burgers en spreekt eveneens zijn waardering uit naar het college voor de voortvarende aanpak. Wijchen heeft laten zien in korte tijd dit soort dingen te kunnen oppakken.
GroenLinks hoopt dat de gemeente zich actief zal blijven opstellen in het regio-overleg over de uitruil waar het de COA-vluchtelingen betreft. GroenLinks wil dat het college ook in Wijchen blijft zoeken naar kleinschalige opvang van COA-vluchtelingen; gastvrijheid blijft betonen en niet immuun is voor de schrijnende situatie in de noodopvang. Met dit voorstel is het niet opgelost; er moet meer gebeuren. Ook over 2 jaar blijven er vluchtelingen komen. De starters en jongeren kunnen geen twee jaar blijven wachten. Daarom dient GroenLinks samen met de PvdA dit amendement in.
Er zijn meer locaties die onderzocht kunnen worden, zoals het St. Jozef waar de heer Peters Sengers al naar heeft gevraagd. De heer Oomen dringt erop aan dat het college hiernaar gaat zoeken. Het zou mooi zijn indien vóór 1 januari 2023 de gemeente nog meer kan betekenen.

In de bijeenkomst gisteren is gesproken over de risico's. Eén risico is gelegen in mogelijke vertraging en hogere bouwkosten. Het is fantastisch dat het college in 5-6 maanden een heel gebouw uit de grond stampt. Wanneer dit niet lukt, wie is dan verantwoordelijk? Is dit het bouwbedrijf of de gemeente Wijchen. De heer Oomen informeert waar de aansprakelijkheid ligt.
Een tweede risico is de gastvrijheid. De Wijchense gemeenschap heeft de Oekraïense vluchtelingen met open armen ontvangen. Het was erg mooi hoe dit werd opgepakt. Niet bekend is of dit zo blijft en een goede en open communicatie is daarom nodig.

Hij sluit aan bij de heer Burgers dat dit snel opgepakt wordt en dat met alle mogelijke middelen de gemeenschap wordt betrokken.

Mevrouw Loermans complimenteert allereerst het college en de ambtenaren met het uitgebreide plan dat zo snel op tafel is gekomen. Afgelopen juli is de raad geïnformeerd en zijn de verkenningen gestart. Nu ligt er een business case. Zij dankt eveneens voor de informatie die gisteren tijdens de informatiebijeenkomst is gedeeld.
De fractie van Kernachtig Wijchen is positief over het plan. Er zijn wel enkele aandachtspunten, maar de grondhouding is positief. Zij is blij met het perspectief voor de jongeren en starters en de oplossing voor de herhuisvesting van de Oekraïners in het oude gemeentehuis.
Tijdens de informatiebijeenkomst heeft mevrouw Loermans gevraagd of in de positieve zin afgeweken zou kunnen worden van de termijn van 2 jaar waarin verhuurd wordt aan de Oekraiense vluchtelingen, indien zij zouden besluiten eerder naar Oekraïne terug te keren. Is het dan mogelijk het complex eerder in te zetten voor lokale starters en jongeren? Zij zou dit graag door het college bevestigd zien.
Ten aanzien van de communicatie, verwijst zij naar het coalitieakkoord en is zij van mening dat dit een uitermate goede casus is om met de inwoners op bepaalde punten aan te pakken. Natuurlijk moet het college aan de slag met de bestuursopdracht, maar rondom de inrichting zouden de inwoners goed betrokken kunnen worden, zodat de gastvrijheid blijft bestaan.
De inwoners die om de locatie heen wonen worden nu geïnformeerd over een besluit dat meteen zal worden uitgevoerd. Zij pleit ervoor de omwonenden mee te nemen waar dit mogelijk is en dit duidelijk af te kaderen. Mogelijk dat de parkeerdruk in de toekomst toch nog toeneemt omdat ook de Oekraïense vluchtelingen een auto bezitten. Het is goed om dit in het proces mee te nemen.
Tenslotte vraagt zij of indien de brief morgen bij de direct omwonenden is bezorgd, de raad deze brief ook ontvangt. Zij verwacht naar aanleiding van de brief veel telefoontjes. Dit leest zij niet in het stuk terug.

De voorzitter licht toe dat het de bedoeling is dat de brief morgenochtend bij de griffie ligt. De griffie zal de raad vervolgens informeren over de inhoud. De raad is dan op de hoogte van de openbare informatie en het deel dat nog niet openbaar is. De omwonenden worden morgenmiddag via de brief geïnformeerd. Het persbericht gaat donderdag uit en de informatiebijeenkomst is volgende week.
Mevrouw Peters constateert dat alles een dag verschoven wordt ten opzichte van de planning in het voorstel.
De voorzitter geeft aan dat dit de planning is die wordt aangehouden.
Hij geeft het woord aan de fractie van Wijchen Lokaal voor de eerste termijn.

De heer Van t Schip is onder de indruk hoe snel de organisatie een plan kan maken. Hij ziet dit als de nieuwe benchmark voor toekomstige plannen. Wijchen Lokaal vindt het een prima uitgewerkt plan met een uitstekende business case.
Met betrekking tot de zonnepanelen vraagt hij zich af waarom deze pas na 2 jaar worden aangebracht en niet direct. De gemeente kan hier het goede voorbeeld geven.
Het is goed dat de woningen met name beschikbaar komen voor jongeren en starters. De fractie staat positief tegenover het voorstel van de PvdA om breder te kijken dan dit plan waar het gaat om flexwoningen. Al vaker is erover gesproken hier ruimer naar te kijken dan in dit plan alleen. Het is een sympathiek voorstel.
Wijchen Lokaal vraagt zich af waarom dit voorstel in het geheim besproken zou moeten worden. De gemeente dient toch transparant te zijn. De situatie is echter zoals deze is.
Er is al veel gezegd over de communicatie. Er is te weinig tijd om te kunnen communiceren met de omwonenden. Dit zou wat Wijchen Lokaal betreft best ingebouwd kunnen worden. Een paar dagen of een week later, doet er niet toe.
Aan de wethouder vraagt de heer Van ’t Schip of er een plan B bestaat indien echt vertraging zou plaatsvinden. Er kan ook een risico optreden voor het project Tussen Kasteel en Wijchens Meer. De bouwkosten nemen alleen maar toe.

Net als mevrouw Loermans vindt hij dat de gemeente zoveel mogelijk transparant en open naar de mensen moet zijn die eromheen wonen. Alles op alles dient gezet te worden om de transparantie en, indien nodig, het vertrouwen te herstellen.
Ten aanzien van het parkeren heeft hij begrepen dat deelauto's worden ingezet. Hij is van mening dat jongeren liever een eigen auto hebben en vraagt zich af of niet een toekomstig parkeerprobleem wordt gecreëerd. Dit geeft hij mee als aandachtspunt.

De heer Derksen stelt vast dat Wijchen haar verantwoordelijkheid neemt en dit is goed. Tijdens de behandeling van de Perspectiefnota heeft hij al aangegeven dat Wijchen zich van zijn beste kant liet zijn bij de inrichting van het oude gemeentekantoor. Nu wordt zelfs een extra stap vooruit gemaakt omdat ten opzichte van de huidige situatie 20% meer vluchtelingen wordt opgenomen, 180 totaal.
Hij begrijpt dat het niet anders kan omdat de locatie belangrijk is voor het project Tussen Kasteel en Wijchens Meer. De gemeente is hier al jaren mee bezig en door de herhuisvesting kan dit gestart worden en kunnen beloftes worden waargemaakt.
Het is goed om de Oekraïense vluchtelingen op de nieuwe locatie voor de periode van 2 jaar weer onderdak te bieden. Dit is gisteren bevestigd en staat ook in de beslisnota.
Nood breekt wet en dit betekent ook iets voor het participatieproces dat niet de gebruikelijke omvang heeft. Hij verwijst naar vraag 1 op de participatieladder. De vraag is of er overeenstemming kan komen met de omgeving. Wanneer dit niet geval is, dan zou niet aan participatie begonnen moeten worden.
De heer Derksen vraagt extra aandacht voor de communicatie en uitleg. Dit is spannend voor de communicatieafdeling, voor de verantwoordelijk bestuurders en voor de raad. Hij pleit ervoor hier samen de schouders onder te zetten. Jongeren zitten al lang op woningen te wachten en men dient beducht te zijn op de reacties. [redacted]
Het CDA staat positief tegenover de beslisnota en is blij dat het zich laat aanzien dat met een ruime meerderheid en mogelijk zelfs een unaniem besluit genomen kan worden. Er zijn nog onzekerheden, maar het CDA neemt hierin haar verantwoordelijkheid.

Mevrouw Peters constateert dat de gemeente voor een grote maatschappelijke opgave staat. Namens de Wijchense VVD complimenteert zij het college en de ambtelijke organisatie met de wijze hoe dit opgepakt is. De VVD zal het voorstel steunen.
Het belangrijkste argument is de vreselijke oorlog in Oekraïne. Zij is blij dat deze mensen nu al opgevangen worden en dat zij met dit voorstel nog langer opgevangen kunnen worden op de nieuwe locatie. Bijkomend punt is dat de planning van het project Tussen Kasteel en Wijchens Meer nageleefd kan worden. Het is bovendien goed voor de woningbouw. Met dit voorstel krijgen de starters op de woningmarkt uitzicht op een woning. Er komen behoorlijk wat tijdelijke woningen bij.
Zij is benieuwd naar de reactie van het college op het amendement. De opgenomen datum van 1 januari 2023 is wat haar betreft niet realistisch en al over 3,5 maand.
Net als Wijchen Lokaal dringt zij erop aan de zonnepanelen nu al aan te brengen. Ook mensen uit Oekraïne verbruiken stroom. Dit kan goedkoper met zonnepanelen en het is duurzamer.

De heer Lukkezen is blij met de verantwoordelijkheid die het college neemt door nu voor twee jaar te bouwen voor de Oekraïense vluchtelingen. Het risico wordt echter gelopen dat de inwoners die al lang wachten op een woning zich laten horen of in opstand komen.

Hij vraagt het college daarom een toezegging te doen. [redacted]

De voorzitter geeft het woord aan het college voor een reactie.
Burgemeester Van Beek vraagt de voorzitter om een korte schorsing.

De voorzitter schorst de vergadering om 20.25 uur. Na heropening geeft hij het woord aan burgemeester Van Beek.

Burgemeester Van Beek dankt voor de schorsing. Zij wil ingaan op enkele aandachtpunten. De communicatie is een punt dat door vele fracties is benoemd. Het is voor het college een worsteling geweest. Zij hecht eraan aan te geven hoe dit voorstel tot stand is gekomen.
Het heeft alles te maken gehad met het project TKWM en de deadline die er was met betrekking tot de opvang van Oekraïners.
Het is een grote zorg voor Wijchen maar ook voor de hele regio. Veel gemeenten hebben nog geen vervolgplan. De gehele Wijchense gemeenschap heeft deze mensen met open armen ontvangen. De wisselwerking tussen de Wijchense samenleving en de Oekraïense vluchtelingen is fantastisch. Dit heeft ertoe geleid dat het college van mening was dat zij niet teruggestuurd kunnen worden, nu de deadline daar is. Er moest een oplossing komen en dit is met voortvarendheid opgepakt. Zij is er trots op dat het college dit plan presenteert.
Ten aanzien van de communicatie wijst burgemeester Van Beek erop dat deze op dezelfde wijze verloopt als tijdens de noodopvang in het oude gemeentehuis. Destijds werd ook eerst het besluit genomen en is vanuit het college gecommuniceerd zoals nu wordt voorgesteld.
Zij is gevoelig voor de gemaakte opmerkingen en van mening dat alle gelegenheid gegeven moet worden om input te halen bij de omwonenden over de inrichting en alles wat daarmee samenhangt. Zij laat dit verder aan de wethouder over. Zij kan zich niet voorstellen dat het college hiervoor niet open zou staan en hiervoor zal de informatieavond worden gebruikt.
In de betogen is gesproken over de regiodeal. Dit vindt zij een naar woord. Het gaat over mensen, eigen inwoners, Oekraïners, statushouders en asielzoekers. Er is een plan van aanpak in gezamenlijkheid met de hele regio, hoe aan deze gezamenlijke opdracht aan de Veiligheidsregio vorm en inhoud te geven. Te vaak hoort zij het woord `uitruil`. Hiervan is geen sprake. Er wordt gezocht naar een dynamische oplossing, gekeken wordt waar de behoeften en mogelijkheden van afzonderlijke gemeenten liggen en hoe hier samen vorm en inhoud aan te geven. Sommige gemeenten hebben voorkeur voor bepaalde bevolkingsgroepen; het gaat niet alleen over vluchtelingen, statushouders en asielzoekers, ook over eigen inwoners. Zij gaat ervanuit dat ook daarin moet worden voorzien.

Wethouder Gerrits sluit aan bij de burgemeester. Op dit moment is er sprake van opvang van de Oekraïners in het oude gemeentekantoor. Het college is daarnaast bezig met de voorbereidingen voor de uitvoering van het project Tussen Kasteel en Wijchens Meer. Hierdoor is de locatie niet meer beschikbaar. Er is echter sprake van een noodsituatie in de wereld. Het college heeft daarom besloten met een plan te komen voor een goede oplossing voor de Oekraïners waarbij tegelijk zoveel mogelijk geprobeerd wordt de lokale woningzoekenden te bedienen doordat na 2 jaar 80 appartementen en studio's beschikbaar zijn voor starters en jongeren.
Kijkend naar de vragen, hebben deze vooral betrekking op het proces, het betrekken van de omwonenden en de geheimhouding.
Het is een bijzonder traject omdat de gemeente te maken heeft met een noodsituatie. Er ligt een bestuursopdracht vanuit het Rijk. Er moest een locatie gevonden worden. In tegenstelling tot normale procedures, waar in een vroeg stadium de omgeving wordt betrokken, is dit de omgekeerde wereld. De bewoners worden voor een voldongen feit gesteld. Het plan moet worden uitgevoerd. Er is wel ruimte om de buurtbewoners te betrekken in hoe zij in contact kunnen komen en hoe de bewoning gaat plaatsvinden en ook m.b.t. een stuk inrichting. De speelruimte zit in het luisteren naar de behoeften van de omgeving m.b.t. de inrichting.

Het plan moet er komen omdat anders 180 Oekraïense vluchtelingen geen huisvesting meer hebben. Voor deze keuze wil het college niet komen te staan.
Ten aanzien van de geheimhouding, benadrukt de wethouder de urgentie en de volgorde van het maken van het plan. Het is vreemd om dit geheim te houden, maar het college heeft willen voorkomen dat buurtbewoners dit in de krant moeten lezen.
De hoofdreden om de besluitvorming zorgvuldig via een brief met de omwonenden te kunnen delen en informatie te kunnen geven tijdens een informatieavond, waar zij vragen kunnen stellen, antwoorden krijgen van ambtenaren, college, projectontwikkelaar etc. Dit vereiste dat een

geheim proces moest worden doorlopen. De financiële stukken blijven uiteraard nog geheim.

Er is geen plan B. Er zijn risico's dat termijnen niet gehaald worden, dan wel materialen niet leverbaar zijn. Op dit moment zijn de risico's in beeld en worden indien nodig maatregelen genomen. Indien het moment van realisatie in de knel zou komen, wordt in gesprek gegaan met de Veiligheidsregio en wordt gekeken naar een tijdelijke oplossing. Wethouder Gerrits wil hierop niet vooruitlopen. Er worden veel plannen voorbereid en de Veiligheidsregio geeft rugdekking mochten dingen anders lopen.

Door de fractie van GroenLinks wordt gevraagd naar de verantwoordelijkheid. Uiteindelijk wordt door de gemeente pas een verplichting aangegaan wanneer er een degelijk contract ligt met voorwaarden en garanties. Alternatieven zijn nu niet aan de orde. Mocht het anders lopen dan komt het college hierop terug, of wordt dit met de Veiligheidsregio besproken.

Door mevrouw Loermans wordt gevraagd hoe het gaat indien de 2 jaar niet nodig blijken te zijn. Het zou mooi zijn omdat dan de oorlog mogelijk eerder afgelopen is en de mensen naar huis kunnen. Op dat moment zijn de appartementen en studio's beschikbaar voor lokale starters en jongeren. De business case is gebaseerd op 2 jaar, evenals de financiële toezeggingen van rijk en de regio.

Er komen nu al zonnepanelen op het complex. Er is echter onvoldoende ruimte op het complex om aan de BENG-normen te voldoen. Financieel is hier wel rekening mee gehouden en zullen de overige zonnepanelen op een andere plek worden gerealiseerd. Op deze manier wordt aan de normen voldaan.

[redacted]

Burgemeester Van Beek gaat nogmaals in op de communicatie. Er komt een brief die de raad ook gelijktijdig krijgt. Zij vraagt de raad vriendelijk over de inhoud van de brief niet actief te communiceren voordat het persbericht is verschenen.
De voorzitter dankt voor de toevoeging. Hij wijst erop dat de inhoud van de brief openbaar is, maar er geheimhouding op de beslisnota van kracht blijft totdat deze wordt opgeheven.

De heer Oomen hoort de wethouder aangeven dat de raad t.z.t. zal worden geïnformeerd. Hij vraagt om een concretere formulering.
Wethouder Gerrits antwoordt dat in het amendement de datum van 1 januari 2023 wordt genoemd. Hij merkt op dat het huidige project veel ambtelijke capaciteit vraagt en wil graag nog meerdere projecten extra oppakken. Gezien de urgentie en de kansen die hij ziet voor de lokale woningmarkt, wil hij zijn best doen om uiterlijk het eerste kwartaal 2023 de raad te informeren.

Tweede termijn
De heer Lukkezen verwacht alles gehoord hebbend, dat de raad unaniem zal besluiten over de beslisnota. De vraag is hoe omgegaan wordt met het amendement. Hij hoort van de wethouder een toezegging met uitzondering van de datum. Omdat het een amendement is en geen motie, is de datum in het amendement keihard. De fractie wil met deze datum het ambtelijk apparaat niet onder druk zetten en zal daarom het amendement niet steunen; inhoudelijk steunt de fractie het amendement wel. Het college voert het amendement al uit. Hij dankt de fracties van Groen Links en de PvdA voor het amendement maar zal het niet steunen.

Mevrouw Peters geeft aan dat de VVD het amendement niet steunt. Zij dankt het college voor de reactie en begrijpt dat hier al aan gewerkt wordt. Zij wenst het college veel succes met de verdere uitvoering van de voorliggende beslisnota.

De heer Derksen dankt het college voor de uitgebreide beantwoording. Deze is helder. Het voorstel van GroenLinks en PvdA is gezien de beantwoording door de wethouder overbodig, ondanks het feit dat de oproep terecht is. Het onderzoek is al in gang gezet.

De heer Burgers heeft een vraag naar aanleiding van de participatie. Door het CDA wordt aangegeven dat dit alleen zin zou hebben, wanneer er uitzicht is dat men tot overeenstemming komt. Dit gaat over een kans om met elkaar in gesprek te gaan. Door het amendement over te nemen kan met de gemeenschap in gesprek gegaan worden. Hij wijst op de participatieladder: je kunt omwonenden de gelegenheid geven een dwingend advies te geven. Informeren en met hen in gesprek gaan is ook een vorm van participatie.
De heer Derksen is van mening dat deze vorm nu gekozen is: stap 1 op de participatieladder. Morgen worden omwonenden geïnformeerd met een brief en vervolgens is er een informatieavond.
De heer Burgers vindt dit wat ongelukkig. Eerst wordt een besluit genomen en vervolgens uitgelegd. Het was mooier geweest eerst te informeren en het te nemen besluit toe te lichten.
De heer Derksen meent dat het uiteindelijk gaat om dezelfde stap op de participatieladder: informeren. Voorkomen moet worden dat valse verwachtingen gewekt zouden worden over zaken die men niet kan waar maken. Daar mag niet in terecht gekomen worden.
Hij heeft gewezen op vraag 1 van de participatieladder waarin sprake is of overeenstemming mogelijk zou zijn over de locatie. Daar heeft de fractie vraagtekens bij. Ook indien er meer tijd was geweest, is het maar de vraag of men op een hogere trede uitgekomen zou zijn.

De heer Van 't Schip merkt op dat alles gehoord hebbend, de fractie niet zal instemmen met het amendement. Het college is hier al mee bezig. Dit is voor de fractie voldoende en dit hoeft niet afgedwongen te worden in een amendement.
Hij is blij met de uitleg rond de zonnepanelen en het is fijn dat de compensatie op een andere plek wordt ingebracht. De fractie van Wijchen Lokaal zal de beslisnota steunen, het amendement niet.

De heer Burgers wijst erop dat het amendement wel gesteund wordt omdat het is toegezegd door de wethouder.

De voorzitter ziet dit niet als een vraag, maar als een statement.

Mevrouw Loermans dankt voor de uitgebreide toelichting. Zij heeft al eerder aangegeven dat sprake is van een positieve en mogelijk unanieme raad. Ten aanzien van het amendement, merkt zij op dat de wethouder een toezegging heeft gedaan en zij is van mening dat het niet past bij deze locatie om dit amendement toe te voegen. De toezegging van de wethouder is voldoende.
De heer Burgers begrijpt dat Kernachtig Wijchen hoopt dat er minder tijd nodig is dan 2 jaar die nu is gerekend en dat de Oekraïners eerder naar huis zouden kunnen. Wat als blijkt dat er meer tijd nodig is?
[redacted]
De heer Burgers begrijpt dat de Oekraïense vluchtelingen dan in de flexwoningen blijven wonen.
Mevrouw Loermans kan niet in een glazen bol kijken. In de beslisnota is een voorschot genomen. Wanneer 2 jaar niet haalbaar is en de bestuursopdracht zo blijft, hoopt zij dat de gemeenschap de noodzaak inziet dat dit samen opgelost moet worden.
De heer Burgers is van mening dat nu wel in een glazen bol gekeken wordt. Het besluit wordt op drijfzand genomen. Niet duidelijk is hoe het er over 2 jaar uitziet.
Mevrouw Loermans vindt dat met deze nota gekeken wordt wat nu kan én moet.

De heer Oomen is blij dat er een unanieme raad is met betrekking tot het voorliggende voorstel. Hij heeft nog steeds moeite met de titel die het voorstel heeft: "Project Herhuisvesting vluchtelingen Oekraïne en ruimte voor jongeren en starters op de woningmarkt". Deze ruimte

voor jongeren en starters wordt nu niet geboden maar komt pas over 2 jaar. Waarschijnlijk niet eerder. De titel is misleidend.
Mevrouw Loermans vraagt hoe de fractie tegen de toezegging van de wethouder aankijkt?
De heer Oomen merkt op dat de wethouder heeft toegezegd dat het eerder mogelijk is, indien de Oekraïners er eerder uit gaan. De wereld staat echter in brand.
Mevrouw Loermans wijst erop dat een onderzoek is gestart naar mogelijke oplossingen.
De heer Oomen is blij met het onderzoek, maar er ligt een collegevoorstel met in de titel `ruimte voor jongeren en starters op de woningmarkt. In de nota zelf zou een perspectief geboden dienen te worden.
De heer Lukkezen vraagt zich af of GroenLinks het college heeft gehoord dat in lijn heeft geantwoord met het amendement. Het enige verschil is dat zij dit in het eerste kwartaal willen uitvoeren, terwijl in het amendement staat vóór 1 januari 2023.
De heer Oomen heeft dit gehoord, maar er is net niet hetzelfde gezegd. Indien de datum niet gehaald zou worden, zou hij dit het college niet kwalijk nemen. Wel wordt alleen over starters, jongeren en spoedzoekers gesproken, niet over asielzoekers en statushouders.
Mevrouw Loermans is van mening dat indien het zo breed getrokken moet worden, het beter is dat er een aparte beslisnota komt. Het college heeft dit toegezegd.
De heer Oomen wil in deze nota een punt toevoegen zodat in de communicatie over de nota wel direct duidelijkheid gegeven wordt.
[redacted]
De heer Oomen heeft de vermelding van statushouders wel gehoord, die van asielzoekers niet. Dit is ook een groep die het zwaar heeft.

De heer Lukkezen vraagt zich af of het wellicht mogelijk is dat het college dit nogmaals toelicht zodat ook GroenLinks een besluit kan nemen op de juiste informatie.
De voorzitter stelt dat het college de informatie heeft gegeven die voor deze nota noodzakelijk is. Hij wil het hierbij laten. Het is aan het college om hier eventueel op een ander moment op terug te komen.
De heer Derksen wijst erop dat voor de asielzoekers in de regio bekeken wordt hoe dit op te vangen. Dit komt terug in de regiodeal.
De heer Oomen heeft dit gehoord. Hij zou dit bij dit besluit willen communiceren. Het is daarom van belang bij dit besluit dit perspectief naar de toekomst toe te kunnen bieden en te kunnen laten zien dat het college hiermee bezig is.
De heer Lukkezen wijst op de geheimhouding. Het zal de omgeving ook niet helpen. Waarom wil GroenLinks het amendement handhaven wanneer er een toezegging is.
De heer Oomen wil niet in herhaling vallen. Hij wil deze duidelijkheid in dit voorstel meenemen. Het voorstel wordt op den duur wel openbaar. De datum van 1 januari 2023 is wat hem betreft niet in steen gebeiteld.

De heer Burgers is blij met de beantwoording en de toezegging van het college. Met het amendement wilde hij een punt maken dat het besluit gebaseerd is op drijfzand. Niet blind gestaard dient te worden op 80 appartementen. De vraag is goed na te denken over wat er nog meer mogelijk is.
Mevrouw Loermans merkt dat met dit amendement ook geen zekerheid voor starters en jongeren gegeven wordt. Er is nog geen concreet voorstel
De heer Burgers stelt dat dat focus ook wordt gelegd op `ruimte voor jongeren en starters`, gezien de titel. Dat is het drijfzand. Het amendement dringt erop aan meteen te starten met de zoektocht om jongeren, statushouders en asielzoekers elders te kunnen huisvesten.
Hij wijst erop dat indien de opgave voor statushouders 2023 naar 2022 wordt gebracht, de woningmarkt tot 1 januari 2023 helemaal op slot gaat.

De heer Derksen heeft zowel gisteren als vandaag een harde toezegging gehoord. Vindt de PvdA dit geen overbodig voorstel?
De heer Burgers vindt het zeker geen overbodig voorstel. Hij constateert dat langs elkaar heen

gepraat wordt. Indien ervan uitgegaan wordt dat de woningen over 2 jaar vrijkomen, dan is het voorstel overbodig. Het is echter een hypothese die heel onrealistisch is.

[redacted]

De heer Burgers gunt het het college dat zij dit goede idee omarmen, door dit te onderschrijven.
De heer Lukkezen begrijpt dat het amendement gehandhaafd wordt ook al is het volledig in lijn met het college. Het fundamentele verschil is de datum van 1 januari 2023. Hij begrijpt niet waarom de datum gehandhaafd wordt omdat dat hiermee het ambtenarenapparaat wordt overbelast.
De heer Burgers stelt dat indien 1 januari 2023 het probleem is, dit ook 1 maart 2023 mag zijn. Het valt dan samen met de herhuisvesting van de Oekraïners. Dit is wat hem betreft niet het probleem.

De voorzitter sluit de discussie.

4. Stemmingen

De voorzitter stelt vast dat het amendement van de fracties van GroenLinks en PvdA blijft gehandhaafd.
Hij brengt allereerst het amendement in stemming.

De heer Lukkezen legt een stemverklaring af. Hij geeft aan dat de fractie van D66 niet tegen de geest van het amendement is, maar gezien de keiharde datum die is opgenomen, tegen het amendement stemt.

De fracties van GroenLinks en PvdA stemmen voor het amendement.
De fracties van Kernachtig Wijchen, D66, CDA, VVD en Wijchen Lokaal stemmen tegen het amendement.

Het amendement is verworpen!

De raad stemt unaniem in met de beslisnota.
Het voorstel is aangenomen!

5. Sluiting

De voorzitter sluit om 21.15 uur de vergadering en feliciteert het college en de raad van harte met het bereikte resultaat.