Burgemeester van Utrecht
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 14 030
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

VERSIE VOOR BESLUITVORMING

Veiligheidsregio Utrecht
T.a.v. Algemeen Bestuur
Via email-verzending aan:
accountmanagement@vru.nl

Behandeld door	Bart-Jan Maring	**Datum**	volgt
Doorkiesnummer	61128	**Ons kenmerk**	11117879
E-mail	b.maring@utrecht.nl	**Onderwerp**	Reactie op ontwerp-Bestuursagenda Veiligheidsregio Utrecht 2024-2027
Bijlage(n)	-		
Uw kenmerk	23.0000944	**Verzonden**	
Uw brief van	30 maart 2023	Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden	

Geachte leden van het Algemeen Bestuur,

Per brief van 30 maart 2023 heeft uw secretaris de ontwerp-Bestuursagenda Veiligheidsregio Utrecht 2024-2027 aan mij toegezonden, met de mogelijkheid om na overleg met de gemeenteraad uiterlijk 19 juni een reactie kenbaar te maken.

Ik waardeer de wijze waarop de ontwerp-Bestuursagenda tot stand is gekomen, met een uitgebreide consultatie van zowel medewerkers van de VRU als van gemeenten en partners. Per brief, 1 december 2022 met kenmerk 10405752, heeft de raad wensen aan u meegegeven ten aanzien van het beleid in de komende jaren. Een aantal van deze punten is herkenbaar terug te vinden in het ontwerp-Bestuursagenda, maar een aantal punten ook niet.

1. U bent gevraagd een inhoudelijke vertaalslag te maken van alle ontwikkelingen, risico's en risicofocusgebieden die in het Regionaal Risicoprofiel worden genoemd, voor zover deze binnen het taakveld van de VRU vallen. Deze vertaalslag is gemaakt, maar in de passage *"De noodzaak tot beperking van de gevolgen kan doorwerken in ruimtelijk beslissingen"* neemt u het risico voor te sorteren op besluitvorming waar gemeenten over gaan. Ik vraag u deze passage te verwijderen.

   Verder staat in de ontwerp-Bestuursagenda dat de VRU werkt aan een veilige en gezonde leefomgeving, mede ingegeven vanuit het thema "Veilige en gezonde leefomgeving". Voor ons is de ambitie van de VRU om toe te werken naar een veilige leefomgeving een vanzelfsprekendheid, maar dat geldt niet voor de gezonde leefomgeving. Ik beschouw dit niet als primaire taak voor de VRU en ik vraag u daarom om de focus te (blijven) leggen op de veilige leefomgeving.

2. U geeft aan zich te focussen op de kerntaken van de VRU en te richten op coördinatie en regie, maar wat de kerntaken zijn en wat coördinatie en regie volgens u inhoudt is in de ontwerp-Bestuursagenda niet duidelijk genoeg uitgewerkt. Ik verzoek u de kerntaken duidelijker uit te werken en toe te lichten wat u verstaat onder coördinatie en regie. Daarnaast vraag ik u om dit samen met gemeenten uit te werken, zodat er een gezamenlijke consensus is over verantwoordelijkheden en bevoegdheden.

3. In het verlengde van het voorgaande punt stelt u in de ontwerp-Bestuursagenda de crisisbeheersing te willen versterken. U richt zich daarbij op de rol van kennis- en netwerkmakelaar. De afgelopen jaren heeft de gemeente Utrecht op meerdere fronten kennis en expertise ingezet ten behoeve van de regio danwel voor specifieke gemeenten, zoals tijdens de Coronacrisis en bij (dreigende) openbare orde incidenten in andere gemeenten. Dit vinden wij belangrijk om te doen, maar trekt tegelijkertijd een zware wissel op onze eigen capaciteit. Dit roept bij ons de vraag op of de gemeente er rekening mee moeten houden dat u vanuit uw rol als kennis- en netwerkmakelaar in de toekomst vaker een beroep gaat doen op de kennis en expertise binnen onze gemeentelijke organisatie en wat dit voor de gemeente Utrecht voor consequenties kan hebben.

4. U heeft het verzoek gekregen om in het ontwerp-Bestuursagenda te spreken over klimaatcrisis in plaats van klimaatverandering. De term klimaatverandering is niet meer passend is bij de urgente situatie waar we momenteel mee te maken hebben. Daarnaast is gevraagd om hierin niet alleen de gevolgen voor mensen, maar ook voor dieren te duiden. Aan deze wens is geen gehoor gegeven. Daarom herhaal ik hierbij het verzoek om dit op te nemen en uit te werken in de Bestuursagenda.

5. In de bijlage “Wensen gemeenten beleidsperiode 2024 – 2027” geeft u aan vanuit het Rijk extra middelen te ontvangen om de crisisbeheersing de komende jaren te versterken. U geeft daarbij tevens aan samen met gemeenten en partners te willen kijken hoe en waar deze middelen het beste tot hun recht komen. In de ontwerp-Bestuursagenda spreekt u op pagina 20 over een jaarlijks flexibel budget waarmee in samenwerking met gemeenten en partners oplossingen worden gezocht voor actuele veiligheidsvraagstukken. Onduidelijk is hoe deze middelen zich tot elkaar verhouden en op welke manier gemeenten kunnen mee beslissen over de inzet van deze middelen. Ik verzoek u dit te concretiseren in de Bestuursagenda.

6. U geeft aan de mogelijkheden te verkennen van operationele samenwerking tussen politie, ambulancedienst en brandweer. Omdat de taken en werkzaamheden van deze hulpdiensten erg van elkaar verschillen en er geen nadere toelichting wordt gegeven roept dit bij ons de vraag op hoe u dit voor u ziet. Ik verzoek u daarom om meer context te geven wat deze verkenning inhoudt en concreet te maken wat mogelijke uitkomsten kunnen zijn.

7. In het hoofdstuk over ‘Veilige Leefomgeving” geeft u aan zich in te zetten op bewustwording over nieuwe risico’s. Kunt u dit nader toelichting op welke manier u van plan bent dit te doen en ook wat dit voor onze stad betekent?

8. Voor de volledigheid gaan wij ervan uit dat de uitvoering van de bestuursagenda binnen de vastgestelde budgetten van de VRU plaats vindt.

Ik verzoek u bovenstaande aandachtspunten in de Bestuursagenda te verwerken en wij kijken uit naar de definitieve versie.

Hoogachtend,

Sharon A.M. Dijksma