Van: Mark Scheepers <MScheepers@brabant.nl>
Verzonden: vrijdag, november 1, 2024 9:04 AM
Aan: Kabinet CdK <Kabinet@brabant.nl>
Onderwerp: Provinciaal verslag asielopgave

Let op: Deze mail komt van buiten onze organisatie. Help mee om onze organisatie veilig te houden en denk na voordat je op een link klikt of een bijgevoegd bestand opent.

Geacht college,

In de Wet gemeentelijke taak mogelijk maken asielopvangvoorzieningen (Spreidingswet) staat dat de commissaris van de Koning in haar hoedanigheid als Rijksorgaan voor 1 november 2024 een verslag oplevert aan de minister van Asiel en Migratie. In dit verslag staat beschreven op welke wijze invulling wordt gegeven aan de provinciale asielopgave. De bewindspersoon stelt uiterlijk 31 december 2024 een provinciaal verdeelbesluit vast.

Bijgevoegd treft u aan de brief van de CdK aan uw college, de aanbiedingsbrief van de CdK aan de minister van Asiel en Migratie en het provinciale verslag. Deze mail wordt gelijktijdig verstuurd aan het secretariaat van uw griffie (met verzoek de brieven en het verslag door te geleiden naar de leden van de gemeenteraad).

Met vriendelijke groet,

Mark Scheepers

Kabinet CdK

Provincie Noord-Brabant

Brabantlaan 1 | Postbus 90151 | 5200 MC ’s-Hertogenbosch
073 6812812 | Contactformulier | Brabant.nl

Meer weten over de provincie Noord-Brabant?
Laatste editie Brabant Magazine of volg op Instagram!

mr. I.R. Adema
Commissaris van de Koning in de provincie Noord-Brabant

Aan de colleges van B en W van alle
Brabantse gemeenten
i.a.a. Brabantse gemeenteraden

's-Hertogenbosch, 1 november 2024

Geacht college,

Na het van kracht worden van de Wet gemeentelijke taak mogelijk maken asielopvangvoorzieningen (Spreidingswet) is op 1 februari 2024 de zogenaamde capaciteitsraming gepubliceerd. Daarin is opgenomen hoeveel opvangplekken de komende twee jaren nodig zijn om iedereen in Nederland met recht op opvang een bed en begeleiding te bieden.

Deze opvangplekken zijn (indicatief) verdeeld over de gemeenten op basis van het inwoneraantal en de sociaaleconomische score van de betreffende gemeente. Door de aantallen van de gemeenten in de provincie bij elkaar op te tellen, ontstaat de provinciale opvangopgave. De opgave voor de provincie Noord-Brabant is 14689 opvangplekken.

In regionaal verband (aan de regionale regietafels/RRT) is besproken op welke wijze de opgave per gemeente ingevuld gaat worden. De provincie Noord-Brabant kent vijf regionale samenwerkingsverbanden asielopvang. Dat zijn de regio's De Markiezaten, De Baronie, Hart van Brabant, Noordoost-Brabant en Brabant Zuidoost.

Op basis van de regionaal aangeleverde informatie per gemeente is het mijn wettelijke taak om hierover voor 1 november 2024 te rapporteren aan de minister van Asiel en Migratie. In de bijlage bij deze brief treft u mijn verslag inclusief aanbiedingsbrief aan de minister aan. Ik wil u vragen deze documenten door te zetten aan de leden van uw gemeenteraad.

De minister van Asiel en Migratie stelt op basis van de provinciale verslagen per provincie vast hoe de provinciale opgave wordt ingevuld. Als de provincie tot een sluitende en uitvoerbare verdeling is gekomen, neemt zij deze verdeling over. Wanneer dit niet gelukt is, zal zij in het verdeelbesluit aangeven hoe groot de opgave per gemeente binnen die provincie wordt.

Voor het eind van dit jaar zal zij hiervoor per provincie een verdeelbesluit nemen. Daarmee krijgen gemeenten een wettelijke taak om de in het verdeelbesluit opgenomen aantallen opvangplekken mogelijk te maken. Als gemeenten vanaf 1 juli 2025 niet voldoen aan die wettelijke taak kan het Rijk, zolang de Spreidingswet van kracht is, besluiten interbestuurlijk toezicht toe te passen.

De provincie Noord-Brabant zal naar verwachting niet volledig voldoen aan de opgave. De provinciale opgave is door het meetellen van de sociaaleconomische score per gemeente fors hoger dan het aantal waarop voor de inwerkingtreding van de Spreidingswet werd gerekend. Het totaal aantal toegezegde opvangplekken bedraagt 13478. De Brabantse gemeenten spannen zich in om de toegezegde opvangplekken gerealiseerd te hebben op uiterlijk 1 juli 2025.

We kunnen constateren dat de Spreidingswet nu al effect sorteert. De gemeentelijke plannen laten zien dat de komende twee jaren meer gemeenten dan voorheen asielopvang bieden. We zien ook een beweging van noodopvang naar duurzame opvang.

Na het vaststellen van het verdeelbesluit ontstaat een nieuwe fase, namelijk het daadwerkelijk realiseren van de wettelijke taakstelling voor asielopvang. Hierbij is samenwerking op verschillende niveaus cruciaal, zowel bestuurlijk als ambtelijk, om de vastgestelde doelen te bereiken. De uitvoering van de regioplannen wordt actief gemonitord door de regio's zelf aan de regionale regietafels en in afstemming met de provinciale regietafel (PRT).

Ik realiseer mij terdege dat er veel is en - ook in de nabije toekomst - wordt gevraagd van gemeenten. Het opvangdossier is bovendien complex en ingewikkeld. Daarbij speelt de maatschappelijke impact en gevoeligheid. Mede daarom waardeer ik alle inspanningen die zijn en worden geleverd enorm en heb ik veel respect voor uw inzet en doorzettingsvermogen.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

I.R. Adema

mr. I.R. Adema
Commissaris van de Koning in de provincie Noord-Brabant

Minister van Asiel en Migratie
Mevrouw M.H.M. Faber-van de Klashorst
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

's-Hertogenbosch, 31 oktober 2024

Geachte mevrouw Faber,

Middels deze gezamenlijke brief van alle commissarissen van de Koning bied ik u mijn verslag aan zoals van mij gevraagd wordt in de Wet gemeentelijke taak mogelijk maken asielopvangvoorzieningen. Zoals deze wet voorschrijft doe ik dit in mijn rol als Rijksorgaan en na het voeren van vele gesprekken met de gemeenten. Conform de wet slaat u bij het nemen van uw verdeelbesluit acht op dit verslag en streeft u naar een zo evenwichtig mogelijke verdeling van de opvang van asielzoekers over het grondgebied van Nederland. In aansluitend bericht wordt de specifieke provinciale opgave ingekleurd. Ik spreek mij niet kwalitatief uit over de gesprekken en de inzet van alle gemeenten, wel over de omstandigheden waar zowel gemeenten als provincies mee te maken hebben (gehad) bij de invulling van deze nieuwe wettelijke taak.

Effect van de Spreidingswet
Alle commissarissen van de Koning staan onverkort achter de Spreidingswet die beoogt, door een evenwichtige spreiding van opvanglocaties, rust en stabiliteit te brengen in de asielopvang. We kunnen constateren dat de Spreidingswet nu al effect sorteert: de gemeentelijke plannen laten zien dat de komende twee jaren meer gemeenten dan voorheen asielopvang bieden en we zien óók een beweging van noodopvang naar duurzame opvang. Vanuit mijn bestuurlijke verantwoordelijkheid doe ik dan ook nogmaals een beroep op de minister om de Spreidingswet in de volle breedte uit te blijven voeren. Daarbij adviseer ik geen besluiten tot intrekking van de Spreidingswet aan de Kamers voor te leggen tot er een deugdelijk alternatief voor voldoende asielopvangplekken ligt.

Uitdagingen bij invullen taakstelling
Ondanks dat de Spreidingswet zeker al effect heeft, tellen de provinciale plannen helaas nog niet voldoende op tot de totaal gevraagde capaciteit. Dit kent een aantal redenen. Zo zorgde de aankondiging tot het voornemen van intrekking van de wet, kort na de inwerkingtreding, voor onduidelijkheid en vertraging. Dit heeft in zijn algemeenheid een wissel getrokken op politieke-bestuurlijke bereidheid te voldoen aan de Spreidingswet. Lokale bestuurders kwamen hierdoor regelmatig in een lastig parket bij het geven van uitleg over beoogde opvanglocaties aan omwonenden.

De bestaande besluitvormings- en ruimtelijke procedures met vaak lange doorlooptijden zijn ongewijzigd gebleven. De invoering van de Spreidingswet is niet vergezeld gegaan van nieuwe wettelijke mogelijkheden tot versnelling. Dit moeten wij ons terdege realiseren. De laat verschafte duidelijkheid over kaders heeft ook niet bijgedragen aan de bereidheid van gemeenten om zelf opvangvoorzieningen te (laten) exploiteren. Ik zie ook dat het bij het COA in de uitvoering geregeld ontbreekt aan voldoende capaciteit en slagvaardigheid, waardoor projecten (extra) vertragen of soms zelfs geen doorgang kunnen vinden. Daarnaast zie ik in de miljoenennota ook dat de uitvoeringsorganisaties in de gehele keten te maken krijgen met een forse daling van budget. Dit leidt bij mij tot zorgen over uitvoeringskracht en haalbaarheid.

Gemeenten zijn bijvoorbeeld gevraagd duurzame plekken te leveren voor 5 jaar. De financiering van het COA daalt echter na 2027 drastisch. Dit maakt de businesscases voor nieuwe locaties zeer onzeker. We vragen veel van onze gemeenten zowel als het gaat om opgaven en taken alsook als het gaat om druk op de ruimte. Kan het Rijk zelf nog meer bijdragen als het gaat om Rijksvastgoed en/of gronden?

De gewenste uitruil tussen gemeenten tussen asielopvangplekken en huisvesting van statushouders is in het hele land nog zeer beperkt van de grond gekomen. Ik constateer dat met spijt omdat ik de achterliggende gedachte van regionale samenwerking waar dat kan, zeer ondersteun. Daarom vraag ik u om met de opgedane ervaringen te onderzoeken hoe regionale samenwerking kan worden bevorderd, en hierbij een eerste evaluatie van hoe de wet, en met name de bonus-systematiek, (uit)werkt, te betrekken.

Tot slot
Ik zie dat de systematiek van overleg aan de PRT's en de LRT een goed instrument is om alle opgaven (van opvang tot huisvesting) in samenhang te bezien en tot resultaten te komen. Rust in het opvanglandschap en in de wet- en regelgeving hieromtrent zijn daarbij van groot belang.

Ik koppel aan deze weergave van feiten en omstandigheden die een rol hebben gespeeld tijdens de overlegfase van de Spreidingswet tot slot nog een tweeledig verzoek: Alles wat in uw vermogen ligt eraan bij te dragen om de voorwaarden voor het totstandbrengen van stabiele opvangvoorzieningen te verbeteren; Bovenstaande feiten en omstandigheden mee te wegen bij het nemen van uw verdeelbesluit en het inzetten van handhaving.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

I.R. Adema

Provinciaal verslag Noord-Brabant

Inleiding

De Brabantse gemeenten hebben in regionaal verband besproken hoe zij gezamenlijk de opgave voor asielopvang gaan invullen. De provincie Noord-Brabant kent vijf regionale samenwerkingsverbanden asielopvang. Dat zijn de regio's De Markiezaten, De Baronie, Hart van Brabant, Noordoost-Brabant en Brabant Zuidoost.

De vijf regio's hebben de gemaakte afspraken vastgelegd in regioplannen. Onderstaand zijn deze regioplannen (in tabelvorm) verder uitgewerkt.

In deze regioplannen staat beschreven op welke wijze de gemeenten gaan voldoen aan de taakstelling Asielopvang die voortvloeit uit de Wet gemeentelijke taak mogelijk maken asielopvangvoorzieningen (in de volksmond Spreidingswet).

De verdeling van het aantal opvangplekken vindt plaats op basis van de inwoneraantallen per gemeente en op basis van de welvarendheid van een gemeente (SES-WOA Score). De taakstelling voor de provincie Noord-Brabant is door het meetellen van de SES-WOA score per gemeente fors hoger dan het aantal waar we voor de inwerkingtreding van de Spreidingswet op hadden gerekend. De provinciale opgave is 14689 opvangplekken. Het totaal aantal toegezegde opvangplekken bedraagt 13478.

Knelpunten (realisatie onder voorbehoud)

De Brabantse gemeenten spannen zich in om de toegezegde opvangplekken gerealiseerd te hebben op uiterlijk 1 juli 2025. De vijf regio's benoemen in hun plannen wel een aantal knelpunten die het uitdagend maken om alle aangedragen locaties tijdig te realiseren.

Knelpunten die genoemd zijn: traagheid van ruimtelijke procedures, mede als gevolg van alle rechtsmiddelen die benut mogen worden om een initiatief op te houden, beperkte capaciteit bij het COA en ecologische omstandigheden.

Overzicht Brabantse gemeenten per regio die te kennen hebben gegeven asielopvang mogelijk te maken in de periode van 1 juli 2025 tot in ieder geval 1 februari 2026[1].

Regio De Markiezaten					
Gemeente	Indicatieve opgave	Aantal reguliere plekken	Aantal bijzondere plekken	Aantal opvangplekken per gemeente	Bijzonderheden
Bergen op Zoom	352	300[2]	0	300	Bestuursovereenkomst met het COA is getekend. Locatie beschikbaar vanaf 1 oktober 2025[2]
Halderberge	173	100[2]	0	100	Bestuursovereenkomst met het COA is in voorbereiding. Locatie beschikbaar vanaf 1 oktober 2025[2]
Moerdijk	214	200	0	200	Bestuursovereenkomst met het COA is getekend, omgevingsvergunning is verleend.
Roosendaal	401	250	50 (AMV)	300	Bestuursovereenkomst met het COA is in voorbereiding
Rucphen	126	0	0	0	Geen toezegging voor permanente opvang. Tot 1 januari 2025 wel CNO (116 opvangplekken)
Steenbergen	134	0	0	0	Er loopt een participatietraject met als doel de indicatieve opgave van 134 opvangplekken te gaan realiseren.
Woensdrecht	124	124	0	124	100 opvangplekken zijn gerealiseerd. Uitbreiding en continuering is in gang gezet onder voorbehoud van een dekkende financiële regeling
Totaal	**1524**	**974**	**50**	**1024**	

[1] Plekken tellen mee voor de realisatie van de provinciale opgave op het moment dat deze ter beschikking worden gesteld aan het COA. Om mee te tellen in deze 1e cyclus van de wet dienen plekken minimaal vanaf uiterlijk een half jaar na het verdeelbesluit (uiterlijk vanaf 30 juni 2025) tot 1 februari 2026 (start 2e cyclus wet) beschikbaar te zijn voor directe plaatsing van asielzoekers door het COA.

[2] De AZC-locaties in de gemeenten Bergen op Zoom en Halderberge komen beschikbaar per 1 oktober 2025. Respectievelijk 300 en 100 opvangplekken. Omdat deze opvangplekken niet volledig in de periode gerealiseerd zijn die vereist is om, conform de eisen uit de Spreidingswet, mee te tellen voor de totale provinciale asielopgave, zijn deze niet meegenomen in het totaaloverzicht.

Regio De Baronie					
Gemeente	Indicatieve opgave	Aantal reguliere plekken	Aantal bijzondere plekken	Aantal toegezegde opvangplekken per gemeente	Bijzonderheden
Altena	343	343	0	343	
Breda	1016	866	150 (AMV)	1016	
Drimmelen	171	150	0	150	
Etten-Leur	257	250	0	250	
Geertruidenberg	125	0	0	0	Onderzoek naar mogelijke opvanglocaties loopt nog. Tot 31 oktober 2025 noodopvang (50 opvangplekken)
Oosterhout	320	180	142 (AMV)	322	
Zundert	138	140	50 (AMV)	190	
Totaal	**2370**	**1929**	**342 (AMV)**	**2271**	

Regio Hart van Brabant					
Gemeente	Indicatieve opgave	Aantal reguliere plekken	Aantal bijzondere plekken	Aantal toegezegde opvangplekken per gemeente	Bijzonderheden
Alphen-Chaam	70	0	0	0	
Baarle-Nassau	42	0	0	0	
Dongen	162	172	28 (AMV)	200	
Gilze en Rijen	153	1200	0	1200	
Goirle	151	151	0	151	
Hilvarenbeek	106	106	0	106	
Loon op Zand	139	125	25 (AMV)	150	
Oisterwijk	205	500	50 (AMV)	550	
Tilburg	1076	350	99 (AMV	449	
Waalwijk	269	0	0	0	
Totaal	**2373**	**2604**	**202 (AMV)**	**2806**	

Regio Noordoost-Brabant					
Gemeente	Indicatieve opgave	Aantal reguliere plekken	Aantal bijzondere plekken	Aantal toegezegde opvangplekken per gemeente	Bijzonderheden
Bernheze	201	184	17 (AMV)	201	Intentie om noodopvang te realiseren voor de duur van twee jaar.[3]
Boekel	71	65	6 (AMV)	71	
Boxtel	192	0	0	0	Afspraak over uitruilen van opgaven: Boxtel en Sint-Michielsgestel hebben een afspraak gemaakt over de verdeling Oekraïne- en asielopvang. Sint-Michielsgestel vult de gezamenlijke asielopvang in.
Heusden	272	83	23 (AMV)	106	
Land van Cuijk	536	550	50 (AMV)	600	
Maashorst	341	312	29 (AMV)	341	
Meierijstad	507	427	80 (AMV)	507	
Oss	507	250	0	250	
's-Hertogenbosch	879	525	75 (AMV)	600	
Sint-Michielsgestel	196	355	33 (AMV)	388	
Vught	206	100	17 (AMV)	117	
Totaal	**3908**	**2851**	**330 (AMV)**	**3181**	

[3] Bernheze heeft de intentie om Noodopvang te realiseren met een maximum van 250 bedden voor maximaal twee jaar. Het COA is gevraagd een haalbaarheidsonderzoek te doen. Dit onderzoek is nog niet afgerond.

Regio Zuidoost Brabant					
Gemeente	Indicatieve opgave	Aantal reguliere plekken	Aantal bijzondere plekken	Aantal toegezegde opvangplekken per gemeente	Bijzonderheden
Bergeijk	123	0	0	0	Onderzoek naar mogelijke opvanglocatie loopt nog.
Bladel	134	0	0	0	Onderzoek naar mogelijke opvanglocaties loopt nog.
Eersel	131	0	0	0	Haalbaarheidsonderzoek naar mogelijke locatie is nog niet afgerond
Oirschot	126	104	40 (AMV)	144	
Reusel-De Mierden	87	68	0	68	Onderzoek naar mogelijke opvanglocatie loopt nog.
Asten	101	101	0	101	
Deurne	191	161	30 (AMV)	191	
Gemert-Bakel	181	0	0	0	Geen toezegging voor opvang.
Helmond	462	250	100 (AMV)	350	
Laarbeek	139	0	0	0	Geen toezegging voor opvang.
Someren	121	121	0	121	
Cranendonck	125	1432	68 (AMV)	1500	
Heeze-Leende	111	160	0	160	
Valkenswaard	176	0	0	0	Geen toezegging voor opvang. Verkennende fase.
Best	192	192	0	192	
Eindhoven	1198	1150	48 (AMV)	1198	
Geldrop-Mierlo	231	54	54 (AMV)	54	
Nuenen	159	159	0	159	
Son en Breugel	119	70	0	70	
Veldhoven	288	288	0	288	
Waalre	119	0	0	0	Geen toezegging voor opvang.
Totaal	**4514**	**4256**	**340 (AMV)**	**4596**	

Totaaloverzicht

Regio	Indicatieve opgave spreidingswet	Beschikbaar van 1 juli 2025 tot 1 februari 2026	Waarvan AMV (Indicatieve opgave AMV)
Markiezaten	1524	624	50 (129)
Noordoost-Brabant	3908	3181	330 (331)
Hart van Brabant	2373	2806	202 (202)
De Baronie	2370	2271	342 (202)
Brabant Zuidoost	4514	4596	340 (383)
Noord-Brabant (totaal)	**14689**	**13478**	**1264 (1247)**

Asielopgave

Indicatieve asielopgave provincie Noord-Brabant	14689
Aantal toegezegde plekken	13478
Nog in te vullen opvangplekken	1211

Opgave opvang doelgroep AMV (alleenstaande minderjarige vreemdeling)

Indicatieve provinciale asielopgave AMV asielopgave provincie Noord-Brabant	1247
Aantal toegezegde AMV plekken	1264
Aantal plekken boven de asielopgave AMV	17

Asielopvang (in percentage per regio)

Regio	**Indicatieve opgave spreidings-wet**	**Opvangplek-ken beschikbaar van 1 juli 2025 tot 1 februari 2026**	**Percentage per 1 juli 2025**	**Opvangplek-ken beschikbaar van 1 oktober 2025 tot 1 februari 2026**	**Percentage per 1 oktober 2025**
Markiezaten	1524	624	40,9%	1024	67,1%
Noordoost-Brabant	3908	3181	81,4%	3181	81,4%
Hart van Brabant	2373	2806	118,2%	2806	118,2%
De Baronie	2370	2271	95,8%	2271	95,8%
Brabant Zuidoost	4514	4596	101,8%	4596	101,8%
Noord-Brabant (totaal)	**14689**	**13478**	**91,8%**	**13878**	**94,5%**

Aanspraak bonusregelingen

De Brabantse gemeenten besluiten na het bekend worden van het verdeelbesluit voor welke SPUK-regeling zij in aanmerking willen komen.

Afspraken over uitruilen van opgaven

In de provincie Noord-Brabant hebben alleen de gemeenten Boxtel en Sint-Michielsgestel een afspraak gemaakt over de verdeling van de taakstellingen met betrekking tot de Oekraïne- en asielopvang. Sint-Michielsgestel vult de gezamenlijke asielopvang in. De indicatieve opgave van beide gemeenten is bij elkaar opgeteld 388. De gemeente Sint-Michielsgestel heeft aangegeven 388 opvangplekken te realiseren. De opgave Oekraïense ontheemden voor beide gemeenten opgeteld is 456 opvangplekken. De gemeente Boxtel realiseert 386 opvangplekken en de gemeente Sint-Michielsgestel 70 opvangplekken. Zij voldoen daarmee aan de gezamenlijke taakstellingen.

Bijlage 1: Achtergrondinformatie

Opvang Oekraïense ontheemden

	Opgave per 1-1-2024	**Opgave per 1-1-2025**	**Prognose per 1-1-2025**
Midden-West Brabant	4993	6456	6068
Brabant Noord	3833	4732	4952
Brabant Zuid-Oost	4060	5067	4266
Totaal	12886	16255	15286

Gerealiseerde opvangplekken Oekraïense ontheemden vanaf 1 januari 2024	
Januari 2024	11848
Februari 2024	11867
Maart 2024	12068
April 2024	12117
Mei 2024	12160
Juni 2024	12357
Juli 2024	12863
Augustus 2024	12803
September 2024	12854

Asielopgave

Gerealiseerde opvangplekken Asiel vanaf 1 januari 2024	
Januari 2024	7332
Februari 2024	7719
Maart 2024	7827
April 2024	7758
Mei 2024	7853
Juni 2024	7800
Juli 2024	7868
Augustus 2024	8116
September 2024	8235
Oktober 2024	8241

Huisvesting statushouders (stand van zaken 1 oktober 2024)

Provincie Noord-Brabant							
	Reguliere taakstelling 2024-II				Toezichtoordeel 1e halfjaar 2024		
Gemeenten	Reguliere taakstelling 2e halfjaar 2024, incl. achterstand/ voorsprong per 1/7/24	Gerealiseerd tot 1/10/2024	Saldo nog te huisvesten tm 31/12/2024	% nog te realiseren tm 31/12/2024	Toezichtoordeel 1e halfjaar 2024	Huidige trede interventie-ladder	
Alphen-Chaam	16	10	6	38%		1	Voldoet
Altena	53	28	25	47%		1	Voldoet gedeeltelijk
Asten	18	8	10	56%		1	Verschoonbaar
Baarle-Nassau	6	0	6	100%		1	... Nog in onderzoek
Bergeijk	56	5	51	91%		3a	Voldoet niet
Bergen op Zoom	67	17	50	75%		1	Actief toezicht
Bernheze	46	12	34	74%		2	
Best	62	19	43	69%		2	
Bladel	68	3	65	96%		3a	
Boekel	3	4	-1	0%		1	
Boxtel	43	0	43	100%		2	
Breda	329	147	182	55%	Verschoonbaar	1	
Cranendonck	24	4	20	83%		1	
Deurne	44	27	17	39%		2	
Dongen	48	9	39	81%		2	
Drimmelen	47	8	39	83%		2	
Eersel	44	11	33	75%		3a	
Eindhoven	268	96	172	64%		1	
Etten-Leur	46	14	32	70%		1	
Geertruidenberg	50	18	32	64%		2	
Geldrop-Mierlo	57	10	47	82%		2	
Gemert-Bakel	42	9	33	79%	Verschoonbaar	1	
Gilze en Rijen	32	9	23	72%		1	
Goirle	67	8	59	88%		3a	
Halderberge	30	23	7	23%		1	
Heeze-Leende	32	3	29	91%		2	
Helmond	118	35	83	70%		2	
Heusden	114	41	73	64%		3a	
Hilvarenbeek	51	1	50	98%		3b	
Laarbeek	16	16	0	0%		1	
Land van Cuijk	136	45	91	67%		1	
Loon op Zand	44	6	38	86%		2	
Maashorst	91	26	65	71%		2	
Meierijstad	118	10	108	92%		2	
Moerdijk	58	24	34	59%		2	
Nuenen, Gerwen en	23	6	17	74%		1	
Oirschot	28	4	24	86%		2	
Oisterwijk	65	8	57	88%		3a	
Oosterhout	62	24	38	61%		1	
Oss	76	57	19	25%		1	
Reusel-de Mierden	39	8	31	79%		3a	
Roosendaal	117	37	80	68%	Verschoonbaar	1	
Rucphen	67	11	56	84%		3b	
's-Hertogenbosch	146	71	75	51%		1	
Sint-Michielsgestel	38	8	30	79%		2	
Someren	27	11	16	59%	Verschoonbaar	1	
Son en Breugel	45	9	36	80%		3a	
Steenbergen	60	11	49	82%		3a	
Tilburg	331	35	296	89%		2	
Valkenswaard	46	23	23	50%	Verschoonbaar	1	
Veldhoven	79	24	55	70%		2	
Vught	43	15	28	65%		1	
Waalre	33	14	19	58%		2	
Waalwijk	37	22	15	41%		1	
Woensdrecht	32	10	22	69%		2	
Zundert	26	5	21	81%		1	
Totaal	3.764	1.119	2.645	70,3%			
			2.645				

47 gemeenten blijven achter op de formele taakstelling

Gemeenten die naar rato achterblijven in het toewijzen van een woning.	per 1 oktober 2024 moet 50 % gehuisvest zijn