

Geachte voorzitter, wethouders, raadsleden, en andere toehoorders !

Mijn naam is XXX en ik ben woonachtig met mijn partner, XXX, aan de Rijnsburgerweg 60 in Voorhout, midden tussen de bollen, paarden, schapen, en de vele prachtige en beschermde vogels.

Even nog dit vooraf: er wordt ons geregeld verweten dat we tegen arbeidsmigranten zijn, maar dat zijn we pertinent niet.

Ja, er is een BOPA ingediend waar uw mening over gevraagd wordt.

Ik ga niet weer helemaal terug in de tijd want die geschiedenis kent u inmiddels.

- Wel te noemen: de nieuwe eigenaar heeft zich bij het verkrijgen van de kruithuisjes niet goed laten informeren over de mogelijkheden /onmogelijkheden tav de geldende bestemmingsplannen.
- In zijn spoedprocedure bij de voorzieningenrechter zit een pleitnota van dit college met een duidelijk NEE, NIET toestaan dat de weg gebruikt wordt.
- Een bezwaarprocedure volgt, met een hoorzitting in juni 2024.
En nu volgt er iets vreemds. De gemeente vraagt om uitstel, nog een keer en daarna blijft het stil tot 11 maart 2025. Maar de stukken zijn opgesteld op 1 oktober, kunt u het uitleggen waarom deze nooit verstuurd zijn? Want ook na de commissievergadering, waarin u, wethouder Volten, aangeeft dat er iets ernstigs mis is gegaan, zijn ze niet ontvangen. Pas na de fractievergaderingen van afgelopen maandag zijn ze dan toch nog verstuurd. Je zou bijna denken, dat er een onderliggende reden was om ze niet te versturen.
- Zijn de stukken belangrijk: JA, natuurlijk !!
Het is onwijs belangrijk om het antwoord en de conclusies te krijgen. We zijn maanden in het ongewisse gebleven dat de weg niet oneigenlijk gebruikt mag worden en dat de gemeente niet wil meewerken aan een gedoogfunctie.
- De uitslag van de hoorzitting is nog niet gedaan of de eigenaar begint een volgende procedure. De eerste BOPA versie, augustus 2024.
- Vanuit de gemeente hebben wij nooit meer iets vernomen terwijl er tijd genoeg was aangezien er 4 versies zijn ingediend tussen augustus 2024 en medio januari 2025.
- Waar was de participatie die verplicht is in uw gemeente?
- Het college baseert haar besluit nu op een theoretisch rapport, maar waar is de toetsing met de praktijk?

Kortom wij zijn nog steeds verbijsterd over deze gang van zaken.

Graag willen wij wat gaten schieten in het rapport, zodanig dat we straks gatenkaas over houden:

1. **Participatie en omwonenden bezwaar:** niet in het rapport ✕
2. **formaliseren van het gebruik van de weg:** gevolgen niet in het rapport ✕

3. **Verkeersbewegingen:** zonder onderliggende berekeningen/methodes of cijfers, kun je niet stellen dat iets meevalt, geen effect heeft, of goed opgevangen kan worden. **✗**
4. **De ontsluitingsweg** heeft een verkeer aantrekkende werking bij formalisatie wat leidt tot verkeersveiligheidsproblemen. **✗**
5. **Luchtkwaliteit:** Geen duidelijke input van verkeersgegevens in de NIBM-tool, en geen beoordeling van cumulatieve effecten. **✗**
6. **Natuur:** Een onderzoek naar de natuur is veel breder dan alleen Natura 2000 gebieden. Geen ecologisch onderzoek of beoordeling van mogelijke impact op beschermde soorten. Bv. de patrijs staat in de Provincie ZH op de iconsoort lijst. **✗**
7. **Stikstofdepositie/ M.e.r.-beoordeling/ Milieu-effecten:** allemaal te onrealistisch, of zonder gedetailleerde onderbouwing of zonder bredere blik en daardoor twijfelachtige conclusies. **✗ ✗ ✗**

Zo kan ik nog doorgaan, maar weet u: ik stop ermee, het is te verdrietig voor woorden dat zo'n rapport uw goedkeuring kan krijgen.

En dan nog even over het amendement dat de CU en de VVD willen indienen:

Een gedoogfunctie is zeer schadelijk voor ons. Want eenmaal een bepaalde situatie gedogen is veel moeilijker/bijna onmogelijk om terug te draaien, dan nu tegen de BOPA ingaan.

Want wie heeft daar nu belang bij. Met jullie voorstel hebben wij alleen maar de overlast. Bedankt !!

En als jullie de tijd hadden gehad om de stukken van de bezwaar commissie en de motivatie van de gemeente goed te lezen dan staat daar klip en klaar in, dat de gemeente niet wenst mee te werken aan een gedoog functie. Dus vanwaar nu jullie voorstel ??

En nog dit: wie zegt dat Katwijk de vergunning intrekt na 10 jaar. Dat is nooit vast te leggen/te claimen. In 2026 zit er weer een andere gemeenteraad

U kent allen het spreekwoord: Beter ten halve gekeerd, dan ten hele gedwaald.

En, geachte raadsleden, tot slot wil ik nog even citeren uit uw eigen raadsprogramma 2022-2026

- Inwoners staan centraal en we zijn een betrouwbare overheid: we zeggen wat we doen en we doen wat we zeggen.

Dank voor uw aandacht.