

Schriftelijke vragen aan het college (op basis van artikel 16 of artikel 55 Reglement van Orde)

Datum: 4-6-2026
Zaaknummer: 1277208
Stellers van de vragen: Harry Stam
Politieke partij: ChristenUnie Molenlanden
Onderwerp: Vragen Jaarrekening 2025 en Begroting 2027 Avres
Portefeuillehouder: Harmen Akkerman
Behandelend ambtenaar: John de Bus
Toelichting:
Vraag 1: Waarom is in paragraaf 2.2 in de Jaarrekening 2025 alleen tekst opgenomen over 2024 in vergelijking met 2023? Antwoord 1: In de tekst zijn abusievelijk onjuiste jaartallen opgenomen. De tabellen bevatten de juiste gegevens, maar de tekst is hierop niet aangepast. Bij het opstellen van de jaarrekening 2026 zal hier nadrukkelijk aandacht aan worden besteed. Vraag 2: Ten opzichte van de primaire begroting valt in de Eindejaarsnota en de Realiteit over 2025 de enorme stijging van de Lasten van Overhead op (van 9,1mln naar 13,4 resp. 13,7mln). De toelichting erop ontbreekt in paragraaf 2.2 (zie vorige vraag). Graag alsnog een toelichting hierop. Antwoord 2: De primaire begroting 2025 is opgesteld in februari 2024. Op dat moment waren latere ontwikkelingen nog niet volledig inzichtelijk. Sinds 2024 wordt namelijk de overhead niet meer doorbelast aan de taakvelden, waardoor de lasten op een andere wijze zijn toegerekend. Het uiteindelijke saldo van de overheadkosten was in 2024 € 13,152 mln. De stijging in 2025 ligt daarmee in lijn met de verwachting (inflatie correctie). Vraag 3: We zien dat het Eigen Vermogen van Verbonden Partij Het Goed nog steeds (fors) daalt en het Vreemd vermogen nog steeds (fors) stijgt in 2025 t.o.v. 2023/2024. De BV bevindt zich daarmee blijvend in een verslechterende en financieel kwetsbare positie, met oplopende schulden en een steeds negatiever eigen vermogen — een duidelijk signaal van structurele verliezen en continuïteitsrisico. In de Begroting 2027 staat weliswaar dat de het negatieve saldo uit het verleden komt na opstart in 2020, maar na 6 jaar nog steeds geen positief saldo doet vermoeden dat de risico's die met publiek geld zijn genomen destijds en door de raad van ML geuite zorgen terecht blijken te zijn. Ondanks dat het een relatief



geringe omvang betreft zouden wij graag zien wat de maatregelen zijn voor de komende jaren. Daarnaast constateren wij een fout in de tabel op pagina 32 in de begroting aangezien daar het EV -223k is per 2025 en in het jaarverslag eind 2025 een saldo van -256k staat in de tabel op pagina 33. We mogen er toch van uitgaan dat in de begroting 2027 wordt uitgegaan van het saldo eind 2025?

Antwoord 3:

Het verschil wordt veroorzaakt door de latere aanlevering van de cijfers van Het Goed. Omdat het begrotingsproces een ander tijdpad kent dan de jaarrekening, waren de juiste cijfers van Het Goed nog niet beschikbaar om in de Begroting op te nemen. Verder deelt Avres de zorg over de financiële ontwikkeling. Daarover voeren zij intensief en constructief overleg met Het Goed. Het reeds ingezette verbeterplan is in gezamenlijke regie met Het Goed tot stand gebracht en loopt al enige tijd. Daarbij is er afgesproken om in het 3e kwartaal van 2026, de bereikte resultaten en het perspectief zorgvuldig te evalueren. Op basis van die evaluatie zal Avres, zodra het toekomstperspectief voldoende helder is, scenario's uitwerken voor het vervolgtraject. Daarbij blijft samenwerking het uitgangspunt. De marktcomponent is daarin een relevant aspect, maar niet het enige. In de afweging betreft AVRES nadrukkelijk ook het maatschappelijke aspect t.a.v. de kandidaten die zich ontwikkelen binnen Het Goed. Op die manier borgen zij dat vervolgkeuzes niet alleen financieel, maar ook maatschappelijk zorgvuldig worden gemaakt.