Gemeente Druten

VRAGEN VAN RAADSLEDEN – TECHNISCHE VRAGEN

Artikel 19 verordening voor de Rondetafelgesprekken

Onderwerp: Ibor
Indiener: Paul Groenen Fractie: namens de gezamenlijke Dorpslijsten
Waarom worden deze vragen gesteld (artikel 19, lid 3 RTG)? o De vragen zijn essentieel voor ons standpunt over dit voorstel

NR	**FORMULERING VRAAG** *Datum ingekomen:*	**ANTWOORD VRAAG** *Datum antwoord:*
1	*Bij de Exploitatielasten vervanging (tabel 6) is geen index toegepast? Waarom niet? Bij Exploitatielasten onderhoud lijkt dit wel het geval*	Alle vervangingen zijn niet geïndexeerd in dit voorstel, zowel de te investeren vervangingen als die vervangingsbudgetten in de exploitatie. Omdat de beleidswijziging dusdanig omvangrijk is, stellen we voor om dit gedurende de voorgestelde planperiode gelijk te houden.
2	*Er is een lage vrijval van kapitaallasten. Hoe werden de investeringen in het verleden gedekt?*	Deze vraag verwijst naar tabel 6? De vrijval bestaat uit toekomstige investeringen. Dit betreft aangevraagde kredieten voor openbare verlichting. Aangezien openbare verlichting ook meegenomen is in het IBor plan, stellen wij voor om deze vrij te laten vallen.
3	*Verder brengt de voorgestelde methode een cumulatie van de kapitaallasten met zich mee. De afschrijvingscomponent zorgt voor een jaarlijkse toename van het benodigde budget van € 74.000. Hoe denkt het college dat we dit in de toekomst kunnen opvangen?*	We presenteren nu de cijfers voor de voorgestelde planperiode. De planperiode loopt tot 2028. In 2028 herijken we het plan, de toekomstige kosten worden daarin opgenomen en op dat moment opnieuw ter besluitvorming aan de raad voorgelegd.
4	*Tabel 3 geeft niet het effect voor de jaarlijkse exploitatie weer. Dus je kunt geen feitelijk vergelijk maken en ook minder goed het financiële effect beoordelen. Wat zijn de effecten in de exploitatie voor de varianten?*	Tabel 3 geeft het fin. effect van keuzes in kwaliteitsniveau weer. Een afwijkend kwaliteitsniveau heeft zichtbaar effect op de kosten van het dagelijks (verzorgend) onderhoud. Op vervangingen is het effect beperkt. Minder onderhoud kan resulteren in sneller vervangen. In het groen is dat goed zichtbaar daar is een directe relatie in de mate van onderhoud en de restlevensduur. Voor wegen ligt dat complexer. In berekeningen van het voorstel gaan we uit van van de huidige kwaliteitsniveaus. Als we in grove lijnen het effect van lagere kwaliteitsniveau vertalen naar vervangingskosten dat schatten wij nu in dat door te kiezen voor lagere kwaliteitsniuveau de vervangingskosten met

VRAGEN VAN RAADSLEDEN – TECHNISCHE VRAGEN

		ca. € 200.000 - € 300.000 toe zullen nemen. Afhankelijk van het gekozen kwaliteitsniveau.
5	*Wat zijn de gevolgen als we de IBOR niet invoeren?*	De kosten verbonden aan het IBor betreffen kosten voor dagelijks onderhoud en kosten verbonden aan vervangingen. De kosten verbonden aan het onderhoud zijn afhankelijke van het gekozen ambitieniveau. De kosten verbonden aan vervangingen zijn kosten waar de gemeente hoe dan ook, vroeg of laat voor aan de lat staat. Het zijn gemiddelde kosten die onder andere zijn berekend aan de hand van het jaar van aanleg en de vervangingstermijnen. Als we het IBor zoals niet invoeren betekent dit dat we jaarlijks incidenteel per discipline middelen blijven aanvragen. In de praktijk zien we dat dit hogere kosten en een grotere druk op de organisatie met zich mee brengt dan bij een integrale aanpak. Daarnaast zien we dat vervangingen daardoor te lang worden uitgesteld. De situatie van het groen en de verhardingen in de oranjebuurt, Druten zuid en Wilgenland zijn daar voorbeelden van.
6	*Is er ook nog een tussenvorm denkbaar?*	Als hier wordt bedoeld een tussenvorm in aanpak voor vervangingen tussen risico gestuurd vervangen en Integraal vervangen dan lijkt die er niet te zijn.
7	*Op dit moment komen vervangingen nu los naar de raad? Wat denkt het college de komende jaren te moeten vervangen? Dan geeft dat meer gevoel / rechtvaardiging voor de 2.190.000 structureel per jaar*	De in het voorstel genoemde 2.2 miljoen aan vervangingen is een gemiddelde aan vervangingskosten op basis van het areaal de afschrijvingstermijnen. Hoe dan ook de gemeente komt voor deze kosten te staan. Hoe langer we uitstellen hoe hoger de jaarlijkse lasten op zullen lopen. Omdat het een gemiddeld bedrag betreft zullen de benodigde vervangingsmiddelen niet jaarlijks gelijk zijn. De concrete voorstellen zijn afhankelijk van de resultaten van inspecties en schouwrondes. Zoals in het voorstel aangegeven zijn Wilgenland, de Oranje buurt, Druten zuid concrete situaties waar de komende jaren voorstellen voor gedaan worden. Daarnaast weten we dan enkele bruggen in het buitengebied, de laanbomen in de Hoeve en Noord-Zuid, en de verhardingen op de Van Heemstraweg en de dijk plaatselijk dermate slecht zijn dat zij onderdeel uit zullen maken van de vervangingsvoorstellen.
8	*Vervangingen worden gefinancierd en daarvoor kapitaallasten opgevoerd. Echter zie je dat er geen rekening is gehouden met een stijging van de rente lasten de komende jaren.*	Het plan is volledig doorgerekend op basis van een omslagpercentage van 1,5%. Mocht de rente stijgen, passen we dit aan via de P&C cyclus.
9	*Op pagina 20 van het Ibor wordt gesproken over het relinen van riolering, en daarmee is er geen afschrijving meer. Is het realistisch*	Relinigen worden nu zo'n 30 jaar toegepast. Recente inspectie laten zien dat de kwaliteit doorgaans nog goed is. De verwachting is dat ze de levensduur van een betonbuis minimaal evenaren.

VRAGEN VAN RAADSLEDEN – TECHNISCHE VRAGEN

	dat de levensduur van riolering dan oneindig is?	
10	*Op pagina 21 van Ibor wordt de verwachte vervanging voor de komende 3 jaar berekend op basis van de afschrijvingstermijnen. Waarom is dit voor de korte termijn niet op basis van inspecties?*	Alle vervangingen worden binnen het IBor berekend aan de hand van afschrijvingstermijnen. Het IBor plan schetst een beeld van de gemiddeld te verwachten jaarlijkse kosten. De werkelijke kosten van een project, welke via de begroting ter goedkeuring aan uw raad voorgelegd worden worden berekend op basis van de werkelijke kosten. Als basis daarvoor gelden inspecties en schouwresultaten.
11	*Waarom wordt in het Ibor, met de I van integraal, geen zichtbare relatie gelegd tussen riool, verharding, groen, energietransitie en woningcorporaties?*	Uiteraard houden we bij het opstellen van de uitvoeringsprogramma's rekening met meerdere disciplines. Bij het opstellen van het MUP en JUP vindt er afstemming plaats zowel intern (riool, wegen, groen, milieu enz) als extern (dus ook met de woningbouwcoöperaties).
12	*Waarom kijkt het Ibor niet langer vooruit dat 3 jaar?*	Doorgaans hanteren we voor een IBor plan een doorlooptijd van 5 jaar. Oorspronkelijk was de gedachte om het IBor voor Wijchen gelijk op te laten gaan met Druten. In Wijchen is het plan voor in 2023 vastgesteld. In Druten stellen we nu voor om het plan in 2025 in te laten gaan. We kiezen er voor om de einddatum wel gelijk te houden. Mede omdat dit plan en de daaraan verbonden werkwijze in Druten nieuw is. Een kortere doorlooptijd nu biedt de mogelijkheid om sneller bij te sturen indien gewenst.

Afspraken

Technische vragen	Indienen - ingevulde format mailen naar griffie@druten.nl - uiterlijk dinsdag 09.00 uur in de week RTG voor voorstellen op de agenda RTG. Overige technische vragen: geen termijn.
Technische vragen	Afdoening - door organisatie (i.o.m. portefeuillehouder) - zo spoedig mogelijk - bij vragen RTG in principe woensdagmiddag 16.00 uur. Bij uitzondering donderdagmiddag 14.00 uur.