Inspreekrecht bij de motie "aanpak vliegtuighinder"
Spreker: XXXXXXXXX (Inwoner van Warmond en ambassadeur bollenstreek voor de Stichting Recht op Bescherming Vliegtuighinder).

Dank voor de geboden gelegenheid om te reageren op de ingediende motie.
Ik spreek hier als inwoner van Warmond en als ambassadeur bollenstreek voor de Stichting Recht op Bescherming Vliegtuighinder.

De luchtvaart vindt dat hun bedrijfssector van groot economisch belang is en neemt de overheid in die overtuiging mee. De luchtvaart krijgt alle ruimte. En hoeft zich niet te houden aan allerlei regels en normen waar andere sectoren wel aan moeten voldoen. De omwonenden zijn de dupe en worden overladen met lawaai, vervuiling en extra gevaren**.**

Ik ga heel kort in op het punt van het economisch belang en de gezondheidsschade.
Mbt het economisch belang tonen wetenschappelijke onderzoeken aan dat het economisch belang van Schiphol veel minder groot is dan wordt geclaimd. Een Schiphol met 300.000 vluchten is, aldus wetenschappers, ruim voldoende om de Nederlandse economie goed verbonden te laten zijn met de wereldeconomie.

Mbt de gezondheidsschade stelt de WHO dat geluid boven de 45dB gezondheidsschade oplevert. Recente wetenschappelijke onderzoek heeft vast gesteld dat bewoners binnen een straal van 20 km van Schiphol grote risico's lopen op ernstige gezondheidsschade. Onderzoek van de Universiteit van A'dam toont aan dat jonge kinderen significant meer inhalatoren/puffers gebruiken als zij wonen onder de landings- en/ of startbanen dan kinderen die elders wonen.

Standpunt RBV:
De Staat beschermt de omwonenden niet ondanks het Europese Verdrag van de mens Rechten voor de mens en de fundamentele vrijheden).
RBV heeft de overheid (de Staat der Nederlanden) via de rechter gedwongen tot het treffen van wettelijke maatregelen tegen de negatieve effecten van de luchtvaart.
Aan de rechteloosheid van de omwonenden moet een einde komen. Zij moeten kunnen opkomen voor hun mensenrecht: 'Wonen in een gezonde leefomgeving'.

Recht op Bescherming tegen
Vliegtuighinder

Op het punt van de gezonde leefomgeving komt de lokale Overheid in beeld, anders gezegd: hier is de gemeenteraad van Teylingen aan zet. Tot op heden heb ik als inwoner van Teylingen op het punt van maatregelen tegen vliegtuighinder helaas niets gemerkt. Bij bepaalde windrichtingen krijgen u en ik per 24 uur ruim 500 vliegtuigen over ons heen (zie bijlage). Uit de rapportage van GGD Hollands Midden blijkt dat ruim 30% van de inwoners van Teylingen daar ernstige gezondheidsklachten van krijgen.

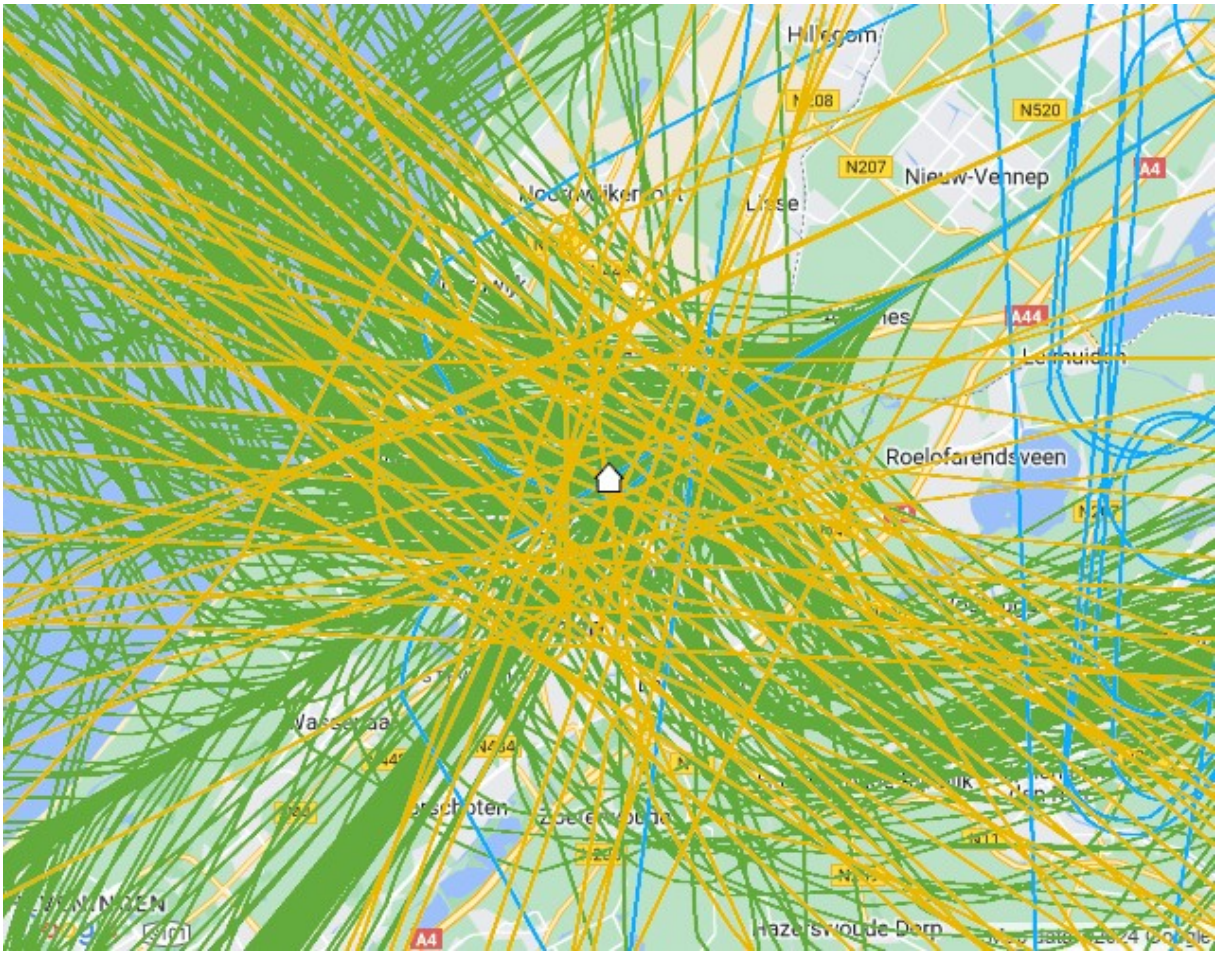
Het is dan ook hoopvol dat er nu een motie voorligt, waarin een duidelijk standpunt wordt ingenomen, te weten Teylingen kiest ervoor om maatregelen te nemen tegen de hinder van het vliegverkeer. Teylingen zet de gezonde leefomgeving voor haar inwoners op nummer 1 en streeft naar een fair balance tussen de belangen van haar inwoners en de economische belangen van het vliegverkeer.
Ik roep u dan ook op om de voorliggende motie unaniem aan te nemen en zo spoedig mogelijk daarnaar tot de in de motie genoemde acties over te gaan.

Dank voor uw aandacht.

Recht op Bescherming tegen
Vliegtuighinder

Bijlage:

Ter illustratie van de hinder d.d. 30-08-2024:



30 augustus 2024: circa 500 vluchten geland op de kaagbaan tussen 00.00 en 23.30 uur; waarvan 50 tussen 0.00 en 07.00 uur. (bron BAS)
Gele lijn zijn de overvliegers (circa 50); de groen lijn zijn de vliegtuigen die landen op de Kaagbaan. Blauwe lijnen zijn opstijgende vliegtuigen. Het witte symbool is mijn huis.

Deze aantallen vliegtuigen zijn standaard bij een wind uit het Noorden of het Oosten en de tussenliggende windrichtingen. Dwz per uur 50 vliegtuigen of te wel bijna elke minuut komt er een vlucht over mijn huis heen, variërend in hoogte tussen de 500 en 1000 meter. Al deze vluchten veroorzaken per keer veel meer geluid (70-80dB) dan de door de WHO geadviseerde richtlijn van 45dB.