

Bundel van de Raadsvergadering van 19 januari 2021

- 1 Minuut stilte ivm het overlijden van commissielid
- 1 Opening en presentie
[Agenda_Raadsvergadering_19_januari_2021.docx](#)
- 2 Vaststelling agenda
- 3 Spreekrecht burgers
- 4 Vragenuur raadsleden
- 5 Vaststellen besluitenlijst(en) raadsvergadering(en) d.d. 15-12-2020; Gemeenteblad 2020/104
[Besluitenlijst 15-12-2020.docx](#)
[Raadsbesluit 104 \(2020\) Besluitenlijst raadsvergadering 15-12-2020.pdf](#)
- 6 Vaststellen A(kkoord)stukken
- 6.1 Beleidsregel ruim baan voor goede woningbouwplannen 2021; Gemeenteblad 2020/100
Weth. Mertens
[Raadsvoorstel 100 Beleidsregel Ruim baan voor nieuwe woningbouwplannen 2021.docx](#)
[Raadsvoorstel 100 \(bijlage\) Beleidsregel Ruim baan voor nieuwe woningbouwplannen 2021.docx](#)
[Raadsvoorstel 100 \(bijlage\) Conceptnotitie Bouwen naar behoefte.docx](#)
[Introductie filmpje op website.docx](#)
[Vragen en antwoorden PAK fractie.docx](#)
[Vragen PAK en antwoorden beleidsregel ruim baan voor goede plannen.docx](#)
[Vragen Lijst Borger en antwoorden agendapunt 3 R&T 12-1-21.pdf](#)
[Raadsbesluit 100 \(2020\) Beleidsregel 'Ruim baan voor nieuwe woningbouwplannen 2021'.pdf](#)
- 7 Inlichtingen artikel 43 brieven
[Overzicht artikel 43 raadsvergadering d.d. 19-1-2021.pdf](#)
- 8 Bekrachtiging geheimhouding
*Bekrachtiging/oplegging geheimhouding opgelegd aan/door de Gemeenteraad als bedoeld in artikel 25, 1e, 2e en 3e lid Gemeentewet:
Sinds de vorige raadsvergadering hebben het college van B&W, de Burgemeester noch een raadscommissie separaat stukken aan de gemeenteraad overgelegd waarop geheimhouding is opgelegd op grond van een belang, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur.
Bekrachtiging/oplegging van geheimhouding is op dit moment niet aan de orde. Mocht tot het moment van de raadsvergadering op 19 januari 2021 nog geheimhouding aan de gemeenteraad worden opgelegd, dan ontvangt u via ter inzage legging alsnog een raadsvoorstel voor de bekrachtiging van de geheimhouding.*
- 9 Sluiting

Agenda Raadsvergadering

Datum	19-01-2021
Tijd	20:45 – 22:30
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	Burgemeester W.J.F. van der Rijt
Omschrijving	Gemeentebblad 2021 / 8

Hierbij nodig ik u uit voor de openbare digitale vergadering van de Raad van de Gemeente Brunssum op dinsdag 19 januari om 19.00 uur via het videoplatform Zoom.

Van deze vergadering worden video-opnames gemaakt die ook live worden uitgezonden

via het YouTube kanaal "Gemeenteraad Brunssum":

https://www.youtube.com/channel/UCA6bz_Cq8uv6dL93rQSGGjQ

(De stukken liggen ter inzage bij de griffie)

1 Minuut stilte ivm het overlijden van commissielid

- 1 **Opening en presentie**
- 2 **Vaststelling agenda**
- 3 **Spreekrecht burgers**
- 4 **Vragenuur raadsleden**
- 5 **Vaststellen besluitenlijst(en) raadsvergadering(en) d.d. 15-12-2020;
Gemeentebblad 2020/104**
- 6 **Vaststellen A(kkoord)stukken**
- 6.1 **Beleidsregel ruim baan voor goede woningbouwplannen 2021; Gemeentebblad
2020/100**
Weth. Mertens
- 7 **Inlichtingen artikel 43 brieven**
- 8 **Bekrachtiging geheimhouding**

Bekrachtiging/oplegging geheimhouding opgelegd aan/door de Gemeenteraad als bedoeld in artikel 25, 1e, 2e en 3e lid Gemeentewet:

Sinds de vorige raadsvergadering hebben het college van B&W, de Burgemeester noch een raadscommissie separaat stukken aan de gemeenteraad overgelegd waarop geheimhouding is opgelegd op grond van een belang, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur.

Bekrachtiging/oplegging van geheimhouding is op dit moment niet aan de orde. Mocht tot het moment van de raadsvergadering op 19 januari 2021 nog geheimhouding aan de gemeenteraad worden opgelegd, dan ontvangt u via ter inzage legging alsnog een raadsvoorstel voor de bekrachtiging van de geheimhouding.

9 Sluiting

GRIFFIE
Gemeenteblad 2020/104

BESLUITENLIJST
VAN DE OPENBARE VERGADERING
VAN DE RAAD VAN DE GEMEENTE BRUNSSUM
GEHOUDEN OP
DINSDAG 15 DECEMBER 2020 OM 19.00 UUR
VIA HET VIDEOPLATFORM ZOOM

Van deze vergadering zijn geluids- en/of video-opnamen beschikbaar via:

<https://ris2.ibabs.eu/Agenda/Details/Brunssum/6863fa18-29ed-490f-a434-b1a2ac2c2e3e>

AANWEZIG:	Voorzitter:	W.J.F. Van der Rijt
	Raadsleden:	M.E.J. Baten-Werink, R.J.A. Claessen, C.R.M. Claus, K.E. Coenen, J.L.W. van Dijk, G. Ebbinge, G.M.E. Gerards, A.G. de Haas, R. Houkes, J.H.J. Janssen, F.J. Joosten, M.Y. Van Leusden-Brüning, G.G. Luit, T.R.G. Lurken, S. Offermans, H. Offermans, J.C.M. Raadschelders, J.W.G. Scheffers, L.J.H. Snackers en N.N.A. van der Veer
	Wethouders:	P.M.J. Houben, H.J. Janssen, S.J.H. L'Espoir, J.M.V.L. Mertens en C.J.C.P. de Rijck
	Griffier:	P. Peeters
	Plv. griffier:	M.A.H. Reuling-Zinken (notulist)
AFWEZIG:	Raadsleden:	M. Janssen
		J.C.M. Raadschelders (tot 19.15 uur)
	Wethouders	

1. Opening en presentie

De voorzitter opent deze digitaal gehouden raadsvergadering via het videoplatform Zoom om 19.00 uur.

2. Vaststelling agenda

Wegens het staken van de stemmen in de raadscommissie Burgerzaken d.d. 1-12-2020 zijn conform artikel 16, lid 1 van het RvO voor de raadscommissies de verschillende standpunten van de commissie m.b.t. "Evaluatie evenementenbeleid 2018 - 2021; Gemeenteblad 2020/80" ter kennis gebracht aan de raad.
(onder voorbehoud geagendeerd als agendapunt 10)

Voorstel van Orde van de heer Gerards, fractie BCD, het voorstel in behandeling nemen en agenderen als Akkoordstuk.

Het agendapunt "Evaluatie evenementenbeleid 2018 - 2021; Gemeenteblad 2020/80" wordt geagendeerd en als Akkoordstuk onder agendapunt 6.8 geagendeerd, waarbij een uitgebreide stemverklaring toegestaan is. De fracties VVD, PvdA en CDA stemmen voor een Bespreekstuk.

Voorstel van orde van de heer Claus, fractie CDA, om een motie vreemd aan de orde van de dag te agenderen mbt "Luiden kerkklokken tijdens jaarwisseling" is akkoord. De motie wordt geagendeerd onder agendapunt 11.3.

De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

3. Sprekrecht burgers

Er hebben zich geen insprekers gemeld voor dit agendapunt.

De heer Raadschelders is om 19.15 uur aanwezig.

4. Vragenuur raadsleden

De heer Gerards, fractie BCD, stelt de vraag of burgers voldoende bekend zijn met de mogelijkheid een voorlopig energielabel voor hun woning aan te vragen.

De portefeuillehouder beantwoordt de gestelde vraag.

5. Vaststellen besluitenlijst(en) raadsvergadering(en) d.d. 27/28-10-2020; Gemeenteblad 2020/97 en d.d. 10-11-2020; Gemeenteblad 2020/99

De raad besluit unaniem, zonder hoofdelijke stemming:

De besluitenlijsten van de raadsvergadering d.d. 27/28-10-2020; Gemeenteblad 2020/97 en d.d. 10-11-2020; Gemeenteblad 2020/99 vast te stellen.

6. Vaststellen A(kkoord)stukken

6.1 Eerste wijziging APV 2020 Verbod op carbidsschieten; Gemeenteblad 2020/101

De raad besluit, met dien verstande de heer Claessen wordt geacht te hebben tegengestemd:

Vast te stellen de Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Brunssum 2020, eerste wijziging.

6.2 Verklaring van geen bedenkingen van het project 27 woningen Poorterstraat; Gemeenteblad 2020/94

De raad besluit unaniem, zonder hoofdelijke stemming:

1. Kennis te nemen van het bouwplan tot het oprichten van 27 woningen op de locatie Poorterstraat via het aanvraagformulier;
2. Een verklaring van geen bedenkingen ten behoeve van het onder 1. genoemde bouwplan af te geven in het kader van de uitgebreide omgevingsvergunningprocedure, gelet op het gemotiveerde in de ruimtelijke onderbouwing;
3. Kennis te nemen van het feit dat geen exploitatieplan wordt vastgesteld, aangezien er een anterieure overeenkomst met initiatiefnemer zal worden gesloten, die separaat aan het college ter besluitvorming zal worden voorgelegd.

6.3 Nota dierenwelzijn 2020; Gemeenteblad 2020/86

De raad besluit unaniem, zonder hoofdelijke stemming:

1. De Nota Dierenwelzijn 2020 als beleid vast te stellen.
2. De aanbevelingen in de Nota Dierenwelzijn 2020 voor kennisgeving aannemen.

6.4 Verordening beschikkingstermijn gemeentelijke schuldhulpverlening 2021; Gemeenteblad 2020/95

De raad besluit unaniem, zonder hoofdelijke stemming:

de verordening beschikkingstermijn schuldhulpverlening 2021 vaststellen

6.5 Verordening jeugdhulp en nadere regels jeugdhulp 2021 gemeente Brunssum; Gemeenteblad 2020/70

De raad besluit unaniem, zonder hoofdelijke stemming:

1. De verordening Jeugdhulp gemeente Brunssum 2021 vaststellen;
2. De Nadere regels Jeugdhulp gemeente Brunssum 2021 vaststellen

6.6 Algemeen controle plan (ACP) 2021; Gemeenteblad 2020/98

De raad besluit unaniem, zonder hoofdelijke stemming:

Het Algemeen Controleplan (ACP) 2021 vast te stellen.

6.7 Verzoek tot toetreding GR BsGW van gemeente Mook en Middelaar; Gemeenteblad 2020/90

De raad besluit unaniem, zonder hoofdelijke stemming:

Het college toestemming te verlenen om in te stemmen met het verzoek van de gemeente Mook en Middelaar als bedoeld in artikel 30, eerste lid van de GR BsGW, tot toetreding tot de GR BsGW per 1 januari 2021 ten behoeve van de volledige uitvoering van de heffing en de invordering (inclusief wet WOZ) van de gemeentelijke belastingen van Mook en Middelaar.

6.8 Evaluatie evenementenbeleid 2018 - 2021; Gemeenteblad 2020/80

De raad besluit unaniem, zonder hoofdelijke stemming:

akkoord te gaan met de nota Evaluatie Evenementenbeleid 2017-2021 inclusief de hierin vermelde conclusies en aanbevelingen.

7. Evaluatie zonnepanelenbeleid BSDG; Gemeenteblad 2020/91 (versie 2 incl. amendement)

Voorstel van Orde van mevrouw Coenen, fractie SP, de vergadering schorsen voor overleg. (20:00 – 20:13 uur)

Toezegging 105 (15-12-20) Kosten herstelwerkzaamheden

Wethouder Mertens zegt toe:

- De kosten, welke situaties en de dekking van herstelwerkzaamheden voor particuliere woningbezitters (punt 3 van het amendement/besluit) middels een raadsinformatiebrief aan de raad te overleggen.

Amendement “Zonnepanelen in beschermde wijken” van de fracties BBB Lijst Palmen, PAK, BCD en Lijst Borger

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 9 november 2020, afdeling Publieksdiensten;

gehoord de raadscommissie d.d. 1 december 2020;

gelet op het bepaalde in het aanvullende welstandsbeleid "Zonnepanelen in de beschermde mijnwijken" door de gemeenteraad vastgesteld op 24 september 2019;

stelt voor om het besluit als volgt te wijzigen:

1. kennis te nemen van de evaluatie aanvullend welstandsbeleid "Zonnepanelen in de beschermde mijnwijken", d.d. 1 oktober 2020;
2. het college opdracht te geven uitvoering te geven aan de handhavingstaken ten aanzien van de illegaal geplaatste zonnepanelen conform opties 3 tot en met 9;
3. wat optie 5 betreft meer herstelalternatieven aan te geven, zoals “overzetstrips” van aluminium, rubber, kunststof, overspuiten van de zilverkleurige randen, enz.
4. het college voorts op te dragen het beleid, zoals vastgesteld in september 2019 en gepubliceerd op 17 oktober 2019 te handhaven en maatwerk te leveren voor de installaties, die op dit moment nog niet voldoen aan het vastgestelde beleid, zoals de genoemde zilveren randen, maar ook het herstel van legpatronen door middel van dummypanelen.
5. voor de particuliere woningbezitters de helft van de kosten te vergoeden voor de gewenste herstelwerkzaamheden, wat betreft de genoemde zilveren randen, het herstel van de legpatronen met dummy's.
6. iedereen, die nog geen omgevingsvergunning heeft aangevraagd tot 1 maart 2021 de gelegenheid te geven om dit alsnog te doen en de mensen, instellingen waarvan de installatie nog niet voldoet aan het vastgestelde beleid de gelegenheid te geven tot 1 mei 2021 de installatie in overeenstemming te brengen met het vastgestelde beleid en pas na die datum handhavend op te treden.
7. ermee in te stemmen dat de toezegging nr 34 van 24 september 2019 met de vaststelling van de evaluatie is afgedaan.

Het amendement wordt unaniem, zonder hoofdelijke stemming aangenomen.

De raad besluit unaniem, zonder hoofdelijke stemming:

1. kennis te nemen van de evaluatie aanvullend welstandsbeleid "Zonnepanelen in de beschermde mijnwijken", d.d. 1 oktober 2020;
2. het college opdracht te geven uitvoering te geven aan de handhavingstaken ten aanzien van de illegaal geplaatste zonnepanelen conform opties 3 tot en met 9;
3. Er mee in te stemmen dat de toezegging nr 34 van 24 september 2019 met de vaststelling van de evaluatie is afgedaan.

Het besluit is als volgt geamendeerd:

1. kennis te nemen van de evaluatie aanvullend welstandsbeleid "Zonnepanelen in de beschermde mijnwijken", d.d. 1 oktober 2020;
2. het college opdracht te geven uitvoering te geven aan de handhavingstaken ten aanzien van de illegaal geplaatste zonnepanelen conform opties 3 tot en met 9;
3. wat optie 5 betreft meer herstelalternatieven aan te geven, zoals "overzetstrips" van aluminium, rubber, kunststof, overspuiten van de zilverkleurige randen, enz.
4. het college voorts op te dragen het beleid, zoals vastgesteld in september 2019 en gepubliceerd op 17 oktober 2019 te handhaven en maatwerk te leveren voor de installaties, die op dit moment nog niet voldoen aan het vastgestelde beleid, zoals de genoemde zilveren randen, maar ook het herstel van legpatronen door middel van dummypanelen.
5. voor de particuliere woningbezitters de helft van de kosten te vergoeden voor de gewenste herstelwerkzaamheden, wat betreft de genoemde zilveren randen, het herstel van de legpatronen met dummy's.
6. iedereen, die nog geen omgevingsvergunning heeft aangevraagd tot 1 maart 2021 de gelegenheid te geven om dit alsnog te doen en de mensen, instellingen waarvan de installatie nog niet voldoet aan het vastgestelde beleid de gelegenheid te geven tot 1 mei 2021 de installatie in overeenstemming te brengen met het vastgestelde beleid en pas na die datum handhavend op te treden.
7. er mee in te stemmen dat de toezegging nr 34 van 24 september 2019 met de vaststelling van de evaluatie is afgedaan.

8. Evaluatie en beleidskaders Armoede en schuldhulpverlening; Gemeenteblad 2020/47 (versie 2)

Voorstel van Orde van mevrouw Coenen, fractie SP, de vergadering schorsen voor overleg. (22:05 – 22:15 uur)

Voorstel van Orde van mevrouw Coenen, fractie SP, de vergadering schorsen voor overleg. (22:58 – 23:04 uur)

De raad besluit unaniem zonderbij hoofdelijke stemming:

Kennis nemen van de notitie 'evaluatie armoede 2018-2020' en instemmen met de volgende voorstellen:

1. Een communicatieplan armoede opstellen om een structurele informatiestroom te borgen naar burgers en ketenpartners over armoede(regelingen) en schuldhulp en hiervoor € 5.000 te reserveren in het budget armoede
2. In 2021 trainingen en kennissessies aanbieden die bijdragen aan het bevorderen van de integrale werkwijze van professionals en vrijwilligers rondom armoede en schulden en de p.m. kosten reserveren in het budget armoede
3. De capaciteit voor projectleiding op de methodiek stress-sensitieve dienstverlening in 2021 continueren en hiervoor € 18.720 reserveren in het budget armoede
4. Het lidmaatschap van de Benchmark Armoede & Schulden van Divosa in de huidige vorm beëindigen
5. Het project Vergewisplicht in 2021 doorzetten, de uitvoering wederom beleggen bij CMWW en de organisaties die betalingsachterstanden melden uitbreiden en hiertoe € 32.500 inzetten uit het budget armoedebeluid
6. Het fonds Minima (Noodfonds) ad. € 25.000 meerjarig structureel inzetten voor acute noden en in de begroting 2022 verwerken, de uitvoering blijvend beleggen bij CMWW
7. In 2021 een gratis volwassenabonnement voor de bibliotheek beschikbaar stellen voor minima en hiervoor € 45.000 opvoeren in de 1e Bestuursrapportage 2021, ten laste van de algemene middelen, onder verwijzing naar 'overschot budget armoede 2020'
8. Het budget Innovatiefonds armoede ad. € 20.000 inzetten in 2021 en 2022 en gebruiken voor nieuwe

initiatieven rondom het terugdringen en/of verzachten van armoede

9. Op basis van de uitkomsten van het onderzoek naar de haalbaarheid van een 'Quiet' Community dit initiatief nu niet oprichten

10. De inkomensgrens voor alle minimaregelingen op 120% van het bijstandsniveau instellen en het benodigde budget à € 81.000, op basis van de 1e Bestuursrapportage 2021 van ISD BOL, via de 1e Berap inboeken in de eigen begroting en hiermee toezegging 47 uit november 2019: 'verhogen inkomensgrenzen', afdoen

11. De ingezette en ontwikkelde activiteiten uit de herijking armoedebeleid in 2017 voortzetten en doorontwikkelen in de periode 2021-2024

Motie “Maximaal bereik voorzieningen armoede” van de fracties SP, PvdA en CDA

Constaterende dat:

- De gemeente een ruim aanbod heeft van schuldhulpvoorzieningen en minima regelingen.
- De gemeente streeft naar een zo groot mogelijke toegankelijkheid, bekendheid , bereik en gebruik van voorzieningen tegen armoede.
- Burgers inkomensondersteunende maatregelen nu zelf moeten aanvragen.
- Op dit moment nog niet de hele doelgroep, die in aanmerking komt voor de regelingen, wordt bereikt.
- De aanvraagprocedures m.b.t. regelingen vaak nog te ingewikkeld zijn voor veel burgers.
- In de praktijk elke regeling uit een pakket apart moet worden aangevraagd en specifiek aan de betreffende kostensoort worden besteed.

Overwegende dat:

- De gemeente een communicatieplan armoede gaat opstellen om een structurele informatiestroom te borgen naar burgers en ketenpartners over armoede(regelingen) en schuldhulp.
- Het communicatieplan als doel heeft om meer burgers te bereiken m.b.t. minima regelingen.
- Aanvraagprocedures regelingen zo opgezet moeten zijn, dat niet alleen de “standaard gevallen” hiervan gebruik kunnen maken. Juist kwetsbare groepen, zoals mensen met een licht verstandelijke beperking (Ivb'ers), laaggeletterden, statushouders en mensen met wisselende inkomsten (werkende armen) moeten in staat worden gesteld een (succesvol) beroep op de regelingen te doen.

Verzoekt het college:

- Om de aanvraagprocedures van regelingen duidelijk en eenvoudig in te richten.
- Daar waar mogelijk de vergoedingen te clusteren tot één budget zodat dit maar één keer hoeft te worden aangevraagd waardoor niet-gebruik worden kan tegengegaan en er meer vrijheid is bij de besteding van tegemoetkomingen.

De motie wordt overgenomen door het college en omgezet in toezegging 106 (15-12-2020)

Toezegging 106 (15-12-2020) Maximaal bereik voorzieningen armoede

Wethouder L'Espoir zegt toe:

- Om de aanvraagprocedures van regelingen duidelijk en eenvoudig in te richten.

Motie “Bijverdienen in de bijstand” van de fracties SP, PvdA en CDA

Constaterende dat:

- De huidige Coronacrisis voor veel mensen een verlies aan inkomen betekent en de kans groot is dat er meer mensen een bijstandsuitkering zullen aanvragen.
- In de gemeente Brunssum geen mogelijkheid bestaat om bij te verdienen als je in de bijstand zit.
- In de gemeente Amsterdam sinds 2018 een pilot draait om mensen bij te laten verdienen in de bijstand (tot maximaal 200 euro per maand).
- Uit deze pilot blijkt dat de kans op uitstromen naar een baan twee keer zo groot is.

Overwegende dat:

- De gemeente streeft naar uitstroom uit de bijstand.

Verzoekt het college:

- Zich te verdiepen en te onderzoeken welke mogelijkheden de pilot van Amsterdam voor Brunssum biedt.
- Dit terug te koppelen aan de Raad uiterlijk in het eerste kwartaal van 2021.

De motie wordt overgenomen door het college en omgezet in toezegging 107 (15-12-2020)

Toezegging 107 (15-12-2020) Bijverdienen in de bijstand

Wethouder L'Espoir zegt toe:

- Zich te verdiepen en te onderzoeken welke mogelijkheden de pilot van Amsterdam voor Brunssum biedt.
- Dit terug te koppelen aan de Raad uiterlijk in het eerste kwartaal van 2021.

9. Startnotitie circulaire economie; Gemeenteblad 2020/93

Voorstel van orde de vergadering vandaag voortzetten is akkoord.

De raad besluit unaniem zonderbij hoofdelijke stemming:

Tot het vaststellen van de Startnotitie Circulaire Economie
Aan het College van B&W opdracht te geven om te starten met het opstellen van een Circulaire Economie visie en beleid in 2021.

10.

Agendapunt 10 is bij het vaststellen van de agenda gewijzigd in agendapunt 6.8

11.1 Motie vreemd aan de orde van de dag - Compensatie in coronatijd van de fracties BBB Lijst Palmen, PAK, BCD en Lijst Borger en motie vreemd aan de orde van de dag - Lastenstijging voor Burgers volledig teruggeven in 2021 van de fracties VVD en SP

Voorstel van Orde van de heer Janssen, fractie PAK, de vergadering schorsen voor overleg. (23:55 – 00:07 uur)

Voorstel van Orde van de heer Joosten, fractie VVD, de vergadering schorsen voor overleg. (00:25 – 00:35 uur)

Motie “Lastenstijging voor Burgers volledig teruggeven in 2021”

Gelezen de motie compensatie in coronatijd

Overwegende dat:

- De coalitie de lasten voor de Burgers, ondanks de coronacrisis in 2021 fors laat stijgen (€44,04; voor woningbezitters per jaar en €37,32 voor niet woningbezitters).
- Burgers pas gecompenseerd worden als zij op zijn minst terugkrijgen wat aan de andere kant extra betaald dient te worden. Met een nieuwjaarsgeeltje van €25,- betaalt de Brunssumse Burger in 2021 per saldo nog altijd meer dan dat zij van ons als Gemeente gecompenseerd krijgen. Van een extraatje is dan ook geen sprake.
- De (lokale) economie naar aanleiding van het verregaande lockdownbesluit d.d. 14-12-2020 een forse extra klap te verwerken krijgt.
- Door burgers daadwerkelijk te compenseren voor de lastenstijging van 2021 middels de Brunssumse cadeaukaart kan een forse synergie behaald worden met een impuls richting de lokale economie. Timing is dan wel belangrijk.

Verzoekt het college om:

- De structurele lastenverhoging voor Burgers in ieder geval in 2021 incidenteel terug te geven aan de burgers door aan ieder huishouden een Brunssumse cadeaukaart uit te reiken ter hoogte van €44,04;
- Zorg te dragen voor een veilige en deugdelijke verspreiding van de Brunssumse cadeaukaart richting alle huishoudens in Brunssum. Zorgvuldigheid dient daarbij voor snelheid te gaan.
- Tegelijkertijd een inzamelactie op te starten waardoor gezinnen ervoor kunnen kiezen om zelf af te zien van de cadeaukaart en deze ter beschikking te stellen aan het CMWW voor gezinnen die in penibele situaties verkeren en waarvoor de cadeaukaart mogelijk verlichting kan brengen.
- Dekking te vinden in de algemene reserves. Daar het coronafonds expliciet aangeeft dat dit soort initiatieven niet binnen de scope van de regeling vallen.
- Maximaal te blijven inzetten om zoveel mogelijk Brunssumse ondernemers aangesloten te krijgen bij de Brunssumse cadeaukaart. Enkel zo wordt geborgd dat de financiële impuls vanuit de gemeente Brunssum ook maximaal bij onze lokale ondernemers terecht kan komen.
- Bij voorkeur de cadeaukaart te verspreiden nadat de lockdown maatregelen zijn opgeheven zodat de cadeaukaarten ook bij een zo breed mogelijk aantal deelnemers ingeleverd kan worden.

De motie wordt bij hoofdelijke stemming verworpen (14 stemmen tegen en 6 stemmen voor), waarbij de raadsleden Snackers, Claessen, S. Offermans, Houkes, Raadschelders, Luit, Ebbinge, J. Janssen, Van der Veer, Gerards, Baten, Scheffers, H. Offermans en Van Leusden-Brüning tegen de motie hebben gestemd en de raadsleden De Haas, Joosten, Van Dijk, Coenen, Lurken en Claus voor de motie.

Motie “Compensatie in coronatijd”

Constaterende dat:

- al onze burgers op de een of andere wijze te maken hebben met de maatregelen voortvloeiende uit het Covid-19 verhaal;
- ook onze ondernemers hard getroffen worden door deze maatregelen;
- er licht moet gaan schijnen aan het einde van de tunnel

Overwegende dat:

- een teken van meeleven met onze burgers van Brunssum ook vanuit de politiek een teken van waardering kan zijn voor alle beperkingen, die al onze burgers raken;
- geld gereserveerd is, speciaal voor deze corona crisis bedoeld;
- iedere burger van Brunssum en alle ondernemers gebaat zijn bij het verkrijgen van een extraatje

Verzoekt het college:

- elk huishouden, middels een nog te ontwikkelen Brunssumkaart, € 25 ter compensatie aan te bieden en dit bedrag alleen te laten besteden bij de plaatselijke ondernemers;
- de kosten van deze compensatie te laten vallen onder het door Brunssum beschikbaar gestelde corona miljoen.

De motie wordt bij hoofdelijke stemming aangenomen (15 stemmen voor en 5 stemmen tegen), waarbij de raadsleden Snackers, Claessen, S. Offermans, Houkes, Raadschelders, Luit, Ebbinge, J. Janssen, Van der Veer, De Haas, Joosten, Van Dijk, Gerards, Baten en Scheffers voor de motie hebben gestemd en de raadsleden Coenen, Lurken, H. Offermans, Van Leusden-Brüning en Claus tegen de motie.

11.2 Motie vreemd aan de orde van de dag - Kerstuitkering toeslagenuouders van de fractie SP

Constaterende dat:

- Een voorstel van de SP in de Tweede Kamer is aangenomen om vele ouders die getroffen zijn door de toeslagenaffaire en nog niet zijn geholpen, 750 euro uit te keren in de komende weken

Overwegende dat:

- Gemeenten geregeld ervoor kiezen om ten aanzien van de bijstandsuitkering bepaalde kosten met elkaar te verrekenen.

- De ouders al maandenlang wachten op enige vorm van compensatie voor de schade die ze is aangedaan door de belastingdienst ten aanzien van de toeslagenaffaire
- De gemeente een positieve rol kan innemen in het herstel van het vertrouwen in de overheid van deze ouders en kinderen en het hiervoor belangrijk is dat er niet wordt getornd aan het bedrag van 750 euro op enige manier
- Gemeenten altijd een keuze hebben in het niet te hoeven verrekenen van bepaalde kosten en posten

Verzoekt het college te onderzoeken:

- De 750 euro uitkering die de getroffensten van de toeslagenaffaire dit jaar krijgen, op geen enkele manier te verrekenen met de bijstandsuitkering of andere gemeentelijke uitkeringen

De motie wordt overgenomen door het college en omgezet in toezegging 108 (15-12-2020)

Toezegging 108 (15-12-2020) “Kerstuitkering toeslagenouders”

Wethouder L’Espoir zegt toe te onderzoeken:

- De 750 euro uitkering die de getroffensten van de toeslagenaffaire dit jaar krijgen, op geen enkele manier te verrekenen met de bijstandsuitkering of andere gemeentelijke uitkeringen

11.3 Motie vreemd aan de orde van de dag – Luiden van kerkklokken tijdens de jaarwisseling van de fractie CDA

Constaterende dat:

- Door de Coronacrisis de Veiligheidsregio’s, in navolging van de landelijke maatregelen, een verbod op vuurwerk (behalve vuurwerk Cat.A) hebben ingesteld.
- Dit is gedaan om de zorg te ontlasten, vooral gekeken naar het te verwachten aantal slachtoffers ieder jaar ten gevolge van het verkeerd afsteken van vuurwerk.
- De veiligheidsregio van 16 gemeentes in Limburg, waaronder Brunssum, hebben besloten om carbid schieten binnen hun gemeente tevens te verbieden.
- Deze feestdagen de geschiedenis in zullen gaan als 1 van de meest sombere en eenzame feestdagen voor veel inwoners van Nederland.
- Enkele gemeentes binnen Nederland via het luiden van de kerkklokken tijdens de jaarwisseling haar inwoners een signaal willen afgeven. Als teken van hoop en troost; als signaal van respect voor alle mensen die werken in de hulpverlening; en om mensen met elkaar te verbinden.
- Medio maart 2020 er zich een situatie heeft voorgedaan waarbij de Raad, van de Kerken in de omgeving van Roermond, om een dergelijke ontheffing had gevraagd en de klokken geluid werden om alle betrokkenen mbt de Corona-pandemie een hart onder de riem te steken.
- De CDA fractie Brunssum, in navolging van CDA fractie in gemeente Lochem, van mening is dat we het nieuwe jaar niet in sobere stilte moeten beginnen maar het nieuwe jaar toch een beetje “feestelijk” in moeten luiden.

Overwegende dat:

- Er al een aantal parochies zijn benaderd en zij positief staan t.o.v. dit voorstel.
- De raad van Brunssum het met ons eens kan zijn dat ons religieus ergoed op deze manier kan worden ingezet om iedereen op een speciale manier een mooi begin van het nieuwe jaar toe- en in te luiden?
- Het luiden van kerkklokken is geregeld in artikel 10 van de Wet op Openbare Manifestaties alsmede in artikel 2.17 van het Activiteitenbesluit. Indien er een verzoek aan het college van B&W wordt gericht kan er een ontheffing worden verleend om, buiten het gebruikelijke oproepen ter dienst, de klokken te luiden.
- In het antwoord van vragen aan het College van B&W werd aangegeven dat het mogelijk is om deze ontheffing aan te vragen middels een verzoek. Gezien het tijdstip is de verwachting dat er geen klachten dan wel bezwaren zullen worden ingediend.

Verzoeken het college:

- Om de oproep van het CDA kracht bij te zetten door contact op te nemen met de kerkgemeente, de kerkraad en, indien nodig, de veiligheidsregio.

- Om acties op korte termijn te nemen om de klokken op 31 december, om 0.00 uur, ook daadwerkelijk te laten luiden.
- Deze motie als een verzoek tot ontheffing voor het luiden van kerkklokken tijdens de jaarwisseling aan te merken

Naar aanleiding van de toelichting door de portefeuillehouder wordt de motie niet in stemming gebracht.

12. Inlichtingen artikel 43 brieven

De heer Van Dijk, fractie VVD, stelt vragen nav de beantwoording van artikel 43 brief 22/2020 “Strategische aankoop Clemensdomein”.

De portefeuillehouder beantwoordt de gestelde vragen.

13. Bekrachtiging/oplegging geheimhouding

Het college van B&W, de Burgemeester noch een raadscommissie hebben stukken aan de gemeenteraad overgelegd waarop geheimhouding is opgelegd op grond van een belang, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur. Bekrachtiging van geheimhouding is op dit moment niet aan de orde.

14. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering op woensdag 16 december 2020 01:00 uur.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering d.d.

De voorzitter,

De griffier,

W.J.F. van der Rijt

P. Peeters

GRIFFIE

Gemeenteblad 2020/104

BESLUITENLIJST

VAN DE OPENBARE VERGADERING

VAN DE RAAD VAN DE GEMEENTE BRUNSSUM

GEHOUDEN OP

DINSDAG 15 DECEMBER 2020 OM 19.00 UUR

VIA HET VIDEOPLATFORM ZOOM

Besluitenlijst van de raadsvergadering van 15 december 2020 om 19.00 uur via het videoplatform Zoom.

Van deze vergadering zijn geluids- en/of video-opnamen beschikbaar via:

<https://ris2.ibabs.eu/Agenda/Details/Brunssum/6863fa18-29ed-490f-a434-b1a2ac2c2e3e>

AANWEZIG:	Voorzitter:	W.J.F. Van der Rijt
	Raadsleden:	M.E.J. Baten-Werink, R.J.A. Claessen, C.R.M. Claus, K.E. Coenen, J.L.W. van Dijk, G. Ebbinge, G.M.E. Gerards, A.G. de Haas, R. Houkes, J.H.J. Janssen, F.J. Joosten, M.Y. Van Leusden-Brüning, G.G. Luit, T.R.G. Lurken, S. Offermans, H. Offermans, J.C.M. Raadschelders, J.W.G. Scheffers, L.J.H. Snackers en N.N.A. van der Veer
	Wethouders:	P.M.J. Houben, H.J. Janssen, S.J.H. L'Espoir, J.M.V.L. Mertens en C.J.C.P. de Rijck
	Griffier:	P. Peeters
	Plv. griffier:	M.A.H. Reuling-Zinken (notulist)
AFWEZIG:	Raadsleden:	M. Janssen
		J.C.M. Raadschelders (tot 19.15 uur)
	Wethouders	

1. Opening en presentie

De voorzitter opent deze digitaal gehouden raadsvergadering via het videoplatform Zoom om 19.00 uur.

2. Vaststelling agenda

Wegens het staken van de stemmen in de raadscommissie Burgerzaken d.d. 1-12-2020 zijn conform artikel 16, lid 1 van het RvO voor de raadscommissies de verschillende standpunten van de commissie m.b.t. "Evaluatie evenementenbeleid 2018 - 2021; Gemeentebblad 2020/80" ter kennis gebracht aan de raad.
(onder voorbehoud geagendeerd als agendapunt 10)

Voorstel van Orde van de heer Gerards, fractie BCD, het voorstel in behandeling nemen en agenderen als Akkoordstuk.

Het agendapunt "Evaluatie evenementenbeleid 2018 - 2021; Gemeentebblad 2020/80" wordt geagendeerd en als Akkoordstuk onder agendapunt 6.8 geagendeerd, waarbij een uitgebreide stemverklaring toegestaan is. De fracties VVD, PvdA en CDA stemmen voor een Bespreekstuk.

Voorstel van orde van de heer Claus, fractie CDA, om een motie vreemd aan de orde van de dag te agenderen mbt "Luiden kerkklokken tijdens jaarwisseling" is akkoord. De motie wordt geagendeerd onder agendapunt 11.3.

De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

3. Spreekrecht burgers

Er hebben zich geen insprekers gemeld voor dit agendapunt.

De heer Raadschelders is om 19.15 uur aanwezig.

4. Vragenuur raadsleden

De heer Gerards, fractie BCD, stelt de vraag of burgers voldoende bekend zijn met de mogelijkheid een voorlopig energielabel voor hun woning aan te vragen.

De portefeuillehouder beantwoordt de gestelde vraag.

**5. Vaststellen besluitenlijst(en) raadsvergadering(en) d.d. 27/28-10-2020;
Gemeenteblad 2020/97 en d.d. 10-11-2020; Gemeenteblad 2020/99**

De raad besluit unaniem, zonder hoofdelijke stemming:

De besluitenlijsten van de raadsvergadering d.d. 27/28-10-2020; Gemeenteblad 2020/97 en d.d. 10-11-2020; Gemeenteblad 2020/99 vast te stellen.

6. Vaststellen A(kkoord)stukken

6.1 Eerste wijziging APV 2020 Verbod op carbirdschietsen; Gemeenteblad 2020/101

De raad besluit, met dien verstande de heer Claessen wordt geacht te hebben tegengestemd:

Vast te stellen de Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Brunssum 2020, eerste wijziging.

6.2 Verklaring van geen bedenkingen van het project 27 woningen Poorterstraat; Gemeenteblad 2020/94

De raad besluit unaniem, zonder hoofdelijke stemming:

1. Kennis te nemen van het bouwplan tot het oprichten van 27 woningen op de locatie Poorterstraat via het aanvraagformulier;
2. Een verklaring van geen bedenkingen ten behoeve van het onder 1. genoemde bouwplan af te geven in het kader van de uitgebreide omgevingsvergunningprocedure, gelet op het gemotiveerde in de ruimtelijke onderbouwing;
3. Kennis te nemen van het feit dat geen exploitatieplan wordt vastgesteld, aangezien er een anterieure overeenkomst met initiatiefnemer zal worden gesloten, die separaat aan het college ter besluitvorming zal worden voorgelegd.

6.3 Nota dierenwelzijn 2020; Gemeenteblad 2020/86

De raad besluit unaniem, zonder hoofdelijke stemming:

1. De Nota Dierenwelzijn 2020 als beleid vast te stellen.
2. De aanbevelingen in de Nota Dierenwelzijn 2020 voor kennisgeving aannemen.

6.4 Verordening beschikkingstermijn gemeentelijke schuldhelpverlening 2021; Gemeenteblad 2020/95

De raad besluit unaniem, zonder hoofdelijke stemming:

de verordening beschikkingstermijn schuldhelpverlening 2021 vaststellen

**6.5 Verordening jeugdhulp en nadere regels jeugdhulp 2021 gemeente Brunssum;
Gemeenteblad 2020/70**

De raad besluit unaniem, zonder hoofdelijke stemming:

1. De verordening Jeugdhulp gemeente Brunssum 2021 vaststellen;
2. De Nadere regels Jeugdhulp gemeente Brunssum 2021 vaststellen

6.6 Algemeen controle plan (ACP) 2021; Gemeenteblad 2020/98

De raad besluit unaniem, zonder hoofdelijke stemming:

Het Algemeen Controleplan (ACP) 2021 vast te stellen.

6.7 Verzoek tot toetreding GR BsGW van gemeente Mook en Middelaar; Gemeenteblad 2020/90

De raad besluit unaniem, zonder hoofdelijke stemming:

Het college toestemming te verlenen om in te stemmen met het verzoek van de gemeente Mook en Middelaar als bedoeld in artikel 30, eerste lid van de GR BsGW, tot toetreding tot de GR BsGW per 1 januari 2021 ten behoeve van de volledige uitvoering van de heffing en de invordering (inclusief wet WOZ) van de gemeentelijke belastingen van Mook en Middelaar.

6.8 Evaluatie evenementenbeleid 2018 - 2021; Gemeenteblad 2020/80

De raad besluit unaniem, zonder hoofdelijke stemming:

akkoord te gaan met de nota Evaluatie Evenementenbeleid 2017-2021 inclusief de hierin vermelde conclusies en aanbevelingen.

7. Evaluatie zonnepanelenbeleid BSDG; Gemeenteblad 2020/91 (versie 2 incl. amendement)

Voorstel van Orde van mevrouw Coenen, fractie SP, de vergadering schorsen voor overleg. (20:00 – 20:13 uur)

Toezegging 105 (15-12-20) Kosten herstelwerkzaamheden

Wethouder Mertens zegt toe:

- De kosten, welke situaties en de dekking van herstelwerkzaamheden voor particuliere woningbezitters (punt 3 van het amendement/besluit) middels een raadsinformatiebrief aan de raad te overleggen.

Amendement "Zonnepanelen in beschermde wijken" van de fracties BBB Lijst Palmen, PAK, BCD en Lijst Borger

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 9 november 2020, afdeling Publieksdiensten;
gehoord de raadscommissie d.d. 1 december 2020;
gelet op het bepaalde in het aanvullende welstandsbeleid "Zonnepanelen in de beschermde mijnwijken" door de gemeenteraad vastgesteld op 24 september 2019;

stelt voor om het besluit als volgt te wijzigen:

1. kennis te nemen van de evaluatie aanvullend welstandsbeleid "Zonnepanelen in de beschermde mijnwijken", d.d. 1 oktober 2020;
2. het college opdracht te geven uitvoering te geven aan de handhavingstaken ten aanzien van de illegaal geplaatste zonnepanelen conform opties 3 tot en met 9;
3. wat optie 5 betreft meer herstelalternatieven aan te geven, zoals "overzetstrips" van aluminium, rubber, kunststof, overspuiten van de zilverkleurige randen, enz.
4. het college voorts op te dragen het beleid, zoals vastgesteld in september 2019 en gepubliceerd op 17 oktober 2019 te handhaven en maatwerk te leveren voor de installaties, die op dit moment nog niet voldoen aan het vastgestelde beleid, zoals de genoemde zilveren randen, maar ook het herstel van legpatronen door middel van dummypanelen.
5. voor de particuliere woningbezitters de helft van de kosten te vergoeden voor de gewenste herstelwerkzaamheden, wat betreft de genoemde zilveren randen, het herstel van de legpatronen met dummy's.
6. iedereen, die nog geen omgevingsvergunning heeft aangevraagd tot 1 maart 2021 de gelegenheid te geven om dit alsnog te doen en de mensen, instellingen waarvan de installatie nog niet voldoet aan het vastgestelde beleid de gelegenheid te geven tot 1 mei 2021 de installatie in overeenstemming te brengen met het vastgestelde beleid en pas na die datum handhavend op te treden.
7. ermee in te stemmen dat de toezegging nr 34 van 24 september 2019 met de vaststelling van de evaluatie is afgedaan.

Het amendement wordt unaniem, zonder hoofdelijke stemming aangenomen.

De raad besluit unaniem, zonder hoofdelijke stemming:

1. kennis te nemen van de evaluatie aanvullend welstandsbeleid "Zonnepanelen in de beschermde mijnwijken", d.d. 1 oktober 2020;
2. het college opdracht te geven uitvoering te geven aan de handhavingstaken ten aanzien van de illegaal geplaatste zonnepanelen conform opties 3 tot en met 9;
3. ermee in te stemmen dat de toezegging nr 34 van 24 september 2019 met de vaststelling van de evaluatie is afgedaan.

Het besluit is als volgt geamendeerd:

1. kennis te nemen van de evaluatie aanvullend welstandsbeleid "Zonnepanelen in de beschermde mijnwijken", d.d. 1 oktober 2020;
2. het college opdracht te geven uitvoering te geven aan de handhavingstaken ten aanzien van de illegaal geplaatste zonnepanelen conform opties 3 tot en met 9;
3. wat optie 5 betreft meer herstelalternatieven aan te geven, zoals "overzetstrips" van aluminium, rubber, kunststof, overspuiten van de zilverkleurige randen, enz.
4. het college voorts op te dragen het beleid, zoals vastgesteld in september 2019 en gepubliceerd op 17 oktober 2019 te handhaven en maatwerk te leveren voor de installaties, die op dit moment nog niet voldoen aan het vastgestelde beleid, zoals de genoemde zilveren randen, maar ook het herstel van legpatronen door middel van dummypanelen.
5. voor de particuliere woningbezitters de helft van de kosten te vergoeden voor de gewenste herstelwerkzaamheden, wat betreft de genoemde zilveren randen, het herstel van de legpatronen met dummy's.
6. iedereen, die nog geen omgevingsvergunning heeft aangevraagd tot 1 maart 2021 de gelegenheid te geven om dit alsnog te doen en de mensen, instellingen waarvan de installatie nog niet voldoet aan het vastgestelde beleid de gelegenheid te geven tot 1 mei 2021 de installatie in overeenstemming te brengen met het vastgestelde beleid en pas na die datum handhavend op te treden.
7. ermee in te stemmen dat de toezegging nr 34 van 24 september 2019 met de vaststelling van de evaluatie is afgedaan.

8. Evaluatie en beleidskaders Armoede en schuldhulpverlening; Gemeenteblad 2020/47 (versie 2)

Voorstel van Orde van mevrouw Coenen, fractie SP, de vergadering schorsen voor overleg. (22:05 – 22:15 uur)

Voorstel van Orde van mevrouw Coenen, fractie SP, de vergadering schorsen voor overleg. (22:58 – 23:04 uur)

De raad besluit unaniem zonderbij hoofdelijke stemming:

Kennis nemen van de notitie 'evaluatie armoede 2018-2020' en instemmen met de volgende voorstellen:

1. Een communicatieplan armoede opstellen om een structurele informatiestroom te borgen naar burgers en ketenpartners over armoede(regelingen) en schuldhulp en hiervoor € 5.000 te reserveren in het budget armoede
2. In 2021 trainingen en kennissessies aanbieden die bijdragen aan het bevorderen van de integrale werkwijze van professionals en vrijwilligers rondom armoede en schulden en de p.m. kosten reserveren in het budget armoede
3. De capaciteit voor projectleiding op de methodiek stress-sensitieve dienstverlening in 2021 continueren en hiervoor € 18.720 reserveren in het budget armoede
4. Het lidmaatschap van de Benchmark Armoede & Schulden van Divosa in de huidige vorm beëindigen
5. Het project Vergewisplicht in 2021 doorzetten, de uitvoering wederom beleggen bij CMWW en de organisaties die betalingsachterstanden melden uitbreiden en hiertoe € 32.500 inzetten uit het budget armoedebelid
6. Het fonds Minima (Noodfonds) ad. € 25.000 meerjarig structureel inzetten voor acute noden en in de begroting 2022 verwerken, de uitvoering blijvend beleggen bij CMWW
7. In 2021 een gratis volwassenabonnement voor de bibliotheek beschikbaar stellen voor minima en hiervoor € 45.000 opvoeren in de 1e Bestuursrapportage 2021, ten laste van de algemene middelen, onder verwijzing naar 'overschot budget armoede 2020'
8. Het budget Innovatiefonds armoede ad. € 20.000 inzetten in 2021 en 2022 en gebruiken voor nieuwe

initiatieven rondom het terugdringen en/of verzachten van armoede

9. Op basis van de uitkomsten van het onderzoek naar de haalbaarheid van een 'Quiet' Community dit initiatief nu niet oprichten

10. De inkomensgrens voor alle minimaregelingen op 120% van het bijstandsniveau instellen en het benodigde budget à € 81.000, op basis van de 1e Bestuursrapportage 2021 van ISD BOL, via de 1e Berap inboeken in de eigen begroting en hiermee toezegging 47 uit november 2019: 'verhogen inkomensgrenzen', afdoen

11. De ingezette en ontwikkelde activiteiten uit de herijking armoedebeleid in 2017 voortzetten en doorontwikkelen in de periode 2021-2024

Motie “Maximaal bereik voorzieningen armoede” van de fracties SP, PvdA en CDA

Constateerend dat:

- De gemeente een ruim aanbod heeft van schuldhulpvoorzieningen en minima regelingen.
- De gemeente streeft naar een zo groot mogelijke toegankelijkheid, bekendheid, bereik en gebruik van voorzieningen tegen armoede.
- Burgers inkomensondersteunende maatregelen nu zelf moeten aanvragen.
- Op dit moment nog niet de hele doelgroep, die in aanmerking komt voor de regelingen, wordt bereikt.
- De aanvraagprocedures m.b.t. regelingen vaak nog te ingewikkeld zijn voor veel burgers.
- In de praktijk elke regeling uit een pakket apart moet worden aangevraagd en specifiek aan de betreffende kostensoort worden besteed.

Overwegende dat:

- De gemeente een communicatieplan armoede gaat opstellen om een structurele informatiestroom te borgen naar burgers en ketenpartners over armoede(regelingen) en schuldhulp.
- Het communicatieplan als doel heeft om meer burgers te bereiken m.b.t. minima regelingen.
- Aanvraagprocedures regelingen zo opgezet moeten zijn, dat niet alleen de “standaard gevallen” hiervan gebruik kunnen maken. Juist kwetsbare groepen, zoals mensen met een licht verstandelijke beperking (lvb'ers), laaggeletterden, statushouders en mensen met wisselende inkomsten (werkende armen) moeten in staat worden gesteld een (succesvol) beroep op de regelingen te doen.

Verzoekt het college:

- Om de aanvraagprocedures van regelingen duidelijk en eenvoudig in te richten.
- Daar waar mogelijk de vergoedingen te clusteren tot één budget zodat dit maar één keer hoeft te worden aangevraagd waardoor niet-gebruik worden kan tegengegaan en er meer vrijheid is bij de besteding van tegemoetkomingen.

De motie wordt overgenomen door het college en omgezet in toezegging 106 (15-12-2020)

Toezegging 106 (15-12-2020) Maximaal bereik voorzieningen armoede

Wethouder L'Espoir zegt toe:

- Om de aanvraagprocedures van regelingen duidelijk en eenvoudig in te richten.
- Daar waar mogelijk de vergoedingen te clusteren tot één budget zodat dit maar één keer hoeft te worden aangevraagd waardoor niet-gebruik worden kan tegengegaan en er meer vrijheid is bij de besteding van tegemoetkomingen.

Motie “Bijverdienen in de bijstand” van de fracties SP, PvdA en CDA

Constateerend dat:

- De huidige Coronacrisis voor veel mensen een verlies aan inkomen betekent en de kans groot is dat er meer mensen een bijstandsuitkering zullen aanvragen.
- In de gemeente Brunssum geen mogelijkheid bestaat om bij te verdienen als je in de bijstand zit.
- In de gemeente Amsterdam sinds 2018 een pilot draait om mensen bij te laten verdienen in de bijstand (tot maximaal 200 euro per maand).
- Uit deze pilot blijkt dat de kans op uitstromen naar een baan twee keer zo groot is.

Overwegende dat:

- De gemeente streeft naar uitstroom uit de bijstand.

Verzoekt het college:

- Zich te verdiepen en te onderzoeken welke mogelijkheden de pilot van Amsterdam voor Brunssum biedt.
- Dit terug te koppelen aan de Raad uiterlijk in het eerste kwartaal van 2021.

De motie wordt overgenomen door het college en omgezet in toezegging 107 (15-12-2020)

Toezegging 107 (15-12-2020) Bijverdienen in de bijstand

Wethouder L'Espoir zegt toe:

- Zich te verdiepen en te onderzoeken welke mogelijkheden de pilot van Amsterdam voor Brunssum biedt.
- Dit terug te koppelen aan de Raad uiterlijk in het eerste kwartaal van 2021.

9. Startnotitie circulaire economie; Gemeenteblad 2020/93

Voorstel van orde de vergadering vandaag voortzetten is akkoord.

De raad besluit unaniem zonderbij hoofdelijke stemming:

Tot het vaststellen van de Startnotitie Circulaire Economie

Aan het College van B&W opdracht te geven om te starten met het opstellen van een Circulaire Economie visie en beleid in 2021.

10.

Agendapunt 10 is bij het vaststellen van de agenda gewijzigd in agendapunt 6.8

11.1 Motie vreemd aan de orde van de dag - Compensatie in coronatijd van de fracties BBB Lijst Palmen, PAK, BCD en Lijst Borger en motie vreemd aan de orde van de dag - Lastenstijging voor Burgers volledig teruggeven in 2021 van de fracties VVD en SP

Voorstel van Orde van de heer Janssen, fractie PAK, de vergadering schorsen voor overleg. (23:55 – 00:07 uur)

Voorstel van Orde van de heer Joosten, fractie VVD, de vergadering schorsen voor overleg. (00:25 – 00:35 uur)

Motie “Lastenstijging voor Burgers volledig teruggeven in 2021”

Gelezen de motie compensatie in coronatijd

Overwegende dat:

- De coalitie de lasten voor de Burgers, ondanks de coronacrisis in 2021 fors laat stijgen (€44,04; voor woningbezitters per jaar en €37,32 voor niet woningbezitters).
- Burgers pas gecompenseerd worden als zij op zijn minst terugkrijgen wat aan de andere kant extra betaald dient te worden. Met een nieuwjaarsgeeltje van €25,- betaalt de Brunssumse Burger in 2021 per saldo nog altijd meer dan dat zij van ons als Gemeente gecompenseerd krijgen. Van een extraatje is dan ook geen sprake.
- De (lokale) economie naar aanleiding van het verregaande lockdownbesluit d.d. 14-12-2020 een forse extra klap te verwerken krijgt.

- Door burgers daadwerkelijk te compenseren voor de lastenstijging van 2021 middels de Brunssumse cadeaukaart kan een forse synergie behaald worden met een impuls richting de lokale economie. Timing is dan wel belangrijk.

Verzoekt het college om:

- De structurele lastenverhoging voor Burgers in ieder geval in 2021 incidenteel terug te geven aan de burgers door aan ieder huishouden een Brunssumse cadeaukaart uit te reiken ter hoogte van €44,04;
- Zorg te dragen voor een veilige en deugdelijke verspreiding van de Brunssumse cadeaukaart richting alle huishoudens in Brunssum. Zorgvuldigheid dient daarbij voor snelheid te gaan.
- Tegelijkertijd een inzamelactie op te starten waardoor gezinnen ervoor kunnen kiezen om zelf af te zien van de cadeaukaart en deze ter beschikking te stellen aan het CMWW voor gezinnen die in penibele situaties verkeren en waarvoor de cadeaukaart mogelijk verlichting kan brengen.
- Dekking te vinden in de algemene reserves. Daar het coronafonds expliciet aangeeft dat dit soort initiatieven niet binnen de scope van de regeling vallen.
- Maximaal te blijven inzetten om zoveel mogelijk Brunssumse ondernemers aangesloten te krijgen bij de Brunssumse cadeaukaart. Enkel zo wordt geborgd dat de financiële impuls vanuit de gemeente Brunssum ook maximaal bij onze lokale ondernemers terecht kan komen.
- Bij voorkeur de cadeaukaart te verspreiden nadat de lockdown maatregelen zijn opgeheven zodat de cadeaukaarten ook bij een zo breed mogelijk aantal deelnemers ingeleverd kan worden.

De motie wordt bij hoofdelijke stemming verworpen (14 stemmen tegen en 6 stemmen voor), waarbij de raadsleden Snackers, Claessen, S. Offermans, Houkes, Raadschelders, Luit, Ebbinge, J. Janssen, Van der Veer, Gerards, Baten, Scheffers, H. Offermans en Van Leusden-Brüning tegen de motie hebben gestemd en de raadsleden De Haas, Joosten, Van Dijk, Coenen, Lurken en Claus voor de motie.

Motie “Compensatie in coronatijd”

Constaterende dat:

- al onze burgers op de een of andere wijze te maken hebben met de maatregelen voortvloeiende uit het Covid-19 verhaal;
- ook onze ondernemers hard getroffen worden door deze maatregelen;
- er licht moet gaan schijnen aan het einde van de tunnel

Overwegende dat:

- een teken van meeleven met onze burgers van Brunssum ook vanuit de politiek een teken van waardering kan zijn voor alle beperkingen, die al onze burgers raken;
- geld gereserveerd is, speciaal voor deze corona crisis bedoeld;
- iedere burger van Brunssum en alle ondernemers gebaat zijn bij het verkrijgen van een extraatje

Verzoekt het college:

- elk huishouden, middels een nog te ontwikkelen Brunssumkaart, € 25 ter compensatie aan te bieden en dit bedrag alleen te laten besteden bij de plaatselijke ondernemers;
- de kosten van deze compensatie te laten vallen onder het door Brunssum beschikbaar gestelde corona miljoen.

De motie wordt bij hoofdelijke stemming aangenomen (15 stemmen voor en 5 stemmen tegen), waarbij de raadsleden Snackers, Claessen, S. Offermans, Houkes, Raadschelders, Luit, Ebbinge, J. Janssen, Van der Veer, De Haas, Joosten, Van Dijk, Gerards, Baten en Scheffers voor de motie hebben gestemd en de raadsleden Coenen, Lurken, H. Offermans, Van Leusden-Brüning en Claus tegen de motie.

11.2 Motie vreemd aan de orde van de dag - Kerstuitkering toeslagenouders van de fractie SP

Constaterende dat:

- Een voorstel van de SP in de Tweede Kamer is aangenomen om vele ouders die getroffen zijn door de toeslagenaffaire en nog niet zijn geholpen, 750 euro uit te keren in de komende weken

Overwegende dat:

- Gemeenten geregeld ervoor kiezen om ten aanzien van de bijstandsuitkering bepaalde kosten met elkaar te verrekenen.
- De ouders al maandenlang wachten op enige vorm van compensatie voor de schade die ze is aangedaan door de belastingdienst ten aanzien van de toeslagenaffaire
- De gemeente een positieve rol kan innemen in het herstel van het vertrouwen in de overheid van deze ouders en kinderen en het hiervoor belangrijk is dat er niet wordt getornd aan het bedrag van 750 euro op enige manier
- Gemeenten altijd een keuze hebben in het niet te hoeven verrekenen van bepaalde kosten en posten

Verzoekt het college te onderzoeken:

- De 750 euro uitkering die de getroffensten van de toeslagenaffaire dit jaar krijgen, op geen enkele manier te verrekenen met de bijstandsuitkering of andere gemeentelijke uitkeringen

De motie wordt overgenomen door het college en omgezet in toezegging 108 (15-12-2020)

Toezegging 108 (15-12-2020) “Kerstuitkering toeslagenouders”

Wethouder L’Espoir zegt toe te onderzoeken:

- De 750 euro uitkering die de getroffensten van de toeslagenaffaire dit jaar krijgen, op geen enkele manier te verrekenen met de bijstandsuitkering of andere gemeentelijke uitkeringen

11.3 Motie vreemd aan de orde van de dag – Luiden van kerkklokken tijdens de jaarwisseling van de fractie CDA

Constateernde dat:

- Door de Coronacrisis de Veiligheidsregio’s, in navolging van de landelijke maatregelen, een verbod op vuurwerk (behalve vuurwerk Cat.A) hebben ingesteld.
- Dit is gedaan om de zorg te ontlasten, vooral gekeken naar het te verwachten aantal slachtoffers ieder jaar ten gevolge van het verkeerd afsteken van vuurwerk.
- De veiligheidsregio van 16 gemeentes in Limburg, waaronder Brunssum, hebben besloten om carbid schieten binnen hun gemeente tevens te verbieden.
- Deze feestdagen de geschiedenis in zullen gaan als 1 van de meest sombere en eenzame feestdagen voor veel inwoners van Nederland.
- Enkele gemeentes binnen Nederland via het luiden van de kerkklokken tijdens de jaarwisseling haar inwoners een signaal willen afgeven. Als teken van hoop en troost; als signaal van respect voor alle mensen die werken in de hulpverlening; en om mensen met elkaar te verbinden.
- Medio maart 2020 er zich een situatie heeft voorgedaan waarbij de Raad, van de Kerken in de omgeving van Roermond, om een dergelijke ontheffing had gevraagd en de klokken geluid werden om alle betrokkenen mbt de Corona-pandemie een hart onder de riem te steken.
- De CDA fractie Brunssum, in navolging van CDA fractie in gemeente Lochem, van mening is dat we het nieuwe jaar niet in sobere stilte moeten beginnen maar het nieuwe jaar toch een beetje “feestelijk” in moeten luiden.

Overwegende dat:

- Er al een aantal parochies zijn benaderd en zij positief staan t.o.v. dit voorstel.
- De raad van Brunssum het met ons eens kan zijn dat ons religieus erfgoed op deze manier kan worden ingezet om iedereen op een speciale manier een mooi begin van het nieuwe jaar toe- en in te luiden?
- Het luiden van kerkklokken is geregeld in artikel 10 van de Wet op Openbare Manifestaties alsmede in artikel 2.17 van het Activiteitenbesluit. Indien er een verzoek aan het college van B&W wordt gericht kan er een ontheffing worden verleend om, buiten het gebruikelijke oproepen ter dienst, de klokken te luiden.
- In het antwoord van vragen aan het College van B&W werd aangegeven dat het mogelijk is om deze ontheffing aan te vragen middels een verzoek. Gezien het tijdstip is de verwachting dat er geen klachten dan wel bezwaren zullen worden ingediend.

Verzoeken het college:

- Om de oproep van het CDA kracht bij te zetten door contact op te nemen met de kerkgemeente, de kerkraad en, indien nodig, de veiligheidsregio.
- Om acties op korte termijn te nemen om de klokken op 31 december, om 0.00 uur, ook daadwerkelijk te laten luiden.
- Deze motie als een verzoek tot ontheffing voor het luiden van kerkklokken tijdens de jaarwisseling aan te merken

Naar aanleiding van de toelichting door de portefeuillehouder wordt de motie niet in stemming gebracht.

12. Inlichtingen artikel 43 brieven

De heer Van Dijk, fractie VVD, stelt vragen nav de beantwoording van artikel 43 brief 22/2020 "Strategische aankoop Clemensdomein".

De portefeuillehouder beantwoordt de gestelde vragen.

13. Bekrachtiging/oplegging geheimhouding

Het college van B&W, de Burgemeester noch een raadscommissie hebben stukken aan de gemeenteraad overgelegd waarop geheimhouding is opgelegd op grond van een belang, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur. Bekrachtiging van geheimhouding is op dit moment niet aan de orde.

14. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering op woensdag 16 december 2020 01:00 uur.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering d.d.

19 JAN. 2021

De voorzitter,

De griffier,

W.J.F. van der Rijt

P. Peeters

In de conceptnotitie 'Bouwen naar Behoeft' wordt naar aanleiding van het advies uit de evaluatie om actief aan de slag te gaan met het terugdringen van ongewenste 'oude plannen' aan de Provincie Limburg gevraagd om de regie hierbij op zich te nemen, zodat ruimte voor nieuwe, gewenste woningbouwplannen ontstaat. De overige punten uit de notitie liggen momenteel niet voor in uw gemeenteraad.

3. Gewenste situatie (WAT?)

a. Wat willen we bereiken?

Conceptnotitie 'Bouwen naar behoefte':

In 2020 is de SVWZL geëvalueerd. De rapportage hiervan is in de zomerperiode van 2020 met de gemeenteraad gedeeld via een raadsinformatiebrief.

De evaluatie heeft geleid tot een conceptnotitie 'Bouwen naar behoefte' die geen status heeft, en middels dit raadstuk niet wordt vastgesteld, maar wel de processamenhang illustreert (zie bijlage). Hierin staan vijf lijnen voor het woonbeleid die de komende tijd worden uitgewerkt:

1. *Hoe gaan we om met bestaande woningvoorraad?*: aantrekkelijke bestaande woningvoorraad: verbeteren; vervangen; aanpak particulier bezit.
2. *Hoe gaan we om met nieuwe plannen?*: Deze lijn is uitgewerkt in de voorliggende beleidsregel 'Ruim baan voor goede woningbouwplannen 2021'
3. *Hoe kunnen we meer maatwerk en flexibiliteit in plannen inbouwen?*: plannen aanpassen aan marktontwikkelingen: uitvoeringstermijn stellen en ongewenste plancapaciteit intrekken.
4. *Hoe versnellen we de realisatie van gewenste plannen?*: Inzet woningen voor doelgroepen: stimuleringsmaatregelen Rijk en provincie; versnellen procedures waar mogelijk; realisatietermijn stellen.
5. *Gezamenlijk optrekken: gemeenten, provincie, Rijk.*: In 2013 is de Provinciale 'verordening Wonen Zuid-Limburg' van kracht geworden op grond waarvan een stop op het per saldo toevoegen van (nog meer) woningbouwplannen aan de planvoorraad werd afgeroepen werd afgedwongen om gemeenten ertoe aan te zetten om tot een gezamenlijke visie in Zuid-Limburg te komen. Als antwoord hierop hebben de toen nog 18 gemeenten de gezamenlijke Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg in 2016 vastgesteld, waarna de provincie de bouwstop heeft opgeheven. Ook in Provinciale Staten is recent op 12.06.2020 bij het behandelen van de motie 'Stop verdragende regels' uitgesproken, dat de huidige manier van samenwerken in Zuid-Limburg belangrijk is. Met het aannemen van de motie is wel bepaald, dat artikel art. 2.4.2 lid 6 uit de Wijzigingsverordening Omgevingsverordening Limburg 2014 wordt losgelaten. Hierin was bepaald, dat bij elk nieuw plan moest worden aangetoond, in welke mate dat plan bijdroeg aan het aanpakken en terugdringen van slechte planvoorraad. Er wordt nog steeds belang gehecht aan het gezamenlijk volkshuisvestingsbelang in Zuid-Limburg en aan uniformiteit in de besluitvorming. De SVWZL zelf is dus als fundament niet losgelaten met de motie van Provinciale Staten.

Beleidsregel 'Ruim baan voor goede woningbouwplannen 2021':

Voor de volledige inhoud van de voorgestelde beleidsregel wordt verwezen naar de bijlage.

Deze beleidsregel zegt in ieder geval, dat goede (ver-)bouwplannen niet meer behoeven te worden gecompenseerd. Om die beleidsregel te kunnen toepassen en juridisch ook gestand te kunnen doen, moeten ook criteria voor goede plannen benoemd worden. Daarom spreekt de beleidsregel ook van 3 criteria. Het eerste criterium is een inhoudelijke afweging die in eerste instantie wordt gemaakt op tafel van de gemeenten, het tweede criterium is vigerend rijksbeleid en bestaande wetgeving. En het derde criterium gaat over het proces om een plan op de sub-regionale woningmarktprogrammering toegevoegd te krijgen.

1. Het plan heeft maatschappelijke meerwaarde:
 - Uitgangspunt is dat inbreiding voor uitbreiding gaat.
 - Het betreft plannen voor o.a. verbetering van de leefbaarheid in centra en kernen; herstructurering en vervangingsbouw; hergebruik winkels of (ander) waardevol vastgoed met passende woningbouw; of aantoonbare bijdrage aan de transformatie van de bestaande woningvoorraad (en).
2. Het plan is planologisch aanvaardbaar.
 - Volgens vigerend wettelijk Rijksbeleid, moet een plan voldoen aan de 'Ladder van Duurzame verstedelijking zoals vastgelegd in het Besluit Ruimtelijke Ordening artikel 3.1.6 lid 2. Dit houdt in dat voor ieder plan de behoefte aan de ontwikkeling zowel kwantitatief als kwalitatief vaststaat. Deze vraag wordt ingegeven vanuit de wetgeving en los van de SVWZL, bij elk plan op tafel dat planologisch in procedure gebracht wordt.
3. Het plan is sub-regionaal afgestemd en wordt langs die weg aan de regionale woningbouwprogrammering toegevoegd.

De beleidsregel 'Ruim baan voor goede woningbouwplannen 2021' vervangt de beleidsregel 'Tijdelijke versoepeling van de compensatiesystematiek Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg'. De bestaande Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg blijft vigerend. Mocht een plan niet voldoen aan bovenstaande criteria, dan kan dat plan nog steeds mogelijk worden gemaakt, maar dan onder toepassing van beleidsafpraak VI uit de SVWZL.

Met de voorgestelde versoepeling wordt nadrukkelijk invulling gegeven aan de wens vanuit de samenleving om met name voor de doelgroep sociale huur en midden-huur alsmede voor starters snel te bouwen. Dit is noodzakelijk om te voldoen aan de veranderde behoefte bij de woningzoekenden en biedt een kans om gelijktijdig ook leefbaarheidsopgaven op te pakken.

Inspraak:

Het vaststellen van een Structuurvisie is een bevoegdheid van de gemeenteraad. De beleidsregel 'Ruim baan voor goede woningbouwplannen 2021' komt niet in de plaats van de SVWZL, maar komt eraan te staan en is een vervolg op en vervangt de beleidsregel 'Tijdelijke versoepeling van de compensatiesystematiek van de SVWZL' die uw gemeenteraad in 2019 heeft vastgesteld. Teneinde overeenkomstig de wens van gemeenteraden in Zuid-Limburg om zo spoedig mogelijk te komen tot nieuwe afspraken op dit punt wordt voorgesteld geen inspraakprocedure overeenkomstig de gemeentelijke inspraakverordening op te starten. De Inspraakverordening van de gemeente Brunssum biedt deze mogelijkheid in artikel 2.

d. kanttekening

1. In Zuid-Limburg lag in het woonbeleid heel lang de focus op de kwantitatieve opgave. Met het vaststellen van de beleidsregel wordt meer ruimte gegeven voor goede nieuwe plannen en daarmee voor het vernieuwingsvraagstuk, terwijl de andere kant van de transformatieopgave (sloopopgave) niet meer gekoppeld wordt aan alle nieuwe plannen. De transformatieopgave kan op termijn groter worden.
2. Middels het vigerende compensatiebeleid was het mogelijk om de plancapaciteit van 'ongewenste' woningbouwplannen in de programmering om te kappen naar woningen die beter passen bij de behoeften en of te verplaatsen naar betere locaties. Met de nieuwe beleidsregel is het niet meer nodig om nieuwe goede woningbouwplannen te compenseren; dus ook niet eventueel met plancapaciteit van slechte ongewenste plannen.
3. Met het vaststellen van de beleidsregel maakt de gemeenteraad het voor het college mogelijk om soepeler om te gaan met de compensatieregeling van de Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg. De beleidsregel 'Tijdelijke versoepeling van de compensatiesystematiek' was een tijdelijke regeling en zou van kracht zijn tot aan de evaluatie van de SVWZL. De evaluatie is opgeleverd. Als de tijdelijke versoepeling wordt ingetrokken onder gelijktijdig vaststellen van de nieuwe beleidsregel 'Ruim baan voor goede woningbouwplannen 2021', vervalt de gemeente voor goede plannen niet terug in de strengere compensatieregels van de SVWZL.
4. De nieuwe beleidsregel 'Ruim baan voor goede woningbouwplannen 2021' treedt in werking van vaststelling door uw raad en bekendmaking van het besluit en werkt niet met terugwerkende kracht.

4. Bijlagen

- conceptnotitie 'Bouwen naar behoefte ' (verseonr. 1034474)
- beleidsregel "Ruim baan voor goede woningbouwplannen 2021" (verseonnr. 1034642)

Het college van burgemeester en wethouders,

Burgemeester

Secretaris

Raadsbesluit

Gemeentebld nr. : gemeentebld 2020 nr.100
Afdeling : Ruimtelijke ontwikkeling en vastgoed
Registratiekenmerk : 1034474

De Raad van de gemeente Brunssum gemeentebldnummer 2020./100;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 1 december 2020 afdeling Ruimtelijke ontwikkeling en vastgoed;

gelet op het bepaalde in de Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg;

Besluit:

1. Kennis te nemen van de conceptnotitie 'Bouwen naar behoefte'.
2. Vast te stellen de beleidsregel 'Ruim baan voor goede woningbouwplannen 2021' als uitwerking van actie 2 uit de conceptnotitie 'Bouwen naar behoefte' zijnde 'Nieuwe woningbouwplannen toevoegen die snel kunnen voorzien in de behoefte én maatschappelijke meerwaarde opleveren'.
3. In te trekken de beleidsregel 'Tijdelijke versoepeling van de compensatiesystematiek van de Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg' (gemeentebld 2019 nr. 42).
4. Af te zien van een inspraakprocedure voor de beleidsregel 'Ruim baan voor goede woningbouwplannen 2021'.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van

De Raad voornoemd,

Voorzitter

griffier

Beleidsregel 'Ruim baan voor goede woningbouwplannen 2021' – vast te stellen

Met deze beleidsregel wordt beleidsafpraak VI uit de Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg voor goede plannen losgelaten. De beleidsregel komt in de plaats van de eerder vastgestelde beleidsregel "Tijdelijke versoepeling van de compensatiesystematiek van de Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg" en kan niet met terugwerkende kracht worden ingezet. De beleidsregel treedt in werking vanaf het moment dat de gemeenteraad heeft ingestemd en het besluit door het college van B&W is gepubliceerd.

Goede woningbouwplannen

Goede woningbouwplannen hoeven niet meer te worden gecompenseerd. Woningbouwplannen worden beschouwd als goede plannen als zij voldoen aan alle drie de onderstaande criteria:

Criterium 1: Het plan heeft maatschappelijke meerwaarde

Een woningbouwplan heeft maatschappelijke meerwaarde wanneer bijvoorbeeld sprake is van één van de volgende situaties:

- Aantoonbare verbetering van de leefbaarheid in centra en kernen
- Herstructurering/vervangingsbouw van woningen
- Hergebruik van winkels of (ander) bestaand waardevol vastgoed met passende woningbouw
- Aantoonbare bijdrage aan de transformatie van de bestaande woningvoorraad.

Daarbij wordt aangesloten op het ruimtelijke uitgangspunt dat inbreiding boven uitbreiding gaat.

Criterium 2: Het plan is planologisch aanvaardbaar

Een plan is (ruimtelijk) planologisch aanvaardbaar als het voldoet aan de Ladder van Duurzame verstedelijking (Besluit ruimtelijke ordening; artikel 3.1.6. lid 2) voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen. Dit betekent dat een beschrijving van de kwalitatieve en kwantitatieve behoefte nodig is:

- Criterium 2a: Het plan sluit aan bij de kwantitatieve behoefte
- Criterium 2b: Het plan sluit aan bij de kwalitatieve behoefte

Criterium 3: Het plan is (sub)regionaal afgestemd

Het derde criterium betreft subregionale afstemming, zodat gezamenlijke oordeelsvorming plaatsvindt en het gemeenschappelijk belang voorop blijft staan (geen onderlinge concurrentie en overschotten op subregionaal niveau). De subregio bepaalt of het plan aan de subregionale woningmarktprogrammering wordt toegevoegd. Woningbouwplannen die concurrerend zijn op regionale schaal (de Zuid-Limburgse woningmarkt), worden ook op Zuid-Limburgse schaal afgestemd.

Use it or lose it

Woningbouwinitiatieven die mogelijk worden gemaakt via deze beleidsregel, dienen binnen 2 jaar na afstemming in de (sub)regio planologisch te zijn vastgesteld en binnen 3 jaar nadat het plan planologisch onherroepelijk is geworden te zijn gerealiseerd. Woningbouwplannen die deze termijnen niet halen, verliezen hun status op de subregionale woningmarktprogrammering.

Toelichting op de beleidsregel 'Ruim baan voor goede plannen 2021'- ter info

Inleiding

In 2016 hebben alle Zuid-Limburgse gemeenten de Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg (SVWZL) vastgesteld. De gezamenlijke doelstelling van de SVWZL is 'het creëren van een excellent woon- en leefklimaat in Zuid-Limburg door een goed functionerende woningmarkt met aantrekkelijke, elkaar aanvullende woonmilieus'. Aansluitend op deze doelstelling is in de SVWZL voor gemeenten een driedelige opgave beschreven:

- het verdunnen van de bestaande voorraad waar sprake is van een overschot;
- het terugdringen van de (ongewenste) planvoorraad tot het niveau van de transformatieopgave;
- en het toevoegen van woonproducten waar een tekort van is, passend binnen de uitgangspunten van de SVWZL.

Om met name het derde punt van deze opgave te vereenvoudigen is op 21 maart 2019 de beleidsregel 'Tijdelijke versoepeling van de compensatiesystematiek van de Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg' vastgesteld. Deze tijdelijke versoepeling trad in werking voor maximaal twee jaar in afwachting van de evaluatie van de (dertien beleidsafspraken uit de) SVWZL.

Inmiddels is deze evaluatie, inclusief de evaluatie van de tijdelijke versoepeling, afgerond. Een van de aanbevelingen is om een aantal beleidsafspraken te herzien op basis van actuele inzichten, en de werking adaptiever te maken.

De beleidsregel 'Ruim baan voor goede plannen 2021' vervangt de beleidsregel 'Tijdelijke versoepeling van de compensatiesystematiek van de Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg', om zo op korte termijn invulling te geven aan de gedane aanbevelingen uit de evaluatie, in lijn met de notitie 'Bouwen naar behoefte' van de drie subregiovoorzitters over nieuwe plannen.

Toelichting goede woningbouwplannen

Om op basis van de beleidsregel in aanmerking te komen voor vrijstelling van compensatie moet sprake zijn van een kwalitatief goed plan. Woningbouwplannen worden beschouwd als kwalitatief goede plannen als zij voldoen aan onderstaande criteria:

- Plannen moeten in ieder geval voldoen aan criterium 1 (maatschappelijke meerwaarde), criterium 2 (planologisch aanvaardbaar) en criterium 3 (subregionale afstemming).
- Voor plannen met meer dan 11 woningen is als onderdeel van criterium 2 toetsing aan de Ladder voor Duurzame Verstedelijking een vereiste.

Plannen die maatschappelijk geen meerwaarde hebben, niet bijdragen aan de tekorten in de woningmarkt en niet passen in de uitgangspunten van de SVWZL én /of niet planologisch aanvaardbaar zijn, zijn niet mogelijk met toepassing van deze beleidsregel. Aanbevolen wordt om deze plannen aan te passen zodat ze wél voldoen en compensatievrij kunnen worden gerealiseerd. Indien de initiatiefnemer niet daarvoor kiest, blijft de bestaande beleidsafpraak VI uit de SVWZL.

Toelichting op criterium 1: maatschappelijke meerwaarde

Het eerste criterium voor goede plannen is dat het gemeentebestuur bereid is om de vereiste procedure voor het woningbouwplan te starten, gelet op haar ruimtelijke en volkshuisvestelijke beleid. Dit betekent dat zij behoefte ziet aan dit plan (conform criterium 2a en 2b, zie hierna) en/of er sprake is van een plan met maatschappelijke meerwaarde.

Een woningbouwplan is van maatschappelijke meerwaarde wanneer bijvoorbeeld sprake is van één van de volgende situaties:

- Aantoonbare verbetering van de leefbaarheid in centra en kernen
- Herstructurering/vervangingsbouw van woningen
- Hergebruik van winkels of (ander) bestaand waardevol vastgoed met passende woningbouw
- Aantoonbare bijdrage aan de transformatie van de bestaande woningvoorraad.

Daarbij wordt aangesloten op het ruimtelijke uitgangspunt dat inbreiding boven uitbreiding gaat.

Bovendien zijn goede plannen met name die plannen die voorzien in een evidente behoefte aan met name: woonwagens, sociale en middeldure huur en eventueel koop (onder voorwaarden) voor doelgroep starters en ouderen tot een maximale

koopsom die inclusief verwervingskosten gelijk is aan de kostengrens van de Nationale Hypotheek Garantie (NHG-grens 2021: € 325.000,--).

Toelichting op criterium 2: planologisch aanvaardbaar

Het tweede criterium voor een kwalitatief goed plan is dat dit plan (ruimtelijk) planologisch aanvaardbaar is. Vanuit Rijksbeleid is de Ladder voor Duurzame Verstedelijking een motiveringsvereiste voor bestemmingsplannen die een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maken is (met meer dan 11 woningen). De Ladder is verankerd in het Bro (artikel 3.1.6. lid 2). De wettekst in dit artikel is gewijzigd per 1 juli 2017 en luidt als volgt:

“De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.”

In het Bro is geen ondergrens voor minimale omvang van stedelijke ontwikkelingen vastgelegd, maar jurisprudentie geeft hierover meer duidelijkheid. Voor woningbouwlocaties geldt dat vanaf 12 woningen in beginsel sprake is van een stedelijke ontwikkeling. De Ladder is alleen van toepassing op plannen die een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maken. Daarvan is in beginsel sprake als het nieuwe bestemmingsplan meer bebouwing mogelijk maakt en vaak ook bij functiewijzigingen.

In geval van een nieuwe stedelijke ontwikkeling is een beschrijving van de kwalitatieve en kwantitatieve behoefte nodig. Voor ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied is daarnaast een uitgebreidere motivering vereist, waarin wordt ingegaan op de vraag waarom niet binnen bestaand stedelijk gebied in de behoefte kan worden voorzien.

Om in aanmerking te komen voor de toepassing van de beleidsregel dient de behoefte aan het woningbouwplan volgens de systematiek van de Ladder aangetoond te worden. Dit heeft betrekking op de kwantitatieve (criterium 2a) en kwalitatieve (criterium 2b) behoefte aan het plan.

a. Het plan sluit aan bij de kwantitatieve behoefte

Bij een woningbouwplan wordt de kwantitatieve behoefte aan de voorgenomen woningen bepaald door een confrontatie van vraag en aanbod in het ruimtelijke verzorgingsgebied. De woningvraag wordt bepaald met actuele langetermijnprognoses van de vraag naar woningen (Progneff). Het woningaanbod bestaat uit de bestaande harde plancapaciteit, die benut kan worden om in die vraag te voorzien. Dit betekent dat, indien een nieuw goed plan met 12 of meer woningen in planologisch opzicht ook zou kunnen worden gerealiseerd binnen vigerende harde plannen, het nieuwe goede plan pas planologisch aanvaardbaar is wanneer die andere harde plannen worden geschrapt voordat het nieuwe goede plan in procedure wordt gebracht. Gegevens dienen in principe niet ouder te zijn dan twee jaar.

Inbreiding gaat voor uitbreiding

Als de woningbouwontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied is gepland, moet volgens artikel 3.1.6 lid 2 Bro daarnaast ook gemotiveerd worden waarom niet binnen bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien. Daarbij spelen de beschikbaarheid en geschiktheid van locaties binnen bestaand stedelijk gebied een rol. Argumenten dat binnen bestaand stedelijk gebied geen mogelijkheden zijn voor de nieuwe stedelijke ontwikkeling, gaan bijvoorbeeld over woonmilieus, andere functies die aanwezig zijn, of aanzienlijke investeringen die nodig zijn om inbreidingslocaties geschikt te maken (bijvoorbeeld milieu).

b. Het plan sluit aan bij de kwalitatieve behoefte

Er zijn situaties denkbaar waarin de kwantitatieve behoefte aan woningen beperkt is, of zelfs helemaal ontbreekt. Zo kan het in gebieden waar (op termijn) sprake is van bevolkings- en huishoudensdaling lastiger zijn om de Ladder toe te passen dan gebieden met een sterke groei. Wanneer er geen behoefte is aan meer woningen vanuit huishoudensgroei, kan er wel een kwalitatieve behoefte bestaan naar andere woningen. Er ontstaat bijvoorbeeld een vervangingsvraag vanwege huishoudensverdunding en vergrijzing. De behoefte aan nieuwe planologische mogelijkheden voor woningbouw moet dan onderbouwd worden via sterke kwalitatieve motiveerlijnen.

Gemeenten zullen in de kwalitatieve onderbouwing onder meer antwoord moeten geven op de vraag welke kwalitatieve behoefte er is die maakt dat de gemeente de planologische toevoeging wil doen? Dit kan bijvoorbeeld gaan over een

behoefte aan ontbrekende woonmilieus, woningtypen voor specifieke doelgroepen (zoals starters of senioren), ontbrekende prijsniveaus of specifieke niches. Duidelijk moet zijn wat de behoefte aan het woonproduct is, en waarom hierin niet in de bestaande planvoorraad voorzien wordt. Bijzondere aandacht is hierbij vereist voor harde plannen met een ruime omschrijving van de bestemming wonen, waardoor in planologisch-juridische zin woningbouw mogelijk is voor meerdere woningtypen en woningcategorieën. Indien daartoe ook soort woningen behoren in het nieuwe, goede plan, dan slaagt de genoemde sterke kwalitatieve motiveerlijn niet en moet eerst het harde plan worden geschrapt.

Voor woningbouwplannen met andere woningtypen én woningbouwplannen kleiner dan 12 woningen geldt dat om in aanmerking te komen voor vrijstelling van compensatie de kwantitatieve en/of kwalitatieve behoefte aan het plan transparant, onafhankelijk en op basis van actuele cijfers en feiten onderbouwd dient te worden. Dit kan door een actueel bestaand (sub)regionaal of gemeentelijk woonbehoefteonderzoek; of op basis van collectieve vraaggestuurde initiatieven (CPO).

Toelichting op criterium 3: regionale afstemming

Het derde criterium is dat er subregionale afstemming heeft plaatsgevonden waarmee het plan aan de subregionale woningmarktprogrammering wordt toegevoegd. Dit zodat gezamenlijke oordeelsvorming plaatsvindt en het gemeenschappelijk belang voorop blijft staan (geen onderlinge concurrentie en overschotten op subregionaal niveau). De subregio bepaalt of het plan aan de subregionale woningmarktprogrammering wordt toegevoegd.

Woningbouwplannen die concurrerend zijn op regionale schaal (de Zuid-Limburgse woningmarkt), worden ook op Zuid-Limburgse schaal bestuurlijk afgestemd. Daarnaast worden de subregionale woningmarkt-programmeringen jaarlijks op Zuid-Limburgs niveau afgestemd door het Bestuurlijk Overleg Wonen, om zo subregio-grensoverschrijdende belangen te borgen (conform beleidsregel IV uit de SVWZL).

Bijlage: definities

Levensloopbestendig / levensloopgeschikt: een woning waarin bewoners kunnen blijven wonen als hun levensomstandigheden veranderen, bijvoorbeeld door ouderdom, ziekte of handicap.

Senioren: de doelgroep senioren betreffen personen met een AOW-gerechtigde leeftijd.

Starters: een starter is een huishouden dat voor verhuizing niet zelfstandig woonde – als zelfstandig huishouden in een zelfstandige woning – en na verhuizing hoofdbewoner van een zelfstandige woning (huur of koop) is. Voorbeelden zijn personen die vanuit het ouderlijk huis of een (studenten)kamer een zelfstandige woning betrekken. Een semi-starter is een persoon die voor en na verhuizing tot de huishoudkern behoort ofwel een zelfstandige huishoudenspositie heeft. De vorige woning was niet beschikbaar voor de woningmarkt, bijvoorbeeld na scheiding, verlaten woongroep of sloop van vorige woning.¹

¹ Bron: Woningonderzoek Nederland 2018

Datum: 12 oktober 2020, laatste aanpassing n.a.v. BOWZL 19-11-2020

Dit document bevat een 'routekaart' om de Zuid-Limburgse visie op wonen te actualiseren; rekening houdend met de woonvraag vanuit de samenleving, ontwikkelingen op de woningmarkt, de evaluatie van de Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg en politiek-bestuurlijke wensen. Zodra de subregiovoorzitters deze 'routekaart' vrijgeven wordt deze in de periode t/m 19 november 2020 in de diverse ambtelijke en bestuurlijke subregionale overleggen besproken. Vervolgens wordt de routekaart op 19 november voorgelegd aan het BO Wonen Zuid-Limburg. Ondertussen zal de ambtelijke werkgroep wonen Zuid-Limburg op basis van deze geschetste richting gelijktijdig starten met het uitwerken van e.e.a. in een conceptversie van de geactualiseerde visie, zodat deze uiterlijk in december 2020 gereed is om ter besluitvorming aangeboden te worden aan de zestien Zuid-Limburgse gemeenteraden. In deze conceptversie worden ook de in de afgelopen jaren vastgestelde beleidsregels (zoals Tiny Houses, definitie zorgwoningen, bedrijfswoningen en tijdelijke woningen) verwerkt.

Vooraf

Ook in onze regio is de woningmarkt een belangrijk aandachtspunt. Hoewel de vraagdruk niet zo extreem is als in de Randstad, vinden bepaalde doelgroepen in Zuid-Limburg momenteel niet hun gewenste woning. Dit belemmert de doorstroming op de woningmarkt. Daarom zijn nieuwe betaalbare woningen, flexibel en het liefst in de buurt van voorzieningen nodig.

Op basis van de ontwikkelingen in de woningmarkt, politieke wensen en de aanbevelingen uit de evaluatie van de structuurvisie Wonen Zuid-Limburg wordt in de geactualiseerde visie ingezet op kwalitatieve sturing en maatwerk. De bouw van de juiste woningen wordt aangemoedigd. Dit betekent dat de compensatieregeling voor goede plannen wordt losgelaten. Bouwen naar behoefte komt centraal te staan. Met de Provincie Limburg zal gezamenlijk een aanpak worden ontwikkeld die ertoe moet leiden, dat gewenste plannen uit de bestaande planvoorraad snel worden gerealiseerd, maar dat ook overtollige en verouderde plannen worden bijgesteld of opgeruimd. Dit ten faveure van goede, nieuwe plannen. Deze 'use it or lose it' benadering gaat voor alle plannen gelden.

Het grootste deel van de woningvoorraad van de toekomst staat er echter al. Een deel voldoet in de toekomst niet meer aan de wensen en eisen van onze inwoners. Daar dient een aanpak voor te worden ontwikkeld en dat is niet eenvoudig. De eerste stappen zijn inmiddels wel gezet. Tenslotte blijft het van belang om gezamenlijk op te trekken, niet alleen om 'kerktoren denken' te voorkomen, maar ook voor een sterke lobby richting Den Haag.

Bouwen naar behoefte: de belangrijkste veranderingen:

1. De belangrijkste Zuid-Limburgse beleidswijziging is dat de huidige compensatieregeling (beleidsafspraken VI uit de Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg) voor goede plannen wordt losgelaten. In de nieuwe benadering staat (ver)bouwen naar behoefte centraal en hoeven goede woningbouwplannen niet meer te worden gecompenseerd. Hier is bij veel gemeenten voor gepleit.
2. Ook de beleidsafspraken om ongewenste en onbenutte woningbouwplannen te schrappen (beleidsafspraken II uit de Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg) wordt aangepast. De gemeenten leggen bij de Provincie Limburg de vraag neer de regie op zich te nemen bij het verwijderen van ongewenste en overtollige planvoorraad, zodat ruimte voor nieuwe, gewenste woningbouwplannen ontstaat.

Leeswijzer

Onderstaand wordt geschetst hoe in de nieuwe regionale visie op wonen wordt omgegaan met nieuwe en oude woningbouwplannen. Daarna wordt aangegeven hoe de beleidsafspraken uit 2016 vereenvoudigd worden, welke teksten (visiedeel) van de SVWZL uit 2016 nog actueel zijn en hoe wordt omgegaan met de aanbevelingen uit de evaluatie.

De regionale visie

In de regionale aanpak staat de kwalitatieve benadering centraal: Waar is behoefte aan en waar ligt de regionale prioriteit?



1. De woningen die er nu al staan en in de toekomst bruikbaar kunnen blijven: behouden, verbeteren en (waar nodig) een gerichte aanpak op het vernieuwen van de woningvoorraad;
2. Nieuwe woningbouwplannen toevoegen die snel kunnen voorzien in de behoefte én maatschappelijke meerwaarde opleveren;
3. Inspelen op de behoefte door meer maatwerk per subregio en flexibiliteit in plannen in te bouwen, in plaats van een (te) rigide vastgeklonken aanpak voor de lange termijn;
4. Het versnellen van de realisatie van bestaande plannen voor gewenste woningen
5. In deze aanpak trekken de Zuid-Limburgse gemeenten en de provincie Limburg samen ook, ook als zich nieuwe vraagstukken aandienen.



1. Hoe gaan we om met de bestaande woningvoorraad?

Het blijft van belang dat de woningen die er nu al staan en in de toekomst bruikbaar kunnen blijven aantrekkelijk en in goede staat worden gehouden. Investerings in de bestaande woningvoorraad van eigenaren van woningen (als primair belanghebbende) zijn daarvoor noodzakelijk. Het gaat daarbij om de bouwtechnische en energetische kwaliteit, de woonkwaliteiten, comfort, geschiktheid, maar ook om aspecten als de belevingswaarde, woonmilieu, betaalbaarheid en leefbaarheid. Een interessante bestaande woningvoorraad is namelijk ook aantrekkelijk voor starters, gezinnen en doorstromers.

Waar nodig zal een deel van de bestaande voorraad moeten worden verbeterd of vervangen. Naast herstructurering in de sociale huurvoorraad door woningcorporaties, blijft ook een gerichte aanpak voor (delen van) de particuliere woningvoorraad noodzakelijk (beleidsafpraak VIII, *“Een aanpak particulier woningbezit starten, gericht op het verkleinen van de leegstand en het vergroten van de kwaliteit van de particuliere woningvoorraad....”*). De gemeente kan een verantwoordelijkheid nemen in het aanjagen van projecten die leiden tot verbetering en/of vervanging van de woningvoorraad, bijvoorbeeld als de leefbaarheid in het geding is, de kwaliteit van bestaande woningen niet afdoende is of als er leegstand is. De aanpak van de bestaande voorraad is echter complex, vergt veel tijd en energie en is financieel moeilijk haalbaar. Vooral in deze tijd met stijgende woningprijzen.



2. Hoe gaan we om met nieuwe plannen?

Goede plannen hoeven niet meer te worden gecompenseerd. Dat zijn plannen die positief scoren zowel voor wat betreft:

- ⊗ Behoeft, gedifferentieerd per woonmilieu, in termen van doelgroepen, prijsniveau, niches enz., zoals vastgesteld in onafhankelijk (sub)regionaal behoefteonderzoek (of, zolang niet beschikbaar: gemeentelijk) of op basis van collectieve vraaggestuurde initiatieven;

als

- ⊗ Maatschappelijke meerwaarde (verbetering leefbaarheid in centra en kernen, herstructurering/vervangingsbouw, hergebruik winkels of ander bestaand waardevol vastgoed, maar ook tijdelijke woningen, enz.). Daarbij wordt aangesloten op het ruimtelijke uitgangspunt dat inbreiding boven uitbreiding gaat.

Daarnaast blijven ook plannen die niet voldoen aan beide bovenstaande criteria mogelijk, bijvoorbeeld in gevallen waar specifiek maatwerk gewenst is, mits het plan dan ook een aantoonbare bijdrage levert aan de transformatie van de bestaande woningvoorraad.

In de nieuwe systematiek blijft de subregionale afstemming ervoor zorgen, dat er gezamenlijke oordeelsvorming plaatsvindt en het gemeenschappelijk belang voorop staat (geen onderlinge concurrentie).

- ⊗ Voorwaarde is dat het gemeentebestuur bereid is de vereiste procedure voor het woningbouwplan te starten, gelet op haar ruimtelijk en volkshuisvestelijke beleid;
- ⊗ Subregionale afstemming afhankelijk van aard/omvang woningbouwplan is vereist.
- ⊗ Woningbouwplannen die concurrerend zijn op de schaal van de Zuid-Limburgse woningmarkt, worden ook op dat schaalniveau bestuurlijk afgestemd;
- ⊗ *“Use it or lose it”*: een (onherroepelijk) plan dat niet snel kan worden gerealiseerd voorziet niet in de behoefte. Dit maakt dat plannen door de initiatiefnemers aan de voorkant grondig worden voorbereid en op haalbaarheid getoetst, om bij akkoord snel te kunnen overgaan tot realisatie. Het plan moet - indien het niet tot uitvoering komt - aangepast of geschrapt kunnen worden. Hierdoor ontstaat weer ruimte voor een nieuw initiatief. Hiervoor zullen algemeen geldende houdbaarheidsdata aan verbonden worden. Dit wordt nog verder uitgewerkt.

Hiermee ontstaan de condities om goede woningbouwplannen te realiseren. Gemeenten ontwikkelen zelf geen woningen. Voor de ontwikkeling en realisatie van woningbouwplannen zijn woningcorporaties, ontwikkelaars en particulieren aan zet. Dat maakt dat gemeenten wel geacht worden hun processen goed in te richten om geen kostbare tijd te verliezen en de juiste afwegingen te maken.



3. Hoe kunnen we meer maatwerk en flexibiliteit in plannen inbouwen?

In de huidige planvoorraad staat een groot aantal plannen dat al jaren in de programmering is opgenomen. De woningmarkt verandert snel. Daar moet meer op worden ingespeeld. Dit betekent dat plannen sneller moeten kunnen worden aangepast om beter aan te sluiten op de ontwikkeling van de behoefte. De onder 2 geschetste termijn die aan plannen kan worden verbonden, helpt

hierbij in sturende zin, maar gemeenten moeten hierover ook proactief de dialoog aangaan met ontwikkelende partijen. Daarnaast moeten gemeenten ervoor open staan oude plannen om te vormen tot meer geschikte plannen. In de tijdelijke versoepeling van de compensatiesystematiek is dit ook al mogelijk gemaakt, zonder dat daarbij plancapaciteit moet worden ingeleverd als het om het wijzigen van locaties betreft.

Het nieuwe beleid voor nieuwe woningbouwplannen en het verbinden van een termijn aan die plannen vergen dat óók wordt gekeken naar de consequenties voor de bestaande planvoorraad, althans het deel daarvan dat als verouderd en overtoollig kan gelden. De gemeenten leggen bij de Provincie Limburg de vraag neer de regie op zich te nemen bij het verwijderen van ongewenste en overtoollige planvoorraad, zodat ruimte voor nieuwe, gewenste woningbouwplannen ontstaat. De noodzaak hiertoe is al veel eerder beschreven en aangekondigd (o.a. POL2014 en SVWZL 2016). In de komende jaren zal hier verder uitvoering aan worden gegeven.



4. Hoe versnellen we de realisatie van gewenste plannen?

Om snel te kunnen voorzien in de benodigde woningen voor allerlei doelgroepen wordt ingezet op het versnellen van de realisatie hiervan. Dit heeft ook gevolgen voor de doorstroming: op het moment dat er woningen voor specifieke doelgroepen (bijv. voor ouderen) worden gebouwd, komen er ook woningen (bijv. voor starters of gezinnen) vrij. Daarbij wordt gebruik gemaakt van stimuleringsmaatregelen van het Rijk en de Provincie Limburg, maar wordt ook geprobeerd om tijdswinst te halen in gemeentelijke procedures voor gewenste plannen. Heeft het versnellen van bouwplannen prioriteit binnen een gemeente en wordt er met middelen en capaciteit op gestuurd? Zo snel mogelijk helderheid bieden aan een initiatiefnemer: Wenst de gemeente hieraan mee te werken? Licht het aan interne afwegingen bij gemeenten; anders dan de uitgangspunten van het Zuid-Limburgse beleid? Helderheid vooraf kan frustraties voorkomen. Mogelijk helpt ook de hier beschreven versoepeling van het beleid zelf om een gewenst plan sneller door de planprocedures te leiden.

Na vaststelling van een woningbouwplan heeft een gemeente weinig invloed meer op de realisatietermijn. Daar komt verandering in, door een realisatietermijn te verbinden aan nieuwe vastgestelde plannen. Zodat een vastgesteld plan dat voorziet in een behoefte niet te lang 'op de plank blijft liggen'.

Het sturen op versnelling en realisatie van woningbouwplannen wordt – idealiter samen met de Provincie en het Rijk – nader uitgewerkt.



5. Gezamenlijk optrekken: gemeenten, provincie, Rijk

In Zuid-Limburg vindt zo'n 95% van de verhuisbewegingen plaats binnen de regio. Dit impliceert dat ontwikkelingen op de woningmarkt altijd een onderlinge samenhang vertonen. Het betekent niet dat de behoefte of vraagstukken overal identiek zijn. Maar de samenhang maakt wel, dat keuzes op de ene plaats van invloed kunnen zijn op mogelijkheden elders. Vanuit die samenhang is evident dat binnen de regio geen plaats is voor onderlinge concurrentie, wel van bewust maatwerk. Omdat

gemeenten ten opzichte van elkaar onvoldoende mogelijkheden hebben om afwijkend beleid te corrigeren, is hiervoor provinciaal instrumentarium noodzakelijk. Dat geldt nog onverminderd en is een voorwaarde voor succesvol woonbeleid, als een van de onderdelen van gezamenlijk met de Rijksoverheid gevoerd beleid in de regio Zuid-Limburg, waarbij er ook wellicht mogelijkheden zijn om Zuid-Limburgse vraagstukken in de woningmarkt aan te pakken in het kader van het NOVI-gebied Zuid-Limburg of de Omgevingsagenda Zuid.

Adaptief beleid: wat als de marktomstandigheden veranderen?

Met deze actualisatie wordt het beleid bijgesteld in een tijd van lage rentestanden, een toegenomen woonvraag en een opwaartse prijsontwikkeling in de woningmarkt, maar tegelijk ook met onzekerheden over de toekomst door de coronacrisis. Uit de evaluatie komt het advies om een Zuid-Limburgs woonbeleid te voeren dat beter inspeelt op veranderingen in de marktomstandigheden, door aan de ene kant de ontwikkelingen goed te blijven monitoren, en aan de andere kant afspraken te maken over het bijstellen van beleid wanneer door economische, demografische of maatschappelijke ontwikkelingen de omstandigheden in de woningmarkt veranderen. Indien de komende jaren de vraag naar woningen toeneemt, omdat de werkgelegenheid in Zuid-Limburg nieuwe huishoudens aantrekt, dan zullen op verschillende plekken in Zuid-Limburg méér woningen nodig zijn en zullen de bakens gericht moeten worden op het uitbreiden van de woningvoorraad. In zo'n situatie, zal de woningbouwproductie verder moeten worden opgeschroefd. Op het moment dat woningprijzen structureel dalen, woningbouwplannen niet worden gerealiseerd en/of de leegstandspercentages in de bestaande woningvoorraad stijgen, zal er meer inzet nodig zijn om negatieve leefbaarheidseffecten tegen te gaan. In zo'n situatie ligt een meer restrictief woonbeleid voor de hand. Gemeenten zullen dan meer acties moeten inzetten om de kwaliteit van de bestaande woningvoorraad op peil te houden. Een adaptief kader wordt uitgewerkt.

Voorstel: actualiseren van teksten uit 2016

Samenvatting	<i>Advies voor SVWZL 2.0</i>
0. Inleiding	<i>Herschrijven</i>
0.1. Wat is de Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg?	
0.2. Drie regio's, één structuurvisie	
0.3. Bestaande voorraad centraal!	
0.4. Leeswijzer	
1. Uitgangspunten en ambities	
1.1. De doelstelling van de Zuid-Limburgse gemeenten	<i>Grotendeels overnemen</i>
1.2. De (eu)regionale woningmarkt	<i>Grotendeels overnemen</i>
1.3. Economische ambitie Zuid-Limburg	<i>Actualiseren</i> <i>Wonen niet als sluitpost maar juist positief voor herbestemming mits kwalitatief ook de juiste oplossing voor de woningmarkt</i>
1.4. Sturingsfilosofie	<i>Actualiseren, verwijzen naar Omgevingswet en POVI (?). Sturingsfilosofie is niet veranderd. Noodzaak/ leuk voor erbij/ weigeren</i>
2. Wonen in Zuid-Limburg	<i>Grotendeels overnemen</i>
2.1. De Zuid-Limburgse woonsferen	
2.2. De (huidige) Zuid-Limburgse woonmilieus	
2.3. De kwaliteitsopgave in de Zuid-Limburgse woonmilieus	
2.3.1. Vergrijzing en ontgroening, minder jongeren en meer ouderen	
2.3.2. Woonmilieus en voorzieningen	
2.3.3. Kwetsbare Zuid-Limburgse woonmilieus	
3. Visie op de ontwikkeling van woonmilieus in Zuid-Limburg	<i>Grotendeels overnemen. Wat hier staat is nog steeds relevant.</i>
3.1. Inleiding	
3.2. Analyse	
3.2.1. Eén woningmarkt	
3.2.2. Markttechnisch perspectief	
3.2.3. Ruimtelijk perspectief	
3.3. Uitgangspunten/beleidslijnen	
3.3.1. Proces	
3.3.2. Realisatie opgave en afstemming	
3.3.3. Verdunnen	
3.3.4. Particuliere voorraad	
3.3.5. Huurvoorraad	
3.3.6. Plan capaciteit	
3.3.7. Voorzieningen	
4. Focus op de belangrijkste Zuid-Limburgse	<i>Grotendeels overnemen</i>

woningmarktvraagstukken	
4.1. De opgave van de bestaande woningvoorraad: grootste opgave in het particulier woningbezit	<i>Grotendeels overnemen</i>
4.1.1. Leegstand in de (particuliere) woningvoorraad	<i>Actualiseren versus grotendeels overnemen</i>
4.1.2. Kwalitatieve opgave	<i>Grotendeels overnemen</i>
4.1.3. Rollen en mogelijke oplossingsrichtingen voor de problematiek in het particulier woningbezit	<i>Actualiseren versus grotendeels overnemen</i>
4.1.4. Experimenteren in de particuliere woningvoorraad	<i>Actualiseren versus grotendeels overnemen</i>
4.2. Omvangrijke planvoorraad: de juiste woning op de juiste plek	<i>Herschrijven i.v.m. andere aanpak</i>
4.2.1. Kwalitatieve keuzes binnen een kwantitatief hard kader	<i>Herschrijven i.v.m. andere aanpak</i>
4.2.2. Drie stappen naar een goede woningmarktprogrammering	<i>Herschrijven i.v.m. andere aanpak</i>
4.2.3. Omzetten van bestaand vastgoed naar de bestemming Wonen	<i>Herschrijven i.v.m. andere aanpak</i>
4.2.4. Regionale woningmarktprogrammering en bevoegdheden	<i>Herschrijven i.v.m. andere aanpak</i>
4.3. Een kwalitatieve mismatch in verhouding tussen koop- en huurwoningen	<i>Grotendeels overnemen</i>
4.3.1. Trends en ontwikkelingen in een stijgende vraag naar huurwoningmarkt	<i>Grotendeels overnemen</i>
4.3.2. Ontwikkelingen in de huurwoningmarkt	<i>Grotendeels overnemen</i>
4.3.3. Rijksbeleid in relatie tot huur	<i>Herschrijven</i>
4.3.4. Particuliere en institutionele investeerders	<i>Herschrijven versus Grotendeels overnemen> wel nog input van 9 oktober meewegen/aanmerken</i>
4.3.5. Huurprijsniveau	<i>Actualiseren</i>
4.3.6. Verkoop van sociale huurwoningen aan beleggers	<i>Grotendeels overnemen</i>
4.3.7. Koopsector	<i>Herschrijven versus grotendeels overnemen</i>
4.3.8. Visie	<i>Herschrijven versus Grotendeels overnemen</i>
4.4. Wonen en zorg	<i>Actualiseren -> Moet eenvoudiger beschreven worden</i>
4.4.1. Transitie in de zorg en vergrijzing	
4.4.2. Opgaven voor het zorggeschikt wonen	
4.4.3. Langer thuis wonen en geclusterde zorgwoningen	
4.5. Specifieke doelgroepen en nichemarkten	<i>Actualiseren versus grotendeels overnemen. Enige concrete vraag zowel ambtelijk als bestuurlijk betreft compensatievrije extra woonwagendstandplaatsen> wordt dit gedeeld? Gesprek over arbeidsmigranten is geweest. Dat moet je elders in de SVWZL oplossen (bij typologieën)</i>
4.5.1. Nichemarkten met een economisch motief	
4.5.2. Doelgroepen met een sociaal motief	

5. Zuid-Limburgse beleidsafspraken en de aanpak voor de woningmarkt	<i>Zwaar herzien, grotendeels volgens aanbevelingen STEC en een aantal dingen ook wel overnemen</i>
5.1. De Zuid-Limburgse beleidsafspraken	
5.2. Memorie van toelichting: beoordeling van nieuwe woningbouwinitiatieven	
Hoe om te gaan met de (deels facultatieve) beleidsregels (m.b.t. uitvoering/nadere duiding SVWZL)?	<i>Verwerken</i>
6. Uitvoeringsafspraken en instrumenten(ontwikkeling)	
6.1. Instrumentenmix behorend bij de Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg	<i>Herschrijven</i>
6.2. Uitwerking	<i>Actualiseren/aanscherpen</i>
6.2.1. A - Algemeen	
6.2.2. B - Instrumenten gericht op de regionale afstemming/sturing van vraag en aanbod	
6.2.3. C - Instrumenten gericht op verdunning en transformatie van de particuliere woningvoorraad	
6.2.4. D - Instrumenten gericht op het vergroten van de (betaalbare) huurwoningvoorraad	
6.2.5. E - Instrumenten gericht op het beheersen van het risico op (plan)schadeclaims	
6.2.6. F - Lobby	
6.2.7. G - Monitoring	
7. Subregionale nadere uitwerkingen	<i>Zie ook maatwerk</i>
7.1. Parkstad Limburg	<i>Herschrijven</i>
7.2. Maastricht-Heuvelland	<i>Verhouding tussen lokaal/subregionaal en Zuid-Limburs nivo (behoefteonderzoek)</i>
7.3. Westelijke Mijnstreek	<i>Actualiseren en herschrijven a.d.h.v. Transformatievisie</i>
8. Bijlagen	<i>Herzien</i>

Hoe gaan we om met de beleidsafspraken uit 2016?

Algemeen:

De vijf vingers worden door-vertaald in beleidsafspraken.

Huidige 13 beleidsafspraken	Advies
I. Een subregionale woningmarktprogrammering van toevoegingen en onttrekkingen op basis van de transformatieopgave per gemeente vast te stellen, conform de markttechnische en ruimtelijke uitgangspunten van hoofdstuk 4.2.	<i>Actualiseren</i> <i>Vingers 2, 3 en 4</i>
II. De planvoorraad maximaal in te perken door het schrappen van onbenutte bouw mogelijkheden en plan capaciteit voor woningbouw, conform hoofdstuk 4.2. Door met name de plan capaciteit aan de randen van steden en kernen te schappen, moet dit centra en kernen versterken en komen er meer mogelijkheden om waardevol bestaand vastgoed te behouden.	<i>Actualiseren: Wordt opgepakt door Provincie in overleg met gemeenten</i> <i>Vinger 4</i>
III. De transformatieopgave per gemeente tweejaarlijks vast te stellen en te hanteren als kwantitatieve koersbepalende opgave voor de ontwikkeling van de woningvoorraad. Naast het gemeentelijk niveau, kan dit ook op (stads)deelniveau. De transformatieopgave wordt minimaal op subregionaal niveau vastgesteld. Gemeenten nemen de verantwoordelijkheid om de leegstand actueler in kaart te brengen. De actualisering van de transformatieopgave kan tot gevolg hebben dat de woningmarktprogrammering zal moeten worden herijkt. Actualisering van de woningmarktprogrammering gebeurt minstens om de vier jaar.	<i>Kwalitatieve sturing gaat voor kwantitatieve sturing</i> <i>Aanvullen met adaptief beleid (kwalitatiever en flexibeler).</i> <i>Vingers 2 en 4</i>
IV. De subregionale woningmarktprogrammeringen worden jaarlijks op Zuid-Limburgs niveau afgestemd door het Bestuurlijk Overleg Wonen, om zo subregio-grensoverschrijdende belangen te borgen.	<i>Behouden; andere term afgestemd?</i>
V. De herinvulling van waardevol bestaand vastgoed (bijvoorbeeld monumenten) te prioriteren in de regionale woningmarktprogrammering, waarbij ook keuzes gemaakt kunnen worden om bepaald leegstand vastgoed geen nieuwe invulling te geven, conform de uitgangspunten van hoofdstuk 4.2.	<i>Nieuwe integrale beleidsafpraak: Uitbreiden naar maatschappelijke meerwaarde</i> <i>Vinger 2</i>
VI. Op een uniforme wijze de afweging te maken om kwalitatief goede nieuwe woningbouwinitiatieven aan de woningmarktprogrammering toe te voegen. Nieuwe woningbouwinitiatieven moeten worden gecompenseerd. Hierbij kan in volgorde gebruik gemaakt worden van: A. Compenseren met direct gekoppelde sloop of onttrekking; B. Elke nieuw toe te voegen woning wordt financieel gecompenseerd door middel van een op Zuid-Limburgs niveau uitwerkte uniforme financiële compensatieregeling, waarvan de middelen in een sub regionaal op te zetten sloopfonds vloeien; C. De gemeente neemt de sloopverplichting over en voert deze binnen de raadstermijn uit, waarbinnen dit besluit is genomen; D. Door middel van het schrappen van reeds bestaande harde plan capaciteit in de regionale woningmarktprogrammering. Hiervan mag ¼ deel gezet worden als compensatie voor het nieuwe woningbouwinitiatief. In het geval van een woningbouwinitiatief in	<i>Vigerende compensatieregels komen te vervallen voor goede plannen.</i>

een monument of beeldbepalend pand kan volstaan worden met een één op één compensatie.	
VII. Met name in suburbane woonmilieus te verdunnen. Dit moet tevens zorgen voor een kwaliteitsverbetering in suburbane woonmilieus. Op regionale en lokale schaal dient beter inzichtelijk te worden gemaakt waar deze suburbane woonmilieus voorkomt, en welke strategieën hierop van toepassing zijn.	<i>Beleidsafspraken verfijnen naar de diverse woonmilieus. Strategieën ontwikkelen om de kwaliteit in bv. suburbane woongebieden te bewaken en verbeteren.</i> <i>Vinger 1</i>
VIII. Een aanpak particulier woningbezit te starten, gericht op het verkleinen van de leegstand en het vergroten van de kwaliteit van de particuliere woningvoorraad, conform de uitgangspunten van hoofdstuk 4.1.	<i>Hoort bij bestaande voorraad thuis.</i> <i>Vinger 1</i>
IX. Te zorgen voor voldoende zorggeschikte woningen voor zorgbehoevenden met een zorgindicatie van ZZP 3 en ZZP 4, conform de uitgangspunten van hoofdstuk 4.4.	<i>Vervallen. Zit al in categorie gewenste plannen (behoefte)</i> <i>Vinger 2</i>
X. Zorg te dragen voor een voldoende aanbod betaalbare huurwoningen. Dit betekent inzet in: A. het op peil houden c.q. vergroten van de omvang van de betaalbare huurwoningvoorraad (voor inkomensdoelgroep t/m € 45.000) binnen de kaders van de structuurvisie; B. de betaalbaarheid van wonen (ook combinatie met woonlasten); C. het vergroten van de betaalbare huurwoningvoorraad door woningcorporaties te bewegen particuliere woningen op te kopen en als huurwoning te verhuren. D. gemeenten voeren vooraf overleg met de woningcorporaties over de complexen woningen, die verkocht mogen worden. Gemeenten zullen actief gebruik maken van de mogelijkheid een zienswijze in te dienen.	<i>Behouden met aandacht voor lokaal maatwerk/opgave.</i> <i>Vinger 2</i>
XI. Inzet te leveren in het accommoderen van huisvestingsvragen van bijzondere doelgroepen en nichemarkten, conform de uitgangspunten van hoofdstuk 4.5.	<i>Nieuwe bijzondere doelgroep woonwagengebieden opnemen. Doorvertaling maken in woonvisies! Beleidsafpraak valt in principe onder gewenste plannen (Meer gedifferentieerd woningaanbod)</i> <i>Vinger 2</i>
XII. De Zuid-Limburgse woningmarkt te blijven monitoren, zodat er bijgestuurd kan worden wanneer dit nodig is. Zo wordt er ook nader	<i>Uitbreiden met genomen</i>

uitgezocht waar de leegstand zich feitelijk manifesteert of geen courante kwaliteiten meer heeft en daarom in aanmerking komt voor transformatie.	<i>besluitvorming</i> <i>Vinger 4</i>
XIII. De problematiek – beschreven in de Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg – en mogelijke oplossingsrichtingen en instrumenten gezamenlijk te agenderen bij het Rijk	<i>Is een procesafpraak</i> <i>Vinger 5</i>

Bijlagen

Aanbevelingen Stec-groep	Actie? Aangeven waar dit landt
Ga door met de SVWZL, ook op de lange termijn	<i>Overnemen</i>
Maak werking van de beleidsafspraken adaptief en koppel de beleidsafspraken aan de transformatieopgaven op subregionaal niveau	<i>Overnemen in vinger 2 en 5</i>
Erken verschillen tussen stedelijke en niet-stedelijke gemeenten	<i>Overnemen in vinger 2 en 4</i>
Ga actief aan de slag met het terugdringen van ongewenste 'oude' plannen	<i>Overnemen in vinger 4</i>
Provincie Limburg: partner voor gemeenten en zorgt voor borging	<i>Overnemen; aanbeveling aan provincie</i>
Ga nog enkele jaren door met de regeling van de versoepeling en overweeg uitbreiding van de versoepeling	<i>Overnemen</i>
Werk met een goede monitoring op grond waarvan je kunt bijsturen	<i>Overnemen</i>

Introductie filmpje op website

<https://goedewoningbouwplannenzuidlimburg.nl/>

Vragen en antwoorden PAK fractie

Fractie Pak stelt ten aanzien van het raadsvoorstel mbt de beleidsregel ruim baan voor goede woningbouwplannen 2021 een aantal vragen.

1. Wat waren de afspraken precies volgens de vastgestelde Structuurvisie in 2016?
Zie m.n. beleidsafspraken op pag.54 Structuurvisie wonen Zuid-Limburg vastgesteld bij zie raadsbesluit van 11 oktober 2016
2. Hoe zijn de afspraken in Zuid-Limburg, in de Parkstad en in Brunssum nagekomen? Is dat goed gemonitord??
3. Hoe was pakte de aanpassing van 2019 – de tijdelijke versoepeling van het compensatiesysteem – uit??
4. Is die wijziging ook gemonitord?
5. Voor evaluatie structuurvisie wonen en tijdelijke versoepeling zie raadsinformatiebrief Stadsregio Parkstad Limburg d.d. 7 juli 2020 en bijgevoegde rapportage Stecgroep.
6. Hoe verhouden onze huidige woningbouwplannen zich met de nieuwe beleidsregel? Over het algemeen goed. Zie pag. 55 en 56 van de Regionale woningbouwprogrammering Parkstad Limburg 2019-2022 eveneens van de Stecgroep.(in het kader van toezegging 99 raadsvergadering 10 november 2020 toegezonden aan de Raad)
7. Wanneer komt er een nieuwe Structuurvisie?
Een actualisatie van de Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg is voorzien voor 2021
8. Moeten we deze actualisering ook niet wat meer adaptief maken? (aanpasbaar dus)
Is een van de aanbevelingen uit de evaluatie

* welke planvoorraad is er bij de gemeente cq welke plannen zijn er en welke status hebben die ?

* waarom vragen we de provincie de regie te nemen bij het verwijderen van ongewenste en overtoollige planvoorraad, is dat op basis van wet- en regelgeving ? Goede vraag. **Aanvullend: Heeft de Provincie doorzettingsmacht of is de Provincie adviserend, coördinerend???**

Middels Provinciaal Inpassingsplan (PIP) kan Provincie ongewenste woningbouwplancapaciteit weg bestemmen, waarbij het risico van planschade(vergoeding) bij de gemeente wordt weggenomen. Uiteraard vindt inzet bevoegdheid Provincie in overleg met gemeente plaats. Speelt in Brunssum op dit moment overigens niet.

* zijn er bij de gemeente ook plannen, die inmiddels als ongewenst aangemerkt worden ?

Zie antwoord hiervoor.

* miv 1-1-2021 geldt voor nieuwe aanvragen van bouwplannen de BENG, Bijna Energie Neutraal Bouwen. Kunnen we regelen dat de BENG voor alle nieuwbouw in Brunssum gaat gelden, ook al zijn de plannen van voor 2021 ?

Bepalend hiervoor is het moment van aanvragen omgevingsvergunning. Op een enkele uitzondering na is hiervan bij de geprogrammeerde bouwplannen nog geen sprake.

* aardgasvrij maken van woningen is lastiger en duurder naarmate woningen ouder zijn en slecht te isoleren etc. Hoe gaan we bij de aanpak van particulier bezit hier rekening mee houden ? Komen er criteria voor de aanpak van particulier bezit ?

Issue maakt geen onderdeel uit van onderhavig raadsvoorstel. Laten beantwoorden door Dennis Fokkinga?

1. Wat hield de compensatieregeling (beleidsregel 4 van SVWZL) precies in.

Voor woningbouwinitiatieven die niet in de woningbouwprogrammering zijn opgenomen en waarbij 5 of minder woningen worden gerealiseerd, geldt een additionele richtlijn voor compensatie. Bij deze kleine woningbouwinitiatieven wordt een financiële bijdrage als sloopcompensatie aangeboden naast de mogelijkheden van fysieke onttrekking of compensatie middels het intrekken van harde plannen.

2. Over welke woningen of plannen gaat het in Brunssum.

De afgelopen jaren is hiervan bij enkele particuliere initiatieven (m.n. bij zgn. 'éénpitters') gebruik gemaakt.

3. Heeft een en ander nog financiële gevolgen voor de burgers.

Met de vaststelling van de beleidsregel ruim baan voor goede woningbouwplannen 2021 is de financiële compensatie indien aan de in dit verband gestelde voorwaarden wordt voldaan niet meer aan de orde..

Vragen en antwoorden

bij de 'Beleidsregel Ruim baan voor goede plannen'

Waarom is een nieuw woonbeleid voor Zuid-Limburg nodig?

De woningmarkt in Zuid-Limburg verandert in een snel tempo. De afgelopen jaren is op veel plaatsen de vraag naar woningen toegenomen, méér dan in 2015 voorspeld. Dat komt door migratie: er zijn meer mensen naar Zuid-Limburg verhuisd dan andersom. Daarom hebben de 16 gemeenten in Zuid-Limburg besloten om het gezamenlijke woonbeleid uit 2016 aan te passen en meer ruimte te bieden voor woningbouwplannen die kunnen voorzien in de woningbehoefte.

Bevat deze beleidsregel het nieuwe woonbeleid voor Zuid-Limburg?

Op enkele belangrijke onderdelen: ja. Deze beleidsregel bevat de uitgangspunten, waarmee kan worden voldaan aan een breed gevoelde maatschappelijke behoefte om woningen te kunnen bouwen waaraan de meeste behoefte bestaat. Het is daarmee een eenvoudige manier om op de belangrijkste onderdelen snel meer ruimte te kunnen bieden.

Wie mag over dat nieuwe beleid beslissen?

Het vaststellen van nieuw beleid behoort tot de bevoegdheid van elke gemeenteraad. Op grond van een provinciale verordening moet dat (woon)beleid wel in alle gemeenten binnen Zuid-Limburg gelijk zijn.

Wanneer gaat het nieuwe woonbeleid in?

Deze koerswijziging gaat begin 2021 in. Per gemeente kan een andere ingangsdatum gelden, omdat elke gemeenteraad afzonderlijk een (zelfde) besluit moet nemen en dat besluit moeten publiceren. De verwachting is, dat de meeste gemeenteraden in januari 2021 daarover besluiten. Sommige gemeenteraden doen dat nog in 2020. Maar steeds geldt dat de nieuwe regels pas gelden ná het besluit van de gemeenteraad en publicatie. Het nieuwe beleid werkt niet met terugwerkende kracht.

Enkele gemeenteraden en Provinciale Staten hebben bij motie gevraagd om eventuele belemmeringen voor woningplannen op te ruimen. Geeft deze beleidsregel het antwoord op die vragen?

Ja. De beleidsregel maakt een einde aan belemmeringen zoals die in enkele moties zijn beschreven. De beleidsregel maakt echter geen einde aan de bestaande en effectieve samenwerking tussen gemeenten. Dat is een bewuste keuze, omdat woningbouwplannen effecten kunnen hebben op een bovengemeentelijk niveau. Door onderling te bespreken, welke nieuwe woningbouwplannen moeten worden toegevoegd aan de programmering en daarmee (sub)regionaal in te stemmen, voorkom je dat buurgemeenten elkaar onbedoeld beconcurreren.

De bestaande regionale samenwerking leidt in de praktijk niet tot problemen of vertraging, is dit voorjaar gebleken uit een onafhankelijke evaluatie van het gezamenlijke woonbeleid (de Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg).

Een beleidsregel, is dat hetzelfde als een nieuwe (woon)visie?

Niet precies. Bij de voorbereiding van nieuw beleid zijn (soms) onderzoeken nodig en (vrijwel altijd) een procedure waarin burgers en belanghebbenden hun visie kunnen geven (zienswijzeprocedure). Dat kost (veel) tijd. Enkele gemeenteraden hebben echter heel duidelijk de wens geuit om zo snel mogelijk een vereenvoudiging te krijgen van (vooral) de regels voor het compenseren van nieuwe woningbouwplannen. Om daaraan gehoor te geven, is er deze beleidsregel, die past binnen de bestaande (structuur)visie. Het vaststellen daarvan kan via een kortere procedure. Daarna kan dan verder worden gewerkt aan het herzien van de hele visie, inclusief de bijbehorende inspraak enz..

Waarom laten we niet alle regels los?

Wetten en regels zijn er om de maatschappij in goede banen te leiden en belangen van burgers te beschermen. Alle regels loslaten voor nieuwe plannen zou kunnen helpen, als die regels het probleem zouden zijn. Uit een onafhankelijke evaluatie van het woonbeleid van de laatste jaren in Zuid-Limburg blijkt, dat het gezamenlijk woonbeleid leidt tot plannen die kwalitatief beter voldoen aan de behoefte. Daaruit volgt het advies om door te gaan met gezamenlijk beleid en afspraken. Als álle regels zouden worden losgelaten, betekent het ook dat gemeenten minder invloed hebben

op *welke* huizen worden gebouwd. Dan is er een grotere kans dat meer duurdere woningen worden gebouwd, in plaats van betaalbare.

Als er meer woningen nodig zijn, dan toch ook meer plannen?

Niet helemaal. Zuid-Limburg heeft al plannen voor het toevoegen van ongeveer 10.000 nieuwe woningen (netto; sloop en vervanging is niet meegerekend). Terwijl er naar verwachting niet meer dan 3.000 huishoudens bij komen. Daarna stopt de groei.

Veel van die plannen zijn al oud. De kans is groot dat die plannen nooit meer worden gebouwd. Maar omdat wettelijk vaak geldt dat een gemeente bij een nieuw plan moet aantonen dat ze dat nieuwe plan nodig heeft, vormen die oude plannen onbedoeld wel een hindernis.

In onze regio is er dus een gebrek aan het *uitvoeren* van plannen, geen gebrek aan plannen. Hooguit aan uitvoerbare plannen voor het snel bouwen van woningen voor doelgroepen die daarom staan te springen. En *die* plannen krijgen in deze nieuwe visie alle ruimte.

Als er (genoeg) plannen zijn, maar waarom worden de woningen dan niet gebouwd?

Op nationale schaal is er een fors woningtekort. Dat is er in Limburg ook, maar alleen in specifieke segmenten. Grote delen van het land (waaronder vrijwel heel Limburg) kennen nauwelijks een kwantitatieve opgave (in termen van nieuwbouw), maar zeer zeker wel een kwalitatieve: de bestaande woningen en de nieuwbouwplannen sluiten onvoldoende aan bij de (veranderde) woningbehoefte. Heel veel plannen hebben betrekking op traditionele eengezins-koopwoningen. Terwijl de vraag verandert naar kleinere woningen, levensloopgeschikte appartementen en woningen voor 1- en 2-persoons huishoudens. Naar sociale en middeldure huurwoningen. Dan *matchen* die oude plannen niet meer met de behoefte.

Daarnaast zijn er nog heel andere redenen waarom woningen niet worden gebouwd: ze kunnen niet worden gebouwd voor de prijs die mensen kunnen betalen, er zijn beperkingen vanwege de uitstoot van stikstof, vanwege de chemische stof PFAS in

de grond of een tekort aan vakmensen in de bouw. Toch zijn er de laatste jaren evenveel plannen gebouwd als in andere jaren (de crisisjaren niet meegerekend).

Wie wil er nou een huurwoning? Kopen is toch voordeliger?

Zelfs bij de steeds lagere hypotheekrenteaftrek is kopen meestal voordeliger. Zeker bij de rentestand anno 2020. Maar er zijn heel wat ZZP'ers en mensen met een flexibele baan die niet gemakkelijk een hypotheek krijgen. En middeninkomens vallen op de woningmarkt echt tussen wal en schip: ze verdienen te weinig voor een koopwoning en te veel voor een sociaal huurhuis.

Middenhuurwoningen (tot € 1.000 per maand) zijn er veel te weinig. Zowel in de bestaande voorraad als in de plannen. Dat gaat 'de markt' niet oplossen, omdat beleggers het idee hebben dat ze over een x-aantal jaren die woningen niet verkopen tegen een goede prijs. Ze investeren liever in een *booming* regio dan in een gebied waar op den duur de vraag gaat teruglopen.

Laat de markt zijn werk doen, dan komt alles goed, toch?

Bouwers en ontwikkelaars kunnen alleen woningen bouwen waar ze iets aan verdienen. De prijs van een huis begint bij de grond: veel eigenaren willen goud voor hun grond. Hoe redelijk is dat?

Verder is het bouwen van een nieuw huis vaak duurder dan het budget van woningzoekenden toelaat. Goedkoper bouwen kan, bijvoorbeeld door meer gebruik te maken van *prefab*. Toch gebeurt dat in de praktijk (te) weinig: niet alle bouwbedrijven willen dat of kunnen dat. Bovendien leveren tekorten in de bouw (mensen én materialen) hoge bouwprijzen op, wat negatief uitpakt voor de bouw van betaalbare woningen waar wél behoefte aan bestaat.

Daarom is 'de markt zijn gang laten gaan' niet het antwoord op deze kwalitatieve woningbehoefte. Er is meer voor nodig. Ontwikkelaars en bouwers moeten gaan 'omdenken', omdat de behoefte is veranderd. Denk aan tijdelijke woningen, circulair bouwen, meer ruimte voor CPO-initiatieven. Uiteindelijk is de *bewoner* onze

doelgroep (en niet de bouwer of ontwikkelaar (al vormen deze partijen belangrijke onderdelen van de bouwketen)).

Marktpartijen bouwen voor de vraag en hebben veel geïnvesteerd in hun plannen. Mogen ze die nog uitvoeren?

De beleidsregel gaat niet daarover. Ontwikkelaars hebben inderdaad plannen gemaakt met het oog op hun toekomstige activiteiten. Die dateren veelal uit een tijd waarin de vraag naar woningen voortdurend toenam door bevolkingsgroei. We zien sinds een aantal jaren dat die groei in Zuid-Limburg niet meer in die mate optreedt, dat al die plannen nodig zijn. En er is geen maatschappelijk belang bij het realiseren van nieuwbouw waar onvoldoende behoefte aan bestaat.

Dat neemt niet weg, dat de individuele ontwikkelaar wel markt ziet voor een plan (*vraag*) en de woningen ook nog afgezet krijgt. Nieuwbouw is immers altijd in trek. *Vraag* is dus niet hetzelfde als *behoefte*. Als je meer bouwt dan nodig, dan trekt het overschot de waarde van bestaande woningen omlaag. Daarom is het voor de samenleving beter als niet alle plannen worden gebouwd. Dat betekent dat ontwikkelaars niet al hun speculatieve investeringen te gelde kunnen maken. Wat geldt voor ontwikkelaars, geldt ook voor gemeenten die speculatief gronden hebben gekocht en plannen ontwikkeld; zij hebben in de afgelopen jaren miljoenen afgeschreven op hun grondposities.

Wat betekent dit nieuwe woonbeleid voor particulieren met een 'bouwtitel'?

De beleidsregel gaat hier niet over. De gemeente kan hier zelf keuzes in maken. Er zijn gemeenten met heel veel kleine plannen van particulieren, vaak 'eenpitters' genoemd. Van 'te veel plannen' kan de gemeente last hebben, omdat al die plannen meetellen als ze – volgens de wet – bij een nieuw plan de behoefte daaraan moet aantonen. Daarom is een overschot aan plannen niet verstandig, ook als dat veel 'eenpitters' zijn.

De bestaande woningvoorraad, is dat niet de verantwoordelijkheid van de eigenaar?

Van de woningen die nodig zijn over 20 à 25 jaar staat pakweg 95% er nu ook al: dat is de bestaande woningvoorraad. De meeste eigenaren zullen wensen dat hun huis

ook dán in goede staat verkeert. Daarvoor is onderhoud en vernieuwing nodig. Wie investeert in zijn huis, houdt het (meestal) verkoopbaar.

De leeftijdsopbouw van de Limburgse bevolking is zo onevenwichtig en vergrijsd, dat alle beschikbare prognoses een afname van het aantal huishoudens laten zien. En daarmee een afname van het aantal benodigde woningen en een kwalitatieve verandering. Want bij zo'n sterke vergrijzing is op den duur een overschot aan eengezinswoningen in de koopsector waarschijnlijk. In de huursector gebeurt dat minder: woningcorporaties slopen en vervangen hun woningen op enig moment, of ze verkopen deze (dat heet 'uitponden'). Die laatste oplossing is ook wat particuliere eigenaren doen: ze verkopen.

Ruim 60% van de woningen is echter particulier eigendom. Bij een woningoverschot daalt de waarde van dit vastgoed. Die daling raakt alle eigenaren, maar niet gelijkelijk verdeeld: 'de onderkant' (slechtste deel van de voorraad) heeft de grootste kans op onverkoopbaarheid, leegstand en verloedering. Dat kan gebeuren in woongebieden, waar veel woningen leeg staan of in slechte staat zijn. Dat wil niemand. Daarom reikt het belang van het kwalitatief in orde houden van de bestaande woningvoorraad verder dan de individuele eigenaar. Het raakt de burens, de straat, een hele wijk, het raakt u en ons allemaal.

Wat gaat de gemeente nu doen om de bouw van goede woningen aan te jagen?

Elke gemeenten kan, bijvoorbeeld na een behoefteonderzoek, in een (gemeentelijke) woonvisie of in een ander document vastleggen, aan welke woningen het meest behoefte bestaat. Sommige gemeenten nodigen marktpartijen uit om met initiatieven te komen. Gemeenten kunnen ook verder gaan en zelf plannen ontwikkelen en dan de uitvoering aanbesteden.

Onderwerp:

Agendapunt 3 commissie R&T 12-1-2021

raadsvoorstel beleidsregel Ruim Baan: nblz 3 van 4

1. Wat waren de tijdelijke versoepelde compensatiesystematiek structuurvisie Wonen Zuid-Limburg?

De financiële compensatiemogelijkheid werd onder bepaalde voorwaarden verruimd van max. 5 naar max.25 woningen. (raadsbesluit van 25-6-2019; gemeenteblad nr. 42)

Conceptnotitie: 1 van 12

Bouwen naar behoefte 12/10/2020 n.a.v. BOWZL 19/11/2020

2. Routekaart ter besluitvorming aanbieden aan de 16 gemeenten. Is dat al gebeurd en besproken?

Het is niet de bedoeling dat de routekaart ter besluitvorming aan de 16 gemeenteraden wordt voorgelegd. De routekaart omschrijft 'de voorgestelde weg' om te komen tot een geactualiseerde Structuurvisie Wonen Zuid Limburg. Deze zal op een later tijdstip aan de 16 gemeenteraden ter besluitvorming worden voorgelegd.

They Lückers

commissielid R&T van Lijst Borger.

In de conceptnotitie 'Bouwen naar Behoeft' wordt naar aanleiding van het advies uit de evaluatie om actief aan de slag te gaan met het terugdringen van ongewenste 'oude plannen' aan de Provincie Limburg gevraagd om de regie hierbij op zich te nemen, zodat ruimte voor nieuwe, gewenste woningbouwplannen ontstaat. De overige punten uit de notitie liggen momenteel niet voor in uw gemeenteraad.

3. Gewenste situatie (WAT?)

a. Wat willen we bereiken?

Conceptnotitie 'Bouwen naar behoefte':

In 2020 is de SVWZL geëvalueerd. De rapportage hiervan is in de zomerperiode van 2020 met de gemeenteraad gedeeld via een raadsinformatiebrief.

De evaluatie heeft geleid tot een conceptnotitie 'Bouwen naar behoefte' die geen status heeft, en middels dit raadstuk niet wordt vastgesteld, maar wel de processamenhang illustreert (zie bijlage). Hierin staan vijf lijnen voor het woonbeleid die de komende tijd worden uitgewerkt:

1. *Hoe gaan we om met bestaande woningvoorraad?:* aantrekkelijke bestaande woningvoorraad: verbeteren; vervangen; aanpak particulier bezit.
2. *Hoe gaan we om met nieuwe plannen?:* Deze lijn is uitgewerkt in de voorliggende beleidsregel 'Ruim baan voor goede woningbouwplannen 2021'
3. *Hoe kunnen we meer maatwerk en flexibiliteit in plannen inbouwen?:* plannen aanpassen aan marktontwikkelingen: uitvoeringstermijn stellen en ongewenste plancapaciteit intrekken.
4. *Hoe versnellen we de realisatie van gewenste plannen?:* Inzet woningen voor doelgroepen: stimuleringsmaatregelen Rijk en provincie; versnellen procedures waar mogelijk; realisatietermijn stellen.
5. *Gezamenlijk optrekken: gemeenten, provincie, Rijk.:* In 2013 is de Provinciale 'verordening Wonen Zuid-Limburg' van kracht geworden op grond waarvan een stop op het per saldo toevoegen van (nog meer) woningbouwplannen aan de planvoorraad werd afgeroepen werd afgedwongen om gemeenten ertoe aan te zetten om tot een gezamenlijke visie in Zuid-Limburg te komen. Als antwoord hierop hebben de toen nog 18 gemeenten de gezamenlijke Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg in 2016 vastgesteld, waarna de provincie de bouwstop heeft opgeheven. Ook in Provinciale Staten is recent op 12.06.2020 bij het behandelen van de motie 'Stop vertragende regels' uitgesproken, dat de huidige manier van samenwerken in Zuid-Limburg belangrijk is. Met het aannemen van de motie is wel bepaald, dat artikel art. 2.4.2 lid 6 uit de Wijzigingsverordening Omgevingsverordening Limburg 2014 wordt losgelaten. Hierin was bepaald, dat bij elk nieuw plan moest worden aangetoond, in welke mate dat plan bijdroeg aan het aanpakken en terugdringen van slechte planvoorraad. Er wordt nog steeds belang gehecht aan het gezamenlijk volkshuisvestingsbelang in Zuid-Limburg en aan uniformiteit in de besluitvorming. De SVWZL zelf is dus als fundament niet losgelaten met de motie van Provinciale Staten.

Beleidsregel 'Ruim baan voor goede woningbouwplannen 2021':

Voor de volledige inhoud van de voorgestelde beleidsregel wordt verwezen naar de bijlage.

Deze beleidsregel zegt in ieder geval, dat goede (ver-)bouwplannen niet meer behoeven te worden gecompenseerd. Om die beleidsregel te kunnen toepassen en juridisch ook gestand te kunnen doen, moeten ook criteria voor goede plannen benoemd worden. Daarom spreekt de beleidsregel ook van 3 criteria. Het eerste criterium is een inhoudelijke afweging die in eerste instantie wordt gemaakt op tafel van de gemeenten, het tweede criterium is vigerend rijksbeleid en bestaande wetgeving. En het derde criterium gaat over het proces om een plan op de sub-regionale woningmarktprogrammering toegevoegd te krijgen.

1. Het plan heeft maatschappelijke meerwaarde:
 - Uitgangspunt is dat inbreiding voor uitbreiding gaat.
 - Het betreft plannen voor o.a. verbetering van de leefbaarheid in centra en kernen; herstructurering en vervangingsbouw; hergebruik winkels of (ander) waardevol vastgoed met passende woningbouw; of aantoonbare bijdrage aan de transformatie van de bestaande woningvoorraad (en).
2. Het plan is planologisch aanvaardbaar.
 - Volgens vigerend wettelijk Rijksbeleid, moet een plan voldoen aan de 'Ladder van Duurzame verstedelijking zoals vastgelegd in het Besluit Ruimtelijke Ordening artikel 3.1.6 lid 2. Dit houdt in dat voor ieder plan de behoefte aan de ontwikkeling zowel kwantitatief als kwalitatief vaststaat. Deze vraag wordt ingegeven vanuit de wetgeving en los van de SVWZL, bij elk plan op tafel dat planologisch in procedure gebracht wordt.
3. Het plan is sub-regionaal afgestemd en wordt langs die weg aan de regionale woningbouwprogrammering toegevoegd.

De beleidsregel 'Ruim baan voor goede woningbouwplannen 2021' vervangt de beleidsregel 'Tijdelijke versoepeling van de compensatiesystematiek Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg'. De bestaande Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg blijft vigerend. Mocht een plan niet voldoen aan bovenstaande criteria, dan kan dat plan nog steeds mogelijk worden gemaakt, maar dan onder toepassing van beleidsafpraak VI uit de SVWZL.

Met de voorgestelde versoepeling wordt nadrukkelijk invulling gegeven aan de wens vanuit de samenleving om met name voor de doelgroep sociale huur en midden-huur alsmede voor starters snel te bouwen. Dit is noodzakelijk om te voldoen aan de veranderde behoefte bij de woningzoekenden en biedt een kans om gelijktijdig ook leefbaarheidsopgaven op te pakken.

Inpraak:

Het vaststellen van een Structuurvisie is een bevoegdheid van de gemeenteraad. De beleidsregel 'Ruim baan voor goede woningbouwplannen 2021' komt niet in de plaats van de SVWZL, maar komt ernaast te staan en is een vervolg op en vervangt de beleidsregel 'Tijdelijke versoepeling van de compensatiesystematiek van de SVWZL' die uw gemeenteraad in 2019 heeft vastgesteld. Teneinde overeenkomstig de wens van gemeenteraden in Zuid-Limburg om zo spoedig mogelijk te komen tot nieuwe afspraken op dit punt wordt voorgesteld geen inspraakprocedure overeenkomstig de gemeentelijke inspraakverordening op te starten. De Inspraakverordening van de gemeente Brunssum biedt deze mogelijkheid in artikel 2.

d. kanttekening

1. In Zuid-Limburg lag in het woonbeleid heel lang de focus op de kwantitatieve opgave. Met het vaststellen van de beleidsregel wordt meer ruimte gegeven voor goede nieuwe plannen en daarmee voor het vernieuwingsvraagstuk, terwijl de andere kant van de transformatieopgave (sloopopgave) niet meer gekoppeld wordt aan alle nieuwe plannen. De transformatieopgave kan op termijn groter worden.
2. Middels het vigerende compensatiebeleid was het mogelijk om de plancapaciteit van 'ongewenste' woningbouwplannen in de programmering om te katten naar woningen die beter passen bij de behoeften en of te verplaatsen naar betere locaties. Met de nieuwe beleidsregel is het niet meer nodig om nieuwe goede woningbouwplannen te compenseren; dus ook niet eventueel met plancapaciteit van slechte ongewenste plannen.
3. Met het vaststellen van de beleidsregel maakt de gemeenteraad het voor het college mogelijk om soepeler om te gaan met de compensatieregeling van de Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg. De beleidsregel 'Tijdelijke versoepeling van de compensatiesystematiek' was een tijdelijke regeling en zou van kracht zijn tot aan de evaluatie van de SVWZL. De evaluatie is opgeleverd. Als de tijdelijke versoepeling wordt ingetrokken onder gelijktijdig vaststellen van de nieuwe beleidsregel 'Ruim baan voor goede woningbouwplannen 2021', vervalt de gemeente voor goede plannen niet terug in de strengere compensatieregels van de SVWZL.
4. De nieuwe beleidsregel 'Ruim baan voor goede woningbouwplannen 2021' treedt in werking van vaststelling door uw raad en bekendmaking van het besluit en werkt niet met terugwerkende kracht.

4. Bijlagen

- conceptnotitie 'Bouwen naar behoefte' (verseonr. 1034474)
- beleidsregel "Ruim baan voor goede woningbouwplannen 2021" (verseonnr. 1034642)

Het college van burgemeester en wethouders,

Burgemeester

Secretaris

Raadsbesluit

Gemeentebld nr. : gemeentebld 2020 nr.100
Afdeling : Ruimtelijke ontwikkeling en vastgoed
Registratiekenmerk : 1034474

De Raad van de gemeente Brunssum gemeentebldnummer 2020./100;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 1 december 2020 afdeling Ruimtelijke ontwikkeling en vastgoed;

gelet op het bepaalde in de Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg;

Besluit:

1. Kennis te nemen van de conceptnotitie 'Bouwen naar behoefte'.
2. Vast te stellen de beleidsregel 'Ruim baan voor goede woningbouwplannen 2021' als uitwerking van actie 2 uit de conceptnotitie 'Bouwen naar behoefte' zijnde 'Nieuwe woningbouwplannen toevoegen die snel kunnen voorzien in de behoefte én maatschappelijke meerwaarde opleveren'.
3. In te trekken de beleidsregel 'Tijdelijke versoepeling van de compensatiesystematiek van de Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg' (gemeentebld 2019 nr. 42).
4. Af te zien van een inspraakprocedure voor de beleidsregel 'Ruim baan voor goede woningbouwplannen 2021'.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van

19 JAN. 2021

De Raad voornoemd,

Voorzitter

griffier

GRIFFIE GEMEENTE * BRUNSSUM**Overzicht verzoeken ex art 43 RvO 2019****raadsvergadering d.d. 19-1-2021**

Nr.= 43/nr.	jr/art	Datum brief	Datum verseon	Verseon	Fractie	Afzender	Onderwerp/vragen	Ontvangst griffie	Verstuurd naar vakafd. B&S	Antwoord in college	Datum publicatie	Raadsagenda
20/art 43/22		01-11-20	02-11-20	1029704	VVD, PvdA	Offermans	Strategische aankoop Clemensdomein	02-11-20	03-11-20	24-11-20	08-12-20	19-01-21
20/art 43/23		26-11-20	30-11-20	1036635	CDA	Claus	Brandgevaar natuurgebieden	30-11-20	30-11-20	15-12-20	16-12-20	19-01-21
20/art 43/24		30-11-20	30-11-20	1036757	SP	Coenen	Gedupeerden toeslagen	30-11-20	01-12-20	15-12-20	16-12-20	19-01-21
21/art 43/01		04-01-21	05-01-21	1044149	VVD	Van Dijk	Verenigingen en kwijtschelding van huurpenningen	05-01-21	05-01-21			
21/art 43/02		07-01-21	08-01-21	1045436	CDA	Claus	Nieuwjaar	07-01-21	08-01-21			