

Aanvullende technische vragen agendapunt 8f Warmtenet voor bestaande bouw 2025 (Gemeenteraadsvergadering d.d. 11 december 2025)			
	Fractie	Vraag	Antwoord
1	SGP	De beantwoording van technische vraag nr. 1 (zie antwoordnotitie) wordt duidelijk gemaakt dat de gebruikte terminologie '80% van de ACM-tarieven' onjuist is en het uitsluitend gaat over 80% van het maximale warmteleveringstarief, zoals dat door de ACM wordt vastgesteld. Wordt deze wijziging in het raadsvoorstel ambtshalve doorgevoerd? Zo nee, waarom niet?	Het 80% ACM-tarief gaat over het warmteleveringstarief, oftewel de kosten per GJ. Ervan uitgaande dat deze vraag gaat om de volgende zin uit het raadsvoorstel: “of door een verhoging van de warmteleveringstarieven die nu zijn berekend op 80% van de maximale ACM-tarieven.” Stellen we voor om dat middels deze beantwoording te verduidelijken als: “of door een verhoging van het warmteleveringstarief (die nu is berekend op 80% van het maximale ACM-tarief).”
2	SGP	In de, bij het raadsvoorstel gevoegde informatienota 'bestaand voor bestaand' staat vermeld dat de raad eind 2025 een go/no-go besluit kan nemen. In de commissie Wonen, Werken en Veiligheid van 19 november 2025 is namens het college tweemaal gesteld dat het voorliggende raadsvoorstel geen go/no-go besluit betekent. Een dergelijk besluit wordt pas later genomen. Vragen: • Wat is de reikwijdte van het voorliggende raadsbesluit dan wel? • Wanneer wordt dit go/no-go besluit dan wel genomen? Staat dit op de Lange Termijn Agenda geagendeerd? • Er vanuit gaande dat de informatienota onjuist is, wordt deze dan van de raadsagenda afgehaald of wordt de informatienota ambtshalve aangepast?	Het voorliggend besluit gaat over een go/ no-go beslissing om het Warmtenet mee te nemen als belangrijke energieoplossing bij het opstellen van het warmteprogramma. Daarmee wordt er geen onomkeerbaar besluit genomen ten aanzien van de realisatie van een warmtenet. Een volgend go/no-go moment vindt plaats bij het vaststellen van het Energieprogramma, die we graag in 2026 willen agenderen.

		• Zo nee, waarom niet?	
3	SGP	Bij een lager volloopsценario schiet de onrendabele top omhoog. Hoe ziet het vervolgproces eruit? Wanneer kan de uitrol van dit project gestopt worden indien blijkt dat het geprognosticeerde volloopsценario niet gehaald wordt of de business case ontspoort? Indien dit proces niet meer te stoppen is, wie draait er dan op voor het verschil van de onrendabele top?	De financiële beslissing die moet worden genomen zal volgen n.a.v. het Energieprogramma. Hierin verwachten we de minimum deelname vast te stellen waaraan moet worden voldaan, voordat we vervolgstappen gaan zetten richting eventuele uitvoering van een warmtenet in de Bestaande bouw. In het Energieprogramma verwachten we uw raad mee te nemen in de financiële beslissing in samenhang met de dan voorgestelde aanpak in de wijken en het voorstel over communicatie en draagvlak richting inwoners.