

Raadsavond	2-12-2024
Zaaknummer	616835
Portefeuillehouder	Yvonne Peters-Adrian
Vorbereid door	Ruimte & Sociaal
Onderwerp	Reparatie bestemmingsplan 'Kerkstraat 1-2, Oude Wetering' (bestuurlijke lus)

Beslispunten

1. Het bestemmingsplan 'Kerkstraat 1-2, Oude Wetering' (NL.IMRO.1884.BPKERKSTRAAT1EN2-VAS2) vast te stellen.
2. Geen exploitatieplan voor dit plangebied vast te stellen.

Wat willen we bereiken

Het bestemmingsplan 'Kerkstraat 1-2, Oude Wetering' repareren overeenkomstig de tussenuitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 23 oktober 2024.

Samenvatting

Op 23 oktober 2024 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) uitspraak gedaan in de beroepszaak omtrent het bestemmingsplan 'Kerkstraat 1-2, Oude Wetering'. De Afdeling heeft de raad opgedragen om binnen 12 weken na verzending van de uitspraak het gebrek in motivering aan te vullen (bestuurlijke lus). Met voorliggend raadsvoorstel wordt een voorstel gedaan hoe invulling wordt gegeven aan de opdracht van de Afdeling om het bestemmingsplan te repareren.

Inleiding

Op 18 december 2023 heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan 'Kerkstraat 1-2, Oude Wetering' vastgesteld. Tegen dit vaststellingsbesluit is door verschillende belanghebbenden beroep aangetekend. Op 16 augustus 2024 heeft er zitting plaatsgevonden en 23 oktober 2024 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) een tussenuitspraak gedaan. De Afdeling draagt de gemeenteraad op om, binnen 12 weken na verzending van de uitspraak, het gebrek in motivering aan te vullen (bestuurlijke lus).

Argumenten

De Afdeling concludeert dat onvoldoende is gemotiveerd waarom watercompensatie niet nodig zou zijn. In aanloop naar de zitting is een aanvullende notitie omtrent het aspect 'watercompensatie' opgesteld door de initiatiefnemer. Het voorstel is om:

- die notitie toe te voegen als bijlage 8 bij de toelichting;
- de tekst in paragraaf 4.3 Waterhuishouding van de toelichting aan te passen op basis van de inhoud van die aanvullende notitie;
- een voorwaardelijke verplichting op te nemen in artikel 6.3.4 van de regels zodat de noodzakelijke watercompensatie ook planologisch geborgd is;
- twee extra definities van begrippen op te nemen in artikel 1 van de regels; te weten *hard oppervlak* en *peilvak*.

Van de overige beroepsgronden heeft de Afdeling aangegeven dat het betoog van appellanten niet slaagt. Kortgezegd verklaart de Afdeling het beroep dus ongegrond, met uitzondering van één beroepsgrond/aspect (watercompensatie). Door dit gebrek in motivering te herstellen met deze bestuurlijke lus, is de verwachting dat het postzegelbestemmingsplan onherroepelijk wordt.

Bestuurlijke lus

In een zogenoemde tussenuitspraak kan de Afdeling de gemeenteraad de opdracht geven binnen een bepaalde termijn een of meerdere gebreken in het besluit te herstellen. Dit wordt ook wel een bestuurlijke lus genoemd. Na het toepassen van de bestuurlijke lus, loopt de beroepsprocedure weer door. In de latere definitieve uitspraak beoordeelt de Afdeling bestuursrechtspraak of de gemeenteraad aan de opdracht in de tussenuitspraak heeft voldaan. Oftewel, of het gebrek/de gebreken voldoende zijn hersteld. Met de bestuurlijke lus wordt dus voorkomen dat een besluit (in dit geval het vaststellen van het bestemmingsplan) wordt vernietigd wegens een formeel en relatief beperkt gebrek en dat het hele besluitvormingstraject alleen om die reden moet worden overgedaan. Een bestuurlijke lus is enkel bedoeld om een geconstateerd gebrek te herstellen. Er is dus geen ruimte om andere aspecten van het plan, die voor de Afdeling niet ter discussie staan, aan te passen. In dit geval kan het alleen nog gaan over het aspect 'watercompensatie' en het aanvullen van de motivering op dat punt.

Kanttekeningen

Er zijn bij dit voorstel geen kanttekeningen.

Risico's

Aan dit voorstel zijn geen risico's verbonden.

Duurzaamheid

Dit initiatief levert geen actieve bijdrage aan de duurzaamheidsdoelstellingen van de gemeente. Wel zullen de nieuwe woningen uiteraard duurzamer zijn dan de verouderde boerderij die hier ooit stond. Daarnaast is het wenselijk dit perceel na jaren van verloedering weer een (passende) invulling te geven.

Participatie en inspraak

Het college is ervan overtuigd dat met voorliggend bestemmingsplan het door de Afdeling geconstateerde gebrek in motivering wordt hersteld. De appellanten zullen uitgenodigd worden voor de hoorzitting om, indien gewenst, nog in te kunnen spreken.

Financiële consequenties

De financiële gevolgen worden gedekt door middel van een anterieure overeenkomst. Er worden daarnaast leges geheven volgens de legesverordening.

Regio

De woningen zijn passend binnen de regionale afstemming woningbouw.

Evaluatie

Niet van toepassing.

Roelofarendsveen, 12-11-2024

Burgemeester en wethouders van Kaag en Braassem,

de gemeentesecretaris,

J.J. Démoed

de burgemeester,

A. Heijstee-Bolt

Bijlagen behorend bij het voorstel

- Bestemmingsplan: toelichting, regels, verbeelding en bijlagen;
- Tussenuitspraak Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 23 oktober 2024.