	ZIENSWIJZE OP VOORGENOMEN BESLUITEN (anders dan de begroting)	**PERIODIEKE EVALUATIE VAN DE GR**	**BURGERPARTICIPATIE**	**ACTIEVE INFORMATIEPLICHT**	**REGIONALE RAADSADVIESCOMMISSIE**
PvdA -	Vroegtijdig bij grote wijzigingen Naast de andere genoemde	Ja, 1x per raadsperiode, Aan het einde → voor de overdracht	In Eigen huis organiseren, wel meer openbaarheid dmv livestream	Bij eigen wethouder houden Nieuwsbrieven worden niet altijd gelezen.	Geen meerwaarde, misschien een ad hoc cie bij grote onderwerpen
GLL	Bij jaarstukken en kaderbrief	Ja, Onderzoek wat een goed moment is	Raadsleden zijn volksvertegenwoordigers en daarom zelf doen	Eigen wethouder Nieuwsbrief laten verschijnen als er wat ìs	Beter om informeel af te stemmen
FNP	Wil nog ruggespraak houden met andere fnp fracties in de provincie Eens met VVD, CU en GBL	Ja	Zoals we het nu doen is voldoende Wel livestream	Het heeft wel meerwaarde de actieve informatieplicht bij de GR neerleggen	Informele setting is makkelijker. Formeel kost ook veel tijd
GBL	Jaarstukken Als de financiële impact groot is Als de impact op de samenleving groot is, bijv. corona maatregelen	Ja, Evaluatie veronderstelt een norm,	Met maatschappelijke impact zou de GR het zelf kunnen organiseren, de raad hoort de uitkomst	Er kunnen wel verschillen tussen gemeenten ontstaan als de ene wethouder wel en de andere niet z'n raad informeert	Wel meerwaarde, de standpunten en inbreng van andere gemeenten te kennen. Dat geeft meer macht.
CDA	Eens met de anderen, moet in de tijd passen	Ja, halverwege raadsperiode	Verwachtingsmanagement, waar lig het uiteindelijk mandaat → aan de voorkant goed duidelijk maken.	Het heeft geen meerwaarde en het kost tijdsinvestering, dus beter bij gemeente houden	Nee, geen meerwaarde. Bij grote thema's kun je wat organiseren, bijv. expert meeting ofzo.
VVD	Grote impact	Ja, vaste periodiciteit of als er een aanleiding is, grote wijziging	Huidige werkwijze is voldoende	Actieve info plicht bij GR is aanvullend en kan bijv in de vorm van een Nieuwsbrief	Ja, zo'n cie kan inschatting maken van de impact, zou ook informeel kunnen.
LIJST058	Idem, grote impact en bij jaarstukken en kaderbrief	ja	Idem	Elkaar niet aan het werk houden Nieuwsbrief is voldoende	Wat bereik je met z o'n cie? Geen meerwaarde, wel informeel.

D66 Was voorzitter	Welk probleem los je op met welke instrumenten		Wel livestream		Via VFG organiseren, informele ontmoeting van raadsleden, ledenvergadering
CU	Grote impact, Er kan al veel, Moet wel uitmaken, niet als het besluit eigenlijk al in kannen & kruiken is.	Ja	Idem aan CDA GR gaat ook over andere bewoners dan de Leeuwarders	Eigen college verantwoordelijk Ook de zelfredzaamheid van de raad	Informele setting
~~FVD~~	afwezig				
COLLEGE	Definiëren wat grote impact is.	Ja, niet te vaak, mogelijke samenwerking met Friese Rekenkamers en aan de voorkant een norm stellen.	Gemeente doet het zelf in eigen huis.	Wethouder voelt en is ook verantwoordelijk voor de actieve info plicht voor alle VP Uniforme info vanuit de GR kan via de Nieuwsbrief.	
CONCLUSIE	Er is een aantal onderwerpen waar zienswijzen op moeten worden gevraagd. Dit betreft de kadernota /kaderbrief, jaarrekening en bij ontwikkelingen met significante impact (financieel of maatschappelijk). Bij ontwikkelingen zou vooraf een bijeenkomst van een ad hoc commissie	Er is een gedeelde behoefte voor een periodieke evaluatie. Deze evaluatie is dan eens per raadsperiode. Er kan daarbij aangeknoopt worden bij de MTR of in het laatste jaar van de zittingsperiode waarbij de evaluatie kan worden gebruikt als start voor de nieuwe raad. Indien samenwerking met	Het verhogen van transparantie van het verlengd bestuur wordt onderschreven. Inzet van livestreams bij vergaderingen dragen daar aan bij en worden aangeraden te worden ingezet. Burgerparticipatie is een belangrijk onderwerp waarbij de raad deze graag in eigen huis zou willen organiseren in	De raad ziet verband tussen het verhogen van transparantie bij de GR-en. Des te meer transparantie des te eenvoudiger kan de raad informatie uit eerste hand krijgen. Actieve informatie voor raadsleden vanuit de GR wordt wel op prijs gesteld maar zou dan moeten gaan om periodieke informatie op hoofdlijnen (voorbeeld van	Vanuit de raad is er een voorkeur voor een ad hoc commissie die wordt gebruikt voor grotere vraagstukken, zo mogelijk informeel. Een permanente commissie per GR vraagt veel meer tijd dan dat er beschikbaar is voor raadsleden. Mochten andere gemeenten bij meerderheid wel een permanente commissie

	kunnen plaatsvinden.	rekenkamers op dit punt mogelijk is, zou dat de efficiency kunnen verhogen.	plaats van op afstand van het democratisch proces bij de GR.	nieuwsbrieven) De raad laat het actief informeren verder graag bij de PfH zodat die bij het informeren ook rekening kan houden met de colour locale.	willen, dan zal de raad van Leeuwarden daar niet principieel tegen zijn.