

Ik sta hier om mijn stem te laten horen ivm de plannen voor een nieuw stadion.
Er zijn en zullen voor en na mij mensen zijn met veel betere dossierkennis en betere bewoordingen.
De laatste weken zie ik ook weer steeds meer artikelen verschijnen waarin goed uitgelegd staat waarom de gemeente Rotterdam dit niet zou moeten willen.

Ik denk dat ik voor velen spreek als ik zeg dat we niet per definitie tegen een nieuw stadion zijn.
Waar ik en vele anderen wel tegen zijn is het plan zoals dat er nu ligt.
Er wordt al jaren geschaafd en geschoven met kosten om het maar te laten passen.
Inmiddels is men volgens mij al zo ver doorgeschoten hierin dat de geloofwaardigheid volledig verdwenen is.

Ik zal het hier niet hebben over hoe Feyenoord (in de breedste zin) dit met hun achterban behandeld heeft.
Dat is een andere discussie.
Waar we het hier wel over moeten hebben is de rol van de gemeente en hoever die hierin meegaat.
Ik begrijp dat men een totaal plan heeft gemaakt waarin het stadion een belangrijk onderdeel is.
Dat men moeite doet om evt. al dan niet creatief met kosten te schuiven om het net de goede kant op te draaien snap ik ook nog wel.
Maar nu we jaren verder zijn en het stadion steeds meer uitgekleeft wordt om te besparen naast allerlei andere zaken ergens anders onder te brengen zoals de overkluizing, landaanwinning etc.
zou er toch wat vraagtekens moeten rijzen of het geheel nog in perspectief staat.

Voorlopig worden er nog geen huizen gebouwd of ook maar iets in de stadion-driehoek die tot verbetering van "Zuid" leidt.
En dit alles omdat Feyenoord het niet gefinancierd krijgt.
Dat is in zichzelf toch ook een teken aan de wand, want als het een geweldig idee met potentieel was hadden de investeerders in rotten van drie voor het Maasgebouw gestaan.
Echter is er geen Nederlandse bank die erin stapt en vanuit de meeste Rotterdamse vermogenden blijft het ook stil.

Wat ik op Social Media lees van sommige andere vocale tegenstanders heeft niets te maken met sentiment of onderbuik-gevoelens.
Deze mensen hebben veel moeite gestoken in het onderbouwen van de redenen om aan te tonen waarom dit niet goed is voor de club, en bij extensie voor Rotterdam.
Sommige hiervan zullen ongetwijfeld ook in komen spreken en ik laat deze gedetailleerde uiteenzettingen dan ook graag aan hen over.
Er zijn inmiddels weer verschillende artikelen verschenen die alles netjes op een rij hebben staan dus daar verwijs ik dan naar ipv het hier te benoemen.

Opvallend is wel dat de informatie vanuit het project redelijk summier is.
Het zijn vooral juichverhalen en dat alles volgens plan verloopt.
Dat is niet de indruk die bij velen leeft.
De achterban, waar Feyenoord het toch van moet hebben, wordt niet echt betrokken bij de plannen of gevraagd om kritiek te geven.
De enige enquête die ik ooit ontvangen heb kende maar 1 route, die van Feyenoord City, en als je daar niet voor was dan was het einde enquête.

Vragen die al jaren leven bij de supporters worden gewoon niet beantwoord.

Dat kan zijn omdat men het antwoord niet weet maar als we dan in de BuCa zien hoeveel inkomsten er uit het stadion verwacht worden terwijl we niet eens weten wat een

SeizoensKaart (SK) gaat kosten

dan krijg je het idee dat het zgn seatingplan dus wel bekend is maar niet wordt verteld omdat daar dan veel kritiek op gaat komen.

Als je op die manier probeert iets rond te krijgen dan is dat al op voorbaat gedoemd om te mislukken.

Want Feyenoord is (of was iig) een volksclub en dat betekent dat men niet ineens 3x zoveel kan betalen voor een SK.

Of dat je voor hetzelfde geld ineens niet meer aan het veld kan zitten maar ergens achteraan op de derde ring.

En of men het leuk vindt of niet, de supporters direct langs het veld en op de gele zijde (het zgn ruwe randje) zijn wel degenen die altijd de sfeer maken waar Feyenoord zo bekend om staat.

Daarmee bedoel ik natuurlijk niet de mensen die bedreigen of overlast veroorzaken buiten het stadion.

Nee de mensen die emotioneel betrokken zijn bij een wedstrijd, die als geheel intimiderend voor een tegenstander kunnen zijn, die onze ploeg het laatste zetje geeft voor de overwinning.

Als deze mensen door puur Feyenoord's winstbejag naar de derde ring worden verbannen of helemaal niet meer komen blijft hiervan niets meer over.

En als je niet meer naar het stadion komt doordat de beleving vergelijkbaar is aan thuis voor de TV zitten gaat die hele BuCa dwars door de Perfect Storm naar het Perfect Disaster.

En een Perfect Disaster is al wat op tafel ligt, gezien de verwachte bezoekers-aantallen (50.000+), die dan ook nog 3x zoveel moeten consumeren en wsl 2 a 3 wekelijks naar het Feyenoord-museum moeten om aan het minimum aantal bezoekers daar te voldoen.

Daarbij is er geen LegioenZaal meer, geen SupportersHome en verder geen enkele reden om een minuut langer in het stadion te blijven dan strikt noodzakelijk.

Want een normaal biertje is nu al niet te krijgen, maar als dat ook nog eens veel duurder wordt is de dichtstbijzijnde kroeg of restaurant een beter alternatief.

Dus wat gaat er gebeuren als het zo misloopt ?

We kennen de juichberichten als het goedgaat, hoewel juichen ?

De club gaat er amper wat op vooruit, de kans dat we achteruit gaan is veel groter.

En dan komen we op het punt waar de gemeente dan in beeld komt.

Gaat de gemeente een, in feite private, onderneming financieel steunen ?

Hoe gaan de Rotterdammers die niets met Feyenoord hebben maar wel belasting betalen dat vinden ?

Wat zijn de gevolgen als Feyenoord failliet gaat ?

Dan staat er een van de duurste stadions van Europa als "icoon" aan de Maas leeg te staan, te wachten op 1 van de 10 andere evenementen per jaar...

Indien Feyenoord jaarlijks 10-tallen miljoenen winst maakte, veel eigen vermogen had en duurdere en betere spelers had dan zou dit risico wellicht te overwegen zijn.

Maar, met alle respect, zijn er genoeg jaren geweest waarin de bezoekersaantallen, het spel en de spelers dramatisch waren en gezien de meest optimistische prognoses gaan die 10-tallen miljoenen ook niet komen.

Dus de inkomsten van het stadion blijven achter, de banken willen hun geld hebben en naar wie wordt er dan gekeken voor financiële hulp ?

Juist, die zitten hier in dit gebouw.

In mijn optiek is dus de enige reden dat er niet naar renovatie gekeken wordt het belang van een select groepje mensen die linksom of rechtsom een plaats in de geschiedenis willen verkrijgen omdat het een gigantisch groot project betreft.

Als men besluit dit door te zetten zullen ze idd in de geschiedenisboekjes komen echter niet als de ziener van de toekomst, maar als de vernietiger van historie.

Dat De Kuip te oud zou zijn kan geen reden zijn want waarom staat er dan nog het veel oudere gemeentehuis of de Laurenskerk ?

Daar kunnen we dan toch ook beter een betonnen architectonisch gedrocht neerzetten ?

Het gemeentehuis kan ook veel efficiënter en eenrgiezuiniger, dus laten we dat gebouw zo snel mogelijk vervangen.

Of worden daar ook renovaties en verbeteringen aangebracht ?

Als er 1 stadion is waar men volop mogelijkheden heeft om de zaak te verbouwen is het De Kuip wel.

Daar hoeft geen land voor worden aangekocht, geen waterleiding verlegd, er is meer ruimte voor de blijkbaar zo belangrijke commerciële ruimtes, er kunnen meer skyboxen worden gemaakt, er zijn mogelijkheden voor een derde ring of anders verdieping van de parterre.

En dat allemaal op eigen terrein tegen de helft van de kosten.

Maar ik vermoed dat een aantal ego's daar niet mee om kunnen gaan en dus wordt dat bij voorbaat een non-option.

Zuid zou veel meer gebaat zijn bij woningen en een park aan de Maas dan een nieuw stadion wat 2-wekelijks een x gebruikt wordt en er verder maar staat.

Dan doet de gemeente waar ze voor zijn, zorgen voor de mensen in de stad die ze beheren.