Datum : 28 november 2022

Aan : De gemeenteraad

Van : Wethouder Cathelijne Bouwkamp

Betreft : Geheimhouding op stukken Schaapsdrift e.o.

Geachte raadsleden,

Naar aanleiding van de behandeling van agendapunt 6.3 “Behandeling van het verzoek tot opheffing van de geheimhouding ex artikel 25 van de Gemeentewet op de stukken van de Schaapsdrift e.o.”, wil ik u met dit memo informeren over twee kwesties.

Woo-verzoek
Op 24 mei 2022 is namens het college een besluit genomen op een Woo-verzoek aangaande het Ontwikkelperspectief Spoorzone Arnhem-Oost en de ontwikkeling Schaapsdrift. Hierin is besloten een gedeelte van de stukken vrij te geven en een deel van de stukken niet. Dit Woo-besluit vormt de basis voor het besluit tot geheimhouding dat voor ligt.
Omdat het college hecht aan zorgvuldigheid, hebben we ter voorbereiding op de raadsbehandeling van het Woo-besluit nogmaals de besluitvorming rondom het Woo-besluit onderzocht. We constateren dat we de Woo in de basis goed hebben toegepast en met een goede motivering op de juiste grond hebben geweigerd stukken te verstrekken.

Bij het hanteren van de weigeringsgrond ’persoonlijke beleidsopvattingen’ realiseren we ons dat er zich in het dossier mogelijk passages bevinden die enige ruimte voor interpretatie laten. Hierbij is onze leidraad geweest dat feitelijkheden uit concept-stukken via de definitieve versie openbaar zijn gemaakt. Daar waar concept-stukken persoonlijke beleidsopvattingen bevatten, is gekozen om de gehele stukken niet openbaar te maken ervan uitgaande dat deze feitelijkheden al openbaar gemaakt zijn in de definitieve stukken. We zullen op korte termijn nogmaals de stukken nauwgezet doorlopen om te zien of extra passages openbaar kunnen worden gemaakt. De verwachting is dat dit voor betrokkenen geen nieuwe informatie oplevert.

Voor wat betreft het bezwaarschrift tegen het Woo-besluit merken wij het volgende op. Zoals u weet is er een bezwaarschrift ingediend tegen het niet verstrekken van een aantal documenten in het kader van het Woo-verzoek. Voordat dit bezwaarschrift door de onafhankelijke bezwaarschriftencommissie wordt behandeld zullen we, zoals aangegeven, nogmaals kritisch kijken naar de geweigerde passages. Mocht dit leiden tot andere inzichten dan willen wij uiteraard de informatie alsnog delen met de indieners van het Woo-verzoek en het besluit hierop aanpassen. Deze stukken met feitelijkheden kunnen we pas aanleveren op het moment dat de geheimhouding op passages met de weigeringsgrond ‘persoonlijke beleidsopvattingen’ wordt opgeheven door de raad.
Na het advies van de bezwaarschriftencommissie volgt een besluit op bezwaar. Hiertegen kan men in (hoger) beroep bij de onafhankelijk rechter.

Geheimhouding van persoonlijke beleidsopvattingen
Op 29 juni 2022 is in het kader van het inlichtingenverzoek Schaapsdrift besloten geheimhouding op te leggen op de in het Woo-verzoek geweigerde stukken.
Bij het verstrekken van deze stukken aan de raad, is het ‘Protocol Geheimhouding gemeente Arnhem 2019’ een belangrijk document voor ons geweest. We hebben met dit protocol in de hand geprobeerd zo goed mogelijk een afweging te maken welke documenten en passages we openbaar kunnen delen met de raad en voor welke passages de wens is om deze vertrouwelijk te delen. Dat laatste betreft de passages die onder geheimhouding met de raad zijn gedeeld.

Na nadere bestudering van de Gemeentewet moeten we constateren dat het delen van de passages onder geheimhouding niet in overeenstemming is met artikel 25, eerste lid van de Gemeentewet. Dit artikel biedt geen grond om persoonlijke beleidsopvattingen onder geheimhouding naar de raad te

sturen. Dit betekent dat er op de stukken met persoonlijke beleidsopvattingen helaas ten onrechte een geheimhoudingsplicht is opgelegd.

In het ‘Protocol Geheimhouding gemeente Arnhem 2019’ staat in artikel 2.1: “Het college en de burgemeester gebruiken voor alle documenten die zij aan de raad, aan raadskamers of aan leden van de raad overleggen en die niet openbaar mogen worden, de term 'geheim'. De term vertrouwelijk wordt niet gebruikt.”

Hiermee is het voor het college op basis van het protocol niet mogelijk om de raad stukken vertrouwelijk te verstrekken. Dat klemt omdat de stukken met persoonlijke beleidsopvattingen in het kader van het Woo-besluit niet openbaar zijn én we ze ook niet openbaar willen maken. Kort gezegd zit er licht tussen het ’Protocol Geheimhouding gemeente Arnhem 2019’ en de Gemeentewet. De Gemeentewet gaat uit van de mogelijkheid om vertrouwelijk informatie te delen tussen raad en college. De Gemeentewet maakt het niet mogelijk om op stukken en passages met persoonlijke beleidsopvattingen geheimhouding te leggen. Het Protocol geeft college echter niet de mogelijkheid stukken vertrouwelijk te delen met de raad, maar wij hechten wel waarde aan het vertrouwelijke karakter van persoonlijke beleidsopvattingen. We hebben gemeend recht te doen aan dit vertrouwelijke karakter door geheimhouding op te leggen over deze passages.

We moeten nu echter constateren dat dit niet in lijn is met de wet. Dat betekent dat de geheimhouding bij nader inzien van de stukken met weigeringsgrond ‘Persoonlijke beleidsopvattingen’ af moet.

We willen daarbij opmerken dat het opheffen van de geheimhouding van deze stukken alleen geldt binnen de verhouding raad en college. Deze stukken zijn nog altijd niet openbaar in het kader van de Woo op weigeringsgrond 5.2 eerste lid (Persoonlijke beleidsopvattingen). Ook zonder Woo-verzoek zijn de stukken overigens niet openbaar. Op grond van artikel 2:5 van de Algemene wet bestuursrecht geldt een geheimhoudingsplicht voor alle gegevens waarvan iemand het vertrouwelijke karakter kent of redelijkerwijs moet vermoeden. In het protocol wordt ook verwezen naar artikel 2:5 van de Algemene wet bestuursrecht. Dat is bij deze stukken het geval.

Tot slot
Het college betreurt de ontstane situatie. Het is spijtig dat juist bij het dossier Schaapsdrift deze discrepantie tussen het Protocol geheimhouding en de Gemeentewet naar boven komt. We hebben te maken met een situatie waarin we enerzijds zo zorgvuldig en openbaar mogelijk met de raad van gedachten willen wisselen over het Woo-besluit, en anderzijds de persoonlijke beleidsopvatting ambtenaren die ieder dag hard werken voor onze stad willen beschermen. Het college wil graag met de raad de ontstane situatie zo snel en goed mogelijk corrigeren. De snelste manier hiervoor is als de raad het voorgelegde voorstel amendeert. U kunt uiteraard voor de behandeling in de raadskamer technische vragen stellen. Ook denkt het college graag mee over tekstvoorstellen voor een amendement.