Geachte commissie,

Mijn naam is Sandra van Winden. Vóór de herindeling mocht ik enkele jaren gemeenteraadslid zijn in Vlist. Een interessante tijd waarin ik me onder andere sterk heb gemaakt voor het behoud van de heggetjes langs de Provincialeweg, aandacht gaf aan behoud van de kwaliteit van nachtelijk donker. Ook was ik penvoerder bij de argumentatie van de gemeenteraad om de voorgenomen gasboring in Haastrecht tegen te houden; de VKGB (voorganger van de VGBK) heeft dat keurig ingekopt.

U begrijpt: ik laat me vooral leiden door ruimtelijke kwaliteit en het behoud van het prachtige, waardevolle landschap dat we in de Krimpenerwaard nog steeds hebben. Een landschap dat al eeuwen oud is en wat door onze voorouders intact is gehouden – door níet altijd voorop te lopen in nieuwigheden als ruilverkaveling en grootschaligheid; in de Krimpenerwaard maken we er het beste van. We koesteren wat kleinschalig en dichtbij is[1].

Vandaag spreek ik in **om u te vragen níet in te stemmen met het voorliggend bestemmingsplan Provincialeweg oost 34a-36.**

Specifiek ga ik in op een aantal punten die betrekking hebben op de Welkoopwinkel. Ik koop daar overigens graag (er is enorme keuze uit wel 40 soorten hondenvoer) ..

Ten eerste.

Het plan voor landschappelijke inpassing bij de bestemmingsplanwijziging 2014 is niet conform plan uitgevoerd. Waar op tekening heggen van ca 1 meter hoog zouden komen, ligt nu grijs split en – gras. Dat heggen onderhoud vragen en soms niet aanslaan, vind ik een matig argument. Ik constateer: Het plan dat de Welkoop maakte, en uw Raad **vaststelde in 2014, is VISUEEL fors anders gerealiseerd** door ABZ Diervoeding

[1] In de omgevingsvisie Krimpenerwaard heeft u aangegeven “Het gebied langs de Hollandse IJssel is waardevol en authentiek, de gemeente wil deze kwaliteiten benutten en versterken. Zorgvuldig en met aandacht versterken voor de leefbaarheid, toerisme en recreatie.”

Intern gebruik

Voor mijn tweede punt moet ik – sorry – weer even terug naar Vlist. Waar – de recht-toe-recht-aan CDA-inbreng van Jan de Goeij - een strak kader gaf. Op buitenterreinen géén opslag. Dat gaf alleen maar verrommeling was zijn redenering. Na de herindeling heeft deze Raad een iets soepeler insteek gekozen. Bij de Welkoop zien we de effecten daarvan: zakken potgrond en bemeste tuinaarde, liggen op klanten te wachten, naast de kraampjes met bloemen en planten.

Dat iemand met opslag op zijn terrein, te zijner tijd een overkapping wil, is de vervolgstap die Jan al voorzag. Ik wil u vragen **die stap níet autoriseren: het schept een zeker PRECEDENT.** Iedereen die ook buitenopslag heeft, weet dan: bij de gemeente Krimpenerwaard kun je een overkapping krijgen – van 6 meter hoog ! (En, de winkelkarretjes staan al overdekt[2])

Tenslotte: Is de buitenopslag eigenlijk niet óók verkoopvloeroppervlak? En wordt de toegestane 1000m2 niet nu al overschreden? En daarbij: een overkapping kun je realiseren door indeuken van de huidige vorm. Extra meters met een inpandige etage (zo wil ABZ/Diervoeding ook een kantine maken) ..

Het beste maken van wat er **ís**, kunnen we in de Krimpenerwaard best héél goed. Met wat doorzettingsvermogen en creativiteit is **er een oplossing te vinden binnen de bestaande ruimte**.

[2] zie inpassingplan bij bestemmingsplan 2014