

Aan de gemeenteraad

Ons kenmerk            914959 916444  
Bijlage(n)

Onderwerp  
beantwoording artikel 42 RvO vragen Mijn Partij

Datum  
24 juni 2025

24 JUN 2025

Geachte raadsleden,

Op 20 mei jl. heeft Mijn Partij in het kader van artikel 42 RvO schriftelijke vragen gesteld met als onderwerp 'Gebruik gronden door agrariër'.

In deze brief treft u onze beantwoording aan. Als eerste is hieronder de inleiding van Mijn Partij op de vragen één op één overgenomen, en daarna volgt ons antwoord direct na iedere gestelde vraag.

#### **Inleiding (van Mijn Partij op de gestelde vragen)**

Een van de agrariërs die vorig jaar deelnam aan de ruilverkaveling Zuidbuurt en Commandeurspolder 2023 heeft in 2024 zijn melkkoeien verkocht. Deze agrariër had beloofd om in de zomer van 2024 weer te gaan melken, maar tot op heden is dit nog niet gebeurd. Bovendien heeft deze agrariër zijn stikstofrechten verkocht. Op dit moment (maart 2025) worden de sloten gegraven.

Met inachtneming van artikel 42 van het Reglement van Orde (schriftelijke vragen) heeft de fractie Mijn Partij de volgende vragen aan het college.

#### **Vragen**

a. Welke afspraken zijn er door de gemeente/college gemaakt met deze agrariër?

Antwoord: de gemeente is met deze agrariër partij in een kavelruilovereenkomst voor de Zuidbuurt en de Commandeurspolder. Als basis voor deze kavelruilovereenkomst dient het kavelruilplan voor deze polders waar de raad in december 2023 mee heeft ingestemd. In deze overeenkomst is vastgelegd dat deze agrariër afgerond 4,14 hectare grond van de gemeente toebedeeld krijgt en deze agrariër afgerond 1,53 hectare grond vervreemdt aan een andere partij dan de gemeente binnen de kavelruilovereenkomst. Verder is in deze overeenkomst een terugkoopbeding opgenomen, die bepaalt dat zodra de betreffende agrariër niet meer het grootste deel van het inkomen uit de melkveehouderij haalt, hij dit dient te melden zodat de gemeente gebruik kan maken van het bedongen recht om tenminste de oppervlakte groei voor de agrariër die door middel van de kavelruilovereenkomst is gerealiseerd, terug te kopen.

b. Is het mogelijk om deze transactie terug te draaien, aangezien de agrariër geen melkveehouderij meer heeft? Zo ja – Wanneer? Zo nee Waarom niet?

Antwoord: het is niet mogelijk deze kavelruilovereenkomst terug te draaien. De akte voor de grondtransacties is in de zomer van 2024 gepasseerd. Nadat het college heeft geconstateerd dat deze agrariër is gestopt met het houden van melkvee als hoofdberoep, heeft zij beroep gedaan op het terugkoopbeding. Momenteel wacht het

college een voorstel van de betreffende agrariër af welke hectares hij wil terug verkopen aan de gemeente. Wij verwachten dat het proces tot terugverkoop in het najaar is afgerond.

c. Is de gemeente/college op de hoogte dat deze agrariër momenteel mest aanvoert en hiervoor een aanzienlijke vergoeding ontvangt (tussen de 20 en 40 euro per m<sup>3</sup>)?

Antwoord: de handel in mest bevindt zich in het private domein waar de gemeente geen bevoegdheid of rol in heeft. Deze specifieke informatie is derhalve bij de gemeente niet bekend.

d. Zou het terugnemen van deze grond en het opnieuw beschikbaar stellen aan een agrariër, die bijvoorbeeld meedoet aan het programma Duurzaam Boer Blijven, voor een andere agrariër meer toekomstmogelijkheden bieden om in dit gebied als boer actief te blijven?

Antwoord: het college betreurt het dat met het stoppen van het houden van melkvee door de betreffende agrariër de grond van de gemeente niet bij een (melk)rundveehouder terecht is gekomen. Derhalve heeft de gemeente beroep gedaan op het terugkoopbeding om alsnog de doelstelling na te streven dat gemeentelijke grond bij duurzame melkveehouders terecht komt. Concreet betekent dit dat de grond ter beschikking kan worden gesteld aan een boer die meedoet aan programma 'het Duurzaam Boer Blijven'.

e. Is de gemeente/college op de hoogte dat de stallen nu gebruikt worden voor paardenstalling?

Antwoord: de gemeente heeft in januari 2025 geconstateerd dat de agrariër de inrichting van de percelen en de gebouwen heeft gewijzigd om paarden te kunnen houden. Als vervolgstap is de nieuwe inrichting op verzoek van de agrariër besproken in het omgevingsoverleg om door de gemeente te kunnen bezien of de activiteiten kunnen worden gelegaliseerd. Het omgevingsoverleg heeft plaatsgevonden maar de uitkomst van het overleg is nog niet gecommuniceerd naar de betreffende agrariër.

f. Is de gemeente/college het met ons eens dat de manier waarop deze agrariër handelt, andere agrariërs die deelnemen aan Duurzaam Boeren benadeelt en hen extra kosten (zoals voor de afvoer van mest) oplegt?

Antwoord: de gemeente is van mening dat agrarische grond die zij marktconform ter beschikking stelt terecht moet komen bij de (melk)rundveehouders van het gebied. Om deze reden, heeft het college dan ook besloten beroep te doen op het terugkoopbeding.

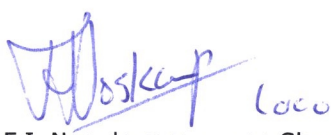
g. Is het college het met ons eens dat dit een nieuw verdienmodel (mestaanvoer) is voor deze agrariër?

Antwoord: wij zijn van mening dat er sprake is van een ongewenste situatie wanneer in dit geval de betreffende agrariër verdient aan de aanvoer van mest van een andere melkveehouder op de toebedeelde gemeentelijke grond. Zoals in beantwoording hierboven reeds is toegelicht is het de bedoeling dat gemeentelijke grond rechtstreeks in handen komt van (melk)rundveehouders in het gebied. Dat is de centrale doelstelling van het kavelruilplan geweest en dat is nu ook weer de achterliggende doelstelling van het beroep doen op het terugkoopbeding.

Met vriendelijke groet,  
het college van burgemeester en wethouders,



M.A.I. Born  
Gemeentesecretaris



F.I. Noordermeer – van Slageren  
burgemeester