

## **Vragen Gewoon Uden Kadernota**

1. Er wordt in de OZB de komende jaren (zoals in de Kadernota staat beschreven) flink financieel geïnvesteerd. Dit is voor Gewoon Uden verbazingwekkend, niet noodzakelijk gezien de gemaakte (extra) kosten in verduurzaming en recreatieve (sport) sector. Gewoon Uden maakt zich (zoals bekend) zorgen om de “majeure projecten” en de soms ongeoorloofde prijsverhogingen die van de raad worden gevraagd. Wij zijn van mening dat onze gemeente beter en vooral financieel strategischer moet zijn om deze kosten in de OZB juist hieruit te kunnen verhalen.

Neem het voorbeeld Red Sox, waar voor weinig leden enorme bedragen worden geïnvesteerd die makkelijk konden worden verrekend met de verhoging in de OZB.

1.a: hoe gaat het college de komende jaren voorkomen dat de OZB wederom extra financieel moet worden gesteund? Is het college ook van mening dat deze extra kosten ook kunnen worden verhaald als zij strategischer en duurzamer omgaan met majeure projecten?

1.b: er wordt tijdens de argumenten (1.4) beschreven om kritischer te kijken naar uitgaven. Gewoon Uden is van mening dat dit een loze kreet is. Tijdens de vorige periode (gemeenteraad in Uden) is de raad zelfs gekomen met een werkgroep die een handleiding hebben vastgesteld om kosten in majeure projecten beter en vooral op een efficiënte manier in kaart brengen, zodat er niet onverwachts hogere kosten ontstaan. Ondanks dat dit is vastgesteld krijgt de raad vaak in de sportsector te maken met enorme kosten die uit de hand lopen. Het is toch altijd belangrijk om hier aandacht aan te geven, dit is toch niks nieuws? Welke garanties staan hier tegenover om nu opeens wel kritischer kostenbewuste te zijn?

2. In bijlage 4 van de Kadernota wordt de weestandcapaciteit en weerstand-ratio beargumenteerd. De raad heeft een ratio van tussen de 1 en 2 vastgesteld. Uiteindelijk wordt beargumenteerd dat we op een ratio van 2,25 terecht zullen komen. Er wordt steeds meer geld uit de algemene reserves gehaald om de kosten in de ravijn jaren te overbruggen. Welke garanties kan het college hierover geven? Wordt dit bedrag uiteindelijk weer hersteld? Had het college niet eerder haar doelen en het uitvoeringsprogramma beter in kaart moeten

brengen? Welke lopende projecten kunnen worden geparkeerd? Het geld kun je immers maar 1x uitbesteden/uitgeven.

3. Er wordt flink geïnvesteerd in de eigen organisatie, formatie en structuur van de gemeente. Dit valt niet te rijmen met het aankomende landelijk beleid om ambtenarenapparaat in te krimpen. Is dit in de overweging wel goed meegenomen?