Commissie-advies

Naam commissie: Commissie Ruimte

Datum commissievergadering: 2 oktober 2024

Fracties afwezig bij commissiebehandeling:
☐ LVR ☐ GL ☐ CDA ☐ DS ☐ SPR ☐ VVD ☐ D66 ☐ PvdA ☒ SP

Onderwerp: Water- en rioleringsplan

Advies commissie:
Is dit onderwerp rijp voor behandeling in de gemeenteraad? Ja ☒ Nee ☐

Wijze van agendering voor de raad:
☐ hamerstuk ☒ bespreekstuk ☐ n.v.t.

Woordvoering vindt plaats door de vertegenwoordiger van LVR, GL, CDA, DS, SPR, VVD, D66 en PvdA.

Enkele door de fracties gemaakte opmerkingen zijn:
SPR informeert naar de wervingscampagne voor het binnen halen van voldoende gekwalificeerde mensen voor het uitvoeren van het voorliggende plan.
CDA informeert op welke wijze de raad op de hoogte wordt gehouden van het aanvullende onderzoek naar een aantal wateroverlast knelpunten. CDA merkt op dat de consequenties van de nieuwe heffingssystematiek nu duidelijk zijn. CDA informeert naar de gevolgen voor sportclubs en andere verenigingen die van accommodaties gebruik maken en de mogelijkheden voor het verkrijgen van vrijstelling op het verhoogde tarief.
DS merkt op dat er goede en brede participatie heeft plaatsgevonden, de commissie goed is meegenomen en er een goed en overzichtelijk document voorligt. DS is van mening dat goed moet worden ingezet op bewustwording.
D66 merkt op dat in het plan staat vermeld dat handhaving op de naleving van de voorwaarden beperkt is. D66 informeert naar de gevolgen en risico’s van deze beperkte handhaving.
GL gaat in op de materiële en immateriële gevolgen van klimaatverandering (onder andere twee weken geleden in Boekarest en in de zomer van 2021 in West Europa). De kosten voor het aanpakken van klimaatverandering zijn hoog, maar de kosten voor het niet doen zijn vele malen hoger. Naast het tegengaan van de opwarming van de aarde, met als gevolg frequentere en heftigere regenval, moeten er ook voorbereidingen worden getroffen. GL informeert naar de mogelijkheid om 6 ipv 5 overstorten aan te pakken en of het college een hiërarchie ziet in de economische, sociale en natuurlijke pijlers.
LVR is blij met de opzet van het plan. Het voorliggende plan is namelijk niet alleen gericht op het aanpakken van de huidige problemen, maar houdt ook rekening met de langere termijn (zowel op gebied van duurzaamheid als financiën).
PvdA informeert naar de wijze waarop het plan goed kan worden uitgevoerd en gaat daarbij in op het afkoppelen van het hemelwater, monitoring, aantrekken van personeel met specifieke kennis en vaardigheden en hoe de informatievoorziening naar de raad moet plaatsvinden.

VVD heeft de richtinggevende keuzes verder uitgewerkt. In het voorliggende stuk is een balans tussen ambitie en realisme. VVD heeft er begrip voor dat niet alles tegelijkertijd kan. VVD merkt op dat Roermond momenteel de laagste rioolheffing voor Midden-Limburg heeft en wil dit graag zo houden.

Wethouder Zwijnenberg gaat in op de gestelde vragen en gemaakte opmerkingen. Hij gaat onder andere in op de rioleringsbelasting van verenigingen, de arbeidsmarktomstandigheden en monitoring. Hij merkt onder andere op pas met de wervingscampagne te starten als er goedkeuring is van de raad.

Wethouder Zwijnenberg merkt op dat door het college wordt gewerkt aan een document over integrale handhaving (bijvoorbeeld vanuit cluster VTH en Stadstoezicht). Dit zal worden besproken in de commissie BM.

Wethouder Zwijnenberg merkt op dat een langere periode moet worden uitgetrokken voor het verrichten van metingen en zegt toe de raad over twee jaar te informeren over de actuele stand van zaken.

Wethouder Van Ballegooij merkt op positief te zijn over het invullen van de 1,5 fte bij de gemeente Roermond als aantrekkelijke werkgever.

Commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, agendering als bespreekstuk op verzoek van GL.

Standpunt college:

Uit bovenstaande blijkt dat de door de raadsleden gestelde vragen afdoende zijn beantwoord en dat er geen aanvullende beantwoording of standpuntbepaling door het college aan de orde is.