Korte weergave raadscommissie 1 juni 2021

1 Opening en mededelingen

- Er wordt 1 minuut stilte gehouden vanwege het overlijden van ereburger Kees de Jager; wereldwijd, grote verdiensten, verbinder en een talent om complexe zaken uit te leggen.

2 Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3 Programmarekening 2020 (in aanwezigheid van de accountants, de heren Olij en Peters)

De heer Olij licht het oordeel van de accountant toe: er is een goedkeurende verklaring afgegeven o.b.v. getrouwheid en rechtmatigheid (*het verslag is bij de stukken gevoegd*).

Afspraken en toezeggingen:

- N.a.v. inbreng van mevrouw **Van de Wetering (D66:)** zal de Auditcommissie zich buigen over de wijze waarop de resultaten van de onderzoeken die het college jaarlijks moet doen naar de doelmatigheid en de doeltreffendheid van het door hem gevoerde bestuur o.b.v. artikel 213a aan de gemeenteraad worden gepresenteerd.
- De volgende vraag van de **heer Ran (VVD)** zal schriftelijk worden beantwoord: er is op externe inhuur een overschrijding van ruim € 430.000; toch staan er her en der in de Programmarekening voordelige resultaten met als uitleg juist '***minder*** kosten voor inhuur' (o.a.: brandweer en rampenbestrijding, handhaving, groen en recreatie, sport, parkeren).
- Deze vraag van **de heer Schuiringa (VVD)** zal schriftelijk worden beantwoord: (ook n.a.v. aangepaste bedragen bij Externe Inhuur, als voorbeeld) de kolom *'begroot na wijziging'* geeft weer met welk bedrag de primaire begroting is aangepast; begrotingswijzigingen kunnen alleen door de gemeenteraad worden vastgesteld, maar het is niet goed mogelijk te herleiden wanneer en waarover wijzigingsbesluiten door de raad genomen zijn. Graag uitleg waar deze besluiten te vinden zijn.
- De raad krijgt antwoord op de vraag waar het voordeel op salarissen bij de griffie vandaan komt (is dat incidenteel of structureel?).
- N.a.v. inbreng van mevrouw **Van de Wetering (D66:)** en **de heer Kieft (GroenLinks)** zal de Auditcommissie zich buigen over de wijze waarop niet alleen financieel maar ook kwalitatief, vanuit gerealiseerde doelen, gerapporteerd wordt in de programmarekening (zie ook advies Auditcommissie).
- De volgende vraag van **de heer Kieft (GroenLinks**) wordt schriftelijk beantwoord: Een van de 4 pijlers van programma 3 is, zo staat er, 'Zorgtoerisme biedt kansen voor verblijfsrecreatie'. Er wordt echter nergens in deze Programmarekening op ingegaan. Is er niets aan gedaan en waarom niet?
- Bij programma 5 staat dat het relatieve verzuim toeneemt; **mevrouw Visser (PvdA pro Texel)** krijgt antwoord op de vraag of bekend is of deze lijn zich in 2021 voortzet.
- N.a.v. vragen van mevrouw **Van de Wetering (D66)** en inbreng van de **heer Hoogerheide (Texels Belang)** zal de burgemeester de raad een keer wat breder informeren over Rijksmonumenten en de regels die daarbij gelden (instandhoudingsplicht, handhavingsverantwoordelijkheid).
- N.a.v. inbreng van mevrouw **Van de Wetering (D66)** geeft **wethouder Van de Belt** aan dat hij de locatie bij De Schans (bouwvlakje voor tentoonstellen aldaar gevonden scherven en zo) zal meenemen bij de stappen t.a.v. de archeologische tentoonstellingsruimte in Den Burg.
- N.a.v. een suggestie van **mevrouw Hin-Hin (Texel 2010**) geeft **wethouder Van de Belt** aan dat de gemeenteraad later een keer zal spreken over onderhoud schapenboeten (bijv. klein onderhoud anders organiseren; regie gemeente).
- **De heer Kieft (GroenLinks)** zou graag een keer het Sportakkoord inzien (wethouder van de Belt geeft aan dat dat kan; klik hier).
- Idem voor het Meerjaren Beleidsplan Radio Texel (is inmiddels verstrekt door de wethouder; klik hier).
- N.a.v. inbreng van **de heer Kieft (GroenLinks**) over handige beleidsindicatoren zoals % huizen van het gas af, % huizen geïsoleerd, % huizen met zonnepaneel geeft **wethouder Kooiman** aan het college de volgende keer cijfers zullen verstrekken, waar mogelijk.

- De volgende vraag van mevrouw **Visser (PvdA pro Texel)** wordt nog beantwoord: Er staan weinig indicatoren benoemd bij het programma Duurzaamheid en degenen die er staan, zijn ronduit slecht t.o.v. rest van Nederland.
  Is er een verband met het overhevelen van (uitvoerings-)budgetten over duurzaamheid naar volgende jaren? En waarom lukt het ons bij deze overhevelingen niet om tot uitvoering te komen?
- De **heer Schuiringa (VVD)** schetst een mogelijkheid voor de vuilstort bij 't Horntje (Sint-Eustatius; vuilstort afgedekt met zonnepanelen) in reactie op eerdere antwoorden van het college over dit onderwerp); burgemeester Uitdehaag geeft aan dat over dit onderwerp een Raadsinformatiebrief onderweg is.
- Op verzoek van de **heer Hoogerheide (Texels Belang)** wordt op bladzijde 77, onder het kopje 'Texel e-vignet' achter: '…Samen met TOP en de VVV' ***toegevoegd***: en NV TESO.
- De heer **Schuiringa (VVD)** krijgt schriftelijk antwoord op de vraag of nu alle overhead verwerkt is in de paragraaf Overhead (zijn alle relevante kosten inzichtelijk/meegenomen zoals ook bestuur, ruimtes?).
- Mevrouw Van de Wetering (D66) krijgt schriftelijk antwoord op de vraag naar wat meer uitleg bij: **'Implementatie installatieverantwoordelijkheid - V 34.000'**. (op verschillende momenten de afgelopen jaren heeft de raad geld beschikbaar gesteld voor deze opleidingen; is dat nog steeds niet klaar/nog steeds niet geïmplementeerd?)
  (Teksten uit eerdere jaren: extern uitgevoerd, met deeltaakverantwoordelijkheden intern).
- Mevrouw **van de Wetering (D66)** krijgt schriftelijk antwoord op de vraag hoe verschillen kunnen ontstaan in bedragen die 'oud' zijn (onderwerp: Verbonden Partijen). Voorbeeld: Vreemd Vermogen Veiligheidsregio 2019 in de voorliggende Programmarekening: € 57.268.000. Maar in Programmabegroting 2021 (toen 2019 toch ook al afgesloten was) stond dit getal achter het VV 2019: € 51.688.000 – dat is een verschil van bijna 6 miljoen.
- De volgende vragen van de **heer Witte (Texels Belang)** worden schriftelijk beantwoord: graag actuele cijfers over afval; deze staan in het Jaarverslag 2020 (klik hier). Daarin staat ook dit:
  'De aandeelhouders hebben medio 2020 besloten om met inachtneming van een minimum solvabiliteit van 13% te streven naar een groei van de solvabiliteit en te streven naar een zodanige financiële positie van de onderneming dat er op termijn keuzemogelijkheid ontstaat om HVC te financieren zonder garantstelling.' Op 21 juli 2020 ontving de gemeenteraad dit antwoord over dit onderwerp (klik hier voor de hele vraag en antwoord). Wat is de stand van zaken en hoe stond/staat het college hierin? (Aandeelhoudersvergadering).
- **Mevrouw van der Werf (Texels Belang)** krijgt schriftelijk antwoord op de vraag waarom de Stichting Formula nog € 4.550 krijgt uit het Sportstimuleringsfonds (is een overkantse Stichting).

VERVOLG: Bespreekstuk raadsvergadering 16 juni 2021

4 Jaarverslag/Jaarrekening De Bolder 2020

VERVOLG: Hamerstuk raadsvergadering 16 juni 2021

5 Vaststelling verslag raadscommissie 28 april 2021

Mevrouw **Van der Werf (Texels Belang)** geeft aan dat op bladzijde 17 haar tweede vraag mist ('Wat gaat u hier aan doen om dit recht te trekken?').

Het verslag wordt unaniem (gewijzigd) vastgesteld.

6 Publieksrondvraag

Er wordt geen gebruik gemaakt van de publieksrondvraag.

7 Informatie vanuit het college over gemeenschappelijke regelingen (zoals HVC, GGD en Omgevingsdienst)

Wethouder Kooiman geeft aan dat het college gaat uitzoeken wat het opschuiven van de invoeringsdatum van de Omgevingswet voor gevolgen heeft voor o.a. de Verbonden Partijen.

8 Informatie vanuit de burgemeester over Openbare Orde, Veiligheid en Corona

Burgemeester Uitdehaag schets de huidige corona-situatie; belangrijk om te beseffen dat we moeten gaan nadenken over de gevolgen van ruim 1 jaar covid; er zijn goede en slechte dingen gebeurd; ook kijken naar dingen die zijn ontstaan; zoals thuiswerken.

N.a.v. een vraag van **mevrouw Visser (PvdA pro Texel**) geeft burgemeester Uitdehaag aan dat hij zich er ook voor in zal zetten om de 12 – 17-jarige Texelaars op Texel te prikken.

9 Perspectiefnota 2022

Afspraken en toezeggingen:

- N.a.v. een vraag van **de heer Ran (VVD)** geeft **wethouder Huisman** aan dat de raad voor het einde van het jaar zelf iets mag vinden van de Regionale Ontwikkelings Maatschappij (verwachte kosten: € 600.000 en jaarlijks € 8.000); een presentatie over het onderwerp zal dan ook worden aangeboden. (meer info: klik hier).
- **De heer Kieft (GroenLinks**) zal antwoord krijgen op de volgende vraag: blz.10 Financieel perspectief 2022-2025. In 2024 staat dit opgenomen:' Beheerplan wegen 2024-2028 (geen raadsbesluit), € 77.000'. Hoe beslist het college welke bedragen (nog zonder raadsbesluit) hier wel/niet worden opgenomen?
- **De heer van Sijp (VVD)** krijgt schriftelijk antwoord op de volgende vraag: Wie doet wat op het strand? (taken & verantwoordelijkheden), kijkend naar werken aan veilige kust/provinciaal plan kustverdediging.
- **De heer Witte (Texels Belang)** krijgt schriftelijk antwoord op deze vraag: In de Perspectiefnota staat '*Het aanbod van primair onderwijs in de dorpen wordt behouden, zolang dat pedagogisch en kwalitatief verantwoord is.*'. Dus: als deze nota wordt vastgesteld, kan op termijn het primair onderwijs in de dorpen verdwijnen?

VERVOLG: Bespreekstuk raadsvergadering 16 juni 2021

10 Zienswijzen GGD HN - Jaarstukken 2020 en begroting 2022

Over de Rapportages van de RaadsRapporteurs bij de gemeenschappelijke Regelingen
Deze zullen worden omgebouwd tot *zienswijzen* en onderdeel uitmaken van de besluitvorming bij de agendapunten 10, 11 en 12.

VERVOLG: Hamerstuk raadsvergadering 16 juni 2021

11 Zienswijzen Omgevingsdienst NHN - Jaarstukken 2020, eerste begrotingswijziging 2021 en begroting 2022

VERVOLG: Hamerstuk raadsvergadering 16 juni 2021

12 Zienswijzen Veiligheidsregio - Jaarstukken 2020 en begroting 2022

VERVOLG: Hamerstuk raadsvergadering 16 juni 2021

13 Zienswijzen Regionaal Historisch Centrum Alkmaar RHCA - Jaarstukken 2020 en Programmabegroting 2022

VERVOLG: Hamerstuk raadsvergadering 16 juni 2021

14 5e wijziging GR Regionaal Historisch Centrum Alkmaar RHCA

VERVOLG: Hamerstuk raadsvergadering 16 juni 2021

15 Aankondiging moties en initiatiefvoorstellen

Er worden geen aankondigingen gedaan.

16 Rondvraag

De heer Hoogerheide (Texels Belang)
Er zijn een flink aantal fietspaden gereed, een lust. De gemeenteraad heeft daar krediet voor beschikbaar gesteld, maar: er is geen openbare inzage in de overeenkomst tussen gemeente en SBB. Waarom niet? Wanneer echt openbaar? Er zal schriftelijk antwoord volgen.

De heer Witte (Texels Belang)
Er is een brief van de Minister met als onderwerp: Woningbouwimpuls (klik hier).
Daarbij zit een *Lijst met gemeenten 200 woningengrens Woningbouwimpuls* – daarop staat ook de gemeente Texel. **Wethouder Huisman** geeft aan dat Texel echter te kleinschalig is en daarbuiten valt. Er volgt een schriftelijk antwoord (op de brief en de bijlage, waarop ook Texel staat).

De heer van Sijp (VVD)
Vraagt aandacht voor de ratten-overlast op Texel; het wordt steeds erger. LTO, natuurorganisaties, dorpen, toeristen: iedereen heeft er last van. Qua verantwoordelijkheid lijkt het of iedereen elkaar de bal toespeelt. **Wethouder Kooiman** geeft aan dat er al overleg is met genoemde partijen, en er is ook een rattenbestrijder, maar de (wettelijke) middelen zijn vaak de beperkende factor.

17 Sluiting