Gemeente Aalten

Postbus 119
7120 AC Aalten

T 0543 49 33 33
E gemeente@aalten.nl

www.aalten.nl

Raad gemeente Aalten

Aalten	:	25 juni 2026
Verzonden	:	25 juni 2026
Telefoonnummer	:	0543 49 33 33
Bijlage	:	1
Onderwerp	:	memo resultaten risicoanalyse integriteit

Geachte raadsleden,

Als burgemeester heb ik de taak om toe te zien op goed bestuur en goede bestuurlijke verhoudingen. Vandaar dat ik – vanzelfsprekend op afstand – de formatiefase met belangstelling heb gevolgd.

De verkiezingen zorgden niet voor een verschuiving in de onderlinge verhoudingen, eigenlijk bleef vrijwel alles bij het oude. Op 7 april besloot de raad om dit keer niet te werken aan een raadsbreed akkoord maar om een informateur te benoemen die moest zoeken naar een breedgedragen en stabiele coalitie. Op 22 april informeerde Anne Kuik de raad over de naar haar mening meest voor de hand liggende coalitie, te weten CDA, Gemeentebelangen en ProgressievePartij/GroenLinks/PvdA.

Met de op dezelfde dag door de raad benoemde formateur, Gerard Nijland, heb ik op 27 mei een goed gesprek gehad. Hij heeft mij geïnformeerd over zijn werkzaamheden en de gemaakte vorderingen. Goed om te horen dat ook de niet-formerende partijen gevraagd is inbreng te leveren en dat ook met een enkele organisatie buiten het gemeentehuis gesproken is. Ook heeft hij mij enkele vragen gesteld. Op 4 juni heb ik op hun verzoek een gesprek met de formateur en de onderhandelaars namens de formerende partijen gehad. Inhoudelijk ging dat vooral over mijn wettelijke veiligheidstaken. Overeenkomstig de Gemeentewet heb ik uiteindelijk ook mogen reageren op een concept-coalitieakkoord en daarvan heb ik ook gebruik gemaakt. Het betrof tekstuele opmerkingen en een enkele inhoudelijke opmerking ter verduidelijking van de afspraken die door de partijen zijn gemaakt. Ook heb ik nog een enkel onderwerp aangedragen dat nog niet genoemd stond in het concept maar dat door mij wel als wezenlijk voor de komende bestuursperiode wordt geacht. Denk aan het toenemende belang van digitalisering.

In algemene zin kan ik constateren dat er met dit akkoord *Samen sterk voor de gemeente Aalten* een voor het nieuwe college en voor mij als zelfstandig bestuursorgaan werkbaar akkoord op hoofdlijnen voor ligt. Het geeft ook voldoende speelruimte voor het nieuwe college en ik hoop dat het college ook die ruimte van de hele raad krijgt. Er is uitgebreid gesproken met elkaar en de ambtelijke organisatie is ook voldoende in de gelegenheid geweest om inhoudelijk inbreng te leveren. Mijn dank gaat dus uit naar de formateur, de griffie en de ambtelijke ondersteuning.

Naast deze inhoudelijke aspecten ben ik overeenkomstig ons Reglement van Orde betrokken geweest bij het onderzoek naar de benoembaarheid van de kandidaat-wethouders. In afstemming met de griffier heb ik evenals vier jaar geleden Berenschot gevraagd een risicoanalyse te doen naar de kandidaat-wethouders. Alle kandidaten hebben een gesprek gehad met Berenschot en hebben een uitgebreide vragenlijst ingevuld. Daarnaast zijn door Berenschot verschillende openbare bronnen geraadpleegd.

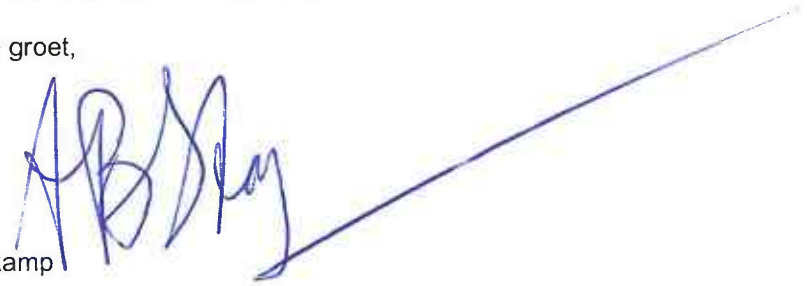
Bij alle vier de kandidaten zijn geen bezwaren tegen benoeming gevonden. Bij vrijwel alle kandidaten zijn wel aandachtspunten genoemd in verband met mogelijk belangenverstrengeling of de schijn daarvan. Meestal vanwege familierelaties en vrijwilligerswerkzaamheden in het verleden. Ik ben ervan overtuigd dat die geen beletsel zijn voor de raad om tot benoeming over te gaan. Snel na benoeming zal ik in het college de individuele rapportages aan de orde stellen en de aanbevelingen doornemen met de collegeleden. Belangrijk om daar als collegeleden onderling transparant in te zijn en samen te werken aan een integere bestuurscultuur. Als bijlage stuur ik u nog een memo mee dat door Berenschot is opgemaakt. Overigens zal ook uw commissie Geloofsbrieven en Integriteit nog een toetsing doen en daar apart over rapporteren.

Vanuit mijn verantwoordelijkheid voor goed bestuur wil ik nog wel de raad meegeven dat het voor een volgende keer verstandig is om een strakkere planning voor te bereiden en vooraf vergadermomenten te reserveren. Als op 8 juli nieuwe wethouders worden geïnstalleerd zijn inmiddels zestien weken verstreken na de verkiezingsdag. De uitslag en het advies van de informateur waren weinig verrassend dus installatie al op 22 juni was zeker mogelijk geweest. Nu start het college pas aan het begin van het reces en is het pas eind augustus op volle sterkte aanwezig. De begroting 2027 is dan grotendeels al klaar en daarmee kan het nieuwe college dus weinig meer bijsturen. Jammer, maar onze gemeente zal het overleven.

Desondanks kunnen we denk ik terugkijken op een weliswaar langdurig, maar zeker zorgvuldig doorlopen proces van collegevorming. Ik hoop dat we de constructieve sfeer en de goede onderlinge verhoudingen van de afgelopen maanden en eigenlijk ook jaren vast kunnen houden. Respect voor elkaars rol, vertrouwend op ieders goede bedoelingen en ieders hart voor onze gemeenschap. En dat we dat ook naar onze burgers en hun organisaties en ondernemingen uitstralen en met respect over elkaar spreken en schrijven. Als wij dat onder elkaar niet doen, waarom zou een burger ons dan wel respectvol benaderen en behandelen en ons vertrouwen. Vertrouwen in politici en de politiek in het algemeen begint bij onszelf.

Ik kijk uit naar een vruchtbare samenwerking met de nieuwe wethouders en samen met hen ook met u als raad. Ik heb er weer vertrouwen en zin in!

Met vriendelijke groet,



mr A.B. Stapelkamp
Burgemeester

Berenschot

Memo resultaten risicoanalyse integriteit gemeente Aalten

Van:	Berenschot	Datum:	11 juni 2026
Aan:	Gemeenteraad Aalten	Status:	Openbaar
Onderwerp:	Resultaten risicoanalyses integriteit		

Inleidend

Binnenkort worden er in uw raad nieuwe wethouders voor benoeming voorgedragen. De burgemeester heeft Berenschot opdracht gegeven om een risicoanalyse integriteit uit te voeren naar de kandidaat-wethouders. Op verzoek van de opdrachtgever treft u hierbij op hoofdlijnen het verslag over de uitgevoerde werkzaamheden en de bevindingen aan.

Kandidaat-wethouders

De risicoanalyses integriteit zijn uitgevoerd naar de volgende kandidaat-wethouders:

- De heer A. Joost
- De heer H. Van Lochem
- De heer A. Walter
- De heer J. Wikkerink

Samenvatting resultaten risicoanalyses

Conclusie en bevindingen

Vanuit de verzamelde informatie en de gesprekken met de kandidaten hebben wij geen feiten en omstandigheden op het gebied van integriteit aangetroffen die een beletsel vormen voor de benoeming van de kandidaten als wethouder van uw gemeente.

Tevens hebben wij vastgesteld dat de kandidaten geen (neven)functie vervullen die volgens de wet onverenigbaar is met het ambt van wethouder (artikel 36b Gemeentewet). Ook zijn er in de zin van artikel 41c, eerste lid jo. artikel 15, eerste en tweede lid Gemeentewet geen verboden handelingen geconstateerd. De kandidaten hebben conform artikel 41b van de Gemeentewet verklaard rechtstreeks of middellijk geen enige gift of gunst te hebben gegeven of beloofd om wethouder te worden en geen enig geschenk of belofte te hebben aangenomen om iets in het ambt van wethouder te doen of te laten.

Daarnaast blijkt uit de overzichten van het Bureau Krediet Registratie (BKR) en het Handelsregister van de Kamer van Koophandel (KvK) en uit het Centraal Insolventieregister en het Centraal curatele- en bewindregister dat er geen bijzonderheden zijn die een risico vormen voor een integere ambtsinvulling van de kandidaat-wethouders.

Ten tijde van het schrijven van dit memo is de Verklaring Omtrent Gedrag (VOG) aan de kandidaat-wethouders verstrekt.

Aanbevelingen en beheersmaatregelen

Daar waar integriteitsrisico's zijn geconstateerd bij de kandidaat-wethouders, zijn aanbevelingen en beheersmaatregelen geformuleerd om met deze risico's om te gaan dan wel deze te voorkomen. Het is de verantwoordelijkheid van de kandidaat-wethouders om vervolg aan te geven aan de aanbevelingen en beheersmaatregelen.

In algemene zin hebben wij aanbevelingen en beheersmaatregelen geformuleerd over onder meer de omgang met nevenfuncties en het openbaar maken daarvan, de omgang met persoonlijke en/of financiële belangen specifiek wanneer deze ook een relatie hebben met de gemeente en de omgang met werkzaamheden en/of belangen van familie, goede vrienden en andere personen uit het netwerk als die het werk van de kandidaat wethouder raken.

Toelichting op het proces en de uitgevoerde werkzaamheden

Doorlopen proces

Het proces dat per kandidaat-wethouder is doorlopen ziet er als volgt uit.[1]



Uitgevoerde werkzaamheden

Informatie vanuit de kandidaat

Als eerste stap heeft Berenschot de kandidaat een recent CV, een uittreksel uit het Centraal Krediet Informatiesysteem van het Bureau Krediet Registratie (BKR), een uittreksel uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel en informatie over de hoogst genoten afgeronde opleiding overhandigd aan Berenschot. Ook heeft de kandidaat een uitgebreide vragenlijst ingevuld. Deze richtte zich onder meer op genoten opleidingen, arbeidsverleden, (huidige en voormalige) nevenfuncties, financiële belangen, risicovolle activiteiten en mogelijke relaties van de kandidaat met de gemeente. Tot slot is de kandidaat gevraagd een Verklaring Omtrent Gedrag (VOG) te overleggen.

---

[1] Van de kandidaat-wethouders de heer Van Lochem en de heer Wikkerink is in de vorige bestuursperiode reeds door Berenschot een risicoanalyse integriteit uitgevoerd. In aansluiting op de toenmalige rapportage is een iets aangepaste procedure gevolgd.

Openbaar bronnenonderzoek

Als tweede stap is een openbaar bronnenonderzoek uitgevoerd naar de achtergrond van de kandidaat. Hiervoor zijn data geraadpleegd uit diverse openbare bronnen zoals het Handelsregister van de Kamer van Koophandel, het Kadaster, het Insolventieregister en het Centraal curatele- en bewindregister. Door middel van een mediascan is gekeken of de integriteit van de kandidaat in de media ter discussie is gesteld. Tenslotte hebben we het gebruik van verschillende social media van de kandidaat bestudeerd. Hierbij keken we naar LinkedIn, Facebook, Instagram, X, Youtube en TikTok.

Verdiepend gesprek

Naar aanleiding van de verkregen informatie, het onderzoek in openbare bronnen en een eerste analyse van Berenschot had de kandidaat een gesprek met adviseurs van Berenschot. Dit diepte-interview diende om de verkregen informatie nader te duiden, van kleuring te voorzien en door te vragen op onduidelijkheden. Ook is de kandidaat gevraagd naar ervaringen op het gebied van integriteit en naar aandachtspunten die de kandidaat met Berenschot wilde bespreken. Tenslotte zijn mogelijke integriteitsrisico's en -dilemma's met de kandidaat besproken.

Wederhoor en rapportage

Tot slot heeft Berenschot de bevindingen weergegeven in een conceptrapportage. In de rapportage worden vele persoonlijke zaken gepresenteerd zoals:

- Het wethouderschap, voormalige wethouderschappen en politieke functies.
- Genoten afgeronde opleidingen.
- Arbeidsverleden en eventuele relaties met de gemeente.
- Eventuele eigen onderneming(en) en de relatie van die ondernemingen met de gemeente (heden en recente verleden).
- Huidige en recent beëindigde nevenfuncties (naam organisatie, functie, wel of niet bezoldigd, relatie met gemeente).
- Activiteiten voor verenigingen, stichtingen en dergelijke, en hun eventuele relatie met gemeente.
- Eventuele andere (financiële) belangen in en relaties met de gemeente zoals ontwikkelingen rondom onroerend goed, effecten, aandelen en vorderingsrechten (heden en recente verleden).
- Functie, nevenfuncties, activiteiten voor verenigingen/stichtingen en (financiële) belangen van de partner van de kandidaat en de eventuele relatie met de gemeente.
- Eventuele relevante informatie over het netwerk van de kandidaat (directe familieleden, goede vrienden, raadsleden, collegeleden, management van de gemeente en overige relaties) mede in relatie tot belangen van de gemeente.
- Uitingen op (sociale) media van de kandidaat.
- Aanvullende wettelijke bepalingen die relevant zijn met betrekking tot de integriteit van de kandidaat-wethouder (zie hierboven).
- Relevante ervaring met integriteit.

Deze rapportage is voor wederhoor voorgelegd aan de kandidaat-wethouder. Waar relevant zijn feitelijke onjuistheden gecorrigeerd. Vervolgens is het definitieve rapport opgesteld en na vrijgave door de kandidaat aangeboden aan de kandidaat en de opdrachtgever (burgemeester).

De rapportage bevat een weergave van informatie die door Berenschot gedurende de onderzoeksperiode is verzameld. De kandidaat heeft verklaard alle door Berenschot gestelde vragen naar waarheid te hebben beantwoord. Door ondertekening van de rapportage verklaart de kandidaat dat de feiten correct en volledig zijn weergegeven.