WESTLANDVERSTANDIG

Agenderingsverzoek voor de Commissie Ruimte van 18 mei 2021 inzake gewijzigde inzameling afval vanaf september 2021

Bij Raadsbesluit van 9 juli 2019 heeft de Raad het Afvalplan Westland vastgesteld. Westland Verstandig heeft tegengestemd omdat zij nascheiding wenst om op die wijze efficiënt het afvalscheidingspercentage te halen en dat ook het gemakkelijkst te realiseren valt. Inmiddels zijn de eerste gevolgen voor Westland al duidelijk. Het stijgingspercentage van de afvalstoffenheffing in 2021 was ten opzichte van andere gemeenten vele malen hoger.

Het College heeft middels de raadsinformatiebrief de Raad op de hoogte gebracht van het collegebesluit van 13 april jl. waarin staat dat het College gekozen heeft voor de feitelijke uitvoering bestaande uit:

- in het buitengebied minicontainers bijplaatsen om plastic verpakkingen, blikken en drinkpakken (pbd) in te zamelen;
- daarnaast de ondergrondse en de bovengrondse verzamelcontainers voor pbd die al in Westland staan en die alle inwoners kunnen gebruiken;
- bij laagbouwwoningen wordt een nieuw zakkensysteem ingevoerd, welke zakken aan lantaarnpalen in Westland kunnen worden opgehangen en er worden (waar nodig) extra bovengrondse verzamelcontainers bijgeplaatst.

Destijds heeft het College een enquete gehouden en daaruit bleek dat in ieder geval niet de voorkeur bestond voor het invoeren van zakken die vervolgens het straatbeeld ontsieren doordat deze aan lantaarnpalen worden gehangen. Wat doet nu het College in haar besluit: zij voert voor de 29.000 laagbouwwoningen in Westland een zakkensysteem in. Destijds heeft het College zelfs gesuggereerd om drie inzamelmethodes naast elkaar aan te bieden in de kernen en dat elk huishouden dan één van de drie methodes kan kiezen, maar dat is nu plotsklaps "in de uitvoering te complex en te duur gebleken".

Wat beslist het College: zakken, hetgeen tijdens de enquete onder de inwoners niet gewenst werd.

Helemaal verdrietig worden we door de zinsnede in de raadsinformatiebrief:
"Met de keuze voor met name recyclebare zakken als inzamelmethode is de gemeente ook flexibeler om voor het hele Westland eventueel over te schakelen op nascheiding van pbd. Nascheiding van pbd voor laagbouw van Westland nu is

WESTLANDVERSTANDIG

simpelweg niet mogelijk omdat onze verwerker HVC de nascheidingscapaciteit niet kan aanbieden".
Dit is nou net datgene wat een aantal partijen op 9 juli en daarvoor in de Commissie en de Werkgroep verwoord hebben, namelijk dat de toekomst nascheiding is. Het College is het blijkbaar plotsklaps met die gedachte eens gezien vorenstaand citaat. Overigens heeft de wethouder destijds meerdere malen desgevraagd verklaard, dat de capaciteit van HVC voldoende is om het Westlandse afval op basis van nascheiding te verwerken. Bovendien zijn er meer afvalverwerkers in Nederland dan alleen HVC.

Het College wil in september starten, zodat we nog wel even tijd hebben om over een en ander goed na te denken. Onze fractie wil met het College over het vorenstaande praten en ook aan het College vragen waarom gekozen wordt voor zakken, terwijl tijdens de enquete is gebleken dat onze inwoners dat niet wensen. Voorts willen we van het College horen waarom toch niet nu al voor nascheiding gekozen is, omdat het College zelf nu de deur opent naar nascheiding en aangeeft dat gemakkelijk naar nascheiding kan worden overgestapt bij het invoeren van zakken in plaats van bakken.

We willen met het College praten over de financiële gevolgen van dit alles. Wat heeft dat voor gevolgen voor de afvalstoffenheffing 2022? Nu voorts 2021 blijkbaar als een verloren jaar moet worden gezien vanwege het late invoeren, zou ook bekeken kunnen worden wat de gevolgen zijn voor 2021 en of er nog door de burgers nu betaalde euro's aan hen kunnen worden geretourneerd. Uiteraard is het ons bekend dat een investering pas gaat werken in het jaar na het doen van de investering en dat op dit moment alleen rente en afschrijvingen in het tarief zijn opgenomen.

Voorts zouden we graag van het College willen vernemen wat het betekent als we toch de uitvoering verder verschuiven naar bijvoorbeeld 2022 en dat we ook dan direct kunnen meenemen of toch nascheiding niet de beste oplossing is. Nogmaals andere gemeenten om ons heen doen dat op die wijze en dat levert goede resultaten op.

We willen nog een keer met het College praten over het overzien van de gevolgen om het restafval één keer in de drie weken op te halen. Onze inwoners willen dat

niet en willen dat de oude wijze van ophalen, één keer in de 14 dagen, gehandhaafd blijft. Kan dat toch niet alsnog gerealiseerd worden?

De wijze van het ophalen van het afval op dit moment geeft nog steeds veelvuldig aanleiding tot klachten bij onze inwoners. Dat is natuurlijk raar als we zien dat het veel meer kost, terwijl de kwaliteit blijkbaar veel minder is dan voorheen het geval was. Wat gaat het College daar aan doen en lijkt het niet beter om eerst de zaken op orde te brengen om daarna allerlei wijzigingen te gaan voorstellen?

Is het College ervan overtuigd dat deze wijzigingen het gewenste effect, namelijk het fors terugbrengen van het aantal kilo's restafval, zal opleveren? Welke garanties geeft het College op dat punt dat het nu met veel moeite ingevoerd gewijzigd systeem tot resultaat zal leiden? Het College gaf eerder aan dat alleen het gewenste resultaat bereikt kan worden als de maatregelen op draagvlak bij de inwoners konden rekenen. Zakken hebben weinig draagvlak. Dan toch resultaat?

Tenslotte bevreemdt onze fractie dat blijkbaar de wethouder tijdens de "persconferentie" op donderdag 15 april heeft aangegeven dat de Raad verder niets meer te vertellen heeft over dit Collegebesluit en dat alleen de wijze van communiceren met onze inwoners wellicht nog door de Raad beïnvloed kan worden. Is deze uitspraak door de wethouder gedaan? Is de wethouder het met onze fractie eens dat, uitgaande van de enquete, toch een geheel andere oplossing verwacht had mogen worden van het College inzake het verzamelen van pbd?

Namens de fractie van Westland Verstandig,
Peter Duijsens