

Vragen van de SP aan wethouder Van Voorden over huishoudelijke zorg.

Afgelopen jaren heeft de gemeente/regio problemen met de levering van huishoudelijke zorg. We kunnen inmiddels wel stellen dat deze problemen structureel zijn.

In de raadsvergadering van 13 juli heeft de SP dit probleem wederom aangekaart. In antwoord op vragen gaf de wethouder beperkt antwoord. Dit terwijl er op 13 juli in het portefeuillehouder overleg Gezondheid en Ondersteuning over deze problematiek is gesproken. Dit mochten wij lezen in een brief die de gemeenteraad op 9 augustus werd toegestuurd. De SP vraagt het college nadrukkelijk de gemeenteraad actief te informeren EN te betrekken bij keuzes over herinrichting. Kan het college dit toezeggen?

In die brief staat: "Gemeenten en gecontracteerde aanbieders waren zowel ambtelijk als bestuurlijk aan oplossingen" en "in regionaal verband onderzoeken we hoe de huishoudelijke hulp toekomst bestendig kunnen inrichten" en Beschikbaarheid, betaalbaarheid en aantrekkelijkheid van het werk van de huishoudelijke hulpen vraagt een fundamentele heroverweging met bewuste keuzes t.a.v. de inrichting en voor- en nadelen die deze met zich meebrengt.

De SP wil het college vragen nadrukkelijk de optie huishoudelijke zorg in eigen hand (alla het concept WMO vervoer) mee te nemen in de onderzoeken. Is het college bereid dit te doen? Bijvoorbeeld in Zutphen is dat een model wat werkt:

"Een voorbeeld. In Zutphen kwam in 2021 een einde aan de marktwerking bij de huishoudelijke zorg. De gemeente koos drie zorgorganisaties die moesten gaan samenwerken. De werknemerscoöperatie Help Gewoon, De Nieuwe Zorg en T-Zorg wilden voldoen aan de eisen die gesteld waren. De organisaties hebben de gemeente Zutphen onder andere beloofd geen winst in eigen zakken steken, te zorgen voor grotere zekerheden en meer zeggenschap voor de thuiszorgers, die zoveel mogelijk in vaste dienst kwamen. De medewerkers van andere organisaties werden door de drie overgenomen met behoud van arbeidsvoorwaarden. De gemeente controleert de zorgorganisaties op het nakomen van de afspraken."

Daarnaast dringt de SP er toch op aan om de lonen te verhogen. Dit is wel mogelijk als het college daarvoor kiest. Het college schrijft eerder dat dit onmogelijk zou zijn want CAO afspraken. In het voordeel van medewerkers afwijken kan zeker. Dit is ook bevestigd door vakbonden. De uitgekleden functies van huishoudelijke zorg medewerkers zouden bijvoorbeeld anders gewaardeerd en/of ingericht kunnen worden. Waar een oprechte wil is om het beroep aantrekkelijker te maken en beter te belonen zou dit moet lukken.

Als nu tijdelijke maatregel, voor de nu werkzame huishoudelijke hulpen (die het blijkens de brieven de SP eerder deelde) kan een schaarste bonus voor de medewerkers ingezet worden. Dit kon bij het tekort aan beveiligers op Schiphol ook. Zie <https://www.nhnieuws.nl/nieuws/309439/beveiligers-op-schiphol-krijgen-250-extra-per-uur-en-betere-roosters> Is het college bereid hierover na te denken?

Overigens is ook een aanbrengbonus te overwegen. Dit kan effectief zijn Zie ook: <https://www.personeelsnet.nl/bericht/ondanks-zak-met-geld-hebben-werkgevers-moeite-om-personeel-vast-te-houden>

Daarom ook de laatste vraag.. Hoe zo is er weer en geschil? Wat is er onredelijk aan? fatsoenlijke lonen en reële indexatie is in ons aller belang. S

kan het college overwegen de rechtszaak te stoppen en wederom een schikking treffen. Dure rechtszaken zijn niet in ons aller belang en zeker niet in het belang van inwoners die hulp nodig hebben.

met vriendelijke groet,
Fractie SP
Bianca Verweij