

Vragen en opmerkingen n.a.v. bouwplan Bloemershof

09.06.2021

Aankondiging

Ik vond deze wat armoedig: eerst lag er het overzicht door de fa. Reinbouw met een stapeltje reactieformulieren op een papierbak in de hal, en pas later kwam de aanvullende uitleg per post. En dan nog: was het niet mogelijk om alle informatie aan alle adressen afzonderlijk te sturen? Aan de kosten kan het niet liggen, en het gaat tenslotte om een tweede zware ingreep in onze woon- en leefomgeving, ook nog eens vrij kort na al het ongemak dat door het project Hart van Dieren is veroorzaakt. Dat een gedeelte van het formulier dat nauwelijks 6 cm hoog is genoeg moet zijn om alle vragen en opmerkingen op te schrijven is tamelijk optimistisch gedacht. Vandaar deze uitbreiding.

Woningtypen

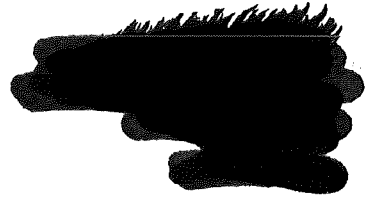
Het oorspronkelijke plan omvatte aanvankelijk zowel koopwoningen als sociale-huurwoningen in de verhouding 50%/50%. Na kritiek is deze verhouding gewijzigd in 40% koop en 60% sociale-huurwoningen. De laatste zijn nu dus geschrapt. Betekent dit dat er intussen geen achterstand meer is in dit segment van de markt?

Inbreiding / Uitbreiding

Als ik naar de gebouwen kijk, is het plan door de ligging van de gesloopte BLO-school in feite slechts gedeeltelijk inbreiding. De rest is uitbreiding, wat minder wenselijk is, zeker gelet op de ruimte die in de oudste na-oorlogse wijken onbenut is gelaten. Ik bedoel hier niet de openbaar toegankelijke ruimten, maar de tot 'tuinen' verkavelde oppervlakken tussen de woonblokken, die op aanzienlijke afstanden van elkaar liggen. Bovendien kunnen die kavels de aanduiding 'tuin' vaak niet eens waarmaken. De woonblokken zelf lijken me na zoveel tijd aan vervanging toe, een vervanging die ruimtelijk veel doordachter en dus met een groter aantal woningen zou kunnen worden uitgevoerd. Als de huidige situatie blijft bestaan, zou de Bloemershof het contrast tussen de architectonisch 'rotte kern' en de (relatief) 'frisse rand' aan west- en noordzijde versterken. In de 19^e eeuw werd Dieren al een "matig dorp" genoemd. Dat dit nu, in de 21^e eeuw, nog steeds kan gelden is m.i. bedenkelijk.

Mate van detaillering

Dat de plannen nu nog niet verder zijn ontwikkeld dan een aanduiding van de bouwmassa is begrijpelijk, maar er valt dan ook nog weinig over te zeggen. Gezien het plan om de Veluwe a.h.w. te laten doorlopen tussen de beide bouwblokken vind ik het wel voor de hand liggen dat de woningen ook iets meekrijgen van een Veluwe stijl, dus vooral geen platte daken, en waarom geen rieten daken als het toch koopwoningen worden? Verkocht worden ze vast wel, omdat uitzicht op de Schapenberg redelijk uitzonderlijk is en de situatie nu al zo is dat potentiële kopers er toe over gaan om sterk te overbieden, tot meer dan een ton zelfs.



Het is me overigens niet duidelijk wat ik me moet voorstellen bij het contrast hard/zacht. Het is me evenmin duidelijk waarom de bouwblokken tot dicht op het complex gymzaal-brandweergebouw-school zijn getekend. Al met al is dat nl. beslist geen rustige omgeving.

Het staartje van de Veluwe tussen de gebouwen

Op zich is dit een goed idee - want hoe groener, hoe beter - maar wordt het een 'plantsoentje', een 'park', of een 'bos', of toch maar een serie tuinen? In het laatste geval is het mogelijk dat er van het hele idee niets terecht komt omdat mensen die het druk hebben er steeds vaker toe overgaan hun tuinen te 'verstenen'. Op diverse plekken in Dieren is dit al te zien: het plaveisel laat regenwater rechtstreeks afvloeien in het riool, en in esthetisch opzicht lijkt het nergens op. Wat men in Engeland *crazy paving* noemt wordt afgewisseld met anthracietkleurig of krijtwit grind, waaraan de kleuren van het tuinmeubilair worden aangepast. Perfecte crematoriumsfeer, waarop ik nooit uitzicht hoop te krijgen.

Vanuit mijn woning is goed te zien dat er vanuit de woningen aan de zuidwestzijde, die dwars op de lange hoofdblokken zouden komen te staan, zeker op de begane grond weinig Veluwe-achtigs te zien zal zijn omdat de volkstuinten van Twickel ertussen liggen en hier een heg langs staat. Deze is jaren geleden al geplant om de bewoners van de Burg. Bloemersstraat en wandelaars het weinig verheffende zicht op de tuinen te besparen. Vanaf de verdiepingen wordt het niet veel beter, aangezien men dan tevens uitzicht zal hebben op de tuinen zelf, die nog steeds een rommelige indruk maken en vaak eerder aan een galgenveld doen denken dan aan iets anders. Hardblauwe en gifgroene regentonnen maken het allemaal nog beroerder. Hoewel het me niet de bedoeling van volkstuinten lijkt, worden er ook kippen gehouden. Deze veroorzaken al enige tijd geluidshinder voor bewoners van het bestaande blok III. Voor nieuwe bewoners wordt dit een kat-in-de-zak-situatie.

De bomen langs de Burg. Bloemersstraat

Voor het oudere plan zijn destijds al tientallen bomen gekapt, en ik vind dat het daarbij moet blijven. Op de tekening staat hier en daar een rode cirkel om een boom, en ik neem aan dat dit 'kappen' betekent. Het zal duidelijk zijn dat ik het hier niet mee eens ben. Het moet mogelijk zijn om om die bomen heen te werken, want op andere plaatsen is dit ook mogelijk gebleken. Eerst alles kappen en daarna herplanten zou helemaal uit den boze zijn, nog afgezien van het gegeven dat bijna de helft van de door de gemeente aangeplante bomen korte tijd later sterft of wordt vernield. Ik zie dit in heel Dieren gebeuren, o.a. aan de Burg. Bloemersstraat zelf en vooral ook aan de oostzijde van het Apeldoorns kanaal, tot aan het Zaaibroek. Grote bomen moeten echter blijven, zeker in een tijd waarin iedere boom is gaan tellen vanwege zijn CO₂-opslagcapaciteit. Hun functie als gevers van schaduw en koelte is ook niet te veronachtzamen. Nederland is al het kaalste land van Europa, en het wordt nog steeds erger door wat ik de 'biomassa-leugen' noem: de uitstoot van CO₂ wordt hier nl. juist door opgevoerd doordat hout en gebladerte veel minder dicht zijn dan steenkool. De regering heeft op dit punt volledig gefaald en laat de bevolking opdraaien voor de gevolgen. Niet alleen de Veluwe heeft hierdoor al miljoenen bomen verloren, maar Nederland richt ook verwoestingen aan in de bossen van Estland en Canada, en in Oost-Europa, waar de regionale maffia een stevige vinger in de pap heeft. Er is dus geen enkele garantie dat Nederland fraude, landroof, ecologische schade, schending van mensenrechten en het

kappen van oerbos voorkomt. Nederland kan dergelijke garanties evenmin geven waar het om Russisch aardgas gaat, en toch koopt men het. Dat is op z'n zachtst gezegd allemaal onethisch en moet dus stoppen. Hoewel de Europese Commissie met een plan is gekomen om miljarden bomen te planten (wat een oppervlakte ter grootte van België in beslag zou nemen) en de SP op kleinere schaal iets dergelijks voor Nederland wil, zie ik het nog niet gebeuren. Integendeel, de regering weet niets beters te verzinnen dan doorgaan met de grootschalige verwoesting van ons landschap. Ik zie overal grote stapels stammen liggen, en de gemeente Rheden verzet zich hier niet tegen. Verder moeten we het vooralsnog doen met beloften, en we weten intussen wat die in Nederland waard zijn. Helaas heeft ook de gemeente Rheden met haar op niet uit te leggen bezuinigingsoverwegingen gebaseerde kapbeleid al jaren een slechte naam onder de bevolking, mede doordat er geen rapportage is aangaande het bereiken of overschrijden van het streefgetal van 15%. Andere landen - die de ernst van de situatie kennelijk beter inzien - zijn ons voorgegaan, China heeft al miljarden bomen geplant, Pakistan wil er 10 miljard in de grond hebben per 2023. Deze aantallen ontslaan Nederland, en dus ook de gemeente Rheden, beslist niet van de morele plicht om in dezelfde richting te werken.

Mijn vertrouwen in maquettes en presentaties is opnieuw geslonken door het project Hart van Dieren: van tevoren leek het erop dat alles zich na voltooiing in een soort park zou bevinden. Overal stonden bomen geprojecteerd, maar in de praktijk blijkt het nu behoorlijk tegen te vallen, vooral als men Dieren over de Burg. de Bruinstraat binnenrijdt vanaf Spankeren. E.e.a. is de reden dat ik graag precies wil weten wat de bedoeling is m.b.t. de bomen aan de Burg. Bloemersstraat, ook al omdat de weergave in het boekje van Reinbouw niet de Robinia's laat zien die er nu staan, maar eerder 'gemiddelde (toekomstige?) loofbomen'.

Parkeerplaatsen

Waarom is voor de parkeerplaatsen zoveel ruimte gemaakt binnen het plan Bloemershof terwijl er aanpalend, naast het verzorgingstehuis, een groot parkeerterrein is dat nog niet voor de helft gebruikt wordt?