

Ruimte. Mensen. Toekomst.

Ruimtelijke motivering huisvesting asielzoekers Opmeerderweg te Opmeer

Gemeente Opmeer

Bijlagenboek

BRO

colofon

projectnaam
Ruimtelijke motivering huisvesting asielzoekers Opmeerderweg te Opmeer

datum
18 april 2024

projectnummer
P07502_bijlagen

opdrachtgever
Gemeente Opmeer

BRO
projectleider
JvdA

projectteam
AvdO, EBa

bron kaft
BRO

Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
+31 (0)411 850 400
info@bro.nl
www.bro.nl

BRO



Bijlage 1 - Ontwerp

Kadastraal bekend:
Gemeente: OPMEER
Sectie: /
Nummer: /

OPMEER- NOODOPVANG LOCATIE

TERREIN

UNITGEBOUWEN

PERCEEL, OPMEERDERWEG

Let op: maatvoering i.h.w. te controleren

Discipline	Terrein			Code	Datum	Omschrijving	Gewijzigd
Status	Voorlopig ontwerp			A	11-4-24	Div. wijzigingen	NR
Formaat	A0	Schaal	1:500	B	15-4-24	Wijzigingen na overleg	NR
Getekend	RS	Datum	8-4-24	C	16-4-24	Div. wijzigingen	RS
Project	Noodopvang			Omschrijving	Plattegrond		
Adres	Opmeerderweg				Situatie		
	1716 KH , Opmeer						
Object	T001 -			Bouwlaag	Terrein		

COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

people power

Tekeningnummer

OpmrOmwg_T001_T_90_TE_SIT

Bestandsnaam OpmrOmwg_T001_T_90_TE_SIT.dwg

Deze tekening is in beheer bij PeoplePower. Voor vragen kunt u contact opnemen via coa@peoplepower.nl

Bijlage 2 - Landschappelijk inpassingsplan

Inpassingsmaatregelen

1) Aanplant knotwilgenrij aan Opmeerderweg;
2) Bufferzone met kruidenrijkgrasland en struweel;
3) Aanplanten dubbele bomenrij met struweel;
4) Natuurvriendelijke oever;
5) Rietkraag zuidzijde;
6) Aanplant struweel;
7) Fiets- en voetgangersbrug (indicatief)

Hindercontour

Recreatieve/ sport functies

Parkeren (30 st.)

Trafo

Woningen

BRO

Landschappelijke inpassing

Opmeerderweg

Gemeente Opmeer

datum	getekend	projectnr.	pagina	formaat	schaal
17-04-2024	**TN**	**P07502**	**1/2**	**A3**	**1:1000**

1. Aanplant knotwilgenrij aan Opmeerderweg

Aan de Opmeerderweg wordt een rij knotwilgen aangeplant. Knotwilgen zijn typerend voor het omliggende landschap. De bomen zorgen voor een karakteristiek en deels transparant aanzicht vanaf de Opmeerderweg.



2. Bufferzone met kruidenrijkgrasland en struweel

Een bufferzone van circa 15 meter zorgt voor een natuurlijke overgang tussen de Opmeerderweg en het COA. De knotwilgenrij wordt opgevolgd door kruidenrijk grasland met solitaire heesters en bomen. Binnen de bufferzone bevindt zich een trafo die door heesters wordt ingepakt.



3. Aanplanten dubbele bomenrij met struweel

De oostrand wordt voorzien van een robuuste inpassing die aansluit op de inpassing van het bedrijventerrein aan de noordzijde van de Opmeerderweg. Een dubbele bomenrij met populieren wordt aangevuld met heesters. De groenstructuur breekt het zicht op het terrein. Openingen zorgen voor enkele doorzichten naar het buitengebied.



4. Natuurvriendelijke oever

De bestaande watergang wordt heringericht met een natuurvriendelijke oever. Een flauwer talud biedt kansen voor de groei van meerdere plantensoorten. Dit verhoogt daarmee ook de kans voor het aantrekken van meer diersoorten. Naast de ecologische meerwaarde heeft een natuurvirendelijke oever ook een aantrekkelijker aanzicht.



5. Rietkraag zuidzijde

De zuidzijde sluit aan op het open polderlandschap. Het toevoegen van een rietkraag aan de waterrand zorgt voor een subtiele aankleding met het behouden van zicht richting het landschap. Door het gefaseerd maaien van de rietkraag blijft de rietkraag dienen als inpakking van de zuidrand.



6. Aanplant struweel

De westrand van het plangebied sluit aan op een bestaand recreatiepark. In de huidige situatie geeft het park een verrommeld beeld door de beperkte inpassing van de rand met enkele heesters. De aanplant van struweel versterkt de aankleding van het terrein en zorgt tevens voor het beperken van zicht op het recreatiepark vanuit het plangebied.



7. Fiets- en voetgangersbrug

Om de veiligheid en toegankelijkheid van het terrein te verbeteren wordt er een fietsbrug aangelegd die aansluit op het fietspad ten noorden van de Opmeerderweg. Dit voorkomt dat bewoners van het COA zich via de Opmeerderweg verplaatsen richting het centrum.

Bijlage 3 - Ladderonderbouwing

advies

projectnaam
Opvanglocatie asielzoekers Opmeer

datum
18 april 2024

projectnummer
P07502

Opdrachtgever
Gemeente Opmeer

BRO
projectleider
JvdA

projectteam
LFa, LvdH

Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
+31 (0)411 850 400
info@bro.nl
www.bro.nl

BRO

Inleiding

1.1 Aanleiding

Het voornemen bestaat om op het perceel aan de Opmeerderweg te Opmeer een tijdelijke opvanglocatie te realiseren voor circa 200 asielzoekers. Op basis van de Ladder voor duurzame verstedelijking moet worden onderzocht of het plan voorziet in een behoefte en of er sprake is van duurzaam ruimtegebruik.

1.2 Toepassing Ladder voor Duurzame Verstedelijking

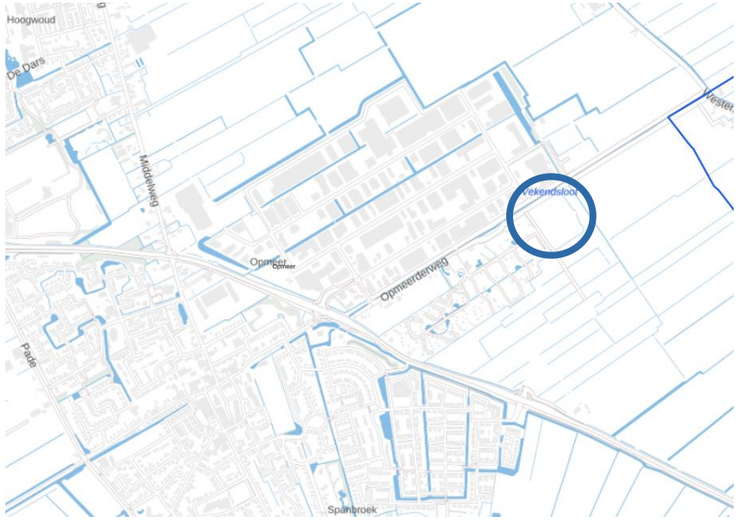
Het plan betreft een ‘nieuwe stedelijke ontwikkeling’ en moet daarom worden getoetst aan de Ladder voor Duurzame Verstedelijking (hierna: ‘Ladder’ zie ook blauw kader).

> Per 1 januari 2024 luidt het tweede lid van art. 5.129g van bkl als volgt: “Voor zover een omgevingsplan voorziet in een nieuwe stedelijke ontwikkeling, wordt met het oog op het belang van zorgvuldig ruimtegebruik en het tegengaan van leegstand in het omgevingsplan rekening gehouden met:
> a. de behoefte aan die stedelijke ontwikkeling; en
> b. als die stedelijke ontwikkeling is voorzien buiten het stedelijk gebied of buiten het stedelijk groen aan de rand van de bebouwing van stedelijk gebied: de mogelijkheden om binnen dat stedelijk gebied of binnen dat stedelijk groen aan de rand van de bebouwing van stedelijk gebied in die behoefte te voorzien.”

Het doel van de Ladder is zorgvuldig en duurzaam ruimtegebruik, met oog voor de toekomstige ruimtebehoefte en ontwikkelingen in de omgeving. De Ladder geeft daarmee invulling aan het nationaal ruimtelijk belang gericht op een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij ruimtelijke besluiten.

1.3 Planinitiatief

Aan de Opmeerderweg te Opmeer bestaat het planvoornemen om tijdelijke huisvesting voor circa 200 asielzoekers te realiseren. De tijdelijke huisvesting zal voor 6 maanden worden gebruikt.



Figuur 1 Ligging aan oostzijde van Opmeer

1.4 Opzet onderzoek

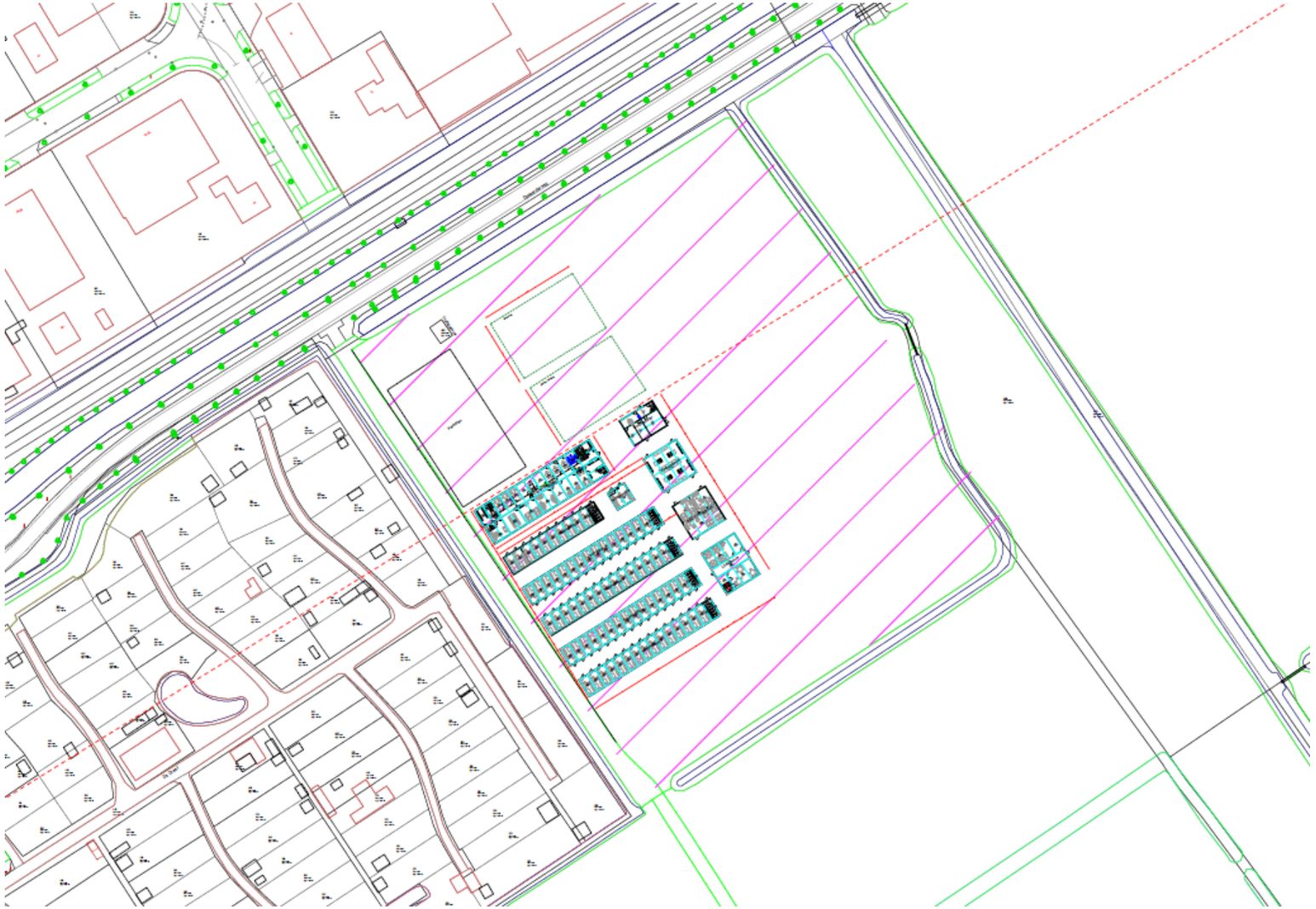
Voor het initiatief wordt onderzocht of en op welke manier de realisatie van een opvanglocatie voor circa 200 asielzoekers te verantwoorden is vanuit de methodiek van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking. De hoofdvraag van dit onderzoek luidt:

Voorziet het initiatief in een (kwantitatieve en kwalitatieve) behoefte en is er sprake van duurzaam ruimtegebruik binnen het verzorgingsgebied?

Om een antwoord te geven op de hoofdvraag onderzoeken we zowel de kwantitatieve als de kwalitatieve behoefte aan de ontwikkeling binnen het verzorgingsgebied. Ook wordt een locatieafweging gemaakt over de ligging binnen of buiten het bestaand stedelijk gebied. Bovendien worden de te verwachten effecten van de beoogde ontwikkeling in beeld gebracht. Met de resultaten van het onderzoek is de Ladder voor Duurzame Verstedelijking doorlopen.

Voor het bepalen van de behoefte is gebruik gemaakt van diverse bronnen, waaronder:

- Rijksoverheid, Uitvoeringsagenda Flexibilisering Asielketen (2020);
- Rijksoverheid, Rapport MPP 2024-1;
- Ministerie van Justitie en Veiligheid, Kamerbrief Acute opvangsituatie (2024);
- COA, capaciteit en bezetting;
- Rijksoverheid, Aanpak crisis asielopvang;
- Routekaart Regionale opvang Vluchtelingen Westfriesland 2024;
- Gemeente Opmeer, Raadsinformatiebrief verlening noodopvang West-Friesland (2024).



Figuur 2 Planlocatie

Conclusies

2.1 Passend binnen beleidskaders

Het planinitiatief past grotendeels binnen de gestelde beleidskaders en draagt bij aan de beleidsdoelstellingen van Rijk, veiligheidsregio en gemeente:

- Landelijk wordt er gestreefd naar een flexibele opvangcapaciteit voor asielzoekers. Doordat er momenteel sprake is van een asielcrisis is het noodzakelijk om het aantal opvanglocaties (voor een langere tijdsperiode) uit te breiden. Er wordt naar gestreefd om zo snel mogelijk zo veel mogelijk opvangplaatsen uit te breiden. Dit initiatief realiseert een tijdelijke (nood)opvanglocatie, als vervanging voor de huidige noodopvanglocatie in Wervershoof. Echter wil het Rijk dat noodopvanglocaties zo veel mogelijk voorkomen worden.
- Er wordt gestreefd naar gezamenlijke huisvesting van verschillende groepen vluchtelingen. De opvanglocatie van dit initiatief sluit hierop aan doordat het geen opvanglocatie is voor één specifieke doelgroep.
- Per 1 mei sluit de opvanglocatie in Wervershoof in Medemblik. Er is aan 7 gemeenten gevraagd om de opvang voor tijdelijke duur aan te behouden. Door dit initiatief te realiseren draagt Opmeer bij aan het behouden van een opvanglocatie van ca. 200 plekken in de regio. Daarnaast draagt het ook bij aan de opgave van West-Friesland.

2.2 Toets Ladder voor Duurzame Verstedelijking

Stedelijke ontwikkeling, buiten bestaand stedelijk gebied
De aard en omvang van een woningbouwontwikkeling bepalen of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling. Vanaf 12 woningen geldt een initiatief als een stedelijke ontwikkeling die ‘ladderplichtig’ is.

De Ladder is verplicht als een stedelijke ontwikkeling 'nieuw' is. Daarvan is sprake als wonen niet is toegestaan binnen het omgevingsplan of als het initiatief niet voldoet aan randvoorwaarden binnen het omgevingsplan (woningaantallen, bouwvlak etc.)

Bij de locatieafweging (binnen bestaand stedelijk gebied, stedelijk groen aan de rand van de bebouwing van stedelijk gebied of buiten bestaand stedelijk gebied) wordt gekeken of de locatie een stedelijke of stedelijk groene functie heeft. Bestaand stedelijk gebied is het ‘stedenbouwkundig samenstel van bebouwing voor wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel en horeca, en de daarbij behorende openbare of sociaal-culturele voorzieningen en infrastructuur, met uitzondering van stedelijk groen aan de rand van die bebouwing en lintbebouwing langs wegen, waterwegen of waterkeringen’.

Als de woningbouwontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied ligt, moet volgens artikel 5.129g lid 2 Bkl gemotiveerd worden waarom niet binnen bestaand stedelijk gebied of binnen het stedelijk groen aan de rand van de bebouwing in die behoefte kan worden voorzien. Daarbij spelen de beschikbaarheid en geschiktheid van locaties binnen bestaand stedelijk gebied een rol.

Conclusie initiatief: Het initiatief geldt als een nieuwe stedelijke ontwikkeling. De locatie heeft in het huidige omgevingsplan de functie ‘Agrarisch’. Op grond van deze functie is het realiseren van een opvanglocatie voor asielzoekers niet toegestaan.

- Het plangebied vormt een overgang tussen het bestaand stedelijk gebied en het landelijk gebied. Bovendien zijn er plannen om deze locatie op lange termijn te gebruiken voor bedrijvigheid.
- Gelet op de huidige ruimtelijke structuren, bebouwing rondom het plangebied en alternatieve bouwmogelijkheden binnen het bestaand stedelijk gebied in de gemeente Opmeer, wordt geconcludeerd dat er sprake is van duurzaam ruimtegebruik. De locatie ligt aan de rand van bestaand stedelijk gebied en wordt deels omringd door bestaande stedelijke functies. Gezien de nabijheid van voorzieningen en het gemengde karakter van de omgeving is deze locatie geschikt.

Ruimtelijk verzorgingsgebied

Wanneer sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling, moet de toelichting van het omgevingsplan een beschrijving van de behoefte aan het woningbouwprogramma bevatten. De behoefte wordt bepaald binnen het ruimtelijk relevante verzorgingsgebied van de woningbouwontwikkeling. De aard en omvang hiervan zijn leidend voor het ruimtelijke verzorgingsgebied. Verhuisbewegingen binnen en tussen gemeenten geven hiervoor een goede indicatie.

Conclusie initiatief: Er is geen duidelijk verzorgingsgebied voor dit initiatief aan te duiden. Opvang van asielzoekers wordt namelijk landelijk geregeld en is dus niet gebonden aan een bepaalde locatie binnen Nederland, met uitzondering van het aanmeldcentrum in Ter Apel. Gemeenten zijn verantwoordelijk om de opvang te realiseren. Op basis van onderstaande punten kan Nederland als geheel daarom als primair verzorgingsgebied worden beschouwd.

- Bij het bepalen van het verzorgingsgebied van opvang van asielzoekers moet beseft worden dat de vraag naar (tijdelijke) opvanglocaties wordt bepaald door het aantal mensen dat asiel aanvraagt. Zij zijn afkomstig van over de hele wereld. Dit betreft dus een vraag uit het buitenland.

- Het opvangen van asielzoekers wordt landelijk aangestuurd door het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers. Na het aanmelden op de aanmeldlocatie in Ter Apel worden de asielzoekers verspreid over Nederland op basis van beschikbare ruimte.
- Met de nieuwe spreidingswet wordt er op provinciaal niveau geduid hoeveel opvangplaatsen beschikbaar moeten zijn. Hierdoor moet het aantal opvangplaatsen tussen gemeenten binnen een provincie worden afgestemd. Het organiseren van voldoende opvangplaatsen blijft echter landelijk aangestuurd.

Kwantitatieve behoefte aangetoond

Bij de kwantitatieve behoefte gaat het om aantallen benodigde opvangplaatsen voor asielzoekers. De behoefte aan opvangplaatsen voor asielzoekers wordt bepaald door het verwachte aantal asielzoekers af te zetten tegen het aantal beschikbare opvangplaatsen.

Conclusie initiatief: De behoefte aan opvangplaatsen schommelt en is sterk afhankelijk van onvoorspelbare mondiale gebeurtenissen. Om de behoefte in beeld te brengen is er gekeken naar landelijke prognoses. Hieruit blijkt dat de beoogde ontwikkeling van een opvanglocatie voor asielzoekers met circa 200 plaatsen voorziet in een kwantitatieve behoefte:

- De prognose is dat er de komende jaren meer asielzoekers naar Nederland zullen komen dan dat er asielzoekers Nederland verlaten. Hierdoor neemt het aantal mensen in een asielprocedure in Nederland toe. Het is de taak van Nederland om deze asielzoekers een plaats te bieden, waardoor de vraag naar opvangplaatsen toeneemt.
- De huidige capaciteit van het COA is te klein. Nederland bevindt zich in een asielcrisis, waarbij er tijdelijke noodopvanglocaties worden ingezet om asielzoekers op te vangen. Deze noodopvanglocaties zijn slechts een beperkte tijd beschikbaar. Hierdoor is er een continue vraag aan nieuwe (tijdelijke) opvanglocaties.
- Daarnaast gaat de Rijksoverheid ervanuit dat er in 2024 een asielinstroom van circa 70.000 vluchtelingen zal plaatsvinden. Deze vluchtelingen moeten worden opgevangen. Deze capaciteit heeft Nederland nog niet. Rekening houdend met de verwachte uitstroom is er in Nederland behoefte aan ca. 15.000 opvangplaatsen.
- Gemeente Opmeer heeft een opgave om 74 opvangplaatsen voor asielzoekers te realiseren. Momenteel beschikt gemeente Opmeer over een aantal woningen waar asielzoekers opgevangen kunnen worden, Het huidige aanbod (inclusief tijdelijke locatie) voorziet niet in de behoefte.

Kwalitatieve behoefte aangetoond

De kwalitatieve behoefte gaat over de voorkeuren die gesteld worden voor de opvang van asielzoekers. Kortom: de kwalitatieve ‘meerwaarde’ van het plan.

Conclusie initiatief: Het initiatief voorziet in een kwalitatieve behoefte.

- Om de opvang zo humaan mogelijk te maken streeft de overheid ernaar dat asielzoekers zo min mogelijk moeten verhuizen. Dit initiatief betreft een tijdelijke opvanglocatie, maar met de ambitie om op deze locatie voor een langere periode huisvesting te realiseren. Hierdoor is de kans dat asielzoekers langere tijd op één locatie kunnen verblijven groter.
- De locatie voldoet (grotendeels) aan de basisvereisten van het COA. Het perceel is groter dan 3 hectare, maar de huisvesting zal op een kleiner deel worden gerealiseerd. Daarnaast is de locatie voor langer dan een half jaar beschikbaar. De aansluiting op NUTS-voorzieningen is zeer waarschijnlijk ook relatief eenvoudig te realiseren.
- Daarnaast heeft gemeente Opmeer criteria opgesteld bij het afwegen van de wenselijkheid van locaties voor de opvang van asielzoekers. Deze locatie sluit het beste aan op de kwalitatieve behoeften van de gemeente Opmeer.

Geen onaanvaardbare leegstandseffecten

Tot slot mag een planontwikkeling niet tot onaanvaardbare (leegstands)effecten leiden. Oftewel: dusdanige leegstand dat dit het goede woon-, leef- en ondernemersklimaat aantast. In de praktijk gebeurt dit zelden, ook vanwege de grote tekorten aan opvangplaatsen in Nederland.

Conclusie initiatief: Het is niet de verwachting dat er als gevolg van het realiseren van circa 200 opvangplaatsen voor asielzoekers onaanvaardbare leegstandseffecten zullen optreden. Dit initiatief vervangt de opvanglocatie in Wervershoof. De opgave voor de gemeente Opmeer is hoger dan het huidige aantal opvangplaatsen. De huidige opvangcapaciteit is op basis van regionale afspraken dus onvoldoende om te voldoen aan de opgave voor asielzoekers.

Bijlage 1: Onderbouwing behoefte huisvesting asielzoekers

Kwantitatieve behoefte

Het aantal asielzoekers in Nederland wisselt continu. Dit hangt samen met onvoorspelbare gebeurtenissen wereldwijd. Hierdoor is er sprake van een wisselende capaciteitsbehoefte aan opvangplaatsen. De behoefte aan opvangplaatsen is daardoor niet exact te voorspellen. Daarom wordt er in deze ladder gebruik gemaakt van meerdere prognoses, onder andere de Meerjaren Productie Prognose 2024-1 (MPP) en de brieven 'Acute opvangsituatie' (15-04-2024) en 'Dringende oproep op het terrein van asielopvang' (06-06-23). Dit betreffen allemaal prognoses en deze zullen naargelang het tijdsbestek langer wordt, minder waarheidsgetrouw zijn.

Behoefte

De vraag aan opvanglocaties voor asielzoekers hangt samen met het aantal mensen dat asiel aanvraagt in Nederland. Dit aantal is echter moeilijk te voorspellen. De verschillende prognoses geven wel allemaal een duidelijke stijging van het aantal asielzoekers weer.

In de brief 'Dringende oproep op het terrein van asielopvang' van het ministerie van Justitie en Veiligheid wordt vermeld dat er 77.100 opvangplaatsen nodig zijn.

Daarnaast maakt het ministerie van Justitie en Veiligheid twee keer per jaar een prognose van het aantal asielaanvragen in het MPP. In Het MPP wordt uitgegaan van drie scenario's, namelijk het MPP minimum, het MPP Medio en het MPP Maximum. Het MPP 2023-2 bevat de volgende prognoses[1]:

- De jaarlijkse totale asielinstroom van 2024 en 2025 (zie tabel 1): Op basis van bovenstaande scenario's is er een prognose gemaakt, waarbij het scenario MPP Medio uitgaat van een instroom van 69.800 asielzoekers in 2024 en 76.400 in 2025.
- De jaarlijkse totale asieluitstroom van 2024 en 2025 (zie tabel 1): De asieluitstroom betreft mensen waarbij de asielprocedure is afgerond, dan wel door het geven van een woning aan statushouders, dan wel door het afkeuren van een asielaanvraag. De prognose is dat er in 2024 54.800 mensen uitstromen en in 2025 66.300 mensen.
- Als de prognose voor de asielinstroom wordt afgezet tegen de prognose voor de asieluitstroom blijkt dat in 2024 en 2025 het aantal asielzoekers dat in Nederland komt hoger is dan het aantal asielzoekers dat Nederland verlaat. Hierdoor neemt het totaal aantal asielzoekers, in afwachting van de procedure, toe. Uitgaande van het scenario MPP medio voor de instroom zal gedurende 2024 en 2025 het aantal asielzoekers in Nederland met ongeveer 25.100 mensen stijgen.

De verwachting dat het aantal asielzoekers in Nederland toeneemt blijkt ook uit de prognose van de COA bezetting in het MPP 2024-1. De COA bezetting geeft het aantal personen dat recht heeft op opvang door het COA weer. De verwachte bezetting voor 2024 bij het scenario MPP medio is 62.600, in 2025 88.500 en in 2026 121.600. De COA bezetting neemt naar verwachting dus tussen 2024 en 2026 toe met 33.800 mensen.

Tot slot heeft staatssecretaris Van der Brug 15 april een brief aan de Tweede Kamer geschreven dat er voor 1 juli 2024 zo snel mogelijk 12.000 extra opvangplekken moeten komen. Alle opvanglocaties zitten voller dan eigenlijk zou mogen en daarnaast sluiten sommige locaties hun deuren. De instroom in de eerste maanden van 2024 is aanzienlijk hoger dan de zelfde periode in 2023. Ook voor de maanden na juli wordt een groot tekort aan opvangplekken verwacht. In Noord-Holland moeten, gezien de acute situatie, voor 22 april 250 plekken gerealiseerd worden. Vervolgens moeten voor 13 mei ook nog 750 plekken gerealiseerd worden.

Geconcludeerd mag worden dat de behoefte aan opvangplaatsen stijgt doordat er de komende jaren meer asielzoekers naar Nederland komen. Uit de verschillende prognoses blijkt dat de exacte behoefte niet bekend is, doordat de vraag aan opvangplaatsen samenhangt met mondiale gebeurtenissen. Wel kan op basis van de prognoses worden geconcludeerd dat er een aanzienlijke groei van de behoefte is.

Tabel 1: Prognose asielinstroom en – uitstroom 2024 – 2025 volgens MPP 2024-1.

	Asielinstroom			**Asieluitstroom**	**Verschil (scenario medio)**
	Scenario laag	Scenario medio	Scenario hoog		
2024	49.800	69.800	78.500	54.800	15.000
2025	49.400	76.400	83.400	66.300	10.100
Totaal	**99.200**	**146.200**	**161.900**	**121.100**	**25.100**

[1] Rijksoverheid, Rapport MPP 2024-1.

Aanbod

Het aanbod gaat over het aantal asielopvanglocaties en het aantal plaatsen binnen een locatie. Het aanbod aan plaatsen wisselt echter sterk. Dit komt doordat het doel van het COA is dat er voor iedere asielzoeker een slaapplaats is, maar dat er tegelijkertijd geen grote overcapaciteit is. Het COA maakt daarom twee keer per jaar een capaciteitsbesluit waarin het aangeeft of asielzoekerscentra moeten uitbreiden of moeten sluiten.

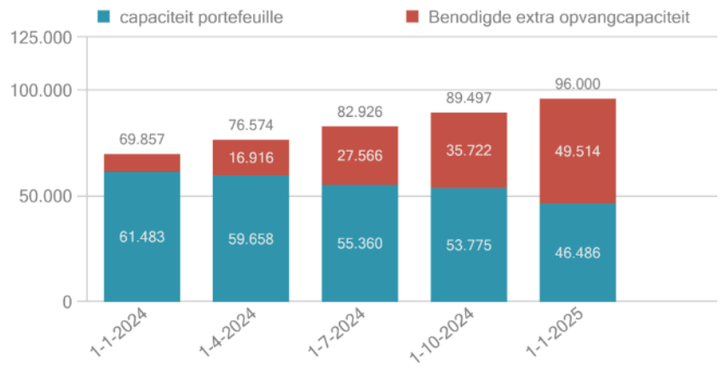
In totaal zijn er in april 2024 301 opvanglocaties[2]. Deze locaties kunnen onderverdeeld worden in reguliere opvanglocaties (87 locaties), noodopvanglocaties (208 locaties) en uitbreidingen van reguliere opvanglocaties (6 locaties). De reguliere opvanglocaties voldoen aan de kwaliteits- en voorzieningenstandaarden van het COA. De andere twee typen voldoen hier niet aan en zijn daardoor ook niet geschikt voor de lange termijn[3].

- Het COA heeft een wisselende capaciteit. In april 2024 zijn er ongeveer 60.900 opvangplaatsen in de reguliere opvanglocaties en tijdelijke (nood)locaties samen. Hierbij verblijven er ongeveer 33.960 mensen in een reguliere opvang en 26.950 in een noodopvanglocatie. Daarnaast verblijven er ruim 8.250 mensen in noodopvanglocaties die niet in het beheer van COA zijn. De verwachting is dat de capaciteit van COA richting januari 2025 afneemt, naar ongeveer 46.500 plaatsen. Dit zijn niet genoeg plaatsen om het aantal mensen dat nu verblijft op te vangen en is ook zeker niet genoeg om de verwachte groei van asielzoekers op te vangen. Dit blijkt ook uit de prognose van de benodigde extra opvangcapaciteit van ruim 49.500 plaatsen in januari 2025 (figuur 3)[4].
- Een deel van de opvangplaatsen zijn niet beschikbaar voor asielzoekers[4]. Ongeveer 16.000 plaatsen is namelijk in gebruik door statushouders. Door het gebrek aan reguliere woningen voor statushouders verblijven zij langer in de opvangcentra. Om deze plaatsen van statushouders weer beschikbaar te maken voor asielzoekers, moeten er in de eerste helft van 2024 woningen voor 18.750 statushouders gebouwd worden. Als het nodig is gaan statushouders tijdelijk naar een hotel. Hierdoor zijn er op korte termijn meer plaatsen beschikbaar voor asielzoekers, maar dit biedt geen lange termijn oplossing voor de asielcrisis.

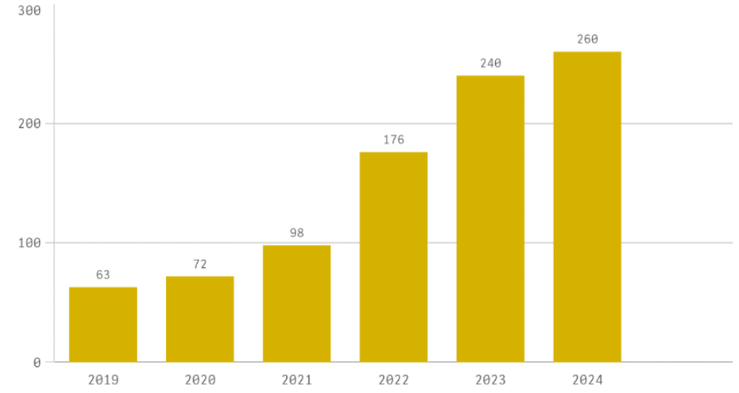
In de Raadsinformatiebrief van gemeente Opmeer (2024) staat dat West-Friesland totaal 1.230 asielzoekers moeten huisvesten. Opmeer neemt 74 personen voor haar rekening.

Asielcrisis

In Nederland is er sprake van een asielcrisis, waarbij er niet genoeg opvangplaatsen zijn voor het aantal asielzoekers. Om deze crisis tijdelijk te verlichten zijn er in 2023 en 2024 veel noodopvanglocaties bijgekomen (figuur 4). Een groot deel deze opvanglocaties is echter maar voor een beperkte tijdsperiode beschikbaar. Hierdoor moeten er continu nieuwe opvanglocaties worden gevonden, zodat er voldoende opvangplaatsen beschikbaar zijn. Daarnaast moeten er nog extra opvangplaatsen worden gevonden vanwege de verwachte toename aan asielzoekers. Het COA en de rijksoverheid hebben daarom de voorkeur voor grotere opvanglocaties, waar een langere tijd asielzoekers kunnen verblijven.



Figuur 3: Verwachte capaciteit en benodigde capaciteit COA



Figuur 4: Aantal opvanglocaties van COA (2024 = maart 2024)

[2] Naast deze opvanglocaties zijn er ook crisisnoodopvang (e.g. sporthallen) en Gemeentelijke Opvang Oekraïne (OOG). Dit betreffen geen permanente opvanglocaties en/of zijn niet beschikbaar voor alle asielzoekers. Deze locaties zijn daarnaast niet in het beheer van COA.
[3] COA, capaciteit en bezetting (https://www.coa.nl/nl/lijst/capaciteit-en-bezetting). Geraadpleegd april 2024.
[4] Rijksoverheid, Aanpak crisis asielopvang (https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/asielbeleid/aanpak-crisis-opvang-asielzoekers). Geraadpleegd april 2024.

Situatie in gemeente Opmeer
Gemeente Opmeer heeft 3 woningen van het gemeentelijk woningbedrijf beschikbaar gesteld als opvanglocaties. In deze woningen kunnen maximaal 17 mensen tijdelijk wonen. Daarnaast is er een locatie met woonunits op De Weijver, hier kunnen zo'n 40 mensen tijdelijk wonen. Naar verwachting kunnen de eerste vluchtelingen half april intrekken. De locatie wordt uiterlijk tot het einde van 2024 gebruikt om vluchtelingen op te vangen.

De gemeenten in Noord-Holland Noord hebben een eerste verdeling voor Oekraïense vluchtelingen gemaakt. Op grond van die verdeling vangt de gemeente Opmeer minimaal 40 vluchtelingen op. Er zijn al 26 Oekraïense vluchtelingen opgevangen bij inwoners van Opmeer.[5]

De bovengenoemde locaties zijn geen COA-locaties.

Kwalitatieve behoefte

De visie van de Rijksoverheid (afkomstig uit de Uitvoeringsagenda Flexibilisering Asielketen) is dat asielzoekers tijdens hun asielprocedure zo min mogelijk hoeven te verhuizen. Dit zorgt voor stabiliteit en is ook bevorderlijk voor het integratieproces. Asielzoekers hoeven namelijk niet te wennen aan een nieuwe leefomgeving en kunnen zich richten op het opbouwen van een toekomst in de nabijheid van de opvanglocatie. Bij voorkeur worden asielzoekers namelijk opgevangen in een opvanglocatie dichtbij de gemeente waar zij zullen gaan wonen, maar dit is door de huidige situatie niet altijd mogelijk.

Asielcrisis

Vanwege de asielcrisis verblijven veel asielzoekers momenteel in noodopvanglocaties. Omdat deze locaties snel gevonden moesten worden voldoen deze niet altijd aan de voorzieningen- en kwaliteitstandaarden die het COA stelt. Het realiseren van nieuwe (tijdelijke) opvanglocaties die wel voldoen aan de standaarden van het COA is nodig. Op die manier kunnen asielzoekers in de noodopvang worden overgeplaatst naar een tijdelijke opvanglocatie met een hogere verblijfskwaliteit.

Er is een grote behoefte aan extra opvangplaatsen, maar niet iedere locatie is even geschikt voor (nood)opvang. Daarom heeft het COA een aantal eisen gesteld voor nieuw (nood)opvanglocaties[6]. Het initiatief voor het realiseren van een opvanglocatie aan de Opmeerweg in Opmeer, is gelegen op een leegstaand terrein. Hiervoor stelt COA de volgende vestigingseisen:

- Het terrein moet een minimale oppervlakte van 3 hectare beslaan. Het plangebied van dit initiatief betreft ruim 2 hectare. Het totale perceel is wel groter dan 3 hectare.
- De ruimte moet minimaal een half jaar beschikbaar zijn. Het plangebied is in eigendom van de gemeente. De gemeente kan daardoor zelf de beschikbaarheid van het terrein bepalen. Dit zal meer dan een half jaar zijn.
- Het moet gemakkelijk zijn om aan te sluiten op water, elektriciteit en riolering. Op het terrein staat een Trafo-huisje. Dit zorgt ervoor dat een deel van de NUTS voorzieningen eenvoudig zijn te regelen. Daarnaast kan rioolwater geregeld worden door middel van een tijdelijke pomp en een nieuwe persleiding naar de Opmeerderweg.

Gemeente Opmeer heeft de keuze gemaakt om zelf de regie te voeren over de opvanglocatie om te zorgen dat de beleidsuitgangspunten worden behaald.

Locatiekeuze van gemeente Opmeer

Voor de locatiekeuze van een tijdelijke noodopvang voor asielzoekers heeft de gemeente Opmeer 2 locaties overwogen. Er is uiteindelijk gekozen voor Locatie A, in dit geval de locatie aan de Opmeerderweg.

De gemeente heeft beide locaties afgewogen aan onderstaande aspecten. Voor een aantal onderdelen wordt benoemd waarom de locatie aan de Opmeerderweg als meest kansrijke locatie is bestempeld.

- Ligging/inpassing: De locatie aan de Opmeerderweg ligt niet in de bestaande bebouwingszone en het zal niet of nauwelijks zorgen voor aantasting aan landschappelijke waarden;
- Economie: Door een uitspraak van de Raad van State zijn er nieuwe plannen op korte termijn nodig voor locatie A.
- Veiligheid: Er is beveiliging en 24-uurs aanwezigheid op AZC, dit heeft mogelijk een afschrikkend effect op ondermijningsproblematiek;
- Civiele techniek; Rioolwater kan met een tijdelijke pomp naar de Opmeerderweg, het is haalbaar om op korte termijn een fiets-/voetbrug aan te leggen naar de Opmeerderweg en het is zeer waarschijnlijk dat het transformatorhuisje op de locatie voorzien is van stroom.
- Verkeer: Er is een loopburg naar de Opmeerderweg. Echter is de locatie voor gemotoriseerd vervoer minder goed ontsloten.
- Koppelkansen;

[5] Gemeente Opmeer, Hoe en waar vangt de gemeente vluchtelingen op. Geraadpleegd april 2024.
[6] COA, Basisvereisten voor een opvanglocatie. Geraadpleegd april 2024.

Bijlage 2: Beleidskaders

Landelijk beleid

Opvang Asielzoekers

De Rijksoverheid geeft aan dat er in Nederland momenteel sprake is van een crisis in de asielopvang. Hierdoor wil de overheid op korte termijn tijdelijke maatregelen nemen[7]. De rijksoverheid laat echter ook blijken dat er ook meer structurele maatregelen nodig zijn, om op termijn een (nieuwe) asielcrisis te voorkomen.

- Één van de belangrijkste doelen van de Rijksoverheid is het regelen van doorstroomlocaties voor statushouders. Er zijn te weinig statushouders die verhuizen van opvangcentrum naar een woning. Gemeenten kunnen niet genoeg woningen vinden voor statushouders. Bijna 16.000 statushouders verblijven in een opvangcentrum terwijl ze naar een (tijdelijke) woning zouden moeten verhuizen. Daarom is er voor de eerste helft van 2024 de opdracht om voor 18.750 statushouders een woning te organiseren.
- Bij het aanmeldcentrum in Ter Apel is de asielcrisis het duidelijkste zichtbaar. Om de druk op dit centrum te verlichten wil de overheid een extra aanmeld- en opvangcentrum voor asielzoekers. Hierdoor is het beter mogelijk om asielzoekers landelijk te spreiden.
- De rijksoverheid streeft ernaar om grote en kleine opvanglocaties te openen. Het COA werkt hierin samen met maatschappelijke organisaties zoals hulporganisaties en kerken.

Uitvoeringsagenda Flexibilisering Asielketen (2020)

Het doel van de uitvoeringsagenda is om de samenwerking tussen gezamenlijke overheden (rijk, provincie en gemeente) te versterken. Dit heeft als doel dat:

- De opvangcapaciteit van asielzoekers kan flexibel meebewegen met de veranderingen in de instroom.
- De overgang van asielopvang naar huisvesting en integratie verbetert.

Uitgangspunten met betrekking tot huisvesting en voorzieningen in een opvanglocatie zijn:

- Asielopvang in Nederland is te allen tijde menswaardig.
- De opvangcapaciteit is voldoende flexibel om, binnen aanvaardbare bandbreedtes, snel te kunnen meebewegen met de behoefte. De inzet van noodopvang en crisisnoodopvang wordt zoveel mogelijk voorkomen.
- Op een beperkt aantal plaatsen in het land gaan asieldiensten onder één dak werken in middelgrote proceslocaties (Gemeenschappelijke Vreemdelingen Locaties).
- Vergunninghouders worden zo snel mogelijk geplaatst in de regio van de gemeente waar ze zullen worden gehuisvest, zodat tijdig kan worden begonnen met inburgering en integratie.
- Een integrale aanpak in het asielproces beperkt het aantal verhuisbewegingen van asielzoekers tot een minimum.
- Asielprocedure, opvang, huisvesting, integratie en terugkeer zijn nauw met elkaar verbonden en worden in samenhang bezien.

Er zijn verschillende opvanglocaties in Nederland, namelijk GVL's, satelietlocaties en regionale opvanglocaties. Hierbij verschillen de type opvanglocaties in het aantal opvangplaatsen en type asielzoekers. Dit initiatief betreft een regionale opvanglocatie (zie figuur 5). De uitvoeringsagenda meldt het volgende over dit type opvanglocatie:

- Het hoofddoel van de locatie is het opvangen en begeleiden van vergunningshouders en van evident kansrijke asielzoekers, nabij de gemeente waaraan zij zijn gekoppeld of worden gekoppeld, zodat zij zo goed mogelijk worden voorbereid op definitieve huisvesting.
- Het nevendoel van de locatie is het bieden van flexibele capaciteit voor de opvang van andere groepen asielzoekers in tijden van hoge instroom of juist het tijdelijke huisvesting van andere bevolkingsgroepen (zoals jongeren en mensen die met spoed een woonruimte nodig hebben) in tijden van lage instroom. Over de mix tussen het aantal beschikbare opvangplaatsen voor asielzoekers en niet-asielzoekers maken de gemeenten en het COA afspraken per opvanglocatie.
- Verschillende groepen worden gezamenlijk gehuisvest zodat interactie en verbinding tussen verschillende groepen wordt gefaciliteerd. Dit bevordert integratie en kan van bredere maatschappelijke meerwaarde zijn voor buurt en gemeente.
- Indien andere groepen asielzoekers op deze locatie worden opgevangen, wordt hierbij de voorkeur gegeven aan asielzoekers met de grootste kans op een verblijfsvergunning. Indien een asielzoeker geen vergunning krijgt wordt de terugkeer zo snel mogelijk gestart.

	Beschrijving	Omvang	Aantal locaties	Groepen asielzoekers
GVL's	Procescentra waar alle asielzoekers binnenkomen en de asielprocedure doorlopen	>1000 opvang plekken	4 in Nederland (meer indien nodig)	- Alle groepen asielzoekers in eerste fase van procedure - Asielzoekers die procedure snel kunnen doorlopen en intensief contact hebben met asieldiensten
Satelliet-locaties	Locaties die dienen als ventiel voor GVL's en voor opvang van specifieke groepen	300-1200 opvang plekken	Afhankelijk van instroom	- Asielzoekers met minder intenstief contact met asieldiensten (bijv. door verlengde procedure) - Asielzoekers die specifiek opvangregime behoeven (bijv. t.a.v zorg)
Regionale opvang-locaties	Locaties dichtbij gemeente van huisvesting, met activiteiten gericht op integratie	>300 opvang plekken	Minimaal 1 per provincie (afhankelijk van taakstelling)	- Hoofddoelgroep: vergunninghouders en evident kansrijken - Sub-doelgroep: overige groepen asielzoekers en andere bevolkingsgroepen

Figuur 5: Type opvanglocaties (Uitvoeringsagenda Flexibilisering Asielketen)

[7] Rijksoverheid, aanpak crisis asielopvang. Geraadpleegd april 2024. https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/asielbeleid/aanpak-crisis-opvang-asielzoekers

Wet gemeentelijke taak mogelijk maken asielopvangvoorzieningen (spreidingswet)

In februari 2024 is de wet in werking getreden. Door de spreidingswet hebben gemeenten de wettelijke taak om te zorgen voor opgang van asielzoekers. Het doel van de wet is te komen tot voldoende opvangplekken en een evenwichtiger verdeling van asielzoekers over provincies en gemeenten.

De wet bestaat uit 3 fasen:

1. Capaciteitsraming, provinciale opgaven en inbreng opvangplekken door gemeenten (9 maanden). Er moet als eerst berekend worden hoeveel opvangplekken er landelijk nodig zijn. Deze plekken worden in 12 provinciale opvangopgaven verdeeld naar aanleiding van een verdeelsleutel naar inwoneraantal en sociaaleconomische status per gemeente. Gemeenten gaan met elkaar in gesprek over de verdeling van de opvangplekken.
2. Verdeelbesluit (2 maanden).
3. Realisatie nieuwe opvangplekken (6 maanden).

Regio West-Friesland

Routekaart Regionale opvang Vluchtelingen Westfriesland 2024

In Westfriesland ligt er een opgave om 1.230 asielzoekers te huisvesten. Deze opgave is onderverdeeld in gemeenten. In gemeente Opmeer moeten 74 asielzoekers gehuisvest worden. Deze opgave staat los van de taakstelling voor het huisvesten van statushouders.

Door de complexiteit en de omvang van de opgave worden gemeenten gestimuleerd om in regionaal verband met elkaar samen te werken. Het is van belang bij regionale samenwerking te zoeken naar een goede balans tussen landelijke richtlijnen, lokaal draagvlak en de menselijke maat. Om dit te bereiken zal de regio optimaal flexibel en creatief aan het werk moeten gaan, rekening houdend met de autonomie van iedere individuele gemeente. Het voordeel van regionale samenwerking is de mogelijkheid om tussen gemeenten tot uitruil te kunnen komen. Zo kan er gekozen worden om in de ene gemeente meer statushouders op te vangen en in de andere gemeente meer asielzoekers/Oekraïense vluchtelingen op te vangen.

In veel gemeenten sluit het onderwijs-, zorg- en voorzieningenniveau nu al niet aan bij de vraag vanuit de samenleving. Extra opvang zal betekenen dat er extra middelen gevonden moeten worden om deze maatschappelijke opgaven aan te kunnen.

De routekaart bestaat uit 6 stappen:

1. Inventariseren
2. Analyseren
3. Voorwaarden regionale samenwerking
4. Maak een risicoanalyse
5. Vaststellingsprocedure regionaal plan
6. Geen de tijdlijnen aan

Gemeente Opmeer

Raadsinformatiebrief verlening noodopvang West-Friesland

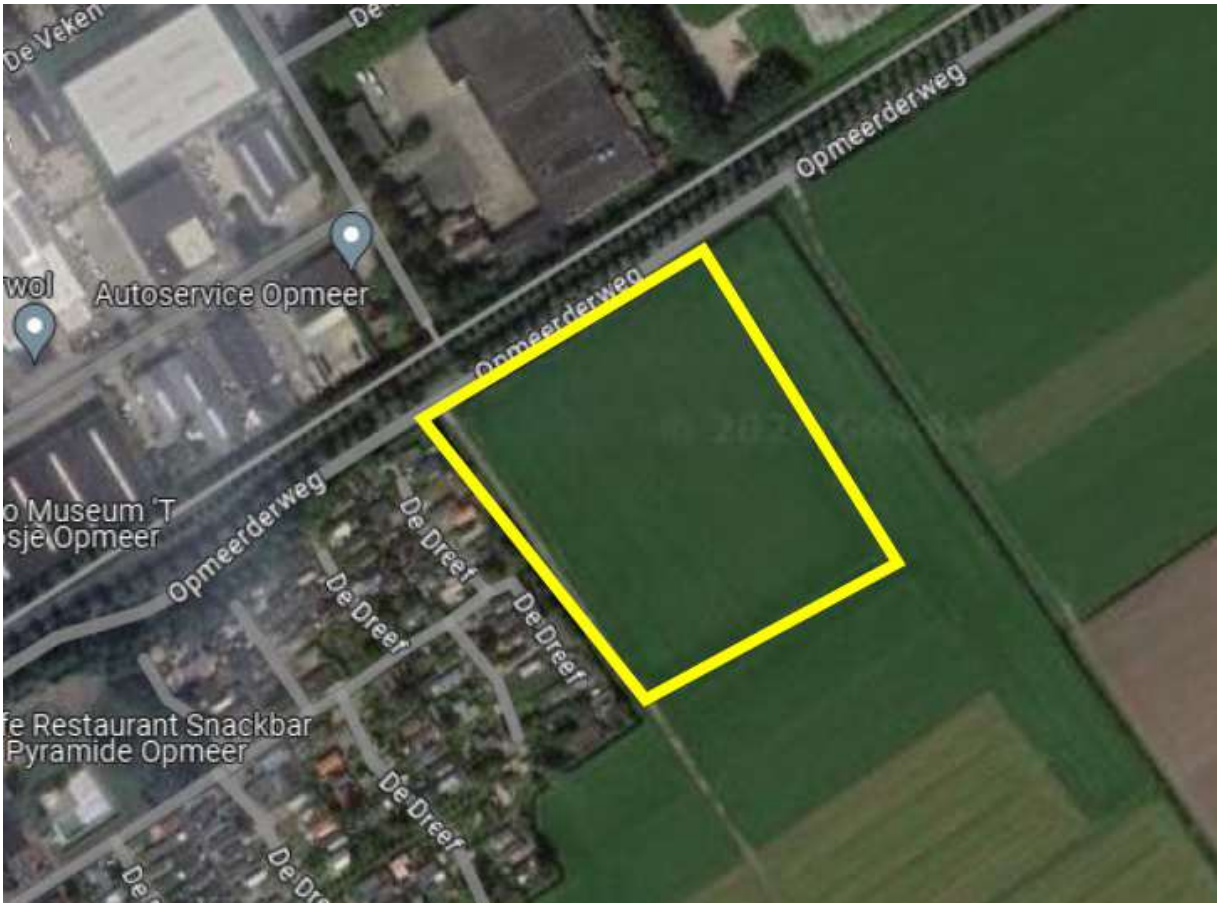
Op 2 april is het formele verzoek verlening noodopvang ontvangen van het COA. Vanaf april 2023 maakt het CAO gebruik van de locatie Wervershoof als noodopvang. Deze locatie sluit per 1 mei 2024 (verlengd tot 1 juni 2024), het COA doet daarom dringend verzoek aan 7 gemeenten (Opmeer, Hoorn, Koggenland, Medemblik, Enkhuizen, Stede Broec en Drechterland) om de opvang voor tijdelijke duur aan te behouden. Er wordt verzocht om medewerking te verlenen aan het behouden van de noodopvang in regio West-Friesland voor een periode van tenminste 6 maanden. Het college van Opmeer heeft besloten om het verzoek in behandeling te nemen en de intentie uit te spreken deze noodopvang met de groep over te nemen. Op deze manier kunnen de 200 bewoners bij elkaar blijven.

Bijlage 4 - Quickscan Flora en Fauna

QuickScan Flora en Fauna

Ten noorden van recreatiepark 'West-Friesland', Opmeerderweg te Opmeer
Gemeente Opmeer

Rapport nr. 2024.015
April 2024



Taharo
Ecologisch advies
Valleiweg 51
30911 DB Rhenen
www.taharo.nl

Inhoudsopgave

1 Inleiding 2
Werkwijze QuickScan flora en fauna 2

2 Planbeschrijving 3
Ligging van het onderzoeksgebied 3
Huidige situatie 3
Toekomstige situatie 3

3 Toetsing gebiedsbescherming 6
Wettelijke gebiedsbescherming 6
Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid 6

4 Toetsing beschermde houtopstanden 9

5 Toetsing soortbescherming 10
Vogels 11
Vleermuizen 11
Grondgebonden zoogdieren 12
Reptielen 12
Amfibieën 12
Vissen 13
Ongewervelde dieren 13
Vaatplanten 13

6 Conclusie 14

7 Samenvatting 15

8 Geraadpleegde bronnen 16

Bijlage:
Informatie Besluit Activiteiten Leefomgeving v.w.b. soortenbescherming

1 Inleiding

Voor alle ruimtelijke ontwikkelingen geldt dat deze in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid moeten worden uitgevoerd. In het kader van een onderzoek naar de mogelijkheden van het realiseren van een tijdelijk AZC, is door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek (quickscan) een beoordeling gemaakt van de mogelijke effecten die het plan kan hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de huidige natuurwetgeving. In dit rapport worden de resultaten van deze QuickScan gepresenteerd.

Per 1 januari 2024 is de Wet Natuurbescherming, waarin in Nederland voorkomende soorten worden beschermd, opgegaan in het stelsel van de Omgevingswet (Ow), via het Besluit Activiteiten Leefomgeving (Bal). Voor uitgebreidere informatie over het Bal voor wat betreft soortenbescherming zie Bijlage.
Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Werkwijze quickscan flora en fauna

In de quickscan zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen de a0anwezige natuurwaarden vanuit het Besluit Activiteiten Leefomgeving (Bal) en planologisch beschermde natuurwaarden. Deze werkwijze vloeit voort uit de brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van Economische Zaken van december 2016.

Om een beeld te krijgen van de huidige natuurwaarden is op 14 april 2024 van circa 14.00 – 15.30 uur door een ecoloog van Taharo een verkennend veldbezoek gebracht aan het onderzoeksgebied en de directe omgeving hiervan.
De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek betroffen: licht bewolkt, met een noordenwind van 2 Bft, 14,6°C. Tijdens het veldbezoek is gelet op de potentiële aanwezigheid van beschermde soorten op basis van het aanwezige habitat en nest/verblijfsmogelijkheden. Daarnaast is aan de hand van verspreidingsatlassen, andere standaardwerken en op basis van 'expert judgement' nagegaan welke beschermde planten- en diersoorten voor kunnen komen binnen en nabij het onderzoeksgebied en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Noord-Holland geraadpleegd. Aan de hand van het verkennende onderzoek is vervolgens beoordeeld welke beschermde soorten daadwerkelijk voor (kunnen) komen binnen het onderzoeksgebied en is er vervolgens een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden.

2 Planbeschrijving

Ligging van het onderzoeksgebied

Het plangebied is gelegen aan de Opmeerderweg, ten noorden van recreatiepark West-Friesland. Volgens de topografische kaart van Nederland kaartblad 19E (schaal 1:25.000) zijn de coördinaten van het midden van het onderzoeksgebied X = 126.521, Y = 524.683.

Het onderzoeksgebied is geel omkaderd weergegeven op de luchtfoto (figuur 1) en weergegeven als een rode ster op de topografische kaart (figuur 2).

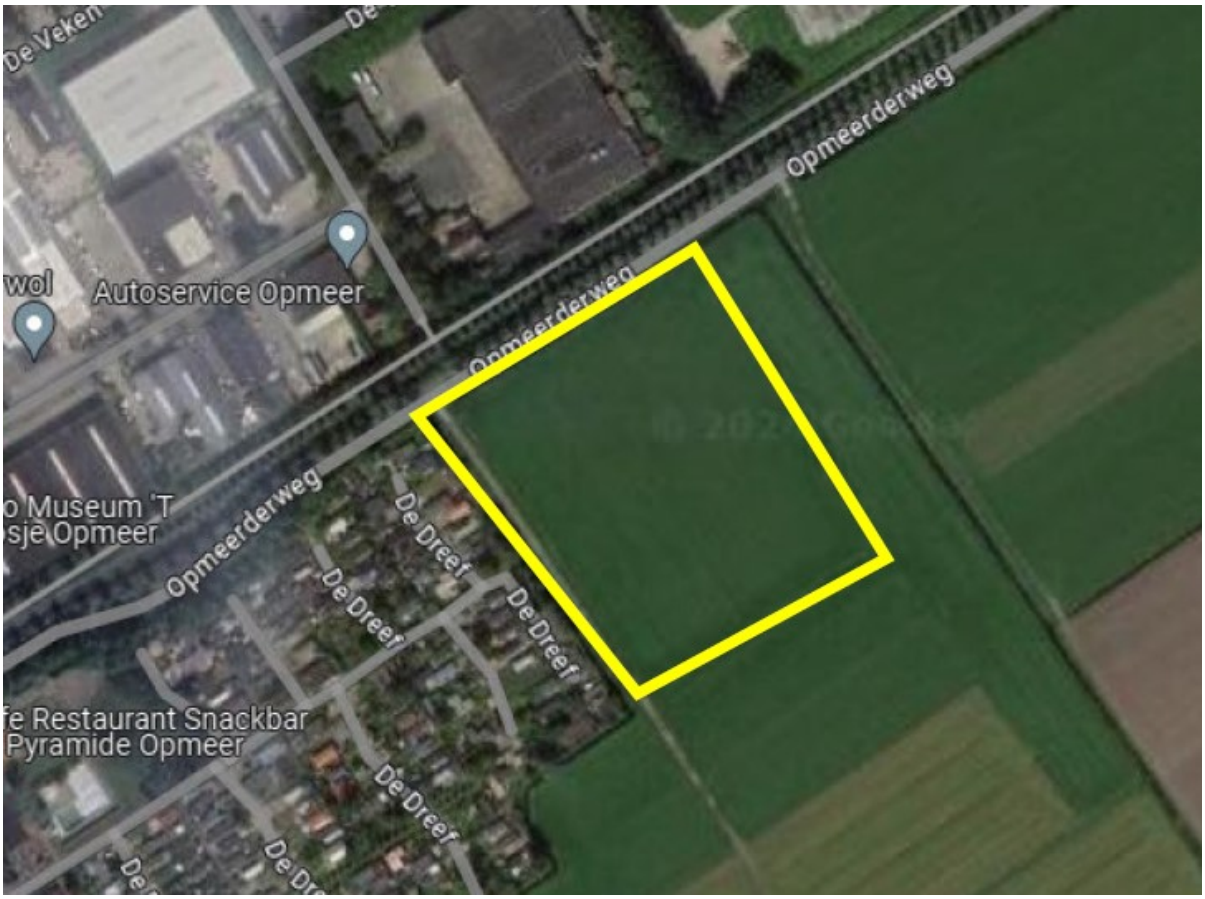
Huidige situatie

Het onderzoeksgebied bevindt zich ten oosten van de bebouwde kom van Opmeer, langs de Opmeerderweg. Het onderzoeksgebied bestaat uit een weide van ongeveer ruim 2 en een kwart hectare. Het is geheel omringd door relatief brede en diepe sloten. Op het terrein staat een elektriciteitshuisje. Verder bestaat het onderzoeksgebied uit uitsluitend grasland. Er is geen bebouwing en er staan geen bomen.

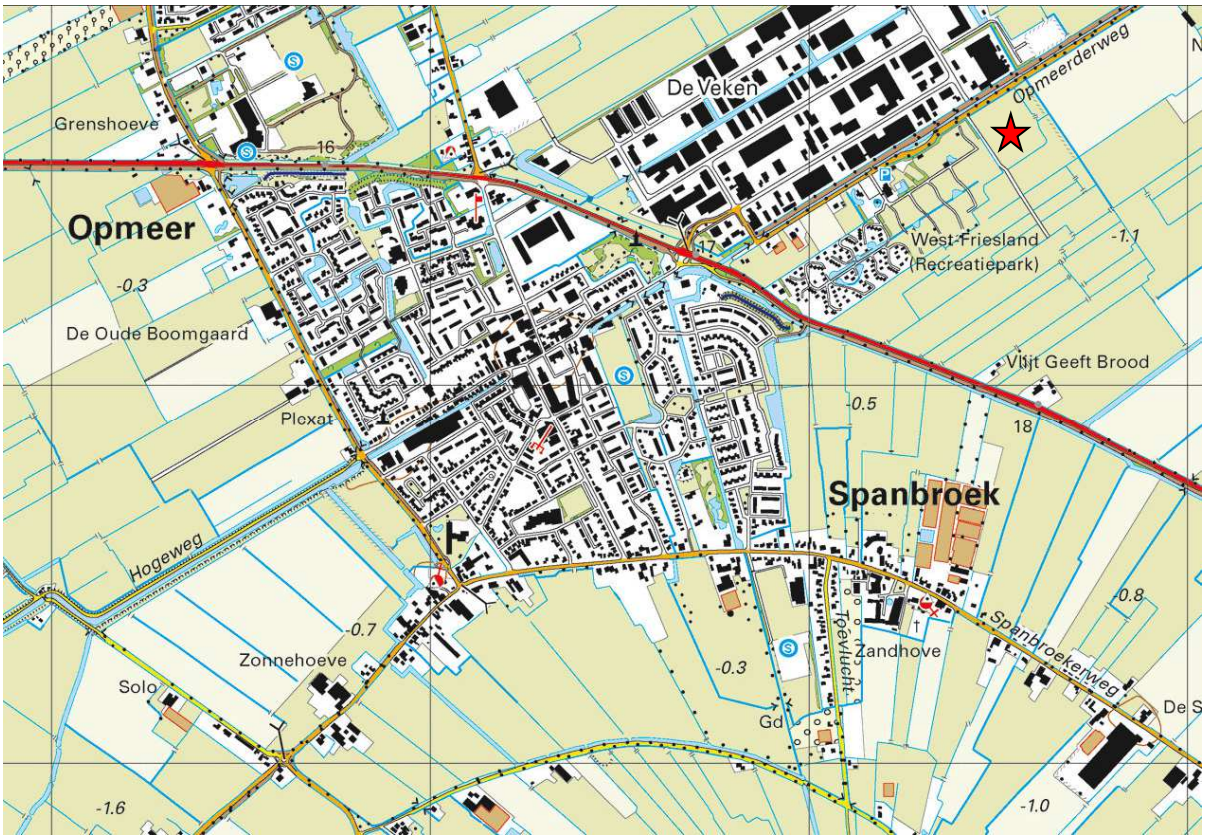
Figuren 3 t/m 8 geven een impressie van de huidige situatie.

Toekomstige gewenste situatie

In de toekomst zal op deze locatie mogelijk een tijdelijk AZC gerealiseerd worden.



Figuur 1: Luchtfoto met het onderzoeksgebied geel omlijnd.



Figuur 2: Topografische kaart onderzoeksgebied (rode ster).



Figuur 3. Impressie van de rand van het onderzoeksgebied, gezien vanaf de Opmeerderweg richting het noordoosten



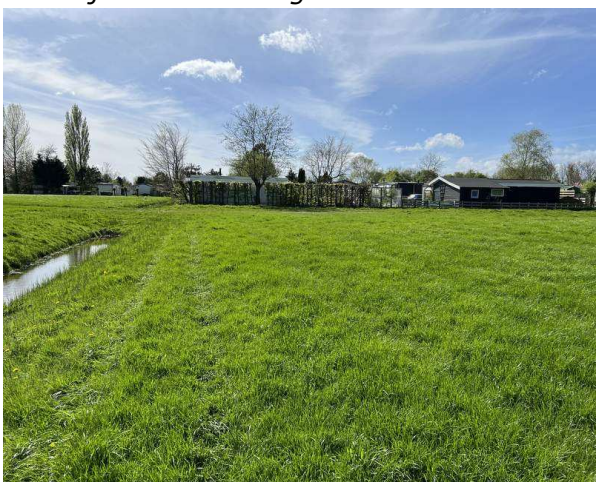
Figuur 4. Impressie van het zuidwestelijk deel van het onderzoeksgebied, gezien vanaf de Opmeerderweg richting het zuidoosten



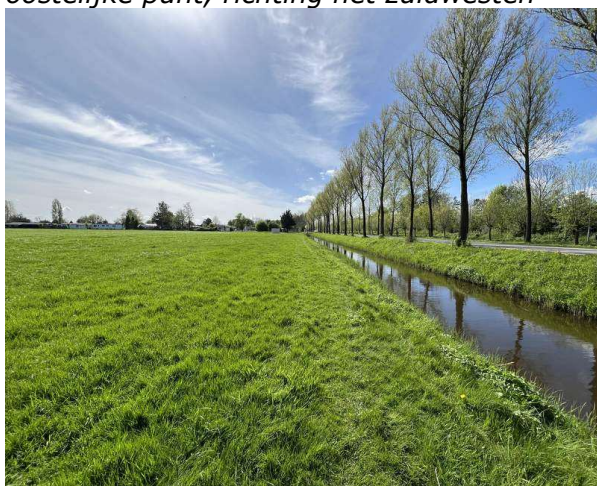
Figuur 5. Overzicht van het onderzoeksgebied, gezien vanaf het meest oostelijke deel richting het noorden



Figuur 6. Overzicht van het onderzoeksgebied, gezien vanaf het meest oostelijke punt, richting het zuidwesten



Figuur 7. Overzicht van het onderzoeksgebied, gezien vanaf het meest oostelijke punt, richting het zuidwesten



Figuur 8. Impressie van de rand van het onderzoeksgebied, parallel aan de Opmeerderweg, richting het zuidwesten

3 Toetsing gebiedsbescherming

Wettelijke gebiedsbescherming

Het Bal heeft voor wat betreft gebiedsbescherming, betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijkerwijs significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied zijn vergunningsplichtig.

Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, "Markermeer", bevindt zich op circa 9,5 kilometer afstand ten oosten van het projectgebied (zie figuur 9). Dit is echter geen stikstofgevoelig Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 200-gebied is Eilandspolder, op 13,2 km afstand.Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect als gevolg van storingsfactoren als toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Mede gezien de afstand tot het plangebied zijn externe effecten als gevolg van aspecten als licht, geluid en trillingen uitgesloten.
Daar de voorgenomen ontwikkeling de komst van nieuwe wooneenheden betreft, is een toename aan stikstofuitstoot niet 100% uit te sluiten. Een toename van stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied is daardoor eveneens niet 100% uit te sluiten. Vervolgonderzoek in de vorm van een AERIUS-berekening voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase wordt geadviseerd, om uit te wijzen of er een toename van stikstofdepositie plaatsvindt op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid

Gedeputeerde Staten dragen in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd 'Natuurnetwerk Nederland'. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingszones met als doel natuurgebieden beter met elkaar en met het omringende agrarisch gebied te verbinden. Activiteiten in deze gebieden zijn alleen toegestaan als ze geen negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken of waarden of als deze kunnen worden tegengegaan met mitigerende maatregelen.
Het plangebied is niet gelegen binnen het NNN (zie figuur 10). Het dichtstbijzijnde onderdeel van het NNN ligt ongeveer 0,8 kilometer ten noordoosten van het plangebied. Gezien de aard van de voorgenomen plannen zullen de omgevingscondities redelijkerwijs gelijk blijven, waardoor de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet worden aangetast. Vervolgonderzoek in het kader van het NNN wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

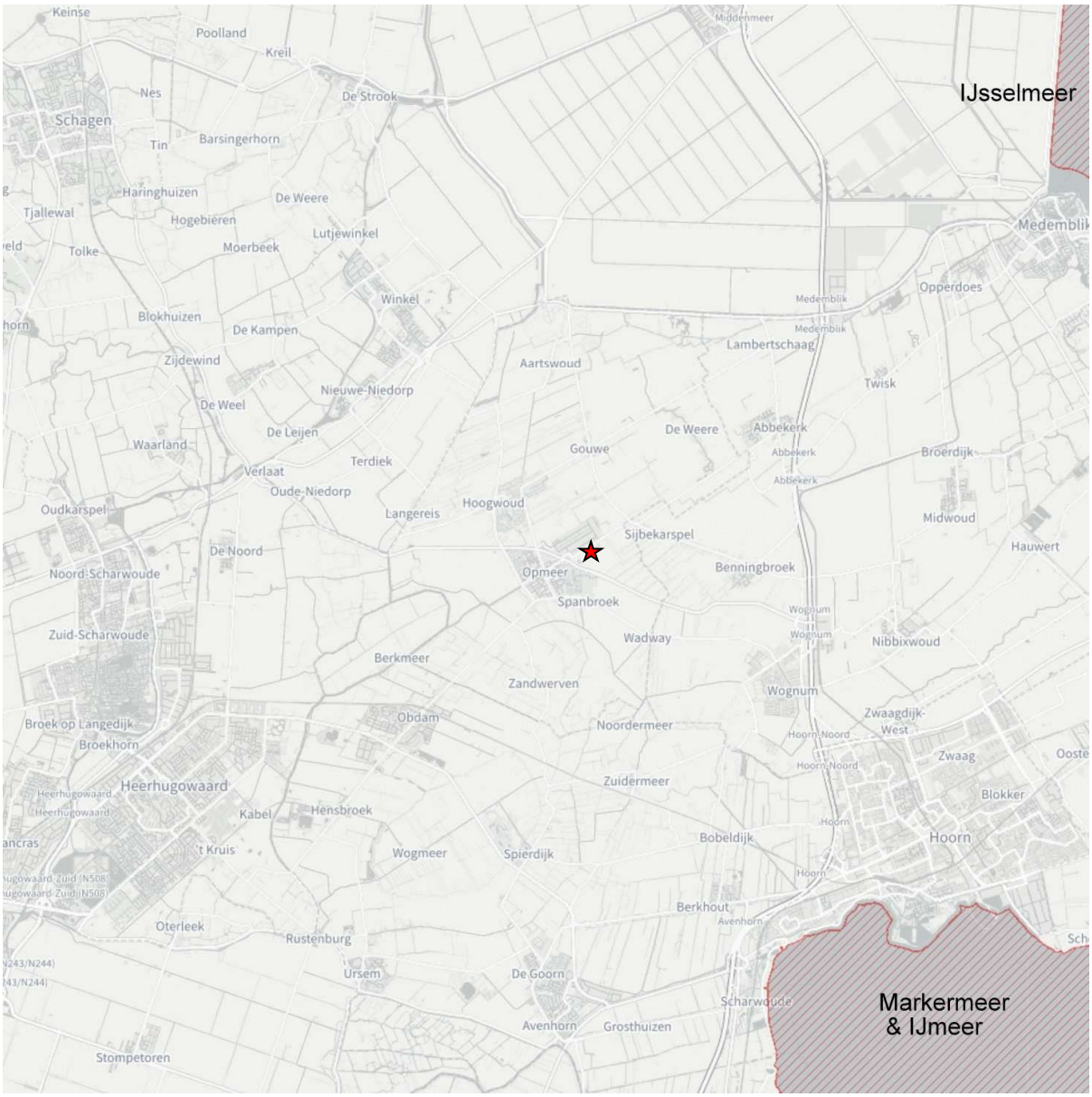


Fig. 9. Ligging van het onderzoeksgebied ten opzichte van Natura 2000-gebieden in de omgeving. De rode ster geeft de ligging van het onderzoeksgebied weer.



Fig. 10. Ligging van het onderzoeksgebied ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland, de rode ster geeft de ligging van het onderzoeksgebied weer.

4 Toetsing beschermde houtopstanden

De bescherming van houtopstanden, conform het Bal, heeft betrekking op alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van minimaal tien are of een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gelegen buiten de bebouwde kom. Wanneer houtopstanden worden geveld, niet vallende onder artikel 11.111 van het Bal, geldt een meldingsplicht bij Gedeputeerde Staten van desbetreffende provincie (artikel 11.126, Bal). Indien er geen bezwaar is om de houtopstanden te kappen, verplicht artikel 11.111 van het Bal om binnen 3 jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand op dezelfde grond houtopstanden opnieuw aan te planten. Er geldt een algehele vrijstelling van de herplantplicht voor houtopstanden die gekapt worden in het kader van natuurbeheer en natuurbehoud.

Het onderzoeksgebied ligt weliswaar buiten de bebouwde kom, er staan echter geen bomen op het onderzoeksgebied. Er worden geen bomen gekapt. Om die reden is toetsing aan het onderdeel houtopstanden conform het Bal bij dit plan niet aan de orde.

5 Toetsing soortenbescherming

Het Bal heeft, voor wat betreft soortenbescherming, betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlinders, enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde dierensoorten en een aantal vaatplanten. De beschermde soorten zijn ingedeeld in drie categorieën:

Vogels:

- §11.2.2 Flora en fauna activiteiten omgevingsvergunning; Vogelrichtlijn

Europees beschermde soorten:

- ((§11.2.3 Flora en fauna activiteiten omgevingsvergunning; Habitatrichtlijn

Nationaal beschermde soorten:

- §11.2.4 Flora en fauna activiteiten omgevingsvergunning: andere soorten

Het Bal regelt dat de provincie bevoegd gezag is en de lijst met te beschermen soorten kan aanpassen op de situatie in de provincie. De soortbescherming kan hierdoor per provincie verschillen. In het algemeen gelden voor alle drie de categorieën de zogenoemde verbodsregels. Een ontheffing hierop wordt voor de eerste categorie (§11.2.4 Flora en fauna activiteiten) met een lichte toets verleend. Voor de tweede en derde categorie geldt een zware toetsing. Het verschil binnen provincies zit vooral in het aantal nationaal beschermde soorten met een vrijstelling bij onder meer ruimtelijke ontwikkelingen.

Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die niet onder de aangewezen bescherming vallen, of die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt de zogenaamde 'algemene zorgplicht'. Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Vanaf 1 januari 2024 moet, onder het Bal, bij ruimtelijke ontwikkelingen naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met juridisch zwaarder beschermde soorten vanuit nationaal en Europees oogpunt. Beschermde soorten vanuit nationaal oogpunt betreffen soorten uit 'bijlage A en B' van het Bal. Beschermde soorten vanuit Europees oogpunt betreffen soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, de soorten uit Bijlage 1 en 2 Verdrag van Bern, en Bijlage 1 verdrag van Bonn, en alle in Europa inheemse vogels (Vogelrichtlijn).

Op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten ('categorie 1-4 soorten') zijn de nesten en de functionele leefomgeving jaarrond beschermend. Ten slotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die

weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 5-soorten'). Vooralsnog is het uitgangspunt dat deze indeling gehandhaafd blijft, totdat de provincies deze hebben aangepast en vastgesteld.

Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor, dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op, dan dient er gekeken te worden of er (provinciale) vrijstelling verleend kan worden (al dan niet door te werken volgens een goedgekeurde gedragscode), of dat er een alternatieve oplossing mogelijk is waardoor er geen negatief effect kan plaatsvinden. Indien dit niet mogelijk is, zal ontheffing aangevraagd moeten worden op basis van een geldig wettelijk belang, waarbij de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten niet in het geding komt. De ontheffing kan dan onder voorwaarden worden verleend.

<u>Vogels</u>
Tijdens het veldbezoek zijn rond het onderzoeksgebied een paar knobbelzwanen, en een broedende wilde eend waargenomen. In de nabije omgeving (op 0-1 km afstand van het onderzoeksgebied) zijn waarnemingen bekend van gebouw afhankelijke vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten zoals gierzwaluw en huismus. Gezien het feit dat er geen gebouwen binnen het onderzoeksgebied staan zijn nesten van deze soorten op voorhand uitgesloten.
Naast gebouwafhankelijke vogels, zijn er vanuit de omgeving vogels bekend met jaarrond beschermde nesten, die nestelen in bomen, zoals buizerd, kerkuil, steenuil, ransuil, en sperwer. Binnen het onderzoeksgebied staan geen bomen. Hierdoor kunnen ook jaarrond beschermde nesten van boom afhankelijke vogels eveneens op voorhand worden uitgesloten. Mogelijk kan het onderzoeksgebied wel dienen als foerageergebied voor vogels met jaarrond beschermde nesten. Er is in de directe omgeving echter ruim voldoende vergelijkbaar foerageergebied aanwezig. Er verdwijnt geen essentieel foerageergebied voor deze vogels.

Effectenbeoordeling
Negatieve effecten voor jaarrond beschermde nesten van vogels zijn op voorhand uitgesloten.
Omdat in de omgeving ruim voldoende mogelijkheden aanwezig zijn voor eventuele zgn. omgevingsscan soorten (categorie 5-soorten), zoals de in de omgeving bekende blauwe reiger, zijn voor deze vogels geen beperkingen ten opzichte van het behoud van eventuele nesten aanwezig, zodra de jongen zijn uitgevlogen.
Door de ingreep kan in de oevers van de sloten verstoring plaatsvinden van broedende vogels, zoals meerkoet, knobbelzwaan of wilde eend. Door werkzaamheden buiten de broedperiode (als broedseizoen kan de periode tussen half maart en half juli globaal worden aangehouden) uit te voeren dan wel te starten, wordt de kans op negatieve effecten geminimaliseerd. Indien op een locatie geen bewoonde nesten, broedende of nestelende vogels aanwezig zijn, mogen ook tijdens het broedseizoen werkzaamheden worden uitgevoerd. Het is dan wel vereist dat voor aanvang van werkzaamheden het opgaande groen geïnspecteerd wordt op aanwezige bewoonde nesten, legsels of

nestjongen en, indien deze aanwezig zijn, de werkzaamheden uit te stellen tot nadat de jongen zijn uitgevlogen.

Vleermuizen

Uit het onderzoeksgebied en/of nabije omgeving (0-1 km) zijn waarnemingen bekend van diverse soorten gebouwbewonende vleermuizen, o.a. gewone dwergvleermuis, laatvlieger en meervleermuis. Daarnaast zijn er eveneens waarnemingen bekend van boombewonende vleermuizen, o.a. baardvleermuis en ruige dwergvleermuis. Alle soorten vleermuizen zijn Europees beschermde soorten, hiervoor geldt geen provinciale vrijstelling.
Gezien het feit dat er binnen het onderzoeksgebied geen gebouwen of bomen staan, is de aanwezigheid van verblijfplaatsen voor vleermuizen op voorhand uit te sluiten.
Het onderzoeksgebied is eveneens niet geschikt als foerageergebied of vliegroute vanwege het ontbreken van hoger opgaand groen.

Effectenbeoordeling

Verblijfplaatsen voor vleermuizen, vliegroutes en essentiële foerageergebieden voor vleermuizen kunnen op voorhand worden uitgesloten, vanwege het ontbreken van gebouwen, geschikte bomen en het ontbreken van opgaand groen binnen het onderzoeksgebied.

Grondgebonden zoogdieren

Vanuit de omgeving zijn geen strenger beschermde grondgebonden soorten bekend. Wel zijn de provinciaal vrijgestelde haas en de egel bekend. Er is een haas ter plekke aangetroffen.
Het onderzoeksgebied vormt geschikt leefgebied voor enkele overige nationaal beschermde grondgebonden zoogdiersoorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt zoals haas, egel of veldmuis. Voor deze soorten geldt de zorgplicht.

Effectbeoordeling

Negatieve effecten op strenger beschermde grondgebonden zoogdieren zijn uit te sluiten. Er gaan geen vaste rust- of verblijfplaatsen van de deze soorten verloren. Voor de overige te verwachten beschermde soorten binnen het onderzoeksgebied geldt een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen. In het kader van de algemene zorgplicht is het wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen.

Reptielen

Volgens verspreidingsgegevens van RAVON komen in de omgeving van het onderzoeksgebied geen beschermde reptielen voor. Het onderzoeksgebied biedt geen geschikt habitat voor beschermde reptielen.

Subconclusie

Negatieve effecten voor beschermde reptielen zijn op voorhand uitgesloten.

Amfibieën

Volgens verspreidingsgegevens van RAVON komen in de omgeving van het onderzoeksgebied de rugstreeppad voor. Het plangebied bevat geen geschikt oppervlaktewater, gezien de voedselrijkheid, begroeiing en ontbreken van ondiepe snel opwarmende wateren. De huidige omringende wateren zijn te diep voor de rugstreeppad, die zich voortplant in opervlakkig water zoals bijvoorbeeld ondergelopen diepe karrensporen.
Er is momenteel eveneens geen vergraafbaar zand aanwezig. De bodem bestaat uit zware klei, en is daardoor lastig vergraafbaar. Er zijn eveneens geen 'rommelhoekjes' waar de rugstreeppad zich kan verschuilen. Hierdoor is de aanwezigheid van deze soort binnen het plangebied redelijkerwijs uitgesloten. Wel is het mogelijk dat tijdens de werkzaamheden geschikte omstandigheden ontstaan voor rugstreeppad. Daarnaast kan er in de sloten mogelijk een algemene amfibieënsoort zich voortplanten. Beschermde soorten amfibieën zijn, gezien de aanwezige ongeschikte habitat en het ontbreken van geschikt oppervlaktewater, ook niet te verwachten binnen, en in de buurt van het onderzoeksgebied.

Subconclusie
Negatieve effecten voor beschermde amfibieën zijn op voorhand uitgesloten.
Mogelijk kunnen beschermde amfibieën met een vrijstelling, zoals o.a. de gewone pad wel gebruik maken van het onderzoeksgebied. Hiervoor geldt de zorgplicht.

<u>Vissen</u>
Vanwege het ontbreken van geschikt oppervlaktewater binnen het onderzoeksgebied kan deze soortgroep buiten beschouwing worden gelaten.

Subconclusie
Negatieve effecten op beschermde vissen zijn op voorhand uitgesloten.

<u>Beschermde ongewervelde diersoorten</u>
Er zijn vanuit de nabije omgeving geen beschermde ongewervelden bekend. Aantasting van (deel)populaties van een beschermde libellen- of vlindersoort is met zekerheid niet aan de orde gezien het ontbreken van geschikt habitat en/of geschikte waardplanten. De aanwezigheid van de overige beschermde ongewervelde soorten, zoals vliegend hert (oude eiken), Europese rivierkreeft en platte schijfhoren (oppervlaktewater), is eveneens uitgesloten. Binnen het onderzoeksgebied en in de omgeving is hiervoor geen geschikt habitat aanwezig.

Subconclusie
Negatieve effecten voor beschermde ongewervelde soorten zijn op voorhand uitgesloten.

<u>Vaatplanten</u>
Vanuit de NDFF zijn geen beschermde vaatplanten bekend. Er zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde vaatplanten aangetroffen. Gezien de voedselrijkheid en het beheer van het weidegebied van het onderzoeksgebied, kunnen deze soorten op voorhand worden uitgesloten.

Subconclusie
Negatieve effecten voor beschermde vaatplanten worden op voorhand uitgesloten.

6 Conclusie

Gelet op de potentiële ecologische waarden kan het voorgenomen plan in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid worden uitgevoerd, mits voorafgaand en tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden het bepaalde in het Bal, onderdeel soorten, in acht te worden genomen:

- Ten aanzien van de rugstreeppad dient voorkomen te worden dat deze het plangebied kan betreden tijdens de werkzaamheden. Het ontstaan van diepe karrensporen tijdens de werkzaamheden, en het laten ontstaan van locaties met vergraafbaar zand dient vooromen te worden.
- Ten aanzien van broedvogels zonder jaarrond beschermde nesten dient, om overtreding op voorhand redelijkerwijs te voorkomen, het verwijderen van nestgelegenheid buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd, of een controle moet de aanwezigheid van een broedgeval kunnen uitsluiten.
- Ten behoeve van (incidenteel) aanwezige algemene soorten dient de zorgplicht in acht te worden genomen.

Vanwege de ligging van het onderzoeksgebied op ruim 9,5 kilometer afstand van het Natura 2000-gebied Markerwaard, en 13,2 km van het Natura 200-gebied Eilandspolder, is een toename aan stikstofdepositie op een stikstofgevoelig Natura 2000-gebied niet te verwachten maar ook niet op voorhand 100% uit te sluiten. Volledig inzicht hieromtrent kan alleen worden verkregen middels een Aerius-berekening.

Verder heeft de voorgenomen ontwikkeling geen negatieve effecten die de wezenlijke waarden en kenmerken van het Natuurnetwerk Nederland of andere provinciaal beschermde gebieden aan kunnen tasten.

Het onderdeel houtopstanden is bij dit plan niet aan de orde.

7 Samenvatting

In onderstaande tabel is samengevat of de voorgenomen ontwikkeling negatieve effecten kan hebben op beschermde soorten en/of gebieden, en wat de eventuele vervolgstappen zijn, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningtrajecten. In de tabel is tevens weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van het Bal voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Tabel I. Overzicht (potentiele) aanwezigheid beschermde soorten/gebieden en te nemen vervolgstappen

Soortgroep		**Potentieel aanwezig**	**Sprake van verstoring**	**Vervolgtraject / maatregelen**	**Bijzonderheden / opmerkingen**
Broedvogels	Algemeen	Ja	Nee	Onderzoeksgebied buiten broedseizoen bouwrijp maken of controle vooraf	Globale broedseizoen loopt van maart tot half juli
	Jaarrond beschermd	Nee	nee	-	-
Vleermuizen	Verblijfplaatsen	Nee	Nee	-	-
	Foerageerhabitat	Minimaal	Nee	-	-
	Vliegroutes	Minimaal	Nee	-	-
Grondgebonden zoogdieren		Ja	Mogelijk	Zorgplicht	Heeft betrekking op een soort als de haas of egel
Reptielen		Nee	Nee	-	-
Amfibieën		Ja	Mogelijk	Zorgplicht	Heeft betrekking op een soort als de gewone pad
Vissen		Nee	Nee	-	-
Ongewervelden		Nee	Nee	-	-
Vaatplanten		Nee	Nee	-	-

Gebiedsbescherming	**Afstand tot gebied**	**Sprake van aantasting**	**Vervolgtraject**	**Bijzonderheden / opmerkingen**
Natura 2000	ca. 9,5 km	Mogelijk	AERIUS-berekening om het effect van de stikstofuitstoot op beschermde gebieden te toetsen	Geen overige externe verstorende factoren
Natuurnetwerk Nederland	ca. 0,8 km	Nee	-	Wezenlijke ecologische waarde en kenmerken blijven gelijk
Houtopstanden	-	-	-	-

8 Geraadpleegde bronnen

Algemene Literatuur

- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (red.) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden/ European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Dietz C., O. von Helversen & D. Nill 2011. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. De Fontein/Tirion Uitgevers, Utrecht.
- Limpens, H., J. Regelink & R. Koelman 2010. Vleermuizen en planologie. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
- Ministerie van Economische Zaken 2016. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3, december 2016. Ministerie van Economische Zaken, Den Haag.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Algemene websites

- bij12.nl (kennisdocumenten van o.a. huismus en diverse vleermuissoorten)
- eis-nederland.nl (soortgegevens ongewervelden)
- floron.nl (soortgegevens planten)
- ravon.nl (soortgegevens amfibieën, reptielen en vissen)
- sovon.nl (soortgegevens vogels)
- synbiosys.alterra.nl/natura2000 (Natura 2000-gebieden)
- verspreidingsatlas.nl/planten (verspreidingsgegevens planten)
- vlinderstichting.nl (soortgegevens vlinders en libellen)
- wetten.overheid.nl/ (Besluit Activiteiten Leefomgeving, hoofdstuk 11)
- www.zoogdiervereniging.nl (soortgegevens zoogdieren)

Provinciale websites

- www.zuid-holland.nl (NNN en beschermde gebieden in Zuid-Holland)

Bijlage 1

Omgevingswet: 3 beschermingsregimes Bal	
§ 11.2.2 Flora- en fauna-activiteiten: omgevingsvergunning soorten **vogelrichtlijn**	
Artikel 11.37	a. Het opzettelijk doden of opzettelijk vangen van in het wild levende vogels b. Het opzettelijk vernielen of opzettelijk beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren c. Het rapen en onder zich hebben van eieren d. het opzettelijk storen van vogels
Artikel 11.38	1. Het verbod geldt voor het verkopen, vervoeren voor verkoop, onder zich hebben voor verkoop of aanbieden voor verkoop van dode of levende vogels 2. Het verbod geldt niet voor vogels van soorten, genoemd in bijlage III, deel A
Artikel 11.39	1. Het verbod geldt voor het om een andere reden dan verkoop onder zich hebben of vervoeren van dode of levende vogels, gemakkelijk herkenbare delen van die vogels of uit die vogels verkregen producten.
Artikel 11.45 (aanwijzing vergunningvrije gevallen soorten vogelrichtlijn op basis van aangewezen **gedragscode**)	
	a. een flora- en fauna-activiteit verrichten, die aantoonbaar worden uitgevoerd in overeenstemming met de gedragscode b. plaatsvinden in het kader van: 1°. het bestendig beheren of onderhouden van vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, luchthavens, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer; 2°. een bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of de bosbouw, 3°. een bestendig gebruik; of 4°. ruimtelijke ontwikkeling of inrichting.
	Een gedragscode wordt bij ministeriële regeling alleen aangewezen, als: a. de daarin beschreven activiteiten voldoen aan het Besluit kwaliteit leefomgeving; b. daarin een wijze van verrichten van activiteiten is beschreven, waarmee naar het oordeel van Onze Minister voor Natuur en Stikstof afdoende is gewaarborgd dat: 1°. geen benutting of economisch gewin plaatsvindt van van nature in Nederland in het wild levende vogels 2°. de activiteiten met betrekking tot die vogels zorgvuldig worden verricht.
§ 11.2.3 Flora- en fauna-activiteiten: omgevingsvergunning soorten **habitatrichtlijn**	
Artikel 11.46	a. het in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk doden of opzettelijk vangen van in het wild levende dieren b. het opzettelijk verstoren van dieren c. het in de natuur opzettelijk vernielen of rapen van eieren d. het beschadigen of vernielen van de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren e. het opzettelijk plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van planten
Artikel 11.47	a. het verkopen, vervoeren voor verkoop, verhandelen, ruilen of te koop of te ruil aanbieden van dieren of planten b. het voor het om een andere reden dan verkoop onder zich hebben of vervoeren van dieren of planten

Artikel 11.53 (vergunningvrije gevallen soorten habitatrichtlijn op basis van aangewezen **gedragscode**)	
	a. een flora- en fauna-activiteit verrichten, die aantoonbaar worden uitgevoerd in overeenstemming met die gedragscode b. plaatsvinden in het kader van: 1°. het bestendig beheren of onderhouden van vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, luchthavens, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer; 2°. een bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of de bosbouw; 3°. een bestendig gebruik; of 4°. ruimtelijke ontwikkeling of inrichting.
	Een gedragscode wordt bij ministeriële regeling alleen aangewezen, als: a. de daarin beschreven activiteiten voldoen aan het Besluit kwaliteit leefomgeving b. daarin een wijze van verrichten van activiteiten is beschreven, waarmee naar het oordeel van Onze Minister voor Natuur en Stikstof afdoende is gewaarborgd dat: 1°. geen benutting of economisch gewin plaatsvindt van dieren 2°. de activiteiten met betrekking tot die dieren en planten zorgvuldig worden verricht
§ 11.2.4 Flora- en fauna-activiteiten: omgevingsvergunning **andere soorten**	
Artikel 11.54	a. het opzettelijk doden of vangen van in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in bijlage IX b. het opzettelijk beschadigen of vernielen van de vaste voortplantingsplaatsen, rustplaatsen of eieren c. het opzettelijk in hun natuurlijke verspreidingsgebied plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van vaatplanten van de soorten, genoemd in bijlage IX, onder B.
Artikel 11.59 (vergunningvrije gevallen andere soorten op basis van aangewezen **gedragscode**)	
	a. gevallen van activiteiten die aantoonbaar worden uitgevoerd in overeenstemming met die gedragscode b. plaatsvinden in het kader van: 1°. het bestendig beheren of onderhouden van vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, luchthavens, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer; 2°. een bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of de bosbouw; 3°. een bestendig gebruik; of 4°. ruimtelijke ontwikkeling of inrichting.
	Een gedragscode wordt bij ministeriële regeling alleen aangewezen als: a. de daarin beschreven activiteiten voldoen het Besluit kwaliteit leefomgeving b. een wijze van verrichten van activiteiten is beschreven, waarmee naar het oordeel van Onze Minister voor Natuur en Stikstof afdoende is gewaarborgd dat: 1°. geen benutting of economisch gewin van dieren en planten van de soorten, genoemd in bijlage IX, die zich bevinden in hun natuurlijke verspreidingsgebied plaatsvindt; en 2°. de activiteiten met betrekking tot die dieren en planten zorgvuldig worden verricht.

Bijlage 5 - Stikstofdepositie onderzoek

notitie

projectnaam
AERIUS berekening Noodopvang Opmeerderweg

datum
17 april 2024

projectnummer
P07502

opdrachtgever
Gemeente Opmeer

Opgesteld door
EBa

Rhijnspoorplein 38
1018 TX Amsterdam
+31 (0)411 850 400
info@bro.nl
www.bro.nl

BRO

1. Inleiding

De ontwikkeling voorziet in de realisatie van noodopvang voor 200 vluchtelingen in de gemeente Opmeer. In verband met de aan te vragen omgevingsvergunning is het van belang om inzicht te hebben of met onderhavige ontwikkeling sprake is van stikstofdepositie op nabijgelegen Natura 2000-gebieden.

2. Wettelijk kader Natura 2000-gebieden

De Omgevingswet heeft voor wat betreft gebiedsbescherming betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten en activiteiten mogelijkerwijs significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden middels een voortoets. Projecten en activiteiten die een significant negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied zijn vergunningsplichtig (Natura 2000-activiteit). Indien nadelige effecten te verwachten zijn, welke niet significant zijn, geldt de specifieke zorgplicht. In dat geval moeten nadelige gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperkt, of ongedaan gemaakt worden.

Op grond van art. 2.15a van de Ow heeft het Rijk omgevingswaarden voor stikstofdepositie vastgesteld. Deze omgevingswaarden zijn bedoeld als resultaatverplichtingen. Het uiteindelijke doel hiervan is om de stikstofdepositie op termijn te verminderen tot het niveau dat noodzakelijk is voor een gunstige staat van instandhouding van de natuurlijke habitats.

Bij de bepaling van de stikstofdepositie kan een activiteit door het veroorzaken van stikstofdepositie in een Natura 2000- gebied als een Natura 2000-activiteit moet worden aangemerkt. Dit volgt uit artikel 4.15 lid 1 van de omgevingsregeling. De methode voor het berekenen van stikstofdepositie op Natura-2000 gebieden is de AERIUS calculator van toepassing. Mocht er aan de hand van een stikstofberekening blijken dat er geen stikstofdepositie ontstaat hoger dan 0,00 mol/ha/jaar bij omliggende Natura 2000 gebieden dan is een passende beoordeling aan de hand van het omgevingsplan niet nodig, aangezien er geen significante gevolgen verwacht zijn.

Doorwerking plangebied
Het projectgebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Figuur 1 (volgende pagina) geeft de ligging van het projectgebied weer ten opzichte van de dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

Het meest nabijgelegen stikstofgevoelige Natura 2000-gebied is ‘Schoorlse Duinen’ op circa 18 km afstand. Daarnaast zijn de gebieden ‘Zwanenwater & Pettemerduinen’ en ‘Wormer en Jisperveld & Kalverpolder’ ook stikstof gevoelig en beide op circa 21 km afstand gelegen. Ten slotte is het stikstofgevoelige ‘Noordhollands Duinreservaat’ ge;egen op circa 24 km afstand. Overige omliggende Natura 2000-gebieden binnen 25 km zijn niet stikstofgevoelig.

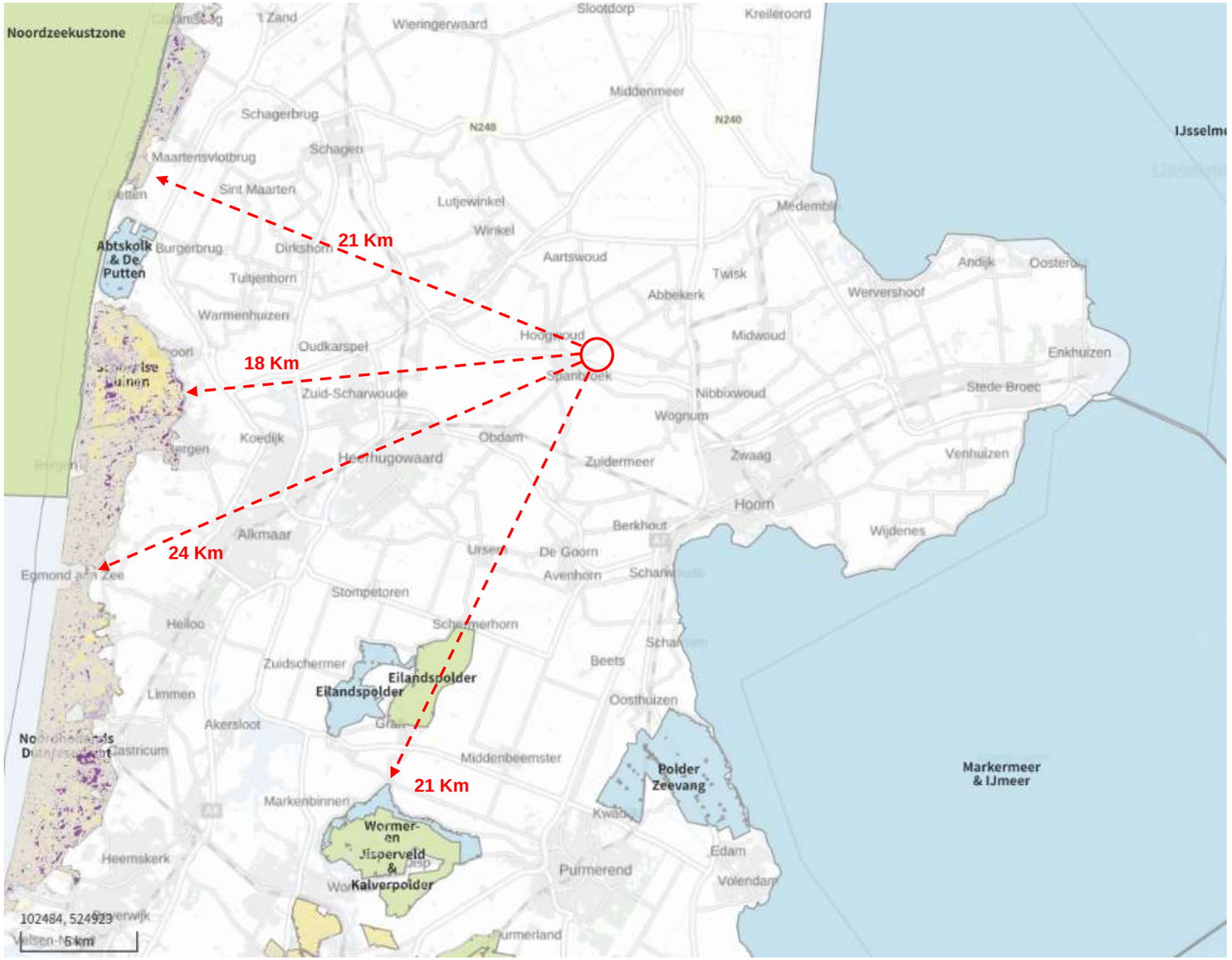
Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect, zoals toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Aangezien de voorgenomen ontwikkeling de realisatie van een noodopvang voor vluchtelingen betreft, kan een significante toename aan stikstofdepositie tijdens de aanlegfase en gebruiksfase op de omliggende Natura 2000-gebieden vanwege het planvoornemen niet op voorhand worden uitgesloten. Derhalve is het uitvoeren van een stikstofdepositieberekening benodigd. Onderhavig document en bijgevoegde AERIUS-bijlagen geven hier invulling aan.

3. Het planvoornemen

Het planvoornemen bestaat uit de realisatie van een noodopvangvoorziening voor de huisvesting van 200 asielzoekers. Er is sprake van tijdelijke opvang. Op de locatie aan de Opmeerderweg te Opmeer met perceelnummer 1282 worden verschillende voorzieningen aangebracht. Daarbij gaat het hoofdzakelijk om:

- 5 rijen woonunits/slaap-verblijf units met aaneengesloten sanitaire ruimtes. De invulling van het terrein biedt technisch ruimte voor 210 noodopvangplekken/bedden. Er zal daarmee sprake zijn van circa 70 woonunits;
- Kookgebouw;
- Wasgebouw (wasmachines en –drogers) en technische ruimte;
- Lesgebouw met leslokaal, kinderverblijfsruimte, opslagruimtes, toiletten en sanitaire ruimte;
- Recreatiegebouw;
- Dienstengebouw met o.a. kantoor, receptie, kantine, vergaderruimte, behandelruimtes, wachtruimte, toiletruimtes, opslagruimtes en technische ruimte;
- Gebouw voor de huismeester met kantoor, hal/verkeersruimte, magazijn, opslagruimte, overige ruimte, badruimte en toilet;

Ook is er sprake van 2 sportvelden/buiten recreatievelden en een parkeerruimte op het terrein. De ontsluiting van de locatie bevindt zich aan de Opmeerderweg.



Figuur 1 Ligging plangebied (rood omcirkeld) t.o.v. stikstofgevoelige Natura-2000 gebieden (Bron: AERIUS Calculator)

4. AERIUS-berekening

Om op voorhand negatieve effecten op Natura 2000-gebieden vanwege stikstofdepositie uit te sluiten is een AERIUS-berekening uitgevoerd. Omdat er sprake is van een korte bouwtijd en omdat de noodopvang op zeer korte termijn in gebruik zal moeten worden genomen, is er een enkele berekening uitgevoerd waarin zowel de aanleg- als de gebruiksfase is opgenomen. Hierbij is uitgegaan van het rekenjaar 2024.

Uit deze berekening blijkt dat er geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/j. In de bijlagen is de door AERIUS gegenereerde rapportage voor de aanleg- en gebruiksfase opgenomen. In het voorliggende document worden de ingevoerde gegevens kort toegelicht.

Aanlegfase

Bij de sloop en nieuwbouw worden diverse mobiele werktuigen ingezet en zal bouwverkeer plaatsvinden. Dit zorgt voor emissies aan stikstof. Er is dan ook een stikstofonderzoek uitgevoerd naar deze bouwfase. Voor de beoogde ontwikkeling is een bouwperiode van circa 2 maanden aangehouden.

(Mobiele) werktuigen

Gezien de ontwikkelaar geen gegevens met betrekking tot de aanlegfase beschikbaar heeft, is uitgegaan van kencijfers en ervaringscijfers van referentieprojecten met de bouw van woonunits uitgevoerd door BRO. Hierbij de uitgegaan van een worst-case scenario. Het brandstofverbruik van de mobiele werktuigen is berekend aan de hand van de volgende formule uit het “Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2023” [1] (november 2023, BIJ12):

$$B = 0.095 * P_{max} + 0.54$$

Tabel 1: Inzet mobiele werktuigen

Werktuig	Bouwjaar	Brandstof	Vermogen (kW)	Draai-uren	Brandstofverbruik per uur	Tot. brandstofverbruik	AdBlue (liters)	Totale emissie (kg NOx/j)	Totale emissie (kg NH3/j)
Mobiele kraan	2015	Diesel	280	280	27,14	7.599	456	42,4	1,8
Hoogwerker	2015	Diesel	80	175	8,14	1.425	85	8,8	0,3
Graafmachine	2015	Diesel	160	120	15,74	1.889	113	11	0,5
Betonmixer	2015	Diesel	200	48	19,54	938	56	5,4	0,2
Heistelling	2015	Diesel	200	40	19,54	782	47	4,4	0,2
Trilplaat	2015	Benzine	10	36	1,49	54	-	0,2	0,0

Hierin is “B” het brandstofverbruik in liter per uur, volgens de relatie op basis van het AUB rapport van TNO[2] en is “Pmax” het maximale vermogen van het werktuig in kW.

Voor de inzet van mobiele werktuigen is gerekend met Stageklasse IV die ten tijde van de realisatie gemiddeld 9 jaar oud zijn. Voor mobiele werktuigen uit stageklasse IV geldt dat deze zijn uitgerust met SRC. Om deze goed te laten functioneren is AdBlue vereist.

De invoergegevens zijn opgenomen in tabel 1 en bijgevoegde AERIUS-rapportage.

Verkeer sloop/bouw/aanleg

Ten behoeve van de aanleg vinden ook verkeersbewegingen plaats, onder andere in de vorm van vrachtwagens en busjes. De totale verkeersgeneratie is weergegeven in tabel 2.

De bewegingen zijn vanaf het plangebied over de Opmeerderweg gemodelleerd tot aan de A.C. de Graafweg (N241), hier zal het verkeer opgaan in het heersend verkeer. Voor meer informatie verwijzen we u naar de bijgevoegde AERIUS-rapportage.

Tabel 2: Verkeer aanlegfase

Type wegverkeer	Motorvoertuigbewegingen
Licht verkeer	800
Middelzwaar verkeer	300
Zwaar verkeer	500

[1] Berekend aan de hand van formule uit hoofdstuk 8.4 van: BIJ12 in opdracht van RIVM, ‘Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2023’ (november 2023), p. 47.
[2] Ligterink et al., 2021. ‘AUB (AdBlue verbruik, Uren, en Brandstofverbruik): een robuuste schatting van NOx en NH3 uitstoot van mobiele werktuigen’. TNO_2021_R12305, p. 26

Stationair draaien zware vrachtwagens

Daarnaast is een extra bron ingevoerd ten aanzien van het stationair draaien van het bouwverkeer. De verwachting is dat tijdens de bouwfase 250 zware vrachtwagens naar en van het bouwterrein zich bewegen (zie ook tabel 2). Wanneer wordt uitgegaan van een stationaire draaitijd op de bouwplaats van 10 minuten per vrachtwagen, gaat het dan om een stikstofbron met 41,7 draaiuren.

Op basis van bijlage 1 (Stationaire emissies wegverkeer) van de Instructie gegevensinvoer levert dit voor rekenjaar 2024 de volgende emissie op:

- 41,7 uur * 80,6676 gram NOx/uur = 3.361,15 gram NO_x
- 41,7 uur * 0,9024 gram NH3/uur = 37,6 gram NH_3

Deze emissies zijn in een extra bron toegevoegd onder ‘anders’. Voor meer informatie verwijzen we u naar de bijgevoegde AERIUS-rapportage.

Gebruiksfase

Het planvoornemen wordt gasloos opgeleverd. Dit zorgt dan ook niet voor een stikstofemissie. De verkeersbewegingen die met de gebruiksfase samenhangen zorgen echter wel voor stikstofemissie.

Verkeersgeneratie

De realisatie van noodopvang zorgt voor een verandering in de verkeersgeneratie ten opzichte van de huidige situatie. De toekomstige bewoners hebben naar verwachting een lage verkeersgeneratie. Deze is echter net uit te sluiten. De verkeersgeneratie is berekend aan de hand van de CROW-kencijfers, uitgaande van de norm voor ‘Kamerverhuur, studenten, niet-zelfstandig’. De norm is min 0,8 en max 1,2 mvt/etmaal/kamer.

Voor de berekening is uitgegaan van de stedelijkheidsgraad ‘niet stedelijk’ en de gebiedszone ‘buitengebied’. Voor 70 woonunits/kamers komt de totale verkeersgeneratie uit op een minimum van 56 mvt/etmaal en een maximum van 84 mvt/etmaal.

Daarnaast zijn er nog verkeersbewegingen ten aanzien van het personeel. De extra verkeersbewegingen die worden gemaakt door het personeel (zorgpersoneel, keukenpersoneel, medewerkers kantoor, lespersoneel, etc.) worden berekend aan de hand van het aantal werkzame personen. Hierbij wordt aangenomen dat elk personeelslid een heen- en terugreis heeft (woon-werkverkeer). Derhalve worden er 2 verkeersbewegingen per etmaal per personeelslid opgenomen. Naar inschatting van het COA zullen 30 medewerkers per dag aanwezig zijn op de locatie. Ervan uitgaande dat zij allen gebruik maken van de auto en er geen sprake is van carpoolen, genereert het personeel 60 mvt/etmaal.

Er is sprake van een totale verkeersgeneratie van minimaal 116 mvt/etmaal en maximaal 144 mvt/etmaal. In de AERIUS-berekening is uitgegaan van de maximale verkeersgeneratie.

Ten slotte zijn er 16 zware verkeersbewegingen per maand opgenomen ter behoeve van eventuele afval- en bezorgdiensten en dergelijke.

De bewegingen zijn vanaf het plangebied over de Opmeerderweg gemodelleerd tot aan de A.C. de Graafweg (N241), hier zal het verkeer opgaan in het heersend verkeer. Voor meer informatie verwijzen we u naar de bijgevoegde AERIUS-rapportage.

Conclusie

Het rekenresultaat is daarmee niet hoger dan 0,00 mol/ha/j. De gebruiksfase zorgt dan ook niet voor negatieve effecten op natura 2000-gebieden.

5. Resultaten en conclusie

Uit de uitgevoerde berekening van de aanleg- en gebruiksfase geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/jaar. Daarmee kunnen op voorhand negatieve effecten op Natura 2000-gebieden vanwege stikstofdepositie uitgesloten worden.

Omdat significant negatieve gevolgen zijn uitgesloten, hoeft voor de ontwikkeling geen passende beoordeling opgesteld te worden. Omdat er van het project geen significant negatieve gevolgen te verwachten zijn, geldt ook geen vergunningplicht op grond van artikel 8.74b lid 1 Bkl.

Bijlage 1 - AERIUS stikstofberekening aanleg- en gebruiksfase

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met stikstofgevoelige habitattypen en/of leefgebieden, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstofdepositie.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over de PDF en AERIUS kunt u vinden in de handleidingen of op onze website.

Contactgegevens

Rechtspersoon	BRO
Inrichtingslocatie	Opmeerderweg, ong. Opmeer

Activiteit

Omschrijving	P07502 Noodopvang Opmeer
Toelichting	Aanleg en gebruiksfase ontwikkeling noodopvang asielzoekers Opmeer

Berekening

AERIUS kenmerk	RwKk6YTyWNGv
Datum berekening	17 april 2024, 09:52
Rekenconfiguratie	OwN2000-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
P07502 Noodopvang asielzoekers Opmeer - Beoogd	2024	3,9 kg/j	100,1 kg/j

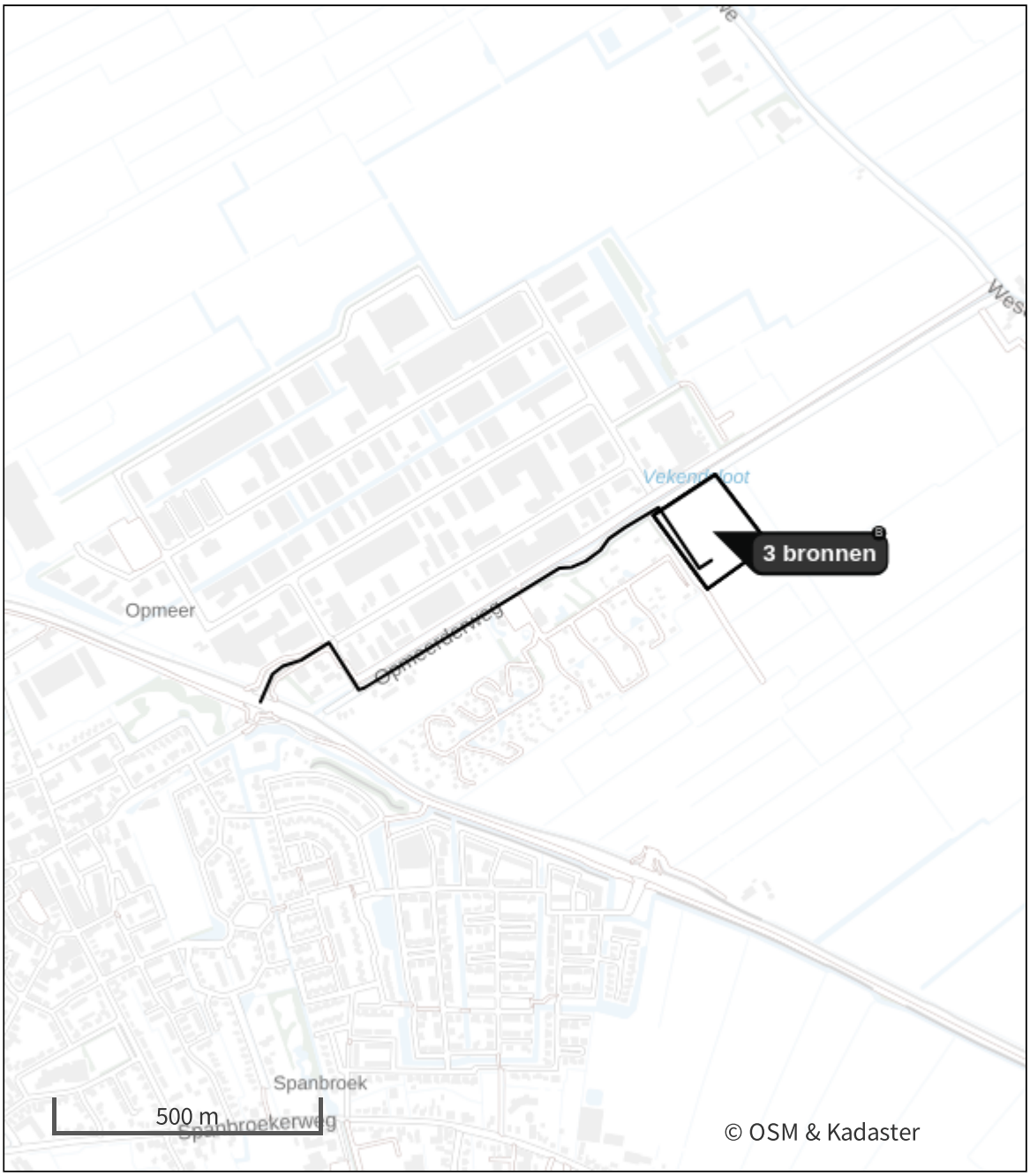
Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
P07502 Noodopvang asielzoekers Opmeer - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename	-		
Grootste afname	-		

P07502 Noodopvang asielzoekers Opmeer (Beoogd), rekenjaar 2024

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Wonen en Werken | Woningen | Plangebied	-	-
4 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Mobiele werktuigen aanlegfase	3,0 kg/j	72,2 kg/j
5 Anders... | Anders... | Stationair draaien zware vrachtwagens	37,6 g/j	3,4 kg/j
Verkeersnetwerk	0,8 kg/j	24,6 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste toename (projectberekening)
- Grootste afname (projectberekening)
- Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "P07502 Noodopvang asielzoekers Opmeer" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

P07502 Noodopvang asielzoekers Opmeer, Rekenjaar 2024

1 Wonen en Werken | Woningen

Naam	Plangebied	Uittreedhoogte	1,0 m
Locatie	X:126533,85 Y:524676,46	Warmteinhoud	0,002 MW
		Spreiding	1 m
Oppervlakte	2,43 ha		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd		
Temporele variatie	Continue Emissie		

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Wegverkeer gebruiksfase		Links	Rechts	NO_x	20,1 kg/j
Locatie	X:126097,21 Y:524519,11	Type scherm	-	-	NO_2	3,1 kg/j
Lengte	1.126,43 m	Hoogte	-	-	NH_3	0,8 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (normaal)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	144,0 /etmaal	10,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /maand	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /maand	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	16,0 /maand	10,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /maand	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

Naam	Wegverkeer aanlegfase		Links	Rechts	NO_x	4,5 kg/j
Locatie	X:126097,21 Y:524519,11	Type scherm	-	-	NO_2	1,2 kg/j
Lengte	1.126,43 m	Hoogte	-	-	NH_3	72,5 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (normaal)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	800,0 /jaar	10,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	300,0 /jaar	10,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	500,0 /jaar	10,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

4 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Mobiele werktuigen aanlegfase	NO_x	72,2 kg/j
		NH_3	3,0 kg/j
Locatie	X:126533,85 Y:524676,46		
Oppervlakte	2,43 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Mobiele kraan	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	7599 l/j	280 u/j	456 l/j	NO_x	42,4 kg/j
					NH_3	1,8 kg/j
Hoogwerker	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	1425 l/j	175 u/j	85 l/j	NO_x	8,8 kg/j
					NH_3	0,3 kg/j
Graafmachine	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	1889 l/j	120 u/j	113 l/j	NO_x	11,0 kg/j
					NH_3	0,5 kg/j
Betonmixer	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	938 l/j	48 u/j	56 l/j	NO_x	5,4 kg/j
					NH_3	0,2 kg/j
Heistelling	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	782 l/j	40 u/j	47 l/j	NO_x	4,4 kg/j
					NH_3	0,2 kg/j
Trilplaat	alle werktuigen op benzine, 2takt	54 l/j			NO_x	0,2 kg/j
					NH_3	0,0 kg/j

5 Anders... | Anders...

Naam	Stationair draaien zware vrachtwagens	Uittreedhoogte	0,0 m	NO_x	3,4 kg/j
		Warmteinhoud	0,000 MW	NH_3	37,6 g/j
		Spreiding	0 m		
Locatie	X:126533,85 Y:524676,46				
Oppervlakte	2,43 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2023.2_20240329_bf14d3585e
Database versie	2023.2_bf14d3585e_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://link.aerius.nl/website

Bijlage 6 - Bodemonderzoek PM

Bijlage 7 - Aanmeldnotitie mer



Ruimte. Mensen. Toekomst.

Noodopvang asiel Opmeerderweg te Opmeer

Aanmeldnotitie

Concept

BRO

colofon

projectnaam
Noodopvang asiel Opmeerderweg te Opmeer

datum
18 april 2024

projectnummer
P07502

opdrachtgever
Gemeente Opmeer

BRO
projectleider
JvdA

projectteam
AvdO, EBa

bron kaft
BRO

review
JvdA

Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
+31 (0)411 850 400
info@bro.nl
www.bro.nl

BRO



Inhoudsopgave

1 Inleiding 4
1.1 Aanleiding 4
1.2 Projectgebied 4
1.3 Milieueffectrapportage 4
1.4 Leeswijzer 5

2 Effecten op het milieu 6
2.1 Inleiding 6
2.2 Kenmerken van het project 6
2.3 Plaats/locatie van het project 7
2.4 Soort en kenmerken van het potentiële effect 7

3 M.e.r.-beoordeling 9

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Het voornemen bestaat om op het perceel aan de Opmeerderweg te Opmeer een noodopvang te realiseren voor de huisvesting van asielzoekers. Het betreft een tijdelijke situatie. Het gaat om de noodopvang voor circa 200 asielzoekers voor een periode van circa 6 maanden. Het plan is urgent, gezien de asielzoekers de huidige opvanglocatie in Medemblik op 1 mei (naar verwachting 1 juni) dienen te verlaten.

Momenteel bevindt zich op de locatie enkel een elektriciteitshuisje. Het overige deel van het projectgebied is onbebouwd.

Een noodopvang voor asielzoekers past niet binnen de huidige bestemming ‘Agrarisch gebied’ volgens het vigerende bestemmingsplan ‘Buitengebied Opmeer’, dat is vastgesteld op 8 december 1987. Dit bestemmingsplan maakt sinds de inwerkingtreding van de Omgevingswet op 1 januari 2024 deel uit van het tijdelijk deel van het omgevingsplan van de gemeente Opmeer. Uit de regels blijkt dat woonfuncties niet zijn toegestaan binnen de bestemming ‘Agrarisch gebied’. Om de voorgenomen ontwikkeling mogelijk te maken, moet van het planologisch regime worden afgeweken. Dit kan middels een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA). Deze m.e.r.-aanmeldnotitie heeft betrekking op de besluiten die worden voorbereid om de noodopvangvoorziening voor asielzoekers in Opmeer mogelijk te maken.

1.2 Projectgebied

Het projectgebied bevindt zich aan de Opmeerderweg, aan de rand van het buitengebied, het bedrijventerrein De Veken en recreatiepark West-Friesland. De kern Opmeer ligt in de regio West-Friesland, in het noorden van de provincie Noord-Holland. De beoogde ontwikkeling is voorzien op het perceel kadastraal bekend als gemeente Opmeer, sectie U, perceelnummer 1282 en 1284 (gedeeltelijk). Het perceel kent een oppervlakte van circa 30.000 m^2 (3 ha). De projectlocatie betreft een agrarisch perceel dat uit grasland bestaat. In het noordwesten is op de projectlocatie een elektriciteitshuisje gevestigd. Ook kent het projectgebied een onverharde toegangsweg.

Verder wordt het projectgebied omgeven door een verscheidenheid aan functies, waaronder wonen, bedrijf, recreatie, agrarisch en gemengd. Aan de noordzijde van het projectgebied ligt het bedrijventerrein met een totale oppervlakte van circa 50 hectare, gevolgd door agrarische gronden. Ten westen bevindt zich de kern Opmeer. In het zuidenwesten van het projectgebied is het ‘Recreatiepark West-Friesland’ gelegen, gevolgd door de kern Spanbroek. Het recreatiepark kent een totale oppervlakte van circa 29 hectare met veel groen, bungalows, stacaravans, een openluchtzwembad en diverse andere faciliteiten.

Verder ligt op circa 750 meter in het zuidwesten van het projectgebied de provinciale weg N241 (A.C. de Graafweg).

1.3 Milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage is opgenomen in afdeling 16.4 van de Omgevingswet en in hoofdstuk 11 en bijlage V bij het Omgevingsbesluit. Per project dient te worden besloten of er een m.e.r-plicht geldt, of dat er aanvankelijk slechts een m.e.r-beoordeling wordt gevraagd. In bijlage V van het Omgevingsbesluit zijn de projecten en de daarvoor vereiste besluiten opgenomen waarvoor een m.e.r-beoordelingsplicht of een m.e.r-plicht geldt.

In kolom 1 van bijlage V zijn de categorieën van projecten aangeduid, waaronder een ‘stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra en parkeerterreinen’ (J11). Voor deze projectcategorie is er geen m.e.r.-plicht van toepassing, zoals vermeld in artikel 16.43, eerste lid, aanhef en onder a (kolom 2). Echter, bij de aanleg, wijziging of uitbreiding van een ‘stedelijk ontwikkelingsproject’ geldt wel een m.e.r.-beoordelingsplicht (kolom 3). Dit houdt in dat de initiatiefnemer van een project mededeling dient te doen bij het bevoegd gezag. Onderhavig document betreft de mededeling. De realisatie van een noodopvangvoorziening voor 200 asielzoekers wordt namelijk beschouwd als een ‘stedelijk ontwikkelingsproject’.

De realisatie van een noodopvangvoorziening voor asielzoekers is niet specifiek vermeld in bijlage V van het Omgevingsbesluit. Of er daadwerkelijk een m.e.r.-beoordelingsplicht van toepassing is, hangt af van de classificatie als ‘stedelijk ontwikkelingsproject’. Deze beoordeling is afhankelijk van specifieke omstandigheden, zoals de aard, omvang, locatie en omgeving van het project, de toename van bebouwd oppervlak en de eventuele functiewijziging. Dit is niet uitsluitend gebaseerd op de vraag of er (netto) aanzienlijke negatieve milieueffecten kunnen optreden. Het kan variëren per regio of een beoogde ontwikkeling als een stedelijk ontwikkelingsproject wordt aangemerkt. Gezien de omvang en locatie van de voorgenomen ontwikkeling, namelijk een noodopvangvoorziening of huisvesting voor asielzoekers en bijbehorende faciliteiten aan de rand van het buitengebied, bedrijventerrein De Veken en recreatiepark West-Friesland, wordt het beschouwd als een ‘stedelijk ontwikkelingsproject’. Op basis van kolom 3 van bijlage V van het Omgevingsbesluit is dus een m.e.r.-beoordelingsplicht van toepassing. In het geval van een project-m.e.r.-beoordelingsplicht beoordeelt en besluit het college van burgemeester en wethouders aan de hand van deze aanmeldingsnota of er een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

Procedure

Het bevoegd gezag moet binnen zes weken na ontvangst van de m.e.r.-aanmeldnotitie beoordelen of sprake is van aanzienlijke milieueffecten en een milieueffectrapport nodig is. Is het opstellen van een milieueffectrapport niet benodigd, kan – wanneer de m.e.r.-aanmeldnotitie tegelijk met de omgevingsvergunningaanvraag is ingediend – de aanvraag worden behandeld. Als wel een milieueffectrapport nodig is en de m.e.r.-aanmeldnotitie tegelijk met de omgevingsvergunningaanvraag is ingediend, wordt de omgevingsvergunningaanvraag afgewezen (artikel 16.49 lid 4 van de Ow). In dat geval moet opnieuw een omgevingsvergunningaanvraag met milieueffectrapport worden ingediend om een omgevingsvergunning te kunnen krijgen.

1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 vormt de aanmeldnotitie. In het daaropvolgende hoofdstuk, hoofdstuk 3, is de m.e.r.-beoordeling opgenomen.

De beoordeling of het noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen is geheel afhankelijk van het feit of er sprake is van ‘bijzondere omstandigheden’. De bijzondere omstandigheden kunnen betrekking hebben op:

a. de kenmerken van de activiteit;
b. de plaats waar de activiteit plaatsvindt, o.a. in relatie tot gevoelige gebieden;
c. de kenmerken van de belangrijke (nadelige) gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.
d. de samenhang met andere activiteiten ter plaatse (cumulatie).

2 Effecten op het milieu

2.1 Inleiding

In deze paragraaf wordt getoetst of op basis van de criteria, die zijn genoemd in bijlage II.A en bijlage III van de Richtlijn 2014/52/EU van het Europees Parlement en de Raad van 16 april 2014[1] en die zijn overgenomen in artikel 11.10 van het Omgevingsbesluit[2], een m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. Het gaat hierbij om de volgende criteria:

1. Kenmerken van het project
• Omvang en het ontwerp van het gehele project; • Cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten; • Gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit; • Productie van afvalstoffen; • Verontreiniging en hinder; • Risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, gebruikte stoffen of technologieën; • Risico's voor de menselijke gezondheid, bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling.
2. Plaats/locatie van het project
• Bestaande en goedgekeurde grondgebruik; • Relatieve rijkdom aan beschikbaarheid, kwaliteit en het regeneratieve vermogen van natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) in het gebied en de ondergrond ervan; • Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden: - wetlands, oeverformaties, riviermondingen; - kustgebieden en het mariene milieu; - berg- en bosgebieden; - natuurreservaten en –parken; - gebieden die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd (speciale beschermingszones), zoals Natura 2000-gebieden, beschermde stads- en dorpsgezichten; - gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden; - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid; - landschappen en plaatsen van historisch, cultureel of archeologisch belang.
3. Soort en kenmerken van het potentiële effect
• Orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden); • Aard van het effect; • Grensoverschrijdende karakter van het effect; • Intensiteit en complexiteit van het effect; • Waarschijnlijkheid van het effect • Verwachte aanvang, duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect; • Cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten • Mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen

De m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van het project. In de onderstaande tabellen vindt de beoordeling/toets plaats aan de hand van bovengenoemde criteria.

2.2 Kenmerken van het project

Kenmerken van het project	
Criteria	**Toets**
Omvang en het ontwerp van het gehele project	De noodopvangvoorziening heeft een bruto vloeroppervlakte van 2.571 m^2. Er is sprake van een project van enige omvang, maar niet van een zeer grootschalig project.
Cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten	Niet aan de orde.
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit	De ontwikkeling heeft geen gevolgen voor natuurlijke hulpbronnen.
Productie van afvalstoffen	Nee, naast het reguliere afval van de toekomstige functie zal er geen sprake zijn van de productie van andere afvalstoffen. Het betreft bovendien een tijdelijk initiatief (6 maanden).
Verontreiniging en hinder	Tijdens de bouwfase is er mogelijk sprake van tijdelijke hinder als gevolg van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden.

[1] https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/HTML/?uri=CELEX:32014L0052&from=NL#d1e49-15-1
[2] https://wetten.overheid.nl/BWBR0041278/2024-01-01#Hoofdstuk11

	Uit de ruimtelijke motivering blijkt dat bij ieder milieuaspect sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties en er geen onevenredige hinder te verwachten is/
Risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, gebruikte stoffen of technologieën	Zeer klein. Er worden geen nieuwe risicobronnen mogelijk gemaakt.
Risico's voor de menselijke gezondheid, bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling	Zeer klein. Er worden geen nieuwe risicobronnen mogelijk gemaakt.

2.3 Plaats/locatie van het project

Plaats/locatie van het project	
Criteria	**Toets**
Bestaande en goedgekeurde grondgebruik	De projectlocatie betreft een agrarisch perceel dat uit grasland bestaat. Op het perceel rust de bestemming 'Agrarisch gebied' volgens het bestemmingsplan 'Buitengebied Opmeer', dat deel uitmaakt van het Omgevingsplan van de gemeente Opmeer.
Relatieve rijkdom aan beschikbaarheid, kwaliteit en het regeneratieve vermogen van natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) in het gebied en de ondergrond ervan	
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:	
• wetlands, oeverformaties, riviermondingen	N.v.t.
• kustgebieden en het mariene milieu	N.v.t.
• berg- en bosgebieden	N.v.t.
• natuurreservaten en –parken	N.v.t.
• gebieden die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd (speciale beschermingszones), zoals Natura 2000-gebieden, beschermde stads- en dorpsgezichten	N.v.t.
• gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	
• gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid	N.v.t.
• landschappen en plaatsen van historisch, cultureel of archeologisch belang	N.v.t.

2.4 Soort en kenmerken van het potentiële effect

Soort en kenmerken van het potentiële effect	
Criteria	**Toets**
Orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden)	Er is sprake van een afwijking van het omgevingsplan middels een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA). De effecten van de aanleg van de noodopvangvoorziening zijn beperkt tot de bebouwing zelf. De effecten zijn daarmee zeer beperkt.
Aard van het effect	Voor zover er al sprake is van enige negatieve effecten, betreffen dit effecten van tijdelijke aard (maximaal zes maanden).
Grensoverschrijdende karakter van het effect	Er is geen sprake van een grensoverschrijdend effect.
Intensiteit en complexiteit van het effect	Er is geen sprake van een significante intensiteit en complexiteit van het effect. De effecten zijn lokaal en beperkt van omvang. Het effect is weinig complex.

Waarschijnlijkheid van het effect	Van onevenredige effecten voor de omgeving is geen sprake.
Verwachte aanvang, duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect	Er is geen sprake van sloop. Enkel woonunits en andere bijbehorende gebouwen, sportvelden, parkeerplaats, etc. worden aangelegd. De effecten zijn blijvend zolang de functie wordt uitgevoerd, maar als de functie niet meer wordt uitgevoerd, is er geen sprake van effecten. De effecten zijn hierdoor van beperkte duur (zes maanden). Daarbij zijn de effecten beperkt.
Cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten	N.v.t.
Mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen	Er worden passende maatregelen getroffen om potentiële effecten te voorkomen, te compenseren of te beperken. Voorbeelden daarvan zijn: • Activiteiten en milieuzonering: Er wordt rekening gehouden met de richtafstanden behorende bij het bedrijventerrein De Veken, het elektriciteitshuis en het recreatiepark West-Friesland. De huisvesting van asielzoekers vindt plaats aan de achterzijde van het perceel, waarmee wordt voldaan aan de richtafstanden. Daarnaast zijn spuitzones geen belemmering. • Quickscan flora en fauna: Ten aanzien van de rugstreeppad wordt voorkomen dat deze het projectgebied kan betreden tijdens de werkzaamheden. Van diepe karrensporen en locaties met vergraafbaar zand zal geen sprake zijn. Verder wordt de zorgplicht ten behoeve van (incidenteel) aanwezige algemene soorten in acht genomen.

3 M.e.r.-beoordeling

Gelet op de bevindingen uit hoofdstuk 2 en wanneer gekeken wordt naar bijlage V van het Omgevingsbesluit, kan worden geconcludeerd dat er, rekening houdend met:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats/locatie van het project;
3. de soort en kenmerken van het potentiële effect;

sprake is van een wezenlijk ander schaalniveau en een activiteit die vele malen kleinschaliger is dan direct m.e.r.-plichtige of m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten. Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar deze is niet zodanig dat normen worden overschreden of er anderszins (potentiële) onevenredige nadelige gevolgen te verwachten zijn. Op basis van het voorgaande is er geen sprake van belangrijke nadelige milieugevolgen die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

Aanbevolen wordt om, op basis van de overwegingen in deze m.e.r.-aanmeldnotitie, een gemeentelijk besluit voor te bereiden, waarin wordt aangegeven dat voor de verdere planvorming van de omgevingsvergunning ‘huisvesting asielzoekers Opmeerderweg te Opmeer’ geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld. De kenmerken, de plaats en de (potentiële) effecten van het project geven daartoe namelijk geen aanleiding.

Ruimte. Mensen. Toekomst.

Amsterdam
Rhijnspoorplein 38
1018 TX Amsterdam
+31 (0)20 506 19 99

Boxtel
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
+31 (0)411 850 400

Venlo
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
+31 (0)77 373 06 01

info@bro.nl
www.bro.nl

BRO

Ruimte. Mensen. Toekomst.

Amsterdam
Rhijnspoorplein 38
1018 TX Amsterdam
+31 (0)20 506 19 99

Boxtel
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
+31 (0)411 850 400

Venlo
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
+31 (0)77 373 06 01

info@bro.nl
www.bro.nl

BRO