

Aan het college van burgemeester en wethouders
Postbus 101
7100 AC Winterswijk.

Zienswijze t.a.v. *aanwijzing door college van burgemeester en wethouders van locatie Misterweg als voorkeurslocatie voor de benodigde aanleg van een nieuw bedrijventerrein in Winterswijk.*

Zaaknummer : [redacted]

Winterswijk, 6-03-2021.

Geacht college,

Op 27 januari 2021 heeft u de locatie "Misterweg" aangewezen als voorkeurslocatie voor de aanleg van een nieuw bedrijventerrein in Winterswijk. Tevens heeft u vastgesteld dat de ontwikkeling van een bedrijventerrein op deze locatie integraal onderdeel uitmaakt van de gebiedsvisie Misterweg.

Behoefte.
U geeft aan dat de aanleiding voor het aanwijzen van een nieuw bedrijventerrein de zorg is die het bedrijfsleven heeft geuit over een dreigend tekort aan bedrijventerrein. Deze zorg is onder meer geuit in 2017 tijdens een bijeenkomst van de commissie ruimte met industriekring OWIN. Daarnaast geeft u aan dat u, in de periode 2018 – 2019, lokaal en regionaal, behoefteonderzoeken heeft laten uitvoeren en heeft de regio het Regionaal Programma Werklocaties Achterhoek (RPW) opgesteld. Dit RPW is juni 2019 vastgesteld door de gemeenteraad en is november 2019 vastgesteld door de provincie. De onderzoeken bevestigen volgens u het dreigende tekort aan bedrijventerrein.

Wij constateren dat u in uw onderbouwing van de behoefte aan een nieuw bedrijventerrein de, in 2018 gehouden, enquête onder ondernemers niet meer op neemt. Ons inziens is dat terecht aangezien deze enquête nooit openbaar gemaakt is en de in het Movares-rapport getrokken conclusies, zoals eerder aangetoond (zie verslag inspraakavonden 7/8/11 en 14 juli 2020), onjuist zijn. Ook dit Movares-rapport noemt u niet meer als onderbouwing noch de historische gegevens betreffende de uitgifte van bedrijventerreinen. Rest als onderbouwing de door de OWIN in 2017 geuite zorg en het RPW uit 2019. Hierbij tekenen wij aan dat de voorzitter van de OWIN inmiddels heeft aangegeven dat de huidige beschikbare bedrijventerreinen, "Spoorzone" en revitalisering bestaande terreinen te duur zijn. De uitbreidingsbehoefte heeft kennelijk alleen betrekking op "goedkope" grond. Gelet op de onverkoopbaarheid van de "Spoorzone" heeft uw College inmiddels besloten mee te werken aan verkoop aan een zorginstelling. De behoefte aan bedrijfsterrein is kennelijk niet groot. Ook de "grote drie" hebben inmiddels ieder voor zich aangegeven dat zij met de recente uitbreidingen de komende jaren geen uitbreidingsbehoefte meer hebben!
De door uw College geclaimde uitbreidingsbehoefte is daarmee zeer slecht onderbouwd en zeker achterhaald. Uw College heeft ook geen inzicht gegeven in enige concrete vraag naar bedrijventerrein die niet binnen het huidige beschikbare arsenaal kan worden opgelost, noch in een totaal overzicht van beschikbare bedrijventerreinen, noch in een plan voor revitalisering van bedrijventerreinen. De gestelde uitbreidingsbehoefte is daarmee een zuiver politieke keuze.

Bent u bereid de behoefte aan bedrijventerrein te actualiseren door zichtbaar te maken aan welke behoefte uit 2017 inmiddels is voldaan, welke bedrijvenlocaties beschikbaar zijn en welke behoefte er rest voor de komende 10 jaar?

Locatiekeuze.
Door het onderzoeksbureau BRO is een onderzoek gedaan naar 13 potentiële locaties voor mogelijke ontwikkeling van bedrijventerreinen. Dit onderzoek bleek, bij de inspraakavonden, dusdanig veel fouten te bevatten dat de gemeente moest besluiten het onderzoek opnieuw uit te voeren. Het hernieuwde rapport bevat nog steeds veel fouten en niet controleerbare aannames ([redacted] van [redacted] aan uw College/de Raad). De gebruikte wegingsfactoren zijn willekeurig gekozen en hebben grote invloed op de ranking van verschillende terreinen. Het blijft onbegrijpelijk dat locaties die grenzen aan cq omsloten zijn door bedrijventerreinen (Molenveld, Vreehorstweg, Wooldseweg) zo laag scoren.
Gelet op de uitkomsten van het herziene BRO rapport en de daarin aangetoonde fouten en willekeurige wegingsfactoren is de keuze voor de huidige drie locaties eerder een politieke dan een onderbouwde keuze. Molenveld, Arrisveld en Wooldseweg zouden in de afwegingen moeten zijn betrokken.

Bent u bereid de locatiekeuze opnieuw af te wegen maar nu met de potentiële locaties Molenveld 1en 2, Wooldseweg en Arrisveld (aansluitend aan rotonde in de Groenloseweg)?

Positief is het dat uw College gehoor heeft gegeven aan ons pleidooi om een locatie voor nieuw bedrijventerrein in samenhang met de gebiedsvisie Misterweg en de planning infrastructuur N318 te bezien.

Overig.
Voor het nieuw te ontwikkelen bedrijventerrein heeft u aangegeven er bedrijven met Hoge Milieu Categorie (HMC) te willen vestigen. Bedrijven in deze categorie veroorzaken geluidsoverlast, reukoverlast, stofoverlast en gevaarzetting. Tijdens de informatieavonden en bilaterale contacten is, ook door de wethouder, meerdere malen verzekerd dan er **geen** verplaatsing van Dennenoord naar het nieuw te ontwikkelen bedrijventerrein zal plaatsvinden. Nu kennelijk grondprijs en milieu eisen een verplaatsing naar het regionale bedrijventerrein in de weg staan is het van belang dat deze duidelijke uitspraken opnieuw bevestigd worden.

Hoogachtend,

[redacted]k

[redacted]