

Bestemmingsplan Energielandschap Rijnenburg

Basisinformatie

Datum	2 april 2024
Gespreksleider	Fred Dekkers
Tijd	19.30 – 20.30 uur
Zaal	Zaal
Soort bijeenkomst	Bespreken raadsvoorstel
Werkvorm	Regulier
Portefeuillehouder	Lot van Hooijdonk
Betrokken ambtenaren/presentatoren	Eén deelnemer
Vervolg	De gemeenteraad debatteert over dit onderwerp tijdens de vergadering van de commissie: Ruimtelijke Ordening en Grondzaken. Wilt u nog informatie delen met raadsleden, stuur dit naar raadsinformatiebijeenkomst@utrecht.nl Website gemeente en facebook
Links naar Deelnemers	31 deelnemers, <i>Rijne Energie</i> Twee deelnemers, <i>Consortium Grondeigenaren Rijnenburg</i> Twee deelnemers, <i>Buren van Rijnenburg en Reijerscop (BVRR)</i> Eén deelnemer, <i>Bunnik Projekten & Bouw</i> Eén deelnemer, <i>Eneco, initiatiefnemer</i> 30 deelnemers

Programma

1. Welkom (5 minuten)
2. Blok 1 (30 minuten):
 - a. Presentatie Rijne Energie (10 minuten)
 - b. Presentatie Gemeente Utrecht (7 minuten)
 - c. Presentatie Buren van Rijnenburg en Reijerscop (5 minuten)
 - d. Presentatie Grondeigenaren (3 minuten)
3. Blok 2 (20 minuten):
 - a. Ruimte voor aanwezigen (20 minuten)
4. Afsluiting (5 minuten)

Motivatie

Agendeerders

Gertjan te Hoonte (VVD), Ruben Snijder (Student & Starter), Maarten van Heuven (Partij voor de Dieren), Harm Dijkstra (CDA), Rachel Heijne (GroenLinks), Victor Paalman (Horizon), Joost Vasters (D66), Gert Dijkstra (EenUtrecht), Beau Nederhand (Volt), Kirsten Alblas (ChristenUnie) en Joachim Cornielje (PvdA)

Motivatie

De raad heeft het Raadsvoorstel Bestemmingsplan Energielandschap Rijnenburg ontvangen. De fracties van VVD, Student & Starter, Partij voor de Dieren, CDA, GroenLinks, Horizon, D66, EenUtrecht, Volt, ChristenUnie en PvdA willen dit bespreken in een raadsinformatiebijeenkomst. In de bijeenkomst willen de raadsleden een toelichting op de plannen en eventuele wijzigingen ten opzichte van eerdere stappen. In het bijzonder willen de raadsleden Rijkswaterstaat uitnodigen hun zienswijze toe te lichten. Ook willen zij de initiatiefnemers ruimte bieden voor een toelichting. Het tweede deel van de sessie is voor inwoners uit de stad en belangengroepen op reacties te geven op hoe de plannen nu voorliggen.

Het alternatieve plan van de grondeigenaren wordt in een aparte RIB (26 maart) besproken.

Bijdrage

Deelnemer, *Buren van Rijnenburg en Reijerscop (BVRR)*

Dit is naar het zich laat aanzien de laatste gelegenheid voor BVRR om namens ruim 2350 omwonenden onze visie aan de Raad duidelijk te maken. We zijn een krachtig pleidooi met de op dit moment nog de meest relevant argumenten aan het samenstellen. Wij vragen met klem om 10 minuten spreektijd. Dat doet denken wij niet meer dan recht aan onze inspanningen de afgelopen periode maar vooral ook de omvang van onze achterban. De direct omwonenden/belanghebbenden!

Deelnemer

De gezondheid van mensen zou voorop moeten staan in de besluitvorming. Er is al voldoende geluidsoverlast van de A12 (gelukkig niet 24 per dag). Ik ben erg betrokken bij het milieu maar ik heb de indruk dat geld hier toch de belangrijkste drijfveer is.

Deelnemer

Kijk serieus naar het voorstel van de grondeigenaren. Hoe toch s.v.p. rekening met de overlast voor de bewoners.

Deelnemer

Grote zorgen over gezondheidsrisico's, horizonvervuiling en waardedaling huis.

Deelnemer

Wij willen geen windmolens in onze achtertuin in de wijk Veldhuizen/Balijs. Hier worden we ziek van. Lees alle berichten maar die overal verschijnen. En de gemeente Woerden komt nu ook al met zo'n stom plan om ze nabij ons te plaatsen.

Deelnemer

Als burger krijg je het gevoel dat je niet gehoord wordt. Het lijkt erop dat de belangen te groot zijn en de afspraken al vast liggen. Ook moet er meer geluisterd worden naar de artsen die aangeven dat

mensen ziek worden van het laag frequent geluid. Daar wordt veel te snel over heen gestapt. Naast het feit dat het elektriciteitsnet vol is en er nog steeds onvoldoende woningen zijn.

Deelnemer, *Eneco, initiatiefnemer*

Beschikbaar voor beantwoording vragen, toelichting

Deelnemer

Ik woon vlakbij de geplande grote windturbines en maak me grote zorgen over onze gezondheid, ons woonplezier en de waarde van ons huis. Ik ben tegen deze monsterlijk grote turbines die op zee thuishoren en niet in een woongebied.

Deelnemer

Ik vind het verkeerd om industriële, geluids- en lichthinderende machines te plaatsen in een polderlandschap. Wat hebben we aan de winst voor het klimaat als Nederland hierdoor onleefbaar wordt?

Deelnemer

Ik ben van mening dat Utrecht haar energiedoelstellingen over de rug van de buurgemeenten in het Groene Hart aan het realiseren is. De geplande Megaturbines zijn op kilometers afstand te zien en verpesten het mooie platteland ten zuidoosten van de stad volledig. Dit gebied wordt gekenmerkt door prachtige vergezichten met aan de horizon de stadjes en dorpen met hun (veelal) twee kerktorens. Er zijn in Utrecht betere opties voor de energietransitie zoals zonnepanelen + het subsidiëren van thuisaccu's of het beter isoleren van woningen. Utrecht zelf beschermt ook het silhouet van de stad door niet hoger te bouwen dan de Dom. Waarom kiezen jullie er dan voor dat van de buurgemeenten te verkwanselen? Er zijn alternatieven !!!

Deelnemer

Geen windmolens. Bewezen gezondheidsklachten.