

Memo

Aan : Presidium
Van : Janneke Oosterhuis
Onderwerp : Aanvraag extra beeldvormende ronde over BWB
Datum : 15 mei 2025

Verzoek extra beeldvormende ronde op 5 juni BWB

In de raad van 20 juni 2024 werd de volgende toezegging gedaan naar aanleiding van een vraag van de heer Lommers:

“Wethouder Meulenstein zal schriftelijk terugkomen op de verschillen (in kosten) tussen de Belasting samenwerking West-Brabant en het samenwerkingsverband waar de gemeente Geertruidenberg toebehoort.”

Deze toezegging heeft geleid tot een [raadsinformatiebrief](#) hierover (augustus 2024).

De fractie van Voor Loon heeft vervolgens de volgende technische vragen gesteld over de bijlage bij de raadsinformatiebrief:

1. Pagina 2, bij BWB zitten de opbrengsten vervolgingskosten in de belastingadministratie. Er wordt aangegeven dat bij SVHW dit in de begroting is verwerkt waardoor de deelnemersbijdrage lager is. Op welke wijze komen deze opbrengsten vervolgingskosten dan ten goede aan deelnemers BWB? Via de jaarrekening? Kan dit inzichtelijk gemaakt worden?
2. Pagina 2 SVHW heeft een eigen pand en BWB niet, indien gekeken wordt naar de integrale kosten pand inclusief afschrijvingen dan zou theoretisch gezien dit ongeveer gelijk moeten zijn aan de huurkosten. Indien dit wel een verschil veroorzaakt kan dan het effect op de deelnemersbijdrage worden aangegeven?

Het college heeft hierop gereageerd met de volgende antwoorden:

1. Wij ontvangen maandelijks een overzicht van de afdrachten. Over Q1 t/m Q3 hebben we € 11.745.889 aan afdrachten ontvangen en € 530.250 aan deelnemersbijdragen betaald aan de BWB. Zoals u in de memo van 28 mei 2024 verstrekt door de BWB heeft kunnen lezen zitten bij de BWB de opbrengsten als baten in de administratie. Bij de SVHW zit dit bedrag in de begroting verwerkt. Kortom bij de BWB krijgen we wekelijks afdrachten en bij de SVHW zit dit in de begroting verwerkt en ontvangen de deelnemers minder afdrachten. Wij realiseren ons dat dit antwoord technisch van aard is. Indien dit antwoord voor u nog onvoldoende is, dan kunnen wij de directeur van de BWB uitnodigen voor een beeldvormende sessie van uw raad om een nadere toelichting te geven.
2. Dit verschil kunnen wij uit de stukken (begroting en jaarrekening) van SVHW niet herleiden. Dit maakt onderlinge vergelijkbaarheid lastig, zoals ook in de memo staat beschreven en met u gedeeld op 28 mei 2024 verstrekt door de BWB. Hierin worden enkele voorbeelden van verschillen weergegeven waaronder huisvestingskosten. Een aspect is hoe de kosten over de deelnemers worden verdeeld. Als voorbeeld. Een verschil in huisvestingslasten is op basis van de beschikbare informatie niet te bepalen aangezien SVHW wel huisvestingslasten verantwoord in haar jaarrekening maar ons niet duidelijk is waarom hier geen kapitaallasten aan toe worden gerekend.

In de opiniërende ronde van 17 oktober 2024 is na een vraag vanuit de fractie voor Voor Loon door wethouder Meulenstein zijn aanbod uit antwoord 1 herhaald om de directeur van de BWB uit te nodigen.

Dit is door de voorzitter niet als toezegging bestempeld.

Vanuit de ambtelijke organisatie is op 15 mei aan de griffie bericht dat de directeur van de BWB in de gelegenheid is om tijdens de beeldvormende ronde van 5 juni een toelichting te geven.

Zoals bekend is de planning van 5 juni al eerder door het presidium vastgesteld.

De griffie legt u hierbij de vraag voor of u alsnog aan de beeldvormende ronde van 5 juni wil toevoegen: toelichting directeur BWB op de technische vragen vanuit Voor Loon van oktober 2024.

De griffie geeft u daarbij in overweging om dit op een ander tijdstip – buiten de formele beeldvormende – en op verzoek van geïnteresseerde fracties te organiseren.