gemeente
Barneveld

Organisatieonderdeel: Dienstverlening
Behandelaar: L. Berg
Telefoonnummer:

Voorstelnr. 2828
Barneveld, 12 juni 2023
Portefeuillehouder: J. van der Tak

☒Ter kennisname naar de raad
Nummer beleidsproduct:

☐Op overzicht Bestaand beleid (website)

Onderwerp: **Jaarverslag 2022 (klachten, schadeclaims, bezwaar & beroep en Woo-verzoeken)**

Gevraagde beslissing:
1. Het bijgevoegde juridische jaarverslag over het jaar 2022 vaststellen; en
2. Het bijgevoegde juridische jaarverslag over het jaar 2022 ter kennisneming doorgeleiden naar de raad via de Lijst ingekomen stukken, rubriek B.

1. Inleiding
Na afloop van elk kalenderjaar stelt het team bestuursondersteuning/juridische zaken een verslag op over de behandeling van klachten, verzoeken op basis van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob)/Wet open overheid (Woo), aansprakelijkstellingen en bezwaarschriften, in dat jaar.

2. Beoogd effect
Met dit juridische jaarverslag wordt beoogd inzichtelijk te maken wat er in 2022 aan bovengenoemde onderwerpen is ontvangen en wat de resultaten hiervan zijn. Tevens wordt een vergelijking gemaakt met voorgaande jaren om te bezien of een en ander in de meerjarige trend past of niet.

3. Argumenten
Samengevat geven de vier deelonderwerpen het volgende beeld in 2022:

Klachten
In 2022 zijn er 36 klachten ingediend. Dat is meer dan in de voorgaande jaren (2021: 35, 2020: 32 en 2019: 34), maar de stijging is niet dusdanig groot dat er sprake is van een significante afwijking van de meerjarige trend. Het overgrote deel van de klachtafhandeling (32 van de 36) gebeurt op informele wijze (telefonisch of in een persoonlijk gesprek) en veel klagers zijn tevreden met de uitkomst. Veel klachten gaan over (het uitblijven van) communicatie met de klager.

Wob/Woo-verzoeken
In 2022 bedroeg het aantal verzoeken op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) en, vanaf 1 mei 2022 op grond van de Woo 50: het dubbele van het aantal verzoeken in 2021 (25). Gezien deze stijging wordt de werkwijze om hier op een effectieve wijze mee om te kunnen gaan voor de gemeentelijke organisatie herijkt, want de Woo vraagt nu veel inzet.

Aansprakelijkstellingen
Het aantal aansprakelijkstellingen dat in 2022 is ingediend is iets lager (41) dan in 2021 (46). Het aantal hiervan dat toegewezen is (10), is ongeveer gelijk aan dat van 2021 (11). Het totaal in 2022 uitgekeerde schadebedrag (€ 4.257,-) is echter een stuk lager dan in 2021 (€ 7.637,80). De toegewezen claims hebben grotendeels te maken met handelingen van gemeentelijke medewerkers, zoals schade door botsingen van gemeentelijke voertuigen.

Bezwaarschriften (c.a.)
Net zoals in de voorgaande jaren is het aantal ontvangen bezwaarschriften gestegen (van 130 naar 136), al is die stijging niet zo groot als in 2021 (van 109 naar 130). Een beperkt gedeelte van die bezwaarschriften (2%) is gegrond verklaard. Daarnaast lijkt de zogeheten informele behandeling van bezwaarschriften positieve effecten te hebben.

Voor een volledig beeld van de cijfers en voor vergelijkingen verwijzen wij u kortheidshalve naar het bijgevoegde (concept)jaarverslag.

4. Kanttekeningen
N.v.t.

5. Financiën
N.v.t.

6. Participatie en communicatie
a) Participatie: n.v.t.
b) Communicatie: u wordt voorgesteld om na uw vaststelling dit juridische jaarverslag ter kennisneming door te geleiden aan de raad.

7. Uitvoering
Planning: n.v.t.
Evaluatie/controle: het juridische jaarverslag is op zichzelf bezien al aan te merken als een evaluatie.

8. Bijlagen
Concept juridisch jaarverslag 2022.

gemeente Barneveld

Jaarverslag 2022

inzake verschillende juridische aangelegenheden

Inhoudsopgave

		Pagina
1.	Inleiding	3
2.	Samenvatting	4
3.	Klachten	5
4.	Wob- en Woo-verzoeken	8
5.	Aansprakelijkstellingen	10
6.	Bezwaarschriften (c.a.)	19

1. Inleiding

Voor u ligt het jaarverslag 2022 over verschillende juridische aangelegenheden. In dit verslag wordt ingegaan op de volgende onderwerpen:

- Klachten;
- Wob/Woo-verzoeken;
- Aansprakelijkstellingen; en
- Bezwaarschriften (c.a).

Voordat de onderdelen in afzonderlijke hoofdstukken uiteen worden gezet, volgt hierna eerst een samenvatting van de verschillende onderwerpen. Per onderdeel worden de cijfers voor het jaar 2022 besproken en worden hieraan conclusies verbonden, ook in vergelijking met het afgelopen jaar, dan wel de afgelopen jaren.

2. Samenvatting

2.1 Klachten

Er zijn in 2022 meer klachten ingediend en behandeld dan in 2020 en 2021. Er zijn klachten ingediend over uiteenlopende onderwerpen. In veel gevallen gingen de klachten over de bejegening of werkwijze van medewerkers, werkzaam bij de gemeente. Het uitblijven van een reactie vanuit de gemeente geeft ook aanleiding tot klachten. In een aantal gevallen ging het om inhoudelijke klachten. Alle teams doen het merendeel van de klachten vooral informeel af door een telefonisch, dan wel persoonlijk gesprek met de klager en boeken hier ook goede resultaten mee. De informele afdoening van klachten is klantgericht en effectief. Het is daarom goed dat in de meeste gevallen de klachten op deze manier kunnen worden afgehandeld. Er wordt zodoende ook minder vaak aan een formeel oordeel als gegrond of ongegrond toegekomen.

2.2 *Wob/Woo-verzoeken*

Het aantal ingediende Wob- en Woo-verzoeken is ten opzichte van de in de voorgaande jaren ingediende Wob-verzoeken aanzienlijk toegenomen. Er is in 2022 één maal bezwaar gemaakt tegen een beslissing op een Woo-verzoek. De behandeling van dit bezwaar heeft in 2023 plaatsgevonden. Alle in 2022 ingediende Wob- en Woo-verzoeken zijn binnen de gestelde wettelijke termijn afgehandeld.

2.3 Aansprakelijkstellingen

Het aantal aansprakelijkstellingen dat in 2022 is ingediend is iets lager dan in 2021. Het aantal dat toegewezen is, is ongeveer gelijk aan dat van 2021. Het totaal in 2022 uitgekeerde schadebedrag is echter een stuk lager dan in 2021. De toegewezen claims hebben grotendeels te maken met handelingen van gemeentelijke medewerkers, zoals botsingen van gemeentelijke voertuigen.

2.4 Bezwaarschriften (c.a.)

Voor het derde achtereenvolgende jaar sprake van een stijging van het aantal ontvangen bezwaarschriften, al is de stijging minder groot dan in 2021. In 2022 bedraagt het aantal bezwaarschriften 139. De uitkomst dat 2% van de bezwaarschriften gegrond was is als positief aan te merken. In 2022 is voorts 92% van in dat jaar ingediende en afgehandelde bezwaren binnen de gestelde 18 weken afgehandeld, wat positief is. Tot slot verdient het opmerking dat, net als in 2021, de zogeheten informele afhandeling van bezwaarschriften positieve resultaten laat zien. In ongeveer 70% van de gevallen waarin dit geprobeerd is, is het bezwaarschrift ingetrokken.

3. Klachten

3.1 Inleiding

Burgers kunnen op grond van hoofdstuk 9 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) bij de gemeente een klacht indienen over gedragingen van gemeentelijke bestuursorganen, leden van gemeentelijke bestuursorganen en ambtenaren in dienst van de gemeente. Een klacht wordt na binnenkomst door de gemeente behandeld. Afhankelijk van de aard van klacht wordt door de leidinggevende van degene over wie geklaagd is, dan wel door de klachtbehandelaar van het team Bestuursondersteuning, contact opgenomen met de klager om de klachtprocedure te bespreken. Een klager kan desgewenst zijn klacht in een gesprek nader toelichten. Vaak leidt een dergelijk gesprek tot een oplossing van de klacht. In het geval een gesprek niet leidt tot een oplossing, dan wordt de formele klachtprocedure opgestart en volgt een schriftelijke inhoudelijke beoordeling van de klacht.

Indien de klager niet tevreden is over de formele afdoening van zijn klacht, kan de klager de Nationale Ombudsman vragen een onderzoek in te stellen. In het geval een klacht door een inwoner rechtstreeks bij de Nationale Ombudsman wordt ingesteld, wordt deze klacht niet in behandeling genomen. Eerst moet de gemeente zelf de klacht behandelen en in gesprek treden met de klager. Met dit jaarverslag wordt voldaan aan de publicatieverplichting van artikel 9:12a van de Awb. Dit verslag geeft een overzicht van alle ingekomen klachten die (in)formeel zijn afgehandeld.

3.2 Overzicht behandelde klachten en conclusies

Er zijn klachten ingediend over uiteenlopende onderwerpen. In veel gevallen ging de klachten over de bejegening of werkwijze van medewerkers, werkzaam bij de gemeente of het niet reageren op verzoeken vanuit burgers. In een aantal gevallen ging het om inhoudelijke klachten, die informeel zijn afgedaan. In het onderstaande schema is het aantal klachten per aandachtsgebied en per uitkomst uitgesplitst. Alleen bij de formeel afgedane klachten wordt er aangegeven of een klacht (gedeeltelijk) gegrond is dan wel ongegrond.

Uitkomst	Totaal	Samenleving	Leefomgeving	Dienstverlening
(Gedeeltelijk) gegrond	**-**			
Ongegrond	**3**	1	1	1
Opgelost met gesprek (persoonlijk of telefonisch)	**32**	13	6	13
Niet-ontvankelijk	**-**			
Doorverwijzing	**-**			
Niet afgehandeld	**1**			1
Totaal	**36**	**14**	**7**	**15**

Er zijn in 2022 meer klachten ontvangen en behandeld dan in 2021. In de afgelopen jaren – 2019, 2020 en 2021 – zijn een vergelijkbaar aantal klachten behandeld, maar er is wel een lichte stijging waar te nemen. Hieronder is dit schematisch weergegeven.

	2022	2021	2020	2019
Totaal aantal klachten	36	35	32	34

Bij het aandachtsgebied Dienstverlening en het aandachtsgebied Samenleving zijn relatief gezien de meeste klachten ingediend.

Dit jaar zijn de meeste klachten ingediend bij het team Publiekszaken en de teams van het sociaal domein. Inwoners ergeren zich aan de wachttijden (bij de publiekshal of het KCC), dat je een afspraak moet maken voor het regelen van een paspoort en het ophalen hiervan. Ook tegen de bejegening van medewerkers aan de balie richten zich klachten. De betreffende teamleider heeft deze klachten echter zo goed als allemaal informeel en naar tevredenheid opgelost. Gezien de aard van de functie als baliemedewerker is dit deels te verklaren, doordat deze medewerkers veel direct klantcontact hebben.

Voor het sociaal domein geldt tevens dat de gespreksvoerders veel klantcontact hebben. De manier waarop men zich bejegend voelt is dan vaak het grootste pijnpunt. Met sommige contacten is het een uitdaging om te communiceren. Dit zijn dan ook de teams waar ieder jaar de meeste klachten worden afgehandeld. Deze klachten zijn door de teamleiders informeel naar tevredenheid opgelost. Tijdige en duidelijke communicatie is vaak het belangrijkste element om klantvriendelijk met de inwoners om te gaan. Er is 1 klacht nog in behandeling bij het team van de gebiedsregisseurs.

Wat in positieve zin opvalt is dat er ten aanzien van het team van de bijzondere opsporingsambtenaren in 2022 slechts twee klachten zijn ontvangen. Dit is een daling ten opzichte van voorgaande jaren.
Bij het aandachtsgebied Leefomgeving is tevens een daling te zien in het aantal ingediende klachten: van 4 klachten in 2019 en 2020 naar 10 klachten in 2021 naar 7 in 2022. Wat opvalt is dat de klachten vooral gebaseerd zijn op het niet (adequaat) reageren op meldingen. Het systeem Meldingen Openbare Ruimte (MOR) blijkt niet gebruiksvriendelijk zijn.

Het aantal gegrondverklaringen van klachten is nihil en gedaald ten opzichte van andere jaren (3 gegrondverklaringen in 2018 en 2019, tegenover 2 gegrondverklaringen in 2020, en gelijk aan 2021). Verder blijkt wederom dat de teams de klachten vooral informeel afdoen en hier ook goede resultaten mee boeken. Zoals uit het overzicht blijkt, wordt het merendeel van de ingediende klachten opgelost in een telefonisch, dan wel persoonlijk gesprek met de klager. De informele afdoening van klachten is klantgericht en effectief. Het is daarom goed dat in de meeste gevallen de klachten op deze manier kunnen worden afgehandeld. Dit is ook in lijn met de algemene trend van de gemeente, waarin er veel meer wordt ingezet op een minnelijke afhandeling bij verschillen van mening met de gemeente op allerlei gebieden. Er wordt zodoende ook minder vaak aan een formeel oordeel als gegrond of ongegrond toegekomen. Er zijn geen klachten doorverwezen naar een derde. Wel heeft de Nationale Ombudsman een klacht ontvangen van een inwoner, maar heeft besloten na vooronderzoek geen verdiepend onderzoek in te stellen, omdat de gemeente de primaire klachtafhandeling naar behoren heeft uitgevoerd.

3.3 Lessons learned

Uit bovengenoemde klachten kunnen verschillende lessen worden getrokken:

- Het postregistratiesysteem Verseon goed in de gaten houden, zodat er snel actie kan worden ondernomen op het moment dat een klacht is ingediend;
- Het systeem dat de MOR-meldingen moet vervangen met voorrang implementeren;
- Communicatie en uitleg geven is erg belangrijk. Dit geeft klagers meer het gevoel dat zij gehoord worden; en
- In geval inwoners of organisaties langdurig en frequent hun klachten uiten kan een zakelijke werkwijze gerechtvaardigd zijn.

4. Wob/Woo-verzoeken

De Wet openbaarheid overheid (hierna: Woo) regelt het recht op informatie. Het is de opvolger van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob). De Woo is op 1 mei 2022 in werking getreden. Dit betekent dat de behandeling van verzoeken om informatie op punten verschillen met de situatie onder de Wob, maar er blijft ook veel ongewijzigd.

Een kerndoel van de Woo is het reguleren van de openbaarheid over alles wat de overheid doet en de informatievoorziening hiervan. Met het oog op een goede en democratische bestuursvoering zijn de regels over openbaarheid van de overheidsdocumenten zoveel mogelijk in de Woo opgenomen. Zo bepaalt de Woo welke informatie openbaar is en wanneer deze verstrekt moet worden aan een verzoeker om informatie, dan wel achterwege dient te blijven. Iedereen kan zo'n verzoek indienen, waarbij de verzoeker bij de openbaarmaking geen belang hoeft te stellen. De Wet dwangsom is niet van toepassing op de Woo. Dit betekent dat indien niet binnen de beslistermijn van vier weken (eventueel te verlengen met twee weken) is beslist op het Woo-verzoek, het bestuursorgaan dus geen dwangsom verbeurt. Mede gezien het belang van een transparante overheid spant de gemeente zich evenwel in om de wettelijke termijnen die gelden voor het behandelen van een Woo-verzoek niet te overschrijden. Ondanks dat de termijnen in de Woo zijn verkort, blijkt dat in de praktijk de termijnen in zo goed als alle gevallen worden gehaald.

4.1 Totaaloverzicht

In onderstaande tabel is een overzicht opgenomen van de ingediende Wob-verzoeken en bezwaarschriften op grond van de Wob uit de jaren 2019 tot en met 2022 (tot 1 mei). Daarna volgt eenzelfde tabel over de ingediende Woo-verzoeken sinds 1 mei 2022 tot en met 31 december 2022.

	2022 tot 1 mei	2021	2020	2019
Wob-verzoeken	11	25	19	28
Bezwaar tegen Wob-besluiten		1		2
Bezwaar Wob (kennelijk) gegrond				2
Bezwaar Wob ongegrond				
Bezwaar Wob niet-ontvankelijk				
Bezwaar Wob ingetrokken				

	2022 vanaf 1 mei
Woo-verzoeken	39
Bezwaar tegen Woo-besluiten	1
Bezwaar Woo (kennelijk) gegrond	
Bezwaar Woo ongegrond	
Bezwaar Woo niet-ontvankelijk	
Bezwaar Wob ingetrokken	

Het aantal ingediende Wob/Woo-verzoeken is ten opzichte van de in 2021, 2020 en 2019 ingediende Wob-verzoeken aanzienlijk toegenomen. Ten opzichte van 2021 (25) is het aantal verzoeken verdubbeld (11 + 39= 50). Er is in 2022 één maal bezwaar gemaakt tegen een beslissing op een Woo-verzoek. De behandeling van dit bezwaar is ingepland op 23 maart 2023. Alle in 2022 ingediende Wob- en Woo-verzoeken zijn binnen de gestelde wettelijke termijn afgehandeld.

4.2 Lessons learned

Ook in 2022 waren er discussies omtrent maatschappelijke onderwerpen, zoals de boerenprotesten en het beleid omtrent de opvang van asielzoekers. Ook ontwikkelingen in de (directe) omgeving, zoals bestemmingsplannen, omgevingsvergunningen of handhavingskwesties zijn aanleiding om een Woo-verzoek in te dienen. Het soort onderwerpen is daarmee vergelijkbaar met 2021. Uit contact met Woo-verzoekers komt soms naar voren dat zij vinden dat zij in het primaire proces niet over alle informatie kunnen beschikken die voor hen relevant is. In een beperkt aantal gevallen is iets voor die stelling te zeggen. Het blijft dus een aandachtspunt dat er voldoende informatie beschikbaar is in het primaire proces.

5. Aansprakelijkstellingen

5.1 Inleiding

Het Nederlandse rechtsstelsel bepaalt dat een ieder zijn of haar eigen schade draagt. Slechts onder bijzondere omstandigheden kan een derde verplicht worden om de schade van een ander te dragen. Deze verplichting bestaat voor de gemeente wanneer een burger schade heeft geleden, doordat de gemeente onrechtmatig heeft gehandeld of doordat de schade is ontstaan door een gebrekkige opstal, zoals de weg of het riool.

Op het moment dat een inwoner schade heeft geleden, kan deze een verzoek om schadevergoeding (hierna: aansprakelijkstelling) indienen bij de gemeente. De juridische medewerkers van het team bestuursondersteuning hebben de taak om deze aansprakelijkstellingen af te handelen. Zij zijn gemachtigd om namens het college van burgemeester en wethouders (hierna: het college) aansprakelijkstellingen te behandelen tot een bedrag van € 7.500,-. Als het schadebedrag in de aansprakelijkstelling hoger is dan dit bedrag, wordt het dossier afgehandeld door onze verzekeringsmaatschappij, Melior Verzekeringen, mits dit onder de polisvoorwaarden valt.

In paragraaf 2 wordt kort ingegaan op de wettelijke vormen van aansprakelijkheid. In paragraaf 3 komen de algemene cijfers aan bod, waarna in paragraaf 4 specifiek wordt ingegaan op de claims die door het team bestuursondersteuning zijn ontvangen. In paragraaf 5 wordt een vergelijking gemaakt ten opzichte van eerdere jaren, om hieruit vervolgens conclusies te trekken.

5.2 Wettelijke vormen van aansprakelijkheid

Boek 6 van het Burgerlijk Wetboek (hierna: BW) maakt onderscheid tussen risicoaansprakelijkheid en schuldaansprakelijkheid. Deze vormen van aansprakelijkheid worden beheerst door het privaatrecht.

5.2.1 Risicoaansprakelijkheid

Artikel 6:174 van het BW ziet op risicoaansprakelijkheid aan de zijde van de gemeente. Op grond van risicoaansprakelijkheid kan de gemeente aansprakelijk worden gehouden voor gebreken aan een opstal, zonder dat zij van dat gebrek op de hoogte is. Bij risicoaansprakelijkheid wordt er gekeken of er sprake is van een gebrek en niet of de gemeente een verwijt kan worden gemaakt ten aanzien van dat gebrek.

De gemeente dient er voor te zorgen dat wegen in een goede staat van onderhoud verkeren en dat het rioolstelsel naar behoren functioneert. Als wegbeheerder kan de gemeente bijvoorbeeld risicoaansprakelijk worden gehouden voor gaten in de weg, losliggende stoeptegels of ondeugdelijk geplaatste drempels. Toch leidt niet ieder gebrek per definitie tot risicoaansprakelijkheid. De weggebruiker dient ook een bepaalde zorgvuldigheid in acht te nemen. Eigen schuld van de weggebruiker kan ertoe leiden dat de schadevergoeding lager kan uitvallen dan de daadwerkelijk geleden schade.

5.2.2 Schuldaansprakelijkheid

Artikel 6:162 van het BW ziet op schuldaansprakelijkheid en heeft betrekking op de onrechtmatige daad. Hierbij speelt de verwijtbaarheid van het handelen of het nalaten van de gemeente wel een rol. Anders dan bij risicoaansprakelijkheid is de gemeente pas aansprakelijk als het ontstaan van de schade aan de gemeente kan worden toegerekend. Ook bij deze vorm van wettelijke aansprakelijkheid kan eigen schuld van degene die de schade heeft geleden de schadevergoedingsplicht verminderen.

5.2.3 Nadeelcompensatie

Nadeelcompensatie kan aan de orde zijn bij schade die is geleden als gevolg van rechtmatig overheidshandelen. Dit kan zich voordoen als een overheidsbesluit zelf rechtmatig is, maar wel zorgt voor schade. Dit is bijvoorbeeld het geval wanneer de gemeente middels een rechtmatig overheidsbesluit bepaalt dat een deel van de weg is afgesloten voor gemotoriseerd verkeerd, waardoor een ondernemer inkomsten misloopt, omdat klanten zijn zaak niet meer kunnen bereiken.

5.3 Totaal overzicht aansprakelijkstellingen

In 2022 zijn er 41 aansprakelijkstellingen ontvangen. Voor 8 van deze aansprakelijkstellingen is de indiener doorverwezen naar andere partijen, omdat de gemeente geen partij was. Veruit de meeste aansprakelijkstellingen zijn behandeld door het team bestuursondersteuning. 10 aansprakelijkstellingen zijn afgehandeld door de verzekeraar (Melior) namens de gemeente, vanwege de hoogte van het bedrag of de aanwezigheid van letselschade. 3 aansprakelijkstellingen zijn afgehandeld door de CAR-verzekering (Bielderman Koetsier) namens de gemeente, vanwege de aard van de aansprakelijkstellingen (schade door wegwerkzaamheden en schade die valt onder de WA-verzekering).

Behandeld door:	**Aantal:**
Team bestuursondersteuning/jz	20
Melior / CAR Verzekeringen (namens de gemeente)	13
Doorverwezen naar andere partijen (gemeente was geen partij)	8

5.4 Behandeling aansprakelijkstellingen

Het team bestuursondersteuning heeft 33 aansprakelijkstellingen in behandeling genomen. Waarvan 10 in samenwerking met de verzekeraar (Melior) en 3 in samenwerking met de CAR-verzekeraar (Bielderman-Koetsier). De verdeling tussen schuld- en risicoaansprakelijkheidszaken was in 2022 als volgt:

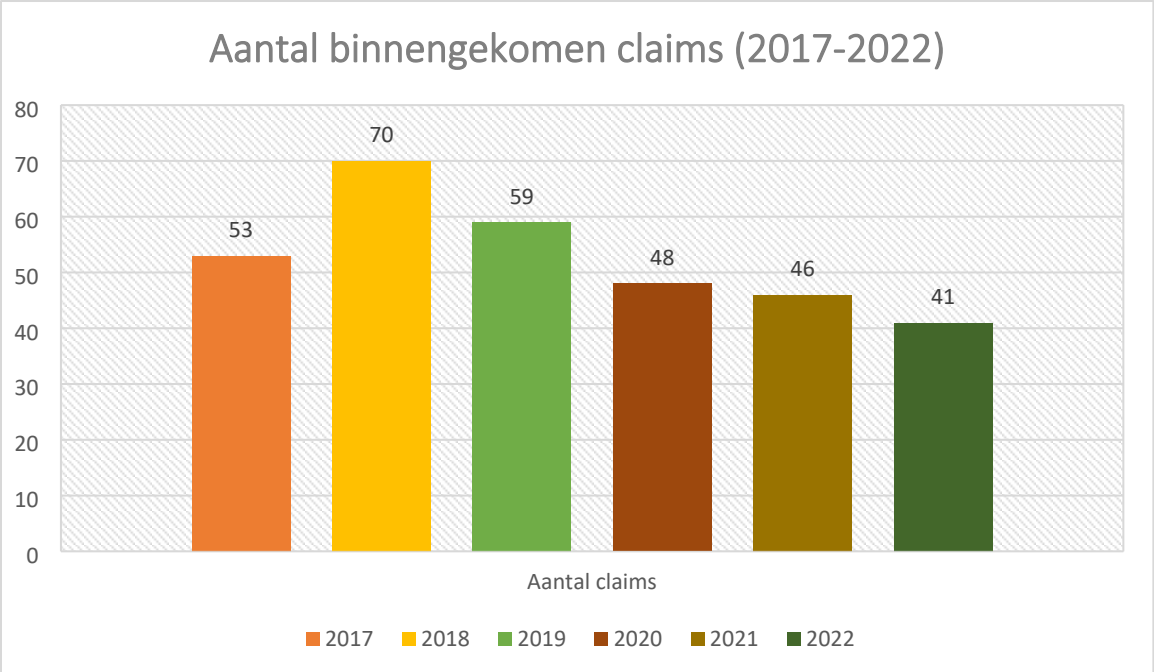
Behandelde aansprakelijkstellingen	**33**
Risicoaansprakelijkheid	13
Schuldaansprakelijkheid	19
Nadeelcompensatie	1

Van de 33 aansprakelijkstellingen, is er in 9 gevallen een financiële schadevergoeding toegekend waarvan in 2 zaken deze coulancehalve is betaald. 15 aansprakelijkstellingen zijn afgewezen. Er zijn nog 5 aansprakelijkstellingen in behandeling en in afwachting van informatie van de indiener. De overige 3 aansprakelijkstellingen zijn buiten behandeling gesteld vanwege gebrek aan informatie en geen reactie van de indiener. In totaal is een bedrag van € 4257,- aan schadevergoeding uitgekeerd. Deze aantallen zijn hieronder schematisch weergegeven:

Afgehandelde claims door Bestuursondersteuning	**Aantal**	**Percentage**
Toegewezen	8	24%
Afgewezen	15	46%
Coulancehalve vergoeding	2	6%
Buiten behandeling gesteld of ingetrokken	3	9%
In behandeling	5	15%
	33	**100%**

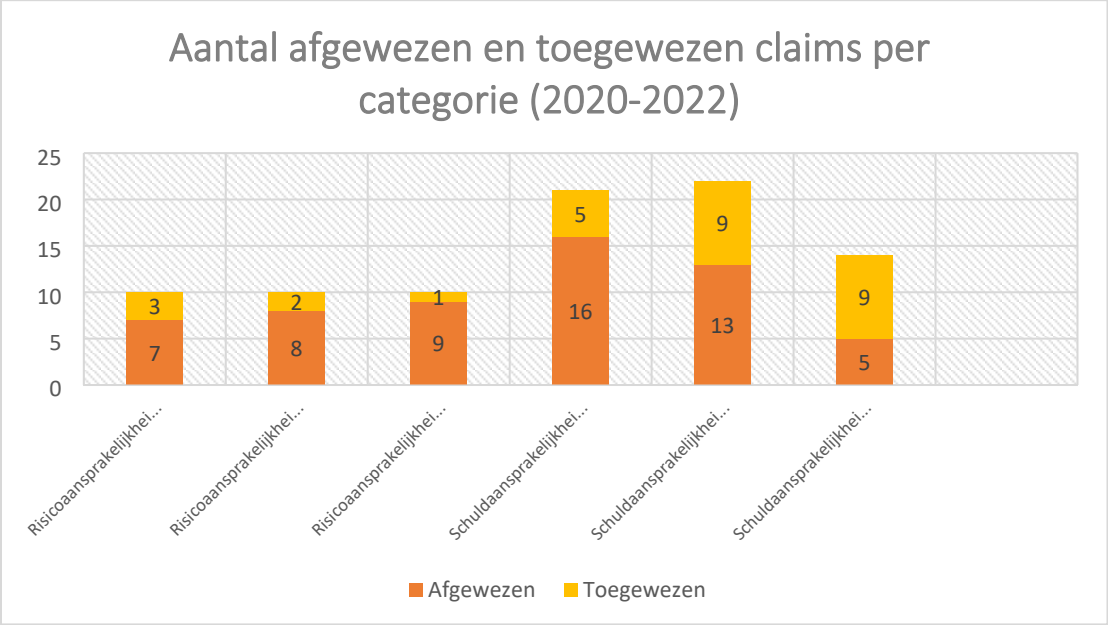
5.5 Vergelijking met voorgaande jaren

Het aantal binnengekomen aansprakelijkstellingen lag in 2022 iets lager dan in 2021. Net zoals in 2021 is dit lager dan de jaren hiervoor. Een verklaring hiervoor kan zijn dat mensen door de nasleep van de coronacrisis veelal vanuit huis werkten en de kans daardoor kleiner was dat een gebrek in de weguitrusting schade tot gevolg had. Verder waren er in 2022 geen specifieke gebeurtenissen die tot een opmerkelijk aantal aansprakelijkstellingen hebben geleid.

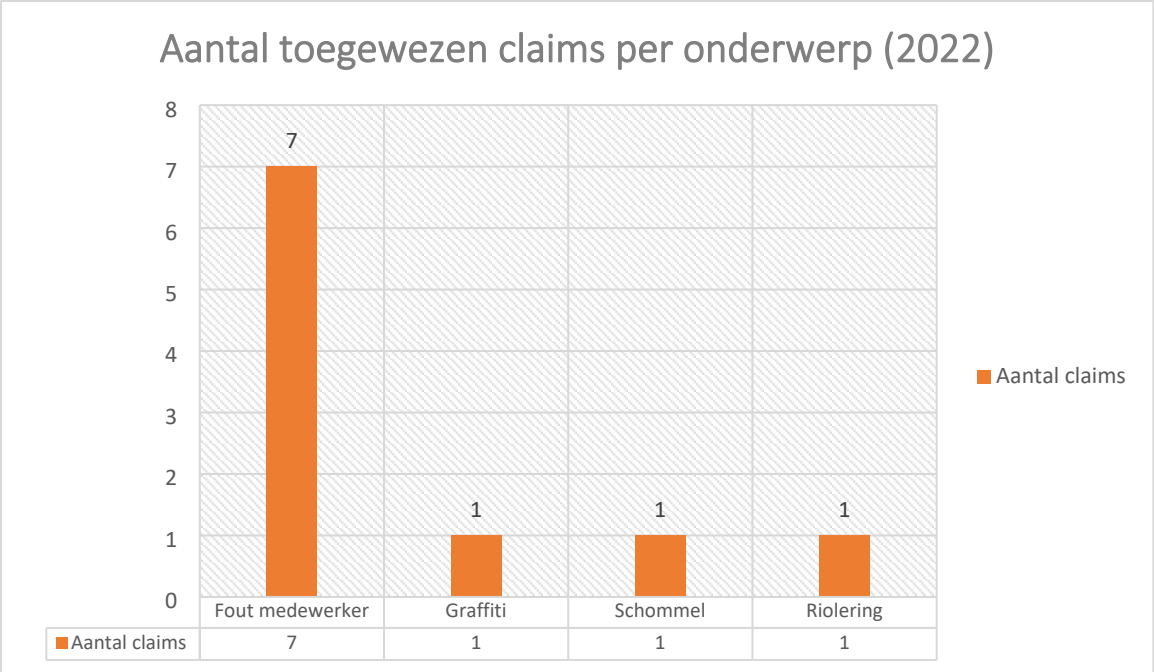


5.5.1 Toegekende aansprakelijkstellingen

De meeste aansprakelijkstellingen in 2022 hebben betrekking op schuldaansprakelijkheid. In onderstaande grafiek is per categorie te zien hoeveel claims er zijn toegewezen en hoeveel claims er zijn afgewezen.



Van het aantal toegekende aansprakelijkstellingen in 2022 ging het in 7 gevallen om schade als gevolg van een handeling van een gemeentelijke medewerker. Hierbij kan gedacht worden aan schade ontstaan met een gemeentelijk voertuig of tijdens werkzaamheden in de openbare ruimte.



Toelichting toekenningen risicoaansprakelijkheid

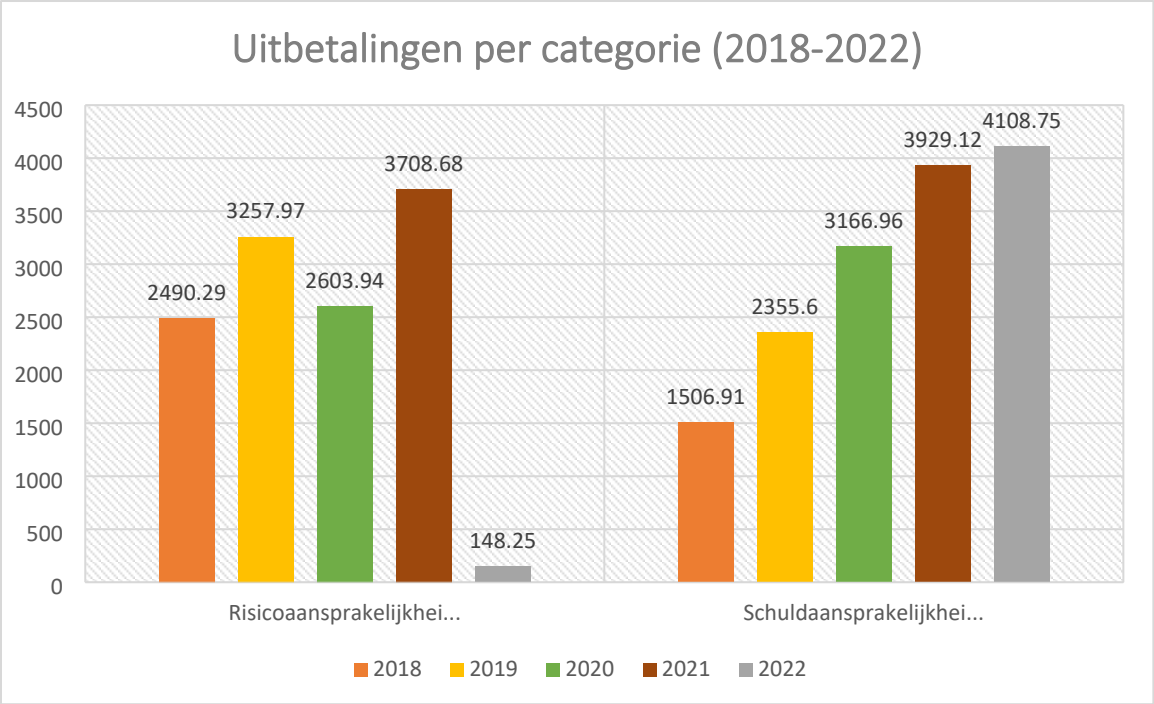
De kwestie waarbij in 2022 risicoaansprakelijkheid is erkend had betrekking op het ontbreken van een bout in een schommel waardoor de schommel niet aan de normen voldeed. Bij dit incident had de burger niet bedacht hoeven zijn op het gebrek, waardoor de schade (deels) vergoed is.

Toelichting toekenningen schuldaansprakelijkheid

Van de 9 aansprakelijkstellingen waarbij in 2022 schuldaansprakelijkheid is erkend, ging het in 4 gevallen om schade toegebracht met een gemeentelijk voertuig. In 3 gevallen ging het om schade die is ontstaan tijdens werkzaamheden in de openbare ruimte. In 1 geval ging het om schade door het spuiten van graffiti tijdens een door de gemeente georganiseerd festival. 1 geval had betrekking op de riolering.

Toelichting toegekende schades

Met € 4.257,- aan uitkeringen is een aanzienlijk lager bedrag uitgekeerd dan in 2021 (€ 7.637,80), met meer aansprakelijkstellingen. Wanneer dit bedrag wordt vergeleken met de uitgekeerde bedragen uit de periode 2018-2022, dan ziet dat er als volgt uit.



5.5.2 Afgewezen aansprakelijkstellingen

Zoals in de grafiek in de vorige paragraaf is te zien, zijn er in 2022 15 aansprakelijkstellingen afgewezen, waarvan er 9 betrekking hadden op risicoaansprakelijkheid en 6 op schuldaansprakelijkheid. De afgewezen claims kunnen globaal onderverdeeld worden in de volgende onderwerpen:

- Schade aan eigendommen en letselschade door valpartijen (8);
- Schade aan voertuigen (2);
- Schade aan eigendommen door werkzaamheden van de gemeente (2);
- Kosten voor rioleringswerkzaamheden (1);
- Overige (1).

<u>Toelichting afwijzingen risicoaansprakelijkheid</u>

De 9 claims waarbij in 2022 risicoaansprakelijkheid is afgewezen hadden betrekking op gebreken aan stoeptegels, het wegdek en het rioleringsstelsel. Deze claims zijn afgewezen omdat extra oplettendheid had kunnen en mogen worden verwacht van degenen die de gemeente aansprakelijk hebben gesteld. Bij de riolering was er geen sprake van een defect aan de riolering.

<u>Toelichting afwijzingen schuldaansprakelijkheid</u>

De 5 claims waarbij in 2022 schuldaansprakelijkheid is afgewezen hadden uiteenlopend betrekking op schade tijdens werkzaamheden, gladde wegen en schade door vallende boomtakken. Vanwege het

ontbreken van het causale verband en de te verwachten oplettendheid en zorgvuldigheid aan de zijde van de claimant zijn deze aansprakelijkstellingen afgewezen.

5.6 Lessons learned

Een aantal toegekende aansprakelijkstellingen heeft geleid tot organisatorische veranderingen binnen de gemeente. Daarnaast kunnen er ook lessen worden getrokken uit aansprakelijkstellingen die zijn afgewezen.

5.6.1 Inmiddels geleerde lessen

Bewijsvorming speelt een belangrijke rol bij de afhandeling van aansprakelijkstellingen. Om de afhandeling van aansprakelijkstellingen vloeiender te laten verlopen, maar ook om schades te voorkomen, vindt er regelmatig overleg plaats tussen de medewerkers van het team Bestuursondersteuning en andere teams, waaronder teams die beheersactiviteiten verrichten ten aanzien van de openbare ruimte en teams binnen het sociaal domein. Verder wordt er overleg gevoerd voor de kwaliteitsverbetering van de weginspecties en bruikleenovereenkomsten voor voorzieningen.

5.6.2 Lessen voor de teams met beheerstaken betreffende de openbare ruimte

In 2022 zijn er meerdere aansprakelijkstellingen binnen gekomen die betrekking hebben op de werkzaamheden door de teams met beheerstaken betreffende de openbare ruimte. Uit die aansprakelijkstellingen valt een aantal aandachtspunten te halen:

- Er is 1 aansprakelijkstelling binnengekomen die het gevolg is van bomen in de openbare ruimte. Om aansprakelijkheid in die gevallen te kunnen afwijzen, dient de gemeente aan te tonen dat zij de bomen tijdig heeft geïnspecteerd en onderhouden. Een goede administratie en herstel van geconstateerde gebreken is daarbij van belang;

- Er zijn meerdere schades ontstaan door botsingen van gemeentelijke voertuigen tegen eigendommen van burgers. Indien de bestuurder van het gemeentelijke voertuig dit direct opmerkt, is het verstandig als de bestuurder zijn of haar contactgegevens doorgeeft, zodat door de gemeente informeel naar een oplossing kan worden gezocht.

- Er zijn meerdere schades ontstaan door gaten in de berm langs wegen. Indien deze tijdens inspecties worden opgemerkt, maar nog niet direct hersteld kunnen worden, is het noodzakelijk dat hiervoor wordt gewaarschuwd.

- Na meldingen worden er nog niet consequent foto’s gemaakt vóórafgaande aan het herstel van de schade. Dit blijft een belangrijk aandachtspunt, omdat hierdoor onnodige vervelende discussies met de claimant voorkomen kunnen worden.

- Het is belangrijk dat de data van de inspecties en de bevindingen tijdens deze inspecties worden vastgelegd. Ook als er geen bijzonderheden zijn waargenomen.

5.7 Conclusie

In 2022 zijn minder aansprakelijkstellingen (41) ontvangen dan in 2020 (46). Het vermoeden bestaat dat de lagere aantallen in 2021 en 2022 onder meer samenhangen met de overheidsmaatregelen vanwege de coronapandemie, wat ervoor zorgt dat mensen minder onderweg zijn. In 2022 waren er geen opmerkelijke gebeurtenissen die tot een groter aantal schadegevallen hebben geleid.

8 aansprakelijkstellingen zijn doorverwezen naar een andere partij, omdat die niet bestemd waren voor de gemeente. Door het team bestuursondersteuning zijn 33 aansprakelijkstellingen behandeld, waarvan 10 in samenwerking met de verzekeraar (Melior) vanwege de hoogte van het bedrag of omdat er sprake was van letselschade en 3 in samenwerking met de CAR-verzekeraar (Bielderman-Koetsier) vanwege de aard van de schade. In 2022 zijn 15 aansprakelijkstellingen afgewezen en zijn er 10 (gedeeltelijk) zijn toegewezen. 3 aansprakelijkstellingen zijn buiten behandeling gesteld of ingetrokken, vanwege gebrek aan informatie en geen reactie van de indiener. 5 aansprakelijkstellingen lopen nog in afwachting van aanvullende informatie van de indiener.

In 2022 zijn er ongeveer net zoveel aansprakelijkstellingen toegewezen als in 2021. Zo is er in 2022 € 4.257,- uitgekeerd aan gedupeerden, waarvan € 4.108,75 op basis van schuldaansprakelijkheid en € 148,25 op basis van risicoaansprakelijkheid. In 2021 lag het uitgekeerde bedrag aan schadeclaims op € 7.637,80, waarvan € 3.929,12 op basis van schuldaansprakelijkheid en € 3.708,68 op basis van risicoaansprakelijkheid.

6. Bezwaarschriften (c.a.)

6.1 Inleiding

Tegen een primair besluit van het college van burgemeester en wethouders, de burgemeester of (soms) de gemeenteraad kan bezwaar worden aangetekend. Tijdens de bezwaarprocedure wordt het primaire besluit volledig heroverwogen. Dit verslag heeft betrekking op de bezwaarschriften die in het kalenderjaar 2022 zijn ingediend. Net zoals ieder jaar zijn in dit verslag geen zaken opgenomen die betrekking hebben op de waardering van onroerende zaken (WOZ) en belastingen.

Ten opzichte van de voorgaande verslagjaren is er een verschil dat er in plaats van een onderverdeling naar afdelingen er een onderscheid gemaakt is naar de teams die rechtsbeschermingsprocedures - zoals bezwaarschriftprocedures - behandelen. Deze wijziging is aangebracht omdat de gemeente Barneveld sinds mei 2022 geen afdelingen meer kent. De teams zijn Bestuursondersteuning/jz, Sociaal domein/jz en Planologie, bezwaar en beroep. In de tabellen zijn deze teams afgekort als respectievelijk BO, SOC en PBB. Voor de goede orde wordt opgemerkt dat bij het team Bestuursondersteuning/jz ook bezwaarschriften c.a. zijn meegeteld die door de jurist van het team Vergunningen, veiligheid en toezicht zijn behandeld. Hier is voor gekozen omdat het ook voorkomt dat juristen van het team Bestuursondersteuning/jz bezwaarschriften behandelen tegen besluiten die door het team Vergunningen, veiligheid en toezicht opgesteld zijn. Verder heeft deze verdeling als voordeel dat daardoor de cijfers te vergelijken zijn met de cijfers van voorgaande verslagjaren van de voormalige afdeling Bestuur en Dienstverlening, waar beide teams voorheen onder vielen. Tot slot sluiten de onderwerpen van het team Vergunningen, veiligheid en toezicht meer aan bij de onderwerpen van het team Bestuursondersteuning/jz, dan bij de onderwerpen die bij de andere twee teams aan bod kunnen komen.

6.2 Voorwoord voorzitter

De commissie bezwaarschriften heeft dit jaar afscheid genomen van twee leden die al langere tijd van de commissie deel uitmaakten. Ter versterking van de commissie zijn drie nieuwe leden aangezocht. Zij hebben zich snel ingewerkt en de uitgangspunten voor de afhandeling van bezwaarschriften eigen gemaakt. Zo kon de commissie op volle sterkte haar werkzaamheden verrichten in 2022.

Het merendeel van de bezwaarschiften in 2022 betrof kwesties op het gebied van ruimtelijke ordening, gevolgd door kwesties in het sociaal domein. U leest over de aantallen in dit verslag. Ten opzichte van vorig jaar zijn er niet veel verschillen te zien in de soorten bezwaren. Wel nieuw waren bezwaren gericht tegen de plaatsing van elektrische laadplekken. De gemeente heeft zich hierin bereid getoond om - in geval het om twee laadplekken gaat - de tweede plek pas in gebruik te stellen als de behoefte is aangetoond. Niet alleen bij deze bezwaren maar ook bij andere bezwaren is de commissie positief gestemd over het tijdens zittingen willen verkennen van de mogelijkheden door de gemeente om aan

bezwaren tegemoet te komen. In sommige gevallen heeft dit tot grotere acceptatie van het bestreden besluit door bezwaarmakers geleid.

De commissie heeft verder in dit tweede jaar waarin volgens de nieuwe “Regeling adviescommissie bezwaarschriften college van burgemeester en wethouders en burgemeester gemeente Barneveld” wordt gewerkt, samen met de secretarissen, haar werkzaamheden geëvalueerd en verbeterpunten besproken. Zo is ook de constructieve samenwerking met de ambtelijk secretarissen van de commissie verder versterkt. De commissie kijkt uit naar verdere goede samenwerking in het komende jaar om bezwaren van inwoners op een adequate manier te behandelen.

6.3 Overzicht bezwaarschriften

In onderstaande tabel I is voor de jaren 2019 tot en met 2022 het aantal bezwaarschriften per bestuursorgaan opgenomen. In 2022 zijn er 4 bezwaarschriften meer ingediend dan in 2021. De stijging ten opzichte van 2021 bedraagt ongeveer 3%. Ten opzichte van 2019 is er in 2022 een stijging van ongeveer 42% te zien.

Aantal bezwaarschriften	2022	2021	2020	2019
College van B&W	136	130	109	94
Burgemeester	3	5	4	4
Gemeenteraad	-	-	-	-
Totaal	**139**	**135**	**113**	**98**

Tabel I

6.4 Informele afhandeling

Sinds november 2020 geldt organisatiebreed als uitgangspunt dat na ontvangst van een bezwaarschrift eerst het gesprek aangegaan wordt met bezwaarde (en eventuele andere belanghebbenden) om te bezien of er een andere manier is om het geschil ‘achter’ diens bezwaarschrift op te lossen. De omstandigheden van het geval bepalen wat een dergelijke informele fase precies inhoudt. Voorbeelden zijn het geven van een nadere uitleg over het bestreden besluit, relevante wet- en regelgeving of het toepassen van mediation in de vorm van buurtbemiddeling. In het geval dat blijkt dat het bestreden besluit zonder meer onjuist was, kan dat in sommige gevallen tot ambtshalve herstel van dat besluit leiden zonder dat daarvoor de formele bezwaarschriftprocedure doorlopen behoeft te worden.

Het jaar 2022 was het tweede volledige jaar waarin de informele fase als uitgangspunt in de praktijk gehanteerd is. In onderstaande tabel II is weergegeven in hoeveel gevallen er eerst geprobeerd is om het bezwaarschrift informeel af te handelen. Vervolgens is in de onderstaande tabel III weergegeven in hoeveel gevallen de informele behandelwijze de intrekking van een bezwaarschrift tot gevolg gehad heeft.

Informeel gesprek	Totaal	BO	PBB	SOC
Ja	**66**	35	13	18
Nee	**18**	-	14	4
In behandeling, maar nog niet afgerond	**55**	2	44	9
Totaal	**139**	**37**	**71**	**31**

Tabel II

Uitkomst informeel gesprek	Totaal	BO	PBB	SOC
Intrekking bezwaarschrift	**46**	20	12	14
Formele behandeling bezwaarschrift nodig	**20**	15	1	4
Totaal	**66**	**35**	**13**	**18**

Tabel III

Uit tabel II volgt dat bij 79% van de afgeronde bezwaarschriften geprobeerd is om het geschil op een andere manier dan via de formele procedure op te lossen. De afweging om een dergelijke poging te wagen ligt voornamelijk bij de behandelaar van het bezwaarschrift die, mocht het tot een formele behandeling van het bezwaarschrift komen, daarbij optreedt als secretaris van de bezwaarcommissie. Als redenen om de informele fase over te slaan worden bijvoorbeeld genoemd dat voorafgaande aan het nemen van het bestreden besluit al veel inspanningen geleverd zijn om te voorkomen dat een handhavingsbesluit genomen moest worden en dat uit de voorfase al gebleken is dat bezwaarde en/of andere belanghebbenden niet open staan voor een minnelijke oplossing.

De informele werkwijze is vooral een extra mogelijkheid van uitwisseling van informatie tussen de gemeente en bezwaarde die niet per definitie tijdens een hoorzitting van de bezwaarcommissie aan de orde komt. Een afname van het aantal formeel af te handelen bezwaarschriften is niet zo zeer een doel van de informele werkwijze maar meer een bijgevolg. Uit het oogpunt van bedrijfsvoering is het bijvoorbeeld wel interessant om in beeld te hebben of de informele fase tot gevolg heeft gehad dat een bezwaarschrift ingetrokken is. Uit tabel III blijkt dat in ongeveer 70% van de gevallen waarin de informele werkwijze gehanteerd is, er een intrekking van het bezwaarschrift volgde.

6.5 Per team

In tabel IV is het aantal ingediende bezwaarschriften bij het college en de burgemeester weergegeven. Eveneens is in de tabel opgenomen wat de uitkomst van deze bezwaarschriften was. Net als in 2021 zijn er in 2022 geen bezwaren ingediend tegen besluiten van de gemeenteraad. Voor de goede orde wordt opgemerkt dat de bezwaarschriften die het team Bestuursondersteuning/jz (BO) behandelt de facto de bezwaarschriften zijn die niet door de twee andere teams behandeld worden. Voorbeelden zijn bezwaarschriften tegen verkeersbesluiten, besluiten op het gebied van de basisregistratie personen (BRP), huisnummeringsbesluiten, besluiten op grond van de Wet open overheid (Woo), besluiten van de burgemeester, etc.

Uitkomst	Totaal	BO	PBB	SOC
Gegrond	**1**	-	1	-
Gedeeltelijk gegrond	**2**	-	2	-
Ongegrond	**27**	11	8	8
Niet-ontvankelijk	**8**	4	4	-
Ingetrokken	**46**	20	12	14
Nog in behandeling	**55**	2	44	9
Totaal	**139**	**37**	**71**	**31**

Tabel IV

6.6 Toelichting per team

BO: In 2022 is het aantal bezwaarschriften tegen besluiten van het college en de burgemeester ten opzichte van het aantal van 2021 aanzienlijk gestegen. Er zijn 37 bezwaarschriften ingediend in 2022 tegenover 21 bezwaarschriften in 2021. In 2021 was de stijging nog licht: van 18 in 2020 naar 21 in 2021.

PBB: Het aantal ingediende bezwaarschriften is dit jaar ten opzichte van het voorgaande jaar gedaald: van 80 in 2021 naar 71 in 2022. In 2021 was er sprake van een aanzienlijke stijging van 18 ten opzichte van 2020.

SOC: Bij dit team is het aantal ingekomen bezwaarschriften licht gedaald: van 34 bezwaarschriften in 2021, naar 31 bezwaarschriften in 2022. In 2021 was er nog sprake van een lichte stijging ten opzichte van 2020. Opmerkingswaardig is voorts dat er in 2022 relatief veel bezwaarschriften (12 van de 31) ontvangen zijn tegen afwijzingen van energietoeslag, een incidentele crisismaatregel.

6.7 Beslissingen op bezwaar

In tabel V zijn de beslissingen op bezwaar in 2022 uitgesplitst in uitkomst. Daarnaast zijn de beslissingen op bezwaar voor 2022 in percentages uitgedrukt. Hetzelfde geldt voor de jaren 2019 tot en met 2021.

Uitkomst	2022	2022	2021	2020	2019
(Ged.) gegrond	3	2%	8%	4%	12%
Ongegrond	27	19%	24%	22%	29%
Niet-ontvankelijk	8	6%	5%	5%	24%
Ingetrokken	46	33%	42%	18%	13%
Doorverwezen	-	0%	0%	0%	2%
Nog in behandeling (vanaf 2021: op 1 maart volgend op verslagjaar/ 2020 en eerdere jaren: 1 januari volgend op verslagjaar)	55	40%	21%	50%	19%
Totaal	**139**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**

Tabel V

Het aantal bezwaarschriften dat ongegrond is verklaard is met 5 procentpunt gedaald ten opzichte van 2021 (van 24% naar 19%). Ten aanzien van het aantal (gedeeltelijk) gegronde bezwaarschriften is een daling zichtbaar ten opzichte van het voorgaande jaar, van 8% naar 2%. Het percentage (gedeeltelijk) gegronde bezwaarschriften is in 2022 laag, vooral in vergelijking met deze categorie in 2021 (8%). Wat betreft het aantal bezwaarschriften dat niet-ontvankelijk is verklaard (6%), is weinig verschil ten opzichte van 2021 en 2020 (beide 5%). Het aantal ingetrokken bezwaarschriften is gedaald: van 42% naar 33%. Dit percentage is nog steeds een stuk hoger dan de percentages die in de verslagjaren vóór 2021 nog gebruikelijk waren. Het percentage bezwaarschriften dat eind 2022 nog in behandeling is, is gestegen van 21% naar 40%. Hoewel dit percentage niet zo hoog is als in het verslagjaar 2020 (50%), is er sprake van een uitschieter ten opzichte van het gebruikelijke percentage van rond de 20%. Ter nuancering hiervan wordt opgemerkt dat dit waarschijnlijk te maken heeft met het feit dat het team Planologie, Bezwaar en Beroep in 2022 eveneens 33 bezwaarschriften afgehandeld heeft die al vóór 2022 ontvangen waren. Omdat dergelijke bezwaarschriften niet in 2022 ontvangen zijn, komt dit aantal niet in dit verslag tot uitdrukking.

6.8 Behandeltermijnen

In onderstaande tabel VI zijn per team de behandeltermijnen van de in 2022 ingediende bezwaarschriften opgenomen.

Termijn	Totaal	BO	PBB	SOC
< 18 weken	**31**	15	10	6
> 18 weken	**7**	-	5	2
Ingetrokken	**46**	20	12	15
Nog in behandeling	**55**	2	44	8
Totaal	**139**	**37**	**71**	**31**

Tabel VI

In 2022 is ongeveer 92% van het aantal in dat jaar ingediende bezwaarschriften - uitgezonderd de op 1 maart 2023 nog in behandeling zijnde bezwaarschriften uit 2022 – ingetrokken of binnen 18 weken inhoudelijk afgehandeld. In 2021 was dit 73%. De stijging met ongeveer 19 procentpunt is vooral het gevolg van het grotere aandeel nog in behandeling zijnde bezwaarschriften in vergelijking met het verslagjaar 2021.

De genoemde afhandelingsperiode van 18 weken is de standaardperiode zoals gesteld in de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Uit artikel 7:10, in samenhang gelezen met artikel 7:13 van de Awb volgt dat het bestuursorgaan moet beslissen binnen twaalf weken gerekend vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van het bezwaarschrift is verstreken. Verlenging van deze periode met zes weken is wettelijk mogelijk wanneer de termijn wordt verdaagd in overeenstemming met artikel 7:10, derde lid van de Awb. Ook kan de termijn worden verlengd wanneer er bijzondere wettelijke procedurevoorschriften zijn of wanneer verder uitstel van de afhandelingstermijn in overleg met de belanghebbenden plaatsvindt.

De termijnoverschrijdingen in 2022 hadden bijvoorbeeld te maken met het feit dat in sommige gevallen:

- ingezet is op een minnelijk overleg ter oplossing van het onderliggende geschil tussen betrokken partijen, wat meer tijd kostte dan alleen het behandelen van het bezwaarschrift. Te denken valt aan het organiseren van gesprekken met de betrokken partijen;
- bij handhavingsbesluiten gewacht werd op een legaliserende vergunning; en
- gewacht moest worden op een nieuw herstelbesluit.

6.9 Verzoeken om voorlopige voorziening en (hoger) beroep

Tabel VII laat het aantal in 2022 aangevraagde voorlopige voorzieningen zien. De uitkomst hiervan alsmede het aantal voorlopige voorzieningen die nog in behandeling zijn, zijn weergegeven in deze tabel.

Uitkomst	Totaal	BO	PBB	SOC
Toegewezen	**1**	1	-	-
Afgewezen	**2**	-	2	-
Niet-ontvankelijk	**-**	-	-	-
Ingetrokken	**2**	-	1	1
Nog in behandeling	**1**	-	1	-
Totaal	**6**	**1**	**4**	**1**

Tabel VII

Het aantal verzoeken om een voorlopige voorziening in 2022 is ten opzichte van 2021 aanzienlijk afgenomen: van 16 verzoeken in 2021 naar 6 verzoeken in 2022. Dit jaar is 1 verzoek toegewezen. De

beroepschriften en de uitkomsten hiervan voor het jaar 2022 zijn in tabel VIII zichtbaar. Ook het aantal beroepschriften dat nog in behandeling is, is in de laatste rij opgenomen.

Uitkomst	Totaal	BO	PBB	SOC
(Ged) gegrond	**3**	-	3	-
Ongegrond	**-**	-	-	-
Niet-ontvankelijk	**-**	-	-	-
Ingetrokken	**-**	-	-	-
Nog in behandeling	**13**	-	10	3
Totaal	**16**	**-**	**13**	**3**

Tabel VIII

Het totaal aantal beroepen is in 2022 (16) is gedaald ten opzichte van het aantal in 2021 (23). Het aantal beroepszaken dat aan het einde van de verslagperiode nog in behandeling was, is nog steeds vrij hoog (13 in 2022 en 17 in 2021). Dit aantal lijkt te maken te hebben met een achterstand bij de rechtbank als gevolg van de coronamaatregelen van de afgelopen jaren. In 2022 zijn er bij het team Sociaal domein/jz 3 beroepszaken bijgekomen, in 2021 waren dat er 2. Voor het team Bestuursondersteuning/jz is het aantal beroepszaken gelijk met het aantal beroepszaken in 2021, namelijk geen. Het team Planologie, bezwaar en beroep had in 2022 te maken met 13 nieuwe beroepszaken, terwijl dat aantal in 2021 nog 21 bedroeg.

Het aantal hoger beroepszaken in 2022 en de uitkomsten zijn in onderstaande tabel IX weergegeven.

Uitkomst	Totaal	BO	PBB	SOC
Gegrond	**1**	-	1	-
Ongegrond	**-**	-	-	-
Niet-ontvankelijk	**-**	-	-	-
Ingetrokken	**-**	-	-	-
Nog in behandeling	**7**	-	6	1
Totaal	**8**	**-**	**7**	**1**

Tabel IX

Het totaal aantal hoger beroepszaken in 2022 is gestegen ten opzichte van 2021. In 2022 waren het er 8 en in 2021 waren er geen.

6.10 Conclusies

Aantallen

In 2022 is er sprake van een stijging van het aantal bezwaarschriften (+4), wat een geringere stijging is dan in de jaren 2021 en 2020 nog te zien was, respectievelijk +22 en +15. In 2022 bedroeg het aantal bezwaarschriften 139, terwijl er in 2021, 2020 en 2019 respectievelijk 135, 113 en 98 bezwaarschriften werden ingediend.

Uitkomsten

De conclusie is gerechtvaardigd dat het streven naar kwaliteit in de behandeling van de bezwaarschriften resultaat blijft geven. De uitkomst dat 2% van de bezwaarschriften (gedeeltelijk) gegrond was, is erg laag: op zichzelf bezien en in verhouding tot voorgaande jaren.

Doorlooptijden

In 2022 is 92% van de ingediende en afgehandelde bezwaren ingetrokken of binnen de gestelde 18 weken afgehandeld. Dit percentage ligt hoger dan in 2021 (73%), maar dat is ook een gevolg van het feit dat er in 2022 een groot gedeelte van de in 2022 ingediende bezwaarschriften nog in behandeling was op 1 maart 2023.

Hoe verder in 2023

De gemeente Barneveld is eind 2020 begonnen met het in de praktijk brengen van de wijzigingen in de behandeling van bezwaarschriften. Sindsdien geldt als uitgangspunt dat bezien wordt of een formele behandeling van een bezwaarschrift tot het doel leidt dat betrokkenen ermee voor ogen staat en of er misschien andere manieren zijn om het onderliggende geschil op te lossen. Uit de ervaringen van de afgelopen twee jaar blijken de effecten hiervan over het algemeen positief te zijn. Zelfs als betrokkenen tijdens deze zogeheten informele fase vernemen dat zij met een formele bezwaarprocedure niet kunnen bereiken wat zij willen, blijken zij deze informatie hierover op prijs te stellen. De veranderde aanpak tijdens de bezwaarschriftbehandeling draagt dus bij aan de klanttevredenheid. Een bijkomend voordeel is dat er per saldo minder tijd gemoeid is met de behandeling dan wanneer alle bezwaarschriften formeel behandeld zouden worden. In het jaar 2023 zal hier verder mee gegaan worden.