

Fracties van D66, VVD en CvdN

UW KENMERK	GZDGCB1939501/2025087	CONTACTPERSOON	M. van Oosterhout
UW BRIEF VAN	7 mei 2025	TELEFOONNUMMER	0345-477700
ONS KENMERK	GZDGCB1939501/2026202	TEAM	Programma's, projecten en vastgoed
VERZENDDATUM	3 juni 2025		

ONDERWERP Antwoord raadvragen D66,VVD en CvdN Redichemse Waard

Geachte heer/mevrouw,

Met deze brief beantwoorden wij de vragen die u op 7 mei 2025 stelde over de Redichemse Waard.

Eerst herhalen wij elke vraag, daaronder volgt het bijbehorend antwoord.

Vraag 1: Deelt het college de aanname dat er inderdaad sprake is van verdenking dat er sprake is van een vervuilde (water)bodem?

Antwoord: Feit is dat in het verleden bouwpuin en spoorgrind is gestort. Feit is ook dat er nooit een saneringsverplichting is vastgesteld door de provincie. Feit is ook dat er in afgelopen decennia een geleidelijk onvermijdelijke verontreiniging door afzetting (licht) vervuild rivierslib heeft plaatsgevonden (en zal blijven plaatsvinden).

Vraag 2: Deelt het college de algemeen gangbare praktijk dat de verkopende partij verantwoordelijk is voor het verschaffen van duidelijkheid over de mate van verontreiniging en, indien verontreinigd, een mogelijk saneringsvoorstel moet overleggen? Zo niet waarom niet?

Antwoord: De verkopende partij moet transparant zijn over zijn kennis van het te verkopen gebied. Dit houdt niet in dat de verkoper van alles wat hem/haar onbekend is, een volledig onderzoeksrapport moet leveren als dat niet al voorhanden is. De hierboven benoemde onderzoeken zijn gedeeld met het collectief Redichemse Waard en de eigenaar. (zie vraag 1).

Vraag 3: Is het college bereid om zelf onderzoek te doen naar de verontreiniging en een saneringsvoorstel?

Antwoord: Het college is geen voorstander van het zelf uitvoeren van een uitvoerig en kostbaar gebiedsdekkend nader milieuonderzoek van de waterbodemkwaliteit van plas en uiterwaard. Alleen een dergelijk

onderzoek kan een completer beeld leveren. Maar zelfs dan zullen punt verontreinigingen gemist kunnen worden.

Alleen als de omvorming naar natuur daadwerkelijk gaat plaatsvinden ontstaan kansen op verbetering van de bodemkwaliteit. Enerzijds zal het al het alsdan uit te voeren grondverzet milieukundig vergund worden en zullen alle te vergraven gronden milieukundig onderzocht worden. En anderzijds ontstaan er alleen dan kansen om puntverontreinigingen uit te nemen of om diffuse verontreinigen en gebiedsvreemde materialen (puin en spoorgrond) af te dekken.

Het juridisch risico is voor de gemeente nagenoeg nihil, omdat de gemeente het risico direct doorlegt naar nieuwe koper, en niet zelf eigenaar blijft.

Wat de eigendomssituatie ook wordt, en wiens risico het ook wordt, het zal aan de feitelijke milieu situatie in en rond de plas niets veranderen.

Vraag 4: Deelt het college de mening dat de (water) bodemverontreiniging deel zou moeten uitmaken van de onderhandelingen tussen verkoper en koper?

Antwoord: Dit is een van de onderhandelingspunten.

Vraag 5: Classificeert het College – op basis van zowel historische als actuele informatie – het risico op bodemverontreiniging en de mogelijke gevolgen daarvan (zoals saneringsplicht en/of risico's voor de volksgezondheid) als minimaal, en zo ja: waarop baseert het College deze inschatting?

Antwoord: Zie antwoord op vraag 1.

Wij vertrouwen er op, u hiermede afdoende te hebben geantwoord.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Culemborg,

De secretaris,

De burgemeester,

E.J. Kruijswijk Jansen

G.D. Renkema

Omdat de goedkeuring voor deze brief digitaal is afgehandeld, ontbreekt een met de pen gezette handtekening.