

Verzonden per e-mail  
Klik hier als u tekst wilt invoeren.

**Uw brief van** 25 februari 2026

**Ons kenmerk** 2080844

**Uw e-mail van**

**Bijlage**

**Datum** 20 maart 2026

**Behandeld door** M. Brinkbaumer

**Onderwerp** Beantwoording schriftelijke vragen over  
achterstanden ruimtelijke ordening – Lijst  
Bezembinder

**Team** Planvorming

Geachte heer/mevrouw,

Op grond van artikel 69 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad heeft u vragen gesteld over Vragen van Lijst Bezembinder over achterstanden ruimtelijke ordening. In deze brief beantwoorden wij uw vragen.

1. *Is het college op de hoogte van huidige achterstanden binnen Ruimtelijke Ordening? Zo ja, kunt u aangeven waarom de raad niet is geïnformeerd over deze achterstanden?*

Ja, het college is op de hoogte van de huidige achterstanden binnen het taakveld Ruimtelijke Ordening.

2. *Is het college het met de fractie van Lijst Bezembinder eens dat deze achterstanden ongewenst zijn omdat beleidsdoelen zoals woningbouw en economie hierdoor mogelijk geraakt worden?*

Het college herkent de zorgen dat achterstanden mogelijk gevolgen kunnen hebben voor beleidsdoelen, waaronder woningbouw en economische ontwikkelingen.

3. *Deelt het college de mening van Lijst Bezembinder dat het onwenselijk is dat kansrijke projecten met maatschappelijke meerwaarde zo onnodig lang blijven liggen omdat hier geen prioritering op wordt uitgevoerd?*

Het college is van mening dat alle projecten gevolgen ondervinden van de huidige capaciteit en werkdruk. Het prioriteren van maatschappelijke projecten alleen biedt geen structurele oplossing voor de achterstanden. Bij prioritering ontstaat onvermijdelijk vertraging bij overige projecten. Dit heeft

effecten voor bewoners, initiatiefnemers en ontwikkelaars. Omdat een groot deel van de aanvragen betrekking heeft op woningbouw, leidt prioritering tot risico's voor de woningbouwopgave. De afweging om maatschappelijke meerwaarde vast te stellen is in de huidige situatie beperkt uitvoerbaar.

4. *Kan het college aangeven of zij plannen heeft om deze achterstanden op te lossen, op welke termijn en hoe dit met aanvragers concreet en openbaar gecommuniceerd wordt?*

Er wordt actief gewerkt aan het verminderen van de achterstanden. Verschillende optimalisatiemaatregelen zijn in uitvoering, waaronder procesverbeteringen binnen het ODDV. Daarnaast wordt gekeken naar capaciteitsinzet en werkverdeling binnen de afdeling. Ondanks deze inspanningen blijft de werkdruk hoog. Daarnaast zijn er vele ontwikkelingen, bijvoorbeeld Omgevingswet, -visie, en -plan, die capaciteit vragen van de planologen.

De werkdruk binnen de afdeling planvorming is de afgelopen periode fors toegenomen door een combinatie van het aantal binnenkomende aanvragen, de complexiteit van dossiers en de aanvullende werkzaamheden die voortkomen uit de Omgevingswet. Er wordt actief gewerkt aan het verminderen van de achterstanden, maar de beperkt beschikbare capaciteit blijft hierbij de meest bepalende factor.

5. *Is het college bereid actief te leren van andere gemeenten, zoals Ermelo, en toepasbare werkwijzen, met betrekking tot ruimtelijke ordening, over te nemen?*

Het college staat open om ervaringen en werkwijzen uit andere gemeenten te benutten, waaronder Ermelo. Tevens is contact geweest met de gemeente Ermelo en ook daar kampen zij met achterstanden rondom vergunningaanvragen. Dit hebben zij ook vermeld op de website ([Omgevingsvergunning aanvragen | Gemeente Ermelo](#)).

Tegelijk vraagt de specifieke situatie in Nijkerk om een maatwerkbenadering. Het college onderzoekt graag welke onderdelen toepasbaar zijn om de werkzaamheden verder te verbeteren.

6. *Is het college bereid een objectief en transparant prioriteringskader vast te stellen, en hier naast de wettelijke verplichtingen, (vergunningaanvragen vanuit de Omgevingsdienst en netbeheerder) kansrijke maatschappelijke projecten aan toe te voegen?*

Het college hecht aan een transparante werkwijze, maar ziet op dit moment geen mogelijkheid om een aanvullend prioriteringskader vast te stellen dat verder gaat dan de bestaande wettelijke prioriteringen (zoals aanvragen van de Omgevingsdienst, de netbeheerder en functieverandering vanuit LBV+). Een dergelijk kader zou in de huidige situatie leiden tot het naar voren plaatsen van specifieke projecten, wat direct betekent dat andere aanvragen, veelal van particuliere initiatiefnemers, verder vertragen. Dit draagt bij aan extra piekbelasting voor overige projecten.

Het college kiest er daarom voor om geen aanvullend prioriteringskader vast te stellen. Wel blijft het college inzetten op het verbeteren van procesoptimalisaties, werkverdeling en communicatie, zodat alle initiatiefnemers zo goed mogelijk worden bediend binnen de beschikbare capaciteit.

*7. Is het college het met de fractie van Lijst Bezembinder eens dat het vaststellen van een prioriteringskader binnen Ruimtelijke Ordening een beleidsmatige keuze betreft die de kaderstellende rol van de raad raakt, en is het college bereid dit kader daarom ter vaststelling aan de raad aan te bieden?*

De prioritering van aanvragen is een operationele verantwoordelijkheid van het college en de uitvoeringsorganisatie.

Wij hopen uw vragen hiermee voldoende beantwoord te hebben.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Nijkerk,

de secretaris,



de heer drs. J.G. de Jager

de burgemeester,



mevrouw T.T.E. de Jonge-Ruitenbeek