

BESTEMMINGPSLAN

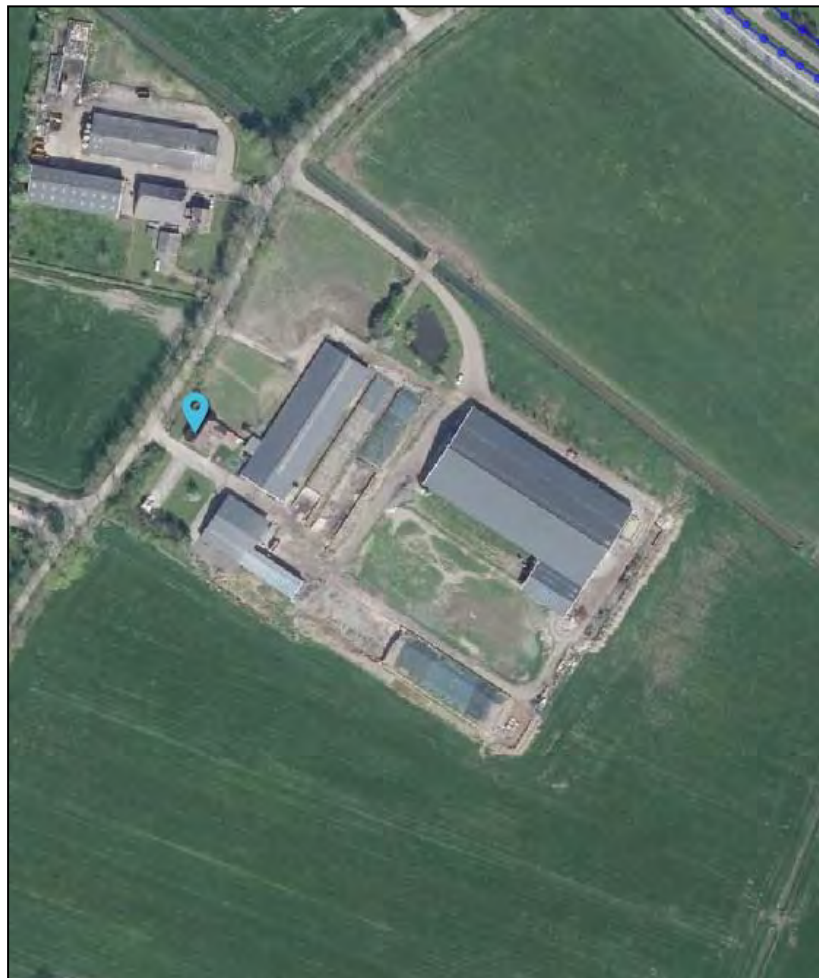
Ontwikkelingen 2 Buitengebied Oss - 2021

Bijlage 7 bij toelichting
Hoogoordstraat 3, Macharen



Toelichting

*Hoogoordstraat 3
Macharen*



Toelichting

Datum: 14 september 2021
Status: Definitief
Projectlocatie: Hoogoordstraat 3
5367 ND Macharen
Opgesteld door: T. Vloet

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave.....	2
1 Inleiding	3
1.1 Huidig en gewenste bouwvlak.....	5
1.2 Ruimtelijke en functionele structuur.....	6
2 Planologisch kader	7
2.1 Rijksbeleid.....	7
2.2 Provinciaal beleid	7
2.2.1 Structuurvisie.....	7
2.2.2 Omgevingsvisie Noord-Brabant.....	9
2.2.3 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.....	9
2.3 Gemeentelijk beleid.....	13
2.3.1 Structuurvisie.....	13
2.3.2 Bestemmingsplan.....	13
3 Ruimtelijke aspecten.....	17
3.1 Stedenbouw en landschap	17
3.2 Verkeer en infrastructuur.....	17
3.3 Archeologie	17
4 Milieuaspecten	21
4.1 Geluid.....	21
4.2 Fijnstof	22
4.3 Geur	24
4.4 Bedrijfszonering.....	25
4.5 Water	26
4.6 Natuur	33
4.7 Bodem.....	36
4.8 Gezondheid	37
4.9 Externe veiligheid	38
4.10 Overige aspecten	42
4.11 M.e.r.-beoordeling.....	42
5 Uitvoerbaarheid en procedure.....	43
5.1 Economische uitvoerbaarheid.....	43
6 Conclusie	44
Bijlagen	45

1 Inleiding

Initiatiefnemer exploiteert aan de Hoogoordstraat 3 te Macharen een melkveehouderijbedrijf. Voor het melkveehouderijbedrijf is op 31 maart 2009 een vergunning op grond van de Wet Milieubeheer verleend voor het houden van 346 melkkoeien en 218 stuks jongvee. De planlocatie bestaat uit twee ligboxenstallen, twee jongveestallen, een voershed en diverse sleufsilo's. Eén ligboxenstal is nog niet opgericht. Hiervoor is reeds een milieuvergunning onderdeel milieu en bouw verleend. Initiatiefnemer is voornemens om binnen de vergunde stallen te groeien in dieraantallen. De stallen worden dusdanig aangepast dat in de beoogde situatie 560 melkkoeien en 118 stuks vrouwelijk jongvee gehouden worden. Deze wijzigingen passen binnen het bestaande bouwvlak.

Binnen het bestaande bouwvlak is sprake van een tekort aan ruwvoeropslagcapaciteit. Er zijn reeds drie sleufsilo's aanwezig, namelijk twee ten zuiden en één ten westen van de grote ligboxenstal. Initiatiefnemer is voornemens om in de beoogde situatie drie nieuwe sleufsilo's te realiseren en één bestaande sleufsilo te vergroten. Het totaal aan sleufsilo's bedraagt in de beoogde situatie zes stuks. In de bijlage is een onderbouwing opgenomen waaruit blijkt dat in de bestaande situatie sprake is van een tekort aan ruwvoeropslagcapaciteit. Ook is een onderbouwing bijgevoegd van de benodigde ruwvoeropslagcapaciteit in de toekomstige situatie met 560 melkkoeien en 118 stuks vrouwelijk jongvee. Een aantal van de beoogde sleufsilo's zijn gesitueerd buiten het huidige bouwvlak. Hiernaast vallen gedeeltes van de erfverharding buiten het huidige bouwvlak. Hiervoor is onderhavige toelichting opgesteld.

De vergunde situatie van onderhavige locatie betreft de hierboven genoemde milieuvergunning d.d. 31 maart 2009. Onderhavige ontwikkelingen zien enkel op vergroting van het bouwvlak ten behoeve van ruwvoeropslagcapaciteit en erfverharding. In principe zou onderhavige toelichting gebaseerd kunnen worden op de dieraantallen uit de milieuvergunning d.d. 31 maart 2009. Echter initiatiefnemer is voornemens een nieuwe aanvraag milieu in te dienen voor het houden van 560 stuks melkvee en 112 stuks vrouwelijk jongvee. Op 26 mei jl. heeft het College van Burgemeester en wethouders van gemeente Oss een positief M.e.r.-besluit genomen voor deze ontwikkeling. Dit besluit is bijgevoegd als bijlage. Het houden van de beoogde dieraantallen past binnen het huidige bouwvlak en kan op basis van huidige regelgeving vergund worden. Vanuit het aspect zorgvuldige beoordeling zullen de beoogde wijzigingen in dieraantallen meegenomen en beoordeeld worden in onderhavige toelichting, zonder dat dit strikt noodzakelijk is aangezien de bouwvlakvergroting niet nodig is voor het houden van de beoogde dieraantallen.

Initiatiefnemer verzoekt om het bouwvlak in de beoogde situatie te vergroten tot 1,99 hectare. Hiervan wordt 0,5 hectare uitsluitend gebruikt voor voorzieningen ten behoeve van de opslag van ruwvoer en voorzien van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – opslag ruwvoer'.

De gemeente Oss ziet aanknopingspunten in het ruimtelijk beleid voor vergroting van het agrarisch bouwvlak om de gewenste uitbreiding te realiseren. 16 april 2020 is het bestemmingsplan Buitengebied Oss – 2020 vastgesteld. Onderhavige vergroting van het bouwvlak kon niet meer in deze procedure worden meegenomen. Om deze reden wil gemeente Oss de gewenste ontwikkelingen meenemen in het veegplan van gemeente Oss. In dit veegplan worden nieuwe ontwikkelingen meegenomen die eigenlijk bestemd waren voor het bestemmingsplan 'Buitengebied Oss – 2020', maar daar niet tijdig gereed voor waren. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing betreft de planologische verantwoording voor onderhavig initiatief en maakt als bijlage onderdeel uit van het veegplan.

Ligging

De locatie is gelegen buiten de bebouwde kom in de gemeente Oss vlakbij de kern Macharen. De afstand tussen het bedrijf en de kern van Macharen bedraagt 200 meter.



Afbeelding 1: Ligging ten opzichte van de nabijgelegen kern, bron: Bing maps



Afbeelding 2: Bovernaanzicht bedrijf, bron: ruimtelijke plannen

1.1 Huidig en gewenste bouwvlak

Binnen het huidige bouwvlak zijn een woonhuis, vier rundveestallen en drie sleufsilo's toegestaan. Eén sleufsilo is ten oosten van de grote ligboxenstal gerealiseerd en heeft een oppervlakte van 1.800 m². De andere twee sleufsilo liggen ten zuiden van de grote ligboxenstal en hebben een oppervlakte van 1.050 m² en 550 m². Dit is te zien in afbeelding 3. Initiatiefnemer is voornemens om de sleufsilo ten oosten van de grote ligboxenstal te vergroten van 1.800 m² naar 2.000 m². Deze vergroting zorgt ervoor dat de sleufsilo deels buiten het bouwblok komt te liggen. Hiernaast worden drie nieuwe sleufsilo's opgericht;

- Ten oosten van de jongveestal: 425 m² (buiten het huidige bouwblok)
- Ten noorden van de grote ligboxenstal: 375 m² (buiten het huidige bouwblok)
- Centraal tussen de grote ligboxenstal: 600 m² (binnen het huidige bouwblok)

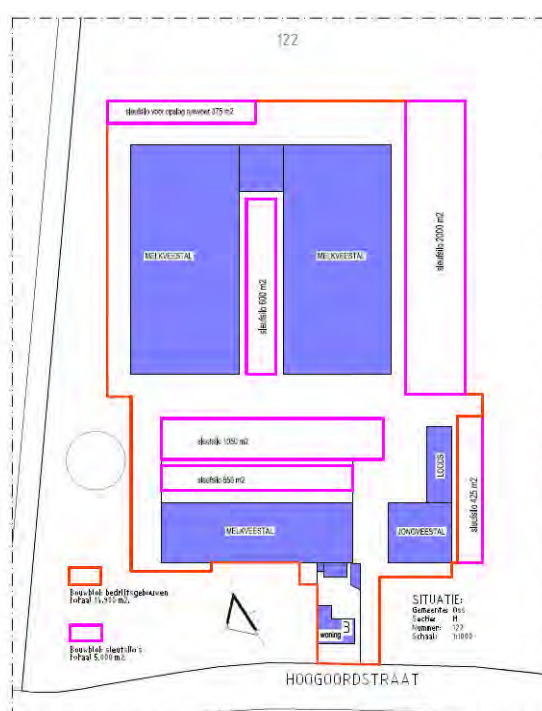
De twee bestaande sleufsilo's met een oppervlakte van 550 m² en 1.050 m² blijven ongewijzigd. De totale oppervlakte sleufsilo's in de beoogde situatie bedraagt 5.000 m². Een deel van de erfverharding ligt ook buiten het bouwvlak. Middels een uitbreiding van het bouwvlak komen alle sleufsilo's en de erfverharding binnen het bouwvlak te liggen. Dit is te zien in afbeelding 3. Het totale bouwvlak heeft in de beoogde situatie een oppervlakte van 1,99 hectare. De ruwvoeropslagvoorzieningen hebben een oppervlakte van 5.000 m². Deze oppervlakte zal worden voorzien van de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – opslag ruwvoer'.

In de huidige situatie is een puinweg gelegen aan de westzijde van het erf. Dit is te zien in afbeelding 3, bestaand bouwvlak. Deze puinweg is in 2012 gerealiseerd voor bouw- en werkverkeer voor de bouw van de laatst opgerichte stal. In de beoogde situatie zal deze puinweg worden verwijderd waardoor deze geen deel uit gaat maken van het beoogde bouwvlak. Op afbeelding 3, nieuw bouwblok is te zien dat deze puinweg niet meer aanwezig is in de beoogde situatie. Het verkeer kan via de hoofdingang van het erf, naast het woonhuis, het erf betreden.

Voor het melkveebedrijf is op 31 maart 2009 is een vergunning verleend op grond van de Wet Milieubeheer. De omgevingsvergunning voor de activiteit bouw van de stallen is ook verleend. Binnenkort wordt een aanvraag omgevingsvergunning onderdeel milieu ingediend voor het houden van 560 melkkoeien en 112 stuks vrouwelijk jongvee. De wijzigingen in dieraantallen passen binnen het huidige en beoogde bouwvlak.



SITUATIETEKENING BESTAAND BOUWBLOK



SITUATIETEKENING NIEUW BOUWBLOK (gebouwen / sleufsilo's)

Afbeelding 3: Huidig en beoogde bouwvlak

1.2 Ruimtelijke en functionele structuur

De locatie is gelegen in het buitengebied van Oss, vlakbij de kern Macharen. De locatie is gelegen aan een verharde weg (Hoogoordstraat) welke met name gebruikt wordt door bestemmingsverkeer en landbouwverkeer. De Hoogoordstraat komt na 250 meter vanaf het bedrijf uit op de Dorpenweg. Dit is de verbindingsweg tussen de kernen in het buitengebied van Oss. In de nabije omgeving van de Hoogoorstraat 3 bevinden zich een aantal agrarische bedrijven en een aantal burgerwoningen. Op 200 meter afstand van het bedrijf ligt de bebouwde kom van Macharen.

Het meest nabijgelegen agrarisch bedrijf betreft de intensieve veehouderij aan de Hoogoordstraat 10. Dit bedrijf is gelegen op een afstand van circa 100 meter. Dit bedrijf is tevens in eigendom van initiatiefnemer.

Het landschap kenmerkt zich vooral door de vele graslanden voor de veehouderij en een nabijgelegen bos. Dit bos ligt in een waterwingebied. Het bedrijf aan de Hoogoordstraat 3 ligt gedeeltelijk binnen dit grondwaterbeschermingsgebied.

2 Planologisch kader

De ruimtelijke ontwikkeling is alleen mogelijk als deze past binnen het gestelde beleid door de diverse overheden. Hieronder wordt de ontwikkeling getoetst aan het beleid van het Rijk, de provincie en de gemeente.

2.1 Rijksbeleid

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. De SVIR is vastgesteld en inwerking getreden op 13 maart 2012. Het Rijk stelt heldere ambities voor Nederland in 2040. Het doel van deze structuurvisie is een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland creëren. Het Rijk richt zich op nationale belangen, zoals een goed vestigingsklimaat, een degelijk wegennet en waterveiligheid. Provincies en gemeenten hebben in het nieuwe ruimtelijke en mobiliteitsbeleid meer bevoegdheden gekregen. Bijvoorbeeld op het gebied van landschappen, verstedelijking en het behoud van groene ruimte.

Tot 2028 heeft het kabinet in de SVIR drie Rijksdoelen geformuleerd:

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Het Rijk benoemt daarnaast 13 nationale belangen. Hiervoor is het Rijk verantwoordelijk. In het MIRT wordt de samenhang van deze rijksbelangen met decentrale belangen en regionale opgaven besproken.

De nationale belangen uit de SVIR worden op basis van de Wet ruimtelijke ordening juridisch geborgd middels twee besluiten. Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Een gedeelte van de bepalingen in het Barro worden in de regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro) uitgewerkt.

Onderhavig initiatief is kleinschalig van aard en heeft geen betrekking op de nationale projecten zoals genoemd in het Barro. Verdere toetsing aan dit beleid is dan ook niet noodzakelijk. Aspecten waaronder milieu, waterhuishouding en overige zaken welke van belang zijn en geborgd zijn middels het Bro zullen in deze toelichting worden getoetst.

2.2 Provinciaal beleid

Het planologische beleid van de provincie is verwoord in de Omgevingsvisie Noord-Brabant en juridisch geborgd middels de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

2.2.1 Structuurvisie

Op 1 oktober 2010 is de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening 2010 vastgesteld. Provinciale Staten hebben op 7 februari 2014 de partiële herziening 2014 van de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening 2010 vastgesteld. Deze partiële herziening is in werking getreden op 19 maart 2014.

De provincie geeft in de structuurvisie de hoofdlijnen van het ruimtelijk beleid tot 2025 met een doorkijk naar 2040. De visie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie. Het is de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt. De visie geeft een ruimtelijke vertaling van de opgaven en doelen uit de Agenda van Brabant. Daarnaast ondersteunt de structuurvisie het beleid op andere provinciale beleidsterreinen, zoals het economisch-, mobiliteits-, sociaal-, cultureel-, milieu- en natuurbeleid.

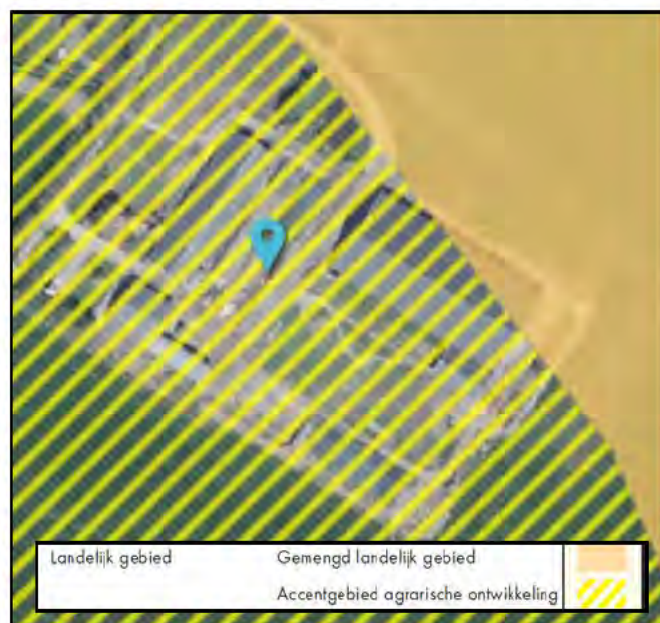
De structuurvisie is opgebouwd uit twee delen (A en B) en een uitwerking. Deel A bevat de hoofdlijnen van het beleid. Hierin heeft de provincie haar belangen gedefinieerd en ruimtelijke keuzes gemaakt. Deze belangen en keuzes zijn gebaseerd op trends en ontwikkelingen. Ook beschrijft de provincie vanuit welke filosofie ze haar doelen wil bereiken. In deel B beschrijft de provincie vier ruimtelijke structuren: de groenblauwe structuur, het landelijk gebied, de stedelijke structuur en de infrastructuur. Voor iedere structuur formuleert de provincie ambities en beleid.

De locatie aan de Hoogoordstraat 3 te Macharen is grotendeels gelegen in 'Landelijk gebied', in 'Accentgebied agrarische ontwikkeling'. Een klein gedeelte van het bedrijf is gelegen in 'Gemengd landelijk gebied'.

Binnen het 'Accentgebied agrarische ontwikkeling' geldt het beleid zoals beschreven voor het 'Gemengd landelijk gebied'. De provincie beschouwt het hele landelijk gebied als een gebied waarbinnen een menging van functies aanwezig is: het gemengd landelijk gebied. De mate van menging varieert daarbij van de gebieden waarbinnen meerdere functies in evenwicht naast elkaar bestaan tot gebieden waar de land- en tuinbouw de dominante functie is.

In de gemengde plattelandseconomie is naast ruimte voor de land- en tuinbouw ook ruimte voor de ontwikkeling van niet-agrarische functies. In aanvulling daarop wil de provincie optimale ontwikkelingsmogelijkheden bieden voor het verbeteren van de agrarische productiestructuur. De landbouw levert met de verduurzaming van de productie en het steeds verder sluiten van kringlopen een goede kwaliteit van water, bodem, lucht en natuur en een (vernieuwd) robuust landschap. De maat en schaal van de omgeving en de draagkracht van het gebied inclusief aspecten van volksgezondheid, zijn sturend voor de groei van agrarische activiteiten.

Onderhavige ontwikkeling betreft de vergroting van een agrarisch bouwvlak en past daarmee binnen het beleid om ontwikkelingsmogelijkheden te bieden aan agrarische bedrijven.



Afbeelding 4: uitsnede structuurvisie Ruimtelijke Ordening

2.2.2 Omgevingsvisie Noord-Brabant

In de Omgevingsvisie 'De kwaliteit van Brabant', welke is vastgesteld op 14 december 2018, geeft de provincie Noord-Brabant het volgende aan ten aanzien van de landbouw.

Als provincie wil Noord-Brabant ook in de toekomst voorop blijven lopen als provincie van agrarische kennis- en productie. De export van hoogwaardige Brabantse producten, agro-techniek en –kunde, is een belangrijke bron van inkomsten. Om dit te behouden en verbeteren, is een transitie noodzakelijk waarvan de eerste stappen al gezet zijn. Hierdoor ontstaat een diverser palet aan productiemethoden op de as low-tech hightech. Dit vraagt nu en in de toekomst om inspanningen in de gehele keten. Het stimuleren van een innovatieve ketensamenwerking, waarbij een gezonde en duurzame voedselproductie voorop staat en consumenten meer bewust worden gemaakt van de impact van de voedselproductie, is cruciaal voor onze agrofood van de toekomst. Eerst en vooral is een verdere beperking van de impact van de primaire landbouw door emissies vanuit de veehouderij en de gevolgen van het gebruik van mest- en gewasbeschermingsmiddelen van belang. Ook de landschappelijke inpassing van stallen, kassen, plastic tunnels en loodsen verdient aandacht.

Daarnaast is gezondheid een thema waaraan alle partijen in de keten gezamenlijk moeten werken. Circulariteit, nieuwe productiewijzen en kortere schone ketens zijn een belangrijke sleutel om bij te dragen aan klimaatoplossingen. Ook kan de agrarische wereld intensief bijdragen aan de energietransitie.

Onderhavig initiatief draagt bij aan een toekomstbestendig landbouwbedrijf. Door voldoende opslagcapaciteit kan voor de gehele winterperiode ruwvoer worden opgeslagen en is het bedrijf minder afhankelijk van elders aangekocht (ruw)voer.

2.2.3 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 25 oktober 2019 de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant vastgesteld. Daarna heeft reeds een wijziging plaatsgevonden.

In 2021 treedt de Omgevingswet in werking. Vanwege de Omgevingswet moet ook de provincie haar regelsysteem aanpassen. Straks heeft de provincie nog maar één verordening waarin alle regels zijn opgenomen over de fysieke leefomgeving. De Interim omgevingsverordening is een eerste stap op weg naar de definitieve omgevingsverordening. Hierin worden de bestaande verordeningen over de fysieke leefomgeving samengevoegd tot één Interim omgevingsverordening. Dit zijn de:

- Provinciale milieuverordening
- Verordening natuurbescherming
- Verordening ontgrondingen
- Verordening ruimte
- Verordening water
- Verordening wegen

Onderhavige locatie is gelegen in 'gemengd landelijk gebied' en heeft de aanduiding 'stalderingsgebied'. Zie hieronder de uitsnede van de kaart behorende tot de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

Binnen de aanduiding 'Stalderingsgebied' is een toename van dierenverblijf voor hokdierhouderijen alleen mogelijk als er elders binnen het gebied oppervlakte dierenverblijf voor hokdieren wordt gesaneerd. In de beoogde situatie vindt geen toename van hokdierenverblijven plaats, derhalve zijn de regels met betrekking tot staldering niet van toepassing.



Afbeelding 5: Uitsnede kaart behorende tot de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

Hieronder wordt getoetst aan de van toepassing zijnde regels.

Paragraaf 3.1.2 basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies

Artikel 3.5 zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit

Lid 1

Een bestemmingsplan geeft bij de evenwichtige toedeling van functies zoals opgenomen in hoofdstuk 3 Instructieregels aan gemeenten invulling aan een goede omgevingskwaliteit met een veilige, gezonde leefomgeving.

Lid 2

Voor een goede omgevingskwaliteit en een veilige, gezonde leefomgeving wordt rekening gehouden met:

- 1. zorgvuldig ruimtegebruik;*
- 2. de waarden in een gebied met toepassing van de lagenbenadering;*
- 3. meerwaardecreatie.*

Artikel 3.6 zorgvuldig ruimtegebruik

Lid 1

Zorgvuldig ruimtegebruik houdt in dat:

- 1. de toedeling van functies in beginsel plaatsvindt binnen bestaand ruimtebeslag voor bebouwing, behalve in de gevallen dat:

 - 1. nieuwvestiging mogelijk is op grond van de bepalingen in dit hoofdstuk;*
 - 2. er feitelijk of vanuit kwalitatieve overwegingen onvoldoende ruimte is en uitbreiding, al dan niet gelijktijdig met de vestiging van een functie, op grond van de bepalingen in dit hoofdstuk is toegestaan;**
- 2. bij stedelijke ontwikkeling toepassing is gegeven aan artikel 3.1.6, tweede lid, Besluit ruimtelijke ordening (ladder voor duurzame verstedelijking);*
- 3. gebouwen, bijbehorende bouwwerken en andere permanente voorzieningen worden geconcentreerd binnen een bouwperceel.*

Lid 2

Onder bestaand ruimtebeslag voor bebouwing wordt verstaan het werkingsgebied Stedelijk Gebied of een bestaand bouwperceel.

Artikel 3.7 toepassing van de lagenbenadering

Lid 1

De toepassing van de lagenbenadering omvat het effect van de ontwikkeling op de lagen in onderlinge wisselwerking met elkaar en het actief benutten van de factor tijd.

Lid 2

De lagenbenadering omvat de effecten op:

- 1. de ondergrond, zoals de bodem, het grondwater en archeologische waarden;*
- 2. de netwerklaag, zoals infrastructuur, natuurnetwerk, energienetwerk, waterwegen waaronder een goede, multimodale afwikkeling van het personen- en goederenvervoer.*
- 3. de bovenste laag zoals cultuurhistorische en landschappelijke waarden, de omvang van de functie en de bebouwing, de effecten op bestaande en toekomstige functies, de effecten op volksgezondheid, veiligheid en milieu.*

Lid 3

Door de factor tijd actief te benutten wordt rekening gehouden met de herkomstwaarde, vanuit het verleden, de (on)omkeerbaarheid van optredende effecten en de toekomstwaarde gelet op duurzaamheid en toekomstbestendigheid.

Artikel 3.8 meerwaardecreatie

Lid 1

Meerwaardecreatie omvat een evenwichtige benadering van de economische, ecologische en sociale aspecten die in een gebied en bij een ontwikkeling zijn betrokken, waaronder:

- 1. de mogelijkheid om opgaven en ontwikkelingen te combineren waardoor er meerwaarde ontstaat;*
- 2. de bijdrage van een ontwikkeling aan andere opgaven en belangen dan die rechtstreeks met de ontwikkeling gemoeid zijn.*

Lid 2

De fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit, bedoeld in artikel 3.9 Kwaliteitsverbetering landschap kan deel uitmaken van de meerwaardecreatie.

Artikel 3.9 kwaliteitsverbetering landschap

Lid 1

Een bestemmingsplan dat een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk maakt in Landelijk Gebied bepaalt dat die ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit van het gebied of de omgeving.

Lid 2

Het bestemmingsplan motiveert dat de verbetering past binnen de gewenste ontwikkeling van het gebied én op welke wijze de uitvoering is geborgd door dat:

- 1. dit financieel, juridisch en feitelijk is geborgd in het plan; of*
- 2. de afspraken uit het regionaal overleg, bedoeld in afdeling 5.4 Regionaal samenwerken, worden nagekomen.*

Lid 3

Een verbetering van de landschappelijke kwaliteit kan mede de volgende aspecten omvatten:

- 1. de op grond van deze verordening verplichte landschappelijke inpassing;*
- 2. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;*
- 3. het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;*
- 4. het wegnemen van verharding;*
- 5. het slopen van bebouwing;*
- 6. de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en ecologische verbindingszones;*
- 7. het aanleggen van extensieve recreatieve mogelijkheden.*

Lid 4

Ingeval er toepassing wordt gegeven aan het tweede lid onder b geldt dat een passende financiële bijdrage in een landschapsfonds is verzekerd én over de besteding van dat fonds periodiek verslag wordt gedaan in het regionaal overleg, bedoeld in afdeling 5.4 Regionaal samenwerken.

De sleufsilos en erfverharding worden direct aan de stallen gesitueerd, deze volgen de kavelrichting. De ruimte tussen de sleufsilos blijft beperkt en wordt afgestemd op het gebruik van landbouwwerktuigen van gangbare grootte. Hetzelfde geldt voor de erfverharding. Deze ontwikkelingen veroorzaken gaan onverwachte vormen in het bouwvlak. Geconcludeerd kan dan ook worden dat de ontwikkelingen aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik voldoen. De sleufsilos's betreffen relatief lage bouwwerken welke qua oppervlakte ondergeschikt zijn aan de bestaande stallen. Ter bevordering van de ruimtelijke kwaliteit wordt de locatie landschappelijk ingepast met streekeigen beplanting. Hiertoe is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld en als bijlage bijgevoegd.

De Interim omgevingsverordening stelt regels aangaande de kwaliteitsverbetering van het landschap. Hierin is bepaald dat een bestemmingsplan dat een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied mogelijk maakt, bepaalt dat die ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap, cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied of de omgeving. Hierbij bevat de toelichting een verantwoording dat de verbetering binnen de hoofdlijnen van het te voeren ruimtelijke beleid past en de wijze waarop deze verbetering financieel, juridisch en feitelijk is geborgd.

Gemeente Oss heeft samen met gemeente Uden, Bernheze, Schijndel, Mill en Sint-Hubert in overleg met de provincie een notitie opgesteld vastgesteld waarin onderscheid wordt gemaakt tussen categorieën van ruimtelijke ontwikkelingen, rekening houdend met de impact op de omgeving. Afhankelijk van de impact wordt in het LIR bepaald hoe invulling wordt gegeven aan het vereiste van kwaliteitsverbetering van het landschap.

- Categorie 1: Voor ontwikkelingen die geen of een verwaarloosbare impact hebben ten opzichte van het huidige gebruik geldt geen landschappelijke tegenprestatie.
- Categorie 2: Voor ontwikkelingen die een beperkte impact hebben ten opzichte van het huidige gebruik op de omgeving is een landschappelijke inpassing vereist.
- Categorie 3: Voor ontwikkelingen met een aanzienlijke impact ten opzichte van het huidige gebruik is een landschappelijke investering vereist. Het gaat hier om minimaal 20% van de meerwaarde van de gronden (en niet de gebouwen).

Onderhavig initiatief behoort tot categorie 2. De ontwikkeling wordt concreet genoemd in de toelichting op het ontwerp bestemmingsplan Buitengebied Oss – 2020. Voor onderhavig initiatief is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld. Dit landschappelijk inpassingsplan is bijgevoegd.

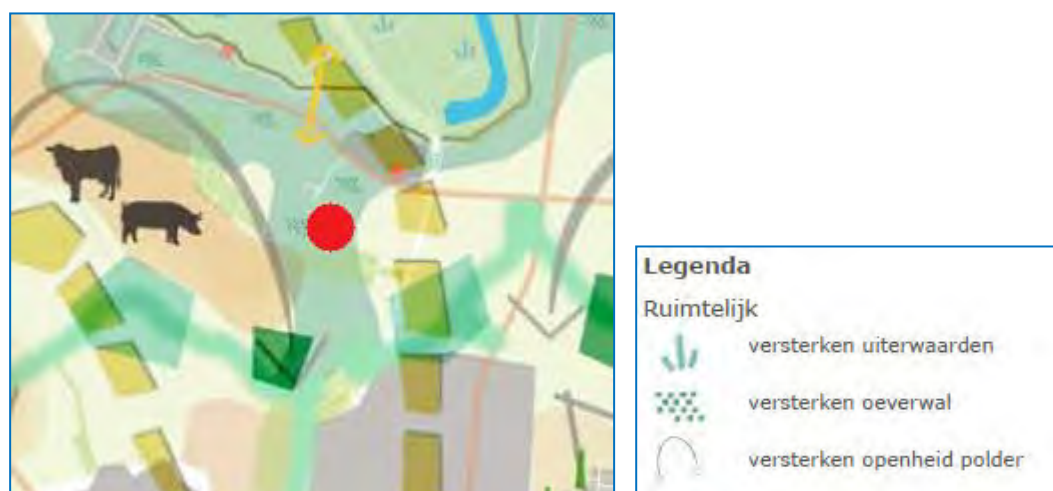
2.3 Gemeentelijk beleid

2.3.1 Structuurvisie

De Structuurvisie Buitengebied Oss - 2015 is op 1 april 2016 vastgesteld door de gemeenteraad. Het hoofddoel van deze structuurvisie is het bieden van een integrale visie op het buitengebied van de gemeente Oss.

Onderhavige locatie is gelegen in gemengd landelijk gebied. Het versterken van de oeverwal is een belangrijk onderwerp in deze streek. In dit plangebied krijgen agrarische bedrijven reële ontwikkelingsmogelijkheden. De ruimtelijke randvoorwaarden worden hierop toegesneden en moet gebeuren binnen de mogelijkheden die het provinciale beleid biedt. Om deze reden neemt de gemeente het beleid over van de provincie dat alleen opslag van ruwvoer, met een maximum van 0,5 hectare, kan plaatsvinden buiten het bestaande bouwvlak van 1,49 hectare. De landschappelijke draagkracht is medebepalend voor de ontwikkelingsmogelijkheden van agrarische bedrijven. Ondanks het feit dat het aantal agrarische bedrijven afneemt, blijft de landbouw een belangrijke rol spelen in het buitengebied van Oss en het agrifoodcomplex.

Onderhavig initiatief past binnen dit beleid.



Afbeelding 6: Uitsnede kaart behorende tot Structuurvisie buitengebied Oss - 2015

2.3.2 Bestemmingsplan

Het bestemmingsplan Buitengebied Oss - 2020 is op 16 april 2020 vastgesteld.

Conform dit bestemmingsplan heeft de locatie de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden – landschap'. Een deel van de locatie heeft de dubbelbestemming 'Waarde – archeologie verwachtingswaarde hoog'. De locatie bevindt zich binnen gebiedsaanduidingen 'overige zone – oeverwal' en 'overige zone – stads- en dorpsranden'. De locatie heeft een bouwvlak en functieaanduidingen 'specifieke vorm van agrarisch - veehouderij' en 'specifieke vorm van agrarisch – vergroting bouwvlak tot 2 ha'. In afbeelding 7 is een uitsnede te zien van het bestemmingsplan Buitengebied Oss – 2020.



Afbeelding 7: Uitsnede bestemmingsplan Buitengebied Oss - 2020

In artikel 40.3.2 is een bevoegdheid opgenomen ten behoeve van de vergroting van een agrarisch bouwwlak met de bestemming 'Agrarisch met waarden – Landschap' tot een maximale oppervlakte van 2 ha, mits aan de voorwaarden uit artikel 40.3.1 wordt voldaan. Artikel 40.3.2 luidt als volgt:

40.3.2 Vergroting agrarisch bouwwlak tot 2 ha

Indien wordt aangetoond dat een dialoog is gevoerd met de direct aanwonenden zijn burgemeester en wethouders bevoegd om onder de in artikel 40.3.1 genoemde voorwaarden een bouwwlak van een agrarisch bedrijf binnen de bestemming 'Agrarisch met waarden - Landschap' te vergroten tot een maximale oppervlakte van 2 ha onder de volgende aanvullende voorwaarden:

- a. *er is sprake van een teeltbedrijf/vollegrondsteeltbedrijf, of*
- b. *er is sprake van een veehouderij; in dit geval gelden de volgende voorwaarden:*
 1. *de veehouderij ligt binnen de zone 'overige zone - komgebied' of het betreft een bedrijf met een bouwwlak met de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - vergroting bouwwlak tot 2 ha'*
 2. *het betreft een veehouderij die vanwege de bedrijfsvoering in overwegende mate is aangewezen op de opslag van ruwvoer*
 3. *het bestemmingsplan borgt dat voor zover het bouwwlak door en na wijziging groter is dan 1,5 ha, de grotere oppervlakte uitsluitend gebruikt wordt voor voorzieningen voor de opslag voor ruwvoer die geen gebouw zijn*
 4. *binnen het bestaande bouwwlak is geen ruimte aanwezig voor de benodigde opslag van ruwvoer*

De locatie aan de Hoogoordstraat 3 heeft de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch –vergroting bouwwlak tot 2 ha'. Op basis hiervan kan geconcludeerd worden dat de ontwikkelingen passen binnen de regels van het bestemmingsplan Buitengebied Oss - 2020. Het melkveebedrijf van initiatiefnemer is voor de bedrijfsvoering in overwegende mate aangewezen op de opslag van ruwvoer. Binnen het huidige bouwperceel is sprake van een tekort aan ruwvoeropslagcapaciteit. Derhalve wordt het bouwwlak in de beoogde situatie uitgebreid tot 1,99 hectare. De ruwvoeropslagvoorzieningen hebben een oppervlakte van 0,5 hectare. Bijgevoegd zijn twee bijlagen waaruit blijkt dat in de vergunde situatie sprake is van een tekort aan ruwvoeropslagcapaciteit én waaruit blijkt dat er niet onnodig veel

ruwvoeropslagcapaciteit wordt gerealiseerd in de toekomstige situatie. Het AAB-advies onderschrijft dat deze ruwvoeropslagcapaciteit noodzakelijk is voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering.

De 0,5 hectare ruwvoeropslag zal worden voorzien van de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – opslag ruwvoer'. Hiermee wordt middels het bestemmingsplan geborgd dat de gronden binnen deze functieaanduiding uitsluitend worden gebruikt ten behoeve van de opslag van ruwvoer. Initiatiefnemer heeft een dialoog gevoerd met direct aanwonenden inzake de beoogde ontwikkelingen. Hiervan zijn gespreksverslagen bijgevoegd.

Hieronder wordt getoetst aan de regels uit artikel 40.3.1.

40.3.1 Vergroting agrarisch bouwvlak tot 1,5 ha

Indien wordt aangetoond dat een dialoog is gevoerd met de direct aanwonenden zijn burgemeester en wethouders bevoegd om een bouwvlak van een agrarisch bedrijf binnen de bestemming 'Agrarisch met waarden - Landschap' te vergroten tot een maximale oppervlakte van 1,5 ha mits:

- a. de noodzaak ervan is aangetoond aan de hand van een ondernemersplan, in welk kader burgemeester en wethouders advies inwinnen van de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen;*

Het advies van de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen is bijgevoegd. Uit dit advies blijkt dat onderhavige ontwikkelingen noodzakelijk zijn voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering.

- b. aangetoond is dat voldaan wordt aan de eisen van de milieuwetgeving (ammoniak, geur, volksgezondheid en dergelijke) en er geen onevenredige nadelige gevolgen zijn voor de in de omgeving aanwezige waarden (zoals water, ecologie, Natura 2000-gebied, landschap, cultuurhistorie en archeologie) en voor de belangen van derden;*

In onderhavige toelichting wordt in hoofdstuk 4 getoetst aan de eisen van de milieuwetgeving. Hieruit blijkt dat de beoogde ontwikkelingen niet resulteren in onevenredige nadelige gevolgen voor de in de omgeving aanwezige waarden en voor de belangen van derden.

- c. bouwvlak goed en zorgvuldig landschappelijk wordt ingepast met inheemse beplanting;*
- Voor de locatie is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld. Dit plan is bijgevoegd.

- d. een goede uitstraling van het geheel in stedenbouwkundige, landschappelijke en/of architectonische zin wordt bereikt;*

Onderhavige ontwikkelingen betreffen geen hoge bouwwerken. De sleufsilo's worden niet dermate hoog uitgevoerd dat dit resulteert in een andere uitstraling van het bedrijf in stedenbouwkundige en architectonische zin. Middels streekeigen beplanting behoudt het bedrijf een goede landschappelijke uitstraling.

- e. de uitbreiding een positieve bijdrage levert aan de bescherming en ontwikkeling van de onderkende ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken; deze voorwaarde geldt uitsluitend indien het uit te breiden bouwvlak en/of de uitbreiding geheel of gedeeltelijk ligt binnen de aanduiding 'overige zone - groenblauwe mantel';*

Het bouwvlak is niet gelegen in binnen de aanduiding 'overige zone - groenblauwe mantel'.

- f. voor zover er sprake is van veehouderij:*

- 1. er geborgd is dat ter plaatse alleen een zorgvuldige veehouderij is toegestaan;*

Voor onderhavige ontwikkelingen is een BZV-toets (Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij) uitgevoerd. Uit deze toets blijkt dat sprake is van een zorgvuldige veehouderij. De resultaten zijn bijgevoegd.

- 2. de ontwikkeling vanuit een goede leefomgeving inpasbaar is in de omgeving. Het betreft hier onder andere bodemkwaliteit, de waterhuishouding, de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten, de cultuurhistorische waarden, de ecologische waarden, de aardkundige waarden en de*

landschappelijke waarden, verkeersafwikkeling, milieuaspecten en volksgezondheid;

In onderhavige toelichting wordt in hoofdstuk 3 aan de hierboven genoemde aspecten getoetst. De ontwikkeling is vanuit een goede leefomgeving inpasbaar in de omgeving.

3. *is aangetoond dat de kans op cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) op geurgevoelige objecten in de bebouwde kom niet hoger is dan 12% en in het buitengebied niet hoger is dan 20%, tenzij er -als blijkt dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemde percentages- maatregelen worden getroffen door de veehouderij die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting die ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert;*

Op onderhavige locatie worden melk- en kalfkoeien en vrouwelijk jongvee gehouden. Voor deze diercategorie is geen geuremissiefactor vastgesteld in de Wet geurhinder en veehouderij. Derhalve gelden hiervoor vaste afstanden tot de dichtstbijzijnde geurgevoelige objecten. In paragraaf 4.3 'geur' van onderhavige toelichting wordt hier verder op in gegaan.

4. *de landschappelijke inpassing ten minste 10% van de omvang van het bouwperceel omvat;*

Het landschappelijk inpassingsplan is bijgevoegd. Hieruit blijkt de ten minste 10% van de omvang van het bouwperceel landschappelijk wordt ingepast.

5. *de toelichting een verantwoording bevat dat een zorgvuldige dialoog is gevoerd, gericht op het betrekken van de belangen van de omgeving in de planontwikkeling;*

Er is een zorgvuldige dialoog gevoerd met directe omwonenden. Hiervan zijn gespreksverslagen bijgevoegd.

6. *binnen de zone 'overige zone - beperking veehouderij' sprake is van een grondgebonden veehouderij;*

Het bouwvlak is niet gelegen in de zone 'overige zone – beperking veehouderij'.

- g. *er geen sprake is van de vestiging van, de uitbreiding van, de omschakeling naar en/of een toename van de oppervlakte dierenverblijf van geitenhouderijen.*

Onderhavige locatie betreft geen geitenhouderij.

3 Ruimtelijke aspecten

De ruimtelijke aspecten stedenbouw en landschap, cultuurhistorie, archeologie en externe veiligheid komen in dit hoofdstuk aan bod. De voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling wordt getoetst aan het beleid omtrent deze aspecten.

3.1 Stedenbouw en landschap

De ruimtelijke ontwikkeling aan de Hoogoordstraat 3 wordt grotendeels omringd door landbouwgrond welke tot het bedrijf behoort. Het woonhuis grenst met de westzijde aan de Hoogoordstraat. De Hoogoordstraat wordt voornamelijk gebruikt door bestemmingsverkeer en landbouwverkeer. Doorgaand verkeer maakt gebruik van de Dorpenweg en de Ossestraat. Deze wegen verbinden de kernen en de stad Oss met elkaar. Er bevinden zich een aantal agrarische bedrijven in de nabije omgeving van de Hoogoordstraat 3. Ook zijn er wat burgerwoningen in de buurt van de locatie te vinden. De kern van Macharen bevindt zich op 200 meter van de locatie.

Buiten de bebouwde kom, voornamelijk in de Hoogoordstraat en aan de Dorpenweg, zijn de woonhuizen ruim opgezet op grote kavels. Deze locaties in het buitengebied hebben veel ruimte rondom het huis. De relatief kleine kern van Macharen kenmerkt zich door een compacte bebouwing.

De ligboxenstal welke in 2012 is gebouwd is 75 meter lang bij 36 meter breed. Vanuit het perspectief van de kern Macharen worden de ontwikkelingen aan de achterzijde van deze stal gerealiseerd. Vanuit het dorp en de drukke Dorpenweg zullen deze ontwikkelingen nauwelijks zichtbaar zijn omdat de ligboxenstal ervoor gesitueerd is. Vanuit het perspectief van de Hoogoordstraat worden de ontwikkelingen landschappelijk ingepast.

3.2 Verkeer en infrastructuur

Voor wat betreft het aspect verkeer is er met onderhavige ontwikkeling, uitbreiding sleufsilos en erfverharding, geen sprake van een toename. Ondanks dat er meer sleufsilos zijn, neemt het aantal transportbewegingen niet toe. Het voer kan door de ontwikkelingen voor een langere periode opgeslagen worden waardoor er minder regelmatig voer gebracht wordt.

In de toekomst is initiatiefnemer voornemens om te groeien in melkkoeien van 346 naar 560 stuks melkvee. Het aandeel jongvee neemt af van 218 tot 118 stuks. Deze wijzigingen passen binnen het huidige en beoogde bouwvlak. Met deze voorgenomen wijziging van het bedrijf nemen de dieraantallen toe. Hierdoor zullen alleen de transportbewegingen met betrekking tot laden van mest toenemen. De transportbewegingen met betrekking tot lossen van voeders, laden van melk en dieren nemen niet toe. De melk wordt, net als in de huidige situatie, eenmaal per drie dagen opgehaald door de zuivelonderneming. De hoeveelheid melk per ophaalbeurt zal toenemen. Dit heeft geen invloed op het aantal transportbewegingen. Hetzelfde geldt voor het lossen van voeders en laden van dieren.

De omliggende wegen zijn geschikt voor landbouwvoertuigen en behoeven dan ook geen aanpassingen. De capaciteit van de omliggende infrastructuur is voldoende gebleken en behoeft geen aanpassingen. Parkeren/stalling van de voertuigen gebeurt op eigen terrein op achtererfgebied.

3.3 Archeologie

Wetgeving en beleid

De Nederlandse wetgeving ten aanzien van archeologische waarden is momenteel aan veranderingen onderhevig. De Monumentenwet 1988 is vanaf 1 juli 2016 deels overgegaan in de Erfgoedwet. De

onderdelen over omgevingsrecht uit de Monumentenwet gaan (naar verwachting) in 2021 over naar de Omgevingswet. Voor deze laatste onderdelen is een overgangsregeling in de Erfgoedwet opgenomen voor de periode 2016-2021. De Erfgoedwet en de Omgevingswet regelen de omgang met het archeologisch erfgoed. Uitgangspunt van de wetgeving is om het archeologisch erfgoed zoveel mogelijk ter plekke te bewaren en beheermaatregelen te nemen om dit te bewerkstelligen. Op grond van deze wetten worden gemeenten verantwoordelijk geacht voor de bescherming van archeologische waarden.

Artikel 9.1 (overgangsrecht omgevingswet) van de Erfgoedwet zegt:

Voormalig artikel 38a: De gemeenteraad houdt bij de vaststelling van een bestemmingsplan of een beheersverordening als bedoeld in artikel 3.1, onderscheidenlijk artikel 3.38, van de Wet ruimtelijke ordening en bij de bestemming van de in het plan begrepen grond, rekening met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten monumenten (lees: archeologische resten).

Voormalig artikel 41: De aanvrager van een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (o.a. gebruiken van gronden in strijd met een bestemmingsplan) kan in het belang van de archeologische monumentenzorg worden verplicht een rapport over te leggen, waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van het bevoegd gezag als bedoeld in artikel 1.1 van die wet in voldoende mate is vastgesteld.

Beleidsmatig heeft de gemeente Oss voornoemde wettelijke plicht vertaald in de nota 'Archeologiebeleid gemeente Oss 2010', vastgesteld door de gemeenteraad op 14 oktober 2010. In 2015 heeft de gemeenteraad het archeologiebeleid (opnieuw) vastgesteld. Dit was nodig vanwege de gemeentelijke herindeling met Maasdonk. Onderdeel van de vaststelling in 2015 is het rapport 'Actualisatie archeologiebeleid gemeente Oss, een herziene archeologische beleidskaart voor het nieuwe grondgebied van de gemeente Oss' (Goddijn, 2012). Aan de hand van onderzoeken, inzichten en boringen in het veld zijn de eerdere archeologische kaarten gedeeltelijk bijgesteld. Op de beleidskaart is sprake van meerdere beleidscategorieën (zie onderstaande tabel). In het beleid is per beleidscategorie vastgelegd wanneer sprake is van een onderzoekspllicht en wanneer ontwikkelingen hiervan zijn vrijgesteld.

Verwachting/waarde	Vrijstellingsgrenzen
Archeologisch beschermd rijksmonument Archeologisch (AMK-) monument	0 m ² / 30 cm -Mv
Beschermde stadsgezichten	35 m ² / 30 cm -Mv
Historische stads-/dorpskern	50 m ² / 30 cm -Mv
Hoge verwachtingswaarde	100 m ² / 30 cm -Mv
Hoge verwachtingswaarde – bedrijventerrein Middelhoge verwachtingswaarde	1000 m ² / 30 cm -Mv
Lage verwachtingswaarde	5 hectare / 30 cm -Mv
Reeds onderzocht	Afhankelijk van resultaten onderzoek
Verstoord	Geen onderzoekspllicht

Tabel 1: Archeologische verwachtingswaarde



Afbeelding 8: Uitsnede beleidskaart. Legenda: Rode lijn = begrenzing plangebied; Rood = hoge verwachtingswaarde. Groen = hier heeft al onderzoek plaatsgevonden

Volgens de beleidskaart is aan een deel van het plangebied (rood op de beleidskaart) een hoge verwachtingswaarde toegekend. Concreet betekent dit dat voor dit gebied een archeologische onderzoeksplicht geldt indien de bodemingrepen dieper reiken dan 30 cm -mv én de omvang van het gebied groter is dan 100 m².

In een deel van het plangebied (groen op de beleidskaart) heeft al onderzoek plaatsgevonden: *Wilbers, A.W.E., 2008. Inventariserend veldonderzoek, verkennende fase. Hoogoordstraat, Macharen. Gemeente Oss. Projectnummer 07291207/26492. Becker & Van de Graaf, Katwijk.* Uit de resultaten van dit onderzoek bleek dat dit gebied ligt op een opgevolde restgeul van de stroomrug van Macharen, die bedekt is met een dik pakket aan komkleien. Het gebied ligt daardoor lager en is nat waardoor het terrein minder geschikt is voor gebruik door de mens. Het gebied heeft daarom een lage verwachting voor het aantreffen van archeologische waarden. Binnen dit gebied zijn waarschijnlijk geen archeologische waarden aanwezig. Op basis van de resultaten van het archeologisch onderzoek werd geadviseerd om af te zien van vervolgonderzoek.

Toetsing van de plannen

Om de beoogde ontwikkeling te realiseren (aanleg sleufsilo's) wordt waarschijnlijk nauwelijks dieper gegraven dan 30 cm beneden huidig maaiveld. Bovendien liggen 2 van de 3 nieuw aan te leggen sleufsilo's binnen het vrijgegeven gebied van Becker & Van de Graaf (zie hierboven). Alleen de nieuwe silo ten oosten van de jongveestal (425 m²) is nog niet onderzocht. De landschappelijke situatie is hier waarschijnlijk vrijwel identiek als het eerder onderzochte gebied, waardoor de verwachting naar beneden kan worden bijgesteld. Daarnaast wordt de silo vrijwel tegen de huidige bebouwing aan geprojecteerd. De ondergrond is hier naar verwachting dan ook al (deels) verstoord. Voor deze ontwikkeling is archeologisch onderzoek dan ook niet noodzakelijk.

Archeologische dubbelbestemming

Door de gemeente is besloten dat aan het gebied geen archeologische dubbelbestemming meer hoeft te worden toegekend en wel om de volgende redenen:

- Het grootste deel van het gebied is al onderzocht en vrijgegeven.
- De verwachting op het aantreffen van archeologische resten in het overige deel van het plangebied kan daarmee ook naar beneden worden bijgesteld.
- Het nog niet onderzochte terrein is al langere tijd zeer intensief in gebruik (achtererf boerderij) en daardoor naar verwachting al voor een (groot) deel verstoord
- In het gebied zijn geen archeologische waarden vastgesteld (historische huislocatie, monumententerrein), het betreft 'slechts' een verwachtingsgebied.

Op basis hiervan wordt verder archeologisch onderzoek in het gebied niet meer nodig geacht.

4 Milieuaspecten

In dit hoofdstuk wordt de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling getoetst aan de verschillende bepalingen omtrent geluid, fijnstof, geur, water, natuur en bodem. De effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op het milieu wordt hiermee in beeld gebracht.

4.1 Geluid

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan dient de Wet geluidhinder in acht te worden genomen. De Wet geluidhinder biedt geluidsgevoelige bestemmingen (zoals woningen) bescherming tegen geluidhinder van wegverkeerlawaai, spoorweglawaai en industriellawaai door middel van zonering. De Wet geluidhinder richt zich vooral op de ruimtelijke inpassing van geluidsgevoelige bestemmingen (zoals woningen) in relatie met belangrijke geluidsbronnen zoals (spoorweg)verkeer en gezoneerde industrieterreinen. Met de invoering van geluidproductieplafonds voor hoofd(spoor)wegen op 1 juli 2012 (opgenomen in de Wet milieubeheer) geldt de Wet geluidhinder niet meer voor de aanleg/wijziging van hoofd(spoor)wegen, maar nog wel voor de bouw van gevoelige bestemmingen langs deze wegen.

Ook in situaties dat de Wet geluidhinder niet van toepassing is zal in het kader van een goede ruimtelijke ordening een akoestische beoordeling moeten plaatsvinden. Voor geluid in de ruimtelijke ordening voor zover niet geregeld in de Wet geluidhinder vindt toetsing plaats in het kader van de Wet ruimtelijke ordening en/of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De Wet ruimtelijke ordening bepaalt in artikel 3.1 dat bestemmingen worden gelegd en regels worden gesteld in het kader van een 'goede ruimtelijke ordening'. Als hulpmiddel hierbij kan gebruik gemaakt worden van bijvoorbeeld de 'Brochure Bedrijven en Milieuzonering' (VNG), geluidbeleid en toetsingskaders op basis van de Wet milieubeheer.

In het kader van de verleende vergunning op grond van de Wet Milieubeheer d.d. 31 maart 2009 is getoetst aan de van toepassing zijnde wet- en regelgeving in het kader van geluid. Toetsing aan het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en de maximale geluidsniveaus vindt plaats aan de grenswaarden in de "Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening" d.d. 21 oktober 1998. Hoofdstuk 4 van voornoemde Handreiking is van toepassing op situaties waarbij nog geen gemeentelijk beleid voor de normstelling voor industrielawaai is opgesteld. De geluidsemissie op onderhavig bedrijf wordt vooral bepaald door het laden en lossen van dieren, het lossen van voer en overige producten zoals diesel, het ophalen van melk, het werken met tractoren en machines binnen de inrichting, het inkuilen en uithalen van voeders uit sleufsilo's, het voeren van de dieren en het ophalen van drijfmest in de dagperiode. De akoestische gevolgen van het bedrijf zijn vastgelegd in het akoestisch rapport wat onderdeel uitmaakt van de vergunning op grond van de Wet Milieubeheer d.d. 31 maart 2009. Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de toestand waarbij de inrichting volledig gebruik maakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. Beoordeeld worden het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidsniveaus, incidentele afwijkingen en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

Onder indirecte hinder wordt verstaan hinder die niet rechtstreeks voortvloeit uit de activiteiten van de inrichting maar wel kan worden toegeschreven aan de aanwezigheid van de inrichting. Als gevolg van transportbewegingen van en naar de inrichting kunnen omwonenden geluidsoverlast ondervinden. Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire 'Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting'; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer' d.d. 29 februari 1996. Indirecte hinder is aan de orde.

Voor wat betreft het aspect geluid is er met onderhavige ontwikkeling geen sprake van een toename. Ondanks dat er meer sleufsilo's zijn, neemt het aantal transportbewegingen niet toe. Het voer kan door de ontwikkelingen voor een langere periode opgeslagen worden waardoor er minder regelmatig voer gebracht wordt. Gezien voornoemde en de afstanden tot de woningen in de omgeving van de inrichting is uit te sluiten dat geluid een belemmering vormt voor onderhavige ontwikkeling.

Initiatiefnemer is voornemens om te groeien in melkkoeien van 346 naar 560 stuks melkvee. Het aandeel jongvee neemt af van 218 tot 118 stuks. Deze wijzigingen passen binnen het huidige en beoogde bouwvlak. Met deze voorgenomen wijziging van het bedrijf nemen de dieren aantallen toe. Hierdoor zullen alleen de transportbewegingen met betrekking tot laden van mest toenemen. De transportbewegingen met betrekking tot lossen van voeders, laden van melk en dieren nemen niet toe. De melk wordt, net als in de huidige situatie, eenmaal per drie dagen opgehaald door de zuivelonderneming. De hoeveelheid melk per ophaalbeurt zal toenemen. Dit heeft geen invloed op het aantal transportbewegingen. Hetzelfde geldt voor het lossen van voeders en laden van dieren.

De verkeersbewegingen in verband met het afvoeren van de mest nemen toe in de dagperiode toe. Aangezien dit zich beperkt tot een aantal dagen in het voorjaar en de acceptabele afstand tot de dichtstbijzijnde woningen zal de toekomstige situatie voor wat betreft geluid rondom het bedrijf niet verslechteren.

4.2 Fijnstof

In het kader van onderhavige ruimtelijke ontwikkeling is het noodzakelijk aan te tonen dat de ontwikkeling niet tot een onevenredige verslechtering van de luchtkwaliteit leidt.

Aangezien verlening van de vergunning gevolgen kan hebben voor de luchtkwaliteit dient onderzoek te worden verricht naar de gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de in bijlage 2 van de Wet milieubeheer genoemde milieukwaliteitseisen voor de buitenlucht. De emissie van fijnstof moet getoetst worden aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Dit staat in artikel 5.16 van de Wet milieubeheer. In bijlage 2 van de Wet milieubeheer zijn de grenswaarden opgenomen ten aanzien van fijnstof. De jaargemiddelde achtergrondconcentratie dient maximaal 40 µg per m³ te bedragen en een 24-uursconcentratie van 50 µg per m³ die maximaal 35 keer per jaar mag worden overschreden.

Emissie fijnstof op het bedrijf

Fijnstof komt voornamelijk door emissie van huid-, mest- en strooiseldeeltjes uit de stallen. Dit gebeurt continu (24 uur per dag).

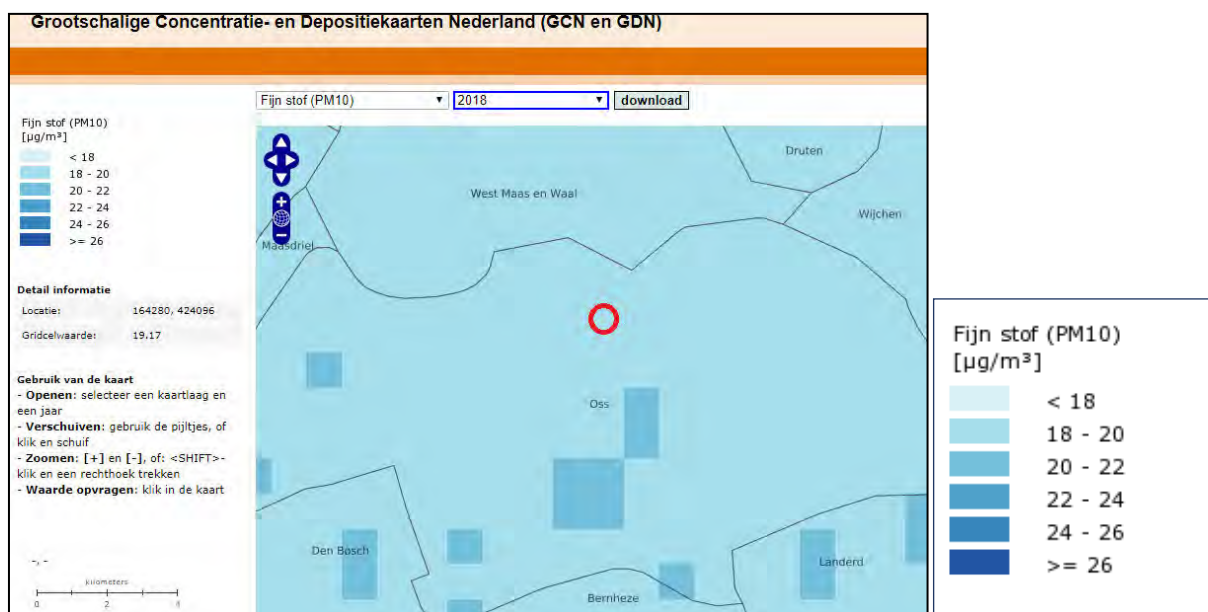
In de beoogde situatie wordt het bouwvlak uitgebreid ten behoeve van de uitbreiding van de ruwvoeropslagcapaciteit en erfverharding. Het opslaan van ruwvoer veroorzaakt geen emissie van fijnstof. Hierdoor neemt de fijnstofemissie niet toe. In de nabije toekomst is initiatiefnemer voornemens om uit te breiden in melkveeplaatsen. Het aantal stuks melkvee stijgt van 346 tot 560. Het aantal stuks vrouwelijk jongvee daalt van 218 naar 118. Per saldo resulteren deze wijzigingen in een toename van 35,3 kg/jaar. De fijnstofemissie in de vergunde situatie bedraagt 49,1 kg/jaar. De fijnstofemissie in de beoogde situatie bedraagt 84,8 kg/jaar.

In het kader van de Wet milieubeheer is met behulp van het programma ISL3-a getoetst aan de grenswaarden uit bijlage 2 van de Wet milieubeheer. De jaargemiddelde achtergrondconcentratie dient maximaal 40 µg per m³ te bedragen en een 24-uursconcentratie van 50 µg per m³ die maximaal 35 keer per jaar mag worden overschreden. Hieronder zijn de resultaten weergegeven. De volledige berekening is als bijlage bijgevoegd. Hieruit blijkt dat ruimschoots voldaan wordt aan de normen.

Naam:	RDY Gs	RDY Gs	Concentratie	Overschrijding
	[m]	[m]	[microgram/m ³]	[dagen]
Hoogoordstraat 5	165 153	423 630	18.23	6.4
Hoogoordstraat 7	165 162	423 627	18.23	6.4
Hoogoordstraat 12	165 180	423 820	18.24	6.4
Hoogoordstraat 12a	165 153	423 773	18.24	6.4
Hoogoordstraat 14	165 110	423 758	18.23	6.4
Dorpsstraat 70	165 471	424 107	17.94	6.3
Polderstraat 24	165 494	424 062	17.95	6.3

Afbeelding 9: Resultaten ISL3-a berekening beoogde situatie

De achtergrondconcentratie op deze locatie is circa 19,17 µg/m³ ter plaatse van Hoogoordstraat 3. Dit is te zien in afbeelding 10.



Afbeelding 10: Uitsnede grootschalige Concentratie en Depositiekaarten Nederland (2018)

Gezien het feit dat wordt voldaan aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer, in combinatie met de lage achtergrondconcentratie op de locatie is het niet aannemelijk dat onderhavige ontwikkelingen zorgen voor significante negatieve effecten op de luchtkwaliteit rondom het bedrijf aan de Hoogoordstraat 3.

4.3 Geur

Wet geurhinder en veehouderij

Vanuit een veehouderij wordt geuremissie uitgestoten. In de Wet geurhinder en veehouderij worden regels gesteld aangaande de voorgrondbelasting van veehouderijen op geurgevoelige objecten. Ten aanzien van bedrijven met dieren zonder vastgestelde geuremissiefactor gelden minimaal vereiste afstanden ten opzichte van geurgevoelige objecten. De minimaal vereiste afstand buiten de bebouwde kom bedraagt 50 meter, binnen de bebouwde kom 100 meter. Ten aanzien van bedrijven met dieren waarvoor wel geuremissiefactoren zijn vastgesteld zijn maximale geurnormen gesteld. Binnen een concentratiegebied geldt binnen de bebouwde kom een maximale norm van 3,0 odour units en buiten de bebouwde kom een norm van 14 odour units. De gemeenteraad kan op grond van artikel 6 van de wet een eigen geurverordening met afwijkende normen vaststellen. Onverminderd voorgaande bepalingen bedraagt de afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object 50 meter binnen de bebouwde kom en 25 meter buiten de bebouwde kom.

Onderhavige veehouderij betreft een melkveebedrijf met vrouwelijk jongvee. Voor deze diercategorieën is geen geuremissiefactor vastgesteld. Er moet dus getoetst worden aan de hierboven genoemde afstanden.

De locatie Hoogoordstraat 12 is gelegen buiten de bebouwde kom. De afstand tot de gevel van stal 2 bedraagt 88 meter. De afstand tot de locatie Hoogoordstraat 10 bedraagt 77 meter. Dit is een bedrijfswoning bij een agrarisch bedrijf. Op basis hiervan kan geconcludeerd worden dat wordt voldaan aan de regels uit de Wet geurhinder en veehouderij.

Activiteitenbesluit milieubeheer

Uit artikel 3.46 lid 3 van het Activiteitenbesluit kan worden afgeleid dat voor sleufsilo's een afstand van minimaal 25 meter tot gevoelige objecten dient te worden aangehouden. Dit kan in onderhavige situatie tevens als leidraad aangehouden worden. Het dichtstbijzijnde gevoelige object, Hoogoordstraat 12, is gelegen op een afstand van circa 80 meter. De dichtstbijzijnde sleufsilo ligt op voldoende afstand, namelijk 80 meter.

Omgekeerde werking

De ontwikkelingen vallen niet onder geurgevoelige objecten. De dichtstbijzijnde sleufsilo ligt op voldoende afstand. Verder onderzoek naar de geurbelasting van omliggende veehouderijen op deze locatie zijn derhalve niet noodzakelijk.

4.4 Bedrijfszoning

Het ruimtelijk ordeningsbeleid regelt de situering van milieubelastende en milieugevoelige functies. Het doel is de kwaliteit van de leefomgeving te beschermen. Goede ruimtelijke ordening voorkomt hinder en gevaar. Dit kan door voldoende afstand te houden tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en gevoelige functies (zoals woningen). De VNG-brochure "Bedrijven en milieuzonering" is hierbij een belangrijk hulpmiddel. In deze brochure is onderscheid gemaakt in verschillende bedrijfsactiviteiten en gebieden.

In de brochure is een lijst opgenomen die snel inzichtelijk maakt welke milieuaspecten van belang zijn en in welke milieucategorie een bedrijf ingedeeld zou kunnen worden. Per bedrijf is in beeld gebracht welke richtafstand aan de orde is voor de aspecten geluid, geur, stof en externe veiligheid. De richtafstanden van de VNG-publicatie gelden tot het gebiedstype 'rustige woonwijk'. In bepaalde gevallen kan gemotiveerd worden dat er geen sprake is van een 'rustige woonwijk', maar een 'gemengd gebied' waarbij een vermindering met 1 afstandsstep kan worden gehanteerd.

In de nabije omgeving van Hoogoordstraat 3 zijn een aantal agrarische bedrijven en meerdere burgerwoningen gelegen. De bebouwde kom van Macharen is gelegen op 200 meter afstand van het bedrijf. Hiermee is sprake van een gemengd gebied. De dichtstbijzijnde woningen betreffen Hoogoordstraat 10 en Hoogoordstraat 12. Deze zijn beide gelegen op een afstand van 80 meter vanaf de grens van het beoogde bouwvlak tot het woonhuis. De woning aan Hoogoordstraat 10 betreft een woning bij een veehouderij.

Voor bedrijven met de activiteit 'fokken en houden van rundvee', geldt volgens de VNG-brochure een richtafstand van 100 meter voor geur, 30 meter voor stof, 30 meter voor geluid en 0 meter voor gevaar. Aan de afstand voor stof, geluid en gevaar wordt derhalve voldaan. Aan de afstand voor geur wordt niet voldaan.

De realisatie van sleufsilo's en erfverharding resulteren niet in extra geurhinder vanuit de stallen. Het aspect geur in relatie tot het houden van dieren is getoetst en toegelicht in paragraaf 4.3.



Afbeelding 11: Afstand tussen de locaties Hoogoordstraat 10 en 12 en grens bouwblok Hoogoordstraat 3

4.5 Water

Het nationale kader ten aanzien van water is vastgelegd in het Nationaal Waterplan 2016-2021. Het Nationaal Waterplan is opgesteld op basis van de Waterwet welke is vastgesteld op 22 december 2009. Met de Waterwet heeft het Rijk invulling gegeven aan de Europese Kaderrichtlijn Water. De taak van de provincies is het nationale Waterplan te vertalen in provinciaal beleid. In de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening van de provincie Noord-Brabant zijn bepalingen opgenomen ter bevordering van een robuust en veerkrachtig water- en natuursysteem, een betere waterveiligheid door preventie en de koppeling van waterberging en droogtebestrijding. De watertoets en hoe hiermee om te gaan zijn beschreven in het Provinciaal Water Plan. De gemeenten en de waterschappen dienen hun beleid te baseren op dit Provinciaal Water Plan.

De watertoets is van toepassing verklaard op ruimtelijke plannen. Vanaf 1 november 2003 is deze juridisch verankerd in het Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro). Het doel van de watertoets is te waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze meewegen bij alle ruimtelijke plannen en besluiten die relevant zijn voor de waterhuishouding.

Beleid

Rijk

Op 14 december 2015 hebben de minister van Infrastructuur en Milieu en de staatssecretaris van Economische Zaken het Nationaal Waterplan 2016-2021 vastgesteld. Het Nationaal Waterplan 2016-2021 vervangt het Nationaal Waterplan 2009-2015. Het gewijzigde beleid met betrekking tot waterveiligheid en zoetwater is in dit nieuwe Nationaal Waterplan verankerd. Daarnaast heeft het kabinet de afgelopen jaren over verschillende beleidsterreinen afspraken gemaakt die raakvlakken hebben met water, zoals afspraken over energie (Energieakkoord), natuur (Natuurvisie), internationale inzet en vernieuwde bestuurlijke verhoudingen (onder meer Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte, Bestuursakkoord Water en Deltaprogramma). Deze afspraken zijn verwerkt in dit Nationaal Waterplan.

Verder wil het kabinet dat Nederland klimaatbestendig en waterrobuust wordt ingericht, dat Nederland een gidsland is en blijft voor watermanagement en -innovaties. Dat is gunstig voor onze economie en ons verdienvermogen. Tot slot wil het kabinet stimuleren dat Nederlanders waterbewust leven.

Provincie

Op 18 december 2015 hebben Provinciale Staten het Provinciaal Milieu- en Waterplan 2016 – 2021 (PMWP) vastgesteld. Met het PMWP draagt de provincie bij aan een Brabant waar mens, plant en dier gezond en prettig kunnen leven, met ruimte voor een elkaar versterkende economische, maatschappelijk en ecologische ontwikkeling. Met andere woorden:

- voldoende water voor mens, plant en dier;
- schone en gezonde leefomgeving (bodem, water en lucht);
- bescherming van Brabant tegen overstromingen en externe risico's;
- verduurzaming van onze grondstoffen-, energie- en voedselvoorziening.

De provincie wil deze doelen realiseren in samenwerking met haar partners op basis van gezamenlijke verantwoordelijkheid.

De zorg voor een duurzaam schone en veilige fysieke leefomgeving staat centraal in dit Provinciaal Milieu- en Waterplan. De Agenda van Brabant plaatst provinciaal beleid in dienst van gezondheid, biodiversiteit, sociale ontwikkeling en een innovatieve, duurzame economie. Het Provinciaal Milieuplan 2012-2015 en het Provinciaal Waterplan 2010-2015 gaven hieraan de afgelopen jaren invulling. Het Provinciaal Milieu- en Waterplan (PMWP) 2016-2021 integreert de milieu- en de wateropgave. Het zet de nieuwe koers uit voor de provinciale inzet met betrekking tot water, bodem, lucht en de overige milieuaspecten.

De locatie is gelegen binnen een gebied met de functie 'Water voor het gemengd landelijk gebied'. Binnen deze functie vallen aanduidingen 'gemengd landelijk gebied' en 'accentgebied agrarische ontwikkelingen' uit de Structuurvisie ruimtelijke ordening. Het waterbeheer richt zich op een goede waterhuishouding voor een duurzame en concurrerende landbouw. Randvoorwaarden zijn de verplichtingen uit de Kaderrichtlijn water en afstemming met de maatregelen voor de Natura 2000-gebieden en de Natte natuurparels. De ontwikkelingen passen dit beleid. Voor het overige geldt geen specifiek beschermingsbeleid.



Afbeelding 12: Kaart Landelijke hoofdstructuur

Gemeente

Het waterkwaliteitsbeheer en het waterkwantiteitsbeheer is in Oss in handen van het Waterschap Aa en Maas en de gemeente Oss.

Gemeente Oss heeft in November 2012 het Plan Watertaken (vGRP +) 2012 – 2017 gepubliceerd. Dit Watertakenplan (WTK) is van toepassing op al het water (oppervlaktewater, grondwater, afvalwater en hemelwater) binnen de gemeentegrenzen waar de gemeente verantwoordelijkheid of zorg voor heeft, maar gaat vooral in op de bebouwde gebieden. Dit plan heeft de status van wettelijk verplicht vGRP. Waterzorg die nadrukkelijk tot de taak van de regionale waterbeheerder (Waterschap Aa en Maas), de provincie (diepte grondwater) of het Rijk (de Maas) behoort, wordt in dit Watertakenplan niet behandeld.

Waterschap Aa en Maas

Uitgangspunten watertoets waterschap Aa en Maas

Bij ruimtelijke ontwikkelingen, waaronder ver- en nieuwbouwplannen, hanteert het waterschap een aantal uitgangspunten ten aanzien van het duurzaam omgaan met water, die van belang zijn als vertrekpunt van het overleg tussen initiatiefnemer en waterbeheerder. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dient de initiatiefnemer hier invulling aan te geven:

1. *Wateroverlastvrij bestemmen*

Bij de locatiekeuze voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dient rekening te worden gehouden met de norm uit het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW). In eerste instantie zal bij de locatiekeuze van een ontwikkeling gezocht moeten worden naar een plek „die hoog en droog genoeg“ is. Mocht dit echter niet mogelijk of wenselijk zijn, dan zal in de compenserende of mitigerende sfeer gezocht moeten worden naar maatregelen die het gewenste beschermingsniveau tegen wateroverlast helpen realiseren. Liever nog dan mitigeren of compenseren, wordt bij voorkeur gebouwd op locaties die als gevolg van hun ligging nú al voldoen aan de NBW-norm voor de toekomstige functie.

2. *Gescheiden houden van vuil water en schoon hemelwater*

Het streefbeeld is het afvoeren van het vuile water via de riolering en het binnen het plangebied verwerken van het schone hemelwater. Afhankelijk van de omstandigheden ter plaatse kan een compromis gesloten worden, waarbij de minimale inzet (in bestaand bebouwd gebied) is om het vuile en het schone water gescheiden aan te bieden op het (reeds aanwezige) gemengde rioolstelsel. Het waterschap zal echter niet akkoord gaan met de aanleg van nieuwe gemengde rioolstelsels.

3. *Doorlopen van de afwegingsstappen: “hergebruik - infiltratie - buffering - afvoer”*

In aansluiting op het landelijke beleid (NW4, WB21) hanteert het waterschap het beleid dat bij nieuwe plannen altijd onderzocht dient te worden hoe omgegaan kan worden met het schone hemelwater. Hierbij worden de afwegingsstappen “hergebruik - infiltratie - buffering - afvoer” (afgeleid van de trits “vasthouden - bergen - afvoeren”) doorlopen. Hergebruik van hemelwater wordt voornamelijk overwogen bij grootschalige voorzieningen als scholen, kantoorgebouwen ed. Voor particuliere woningen wordt dit, ook gezien de landelijke ervaringen met grijswatersystemen, niet gestimuleerd. Binnen grondwaterbeschermingsgebieden kunnen door de grondwaterbeheerder (provincie) aanvullende kwalitatieve eisen gesteld worden in de Provinciale Milieu Verordening. Ook kan een vergunning nodig zijn van de grondwaterbeheerder.

4. *Hydrologisch neutraal ontwikkelen*

Nieuwe ontwikkelingen dienen te voldoen aan het principe van hydrologisch neutraal ontwikkelen, waarbij de hydrologische situatie minimaal gelijk moet blijven aan de uitgangssituatie. Hierbij mag de natuurlijke GHG (Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand) niet verlaagd worden en mag bijvoorbeeld bij transformatie van landelijk naar bebouwd gebied de oorspronkelijke landelijke afvoer in de normale situatie niet overschreden worden. Het waterpeil sluit aan bij optimale grondwaterstanden en in poldergebieden worden seizoensfluctuaties toegestaan.

5. *Water als kans*

“Water” wordt door stedenbouwkundigen bij inrichtingsvraagstukken vaak benaderd als een probleem (“er moet ook ruimte voor water gecreëerd worden, en m2 zijn duur”). Dat is erg jammer, want “water” kan ook een meerwaarde geven aan het plan, bijvoorbeeld door gebruik te maken van de belevingswaarde van water. Zo is „wonen aan het water” erg gewild, een mooie waterpartij met bijbehorend groen wordt door vele inwoners gewaardeerd etc.

6. *Meervoudig ruimtegebruik*

“Er moet ruimte voor water gecreëerd worden, en m2 zijn duur”. Maar door bij de inrichting van een plangebied ruimte voor twee of meer doeleinden te gebruiken, is het “verlies” van m2 als gevolg van de toegenomen ruimtevraag vanuit water te beperken. Zo is het in bepaalde gevallen mogelijk om het flauwe talud ook te gebruiken als onderhoudsstrook. Flauwe taluds geven veel ruimte voor buffering van water, maar zijn ook te gebruiken voor recreatieve doeleinden (een fietspad dat af en toe niet te gebruiken is).

7. *Voorkomen van vervuiling*

Bij de inrichting, het bouwen en het beheer van gebieden wordt het milieu belast. Vanuit zijn wettelijke taak ten aanzien van het waterkwaliteitsbeheer streeft het waterschap ernaar om nieuwe bronnen van verontreiniging zoveel mogelijk te voorkomen. Deze bronaanpak is ook verwoord in het Emissiebeheersplan. Het waterschap besteedt hier reeds aandacht aan in de fase van de watertoets, zodat dit aspect als randvoorwaarde kan worden meegenomen in het verdere ontwerpproces.

8. Waterschapsbelangen

Er zijn „waterschapsbelangen“ met een ruimtelijke component. Dit betreft het volgende:

- a) ruimteclaims voor waterberging
- b) ruimteclaims voor de aanleg van natte EVZ's en beekherstel
- c) aanwezigheid en ligging watersysteem
- d) aanwezigheid en ligging waterkeringen
- e) aanwezigheid en ligging van infrastructuur en ruimteclaims tbv de afvalwaterketen in beheer van het waterschap. Indien deze belangen een rol spelen in het ruimtelijke plan dan zou hieraan in de toelichting, de voorschriften en de plankaart aandacht besteed moeten worden.

Waterbeheerplan 2016-2020

In het Waterbeheerplan (WBP) beschrijft het waterschap Aa en Maas haar doelstellingen voor de periode 2016 – 2021 en de wijze waarop deze doelstellingen bereikt moeten worden. Hiermee geeft het waterschap invulling aan de verplichting vanuit de Waterwet en de Verordening water Noord-Brabant om een waterbeheerplan op te stellen.

In het waterbeheerplan wordt een indeling gemaakt in de volgende programma's:

- Veilig en bewoonbaar;
- Voldoende water en robuust watersysteem;
- Schoon water;
- Gezond en natuurlijk water;
- Het leveren van maatschappelijke meerwaarde

Deze programma's zijn verder uitgewerkt in het WBP naar concrete doelstellingen. Deze doelstellingen vinden onder andere een doorwerking in de beschikbare instrumenten van het waterschap; Keur, legger, communicatie en stimuleringsmiddelen.

Keur

De Keur is een waterschapverordening en omvat samen met de Waterwet alle gebods- en verbodsbepalingen met betrekking tot ingrepen of activiteiten die consequenties hebben voor de waterkwantiteit, waterkwaliteit en waterveiligheid. De Keur is verder uitgewerkt in beleids- en algemene regels.

Legger

De Keur verwijst in de gebods- en verbodsbepalingen volop naar de legger. De legger legt de status en afmetingen behorende bij de regels van de Keur vast in een overzichtskaart van het waterbeheersgebied. Op deze kaart zijn onder andere dijken, waterlopen en bijbehorende beschermingszones aangegeven.

De drie Brabantse waterschappen, Aa en Maas, De Dommel en Brabantse Delta hebben hun keuren geharmoniseerd. Als onderdeel van dit harmonisatietraject hanteren de waterschappen sinds 1 maart 2015 dezelfde (beleids)uitgangspunten voor het beoordelen van plannen waarbij het verhard oppervlak toeneemt. Bij een toename en afkoppelen van het verhard oppervlak geldt het uitgangspunt dat plannen zoveel mogelijk hydrologisch neutraal worden uitgevoerd. Het doel van dit uitgangspunt is om te voorkomen dat hemelwater als gevolg van uitbreiding van het verhard oppervlak versneld op het watersysteem wordt geloosd. Voor lozingen op een oppervlaktewater eist het Waterschap daarom een vervangende berging, die de extra afvoer van het nieuwe verharde oppervlak als het ware neutraliseert. Gemeenten stellen vanuit hun eigen verantwoordelijkheid voorwaarden aan de afvoer via een rioleringsstelsel.

Met behulp van een eenvoudige rekenregel uit de Algemene Regel (*Artikel 15 Afvoer hemelwater door verhard oppervlak*), behorend bij de Keuren van de drie Brabantse waterschappen, kan de vereiste compensatie voor een specifieke locatie berekend worden. Deze rekenregel geldt voor een toename van het verhard oppervlak van tenminste 2.000 m² en maximaal 10.000 m².

De te bergen hoeveelheid hemelwater dient als volgt te worden berekend:

Benodigde compensatie (in m³) = Toename verhard oppervlak (in m²) * Gevoeligheidsfactor * 0,06 (in m)

Bestaande situatie waterhuishouding

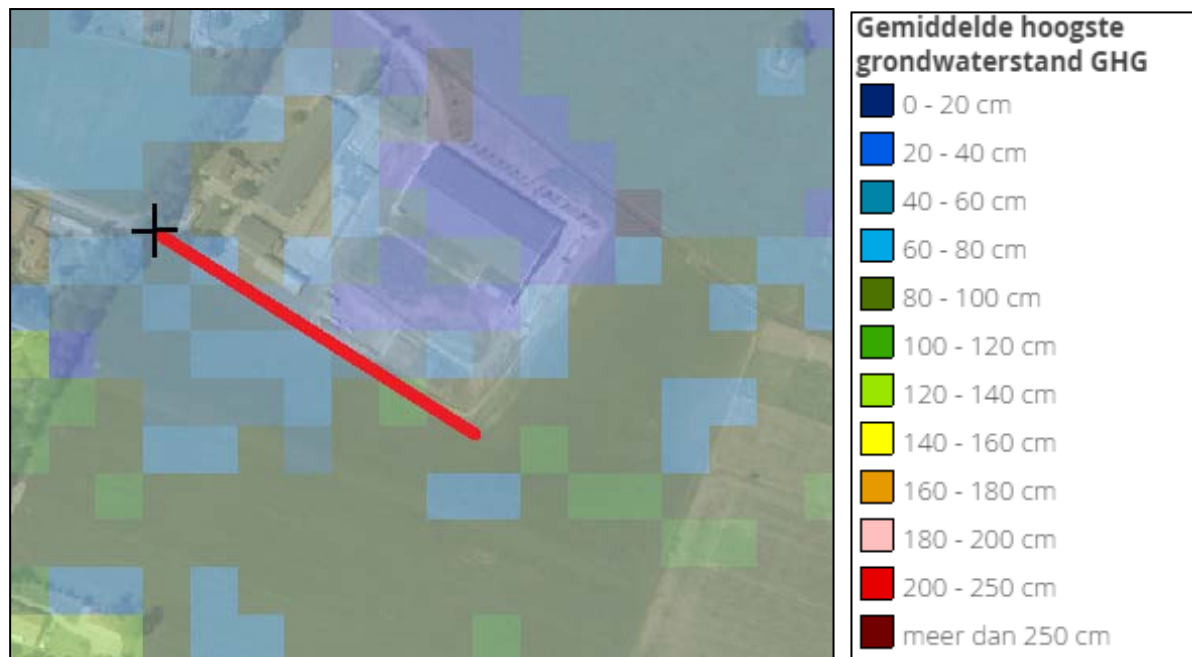
In de bestaande situatie wordt het huishoudelijk afvalwater geloosd op het gemeentelijk riool. Hierop is geen hemelwater en/of bedrijfsafvalwater aangesloten. Dit zal in de toekomst ook nooit het geval zijn aangezien dit niet is toegestaan. Het bedrijfsafvalwater gaat naar de mestkelder. Het hemelwater dat valt op de laatst opgerichte stal uit 2012 komt via het dak in een afvoergeul terecht. Via deze geul stroomt het water, onder de erfverharding door, naar de retentievijver. Deze hemelwateropvang is gerealiseerd ten behoeve van de laatst opgerichte stal. Het hemelwater van de oude ligboxenstal infiltreert aan de noordzijde direct in de bodem. Aan de zuidzijde wordt het hemelwater afgevoerd naar een buffersloot die parallel ligt aan de Hoogoordstraat. Deze buffersloot staat bij een gangbare waterstand niet in directe verbinding met de grotere waterlopen. Het water kan hier zonder problemen infiltreren. Het hemelwater van de jongveestal/werktuigenloods loopt via de erfverharding naar onverharde delen op het erf. Hier kan het water infiltreren/afvloeien. De erfverharding en daken van de bebouwing worden schoongehouden zodat het hemelwater niet verontreinigd wordt en het zonder problemen kan infiltreren/afvloeien.

Toekomstige situatie waterhuishouding

Ten aanzien van afvalwater verandert in te beoogde situatie niets. Het huishoudelijk afvalwater wordt afgevoerd middels mechanische riolering. Het bedrijfsafvalwater gaat naar de mestkelder. Het hemelwater wordt niet afgevoerd middels mechanische riolering maar blijft op- en rondom het erf waar het in de bodem infiltreert.

Onderhavig initiatief voorziet in een vergroting van het huidige bouwvlak van 16.600 m² naar 19.900 m² ten behoeve van sleufsilo's en erfverharding. Dit is een toename van 3.400 m² verhard oppervlak. Derhalve dient er een waterbergingsvoorziening te worden gerealiseerd van 204 m³ (3.400 m² x 60 millimeter). Hiervoor wordt aan de zuidzijde van het plangebied een kavelsloot in combinatie met een stuw gerealiseerd. Het hemelwater dat valt op het verhard oppervlak wordt naar deze kavelsloot geleid. De locatie van deze kavelsloot is weergegeven in afbeelding 11. De locatie van de stuw is weergegeven met een kruis. Deze stuw zorgt ervoor dat het hemelwater niet direct wegstroomt van het plangebied via de parallel gelegen sloot aan de Hoogoordstraat, maar infiltreert in de bodem. De stuw borgt dat het waterniveau tot, ten minste het maximaal peil van één meter, in de kavelsloot blijft staan zodat het kan infiltreren. De bodem van deze kavelsloot is zodanig dat het hemelwater binnen vijf dagen kan infiltreren in de bodem zodat de berging op korte termijn weer volledig beschikbaar is.

Wanneer de sloot vol zou raken en het hemelwaterniveau hoger komt dan de hoogte van de stuw, zal het water overstorten op de gemeentelijke zaksloot langs de Hoogoordstraat (afbeelding 12, oranje gebied is eigendom Gemeente). De Gemeente geeft toestemming om het hemelwater te lozen op de gemeentelijke zaksloot op voorwaarde dat de sloot eerst wordt geprofileerd zodanig dat de hoeveelheid te lozen water op een deugdelijke manier kan worden afgevoerd via de zaksloot zonder dat dit leidt tot overstroming van aangrenzende percelen. Het eenmalig profileren zal in overleg met de gemeentelijk opzichter plaatsvinden. De kosten voor het profileren komen volledig voor rekening van initiatiefnemer. Daarnaast verplicht Gemeente Oss zich niet om in de toekomst onderhoud uit te voeren aan de zaksloot. De sloot aan de noordzijde van het erf is eigendom van waterschap Aa en Maas. Zonder toestemming van Aa en Maas mag op deze sloot geen hemelwater worden geloosd. Er is geen sprake van lozing op deze sloot.



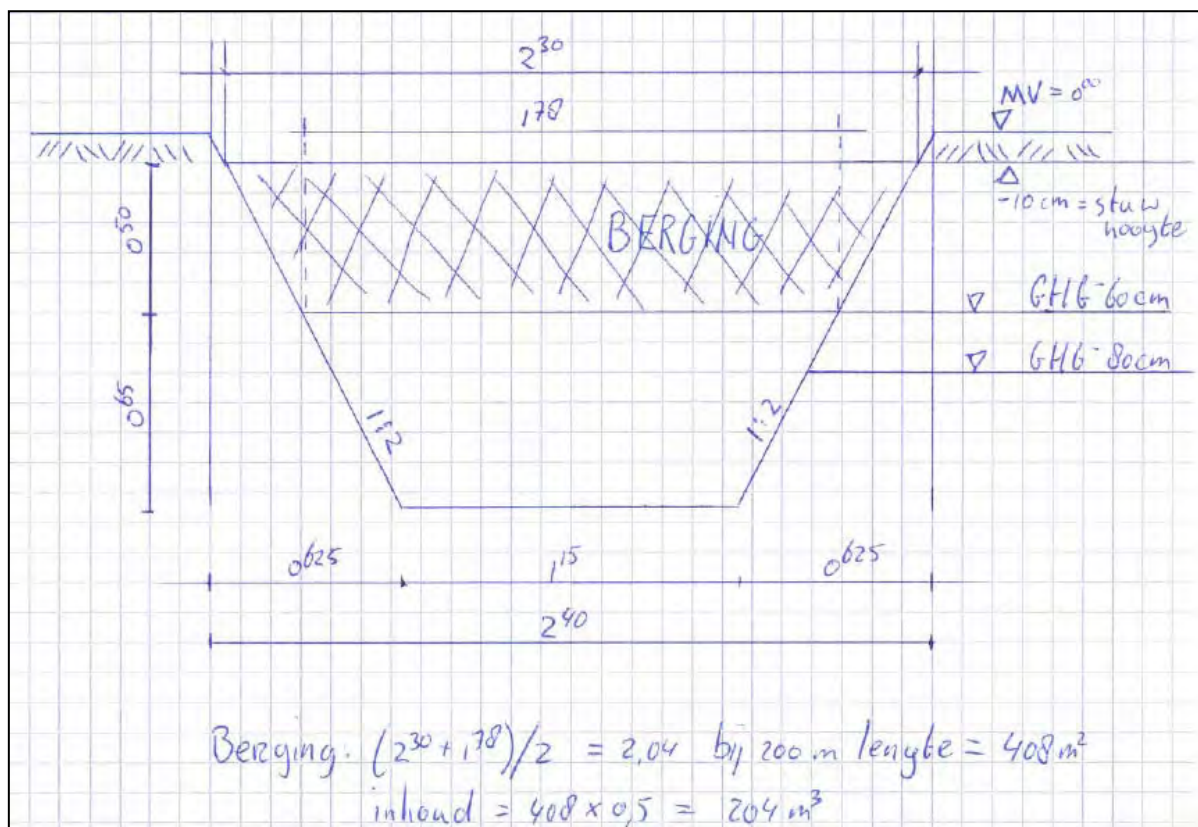
Afbeelding 13: Locatie waterbergingsvoorziening (rood is buffersloot, kruis is stuw) en GHG- niveau



Afbeelding 14 : Oranje gebied = eigendom Gemeente, Groene sloot = eigendom Aa en Maas

Extra waterberging

Het gemiddelde GHG-niveau ter plekke van de beoogde kavelsloot bedraagt 60-80 cm. Voor de extrawaterbergingscapaciteit wordt gerekend tot een diepte van 60 cm. De werkelijke diepte van de kavelsloot bedraagt 1,25 meter vanaf maaiveld. Op maaiveld-niveau is de sloot twee 2,40 meter breed. De bovenste 10 cm wordt niet betrokken bij de waterbergingscapaciteit. De breedte op maximaal peil niveau bedraagt 2,30 meter. Op bodemniveau bedraagt de breedte 1,15 meter. Op 60 cm diepte (GHG) vanaf maximaal peil bedraagt de breedte van de sloot 1,78 meter. De gemiddelde breedte van de waterbergingscapaciteit bedraagt 2,04 meter $((2,3+1,78)/2 = 2,04)$. De lengte van de kavelsloot bedraagt 200 meter. Derhalve bedraagt de oppervlakte van de waterbergingscapaciteit $200 \text{ m} \times 2,04 \text{ m} = 408 \text{ m}^2$. De inhoud bedraagt $408 \text{ m}^2 \times 0,5 \text{ m} = 204 \text{ m}^3$. Dit is voldoende voor de toename van het verhard oppervlak. De kavelsloot is opgenomen in het landschappelijk inpassingsplan. De stuw borgt dat het waterniveau tot, ten minste het maximaal peil van één meter, in de kavelsloot blijft staan zodat het kan infiltreren.



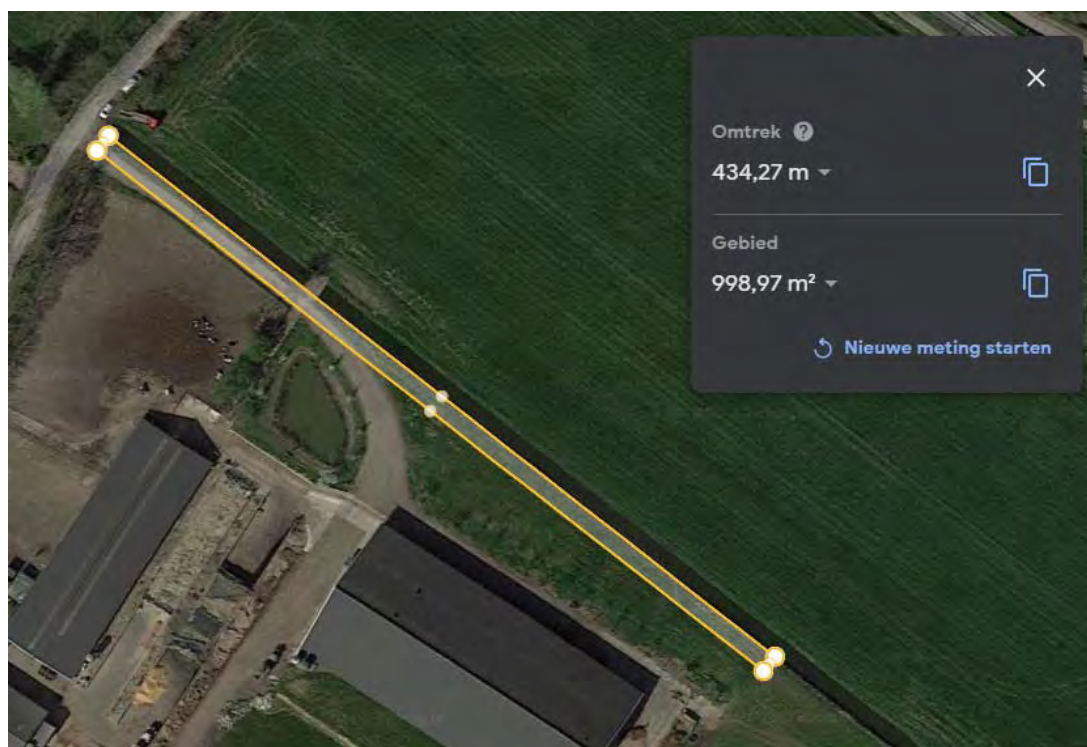
Afbeelding 15: Waterbergingscapaciteit

Beschermingszone A-watergang

In de beschermingszone beperkt mogen louter werken of voorwerpen worden geplaatst of behouden die relatief eenvoudig te verplaatsen/verwijderen zijn. Daarmee worden werken of voorwerpen bedoeld die zonder al te veel kosten en zonder al te veel moeite verwijderd/verplaatst kunnen worden. Het werk of voorwerp dient met 'gangbaar' gereedschap en/of eenvoudige hulpmiddelen te verplaatsen of te verwijderen te zijn. Voorbeelden zijn een (houten) afrastering, tuinhuisje, bankje, bestrating, gras, (eenjarige) beplanting of struiken. Voor bomen geldt dat wanneer deze worden geplaatst nadat de beschermingszone beperkt is ingesteld, dat deze niet worden toegestaan. Bomen die zijn geplaatst vóór 2010, mogen blijven staan mits deze voldoen aan de Algemene regel 'overgangsbepaling obstakels langs waterlopen'. Bomen die zijn geplaatst na 2010, maar voordat de beschermingszone beperkt is ingesteld, dienen te worden verwijderd. Voor de andere soorten werken of voorwerpen geldt dat deze niet duurzaam met de grond verbonden mogen zijn (bijvoorbeeld d.m.v. fundamenteën).

Aan de noordzijde van het plangebied is een A-watergang gesitueerd. In de Keur is een verbod opgenomen om binnen 5,00 meter breedte, gemeten vanaf de insteek aan beide zijden van een A-watergang, nieuwe obstakels te plaatsen of te hebben. Gelet op de waterhuishoudkundige belangen is het noodzakelijk om deze zone, de beschermingszone vrij te houden van alle obstakels.

Binnen 5,00 meter van de A-watergang staat één boom welke is aangebracht voor 1 januari 2010. Deze boom voldoet aan de Algemene regel 'overgangsbepaling obstakels langs waterlopen'. Derhalve vormt dit geen belemmering voor onderhavig initiatief. Verder ziet onderhavig initiatief op uitbreiding van het bouwblok ten behoeve van sleufsilo's en erfverharding en niet op het realiseren van nieuwe obstakels binnen een zone van 5,00 meter rondom de A-watergang.



Afbeelding 16: Bovenaanzicht A-watergang

4.6 Natuur

Onderstaand worden diverse aspecten met betrekking tot natuur- en groene wetgeving getoetst. De effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op natuuraspecten worden hiermee in kaart gebracht.

Natura 2000-gebieden

De meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden betreffen Rijntakken op een afstand van ongeveer 9,6 km en Vlijmens Ven, Moerputten en Bossche Broek op een afstand van 20 kilometer.

Gezien de activiteit zijn effecten als verdroging en vernatting uitgesloten. Verstoring door geluid, licht, trilling en optische verstoring zijn gezien de grote afstand en de tussenliggende landschappelijke elementen uit te sluiten. Deze aspecten en de depositie op de betreffende gebieden zijn getoetst in het kader van een melding op grond van het PAS (PAS-melding). Derhalve is gekozen om in de regels bij dit plan te borgen dat onderhavige ontwikkeling niet kan leiden tot mogelijke gevolgen voor Natura 2000-gebieden. In het nieuwe bestemmingsplan 'Ontwikkelingen 2 Buitengebied Oss – 2021' wordt hierbij gebruik gemaakt van de regels en verbeelding uit het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Oss – 2020'.

In het vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied Oss – 2020' is een stikstofregeling opgenomen met als doel te voorkomen dat dat plan kan leiden tot mogelijke gevolgen voor Natura 2000-gebieden. De regeling bestaat uit een detaillering van het doel 'uitoefening van het agrarisch bedrijf' binnen de bestemming 'Agrarisch met waarden – Landschap', waarmee getracht is ontwikkelruimte te bieden aan afzonderlijke agrarische bedrijven zonder dat er sprake is van een toename van de vergunde stikstofdepositie. Onderhavige locatie Hoogoordstraat 3 Macharen is opgenomen in de tabel (9) behorende bij de stikstofregeling waarmee is getracht én de bovengenoemde situatie, én een PAS-melding vast te leggen. Hiermee is beoogd te borgen dat eventuele toekomstige wijzigingen in het project passen binnen het vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied Oss – 2020'. Door voor deze deellocatie van het veegplan gebruikt te maken van de regels en verbeelding van het bestemmingsplan 'Buitengebied Oss – 2020' wordt op dezelfde wijze geprobeerd te borgen dat het plan niet kan leiden tot mogelijke gevolgen voor Natura 2000-gebieden.

Daarbij komt dat onderhavige ontwikkelingen alleen zien op een uitbreiding van het bouwvlak ten behoeve van erfverharding en sleufsilo's. Er worden geen nieuwe mogelijkheden gecreëerd voor een toename van bebouwing waardoor meer dieren gehouden kunnen worden. Dat initiatiefnemer voornemens is om te groeien van 346 melkkoeien naar 560 staat los van onderhavige ontwikkelingen. Deze groei is namelijk ook mogelijk binnen het bestaande bouwvlak. Dat de toename van sleufsilo's ook enkel voor dit doel wordt gebruikt, wordt geborgd door de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – opslag ruwvoer' toe te voegen in het bestemmingsplan. Hiermee is uitgesloten dat onderhavige ontwikkelingen kunnen leiden tot negatieve effecten op Natura-2000 gebieden.

Natuur Netwerk Nederland

Natuur Netwerk Nederland is een samenhangend geheel van natuurgebieden van (inter)nationaal belang met als doel de veiligstelling van ecosystemen met de daarbij behorende soorten, bestaande uit de meest waardevolle natuur- en bosgebieden en andere gebieden met belangrijke aanwezige en te ontwikkelen natuurwaarden. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat de natuurgebieden hun waarde verliezen.

Het bedrijf is niet gelegen in een gebied met de aanduiding "Natuur Netwerk Nederland. Er ontstaan dan ook geen negatieve effecten. Hiernaast wordt het bedrijf landschappelijk ingepast, wat een positief effect heeft op eventueel voorkomende soorten door het creëren van nieuwe rust en verblijfplaatsen.



Afbeelding 17: Uitsnede kaart Natuurnetwerk Nederland

Soortenbescherming

In zijn algemeenheid is bij ruimtelijke ingrepen sprake van directe, indirecte, tijdelijke en permanente effecten. Onder directe effecten worden effecten verstaan waarmee planten en dieren rechtstreeks te maken krijgen als gevolg van de ontwikkeling. Verlies van habitat en kwaliteit zijn directe effecten en bovendien permanent. Indirecte effecten betreffen onder andere verstoring, waarbij de aanwezigheid van mensen, licht en geluid een rol speelt. Verstoringen tijdens de bouwwerkzaamheden zijn tijdelijk, maar verstoringen kunnen ook een permanent karakter hebben.

De Wnb kent drie algemene beschermingsregimes waarin de voorschriften van de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn en twee verdragen (Bern en Bonn) zijn geïmplementeerd en waarin aanvullende voorschriften zijn gesteld voor de dier- en plantensoorten die niet onder die specifieke voorschriften vallen, maar wel bescherming behoeven:

- *Vogels*
Dit betreffen alle vogels in de zin van de Vogelrichtlijn (paragraaf 3.1 van de Wnb) en de onder de voormalige Flora- en faunawet benoemde vogelsoorten waarvan het nest jaar rond werd beschermd. Voor een aantal vogelsoorten geldt dat hun nesten jaar rond beschermd zijn, ook als de soort op het moment van de handeling geen gebruik maakt van het nest. Dit is het geval wanneer een vogelsoort jaarlijks terugkeert naar zijn nest en niet of nauwelijks in staat is om elders in zijn leefgebied een vervangend nest te vinden of te maken.
- *Internationaal beschermde soorten*
Dit betreffen alle dieren en planten, genoemd in de bijlagen bij de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (paragraaf 3.2 van de Wnb);
- *Overige beschermde soorten*
Dit betreffen soorten genoemd in de bijlage bij de Wnb, die niet onder de reikwijdte van paragraaf 3.2 vallen (paragraaf 3.3. van de Wnb). Hieronder vallen onder meer de 'algemene' soorten die onder de voormalige Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen waren vrijgesteld. Vrijwel al deze soorten zijn door alle provincies eveneens voor ruimtelijke ingrepen vrijgesteld (een uitzondering geldt bijvoorbeeld voor de mol, die onder de Wnb niet meer is beschermd). Provincies hebben de bevoegdheid om bij provinciale verordening vrijstelling te verlenen voor nationaal beschermde soorten. Er is dan geen ontheffing nodig voor werkzaamheden. Voor soorten die ook niet in de bijlagen van de Wnb worden genoemd, fungeert de zorgplichtbepaling (artikel 1.11 Wnb) als vangnet. Op grond van deze bepaling moeten schadelijke handelingen voor alle in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving in beginsel achterwege worden gelaten, dan wel moeten maatregelen worden genomen om schadelijke gevolgen (zoveel mogelijk) te voorkomen.

Eventuele schade aan in het wild levende planten en dieren dient beperkt te worden middels het nemen van mitigerende maatregelen. Als mitigatie niet voldoende is om schade te voorkomen is het verplicht de resterende schade te compenseren.

De locatie aan de Hoogoordstraat 3 is gelegen in een landelijk gebied met veel agrarische bedrijvigheid. De grond waar de sleufsilo's en erfverharding worden opgericht is voorheen in gebruik geweest voor voederwinning en begrazing van het vee. Opgaande beplanting is ter plaatse niet aanwezig. De aanwezigheid van beschermde beplanting is daarmee uitgesloten.

De aanwezigheid van beschermde fauna is gezien bovenstaande uitgesloten. Deze dieren leven niet in een dergelijk gebied. Nader onderzoek is derhalve niet vereist.

4.7 Bodem

Op 8 februari 2018 heeft gemeente Oss de Nota bodembeheer gepubliceerd.

De Nota Bodembeheer beschrijft op welke wijze de gemeente invulling geeft aan het Besluit bodemkwaliteit voor de droge landbodem. Het Besluit bodemkwaliteit streeft naar een balans tussen de bescherming van de bodemkwaliteit voor mens en milieu en ruimte voor maatschappelijke ontwikkelingen. Het Besluit is hierin kaderstellend, waarbij lokale overheden verantwoordelijkheden en bevoegdheden hebben om lokaal bodembeleid te ontwikkelen.

De aanleiding voor deze Nota bodembeheer is tweeledig. Enerzijds verloopt in 2018 de huidige bodemkwaliteitskaart met als gevolg een noodzakelijke actualisatie. Anderzijds is de grond in een deel van Oss heterogeen verontreinigd met DDT/DDD/DDE en heeft de gemeente een sterke behoefte om overzicht te creëren in de mogelijkheden ten aanzien van de omgang met deze veelal licht verontreinigde grond.

Deze Nota bodembeheer, vanaf nu Nota te noemen, schept een kader waarbinnen de eisen zijn vertaald die vanuit de diverse wet- en regelgevingen met betrekking tot bodemkwaliteit zijn gesteld. Via een modulaire beschrijving van beleid en regelgeving, alsmede toezicht en handhaving wordt geanticipeerd op de nieuwe Omgevingswet die op korte termijn van kracht gaat worden.

Een belangrijke doelstelling van het Besluit bodemkwaliteit is het zoveel mogelijk hergebruiken van grond-/baggerspecie en bouwstoffen, zodat minder primaire grondstoffen nodig zijn. Een belangrijke randvoorwaarde hierbij is dat het hergebruik op een milieuhygiënische verantwoorde wijze plaatsvindt.

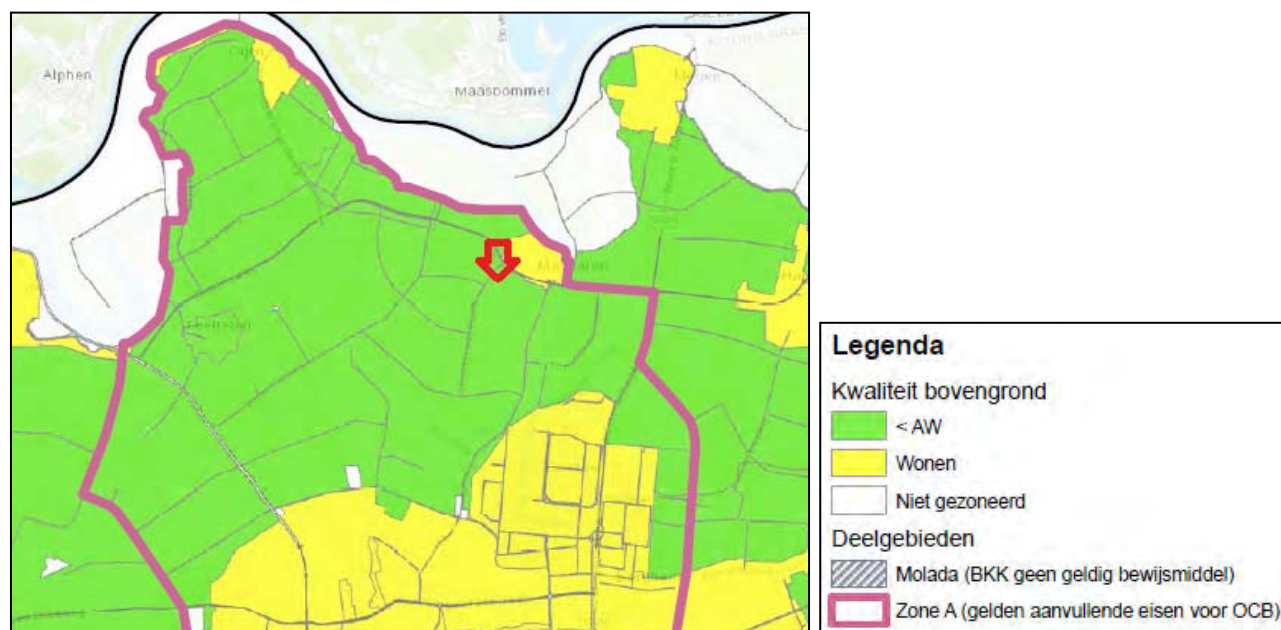
Deze Nota heeft de volgende doelstellingen:

- Optimaal gebruik van de bodem als belangrijk aspect van de fysieke leef kwaliteit;
- Streven naar een duurzame bodemkwaliteit;
- Streven naar een lokale verbetering van de bodemkwaliteit.
- Streven naar een milieuhygiënisch verantwoorde, kosteneffectieve en pragmatische oplossing voor de DDT/DDD/DDE-bodemproblematiek.

Met deze bestemmingsplanwijziging vinden er geen wijzigingen in het huidige agrarische gebruik plaats. Er is alleen sprake van uitbreiding van het bestaande bouwvlak tot 2 1,99 hectare, waardoor bestaande (deels) en nog op te richten sleufsilo's en erfverharding binnen het bouwvlak komen te liggen. Ter plaatse van de sleufsilo's met een oppervlakte van 0,5 hectare krijgt het bouwvlak de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – opslag ruwvoer'.

In afbeelding 15 is te zien dat het plangebied is gelegen binnen deelgebied <AW. Dit betreft o.a. de zone 1 Buitengebied klei. De bodemfunctieklasse betreft Agrarisch/natuur. Tevens ligt het plangebied binnen zone A waarin aanvullende eisen gelden voor organochloorbestrijdingsmiddelen (OCB) zoals vastgesteld in gebiedsspecifiek beleid voor de omgang met DDT/DDD/DDE verontreinigde grond. De bodemfunctieklasse Agrarisch/natuur vormt geen belemmering voor het beoogde agrarisch gebruik.

Het regionale bodemloket/bodeminformatiesysteem is geraadpleegd of in het plangebied eerder bodemonderzoeken zijn uitgevoerd. Dit is niet het geval. Derhalve is geen informatie bekend over de bodemkwaliteit binnen het plangebied zelf.



Afbeelding 18: Uitsnede ontgravingskaart Nota Bodembeheer 2018 Gemeente Oss

4.8 Gezondheid

Volgens de Gezondheidsraad is endotoxine een goede indicator voor de blootstelling van omwonenden van veehouderijen aan stoffen uit stallen die een negatieve invloed hebben op de luchtwegen. Daarom is in de notitie 'Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine toetsingskader 1.0' de blootstelling aan endotoxine en de advieswaarde van de Gezondheidsraad als insteek gekozen. Het endotoxine toetsingskader 1.0 biedt de mogelijkheid om bij de vergunningverlening aan veehouderijen uit voorzorg bescherming te bieden aan omwonenden.

Recentelijk zijn de resultaten van het gezondheids- (VGO) en het endotoxineonderzoek gepubliceerd. Uit het VGO-onderzoek is onder andere gebleken dat er een afname is van de longfunctie bij iedereen die woont in een gebied met meer dan 15 veehouderijen binnen een straal van 1000 meter. Het is volgens de onderzoekers het meest waarschijnlijk dat deze effecten veroorzaakt worden door de blootstelling aan stoffen afkomstig van veehouderijen.

Uit VGO-2 onderzoek is gebleken dat zich in een straal van circa 2 km rond geitenbedrijven een verhoogd aantal gevallen van longontsteking voordoet. Met het VGO-3 onderzoek is dit bevestigd. Uit VGO-3 onderzoek blijkt verder dat er geen relatie is tussen de aanwezigheid van pluimveehouderijen en het voor komen van longontsteking.

De Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 bevat een praktisch stappenplan en richtafstanden om te beoordelen of nadere advisering vanuit de GGD wenselijk is. Dit stappenplan is opgesteld voor om ontwikkelingen bij veehouderijen te beoordelen. Daarnaast kan het eventueel gebruikt worden bij de afweging om nieuwe gevoelige objecten toe te staan.

Onderhavig initiatief voorziet in de vergroting van het bouwvlak zodat bestaande en toekomstige sleufsilo's en erfverharding binnen het bouwvlak komen te liggen. Deze ontwikkelingen zijn niet van invloed op het aspect volksgezondheid.

In de toekomst is initiatiefnemer voornemens om te groeien in melkkoeien van 346 naar 560 stuks melkvee. Het aandeel jongvee neemt af van 218 tot 118 stuks. Deze wijzigingen passen binnen het huidige en beoogde bouwvlak. Deze beoogde wijzigingen zijn getoetst in de m.e.r.-beoordeling en akkoord bevonden. Het M.e.r.-besluit d.d. 28 mei 2021 is bijgevoegd als bijlage.

4.9 Externe veiligheid

Toetsingskader

Externe veiligheid heeft betrekking op de risico's die mensen lopen als gevolg van mogelijke ongelukken met gevaarlijke stoffen bij bedrijven, transportroutes (wegen, spoorwegen en waterwegen) en buisleidingen. Omdat de gevolgen van een ongeluk met gevaarlijke stoffen groot kunnen zijn, zijn de aanvaardbare risico's vastgelegd in diverse besluiten. De belangrijkste zijn:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb);
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt).

Binnen de beleidskaders voor deze drie typen risicobronnen staan altijd twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang vertonen zijn er belangrijke verschillen. Hieronder worden beide begrippen verder uitgewerkt.

Risiconormering

In het beoordelingskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico:

Plaatsgebonden risico (PR)

Het plaatsgebonden risico geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10^{-6} contour (welke als wettelijk harde norm fungeert) mogen geen kwetsbare objecten geprojecteerd worden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de 10^{-6} contour niet als grenswaarde, maar als een richtwaarde.

Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang (10 personen of meer). Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Voor het groepsrisico geldt een verantwoordingsplicht. Dit houdt in dat iedere wijziging met betrekking tot planologische keuzes moet worden onderbouwd én verantwoord door het bevoegd gezag.

Verantwoordingsplicht groepsrisico

Met het invullen van de verantwoordingsplicht wordt antwoord gegeven op de vraag in hoeverre externe veiligheidsrisico's in het plangebied worden geaccepteerd en welke maatregelen getroffen zijn om het risico zoveel mogelijk te beperken. Het invullen van de verantwoordingsplicht is een taak van het bevoegd gezag (veelal de gemeente). Door de verantwoordingsplicht worden gemeenten gedwongen het externe veiligheidsaspect mee te laten wegen bij het maken van ruimtelijke keuzes. Deze verantwoording is kwalitatief en bevat verschillende onderdelen die aan bod kunnen of moeten komen. Ook bestaat er een adviesplicht voor de regionale brandweer. In de Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico zijn de onderdelen van de verantwoording nader uitgewerkt en toegelicht.

Wanneer verantwoorden?

Bron	Wanneer groepsrisicoverantwoording?
Inrichtingen (Bevi)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied ruimtelijk besluit wordt genomen.
Buisleidingen (Bevb)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied een ruimtelijk besluit wordt genomen ¹ .
Spoor- rijks- en waterwegen (Bevt)	Wanneer sprake is van toename van het groepsrisico of overschrijding van de oriëntatiewaarde.

Tabel 4: Uitsnede provinciale Risicokaart

Door het uitwerken van de verantwoordingsplicht neemt het bevoegd gezag de verantwoordelijkheid voor het 'restrisico' dat overblijft nadat benodigde veiligheidsverhogende maatregelen genomen zijn.

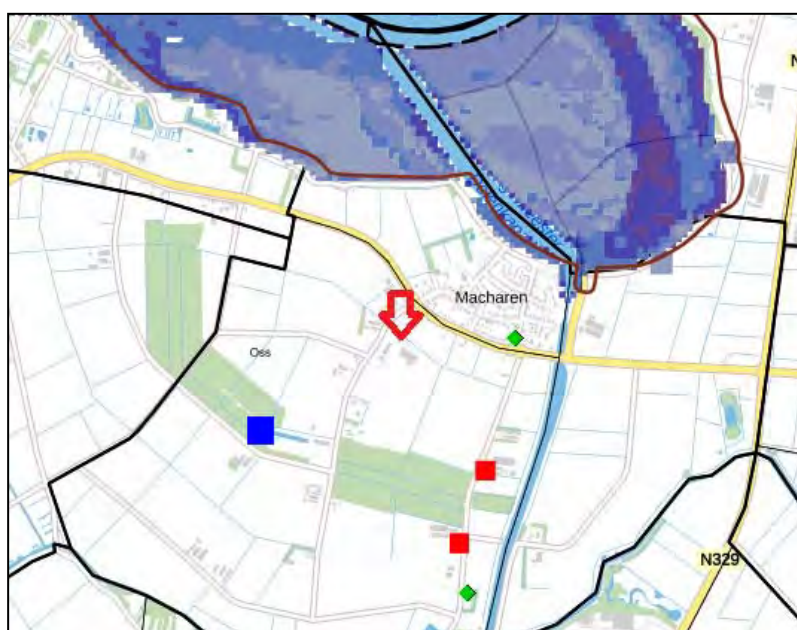
Overige wet- en regelgeving

Tot slot wordt in het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' (art. 3.1 Wro) getoetst aan eventueel van toepassing zijnde veiligheidsafstanden uit het Activiteitenbesluit, Barra, effectafstanden uit de 'Circulaire effectafstanden LPG-tankstations', enz.

Toetsing

Inventarisatie risicobronnen

Met behulp van de nationale risicokaart is gekeken welke risicobronnen in de nabijheid van het plangebied zijn gelegen. Een uitsnede van de risicokaart met het plangebied vindt u hieronder.



Afbeelding 19: Uitsnede nationale risicokaart met plangebied

De Risicokaart geeft een beeld van de risico's in de woon- en leefomgeving. In provincies, gemeenten en regio's worden risico-inventarisaties en risicoanalyses uitgevoerd. De Risicokaart geeft een beeld van deze inventarisaties en analyses.

Uit de risicokaart blijkt, dat in de omgeving van het plangebied geen buisleidingen, wegen, vaarwegen, spoorlijnen of inrichtingen aanwezig zijn, waarvan een risicocontour over het plangebied is gelegen. Er is een kleine kans op overstromingen. Gekeken naar het verleden met daarbij de waterkering aan de Sluisweg is het risico op overstromingen nihil.

Geconcludeerd kan worden dat op het gebied van externe veiligheid geen belemmeringen aanwezig zijn voor de gewenste ontwikkeling.

Beleidsvisie externe veiligheid

De gemeente Oss beschikt over een beleidsvisie externe veiligheid. Een belangrijke reden voor de gemeente Oss om een integrale visie op externe veiligheid te formuleren is de door landelijke wetgeving opgelegde plicht tot het expliciet verantwoorden van veranderingen in de voor inwoners aanwezige risico's.

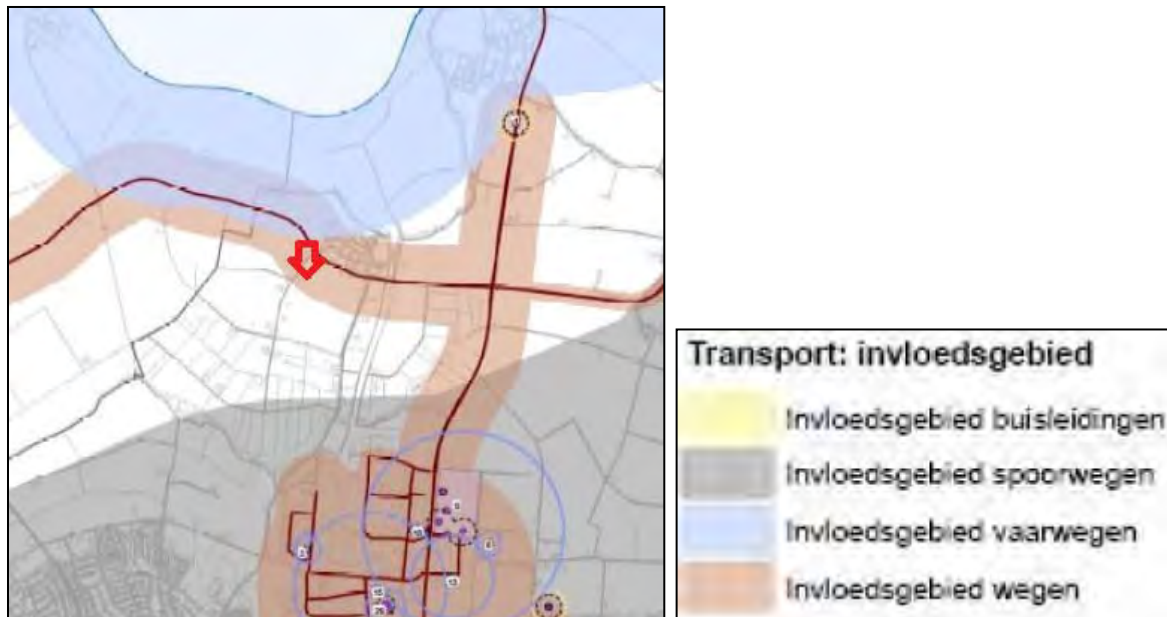
Hierin is de ambitie verwoord dat de gemeente Oss naast het voldoen aan de normen voor het plaatsgebonden risico met behulp van de beleidsvisie invulling wil geven aan het groepsrisicobeleid. Bij ruimtelijke besluiten binnen het invloedsgebied van een risicobron dient invulling te worden gegeven aan de verantwoordingsplicht. In de beleidsvisie zijn planologische kaders gegeven, waarmee de scheiding tussen risicobronnen en risico-ontvangers en de voorwaarden waaronder deze wel kunnen worden gemengd worden uitgewerkt. Het betreft planologische kaders voor:

- Spoor- en rijkswegen
- LPG-tankstations
- Overige Bevi-bedrijven

In deze beleidsvisie is gekozen om de planologische kaders af te stemmen op de kans dat een groep mensen in een gebied betrokken wordt bij een incident met gevaarlijke stoffen. Hoe groter de kans, des te nadrukkelijker ruimtelijke keuzes gemaakt en verantwoord moeten worden. De kaders zijn gericht op nieuwe planologische situaties. Steeds zal de locatiespecifieke afweging bepalend zijn.

Op basis van de signaleringskaart uit de Beleidsvisie externe veiligheid blijkt dat het plangebied is gelegen binnen 'invloedsgebied wegen'.

Op grond van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen (Wvgs) heeft een gemeente de bevoegdheid om een route vast te stellen voor de transporten met gevaarlijke stoffen. Gemeentelijke routing betekent dat lokale wegen worden aangewezen waarover bepaalde gevaarlijke stoffen uitsluitend vervoerd mogen worden. Dat het plangebied is gelegen binnen 'invloedsgebied wegen' vormt geen belemmering voor onderhavige ontwikkelingen.



Afbeelding 20: Uitsnede signaleringskaart invloedsgebieden gemeente Oss

Conclusie

Externe veiligheid is geen belemmering voor het plan.

4.10 Overige aspecten

Spuitzones gewasbeschermingsmiddelen

Hoewel in geen enkele wettelijke regeling in acht te nemen afstanden zijn opgenomen voor spuitzones tussen gevoelige bestemmingen enerzijds en percelen met open teelt waarop gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt anderzijds, dient op basis van het criterium goede ruimtelijke onderbouwing wel te worden beoordeeld of het gebruik van die middelen onaanvaardbare gevolgen heeft voor het woon- en leefklimaat. Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt als vuistregel dat een afstand van 50 meter tussen het perceel waarop te teelt plaatsvindt en te realiseren nieuwe gevoelige functies kan worden gehanteerd.

Onderhavig voornemen voorziet in de vergroting van het bouwvlak zodat bestaande sleufsilos en erfverharding binnen dit bouwvlak komen te liggen. Zowel in de huidige als toekomstige situatie is sprake van een gelijkwaardige omstandigheid met betrekking tot het aspect gewasbeschermingsmiddelen. In die zin verandert niets aan de situatie en neemt tevens het aantal blootgestelden in de toekomst niet toe. Met het oog op het woon- en leefklimaat op- en rondom het plangebied kan daarom worden gesteld dat er geen wijziging plaatsvindt die een aanvaardbaar woon- en leefklimaat negatief beïnvloedt.

Hoogspanningslijnen

Op een afstand van 3,15 kilometer ligt een hoogspanningslijn. Gelet op de afstand tussen het plangebied en deze lijn vormt dit aspect geen belemmering.

4.11 M.e.r.-beoordeling

In beginsel wordt het bedrijf gezien als een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren. In de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage is deze categorie opgenomen als *'D14 De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren'*.

Onderhavige ontwikkelingen, uitbreiding van het bouwvlak ten behoeve van de aanleg van sleufsilos en erfverharding zijn in principe geen activiteiten welke onderdeel uitmaken van onderdeel D14 van het Besluit milieueffectrapportage. Tevens wordt de oppervlakte ter plaatse van de sleufsilos voorzien van de functieaanduiding *'specifieke vorm van agrarisch – opslag ruwvoer'* waardoor oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie op deze oppervlakte wordt uitgesloten. Derhalve kan geconcludeerd worden dat voor deze ontwikkelingen geen sprake is van een m.e.r. beoordelingsplichtig besluit.

Aangezien initiatiefnemer voornemens is om uit te breiden in dieren aantallen binnen het bestaande en beoogde bouwvlak is op 8 juli 2020 een M.e.r.-beoordeling ingediend bij het college van Burgemeester en wethouders van gemeente Oss. Op 26 mei 2021 heeft het College van Burgemeester en wethouders van gemeente Oss een positief M.e.r.-besluit genomen voor deze ontwikkeling. Dit besluit is bijgevoegd als bijlage. Het houden van de beoogde dieren aantallen past binnen het huidige bouwvlak en kan op basis van huidige regelgeving vergund worden.

5 Uitvoerbaarheid en procedure

Uit voorgaande toetsing is gebleken dat de gewenste ontwikkeling past binnen het beleid en de wettelijke kaders. Hierna wordt de uitvoerbaarheid toegelicht.

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Initiatiefnemer betreft een particuliere partij. Deze particuliere partij draagt zorg voor de kosten welke gepaard gaan met de voorgenomen ontwikkeling. De financiële uitvoering van de ontwikkeling is daarmee geborgd. De Wet ruimtelijke ordening geeft gemeenten meer regie en sturing op de ruimtelijke ontwikkelingen op lokaal niveau. De nieuwe wetgeving maakt het mogelijk voor gemeenten om de kosten met betrekking tot het plan te verhalen op diegene die de ontwikkeling initieert. Voor de economische uitvoerbaarheid wordt een anterieure overeenkomst gesloten met de gemeente.

6 Conclusie

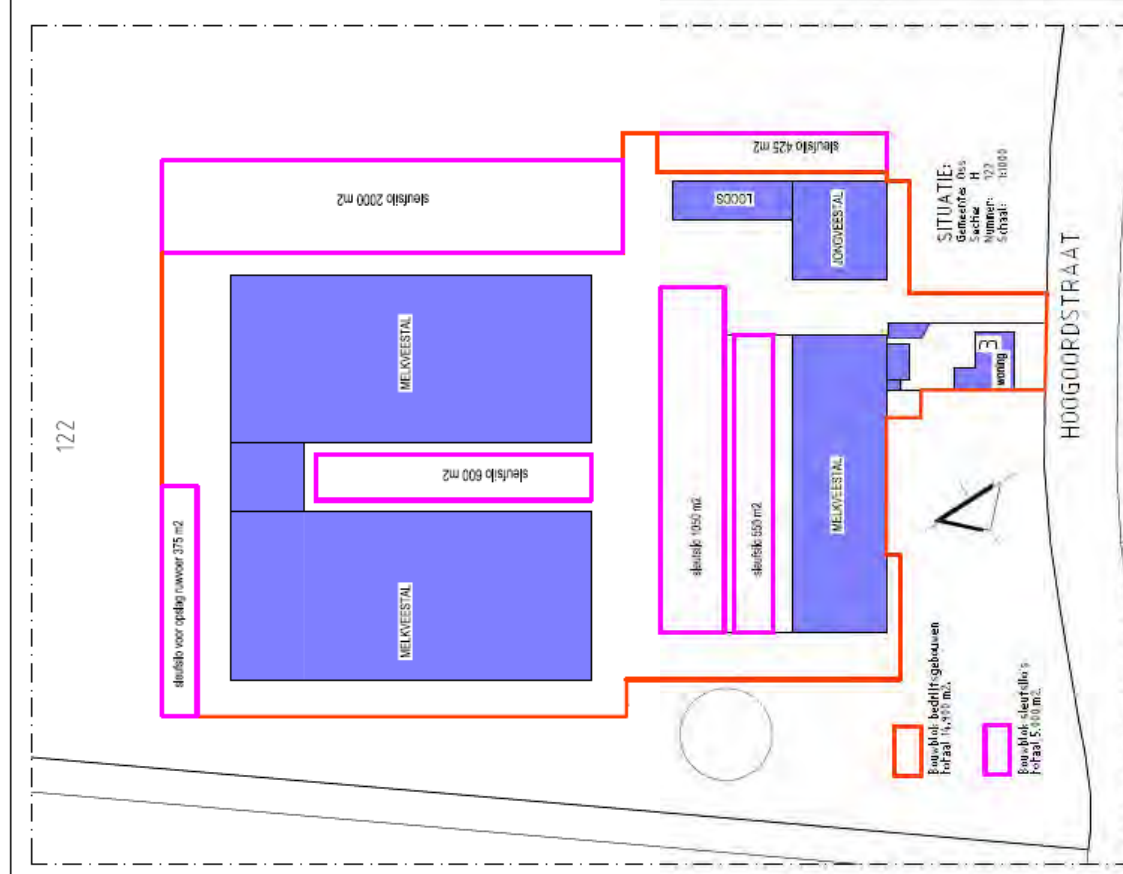
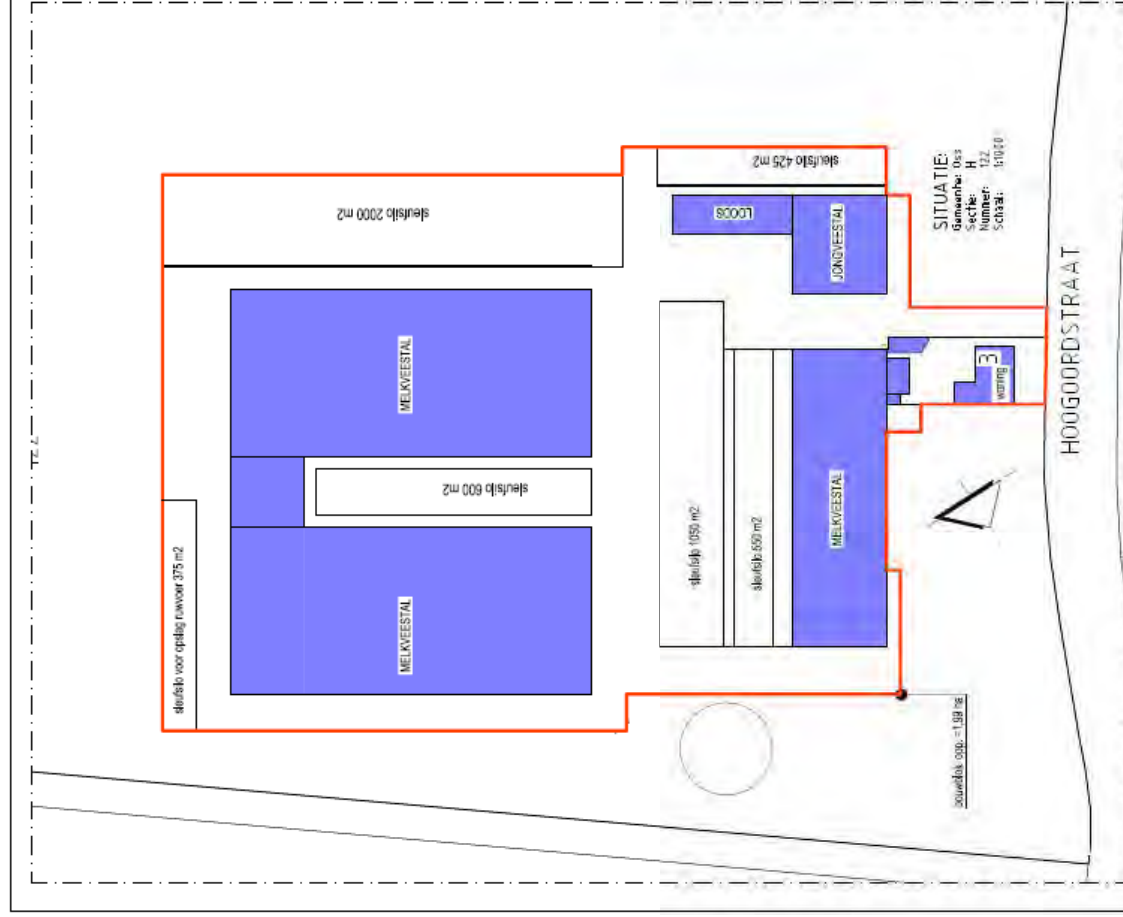
Uit voorgaande toetsing blijkt dat de gewenste ontwikkeling past binnen het rijksbeleid en beleid van de provincie Noord-Brabant en de gemeente Oss. Het plan voldoet tevens aan de gestelde eisen op het gebied van milieu en levert geen beperkingen op ten aanzien van ruimtelijke aspecten. Daarnaast is tevens de uitvoerbaarheid voldoende gegarandeerd.

De vergroting van het bouwvlak kan dan ook zonder bezwaren plaats vinden.

Bijlagen

1. Situatietekening beoogd en bestaand
2. Landschappelijk inpassingsplan
3. BZV-toets
4. Gespreksverslagen dialoog
5. Verslag adviescommissie agrarische bouwaanvragen
6. Besluit M.e.r.-beoordeling
7. ISL3-a berekening beoogde dieren aantallen
8. Berekening ruwvoeropslagcapaciteit vergunde situatie
9. Berekening ruwvoeropslagcapaciteit toekomstige situatie

Bijlage 1: Situatietekening beoogd en bestaand



SITUATIE TEKENING NIEUW BOUWBLOK (gebouwen / sleufsilo's)

De Cas melkvee, Dhr. van de Koolwijk, Hoogoordstraat 3 5367 ND Macharen.

122



SITUATIETEKENING BESTAAND BOUWBLOK

De Cas melkvee, Dhr. van de Koolwijk, Hoogoordstraat 3 5367 ND Macharen.

Bijlage 2: Landschappelijk inpassingsplan

Bijlage IV BEPLANTINGSPLAN

Motivatie beplanting

Naar aanleiding van het realiseren uitbreiding van het rundveebedrijf aan de Hoogoordstraat te Macharen, is de bestaande beplanting geïnteriseerd en een beplantingsplan opgesteld.

Op 2 november 2017 is Marieke Rekswinkel landschapsarchitect van de gemeente Oss ter plaatse wezen kijken. We hebben een rondgang over het bedrijf gemaakt en gekeken waar de voeropslagen gerealiseerd zijn en gaan worden. Verder hebben we besproken wat de plannen voor de erfbeplanting zijn en hoe de voeropslagen het beste in het landschap ingepast kunnen worden.

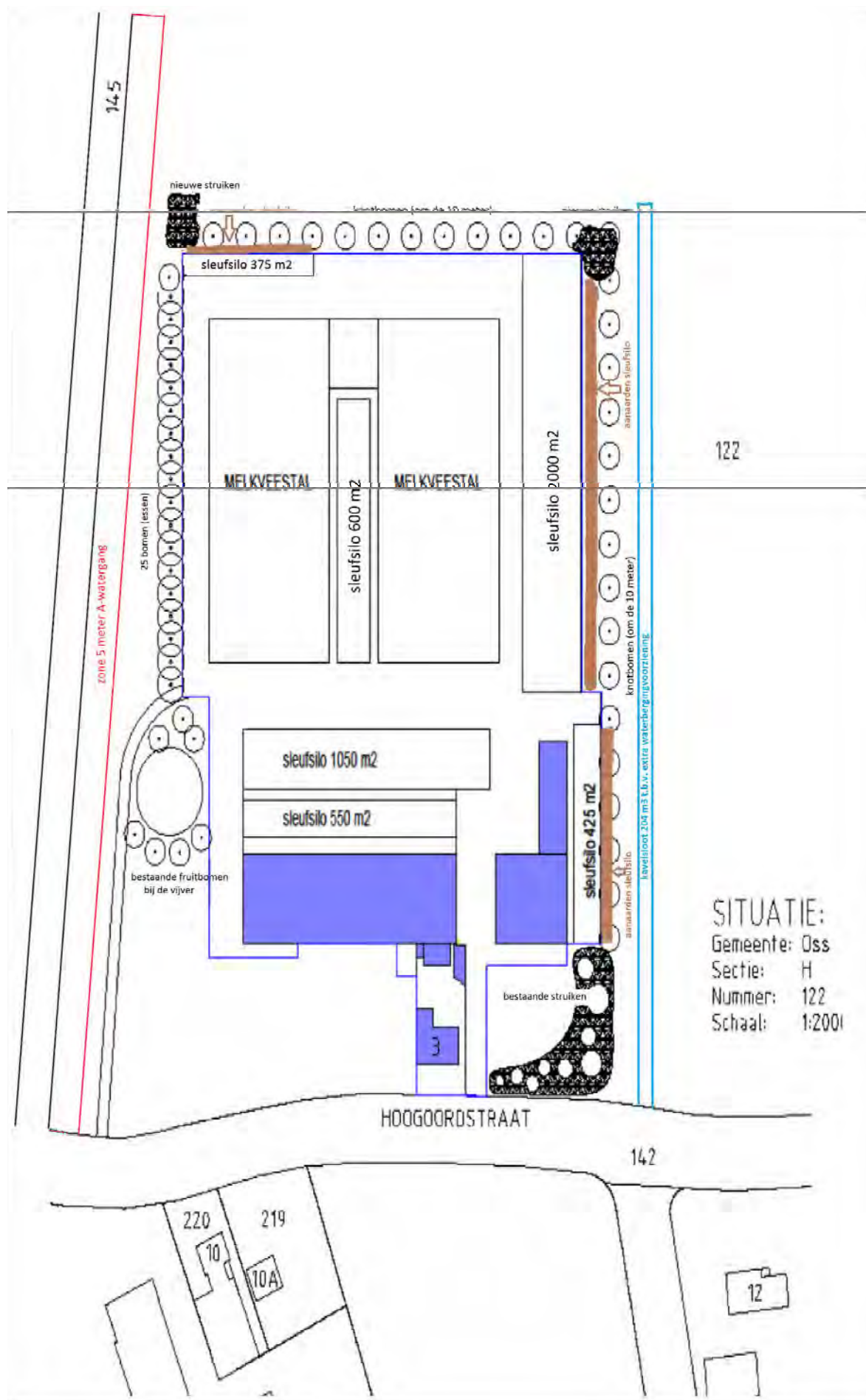
Het bedrijf is gelegen in een agrarisch gebied in het reconstructiegebied aangegeven als een verweingsgebied. Het is dus een agrarisch gebied zonder beperkingen voor de ontwikkeling van grondgebonden veehouderij. Het is een gebied waarbij voor agrarische ontwikkeling de eis geldt dat het landschappelijk inpasbaar moeten zijn.

Bij het inventariseren van de locatie en de bestaande beplanting worden de volgende zaken voorgesteld:

- Er wordt gekozen voor cluster- en rijbeplanting rondom de inrichting en de nieuwe voeropslagen.
- De clusterbeplanting zal bestaan uit in totaal 2 clusters á 150 m² .(20 bij 7,5 meter).
- De clusters bestaan in totaal uit;
 - Gelderse Roos (*Viburnum opulus* L.) 75 st.
 - Hazelaar (*Corylus Avellana* L.) 75 st.
 - Eenstijlige Meidoorn (*Crataegus monogyna*) 150 st.
 - Gewone Els (*Alnus* (L.) 150 st.
 - Lijsterbes (*Sorbus aucuparia*) 75 st.
 - Hondсроos (*Rosa canina*) 75 st.
 - Kornoelje (*Cornus sanguinea*) 75 st.

Een derde (bestaande) cluster is ca. 250 m² groot en bevat een gelijk aantal planten. De beplanting is gekozen, rekening houdend met de ligging op een oeverwal, een relatief vochtige grond in het gebied.

- De rijbeplanting aan de noordzijde bestaat uit Gewone Els (*Alnus*), over een afstand van ± 100 mtr. zijn de bomen om de 5 meter geplant.
- De rij aan de achterzijde van de bebouwing zal ± 120 mtr lang worden (bomen om de 10 meter) en zal bestaan uit knotwilgen of geknotte els.
- De rij aan de zuidzijde zal ± 150 mtr lang worden (bomen om de 10 meter) en zal bestaan uit knotwilgen of geknotte els.
- Sleufsilo wanden aan oost en zuidzijde zullen worden aangeaard met grond waardoor deze opgaan in het landschap.



Onderbouwing oppervlakte landschappelijk inpassing Hoogoordstraat 3 Macharen

Conform artikel 40.3.1 van het bestemmingsplan Buitengebied Oss – 2020 moet ten minste 10 % van de omvang van het bouwperceel bestaan uit landschappelijke inpassing. Het beoogde bouwperceel bedraagt 2 ha. Derhalve dient 0,2 ha te bestaan uit landschappelijke inpassing. In onderstaande afbeeldingen zijn uitsneden te zien van de percelenkaart van RVO.

Bomenrij 1 Noordzijde erf

Breedte: 3 m
Lengte: 100 m
Oppervlakte: 300 m²



Bomenrij 2 Oostzijde erf

Breedte: 2 m

Lengte: 120 m

Oppervlakte: 240 m²



Bomenrij 3 Zuidzijde erf

Breedte: 2 m
Lengte: 150 m
Oppervlakte: 300 m²



Cluster 1 Noordoostzijde erf

Breedte: 7,5 m
Lengte: 20 m
Oppervlakte: 150 m²



Cluster 2 Zuidoostzijde erf

Breedte: 7,5 m

Lengte: 20 m

Oppervlakte: 150 m²



Cluster 3 Bestaand struikgewas en bomen

Oppervlakte: 250 m²



Retentievijver en fruitbomen

Oppervlakte: 1.000 m²



In onderstaande afbeelding is het bovenaanzicht van het bedrijf weergegeven met de beschrijvingen per landschapsonderdeel.



Landschapsonderdeel:	Oppervlakte (m ²)
<i>Bomenrij 1 Noordzijde erf</i>	<i>300</i>
<i>Bomenrij 2 Oostzijde erf</i>	<i>240</i>
<i>Bomenrij 3 Zuidzijde erf</i>	<i>300</i>
<i>Cluster 1 Noordoostzijde erf</i>	<i>150</i>
<i>Cluster 2 Zuidoostzijde erf</i>	<i>150</i>
<i>Cluster 3 Bestaand struikgewas en bomen</i>	<i>150</i>
<i>Retentievijver en fruitbomen</i>	<i>1.000</i>
<i>Totale oppervlakte:</i>	<i>2.290</i>

Conclusie:

De vereiste oppervlakte aan landschappelijke inpassing bedraagt 2.000 m². De oppervlakte landschappelijke inpassing bedraagt 2.290 m². Derhalve kan geconcludeerd worden dat het plan voldoet aan de eisen uit artikel 40.3.1 van het Bestemmingplan Buitengebied Oss – 2020.

Bijlage 3: BZV-toets en beoordelingsrapport

Toelichting BZV De Cas Melkvee

Wijzigingen BZV 14 september 2021

Hieronder worden de wijzigingen aangaande de BZV-aanvraag toegelicht ten opzichte van de eerder ingediende versie op 10 december 2020. De versie van 10 december 2020 is goedgekeurd op 14 januari 2021. Dit beoordelingsrapport is bijgevoegd.

Vanwege het vervallen van de toegangsweg (puinweg) ten noordwesten van het erf, vervallen de punten bij het onderdeel gezondheid voor de onderdelen 5b – *Afleverruimte voor dieren op scheiding schone-vuile weg* en 5d – *Hygiënesluis op scheiding schone-vuile weg*.

In 2021 heeft initiatiefnemer meer grond in gebruik genomen. Dit blijkt uit de gecombineerde opgave 2021 welke is bijgevoegd als bijlage. In onderstaande afbeelding is de gebruikruimte 2021 weergegeven. De beoogde fosfaatproductie is vanzelfsprekend gelijk gebleven aan de vorige BZV-versie van 10 december 2020.

1.3. FOSFAAT

Gebruik	Fosfaat- klasse	Oppervl. (ha)	Fosfaat (kg)		
			Organ.* Per ha	Per ha	Totaal
Grasland	hoog	4,14		75	311
Grasland	neutraal	28,11		95	2.670
Grasland	laag	17,06		105	1.791
Bouwland	laag	12,05		80	964
TOTAAL LANDBOUWGROND		61,36			5.736

Oppervlakte per gewas

Grasland, blijvend (265)	21,20 ha	7
Grasland, tijdelijk (266)	28,11 ha	6
Mais, snij- (259)	12,05 ha	1
Totaal	61,36 ha	14

Verder zijn er geen wijzigingen ten opzichte van de eerder ingediende- en akkoord bevonden versie van 10 december 2021. Het resultaat is 7,34.



Ingevulde gegevens

Gecombineerde opgave 2021

Naam	De Cas Melkvee
KVK-nummer	66147220
Relatienummer	206922891
Datum ingediend	13-05-2021 om 08:45 uur
Aanvraagnummer	9119680
Ingediend door	FG Bedrijfsontwikkeling B.V.
KVK-nummer	54339545
Relatienummer	204572009

i Nog door u te doen

Wijziging direct doorgeven

Verandert er iets in uw opgave? Geef dit direct aan ons door. Open hiervoor opnieuw de opgave, wijzig uw gegevens en verstuur de opgave nog een keer. Geeft u een wijziging door na 15 mei? Dit kan gevolgen hebben voor het subsidiebedrag dat u krijgt.

Relatiegegevens

Naam	De Cas Melkvee
Adres	Hoogoordstraat 3
Woonplaats	5367 ND MACHAREN
Aanvraagnummer	9119680
KVK-nummer	66147220
Hoofdvestiging: SBI-code hoofdactiviteit	01411
Hoofdvestiging: SBI-code nevenactiviteit(en)	01193
Nevenvestiging(en): SBI-codes hoofd- en nevenactiviteiten	
IBAN	NL62 RABO 0161 9141 52
Rechtsvorm	EENMANSZAAK
Telefoonnummer	
Mobiel telefoonnummer	0620749820
E-mailadres	joostvdc@planet.nl

Zijn bovenstaande gegevens correct en volledig?

- ☒ Ja
☐ Nee

Geef aan welke situatie op u van toepassing is.

- ☐ Ik ben helemaal gestopt. Ik houd op 1 april 2021 bedrijfs- en hobbymatig geen dieren. En ik heb op of na 15 mei 2021 geen landbouwgrond in gebruik. Ook is er geen tuinbouw onder glas, bollenbroei, paddenstoelenteelt, witloftrek of een andere teelt in containers of gebouwen.
- ☐ Ik ben tijdelijk niet actief. Ik houd op 1 april 2021 bedrijfs- en hobbymatig geen dieren. En ik heb op 15 mei 2021 geen landbouwgrond in gebruik. Ook is er geen tuinbouw onder glas, bollenbroei, paddenstoelenteelt, witloftrek of een andere teelt in containers of gebouwen.
- ☒ Geen van bovenstaande.

E-mailadres

Het e-mailadres dat u invult gebruiken wij voor het versturen van de ontvangstbevestiging en de nieuwsbrief Gecombineerde opgave. Ook gebruiken wij dit e-mailadres voor het versturen van een herinnering of een melding over de verstuurde opgave. Vult u de opgave in als gemachtigde en vraagt u in de opgave uitbetaling Betalingsrechten, aanvraag rechten uit Nationale reserve en/of uitbetaling graasdierpremie aan? Dan gebruiken we het e-mailadres ook om een bericht te sturen als er een beslissing is genomen.

E-mailadres	joostvdc@planet.nl
Om te bevestigen nogmaals uw e-mailadres	joostvdc@planet.nl
E-mailadres adviseur en/of gemachtigde	t.vloet@fgbedrijfsontwikkeling.nl
Om te bevestigen nogmaals het e-mailadres van de adviseur en/of gemachtigde	t.vloet@fgbedrijfsontwikkeling.nl

Biologische landbouw

op 15 mei 2021

Past u op het bedrijf een door Skal gecontroleerde biologische productiewijze toe? Is uw bedrijf (deels) in omschakeling? Vul dan ook Ja in.

☐ Ja

☒ Nee

Bedrijfsvorm en bedrijfsleiding

Is uw bedrijf een rechtspersoon?

- ☐ Ja, bijvoorbeeld een BV, NV, stichting, vereniging, coöperatie, gemeente, provincie of kerkgenootschap
- ☒ Nee, het is een natuurlijk persoon, eenmanszaak, maatschap, VOF of CV

Bedrijfshoofd / bedrijfsleider

Geboortejaar

1977

Gemiddelde arbeidstijd per week van april 2020 tot en met maart 2021 op dit bedrijf

38 uur of meer

Meewerkende familie

Aantal meewerkende familieleden

Vul het aantal familieleden in dat op dit bedrijf werkte van april 2020 tot en met maart 2021. Het gaat om:

- 1e graads familie van 16 jaar of ouder. Dit zijn ouders en kinderen.
- 2e graads familie van 16 jaar of ouder. Dit zijn broers, zussen, grootouders en kleinkinderen.
- uw levenspartner, als u getrouwd bent of een samenlevingscontract of geregistreerd partnerschap heeft.

De persoon die eerder bij bedrijfshoofd/bedrijfsleider is opgegeven, geeft u hier niet op.

Gemiddelde arbeidstijd per week

Geef de tijd op die besteed wordt aan landbouwwerkzaamheden. Werkzaamheden voor verbrede landbouwactiviteiten telt u alleen mee als ze niet te scheiden zijn van de landbouwwerkzaamheden.

Aantal personen	Gemiddelde arbeidstijd per week				
	38 uur of meer	30 tot 38 uur	20 tot 30 uur	10 tot 20 uur	minder dan 10 uur
		1			

Regelmatig meewerkende personen

Aantal regelmatig meewerkende personen

Hoeveel personen werkten wekelijks op dit bedrijf van april 2020 tot en met maart 2021. Vul alleen het aantal personen in dat een financiële en/of niet-financiële vergoeding krijgt voor dit werk. Het gaat om personen van 16 jaar of ouder.

Werkt een persoon normaal wel wekelijks, maar in deze periode niet? Geef deze persoon wel op als deze:

- in de loop van de periode is begonnen of gestopt met werken;
- afwezig was door vakantie, ziekte, een ongeluk of is overleden;
- het werk niet kon doen door overmacht, bijvoorbeeld overstroming of brand;
- niet in de periode kon werken door een bijzondere situatie. Bijvoorbeeld doordat een gewas alleen een deel van het jaar is geteeld.

Werkten er seizoenarbeiders bij u? U geeft deze op bij niet-regelmatig meewerkende personen.

Gemiddelde arbeidstijd per week

Geef de tijd op die de persoon besteedt aan landbouwwerkzaamheden. Activiteiten voor verbrede landbouw telt u alleen mee als u deze niet kan scheiden van de landbouwwerkzaamheden.

Aantal personen	Gemiddelde arbeidstijd per week				
	38 uur of meer	30 tot 38 uur	20 tot 30 uur	10 tot 20 uur	minder dan 10 uur
			1		6

Niet-regelmatig meewerkende personen

Aantal werkdagen niet-regelmatig meewerkende personen

Maakt u gebruik van niet regelmatig op dit bedrijf werkende personen? Vul dan in hoeveel volledige werkdagen zij werkten van april 2020 tot en met maart 2021. Het gaat om personen van 16 jaar of ouder.

Direct voor het bedrijf werkend (bijvoorbeeld medewerkers voor bepaald werk of gelegenheidswerk, zoals seizoenarbeiders) volledige werkdagen

Via een andere organisatie voor het bedrijf werkend (bijvoorbeeld loonwerkers of medewerkers van agrarische bedrijfsverzorging) 10 volledige werkdagen

Dieren

Welke dieren houdt u op 1 april 2021?

- ☒ Rundvee (exclusief waterbuffels)
- ☐ Waterbuffels
- ☐ Varkens
- ☐ Schapen
- ☐ Geiten
- ☐ Ganzen, emoes, fazanten, helmpareelhoenders, nandoes, patrijzen, struisvogels, vleesduiven (alleen opgeven als u bedrijfsmatig in totaal meer dan 25 van deze dieren houdt)
- ☐ Paarden, pony's, ezels
- ☐ Konijnen (alleen opgeven als u bedrijfsmatig meer dan 25 gespeende vleeskonijnen en/of voedsters houdt)
- ☐ Damherten, Midden-Europese edelherten, knaagdieren (alleen opgeven als u bedrijfsmatig één of meer van deze dieren houdt)
- ☐ Geen van bovenstaande

Voor welke dieren heeft u huisvesting in Nederland op 1 april 2021? Geef gehuurde stallen ook op.

- ☒ Rundvee (exclusief waterbuffels) (alleen opgeven als u hiervoor op 1 april 2021 een UBN heeft)
- ☐ Waterbuffels (alleen opgeven als u hiervoor op 1 april 2021 een UBN heeft)
- ☐ Varkens (alleen opgeven als u hiervoor op 1 april 2021 een UBN heeft)
- ☐ Geiten (alleen opgeven als u hiervoor op 1 april 2021 een UBN heeft én u in 2020 gemiddeld meer dan 25 geiten heeft gehouden)
- ☐ Kippen (alleen opgeven als u hiervoor op 1 april 2021 een UBN heeft)
- ☐ Eenden (alleen opgeven als u hiervoor op 1 april 2021 een UBN heeft)
- ☐ Kalkoenen (alleen opgeven als u hiervoor op 1 april 2021 een UBN heeft)
- ☐ Konijnen
- ☐ Geen van bovenstaande

Rundvee: UBN en productiedoel

U ziet hier welke UBN's voor rundvee bij uw relatienummer geregistreerd staan. Controleer de gegevens en wijzig ze als dit nodig is.

Productiedoelen

- Gemengd/overig > Heeft u alleen mannelijke runderen ouder dan 2 jaar? Dan worden de aantallen uit I&R gebruikt. Heeft u (ook) ander rundvee? Dan verdeelt u in het volgende scherm de runderen over de diercategorieën.
- Andere productiedoelen > De aantallen uit I&R worden gebruikt. U hoeft de runderen niet zelf te verdelen over de diercategorieën.

UBN	Productiedoel	Hoort dit UBN bij uw relatienummer?	Heeft dit UBN huisvesting voor rundvee?
423230	Melkvee	☒ Ja ☐ Nee	☒ Ja ☐ Nee

UBN's die u na 1 april registreert of overneemt, hoeft u hier niet toe te voegen.

Melkproductie

Wat was de totale melkproductie op uw bedrijf in 2020? Dit is inclusief de melk die u niet geleverd heeft aan de melkfabriek.

2606626 kg

Heeft u in 2020 op uw bedrijf melk verwerkt tot een eindproduct (verzuivelen)?

- ☐ Ja
☒ Nee

Rundvee: huisvesting UBN 423230

op 1 april 2021

Gemiddeld aantal runderen in 2020 op UBN 423230

305

Gegevens huisvesting

Naam stal(len) (niet verplicht)

nieuwe stal

Kies de diercategorie waarvoor u de huisvesting opgeeft

Melkkoeien, kalfkoeien en jongvee gehouden in A1-stallen

Kies het soort huisvesting waarin u de dieren houdt

Ligboxenstal (emissiearm)

Kies het staltype waarin u de dieren houdt

Met sleufvloer met noppen en mestschuif (A1.8)

Jaar ingebruikname

Gemiddeld aantal dieren 2020

2012

160

Hoeveel van het gemiddelde aantal dieren in 2020 zijn:

Melkkoeien (inclusief droge koeien)

160

Jongvee

0

Naam stal(len) (niet verplicht)

oude stal

Kies de diercategorie waarvoor u de huisvesting opgeeft

Melkkoeien, kalfkoeien en jongvee gehouden in A1-stallen

Kies het soort huisvesting waarin u de dieren houdt

Overige huisvestingssystemen, inclusief alle niet emissie-arme stallen (A1.100)

Jaar ingebruikname

Gemiddeld aantal dieren 2020

1975

77

Hoeveel van het gemiddelde aantal dieren in 2020 zijn:

Melkkoeien (inclusief droge koeien)

74

Jongvee

3

Gegevens huisvesting

Naam stal(len) (niet verplicht)

strostal

Kies de diercategorie waarvoor u de huisvesting opgeeft

Melkkoeien, kalfkoeien en jongvee gehouden in A1-stallen

Kies het soort huisvesting waarin u de dieren houdt

Overige huisvestingssystemen, inclusief alle niet emissie-arme stallen (A1.100)

Jaar ingebruikname

Gemiddeld aantal dieren 2020

2012

25

Hoeveel van het gemiddelde aantal dieren in 2020 zijn:

Melkkoeien (inclusief droge koeien)

25

Jongvee

0

Naam stal(len) (niet verplicht)

jongveeststal

Kies de diercategorie waarvoor u de huisvesting opgeeft

Vrouwelijk jongvee voor de melkveehouderij (A3)

Kies het soort huisvesting waarin u de dieren houdt

Overige huisvestingssystemen (A3.100)

Jaar ingebruikname

Gemiddeld aantal dieren 2020

1980

43

Regelingen

Geef aan voor welke regelingen u in 2021 in aanmerking wilt komen, of waarvoor u uitbetaling wilt aanvragen. Informatie over de voorwaarden van de regelingen kunt u vinden op mijn.rvo.nl/gecombineerde-opgave

Betalingsrechten

Uitbetaling Betalingsrechten en Vergroeningsbetaling

- ☒ Ja
☐ Nee

Extra betaling jonge landbouwers

- ☐ Ja
☒ Nee

Toekenning uit Nationale reserve

Wilt u betalingsrechten uit de Nationale reserve aanvragen?

- ☐ Ja
☒ Nee

☐ Nationale reserve voor starters

☐ Nationale reserve voor jonge landbouwers

☐ Nationale reserve voor percelen waarop openbare werken of nutsvoorzieningen zijn aangelegd of set-aside percelen. U heeft deze percelen nu weer in gebruik als landbouwgrond.

Overige regelingen

Diergezondheidsfonds

U kunt een vergoeding krijgen uit het Diergezondheidsfonds als er een besmettelijke dierziekte uitbreekt of voor preventieve maatregelen. Wilt u hiervoor in aanmerking komen?

- ☒ Ja ik wil in aanmerking kunnen komen voor een vergoeding uit het Diergezondheidsfonds.
☐ Nee ik heb geen vergoeding uit het Diergezondheidsfonds. Ook niet als bijvoorbeeld mijn bedrijf wordt geruimd bij een besmettelijke dierziekte.
☐ Nee, want ik heb geen dieren.

Graasdierpremie

U kunt graasdierpremie aanvragen voor schapen en/of vrouwelijk rundvee. Dit kan alleen voor dieren die van 15 mei tot en met 15 oktober 2021 grazen op niet-subsidiabele grond. Bijvoorbeeld heide, duinen en stadsparken.

- ☐ Ja
☒ Nee

Brede weersverzekering

U kunt deze subsidie aanvragen als u een brede weersverzekering heeft voor gewassen die u in de open grond teelt.

- ☐ Ja
☒ Nee

Uitbetaling Subsidie Natuur- en Landschapsbeheer, agrarisch natuurbeheer (SNL-a)

- ☐ Ja
☒ Nee

- ☒ Het is mij bekend dat ik met relevante bewijsstukken (statuten, fiscale documenten) moet kunnen aantonen dat ik actief landbouwer ben en dat deze bewijsstukken beschikbaar moeten zijn bij een controle ter plaatse.

Diergezondheidsfonds

Aantal werknemers op uw bedrijf in de periode van april 2020 tot en met maart 2021

1

Is de jaaromzet van uw bedrijf meer dan € 50 miljoen?

- ☐ Ja
☒ Nee

Is het jaarlijkse balanstotaal van uw bedrijf meer dan € 43 miljoen?

- ☐ Ja
☒ Nee

Vergroening

Ecologisch aandachtsgebied

Op welke manier vult u het ecologisch aandachtsgebied in?

- ☐ Algemene lijst
- ☐ Duurzaamheidscertificaat
- ☒ Ik ben niet verplicht om 5% ecologisch aandachtsgebied te hebben.

Grond

Grond in gebruik

Het gaat hier om grasland, bouwland, tuinbouw open grond, natuurterrein, braakland en bos.

Heeft u op 15 mei 2021 grond in Nederland in gebruik of beheer?

- ☒ Ja
☐ Nee

Gebruikt u op 15 mei 2021 grond in België (maximaal 25 km van de Nederlandse grens) en/of Duitsland (maximaal 20 km van de Nederlandse grens)?

- ☐ Ja
☒ Nee

Natuur en primaire waterkeringen

Heeft u op 15 mei 2021 natuurgrond in gebruik?

- ☐ Ja
☒ Nee

Heeft u op 15 mei 2021 een primaire waterkering in gebruik waar u niet de feitelijke beschikkingsmacht over heeft?

- ☐ Ja
☒ Nee

Extra fosfaat

Wilt u zich in 2021 aanmelden voor fosfaattoestandsdifferentiatie?

- ☐ Nee
☐ Ja, de fosfaattoestand van één of meer percelen is arm.
☒ Ja, de fosfaattoestand van één of meer percelen is laag, neutraal of ruim.



U heeft zich aangemeld voor fosfaattoestandsdifferentiatie. Om uw aanmelding compleet te maken vult u bij de bemonsterde percelen de getallen uit het analyserapport in. Dit doet u later in de opgave bij Regelingen-grondgebonden.

Mijn percelen

☒ Ik verklaar dat ik:

- zelf de gebruiker ben van de opgegeven percelen.
- de percelen gebruik voor landbouw.
- toestemming heb van de eigenaar of pachter om de percelen te gebruiken voor landbouw.

Samenvatting GLB - Betalingsrechten

In deze samenvatting ziet u de gegevens zoals u ze zelf heeft opgegeven. Wij gaan nog controleren of de opgegeven percelen voldoen aan de voorwaarden. De uitkomst daarvan kan gevolgen hebben voor de gegevens die u ziet in deze samenvatting.

Betalingsrechten op 15 mei 2021

Betalingsrechten in gebruik op 15 mei 2021 61,42

Het aantal kan nog wijzigen door het verwerken van een overdracht, het vervallen van rechten of de toewijzing van rechten uit de Nationale reserve.

Totale waarde van deze betalingsrechten € 15952,93

Opgegeven percelen

	Opgegeven oppervlakte	Aantal percelen
Subsidiabele landbouwgrond	61,36 ha	14
Uitbetaling betalingsrechten en vergroeningsbetaling	61,36 ha	14



Grond opgegeven voor uitbetaling

U heeft alle subsidiabele landbouwgrond opgegeven voor uitbetaling betalingsrechten en vergroeningsbetaling.



Uitbetaling betalingsrechten aangevraagd

U heeft niet voor alle betalingsrechten die u in gebruik heeft op 15 mei 2021 uitbetaling aangevraagd. Betalingsrechten vervallen als u ze 2 jaar achter elkaar niet benut of niet laat uitbetalen. Lees meer over vervallen betalingsrechten op onze website.

Samenvatting GLB - Vergroening

In deze samenvatting ziet u de gegevens zoals u ze zelf heeft opgegeven. Wij gaan nog controleren of de opgegeven percelen voldoen aan de voorwaarden. De uitkomst daarvan kan gevolgen hebben voor de gegevens die u ziet in deze samenvatting.

Totaal

Opgegeven oppervlakte	Aantal percelen
-----------------------	-----------------

Verdeling voor vergroeningseisen

Subsidiabele landbouwgrond	61,36 ha	14
Blijvend grasland	21,20 ha	7
Bouwland	40,16 ha	7
Braak	0,00 ha	0
Tijdelijk grasland	28,11 ha	6
Vlinderbloemigen	0,00 ha	0

Ecologisch aandachtsgebied (EA)

Grondslag 5% EA-verplichting	40,16 ha	7
Opgegeven voor EA	0,00 ha	0
Gewogen oppervlakte voor EA (opgegeven oppervlakte x weegfactor)	0,00 ha	0
EA: volgteelten	0,00 ha	0
EA: bouwland (exclusief beheerde randen)	0,00 ha	0
EA: bouwland, beheerde randen	0,00 ha	0
EA: anders dan bouwland	0,00 ha	0
Percentage EA	0,00 %	

✓ **5 % EA**
Op basis van de door u opgegeven percelen bent u vrijgesteld van het hebben van 5% EA.

Gewasdiversificatie

Grootste gewas	28,11 ha
Percentage van totale oppervlakte bouwland	70,00 %
Twee grootste gewassen	40,16 ha
Percentage van totale oppervlakte bouwland	100,00 %

✓ **Gewasdiversificatie**
Op basis van de door u opgegeven percelen bent u vrijgesteld van gewasdiversificatie.

Biologisch

Volledig biologisch	0,00 ha	0
In omschakeling naar biologisch, op certificaat	0,00 ha	0
In omschakeling naar biologisch, niet op certificaat	0,00 ha	0

Samenvatting Mest en grond

Gebruiksnormen, Mestverwerkingsplicht en Wet grondgebonden groei melkveehouderij

U ziet hier het aantal hectares waarmee u rekt voor de Gebruiksnormen, de Mestverwerkingsplicht en de Wet grondgebonden groei melkveehouderij. Informatie over het mestbeleid vindt u op www.rvo.nl.

Opgegeven oppervlakte	Aantal percelen
-----------------------	-----------------

Oppervlakte per gewas

Grasland, blijvend (265)	21,20 ha	7
Grasland, tijdelijk (266)	28,11 ha	6
Mais, snij- (259)	12,05 ha	1

Totaal	61,36 ha	14
---------------	----------	----

Oppervlakte per gebruikstitel

Eigendom	37,16 ha	12
Overige exploitatievormen	24,20 ha	2

Totaal	61,36 ha	14
---------------	----------	----

Volgteelten	0,00 ha	0
--------------------	---------	---

Fosfaattoestand grasland

PAL-getal		
Arm: tot en met 15	0,00 ha	0
Laag: 16 tot en met 26	17,06 ha	5
Neutraal: 27 tot en met 40	15,57 ha	2
Ruim: 41 tot en met 50	0,00 ha	0
Hoog: meer dan 50 en percelen waar 0 of geen getal is opgegeven	3,87 ha	1

P-CaCl₂-getal en P-AL getal

Bij deze percelen heeft u eerder in de opgave een P-CaCl₂ getal en een P-Al getal opgegeven. Deze getallen bepalen samen de fosfaattoestand van de grond. Lees meer over de gecombineerde fosfaatindicator op onze website.

Arm	0,00 ha	0
Laag	6,45 ha	2
Neutraal	6,09 ha	2
Ruim	0,00 ha	0
Hoog	0,27 ha	1

Fosfaattoestand bouwland

Pw-getal		
Arm: tot en met 24	0,00 ha	0
Laag: 25 tot en met 35	12,05 ha	1
Neutraal: 36 tot en met 45	0,00 ha	0
Ruim: 46 tot en met 55	0,00 ha	0
Hoog: meer dan 55 en percelen waar 0 of geen getal is opgegeven	0,00 ha	0

Derogatie

Percentage grasland

80,36 %



Derogatie

Met de door u opgegeven percelen voldoet u wel aan de norm voor derogatie.

Blijvend grasland	21,20 ha	7
Tijdelijk grasland	28,11 ha	6
Totale oppervlakte grasland	49,31 ha	13
Totale oppervlakte landbouwgrond	61,36 ha	14

Tuinbouw

Tuinbouw in 2021

Heeft u op 15 mei 2021 tuinbouw onder glas?

- ☐ Ja
☒ Nee

Heeft u op 15 mei 2021 overige tuinbouw? Hieronder vallen: bollenbroei, paddenstoelenteelt, witloftrek, overige teelten in containers en gebouwen.

- ☐ Ja
☒ Nee

Tuinbouw in 2020

Had u in (een deel van) 2020 verwarmde glasopstanden in gebruik?

- ☐ Ja
☒ Nee

Exploiteerde u op 31 december 2020 één of meer warmtekrachtinstallaties?

- ☐ Ja
☒ Nee

Beweiding en excretie

Beweiding in 2021

Gebruikt u in 2021 grasland voor beweiding van graasdieren? Het gaat om blijvend grasland (265), tijdelijk grasland (266) of natuurlijk grasland met hoofdfunctie landbouw (331).

☒ Ja

☐ Nee

Weidt u alleen runderen jonger dan 2 jaar?

☐ Ja

☒ Nee

Bedrijfsspecifieke excretie in 2020

U kunt als melkveehouder gebruik maken van bedrijfsspecifieke excretie (BEX). Hiermee laat u zien dat uw melkvee minder stikstof en fosfaat produceert dan de wettelijke forfaitaire norm. Het gaat er dus niet om of u meedoet aan de KringloopWijzer.

Heeft u in 2020 gebruik gemaakt van de bedrijfsspecifieke excretie?

☒ Ja

☐ Nee

Beweiding in 2020

Welke runderen hield u in 2020 in (een deel van) het weideseizoen?

☒ Melkgevende melkkoeien

☒ Vrouwelijk jongvee voor de melkveehouderij

☐ Geen van bovenstaande

Melkgevende melkkoeien

Heeft u melkgevende melkkoeien geweid in 2020?

☐ Nee

☐ Ja, alle melkgevende melkkoeien zijn geweid

☒ Ja, een deel van de melkgevende melkkoeien zijn geweid

Hoeveel procent (%) van uw totale aantal melkkoeien is geweid?

30 %

Periode beweiding

Vul het aantal dagen in dat u de koeien heeft geweid. Vul ook het gemiddelde aantal uren per etmaal in. Maak een verdeling tussen dag en nacht geweid en alleen overdag geweid.

Dag en nacht geweid _____ dagen _____ uren per etmaal

Alleen overdag geweid _____ 120 dagen _____ 3 uren per etmaal

Vrouwelijk jongvee voor de melkveehouderij

Heeft u vrouwelijk jongvee voor de melkveehouderij geweid in 2020?

☐ Ja

☒ Nee

Uitrijden dierlijke mest

in 2020

Is er in 2020 op uw bedrijf dierlijke mest uitgereden?

☒ Ja

☐ Nee

Welke mestsoort is uitgereden?

☐ Alleen vaste mest

☒ Alleen drijfmest

☐ Vaste mest en drijfmest

Waarop is de drijfmest uitgereden?

☐ Beteeld bouwland (uitgereden in een gewas)

☒ Niet-beteeld bouwland

☒ Grasland

Geef aan hoe de verdeling is van de uitgereden drijfmest over de verschillende teelten. Alle teelten samen zijn 100%. Bij de berekening gaat u uit van de totale hoeveelheid uitgereden drijfmest. Bekijk de toelichting voor een voorbeeldberekening.

Niet-beteeld bouwland

20 %

Grasland

80 %

Totaal

100 %

Uitrijden drijfmest op bouwland

in 2020

Drijfmest op niet-beteeld bouwland

Hoe is de drijfmest op niet-beteeld bouwland uitgereden?

☒ Direct in de grond gebracht door een injecteur met vaste tanden (bouwlandinjecteur, rijenbemester).

☐ In de grond, in sleufjes van maximaal 5 cm breed en minimaal 5 cm diep (sleufkouterbemester, zodenbemester).

☐ De mest is in één werkgang op de grond gebracht en door de grond gemengd.

☐ Breedwerpig bovengronds. De uitgereden mest ligt verdeeld over de grond. Dit mag alleen in veenkoloniaal gebied of op Texel. Zo wordt schade aan gewassen door winderosie voorkomen (stuifbestrijding).

Uitrijden drijfmest op grasland

in 2020

Drijfmest op grasland

Hoe is de drijfmest op grasland uitgereden?

☒ Volledig in de grond, in sleufjes van maximaal 5 cm breed (zodenbemester, sleufkouterbemester).

☐ Een deel ligt in sleufjes van maximaal 5 cm breed in de grond en een deel ligt in strookjes van maximaal 5 cm breed op de grond (sleufkouterbemester). De mest is verdund met water.

☐ Op de grond, in strookjes van maximaal 5 cm breed (sleepvoetbemester, sleufkouterbemester). De mest is verdund met water.

☐ Breedwerpig bovengronds. De uitgereden mest ligt verdeeld over de grond.

Sleepslang

Is er met een sleepslang drijfmest aangevoerd naar een bemester?

☒ Ja

☐ Nee

Hoeveel procent drijfmest is er met een sleepslang aangevoerd naar een bemester? Bij de berekening gaat u uit van de totale hoeveelheid drijfmest uitgereden op grasland.

10 %

Mestbehandeling

in 2020

Hoe is in 2020 de dierlijke mest op uw bedrijf behandeld?

- ☐ Composteren
- ☐ Hygiëniseren
- ☐ Scheiden
- ☐ Vergisten
- ☐ Andere manier
- ☒ Op mijn bedrijf is geen mest behandeld in 2020.

Mestverwerking

in 2020

Is in 2020 dierlijke mest verwerkt die op uw bedrijf is geproduceerd?

- ☐ Nee, er is geen dierlijke mest van mijn bedrijf verwerkt.
- ☒ Ja, (een deel van) de dierlijke mest van mijn bedrijf is verwerkt.

Hoe lang lag de dierlijke mest op uw bedrijf voordat u de mest afvoerde naar een verwerker of zelf verwerkte?

1 - 2 weken

Verwerkte u in 2020 zelf de dierlijke mest die op uw bedrijf is geproduceerd?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

Administratieve lasten en uitnodiging

Wij willen graag weten hoeveel tijd het u kost om de Gecombineerde opgave te doen. Wilt u daarom de volgende vragen beantwoorden?

Tijd nodig voor bijwerken perceelsregistratie voor de Gecombineerde opgave

Hoeveel tijd heeft u besteed aan het inlezen/verzamelen van informatie voor het bijwerken van de perceelsregistratie? uur min

Hoeveel tijd heeft u besteed aan het bijwerken van de perceelsregistratie? uur min

Tijd nodig voor invullen Gecombineerde opgave

Hoeveel tijd heeft u besteed aan het inlezen/verzamelen van informatie voor het invullen van de Gecombineerde opgave? uur min

Hoeveel tijd heeft u besteed aan het invullen van de Gecombineerde opgave? uur min

Uitnodiging Gecombineerde opgave 2022

U doet de opgave altijd digitaal, maar u krijgt de uitnodiging per post. Wij horen graag of u een digitaal bericht ook voldoende vindt. U krijgt dan een e-mail als de uitnodiging voor u klaarstaat in Mijn dossier. Zorg ervoor dat u bereikbaar bent op het e-mailadres dat bekend is bij RVO.

Wilt u in 2022 een digitaal bericht in plaats van een uitnodiging op papier?

☒ Ja

☐ Nee



U vult de opgave in als gemachtigde. Beantwoord deze vraag alleen met Ja als u hiervoor toestemming heeft van de bedrijfsvoerder voor wie u de opgave invult.

Ondertekening

☒ Ik verklaar dat ik:

- de opgave volledig en naar waarheid heb ingevuld
- bekend ben met de regels en verplichtingen van de Landbouwwet, het mestbeleid en het Gemeenschappelijk landbouwbeleid
- landbouwer ben (van toepassing als u subsidies aanvraagt met deze opgave)

Openbaar maken subsidiegegevens

De Europese Commissie vraagt de Europese lidstaten om de subsidiegegevens van het Gemeenschappelijk landbouwbeleid (GLB) openbaar te maken. Op mijn.rvo.nl/openbaarmaking-europese-subsidiegegevens publiceren wij deze gegevens. Daar is te vinden welke bedrijven en personen subsidie ontvangen en wat het betaalde subsidiebedrag is.

Ontvangstbevestiging per e-mail

Na het versturen van deze digitale Gecombineerde opgave ontvangt u van ons geen papieren ontvangstbevestiging. Wij sturen u alleen een bevestiging per e-mail.

E-mailadres	joostvdc@planet.nl t.vloet@fgbedrijfsontwikkeling.nl
Elektronisch ondertekend op	13-05-2021 08:45:52
door	FG Bedrijfsontwikkeling B.V.



Ingevulde gegevens

Gecombineerde opgave 2021: Regelingen - grondgebonden

Naam	De Cas Melkvee
KVK-nummer	66147220
Relatienummer	206922891
Datum ingediend	13-05-2021 om 08:45 uur
Aanvraagnummer	9119680
Ingediend door	FG Bedrijfsontwikkeling B.V.
KVK-nummer	54339545
Relatienummer	204572009

Overzicht percelen: Regelingen - grondgebonden

Peildatum 15-05-2021

Perceelsgegevens			Mest		Betalingsrechten GLB					Brede weers-verzekering	
Naam - nummer	Biologische productiewijze	Voorgestelde oppervlakte	Opgegeven oppervlakte	Natuur (N)/ Primaire waterkering (P)	Extra fosfaat/ Datum bemonstering	Betalings rechten	Voorgestelde oppervlakte	Opgegeven oppervlakte	Ecologisch aandachtsgebied	Nationale reserve	Verzekeraar
achter nieuwe stal - 9											
3,29 ha Grasland, blijvend (265)		3,29 ha	3,29 ha		PAL 24-01-2018	Ja	3,29 ha	3,29 ha			
achter opa achterste - 5											
3,64 ha Grasland, blijvend (265)		3,64 ha	3,64 ha		PAL 24-01-2018	Ja	3,64 ha	3,64 ha			
achter opa loods - 24											
2,59 ha Grasland, blijvend (265)		2,59 ha	2,59 ha		PAL 24-01-2018	Ja	2,59 ha	2,59 ha			
achter opa midden - 3											
3,62 ha Grasland, blijvend (265)		3,62 ha	3,62 ha		PAL 28-01-2018	Ja	3,62 ha	3,62 ha			
achter vrouwke - 68											
3,08 ha Grasland, tijdelijk (266)		3,08 ha	3,08 ha		P-CaCl2 1,0 P-AL 29,0 24-01-2018	Ja	3,08 ha	3,08 ha			

Overzicht percelen: Regelingen - grondgebonden

Peildatum 15-05-2021

Perceelsgegevens		Mest		Betalingsrechten GLB						Brede weers- verzekering	
Naam - nummer	Biologische productiewijze	Voorgestelde oppervlakte	Opgegeven oppervlakte	Natuur (N)/ Primaire waterkering (P)	Extra fosfaat/ Datum bemonstering	Betalings rechten	Voorgestelde oppervlakte	Opgegeven oppervlakte	Ecologisch aandachtsgebied	Nationale reserve	Verzekeraar
droge koeien wei - 29											
0,27 ha Grasland, blijvend (265)		0,27 ha	0,27 ha			Ja	0,27 ha	0,27 ha			
kasteel gras - 65											
12,15 ha Grasland, tijdelijk (266)		12,15 ha	12,15 ha		PAL 40 11-03-2018	Ja	12,15 ha	12,15 ha			
kasteel mais - 66											
12,05 ha Mais, snij- (259)		12,05 ha	12,05 ha		Pw 27 14-03-2018	Ja	12,05 ha	12,05 ha			
kerkland - 67											
4,74 ha Grasland, tijdelijk (266)		4,74 ha	4,74 ha		P-CaCl2 0,8 P-AL 31,0 24-01-2018	Ja	4,74 ha	4,74 ha			
tegenover adri - 1											
3,87 ha Grasland, blijvend (265)		3,87 ha	3,87 ha		PAL 66 24-01-2018	Ja	3,87 ha	3,87 ha			

Overzicht percelen: Regelingen - grondgebonden

Peildatum 15-05-2021

Perceelsgegevens			Mest		Betalingsrechten GLB					Brede weers-verzekering	
Naam - nummer	Biologische productiewijze	Voorgestelde oppervlakte	Opgegeven oppervlakte	Natuur (N)/ Primaire waterkering (P)	Extra fosfaat/ Datum bemonstering	Betalings rechten	Voorgestelde oppervlakte	Opgegeven oppervlakte	Ecologisch aandachtsgebied	Nationale reserve	Verzekeraar
tegenover cor - 11											
3,92 ha		3,92 ha	3,92 ha		PAL 22	Ja	3,92 ha	3,92 ha			
Grasland, blijvend (265)					24-01-2018						
tegenover jos - 7											
3,37 ha		3,37 ha	3,37 ha		P-CaCl2 1,3	Ja	3,37 ha	3,37 ha			
Grasland, tijdelijk (266)					P-AL 27,0 09-03-2018						
v lent - 36											
1,35 ha		1,35 ha	1,35 ha		P-CaCl2 0,9	Ja	1,35 ha	1,35 ha			
Grasland, tijdelijk (266)					P-AL 35,0 29-04-2019						
wert gras - 47											
3,42 ha		3,42 ha	3,42 ha		PAL 27	Ja	3,42 ha	3,42 ha			
Grasland, tijdelijk (266)					24-01-2018						
Totalen			61,36 ha						61,36 ha	0,0000 ha	

Mijn percelen

Peildatum 15-05-2021 | Perceel 1,11,24,29,3,36,5,7,9





Mijn percelen

Peildatum 15-05-2021 | Perceel 65,66



Mijn percelen

Peildatum 15-05-2021 | Perceel 67,68



Beoordelingsrapport milieuonderdelen BZV 2.1

Aan: Gemeente Oss
Van: Omgevingsdienst Brabant Noord, Gerrie van Sommeren
Zaaknummer: Z/134080
Datum: 10 december 2020
Veehouderij: Hoogoordstraat 3, Macharen, De Cas Melkvee

Algemeen

Op 22 maart 2013 is door Provinciale Staten van Noord-Brabant (PS) de “Transitie naar een zorgvuldige veehouderij 2020” vastgesteld. De uitwerking hiervan vindt onder andere plaats via de Verordening ruimte 2014 (Vr 2014) en de Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV). Op 18 maart 2014 zijn de Vr 2014 en de BZV in werking getreden. Dit betekent dat aanvragen om een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen voor veehouderijen slechts onder voorwaarden verleend kunnen worden. Deze voorwaarden zijn opgenomen in de Vr 2014.

Op 15 juli 2015 is de Vr gewijzigd vastgesteld en is de BZV 1.1 in werking getreden.

Op 10 januari 2017 is BZV 1.2 in werking getreden.

Op 8 juli 2017 is de ‘actualisatie 2017’ van de Vr 2017 vastgesteld en is de titel gewijzigd in Verordening ruimte Noord-Brabant (Vr NBr). Deze wijziging is op 15 juli 2017 in werking getreden.

Op 9 februari 2018 is de BZV 2.0 in werking getreden.

Sinds 5 november 2019 is de BZV opgenomen in de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant.

En sinds 1 oktober 2020 geldt BZV versie 2.1.

In dit rapport is getoetst of er een voldoende BZV-score (7,25 punten) wordt behaald en of er wordt voldaan aan de voorwaarden voor een zorgvuldige veehouderij als bedoeld in het bestemmingsplan van de gemeente Oss en de Interim Omgevingsverordening.

Uitgangspunten aanvraag en toetsing

De ruimtelijke onderbouwing (waar de BZV onderdeel van uitmaakt) is bij de gemeente Oss ingediend op 29 juni 2020. De ruimtelijke onderbouwing dient ter onderbouwing van het plan om het bouwvlak op de locatie te vergroten.

De toets aan het bestemmingsplan en de interimverordening wordt door de gemeente Oss gecontroleerd.

De toets in dit document is of er terecht geclaimd is dat er 7,25 punten op de BZV worden gescoord.

De beoordeling is uitgewerkt op de volgende pagina's.

Advies

De BZV toets voldoet (na aanvulling) aan de vereisten. De geclaimde score is voldoende onderbouwd of aangetoond met bewijsstukken.

Beoordeling

Datum aanvraag en eventuele aanvullingen

De aanvraag omgevingsvergunning voor een vergunning als bedoeld in artikel 2.1, 1^e lid onder c, betrekking op het uitbreiden van het bouwvlak van een veehouderij.

De BZV is op 12 november 2020 aangeleverd bij de Omgevingsdienst.

De bewijsstukken, ter onderbouwing van de behaalde punten op mineralenboekhouding en certificaten van de BZV, zijn op 25 november 2020 aangeleverd.

Op 9 december 2020 zijn een looplijnschets en een tekening aangeleverd ter onderbouwing van de scores op het onderdeel gezondheid van de BZV. Vanwege een correctie in certificaten is op 10 december 2020 een gecorrigeerd BZV-scoreformulier toegestuurd. Dit betreft rapport versie 2.1.0.0.

De BZV en de bijlagen bestaan uit de volgende documenten:

- Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij, uitdraai webapplicatie d.d. 10 december 2020;
- Onderbouwing mineralenkringloop, 2 blz;
- Certificaat Gezondheidsdienst (BVD-vrij, IBR-vrij, Leptospirose-vrij en paratuberculose status A) d.d. 23 november 2020;
- Fokusplanet Duurzaamheid- en weidegangscertificaat d.d. 24 november 2020;
- Gecombineerde opgave 2020, Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, d.d. 15 mei 2020.;
- Looplijnschets, ontvangen op 9 december 2020;
- Plattegrondstekening en kadastrale situatie van de inrichting, ter onderbouwing van de score op het onderdeel gezondheid. Tekening laatst gewijzigd op 8 december 2020.

Toets milieuvorwaarden Interim Omgevingsverordening (iov)

1. Fijn stof

De achtergrondconcentratie fijn stof, vermeerderd met de bijdrage van het initiatief, mag op gevoelige objecten een jaargemiddelde fijnstof-concentratie veroorzaken van maximaal 31,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Beoordeling:

Bij de MER aanmeldnotitie is een berekening gevoegd betreffende de concentraties fijn stof in de omgeving. Deze berekening heeft plaatsgevonden met het programma ISL3a, versie 2020_2. De berekening en de gehanteerde uitgangspunten zijn gecontroleerd en akkoord bevonden.

Uit de ISL3a-berekening blijkt dat de achtergrondconcentratie fijn stof als gevolg van de reeds aanwezige achtergrondconcentratie vermeerderd met de bijdrage vanuit het bedrijf op de meest belaste burgerwoning Dorpenweg 2 en Hoogoordstraat 12 en 12a gezamenlijk 18,24 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ bedraagt.

Hiermee wordt aan de norm van 31,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ uit de lov voldaan.

2. Geur

Op grond van de iov mag de kans op geurhinder (achtergrondbelasting) op geurgevoelige objecten in de bebouwde kom niet hoger zijn dan 12% en in het buitengebied niet hoger dan 20%. Uitgezonderd de gevallen dat de achtergrondbelasting in de bestaande situatie reeds hoger is en er maatregelen worden getroffen door de veehouderij die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting welke ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert.

Als er geen eigen dosis-effectrelatie beschikbaar is, dan wordt het aantal odour units ($\text{ou}_\text{E}/\text{m}^3$) bepaald aan de hand van tabel A uit Bijlage 6 behorende bij de Handreiking bij de Wet geurhinder en veehouderij. In concentratiegebied bedraagt de norm dan 10 $\text{ou}_\text{E}/\text{m}^3$ voor geurgevoelige objecten in de bebouwde kom en 20 $\text{ou}_\text{E}/\text{m}^3$ voor objecten in het buitengebied.

Beoordeling:

Voor melkrundvee is geen geuremissiefactor opgenomen in de Wgv. Binnen het bedrijf worden ook geen andere dieren gehuisvest waarvoor op grond van de Wgv een geuremissiefactor geldt. Dit betekent dat alleen vaste afstanden gelden en dat het bedrijf op papier niet bijdraagt aan de achtergrondbelasting voor geur. Toets aan de norm van 12 en 20% geurgehinderden is daarom niet aan de orde. Ook is het voor het bedrijf onmogelijk om, indien een overbelaste situatie aan de orde zou zijn, maatregelen te treffen die zorgen voor een afname van de achtergrondbelasting. Dit betekent dat aan de eis uit de lov wordt voldaan.

Toets BZV-score

Inleiding

De toets heeft plaatsgevonden op basis van het aangeleverde BZV-scoreformulier (Pdf-Webapplicatie) bijlagen en aanvullingen. Bij de beoordeling is een vergelijking gemaakt met de vigerende vergunningssituatie voor het onderdeel milieu met een doorkijk naar de gewenste toekomstige situatie .

Gecontroleerd is of de gegevens met elkaar overeenkomen.

Niet alle gegevens zijn terug te vinden in de stukken van de vergunning of de aanvraag.

In dat geval is gecontroleerd of de gegevens overeenkomen met andere aangeleverde gegevens bij deze aanvraag.

Leidend voor de bepaling van de BZV-score zijn de door GS vastgestelde 'Nadere regels BZV 2.1' en de daarbij behorende 'Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij - versie 2.1', Deze versie is op 1 oktober 2020 in werking getreden.

1. Bedrijfs-, adviseurs- en stalgegevens

1. De algemene bedrijfsgegevens: komen overeen

2. De stalgegevens: komen overeen

Opmerkingen:

De BZV is ingevuld voor de toekomstige situatie. Volgens de ruimtelijke onderbouwing is hier reeds gedeeltelijk vergunning voor verleend. Of het in zijn geheel vergund kan worden in deze vorm moet nog worden beoordeeld.

Conclusie basisgegevens:

De ingevulde basisgegevens zijn akkoord

2. Resultaat

Het resultaat is een samenvatting van de overige onderdelen. Op de pijler Certificaten moet 0,2 punten behaald worden, op de pijler Inrichting & Omgeving minimaal 0,6 punten. De totaalscore BZV moet minimaal 7,25 punten te bedragen. In de eindconclusie is hier verder op ingegaan.

3. Certificaten

In dit blad zijn de certificaten vermeld die het bedrijf heeft of wil gaan behalen.

Bij de aanvraag zijn gegevens overlegd waaruit blijkt dat:

- *het certificaat Focusplanet aanwezig is;
- *GD-melkvee IBR-vrij aanwezig is;
- *GD-melkvee BVD-virusvrij aanwezig is;
- *GD-melkvee Leptiprosen aanwezig is;
- *Foqusplanet certificaat voor energie aanwezig is;

Opmerkingen: -

Conclusie certificaten:

De ingevulde certificaatgegevens zijn akkoord.

4. Gezondheid

In dit blad worden de fysiek aanwezige maatregelen ten behoeve van gezondheid ingevuld.
Zie ook bijlage 1 van de BZV.

Bedrijfsniveau:

Onderdeel	Score	Komt overeen	Akkoord	Opmerking
	(ja/nee)	(ja/nee)	(ja/nee)	
3. Afstand tot ander veebedrijf	nee	ja	ja	Afstand <100m
5. Scheiding schone-vuile weg:				Op tekening aangegeven
a. Vul- en afvoerpunten aan vuile weg	nee	ja	ja	
b. Afleverruimte voor dieren	ja	ja	ja	
c. Geen kruisende looplijnen	nee	ja	ja	
d. Hygiënesluis op scheiding	ja	ja	Ja	
e. Kadaveropslag op vloeistofdichte vloer met opvang	nee	ja	ja	
f. Looplijnschets zichtbaar	ja	ja	ja	
6. Hygiënesluis met:				Op tekening aangegeven
a. Scheiding schoon-vuil	Ja	ja	Ja	
b. Bedrijfseigen kleding	Ja	ja	ja	
c. Douches	ja	ja	ja	
8. Opslag vaste mest	nee	ja	ja	
9. Spoelplaats veewagen	ja	ja	ja	
11. Verharding direct om stal	nee	ja	ja	

Diersoortniveau:

Onderdeel	Score	Komt overeen met (zie inleiding)	Akkoord	Opmerking
	(ja/nee)	(ja/nee)	(ja/nee)	
1. Quarantainestal	nee	ja	Ja	
2. Buitenuitloop / weidegang	nee	ja	ja	
4. Bedrijfsmatig houden van andere veesoorten	ja	ja	ja	

Stalniveau:

Onderdeel	Score	Komt overeen	Akkoord	Opmerking
	(ja/nee)	(ja/nee)	(ja/nee)	
7. Hygiënevoorziening per diercategorie / stal	ja	ja	ja	Voor alle stallen
10. Zuivering interne stallucht	nee	ja	ja	
12. Gescheiden huisvesting per diercategorie	ja	ja	ja	Stal 2,4 en 5

Opmerkingen:

Conclusie gezondheid:

De ingevulde gezondheidsgegevens zijn akkoord.

5. Geuremissie

In het kader van de BZV gaat het om het belonen van een extra afname van de geuremissie uit bestaande en nieuwe stallen. De geuremissie in de gewenste situatie wordt vergeleken met de geuremissie in de referentiesituatie.

Op dit bedrijf worden alleen dieren van diercategorieën gehouden waarvoor geen geuremissiefactoren zijn vastgesteld. Op dit onderdeel wordt 0 punten behaald.

Opmerkingen: -

Conclusie geuremissie:

De ingevulde gegevens voor geuremissie zijn akkoord.

6. Geurimpact

Op het bedrijf worden alleen dieren van diercategorieën gehouden waarvoor geen geuremissiefactoren zijn vastgesteld. Op dit onderdeel wordt 0 punten behaald.

Opmerkingen: -

Conclusie geurimpact:

De ingevulde gegevens voor geurimpact zijn akkoord.

7. Fijn stof en endotoxinen

In het kader van de BZV gaat het om het belonen van een extra afname van de fijn stofemissie uit bestaande en nieuwe stallen. De fijn stofemissie in de gewenste situatie wordt vergeleken met de fijn stofemissie in de referentiesituatie. Voor de referentiesituatie wordt de fijn stofemissie op basis van de gewenste stallen en dieren aantallen berekend met de emissienormen uit de wet- en regelgeving. Voor stallen die aan bijlage 2 bij het Besluit emissiearme huisvesting (in werking getreden op 1 augustus 2015) moeten voldoen zijn dit de maximale emissiewaarden uit dit besluit. Voor alle andere stallen zijn dit emissiewaarden voor de traditionele stallen (overige huisvestingssystemen). De emissiefactoren die per diercategorie als referentie gelden zijn opgenomen in bijlage 3 van de BZV.

Opmerkingen: In deze situatie worden geen stallen gebouwd met een lagere uitstoot dan de wettelijke norm. Hierdoor worden er op dit onderdeel geen punten gescoord.

Conclusie fijn stof:

De ingevulde gegevens voor fijn stof zijn akkoord.

8. Mineralenkringloop/ P-lokaal

In dit blad worden de gegevens betreffende fosfaatproductie en fosfaataanwending en/of -afzet ingevuld. Uitgangspunt hiervoor is de gecombineerde opgave voor het ministerie van LNV.

In de aanvulling van 25 november 2020 is voorgerekend wat het BEX voordeel in 2019 bedroeg. Het ging hierbij om 243 melkkoeien en 23 stuks jongvee.

Dit is voorgerekend naar 560 melkkoeien en 118 stuks jongvee, de gewenste hoeveelheid vee. Hierbij is de melkproductie verlaagd van gemiddeld 9.873 naar 8.929 kilo per koe omdat verwacht wordt dat een uitbreiding in de veestapel leidt tot een lagere gemiddelde melkgift. Ter compensatie hiervan is het BEX voordeel verlaagd van 27% naar 25%.

P-mest totaal

De totale P-mestproductie bedraagt 19.673 kg P. Deze gegevens zijn terug te vinden in de gecombineerde opgave en in de toelichting op de BZV.

P-aanwending mest

De hoeveelheid grond in eigen gebruik binnen een straal van 15 km bedraagt 31,72 ha. De gehanteerde P-norm bedraagt 75, 80, 95 en 105 kg/ha. Dit is voorgerekend in de toelichting op de BZV en terug te vinden in de gecombineerde opgave. Hieruit volgt een plaatsingsruimte van 3.014 kg P.

Opmerkingen: De P-mest is ook berekend met de gemiddelde melkgift van 9.873 kg per koe, bij een BEX voordeel van 25%. Als een worst-worst case scenario. Het gescoorde aantal punten wordt daarmee 14,34. Hiermee is de totaalscore BZV 7,26 en nog steeds voldoende

Conclusie mineralenkringloop:

De ingevulde gegevens voor mineralenkringloop zijn akkoord

9. Verbinding, biodiversiteit en omgeving

In dit blad zijn de maatregelen vermeld die genomen zijn ten bate van de verbinding met en de biodiversiteit in de omgeving.

Onderdeel	Score	Komt overeen	Akkoord	Opmerking
	(ja/nee)	(ja/nee)	(ja/nee)	
1. Inkijk in de stal en/of zicht op dieren of permanent beschikbare uitloop	Nee	Ja	Ja	
2. Oppervlakte groen op het erf en direct aansluitend op bouwblok	Nee	Ja	Ja	
3. Beperken geluidshinder door inpandig laden en lossen van bijproducten, voer en dieren	Nee	Ja	Ja	
4. Beperken geurhinder als gevolg van brijvoer / bijproducten	Ja	Ja*	Ja*	zie beneden
5. Beperken verrommeling of overlast door mestbe- of verwerking / mestdroging	Nee	Ja	Ja	
6. Opslag kadavers in een afgesloten en ondergrondse kadaverophaalplaats	Nee	Ja	Ja	

Opmerkingen: Er worden 10 punten gescoord omdat er geen bijproducten worden toegepast. Bij rundveehouderij kan hier worden gedacht aan bierbostel of perspulp van suikerbieten. Het is raadzaam om dit te signaleren of dit terug komt bij de Omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu en het daar (ook) te borgen.

Conclusie verbinding, biodiversiteit en omgeving:

De ingevulde gegevens voor verbinding, biodiversiteit en omgeving zijn akkoord.

Conclusie BZV

In tabblad 3 zijn de resultaten samengevat en uitgewerkt tot een totaalscore BZV. Hieronder zijn de behaalde scores afgezet tegen de vereisten uit de BZV. Uit de navolgende tabel blijkt dat de scores akkoord zijn.

BZV-score	Eis BZV	Behaalde score	Oordeel
Basisscore	$\geq 6,00$	6,00	Akkoord
Inrichting en omgeving	$\geq 0,60$	0,82	Akkoord
- gezondheid		56,57	
- geuremissie		0,00	Akkoord
- geurimpact		0,00	Akkoord
- fijnstof en endotoxine (emissie)		0,00	Akkoord
- mineralenkringloop / P-lokaal		15,32	Akkoord
- verbinding, biodiversiteit, omgeving		10,00	Akkoord
Certificaten	$\geq 0,20$	0,46	Akkoord
Innovatie	$\geq 0,00$	0,00	Akkoord
Totaalscore BZV	$\geq 7,25$	7,27	Akkoord
Eindoordeel BZV			Akkoord

Volgens de Nadere regels Verordening ruimte is sprake van een zorgvuldige veehouderij als ten minste 7,25 punten behaald worden overeenkomstig de bij deze nadere regels behorende Brabantse Zorgvuldige Veehouderij. Daarnaast moet ten minste 0,2 punten behaald worden via de pijler Certificaten en minimaal 0,6 punten via de pijler Inrichting & Omgeving.

Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij

Bedrijf De Cas Melkvee

BZV versie: 2.1

Scenario 2021 Wijzigingen 14 september (6)

Datum: 14-09-2021 (Creatie)

Status Ingediend (14-09-2021)

Bedrijfsgegevens

Bedrijfsnaam	De Cas Melkvee
Adres	Hoogoordstraat 3
Postcode	5367 ND
Woonplaats	Macharen
Gemeente	Oss
Website veehouder	-
Kvknummer	661472200000

Adviseurgegevens

Adviesbureau	FG Bedrijfsontwikkeling B.V.
--------------	------------------------------

Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij

Bedrijf De Cas Melkvee

Scenario 2021 Wijzigingen 14 september (6)

Status Ingediend (14-09-2021)

BZV versie: 2.1

Datum: 14-09-2021 (Creatie)

Stalgegevens

Omschrijving	Status	Diercategorie	Aantal dieren	Totaal Grootte eenheden
Stal 1 (S1)	Bestaand	Jongvee (1 - 2 jaar, vrouwelijk)	60	15,21
Stal 1 (S1)	Bestaand	Melk- en kalfkoeien (beweiden)	100	161,00
Stal 2 (S2)	Bestaand	Jongvee (< 1 jaar, vrouwelijk)	58	10,21
Stal 4 (S4)	Bestaand	Melk- en kalfkoeien (opstallen)	160	257,60
Stal 5 (S5)	Bestaand	Melk- en kalfkoeien (opstallen)	300	483,00
			678	927,02

Overzicht per stal

Afkorting	Aantal	Grootte eenheden	% Grootte eenheden totaal
S1	160	176,21	19,01
S2	58	10,21	1,10
S4	160	257,60	27,79
S5	300	483,00	52,10
	678	927,02	100,00

Overzicht per diersoort

Afkorting	Aantal	Grootte eenheden	% Grootte eenheden totaal
Melkvee	678	927,02	100,00
	678	927,02	100,00

Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij

Bedrijf De Cas Melkvee

Scenario 2021 Wijzigingen 14 september (6)

Status Ingediend (14-09-2021)

BZV versie: 2.1

Datum: 14-09-2021 (Creatie)

Resultaat

Basisscore	Punten	Score	Beoordeling
Score op basispunten		6,00	
Certificaten			
Totaal punten op certificaten		18,08	
Wegingsfactor		40,00	
Score op certificaten		0,45	Akkoord
Inrichting en omgeving		waarde	
Gezondheid		49,56	
Geuremissie		-	
Geurimpact		-	
Fijnstof		-	
Mineralenkringloop		29,16	
Verbinding met de omgeving		10,00	
Totaal punten op inrichting & omgeving		88,71	
Correctiefactor aantal maatlatten		2,00	
Gecorrigeerde aantal punten		177,43	
Wegingsfactor		200,00	
Score op Inrichting en Omgeving		0,89	Akkoord
Innovatie			
Innovatie telt mee in het eindoordeel		Nee	
Totaal score BZV		7,34	Akkoord
Eindoordeel BZV			Akkoord

Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij

Bedrijf De Cas Melkvee

Scenario 2021 Wijzigingen 14 september (6)

Status Ingediend (14-09-2021)

BZV versie: 2.1

Datum: 14-09-2021 (Creatie)

Certificaten

Bedrijfsniveau

Certificaat	Antwoord	Gewogen punten
GD Keurmerk Zoönosen	Nee	0,00

Diersoortniveau

Diersoort	Certificaat	Antwoord	Gewogen punten
Melkvee	Certificaten voor energie	Foqus Planet: energieverbruik <= 700 kJ per kg melk (= 40 punten bij Foqus Planet voor energie)	1,00
	Certificaten voor weidegang	Geen	0,00
	CONO,DOC, Rouveen, FoqusPlanet of KKM basiscertificaat, IKM	Ja	8,00
	FoqusPlanet levensduur melkvee	Nee	0,00
	GD-melkvee: certificaat BVD-Virusvrij of Tankmelk BVD	Ja	0,20
	GD-melkvee: certificaat Leptospirozen	Ja	0,20
	GD-melkvee: certificaat Salmonella	Nee	0,00
	GD-melkvee: IBR-vrij of Tankmelk IBR	Ja	0,20
	On the way to Planet Proof - Melk	Nee	0,00
	Q-Rund	Nee	0,00

Stalniveau

Afkorting	Certificaat	Antwoord	Gewogen punten
S1	Beterleven	Nee	-
	Biologisch: Bio-keurmerk (SKAL) of EKO-keurmerk	Nee	-
	Maatlat Duurzame Veehouderij (MDV)	Nee	-
	Scharrelvlees (Product)	Nee	-
S2	Beterleven	Nee	-
	Biologisch: Bio-keurmerk (SKAL) of EKO-keurmerk	Nee	-
	Maatlat Duurzame Veehouderij (MDV)	Nee	-
	Scharrelvlees (Product)	Nee	-
S4	Beterleven	Nee	-
	Biologisch: Bio-keurmerk (SKAL) of EKO-keurmerk	Nee	-
	Maatlat Duurzame Veehouderij (MDV)	Versie 3 t/m 7	2,22
	Scharrelvlees (Product)	Nee	-
S5	Beterleven	Nee	-
	Biologisch: Bio-keurmerk (SKAL) of EKO-keurmerk	Nee	-

Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij

Bedrijf De Cas Melkvee

BZV versie: 2.1

Scenario 2021 Wijzigingen 14 september (6)

Datum: 14-09-2021 (Creatie)

Status Ingediend (14-09-2021)

Maatlat Duurzame Veehouderij (MDV)	Versie 11 t/m 13	6,25
Scharrelvlees (Product)	Nee	-
Totaal aantal punten		18,08

Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij

Bedrijf De Cas Melkvee

Scenario 2021 Wijzigingen 14 september (6)

Status Ingediend (14-09-2021)

BZV versie: 2.1

Datum: 14-09-2021 (Creatie)

Gezondheid

Bedrijfsniveau

Vraag	Antwoord	Punten
3 - Afstand tot dichtstbijzijnde ander veebedrijf, kortste afstand tussen bouwblokken	< 100 m	-
5 - Scheiding schone-vuile weg:	-	
a - Vulpunten voersilo's, afvoerpunten mest, aan-en aflevervoorziening aan vuile weg	Nee	-
b - Afleverruimte voor dieren	Nee	-
c - Kruisende looplijnen interne bedrijfsgedeelte met openbare gedeelte	Nee	5,26
d - Hygiëne sluis op scheiding schone-vuile weg	Nee	-
e - Kadaveropslag op vloeistof dichte vloer met opvang van vloeistoffen.	Nee	-
f - Looplijnschets aanwezig, zichtbaar opgehangen	Ja	3,51
6 - Hygiëne sluis met:	-	
a - Scheiding schoon-vuil gedeelte + wasbak	Ja	3,51
b - Bedrijfseigen kleding/schoeisel	Ja	0,00
c - Douches	Ja	3,51
8 - Opslag van vaste mest op het erf	Nee	7,02
9 - Spoelplaats veewagens	Ja	3,51
11 - Minimaal 2 meter verharding direct aansluitend alle stalmuren ter voorkoming van ongedierte	Nee	-

Diersoortniveau

Diersoort	Vraag	Antwoord	Punten
Melkvee	1 - Quarantainestel (opfokdieren)	Nee	-
	2 - Heeft u een buitenloop of weidegang?	Buitenloop, niet overkapt	-
	4 - Houdt u andere bedrijfsmatig gehouden veesoorten?		10,53

Stalniveau

Stal	Vraag	Antwoord	Punten
S1	7 - Aparte hygiënevoorzieningen per diercategorie of stal	Ja	1,33
	10 - Zuivering interne stallucht	Geen	-
	12 - Gescheiden huisvesting: iedere diercategorie in een aparte stal	Nee	-
S2	7 - Aparte hygiënevoorzieningen per diercategorie of stal	Ja	0,08
	10 - Zuivering interne stallucht	Geen	-

Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij

Bedrijf De Cas Melkvee

BZV versie: 2.1

Scenario 2021 Wijzigingen 14 september (6)

Datum: 14-09-2021 (Creatie)

Status Ingediend (14-09-2021)

S4	12 - Gescheiden huisvesting: iedere diercategorie in een aparte stal	Ja	0,08
	7 - Aparte hygiënevoorzieningen per diercategorie of stal	Ja	1,95
S5	10 - Zuivering interne stallucht	Geen	-
	12 - Gescheiden huisvesting: iedere diercategorie in een aparte stal	Ja	1,95
	7 - Aparte hygiënevoorzieningen per diercategorie of stal	Ja	3,66
	10 - Zuivering interne stallucht	Geen	-
	12 - Gescheiden huisvesting: iedere diercategorie in een aparte stal	Ja	3,66
Totaal aantal punten			49,56

Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij

Bedrijf De Cas Melkvee

BZV versie: 2.1

Scenario 2021 Wijzigingen 14 september (6)

Datum: 14-09-2021 (Creatie)

Status Ingediend (14-09-2021)

Fijnstof

Fijnstof emissie

				Referentie		Huidige/gewenste situatie		
Status	Stal	BB of BWL code	Aantal	Norm	Emissie	Werkelijke waarde	Emissie	
Bestaand	Stal 1		60	38	2280	38	2280	
	Stal 1		100	118	11800	118	11800	
	Stal 2		58	38	2204	38	2204	
	Stal 4	BWL 2013.04.V5	160	148	23680	148	23680	
	Stal 5	BWL2018.06	300	148	44400	148	44400	
	Totalen bestaand				84364		84364	
Totalen				84364,00		84364,00		
				Behaald reductiepercentage			Geen	
				Aantal punten			0,00	
Totaal aantal punten								-

Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij

Bedrijf De Cas Melkvee

BZV versie: 2.1

Scenario 2021 Wijzigingen 14 september (6)

Datum: 14-09-2021 (Creatie)

Status Ingediend (14-09-2021)

Geuremissie

				Referentie		Huidige/gewenste situatie	
Status	Stal	BB of BWL code	Aantal	Norm	Emissie	Werkelijke	Emissie
Bestaand	Stal 1		60	-	-	-	-
	Stal 1		100	-	-	-	-
	Stal 2		58	-	-	-	-
	Stal 4	BWL 2013.04.V5	160	-	-	-	-
	Stal 5	BWL2018.06	300	-	-	-	-
	Totalen bestaand				-	-	-
Totalen					-	-	-
Behaald reductiepercentage						Geen	
Totaal aantal punten						-	

Geurimpact

Vraag	Antwoord	Punten
Bevind u zich in een concentratiegebied?		
Op woonkern in OU		0,00
Op buitengebied in OU		0,00
Totaal aantal punten		0,00

Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij

Bedrijf De Cas Melkvee

Scenario 2021 Wijzigingen 14 september (6)

Status Ingediend (14-09-2021)

BZV versie: 2.1

Datum: 14-09-2021 (Creatie)

Mineralenkringloop

P-Mest totaal

Vraag	Antwoord
P Mestproductie totaal	19.673
Gebruiksruimte (in KG P)	5.736
P-mestoverschot (Productie - Gebruiksruimte)	13.937

P-Aanwending mest

Soort aanwending	Hectaren	Norm ([kg]/[ha])	kg P	Opgehaald bij RVO	Punten
Grond eigen gebruik, binnen straal van 15 km	4,14	75	310,50	Nee	1,58
	28,11	95	2670,45	Nee	13,57
	17,06	105	1791,30	Nee	9,11
	12,05	80	964,00	Nee	4,90
	61,36		5736,25		29,16
Totalen	61,36		5736,25		29,16
Totaal aantal punten					29,16

Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij

Bedrijf De Cas Melkvee

BZV versie: 2.1

Scenario 2021 Wijzigingen 14 september (6)

Datum: 14-09-2021 (Creatie)

Status Ingediend (14-09-2021)

Verbinding met de omgeving en biodiversiteit

Thema	Vraag	Antwoord	Punten
1.	Inkijk in de stal en/of zicht op dieren (die op het bedrijf worden gehouden) op permanent beschikbare uitloop.	Geen	0,00
2.	Oppervlak groen op het erf (= verticale projectie van bomen, struiken, heggen, bosplantsoen, boomgaard, poel) als percentage van het totale erfoppervlak (= het gaat om bouwblok en het groen dat direct aansluit op het bouwblok). Bemesting en gebruik bestrijdingsmiddelen is niet toegestaan.	<= 10 % groen	0,00
3.	Inpandig laden en lossen van bijproducten, voer en dieren		
	a. Inpandige laad- en losplaats dieren	Nee	0,00
	b. Inpandige losplaats krachtvoer en bijproducten	Nee	0,00
	c. De voerbewerkingshandelingen vinden inpandig plaats	Nee	0,00
	d. Mestbewerking vindt inpandig plaats	Nee	0,00
4.	Brijvoer/ bijproducten		
	a. Opslag van voer(componenten) vindt plaats in afgesloten ruimten	Nee	0,00
	b. Lucht uit de voerkeuken/ voeropslag wordt afgevoerd naar een luchtzuiveringsinstallatie	Nee	0,00
	c. Bedrijf past geen bijproducten toe	Ja	10,00
5.	Mestbe- of verwerking, mestdroging		
	a. Alle luchtwassers/ warmtewisselaars/ droogtunnels/ mestbewerkingsinstallaties op het bedrijf zijn inpandig gesitueerd	Nee	0,00
	b. Sleufsilo's zijn aan het oog onttrokken	Nee	0,00
	c. Bedrijf heeft dagontmesting of scheiding van mest en urine in de stal	Nee	0,00
6.	Kadavers worden opgeslagen in een afgesloten en ondergrondse kadaverophaalplaats aan de openbare weg	Nee	0,00
Totaal aantal punten			10,00

Bijlage 4: Gespreksverslagen dialoog

Verslag dialoog; Vergroting bouwvlak Hoogoordstraat 3

Beste buurtbewoner,

Zoals u weet hebben wij een Melkveehouderij aan de Hoogoordstraat 3. Om de continuïteit van het bedrijf te waarborgen zijn wij voornemens een aantal aanpassingen aan ons bedrijf te doen. Dit betreft de volgende zaken.

- Om voldoende ruwvoer op te kunnen slaan zijn wij voornemens om een aantal nieuwe sleuvsilo's te realiseren. De gewenste locaties van deze sleuvsilo's liggen (net) buiten het bouwvlak. Vandaar dat we bij de gemeente Oss een verzoek hebben ingediend om het bouwvlak te vergroten ten behoeve van ruwvoeropslag.
- Bepaalde delen van de erfverharding liggen buiten het bouwvlak. Ook hiervoor hebben we de gemeente Oss verzocht om het bouwvlak te vergroten zodat alle erfverharding binnen het bouwvlak gesitueerd is.

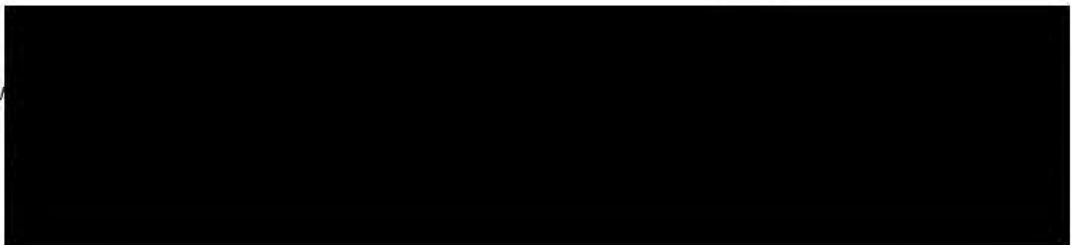
Bijgevoegd zijn afbeeldingen van de huidige situatie en de gewenste situatie. Zoals u ziet zal de situatie niet veel wijzigen en zullen de ontwikkeling niet van invloed zijn op uw leefomgeving. De sleuvsilo's aan de rand van het bouwvlak zullen landschappelijk ingepast worden middels beplanting.

Middels dit contact willen wij u graag op de hoogte brengen van onze plannen en u verzoeken om een reactie.

Met vriendelijke groet,
Fam. v/d Coolwijk
Hoogoordstraat 3
Macharen

Reactie: Wij hebben geen bezwaar tegen het uitbreiden van het bouwvlak om de gewenste sleuvsilo's te realiseren

Buurtbew
Adres:



Verslag dialoog; Vergroting bouwvlak Hoogoordstraat 3

Beste buurtbewoner,

Zoals u weet hebben wij een Melkveehouderij aan de Hoogoordstraat 3. Om de continuïteit van het bedrijf te waarborgen zijn wij voornemens een aantal aanpassingen aan ons bedrijf te doen. Dit betreft de volgende zaken.

- Om voldoende ruwvoer op te kunnen slaan zijn wij voornemens om een aantal nieuwe sleufsilos te realiseren. De gewenste locaties van deze sleufilos liggen (net) buiten het bouwvlak. Vandaar dat we bij de gemeente Oss een verzoek hebben ingediend om het bouwvlak te vergroten ten behoeve van ruwvoeropslag.
- Bepaalde delen van de erfverharding liggen buiten het bouwvlak. Ook hiervoor hebben we de gemeente Oss verzocht om het bouwvlak te vergroten zodat alle erfverharding binnen het bouwvlak gesitueerd is.

Bijgevoegd zijn afbeeldingen van de huidige situatie en de gewenste situatie. Zoals u ziet zal de situatie niet veel wijzigen en zullen de ontwikkeling niet van invloed zijn op uw leefomgeving. De sleufilos aan de rand van het bouwvlak zullen landschappelijk ingepast worden middels beplanting.

Middels dit contact willen wij u graag op de hoogte brengen van onze plannen en u verzoeken om een reactie.

Met vriendelijke groet,
Fam. v/d Coolwijk
Hoogoordstraat 3
Macharen

Reactie:

g. v/d Coolwijk



Verslag dialoog; Vergroting bouwvlak Hoogoordstraat 3

Beste buurtbewoner,

Zoals u weet hebben wij een Melkveehouderij aan de Hoogoordstraat 3. Om de continuïteit van het bedrijf te waarborgen zijn wij voornemens een aantal aanpassingen aan ons bedrijf te doen. Dit betreft de volgende zaken.

- Om voldoende ruwvoer op te kunnen slaan zijn wij voornemens om een aantal nieuwe sleufsilo's te realiseren. De gewenste locaties van deze sleufilo's liggen (net) buiten het bouwvlak. Vandaar dat we bij de gemeente Oss een verzoek hebben ingediend om het bouwvlak te vergroten ten behoeve van ruwvoeropslag.
- Bepaalde delen van de erfverharding liggen buiten het bouwvlak. Ook hiervoor hebben we de gemeente Oss verzocht om het bouwvlak te vergroten zodat alle erfverharding binnen het bouwvlak gesitueerd is.

Bijgevoegd zijn afbeeldingen van de huidige situatie en de gewenste situatie. Zoals u ziet zal de situatie niet veel wijzigen en zullen de ontwikkeling niet van invloed zijn op uw leefomgeving. De sleufsilo's aan de rand van het bouwvlak zullen landschappelijk ingepast worden middels beplanting.

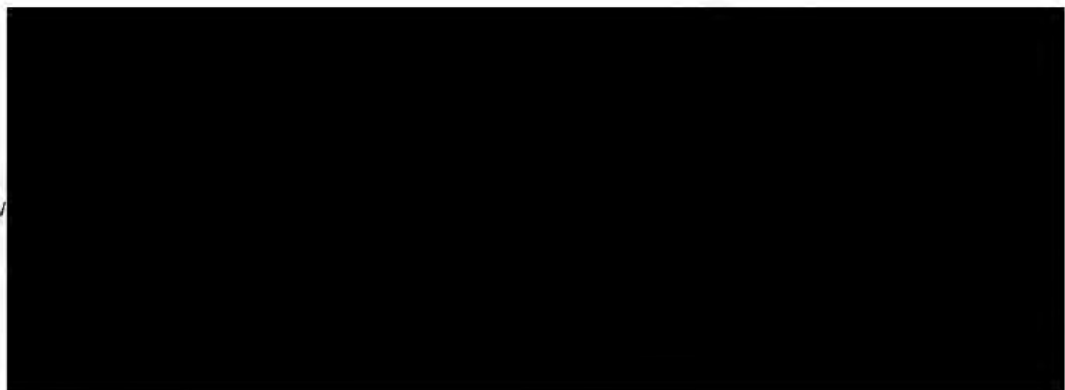
Middels dit contact willen wij u graag op de hoogte brengen van onze plannen en u verzoeken om een reactie.

Met vriendelijke groet,
Fam. v/d Coolwijk
Hoogoordstraat 3
Macharen

Reactie:

Geen bezwaar

Buurtbew
Adres:



Verslag dialoog; Vergroting bouwvlak Hoogoordstraat 3

Beste buurtbewoner,

Zoals u weet hebben wij een Melkveehouderij aan de Hoogoordstraat 3. Om de continuïteit van het bedrijf te waarborgen zijn wij voornemens een aantal aanpassingen aan ons bedrijf te doen. Dit betreft de volgende zaken.

- Om voldoende ruwvoer op te kunnen slaan zijn wij voornemens om een aantal nieuwe sleufsilos te realiseren. De gewenste locaties van deze sleufilos liggen (net) buiten het bouwvlak. Vandaar dat we bij de gemeente Oss een verzoek hebben ingediend om het bouwvlak te vergroten ten behoeve van ruwvoeropslag.
- Bepaalde delen van de erfverharding liggen buiten het bouwvlak. Ook hiervoor hebben we de gemeente Oss verzocht om het bouwvlak te vergroten zodat alle erfverharding binnen het bouwvlak gesitueerd is.

Bijgevoegd zijn afbeeldingen van de huidige situatie en de gewenste situatie. Zoals u ziet zal de situatie niet veel wijzigen en zullen de ontwikkeling niet van invloed zijn op uw leefomgeving. De sleufilos aan de rand van het bouwvlak zullen landschappelijk ingepast worden middels beplanting.

Middels dit contact willen wij u graag op de hoogte brengen van onze plannen en u verzoeken om een reactie.

Met vriendelijke groet,
Fam. v/d Coolwijk
Hoogoordstraat 3
Macharen

Reactie:

Wij hebben geen bezwaar tegen de aanpassing van dit agrarisch bouwvlak

Buurtbew
Adres:

Bijlage 5: Verslag adviescommissie agrarische bouwvragen

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Oss
t.a.v. dhr. R. van den Broek
Postbus 5
5340 BA OSS

Uw kenmerk
e-mail, R. van den Broek

Ons nummer
BA 9344

Datum
25 januari 2018

Behandeld door
H. Gerlings/TS

Onderwerp

Bijlage

Geacht College,

Naar aanleiding van uw schrijven van 20 december 2017, inzake het verzoek van J. van de Coolwijk, Hoogoordstraat 3 te Macharen, delen wij u het volgende mede.

Op basis van overleg met de heer J. van de Coolwijk, de door uw gemeente toegezonden stukken en nader onderzoek komt de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen tot de volgende bevindingen.

Bedrijfsbeschrijving

De heer J. van de Coolwijk exploiteert aan de Hoogoordstraat 3 te Macharen een melkveehouderijbedrijf. Aan de overzijde van de weg maakt de locatie Hoogoordstraat 10 onderdeel uit van het bedrijf, op welke locatie de ouders van J. van de Coolwijk wonen. Aan de Hoogoordstraat 10 is een opslagloods aanwezig en wordt een 200-tal kalveren van het melkveebedrijf opgefokt en afgemest als oud rosé (maximale slachtleeftijd: 1 jaar).

De bedrijfsbebouwing aan de Hoogoordstraat 3 bestaat uit een oudere ligboxenstal, een in 2011/2012 gebouwde ligboxenstal, een kalverenstal, een voershed en diverse sleuvsilo's. Op het bedrijf worden momenteel circa 250 melkkoeien met bijbehorend jongvee gehouden. Sinds de ingebruikname van de nieuwbouw stal is de melkveestapel met een honderdtal melkkoeien uitgebreid. Het betreft een zwartbont Holstein veebeslag, waarmee een bovengemiddelde melkproductie per koe wordt gerealiseerd.

De oorspronkelijke ligboxenstal dateert uit de jaren zeventig en is in 1980 en in 1992 verlengd, en is ingericht voor circa 150 stuks grootvee. Momenteel is de stal deels in gebruik voor melkkoeien en deels voor de huisvesting van jongvee.

De nieuwbouw betreft een stal van 36 x 75½ meter, waarin een 50-stands draaimelkstal (buitenmelker) is ingericht. Aan de achterzijde van de melkstal is een ruime wachtruimte ingericht en zijn enkele strohokken aanwezig. Verder is de stal ingericht met 156 ligboxen voor melkkoeien.



De voershed betreft de opslag van diverse enkelvoudige voedermiddelen en droge grondstoffen. Evenwijdig aan de oudere ligboxenstal zijn reeds langer twee sleufsilos aanwezig van respectievelijk circa 8 x 70 meter (met name opslag perspulp en dergelijke) en 10 x 70 meter (opslag graskuil). In samenhang met de nieuwbouw van de melkveestal is een sleufsilos van 18 x 100 meter gebouwd voor de opslag van snijmaïs.

Tegelijkertijd met de gebouwde stal is vergunning verleend voor een tweede stal met dezelfde afmeting, waarin 300 ligboxen voor melkkoeien zijn geprojecteerd. J. van de Coolwijk lichtte toe dat het concept met een melkstal met een grote capaciteit met de bijbehorende wachtruimte is toegesneden op het melken van drie groepen van 150 melkkoeien.

Deze stal is nog niet gebouwd. J. van de Coolwijk lichtte toe dat de aangekondigde invoering van het stelsel van fosfaatrechten maakte dat deze investering vooralsnog is aangehouden. In de uiteindelijke opzet is het de bedoeling om de oudere ligboxenstal volledig te gebruiken voor de huisvesting van jongvee. Echter, naar aanleiding van de huidige regelgeving wordt vooralsnog een gedeelte van de melkkoeien gehuisvest in de oudere stal. Aangezien het perspectief momenteel is gericht op een meer geleidelijke uitbreiding van de veestapel, wordt overwogen om voor de korte termijn een gedeelte van het jongvee uit te besteden.

Bij het bedrijf behoort 26 ha grond in eigendom. Daarnaast wordt ruim een tiental hectares bijgehuurd. De eigen teelt betreft, ook in verband met de deelname aan de derogatie, volledig grasland. Snijmaïs, het hoofdbestanddeel van het rantsoen, wordt aangekocht.

De nieuwbouwstal is uitgevoerd met een sleuvenvloer met de afstort aan de achterzijde van het bedrijf. In verband met de afzet van mest is aan de achterzijde van de stal een afstortput van circa 400 kuub aanwezig die is afgescheiden van het hoofdgedeelte van de mestkelders. Vanuit de afstortput wordt de mest gescheiden, waarna de dunne fractie wordt teruggepompt naar de hoofdput onder de stal en de dikke fractie op de verharding achter de stal wordt opgeslagen en uiteindelijk (over grotere afstand) wordt afgevoerd.

In eerste instantie is gewerkt met zand in de ligboxen. Vanwege de problemen die dit opleverde bij de verwerking van de mest is overgeschakeld op het gebruik van de dikke fractie in de ligboxen.

Verzoek

Het verzoek omvat de vergroting van het bouwvlak als geheel naar 2 ha, hetgeen wordt vormgegeven middels 1.50 ha bouwvlak en 0.50 ha bestemmingsvlak voor de opslag van ruwvoer. De uitbreiding van het bouwvlak is bedoeld voor de uitbreiding van de voeropslagcapaciteit. In de voorgestelde opzet wordt de verharding aan de achterzijde van de nieuwbouw uitgebreid voor de opslag van ruwvoer, wordt de sleufsilos van 18 x 100 meter volledig binnen het bouwvlak gesitueerd en wordt ruimte gecreëerd voor een (kleinere) sleufsilos van circa 600 m² voor de opslag van graskuil. J. van de Coolwijk lichtte toe dat in de huidige situatie de opslag van graskuil niet altijd even praktisch is, aangezien hiervoor slechts één sleufsilos beschikbaar is, en dat ook de beschikbare ruimte aan de krappe kant is. Hij benadrukte dat, gelet op de verleende vergunning voor de tweede melkveestal, wordt uitgegaan van een geleidelijke uitbreiding van de melkveestapel waardoor de voerbehoefte verder zal toenemen.

Advies

Op basis van de voorgaande bevindingen komt de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen tot de volgende conclusie. Voorliggend verzoek betreft vergroting van het bouwvlak specifiek voor de opslag van ruwvoer. Het provinciaal ruimtelijk beleid biedt mogelijkheden voor de vergroting van een bouwperceel van 1.5 ha met ten hoogste 0.5 hectare indien het bedrijf vanwege de bedrijfsvoering in overwegende mate is aangewezen op de opslag van ruwvoer, indien de ruimte binnen het bouwperceel niet aanwezig is, en indien wordt geborgd dat deze 0.5 hectare uitsluitend wordt gebruikt voor de opslag van ruwvoer.

De Commissie constateert dat het bedrijf aan de Hoogoordstraat 3 in overwegende mate is aangewezen op de opslag van ruwvoer.

Ten aanzien van de omvang van het melkveehouderijbedrijf aan de Hoogoordstraat 3 merkt de Adviescommissie het volgende op. Aan het bedrijf is omgevingsvergunning verleend voor het bouwen van twee

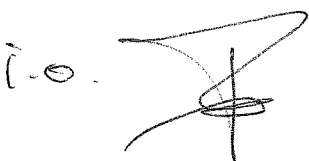
stallen voor melkvee waarvan één stal is gebouwd en één stal nog niet is gerealiseerd. Deze verleende omgevingsvergunning is uitgangspunt voor de beoordeling van de noodzaak van vergroting van het bouwvlak. Daarnaast maakt de tweede stal ook feitelijk onderdeel uit van het concept op basis waarvan de recent gebouwde stal vorm is gegeven.

Op grond van vorenstaande is de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen van oordeel dat uitbreiding van het bouwvlak met 0.5 ha voor de opslag van ruwvoer noodzakelijk is voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering.

Graag ontvangen wij een kopie van het schrijven van de gemeente, waarin de genomen beslissing aan de aanvrager wordt medegedeeld.

Hoogachtend,

ADVIESCOMMISSIE AGRARISCHE
BOUWAANVRAGEN

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'H' and 'G' intertwined, with a small circle to the left.

H. Gerlings
secretaris

Bijlage 6: Besluit M.e.r.-beoordeling

ZKN: 757425

BESLUIT ex. art. 7.17 Wet milieubeheer

M.e.r.-beoordeling

Onderwerp

Burgemeester en wethouders van de gemeente Oss hebben op 8 juli 2020 De Cas Melkvee, Hoogoordstraat 3 in Macharen, een verzoek als bedoeld in artikel 7.16 van de Wet milieubeheer (Wm) ontvangen om een m.e.r.-beoordelingsbesluit te nemen. Het betreft een verandering van de melkveehouderij aan Hoogoordstraat 3 in Macharen. De notitie is geregistreerd onder nummer 753972.

De veranderingen betreffen het wijzigen van stal 1 met 100 melkkoeienplaatsen en het wijzigen van stal 4 met 114 melkkoeienplaatsen. De stallen 4 en 5 worden voorzien van een emissiearm huisvestingssysteem.

De verandering heeft tevens betrekking op het scheiden van eigen mest met een maximale capaciteit van 840 m³ per dag in een mobiele mestscheider.

De notitie is ingediend, omdat de activiteiten, het wijzigen van een installatie voor het fokken, mesten of houden van melkkoeien en het oprichten van een installatie om afvalstoffen te verwerken, activiteiten betreffen die krachtens artikel 7.2, lid 4 van de Wet milieubeheer is aangewezen als een activiteit die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Het initiatief heeft tevens betrekking op activiteiten zoals bedoeld in artikel 2, lid 5 onder a van het Besluit milieueffectrapportage.

Besluit

Burgemeester en wethouders van de gemeente Oss besluiten, gelet op het bepaalde in artikel 7.17 van de Wet milieubeheer:

- Dat, vanwege het ontbreken van relevante criteria waaronder deze activiteiten worden ondernomen, voor de voorgenomen oprichting van een mobiele mestscheidingsinstallatie met een maximale capaciteit van 840 m³ per dag en het wijzigen van stal 1 met 100 melkkoeienplaatsen en het wijzigen van stal 4 met 114 melkkoeienplaatsen, bij de voorbereiding van het besluit ten aanzien van de aanvraag om de omgevingsvergunning géén milieueffectrapport (MER) hoeft te worden gemaakt.
- Dat de volgende delen van de notitie onderdeel uit maken van dit besluit:

- o de aanmeldingsnotitie-m.e.r., "vormvrije m.e.r.-beoordeling", d.d. 28 oktober 2020 ontvangen op 29 oktober 2020;
- o De aanvullingen van 23 december 2020:
 - een mail van 23 december 2020 met een toelichting op de aanvullingen;
 - een plattegrondtekening van de inrichting/ situatieschets van de directe omgeving, datum 30 juni 2020, bladnr 1, wijzigingsdatum 12 december 2020;
 - een Aeriusberekening met kenmerk Rx5VYL94VBxR met datum 2 december 2020;
 - een bestand "Aerius transportbewegingen";
 - ISL3a berekening vergund met rekendatum 18 december 2020;
 - ISL3a berekening aanvraag met rekendatum 23 december 2020;
- o de notitie waarin De Cas Melkvee schriftelijk kenbaar heeft gemaakt voornemens te zijn voorgenoemde veranderingen te realiseren;
- o de informatie die door De Cas Melkvee is verstrekt over de verandering en de waarschijnlijk belangrijkste gevolgen voor het milieu van deze activiteit en tevens alle andere relevante omstandigheden waaronder hij de activiteit zal voeren.

Ondertekening

Oss, 26 mei 2020

Burgemeester en wethouders van de gemeente Oss.

Namens dezen,

A handwritten signature in black ink, consisting of a series of loops and strokes, likely representing the name Henri Vogel.

Mr. Henri Vogel.

Teamleider Vergunningen.

Rechtsmiddelen

Tegen deze beschikking kan uitsluitend de initiatiefnemer (inrichtinghouder) op grond van artikel 6.3 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) binnen zes weken na bekendmaking, gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de gemeente Oss. Het bezwaarschrift wordt behandeld door de gemeentelijke commissie bezwaar- en beroepschriften. Als een bezwaarschrift wordt ingediend, kan tevens een verzoek om schorsing/voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage. Er is griffierecht verschuldigd. Het besluit wordt niet onherroepelijk voordat op dit verzoek is beslist.

Andere belanghebbenden kunnen hun bedenkingen inbrengen in het kader van de omgevingsvergunningsprocedure. Deze m.e.r.-beoordelingsbeslissing wordt aangemerkt als een beslissing inzake de procedure ter voorbereiding van een besluit.

NOTITIE M.E.R.-BEOORDELING

Op 8 juli 2020 heeft De Cas Melkvee, Hoogoordstraat 3 in Macharen bij ons een mededeling gedaan van een m.e.r.-beoordelingplichtige activiteit.

De inrichting waar de activiteit wordt ondernomen ligt aan Hoogoordstraat 3 in Macharen, kadastraal bekend als gemeente Oss, sectie O, nummer 122.

De mededeling is gedaan, omdat het activiteiten betreffen die krachtens artikel 7.2, lid 4 van de Wet milieubeheer zijn aangewezen.

De notitie bestaat uit:

- de aanmeldingsnotitie-m.e.r., "vormvrije m.e.r.-beoordeling", d.d. 8 juli 2020; met daarin o.a.:
 - o een plattegrondtekening van de inrichting/ situatieschets van de directe omgeving, datum 30 juni 2020, bladnr. 1, wijzigingsdatum 1 juli 2020 ontvangen op 8 juli 2020;

Aanvullende gegevens

De notitie is aangevuld op 29 oktober 2020 en bestaat uit:

- een document met een toelichting op de aanvullingen;
- de aanmeldingsnotitie-m.e.r., "vormvrije m.e.r.-beoordeling", d.d. 28 oktober 2020; met daarin o.a.:
 - o een plattegrondtekening van de inrichting/ situatieschets van de directe omgeving, datum 30 juni 2020, bladnr. 1, wijzigingsdatum 21 oktober 2020 ontvangen op 29 oktober 2020;
 - o AERIUS-berekening met kenmerk S6UGbn3QrU9E met datum 29 oktober 2020;
 - o ISL3a berekening met rekendatum 13 oktober 2020.

De notitie is aangevuld op 23 december 2020 en bestaat uit:

- een mail van 23 december 2020 met een toelichting op de aanvullingen;
- een plattegrondtekening van de inrichting/ situatieschets van de directe omgeving, datum 30 juni 2020, bladnr. 1, wijzigingsdatum 12 december 2020;
- een AERIUS-berekening met kenmerk Rx5VYL94VBxR met datum 2 december 2020;
- een bestand "AERIUS transportbewegingen";
- ISL3a berekening vergund met rekendatum 18 december 2020;
- ISL3a berekening aanvraag met rekendatum 23 december 2020.

De notitie is aangevuld op 16 februari 2021 en bestaat uit:

- Een mail van 16 februari 2021 met daarin een ISL3a berekening aanvraag met rekendatum 23 december 2020 en het bijbehorende BLK bestand.

De notitie is aangevuld op 17 februari 2021 en bestaat uit:

- Een mail van 16 februari 2021 met daarin een ISL3a berekening aanvraag met rekendatum 18 december 2020 en het bijbehorende BLK bestand.

De beoogde situatie heeft betrekking op het geval dat boven de grenswaarde ligt zoals opgenomen in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. onder categorie 14:

- 200 dierplaatsen voor melk-, kalf- en zoogkoeien;
- 340 dierplaatsen voor melk-, kalf- en zoogkoeien en vrouwelijk jongvee.

Binnen de inrichting worden 560 melk-, kalf- en zoogkoeien en 118 vrouwelijk jongvee aangevraagd. De drempelwaarde van 200 melk-, kalf- en zoogkoeien(plaatsen) en 340 melk-, kalf- en zoogkoeien en vrouwelijk jongvee (plaatsen) wordt overschreden. Echter hierbij dient te worden opgemerkt dat het vrouwelijk jongvee afneemt en de bestaande jongveeplaatsen niet wijzigen. In de bestaande stallen 4 en 5 wordt een ander emissiearme huisvestingssysteem aangebracht. Dit is een dusdanige beperkte wijziging van deze installatie dat dit niet hoeft te worden beschouwd als een wijziging in het kader van het Besluit m.e.r. De drempelwaarde van onderdeel D wordt hiermee niet overschreden voor de 340 melk-, kalf- en zoogkoeien en vrouwelijk jongvee (plaatsen).

De feitelijke wijziging betreft de realisatie van 214 melk-, kalf- en zoogkoeienplaatsen.

De beoogde situatie heeft tevens betrekking op het scheiden van mest. Naar aanleiding van uitspraak 201508301/2/A1 van 16 november 2016 (MACE arrest) moet een mestoverschot als een afvalstof worden gezien. De verwerking of bewerking ervan wordt gezien als een afvalstoffenbehandeling. Hiermee valt het bewerken onder categorie D 18.1, het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie voor de verwijdering van afval, anders dan bedoeld onder D 18.3, D 18.6 of D 18.7 van de bijlage, onderdeel D bij het Besluit milieueffectrapportage. De installatie heeft een capaciteit van meer dan 50 ton per dag.

Nu sprake is van een activiteiten die boven de grenswaarde liggen, zoals opgenomen in onderdeel D bij de bijlage van het Besluit m.e.r., is bekeken of er relevante criteria zijn, om een milieueffectrapport (MER) te eisen als voorbereiding op de beoordeling van de aanvraag om een vergunning krachtens artikel 2.1, lid 1 onder e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Volgens artikel 7.2, lid 1.b. van de Wet milieubeheer dient er een MER te worden opgesteld, als er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu op relevante criteria waaronder de activiteiten worden ondernomen. Hiervoor dient rekening te worden gehouden met de aangegeven omstandigheden, zoals beschreven in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Hierna toetsen wij aan deze relevante criteria.

DE VOORGENOMEN ACTIVITEITEN

Door de initiatiefnemer, De Cas Melkvee, is in de notitie aangegeven dat het voornemen bestaat uit het oprichten van een mestscheidingsinstallatie. De scheider (schroefpersvijzel) heeft een capaciteit van 35 m³ ingaande mest per uur en hiermee wordt op jaarbasis circa 5.000 m³ drijfmest gescheiden in een dikke en dunne mestfractie. Per keer wordt ca. 100 m³ mest gescheiden. Dit betekent dat de mestscheider 3 uur per week in werking is. De dikke mestfractie (ongeveer 1.000 m³ per jaar) wordt overwegend gebruikt als boxstrooisel. Tijdelijke opslag van de dikke fractie kan plaatsvinden in de hiervoor opgerichte voorziening tussen stal 4 en 5. De dunne mestfractie wordt opgeslagen in de aanwezige mestkelders. Verder bestaat het voornemen uit het wijzigen van stal 1 met 100 melkkoeienplaatsen en het wijzigen van stal 4 met 114 melkkoeienplaatsen. De stallen 4 en 5 worden voorzien van een emissiearm huisvestingssysteem. De wachtruimte voor de melkstal wijzigt niet.

Het betreft hier het wijzigen van bestaande stallen bij een bestaande inrichting. In de bijlage Diertabel is een overzicht gegeven van het aantal vergunde en beoogde dierplaatsen.

PROCEDURE

Wij beslissen in dit kader of er belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu plaatsvinden op relevante criteria die rechtvaardigen of noodzakelijk maken dat bij voorbereiding van het besluit tot vergunningverlening een MER moet worden opgesteld.

OVERWEGINGEN TEN AANZIEN VAN RELEVANTE CRITERIA

In artikel 7.17, lid 3 van de Wet milieubeheer is een verwijzing opgenomen naar de relevante criteria van bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

De relevantie criteria kunnen zijn dat gezien de kenmerken van de activiteiten bij een bestaande Rundveehouderij, de plaats waar het bedrijf is gevestigd, de samenhang met andere activiteiten ter plaatse en de kenmerken van de gevolgen die de activiteit veroorzaakt, er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Deze criteria kunnen aanleiding geven om een plicht tot het opstellen van een MER op te leggen. Hiervoor dient de initiatiefnemer ten minste de volgende informatie te verstrekken:

- Een beschrijving van de activiteit, met in het bijzonder:
 - o een beschrijving van de fysieke kenmerken van de gehele activiteit en, voor zover relevant, van sloopwerken;
 - o een beschrijving van de locatie van de activiteit, met bijzondere aandacht voor de kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de activiteit van invloed kan zijn;

- een beschrijving van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben;
- een beschrijving, voor zover er informatie over deze gevolgen beschikbaar is, van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben ten gevolge van:
 - o indien van toepassing, de verwachte residuen en emissies en de productie van afvalstoffen;
 - o het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name bodem, land, water en biodiversiteit.

De initiatiefnemer heeft een notitie ingediend waarin hij de relevante criteria en voor zover relevant, de beschikbare resultaten van andere relevante beoordelingen van gevolgen voor het milieu heeft beschreven.

Door middel van deze notitie heeft De Cas Melkvee de benodigde informatie verstrekt over het bedrijf en de activiteiten die ondernomen worden, waardoor wij in de gelegenheid zijn deze te beoordelen.

Deze relevante criteria worden hierna ten aanzien van de activiteiten nader beschouwd.

De kenmerken van de activiteit

De activiteit betreft het uitbreiden van een bestaande rundveehouderij met de activiteit mest scheiden met behulp van een mestscheider (schroefpersvijzel) van eigen mest en het wijzigen van stal 1 met 100 melkkoeienplaatsen en het wijzigen van stal 4 met 114 melkkoeienplaatsen.

De activiteit vormt een onderdeel van een bestaande rundveehouderij. Na realisatie van de activiteit kunnen er binnen deze inrichting in totaal 560 melk- en kalfkoeien en 118 vrouwelijk jongvee tot 2 jaar worden gehuisvest.

De plaats waar de activiteit wordt verricht

De inrichting is gelegen in het buitengebied van Macharen. Op ongeveer 175 meter is de bebouwde kom van Macharen gelegen. In de directe nabijheid van de inrichting zijn enkele burgerwoningen en woningen behorende bij veehouderijen gelegen. De directe omgeving waar de activiteit wordt verricht is voornamelijk in gebruik als grasland en bouwland.

De kenmerken van de gevolgen van de activiteit

Ammoniak/Stikstofdepositie

Voor de beoordeling van de gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt met betrekking tot het aspect ammoniak moet getoetst worden aan de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) en indirect aan het Besluit houdende regels met betrekking tot

emissiearme huisvestingssystemen voor landbouwhuisdieren (Besluit emissiearme huisvesting).

De dierenverblijven liggen niet in een zeer kwetsbaar gebied, zoals bedoeld in de Wet ammoniak en veehouderij, dan wel in een zone van 250 meter daaromheen.

De beoogde situatie heeft een ammoniakemissie van 4.844,2 kg. De ammoniakemissie neemt hierdoor met 388,1 kg af ten opzichte van de huidige vergunning. Doordat de ammoniakemissie afneemt, neemt ook de ammoniakdepositie af.

Het dichtst bijgelegen zeer kwetsbare gebied (Noord-Brabant, nummer 645) is gelegen op circa 5.740 meter van de inrichting. De achtergronddepositie op het zeer kwetsbare gebied bedraagt circa 2.293 mol N-totaal per hectare per jaar (RIVM 2019). Nu de inrichting is gelegen buiten 250 meter van het zeer kwetsbare gebied volgens de Wav is dit geen belemmering in het kader van de Wav.

De inrichting valt met het gevraagde veebestand niet onder de reikwijdte van de IPPC-richtlijn. Derhalve hoeft niet aan de Beleidslijn te worden getoetst. Hierdoor kan worden volstaan met de toepassing van BBT. Om te bepalen of een huisvestingssysteem als BBT mag worden aangemerkt dient het Besluit emissiearme huisvesting geraadpleegd te worden. Wanneer een huisvestings-/stalsysteem voldoet aan de maximale emissiedrempelwaarden wordt een dergelijk systeem als BBT aangemerkt. Voor melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar zijn maximale emissiedrempelwaarden vastgesteld. Deze bedragen 13 (kolom A), 11 (kolom B) en 8,6 (kolom C) kg ammoniak per dier per jaar.

De te realiseren huisvestingssystemen voor melk- en kalfkoeien voldoen met een ammoniakemissie van 6 kg, 7,1 kg en 12,35 kg per dier per jaar rechtstreeks aan het Besluit emissiearme huisvesting. Door toepassing van twee aangevraagde huisvestingssystemen worden vergaande reductie van de ammoniakdepositie- en emissie bereikt ten opzichte van traditionele huisvestingssystemen.

Voor de overige aangevraagde dieren, vrouwelijk jongvee, zijn geen maximale emissiewaarden vastgesteld. De huisvestingssystemen voor deze diercategorieën zijn altijd BBT op het gebied van ammoniak.

De nieuw te realiseren huisvestingssystemen voldoen rechtstreeks aan het Besluit emissiearme huisvesting. Voor het overige voldoet de inrichting op inrichtingsniveau aan het Besluit emissiearme huisvesting.

Voor de beoordeling van de milieueffecten van de mestscheiding is gebruik gemaakt van het rapport 'Inventarisatie emissies en geluidsoverlast van mestbewerkingsinstallaties en eventuele maatregelen' van Wageningen UR Livestock Research, september 2013 en het 'Kennisbericht Mest en mestbewerking', van het Kennisplatform Veehouderij en humane gezondheid, d.d. 14 februari 2018. Op basis van deze rapporten kan worden geconcludeerd dat bij het scheiden van mest de emissie van ammoniak zeer beperkt is. Aan de opslag van de fracties na scheiding worden in het Activiteitenbesluit voorschriften gesteld ter beperking van emissies. Verder is de mestscheidingsinstallatie een gesloten systeem.

De inrichting kan door stikstofdepositie door de uitstoot van ammoniak, schadelijke effecten veroorzaken op Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten.

De m.e.r.-beoordeling beperkt zich tot de effecten die veroorzaakt worden door de activiteit waarvoor een omgevingsvergunning aangevraagd moet worden, in dit geval de wijziging of uitbreiding van een installatie (de verandering).

Er is voor wat betreft het aspect stikstofdepositie geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, als de verandering op zichzelf geen stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden tot gevolg heeft (0,00 mol/ha/jr), dan wel leidt tot een afname van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden ten opzichte van de Wabo vergunde situatie. Door de aanvrager is aangetoond dat de stikstofdepositie afneemt ten opzichte van de vergunde situatie.

Wet natuurbescherming

Door de aanvrager is aangetoond dat de gevraagde wijziging geen toename van de ammoniakdepositie veroorzaakt op Natura 2000 gebieden.

Grondwaterbeschermingsgebieden, stiltegebieden en dergelijke.

De inrichting is niet gelegen in of in de nabijheid van andere bijzondere gebieden.

Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het toetsingskader voor de omgevingsvergunning als het gaat om geurhinder vanuit dierenverblijven van veehouderijen. De cumulatieve bijdrage van geurhinder naar gevoelige objecten in de omgeving van de aangevraagde locatie hoeft in het kader van de Wgv niet te worden berekend, maar is verdisconteerd in de vaste afstanden in de Wgv.

Gezien de achtergrondemissie aan geur in het gebied waar de inrichting is gelegen, heeft onze gemeente er voor gekozen een gemeentelijke geurverordening vast te stellen waarin wordt afgeweken van de afstanden zoals opgenomen in de Wgv. Deze afwijking geldt alleen voor een bedrijf met een geringe omvang. De te wijzigen inrichting valt niet onder een bedrijf met

een geringe omvang. Binnen de inrichting worden alleen dieren gehouden waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld.

De woningen aan de Hoogoordstraat 10 respectievelijk Hoogoordstraat 12 zijn de dichtstbijzijnde geurgevoelig object buiten de bebouwde kom. Deze woningen liggen op een afstand van circa 70 respectievelijk 88 meter vanaf het dichtstbijzijnde emissiepunt van de inrichting gemeten.

De woning aan Polderstraat 24 is de dichtstbijzijnde geurgevoelig object binnen de bebouwde kom op een afstand van circa 231 meter vanaf het dichtstbijzijnde emissiepunt van de inrichting gemeten. Uit de notitie blijkt dat aan de vereiste afstand zoals opgenomen in de Wgv wordt voldaan.

De activiteit mestscheiding staat niet afzonderlijk in het Activiteitenbesluit genoemd. Om die reden is aangesloten bij de vereiste afstand bij de opslag van vaste mest en van drijfmest (paragraaf 3.4.5 en 3.4.6). Aan deze afstand tot geurgevoelige objecten wordt voor deze opslagen voldaan. Verder wordt de vaste mestfractie vrijwel direct ingestrooid in de ligboxen. Als de dikke mestfractie niet wordt ingestrooid of afgevoerd wordt deze bewaard in een overkapte voorziening en afgedekt. De dunne mestfractie wordt opgeslagen in de mestkelders.

Het scheiden van drijfmest kan geuremissie veroorzaken. De mate van geurhinder hangt af van de uitvoering van de mestscheiding; een open of een gesloten systeem, opstelling binnen of buiten. Binnen de inrichting wordt een vaste mestscheider (schroefpersvijzel) toegepast. Dit is een gesloten proces waardoor de geuremissie beperkt is. Zoals hiervoor aangegeven wordt de vaste mestfractie direct in de boxen ingestrooid of afgedekt bewaard en wordt de dunne mestfractie opgeslagen in dichte mestkelders. Hiermee is voldoende gewaarborgd dat er geen belangrijke nadelige gevolgen zullen optreden als gevolg van het gebruik van de vaste mestscheider.

Fijn stof

De omgevingsvergunningaanvraag betreft een uitbreiding van het aantal dieren. Dit kan gevolgen hebben voor de emissie van fijn stof. Titel 5.2 van de Wet milieubeheer vormt het toetsingskader voor de emissie van fijn stof vanuit dierenverblijven.

Uit een berekening met betrekking tot de fijn stofemissie blijkt dat deze met 35.252 gram per jaar toeneemt ten opzichte van de vergunde situatie. Uit de beoordeling blijkt dat aan Titel 5.2 van de Wet milieubeheer wordt voldaan.

Tevens blijkt uit de GCN-kaarten 'Fijn stof, PM₁₀' en 'Fijn stof, PM_{2,5}' (RIVM) dat op de locatie waar de inrichting zich heeft gevestigd, de achtergrondconcentratie respectievelijk 18,54 µg/m³ en 11,14 µg/m³ bedroeg in 2019 exclusief zoutcorrectie. Uit beoordeling van de fijn

stofemissie blijkt dat deze toeneemt. Verder blijkt uit de ISL3a-berekening dat aan het gestelde in Titel 5.2 van de Wm kan worden voldaan.

Uit het gesloten mestscheidingsproces komt geen fijn stof vrij. Daarom ligt het niet in de verwachting dat de fijn stofemissie toeneemt door het scheiden van drijfmest.

Nu de voorgestelde opzet van de inrichting, de plaatselijke omstandigheid van de omgeving in het kader van de ammoniakemissie en –depositie, de geuremissie en de fijn stof im- en emissie niet bijzonder zijn en er wordt voldaan aan de eisen uit de Wav, Wgv en Titel 5.2 Wet milieubeheer en het Activiteitenbesluit, is er geen reden om voor deze activiteiten een MER te verlangen.

Geluid

Uit de notitie blijkt dat de mestscheider circa 3 uur per week alleen in de dagperiode in gebruik is. De mestscheider is op een grote afstand van woningen van derden gesitueerd. Het uitvoeren van de activiteit leidt daarom niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Voor wat betreft het aspect geluid kan weliswaar sprake zijn van enige toename, omdat het uitvoeren van de activiteit inhoudt dat een bestaande inrichting wordt uitgebreid. Gezien de afstanden van de inrichting tot geluidsgevoelige objecten is niet te verwachten dat het uitvoeren van de activiteit tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zal leiden.

Risico's op ongevallen

De aard van de activiteiten van een rundveehouderij met scheiden van drijfmest zijn niet van dien aard dat zij, bij een normale bedrijfsvoering, extra risico op ongevallen herbergen. De voorschriften die voor de inrichting van toepassing zijn, zijn voldoende om de kans op calamiteiten te beperken.

Volksgezondheid

Algemeen

Volksgezondheid is een wezenlijk onderdeel van het begrip milieu. Dit betekent dat, indien door het in werking zijn van een inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, deze risico's gelet op artikel 1.1, lid 2, aanhef en onder a, van de Wet milieubeheer in samenhang met artikel 1.1, lid 2, en artikel 2.14, lid 1 onder a2, van de Wabo als gevolg voor het milieu bij de beoordeling van de aanvraag moeten worden betrokken.

Toetsingskaders

Op 7 juli 2016 zijn de onderzoeksrapporten 'Veehouderij en gezondheid omwonenden (VGO)' en 'Emissies van endotoxinen uit de Veehouderij' gepubliceerd, waarin wordt aangetoond dat

omwonenden rond veehouderijen gezondheidsrisico's kunnen lopen door de blootstelling aan emissies uit deze veehouderijen. Met name endotoxine is voor luchtwegklachten een relevante component in de (fijn) stofemissie uit veehouderijen. De rapporten betreffen de nieuwste wetenschappelijke inzichten en worden daarom bij de afweging voor gezondheid betrokken.

Op 16 juni 2017 is een aanvullend VGO-rapport gepubliceerd. In het aanvullend VGO-onderzoek (VGO-2) zijn de onderzoeksgegevens statistisch uitvoeriger geanalyseerd. De aanvullende statistische analyses voor de pluimveehouderij bevestigen de eerdere conclusies uit het VGO-1 rapport dat mensen rond pluimveehouderijen een grotere kans hebben op longontsteking. Verder volgt uit het onderzoek dat het risico op longontsteking rond een geitenhouderij verhoogd is. De oorzaak van deze verhoogde kans op longontstekingen rondom geitenhouderijen kan door de onderzoekers (nog) niet worden aangegeven.

Op dit moment zijn er voor de beoordeling van de risico's voor de volksgezondheid veroorzaakt door emissies vanuit veehouderijen, twee, in Noord-Brabant ontwikkelde toetsingskaders beschikbaar. Dit zijn de 'Handreiking Veehouderij en Volksgezondheid, 1.0' (Handreiking). De Handreiking bevat een praktisch stappenplan waarin de afweging wordt gemaakt of de gemeente zelf de beoordeling uitvoert, dan wel dat een GGD-advies wenselijk wordt geacht.

Handreiking Veehouderij en Volksgezondheid

Onze gemeente heeft de handreiking Veehouderij en Volksgezondheid niet vastgesteld. Wel hebben wij het volgende beoordeeld.

In de aanvraag is sprake van het uitbreiden van 2 stallen met in totaal 214 melkkoeienplaatsen en het voorzien van de stallen 4 en 5 van een emissiearm huisvestingssysteem. De afstand tot een veehouderij is met name belangrijk in relatie met fijnstof en voor het onderdeel geur. Voor fijnstof vormt titel 5.2 van de Wet milieubeheer (Wm) het toetsingskader. Voor geur is de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) het exclusieve toetsingskader. De beoogde situatie voldoet zowel aan titel 5.2 Wm als aan de Wgv.

Binnen de inrichting zijn de bepalingen ingevolge de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren van toepassing. Deze bepalingen waarborgen dat dierziektes binnen de inrichting zoveel mogelijk worden voorkomen, dan wel worden bestreden.

De bestaande melkveestal (stal 4) en melkveestal 5 krijgen een ander emissiearm huisvestingssysteem en de melkveestal 1 wijzigt niet. Ten opzichte van de vergunde situatie vindt derhalve geen of slechts een geringe toename van de emissies plaats.

Voor zover gezondheidsrisico's kunnen ontstaan door geur-, fijn stof-, stofemissie en geluid wordt erop gewezen dat aan de geldende wet- en regelgeving wordt voldaan en dat een aanvullende toets op volksgezondheid is uitgevoerd (zie ook de andere overwegingen in deze). Aan de geldende normstellingen, dan wel bepalingen uit de Wet geurhinder en veehouderij c.q. de gemeentelijke geurverordening, Titel 5.2 van de Wet milieubeheer, artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit en de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening c.q. de gemeentelijke Nota industrielawaai wordt voldaan. Gezondheidsrisico's door deze aspecten worden daarom niet aannemelijk geacht.

Op dit moment zijn er geen algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten die een handvat bieden bij het beoordelen van de risico's voor de volksgezondheid voor het aspect mestscheiding. Wij achten de hygiënemaatregelen die nu worden toegepast voldoende om de risico's voor de volksgezondheid beperkt te houden. Van de bewerking van mest die binnen de locatie wordt geproduceerd, worden geen bijzondere risico's voor de volksgezondheid verwacht. De mestscheiding vindt in een gesloten systeem plaats. De gescheiden fracties worden op voldoende afstand opgeslagen.

In de handreiking 'veehouderij en volksgezondheid 1.0' van het BPO van 3 maart 2016 is een stappenplan opgenomen wanneer een risicobeoordeling door de GGD van toegevoegde waarde kan zijn om inzicht te creëren in de gezondheidseffecten van de activiteiten op de omgeving. Mestbewerking of -verwerking wordt hierin genoemd maar mestverwerking op bedrijfsniveau wordt hierin uitgezonderd. Wij kunnen ons dan in redelijkheid op het standpunt stellen dat de risico's voor de volksgezondheid geen aanleiding geven een MER te verlangen voor de voorgenomen activiteit.

Beoordeling en conclusie volksgezondheid

Op basis van de bovenstaande beoordeling wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling geen verhoogde risico's oplevert voor de volksgezondheid.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Ten behoeve van de bedrijfsvoering worden de volgende hulpbronnen gebruikt: voedsel voor de runderen, elektriciteit en leiding- en grondwater. De initiatiefnemer heeft aangegeven allerlei middelen toe te passen om zo zuinig mogelijk met de hulpbronnen om te gaan. De runderen worden met droogvoer en ruwvoer gevoerd.

Productie van afvalstoffen

Binnen de inrichting ontstaan bedrijfsafvalwater, kadavers en dierlijke mest. De eigen mest wordt gescheiden in een dikke en dunne mestfractie die nuttig kunnen worden toegepast. De initiatiefnemer heeft bovenstaande aspect voldoende uitgewerkt in de notitie. Hieruit blijkt dat de afvalstromen op een verantwoorde wijze worden opgeslagen en afgezet.

Verontreiniging en hinder

Verontreiniging van bodem, grondwater en oppervlaktewater is niet te verwachten. Dierlijke mest wordt opgeslagen in de stallen. De grond- en hulpstoffen en afvalstoffen worden opgeslagen in daarvoor bestemde opslagen die vloeistofdicht zijn en geschikt zijn voor de opgeslagen stof.

Vervuild water wordt niet geloosd op het oppervlaktewater of in de bodem. Het niet verontreinigd regenwater van het erf en de daken wordt in de bodem geïnfiltreerd.

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu

De gevraagde oprichting/wijziging van de nieuwe rundveestallen en mestscheider bij een bestaande inrichting leidt niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Bij de beoordeling van de gevraagde vergunning op grond van de Wabo wordt getoetst in hoeverre de nadelige effecten voor het milieu toelaatbaar zijn. Niet toelaatbare milieueffecten moeten worden geweigerd. In de invloedsfeer van de inrichting zijn geen bijzondere zaken aanwezig die niet of niet voldoende aan bod komen bij de beoordeling van de vergunningaanvraag.

Kenmerken van het potentiële effect

Ondanks het voorgaande wordt geconcludeerd dat het (op intensieve wijze) houden van dieren altijd gepaard gaat met hinder. Als gevolg van het oprichten/wijzigen van stallen is het zeker dat er hinder optreedt. De duur van de hinder is continu, hoewel de mate van hinder sterk afhankelijk is van temperatuur en bedrijfsomstandigheden, terwijl het effect alleen omkeerbaar is als de inrichting met haar bedrijvigheden stopt. Als gevolg van de uitbreiding met het bewerken van mest is het ook mogelijk dat er hinder optreedt. De duur van deze hinder is niet continu, het gebied en het aantal mensen dat hiervan hinder kan ondervinden is beperkt, terwijl het effect omkeerbaar is als het bewerken van mest stopt.

CONCLUSIE

Samengevat kan worden gesteld dat gelet op:

- de kenmerken van het oprichten/wijzigen van een veehouderij en het oprichten van een mestscheider,
- de plaats waar de activiteit wordt verricht;
- de samenhang met andere activiteiten ter plaatse;
- de kenmerken van de gevolgen die de activiteit,

er géén sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zoals bedoeld in het Besluit m.e.r. Daarom dient het veranderen van de veehouderij niet als een bijzondere omstandigheid te worden beschouwd, die vereist dat bij de voorbereiding van het besluit ten aanzien van de aanvraag om een omgevingsvergunning een MER noodzakelijk is.

BIJLAGE I. DIERENTABEL

Stal nummer	Diersoort (Rav juni 2020, Rgv juli 2018 en fijn stof 2020)	Omrekenfactor				Vergunningssituatie				Beoogde situatie			
		ou _E / dier / sec	kg NH ₃ / dier / jaar	g / dier / jaar	aantal	ou _E / sec	kg NH ₃ / jaar	g / jaar	aantal	ou _E / sec	kg NH ₃ / jaar	g / jaar	
1	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 3.100)	0	4,4	38	160	-	704,0	6.080	60	0,0	264,0	2.280	
1	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, beweiden ten minste 720 uur in een kalender jaar (PAS 2015.08-02) (A 1.100)	0	12,35	118	-	-	-	-	100	0,0	1.235,0	11.800	
2	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 3.100)	0	4,4	38	58	-	255,2	2.204	58	0,0	255,2	2.204	
4 (oude nr 3)	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, beweiden ten minste 720 uur in een kalender jaar (PAS 2015.08-02) (A 1.100)	0	12,35	118	46	-	568,1	5.428	-	-	-	-	
4	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, ligboxenstal met geprofileerde vloerplaten met sterk hellende langssleuven met urineafvoergat en hellende dwarsgroeven, aaneengesloten gelegd of gescheiden door mestafstorten	0	6	148	-	-	-	-	160	0,0	960,0	23.680	

	voorzien van emissiereductiekleppen, met mestschuif, BWL 2013.04.V5 (A 1.23)											
5 (oud nr 4)	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, beweiden ten minste 720 uur in een kalender jaar (PAS 2015.08-02) (A 1.100)	0	12,35	118	300	-	3.705,0	35.400	-	-	-	-
5	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, ligboxenstal met vlakke vloer, voorzien van rubberen sleufvloer met 3% hellende langsgleuven en geprofileerd rubber (hellende V-vorm) met goreven en nopjes tussen de langsgleuven, met mestschuif, BWL 2018.06 (A 1.33)	0	7,1	148	-	-	-	-	300	0,0	2.130,0	44.400
	Totaal					0,0	5.232,3	49.112		0,0	4.844,2	84.364

Bijlage 7: ISL3-a berekening beoogde situatie

Gebiedsgegevens

Naam van deze berekening: 2020-12-23 ISL3-a aanvraag

Berekend op: 2020/12/23

9:55:00

Project: Hoogoordstraat 3, Macharen, Cas Melkvee aanvraag

RD X coördinaat: 163 356

Lengte X: 4000

Aantal Gridpunten X: 20

RD Y coördinaat: 421 826

Breedte Y: 4000

Aantal Gridpunten Y: 20

Berekende ruwheid: 0.195

Eigen ruwheid ☐

Eigen ruwheid: 0.000

Type Berekening: PM10

Rekenjaar: 2020

Soort Berekening: Contour

Toets afstand: n.v.t.

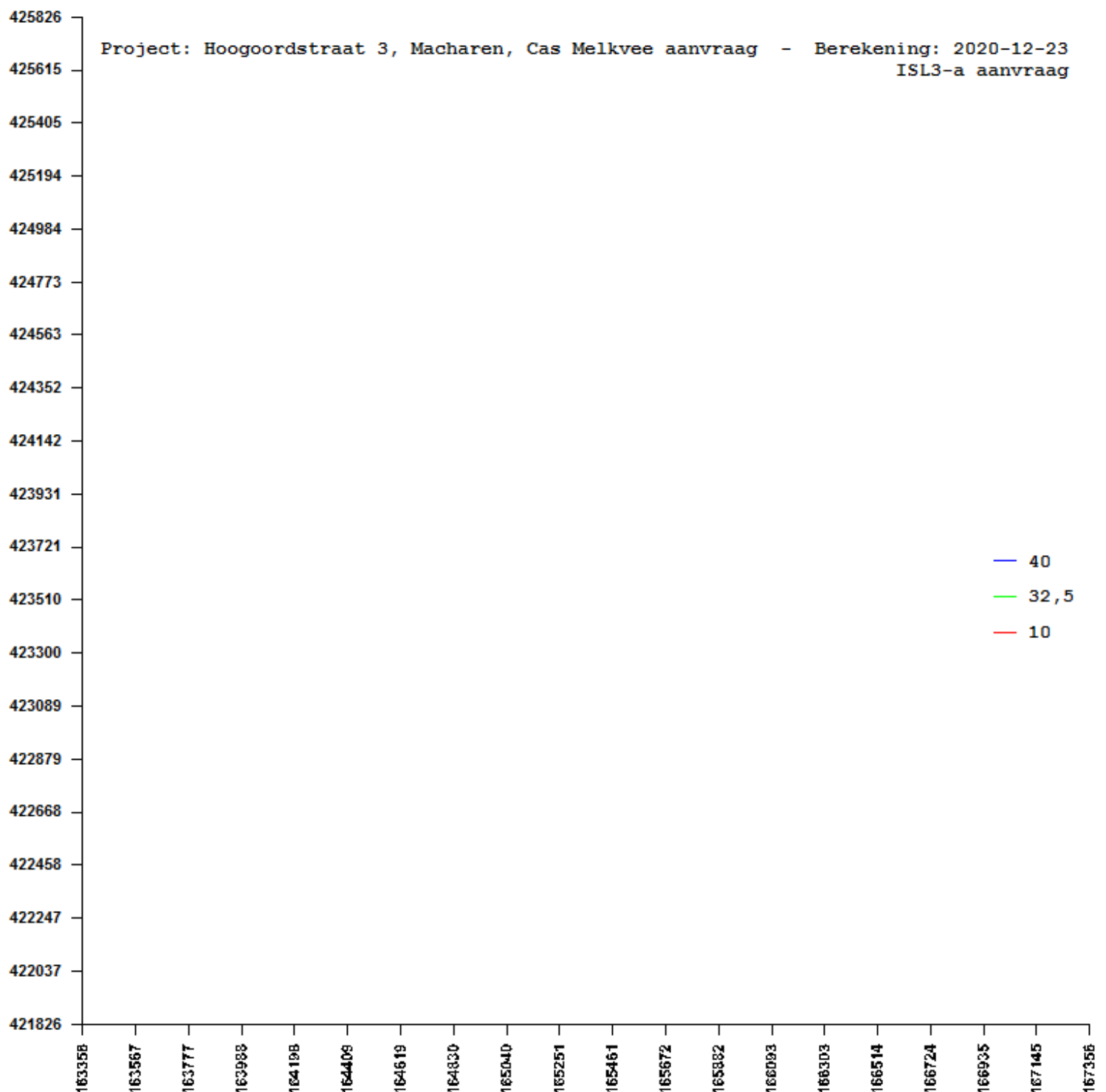
Onderlinge afstand: n.v.t.

Uitvoer directory: C:\Users\vloett\Desktop\ISL3a\Coolwijk\aanvraag

Naam:	RD X Co	RD Y Co	Concentratie	Overschrijding
	[m]	[m]	[microgram/m3]	[dagen]
Hoogoordstraat 5	165 153	423 630	18.23	6.4
Hoogoordstraat 7	165 162	423 627	18.23	6.4
Hoogoordstraat 12	165 180	423 820	18.24	6.4
Hoogoordstraat 12a	165 153	423 773	18.24	6.4
Hoogoordstraat 14	165 110	423 758	18.23	6.4
Dorpsstraat 70	165 471	424 107	17.94	6.3
Polderstraat 24	165 494	424 062	17.95	6.3
Dorpenweg 2	165 656	423 890	18.24	6.4
Ossestraat 4	165 825	423 756	18.23	6.4
Huisdaalsestraat 2	165 952	423 028	18.22	6.4

Bronnen				
Naam : EP 1 Stal 1				
RD X Co	165 311	RD Y Co	423 865	Emiss AB
				0.00045
hoogte van emissiepunt:	5.50			
verticale uitreesnelheid:	0.40		hoogte van gebouw:	5.5
diameter van emissiepunt:	0.50		X-coord. zwaartepunt van gebouw:	165 311
temperatuur van emisstroom:	285.00		Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	423 865
			lengte van gebouw:	64.80
			breedte van gebouw:	20.40
			orientatie van gebouw:	58.00
Naam : EP 2 Stal 2				
RD X Co	165 283	RD Y Co	423 823	Emiss AB
				0.00007
hoogte van emissiepunt:	2.00			
verticale uitreesnelheid:	0.40		hoogte van gebouw:	5.6
diameter van emissiepunt:	0.50		X-coord. zwaartepunt van gebouw:	165 283
temperatuur van emisstroom:	285.00		Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	423 823
			lengte van gebouw:	20.40
			breedte van gebouw:	21.40
			orientatie van gebouw:	146.00
Naam : EP 3 Stal 4				
RD X Co	165 404	RD Y Co	423 835	Emiss AB
				0.00075
hoogte van emissiepunt:	10.80			
verticale uitreesnelheid:	0.40		hoogte van gebouw:	10.8
diameter van emissiepunt:	0.50		X-coord. zwaartepunt van gebouw:	165 404
temperatuur van emisstroom:	285.00		Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	423 835
			lengte van gebouw:	78.50
			breedte van gebouw:	38.00
			orientatie van gebouw:	146.00

Naam : EP 4 Stal 5		Type : AB	
RD Y Coor	165 373	RD Y Coor	423 797
		Emiss	0.00141
hoogte van emissiepunt:	10.80		
verticale uittreesnelheid:	0.40	hoogte van gebouw:	10.8
diameter van emissiepunt:	0.50	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	165 373
temperatuur van emisstroom:	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	423 797
		lengte van gebouw:	78.50
		breedte van gebouw:	38.00
		orientatie van gebouw:	146.00



Bijlage 8: Berekening ruwvoeropslagcapaciteit vergunde situatie

Berekening ruwvoeropslag vergunde situatie

Locatie: Hoogoordstraat 3, Macharen

Voederbehoefte

In onderstaande onderbouwing wordt de ruwvoeropslagcapaciteit van de vergunde dieren aantallen op het bedrijf berekend op basis van de ruwvoerbehoefte. In de vergunde situatie is er sprake van circa 320 melkkoeien, 26 droge koeien en 218 stuks vrouwelijk jongvee.

Voederbehoefte melkvee

Uitgaande van 310 stuks melkvee met een DS opname aan gras (50%) en mais (50%) van 16 kg per dag resulteert dit in:

- Kuilgras: $320 \text{ melkkoeien} \times 365 \text{ dagen} \times 8 \text{ kg ds/dag} = 934.400 \text{ kg ds per jaar}$.
- Snijmais: $320 \text{ melkkoeien} \times 365 \text{ dagen} \times 8 \text{ kg ds/dag} = 934.400 \text{ kg ds per jaar}$.

Voederbehoefte droge koeien

Uitgaande van 26 stuks droge koeien met een DS opname aan gras (75%) en mais (25%) van 10 kg per dag resulteert dit in:

- Kuilgras: $26 \text{ droge koeien} \times 365 \text{ dagen} \times 7,5 \text{ kg ds/dag} = 71.175 \text{ kg ds per jaar}$.
- Snijmais: $26 \text{ droge koeien} \times 365 \text{ dagen} \times 2,5 \text{ kg ds/dag} = 23.725 \text{ kg ds per jaar}$.

Voederbehoefte jongvee

Uitgaande van 109 stuks jongvee > 1 jaar met een DS opname van 7 kg gras (100%) per dag en 109 stuks jongvee < 1 jaar met een DS opname aan gras (50%) en mais (50%) van 4 kg per dag resulteert dit in:

- Kuilgras: $109 \text{ stuks jongvee} > 1 \text{ jaar} \times 365 \text{ dagen} \times 7 \text{ kg ds/dag} = 278.495 \text{ kg ds per jaar}$.
- Kuilgras: $109 \text{ stuks jongvee} < 1 \text{ jaar} \times 365 \text{ dagen} \times 2 \text{ kg ds/dag} = 79.570 \text{ kg ds per jaar}$
- Snijmais: $109 \text{ stuks jongvee} < 1 \text{ jaar} \times 365 \text{ dagen} \times 2 \text{ kg ds/dag} = 79.570 \text{ kg ds per jaar}$

De totale ruwvoerbehoefte in kg ds bedraagt:

- Kuilgras: 1.363.640 kg ds per jaar
- Snijmais: 1.037.695 kg ds per jaar

Opslag

Benodigde opslag

Per m³ kan 234 kg ds aan kuilgras en 253 kg ds aan snijmais worden opgeslagen. (bron: WUR; *'juiste bepaling van kuildichtheden t.b.v. voorraadberekening BEX en BEP'*). De benodigde opslag per voersoort is derhalve:

- Kuilgras: $1.363.640 \text{ kg ds} / 234 \text{ kg ds/m}^3 = 5.827 \text{ m}^3$
- Snijmais: $1.037.695 \text{ kg ds} / 253 \text{ kg ds/m}^3 = 4.101 \text{ m}^3$

De totale benodigde opslagcapaciteit bedraagt 9.928 m³.

Aanwezige opslag op het bedrijf

- Sleufsilos ten oosten van grote ligboxenstal: 1.800 m² met wanden van 1 meter hoog. Gezien de breedte van deze sleufsilos (18 m) wordt in het midden een hoogte van 4 meter behaald. Voor de gemiddelde hoogte wordt uitgegaan van 2,5 meter. De totale inhoud bedraagt $1.800 \text{ m}^2 \times 2,5 \text{ m} = \mathbf{4.500 \text{ m}^3}$.
- Sleufsilos 1 bestaand: 1.050 m² met wanden van 1,5 meter hoog. De breedte is 14 meter. Uitgaande van een hoogte in het midden van 3,5 meter wordt uitgegaan van een gemiddelde hoogte van 2,5 meter. De totale inhoud bedraagt $1.050 \text{ m}^2 \times 2,5 \text{ meter} = \mathbf{2.625 \text{ m}^3}$.
- Sleufsilos 2 bestaand: 550 m² met wanden van 1,5 meter hoog. De breedte is 8,5 meter. Uitgaande van een hoogte in het midden van 2,5 meter wordt uitgegaan van een gemiddelde hoogte van 2 meter. De totale inhoud bedraagt $550 \text{ m}^2 \times 2 \text{ meter} = \mathbf{1.100 \text{ m}^3}$.

De totale inhoud van de aanwezige opslag bedraagt 8.225 m³.

Conclusie

De totale opslagcapaciteit op het bedrijf bedraagt 8.225 m³. De benodigde opslagcapaciteit op jaarbasis bedraagt 9.928 m³. Er is een tekort aan ruwvoeropslagcapaciteit.

Bijlage 9: Berekening ruwvoeropslagcapaciteit toekomstige situatie

Berekening ruwvoeropslag toekomstige situatie

Locatie: Hoogoordstraat 3, Macharen

Voederbehoefte

In onderstaande onderbouwing wordt de ruwvoeropslagcapaciteit van de toekomstige dieren aantallen op het bedrijf berekend op basis van de ruwvoerbehoefte. In de toekomstige situatie is er sprake van circa 510 melkkoeien, 50 droge koeien en 112 stuks vrouwelijk jongvee.

Voederbehoefte melkvee

Uitgaande van 510 stuks melkvee met een DS opname aan gras (50%) en mais (50%) van 16 kg per dag resulteert dit in:

- Kuilgras: $510 \text{ melkkoeien} \times 365 \text{ dagen} \times 8 \text{ kg ds/dag} = 1.489.200 \text{ kg ds per jaar.}$
- Snijmais: $510 \text{ melkkoeien} \times 365 \text{ dagen} \times 8 \text{ kg ds/dag} = 1.489.200 \text{ kg ds per jaar.}$

Voederbehoefte droge koeien

Uitgaande van 50 stuks droge koeien met een DS opname aan gras (75%) en mais (25%) van 10 kg per dag resulteert dit in:

- Kuilgras: $50 \text{ droge koeien} \times 365 \text{ dagen} \times 7,5 \text{ kg ds/dag} = 136.875 \text{ kg ds per jaar.}$
- Snijmais: $50 \text{ droge koeien} \times 365 \text{ dagen} \times 2,5 \text{ kg ds/dag} = 45.625 \text{ kg ds per jaar.}$

Voederbehoefte jongvee

Uitgaande van 60 stuks jongvee > 1 jaar met een DS opname van 7 kg gras (100%) per dag en 58 stuks jongvee < 1 jaar met een DS opname aan gras (50%) en mais (50%) van 4 kg per dag resulteert dit in:

- Kuilgras: $60 \text{ stuks jongvee} > 1 \text{ jaar} \times 365 \text{ dagen} \times 7 \text{ kg ds/dag} = 153.300 \text{ kg ds per jaar.}$
- Kuilgras: $58 \text{ stuks jongvee} < 1 \text{ jaar} \times 365 \text{ dagen} \times 2 \text{ kg ds/dag} = 42.340 \text{ kg ds per jaar}$
- Snijmais: $58 \text{ stuks jongvee} < 1 \text{ jaar} \times 365 \text{ dagen} \times 2 \text{ kg ds/dag} = 42.340 \text{ kg ds per jaar}$

De totale ruwvoerbehoefte in kg ds bedraagt:

- Kuilgras: 1.821.715 kg ds per jaar
- Snijmais: 1.577.165 kg ds per jaar

Opslag

Benodigde opslag

Per m³ kan 234 kg ds aan kuilgras en 253 kg ds aan snijmais worden opgeslagen. (bron: WUR; 'juiste bepaling van kuildichtheden t.b.v. voorraadberekening BEX en BEP'). De benodigde opslag per voersoort is derhalve:

- Kuilgras: $1.821.715 \text{ kg ds} / 234 \text{ kg ds/m}^3 = 7.785 \text{ m}^3$
- Snijmais: $1.577.165 \text{ kg ds} / 253 \text{ kg ds/m}^3 = 6.233 \text{ m}^3$

De totale benodigde opslagcapaciteit bedraagt 14.018 m³.

Aanwezige opslag op het bedrijf

- Sleufsilo ten oosten van grote ligboxenstal: 2.000 m² met wanden van 1,5 meter hoog. Gezien de breedte van deze sleufsilo (20 m) kan in het midden gemakkelijk een hoogte van 5 meter behaald worden. Voor de gemiddelde hoogte wordt uitgegaan van 3,25 meter. De totale inhoud bedraagt $2.000 \text{ m}^2 \times 3,25 \text{ m} = \mathbf{6.500 \text{ m}^3}$.
- Sleufsilo 1 bestaand: 1.050 m² met wanden van 1,5 meter hoog. De breedte is 14 meter. Uitgaande van een hoogte in het midden van 3,5 meter wordt uitgegaan van een gemiddelde hoogte van 2,5 meter. De totale inhoud bedraagt $1.050 \text{ m}^2 \times 2,5 \text{ meter} = \mathbf{2.625 \text{ m}^3}$.
- Sleufsilo 2 bestaand: 550 m² met wanden van 1,5 meter hoog. De breedte is 8,5 meter. Uitgaande van een hoogte in het midden van 2,5 meter wordt uitgegaan van een gemiddelde hoogte van 2 meter. De totale inhoud bedraagt $550 \text{ m}^2 \times 2 \text{ meter} = \mathbf{1.100 \text{ m}^3}$.
- Sleufsilo nieuw tussen grote ligboxenstal: 600 m² met wanden van 1 meter hoog. De breedte is 10 meter. Uitgaande van een hoogte in het midden van 2,5 meter wordt uitgegaan van een gemiddelde hoogte van 1,75 meter. De totale inhoud bedraagt $600 \text{ m}^2 \times 1,75 \text{ meter} = \mathbf{1.050 \text{ m}^3}$.
- Sleufsilo nieuw ten noorden van grote ligboxenstal: 375 m² met wanden van 1 meter hoog. De breedte is 7,5 meter. Uitgaande van een hoogte in het midden van 1,5 meter wordt uitgegaan van een gemiddelde hoogte van 1,25 meter. De totale inhoud bedraagt $375 \text{ m}^2 \times 1,25 \text{ meter} = \mathbf{469 \text{ m}^3}$.
- Sleufsilo nieuw ten oosten van jongveestal: 425 m² met wanden van 1,5 meter hoog. De breedte is 8,5 meter. Uitgaande van een hoogte in het midden van 2,25 meter wordt uitgegaan van een gemiddelde hoogte van 1,875 meter. De totale inhoud bedraagt $425 \text{ m}^2 \times 1,875 \text{ meter} = \mathbf{797 \text{ m}^3}$.

De totale inhoud van de aanwezige opslag bedraagt 12.541 m³.

Conclusie

De totale opslagcapaciteit op het bedrijf bedraagt 12.541 m³. De benodigde opslagcapaciteit op jaarbasis bedraagt 14.018 m³. Op basis van de voederbehoefte op jaarbasis lijkt het alsof de beoogde opslagcapaciteit niet voldoende is. In de praktijk zal dit echter niet voor problemen zorgen. Binnen de melkveehouderij is het gebruikelijk dat een sleufsilo meerdere malen per jaar gebruikt wordt voor de opslag van ruwvoer. Wanneer in het voorjaar een partij kuilgras wordt aangelegd, kan deze zes weken later al gevoederd worden. Derhalve kan in het najaar opnieuw een partij kuilgras of snijmais worden opgeslagen in deze sleufsilo. De conclusie is dat in de beoogde situatie niet onnodig veel opslagcapaciteit wordt gerealiseerd op het bedrijf.

