

Participatieverslag Besparingsmaatregelen

**Perspectief op de mogelijke impact van
besparingsmaatregelen**

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave.....	2
Inleiding.....	3
Doel & proces	4
Participatietrede	4
Aanpak.....	5
Consultatie met de direct betrokkenen	5
Consultatie inwoners via het Inwonerspanel	6
Inbreng van participanten	6
Uit de gesprekken met direct betrokkenen	7
Resultaten onderzoek onder het inwonerspanel	8
Wijzigingen nav participatie en motivering	8
Wijze van verwerken	9
Aangedragen alternatieven	9
Weging uitkomsten	11
Bijlage 1: Inbreng direct betrokkenen	12
Bijlage 2: Verantwoording gewijzigde participatieaanpak direct betrokkenen	48
Bijlage 3: Rapport ombuigingen Inwonerspanel Barneveld	52

Inleiding

Op 10 juli 2024 is de Kadernota 2025-2028 vastgesteld door de gemeenteraad.

- Via de dekkingspakketten Basis en Basisplus (4-5 miljoen) wordt in de periode van 2025-2027 een sluitende (meer)jarenbegroting bereikt.
- Daarnaast is besloten tot een Aanvullend pakket van ombuigingsmaatregelen aan de hand van 9 globaal beschreven scenario's.

Voor het uitwerken van het Aanvullend pakket geldt een bedrag van 5 miljoen euro structureel als taakstellend uitgangspunt. Met daarbinnen het onderscheid in:

- 3 miljoen euro ombuigen/besparen aan de kostenkant van de begroting (7 scenario's)
- 2 miljoen euro verhogen van de gemeentelijke inkomsten. (2 scenario's)

Het nader in te vullen bedrag van 5 miljoen dient als dekking voor de majeure investeringen, veelal infrastructureel van aard, en beleidsimpulsen die nodig zijn voor de "verantwoorde groei" van de gemeente Barneveld de komende jaren.

De opgave om te komen tot de invulling van het Aanvullend pakket is verdergaand dan de genoemde basispakketten en heeft meer maatschappelijke impact. Daarom is bij de Kadernota 2025-2028 afgesproken dat:

- de scenario's, die gaan over het besparen op kosten (3 miljoen), niet eerder ingaan dan 2026;
- De uitwerking van maatregelvoorstellen in samenspraak plaatsvindt met raad, inwoners en betrokken partners;
- de voor te stellen maatregelen via ingroei vanaf 2026 gefaseerd worden ingevoerd;
- dat deze in een definitief voorstel worden opgenomen in de Kadernota 2026-2029.

Hiervoor heeft de gemeente Barneveld eerst een aantal ombuigingsscenario's uitgewerkt in maatregelen en besproken via een toegesneden participatietraject met direct belanghebbenden op relevante maatregelen.

Via dit participatieverslag delen we de bevindingen uit het participatietraject. Een participatietraject dat uitdagend genoemd mag worden door het verschil in en het aantal besparingsmaatregelen, maar ook door de diversiteit aan direct betrokkenen. Daarbij verwelkomt niemand in beginsel besparingsmaatregelen; zowel de direct betrokken organisaties als de inwoners in het algemeen niet. Toch was er ook bij inwoners en direct betrokkenen begrip en werd er meegedacht wat mogelijk is. Ook gemeentelijke organisatie zelf bevindt zich volop in ontwikkeling om de groei van de gemeente Barneveld te faciliteren; zowel in haar participatieprocessen als in haar bedrijfsvoering.

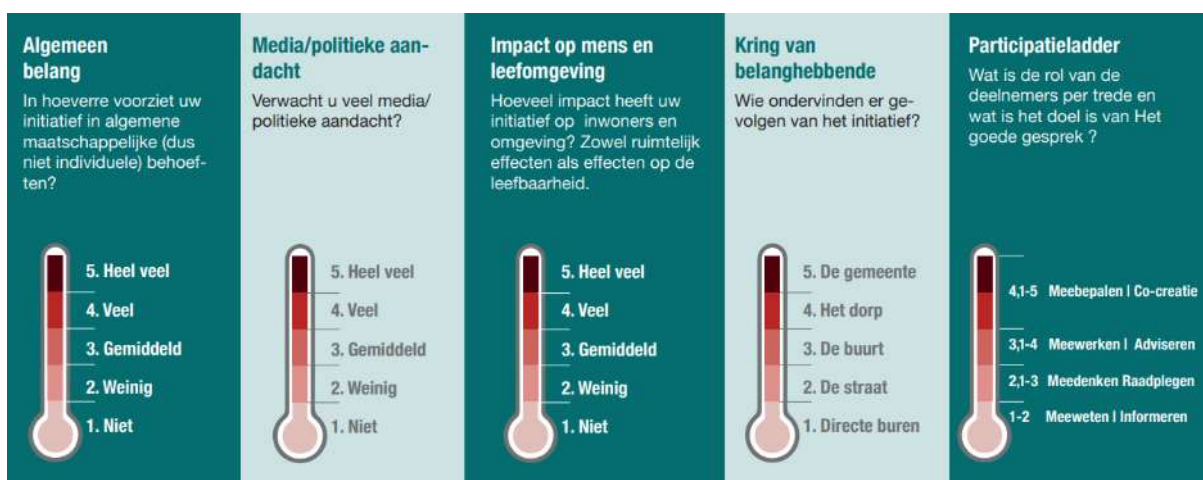
Het participatietraject is met het opleveren van dit participatieverslag voltooid. Alle informatie, zowel uit de uitwerkingen en het gelopen participatietraject, stellen het college van burgemeester & wethouders in staat een definitieve keuze voor een pakket aan besparingsmaatregelen te maken en deze voor te leggen aan de gemeenteraad ter vaststelling via de Kadernota 2026 -2029.

Doel & proces

Een goed participatie- en communicatieproces rondom de besparingsmaatregelen kan bijdragen aan de volgende doelen:

- het ondersteunen van de legitimiteit en effectiviteit van het keuzeproces om te komen tot een evenwichtig en gedragen pakket aan besparingsmaatregelen
- een beroep doen op het probleemoplossend vermogen en/of de zelfredzaamheid van inwoners
- het peilen van draagvlak onder inwoners ten aanzien van mogelijke ombuigingsscenario's

Participatietrede



De participatiemeter is een hulpmiddel om het gewenste niveau van participatie in te schatten. Het overigens uiterst ingewikkeld om de participatiemeter te gebruiken bij een project met zoveel verschillende maatregelen, impact en doelgroepen. De participatiemeter is vooral opgesteld voor participatietrajecten die een concreet fysiek initiatief betreffen. Zoals al aangegeven bij de evaluatie van het participatiebeleid kent de participatiemeter zijn tekortkomingen en is het niet het meest geschikte hulpmiddel om voor dit project het niveau van participatie in te kunnen schatten.

Algemeen belang: de score verschilt per maatregel. De meeste maatregelen hebben geen groot algemeen belang; want daar wordt niet als eerste op bezuinigd. De maatregelen die vooral interne effecten hebben, hebben een score van 1. Wat betreft de subsidies: er wordt eerst gekeken of onze samenwerkingspartners interne maatregelen kunnen nemen zodat de effecten voor de samenleving zo klein mogelijk zijn. Maatregelen van algemeen belang, zoals groenonderhoud, blijven wij gewoon doen. De maatregelen houden veelal een versobering in. Dit betekent dat het algemeen belang minimaal wordt geraakt. Score 3.

Media en politieke aandacht: besparingen zijn nooit leuk. We verwachten zowel media als politieke aandacht. Alle gemeenten zijn bezig met bezuinigingsacties/-trajecten en vergeleken met andere gemeenten hebben wij een kleine besparingsopgave. En we zoeken ook ombuigingen met weinig maatschappelijke impact. Daarom komen wij uit op een score van 3.

Impact op mens en leefomgeving: Ook deze impact is laag. Het betreft geen grote veranderingen voor inwoners of leefomgeving. Het kan zijn dat inwoners (gebruikers) meer moeten betalen voor dienstverlening en dat de dienstverlening in algemene zin iets versoberd. Op basis hiervan verwachten wij beperkte impact; score 2. Vele bezuinigingsmaatregelen hebben zelfs geen invloed op mens en leefomgeving.

Kring van belanghebbenden: Dit verschilt sterk per maatregel. Van hele gemeente (zoals: geen laagdrempelig budgetadvies voor alle inwoners of dat een containerwisseling niet meer onbeperkt kosteloos plaatsvindt) of soms slechts een individuele inwoner (bij de verkoop van een pand) of een beperkte groep (zoals bij het versoberen/afschaffen van subsidie voor het gebruik van een maaltijdvoorziening). Op basis hiervan hebben we een gemiddelde van score 3 gekozen.

Totale score: $3 + 3 + 2 + 3 = 11$. $11/4 = 2.8$ En deze score valt in de trede 2 van het gemeentelijk participatiebeleid: meedenken/raadplegen. Ook vanuit praktische overwegingen (termijn en aantal respondenten) is participatie trede 2 voor het komen tot een pakket aan ombuigingsmaatregelen realistisch.

Aanpak

Dit traject volgt twee participatievormen:

- Consultatie met de direct betrokkenen
- Consultatie inwoners via online Inwonerspanel Barneveld

Consultatie met de direct betrokkenen

De consultatie met de direct betrokkenen is vormgegeven via 1 op 1 gesprekken tussen gemeente en een vertegenwoordiger van de organisatie. In een enkel geval is met meerdere partijen tegelijk gesproken, aangezien zij dan verenigd waren in een initiatief (zoals bij maatregel 1). De gemeente heeft per gesprek met een direct betrokken partij een gespreksregistratie gemaakt.

Sommige direct betrokkenen worden geraakt door meerdere besparingsmaatregelen. In die gevallen is er 1 gesprek georganiseerd. In dat gesprek zijn alle relevante besparingsmaatregelen doorgenomen en ook teruggekoppeld in 1 gespreksregistratie. In het bijlage 1 van het participatieverslag zijn de reacties per besparingsmaatregel weergegeven. Daar zijn de reacties van de diverse betrokkenen bij een besparingsmaatregel gebundeld.

In de periode van 15 tot en met 17 januari 2025 zijn de direct betrokkenen uitgenodigd voor een gesprek in de periode van 20 januari tot en met 21 februari 2025. Bij een aantal besparingsmaatregelen is door voortschrijdend inzicht de participatie gewijzigd. Deze wijzigingen zijn in overleg met het projectteam vormgegeven en vastgesteld door het concernteam van de gemeente Barneveld. De wijzigingen worden verantwoord in bijlage 2 van dit Participatieverslag.

In alle participatie ging het om de volgende twee vragen:

- Wat is de verwachte impact van de besparingsmaatregel?
- Zijn er nog alternatieven mogelijk dan de door de gemeente voorgestelde maatregel?

Maatregelen die alleen van invloed zijn op de gemeentelijke organisatie zijn in de participatie buiten beschouwing gelaten.

Tijdens het uitwerken van de besparingsmaatregelen heeft de organisatie per maatregel aangegeven welke direct betrokkenen er zijn. In totaal zijn 66 direct betrokken partijen gesproken, dan wel bevestigd. Het gaat veelal om partners uit het maatschappelijk middenveld, verenigingen, publieke partners en samenwerkingsverbanden. Een enkele keer hebben niet alle aangeschreven of uitgenodigde direct betrokkenen gereageerd. De gesprekken zijn gevoerd met vertegenwoordigers van de partijen; denk aan de voorzitter of de vaste contactpersonen voor de gemeente.

De adviesraad Sociaal Domein is bij meerdere besparingsmaatregelen ook als direct betrokkene meegenomen. De Adviesraad Sociaal Domein is een vaste gesprekspartner van de gemeente Barneveld, maar vertegenwoordigt de eindgebruikers en niet de partners in het maatschappelijk middenveld.

Consultatie inwoners via het Inwonerspanel

De consultatie met inwoners heeft plaats gevonden via het Inwonerspanel Barneveld. De aanpak van dit onderzoek is opgepakt op de manier zoals gebruikelijk voor het Inwonerspanel Barneveld. De vragenlijst is op 24 januari 2025 via de e-mail onder de aandacht van de panelleden gebracht. Daarna hebben nog twee herinneringen plaatsgevonden. Het onderzoek is gesloten op 8 februari 2025. Het onderzoeksbureau Research2Evolve heeft vervolgens de data geanalyseerd en in een rapport opgeleverd aan de gemeente Barneveld. Het rapport is volledig opgenomen in bijlage 3.

Het onderzoek onder het inwonerspanel Barneveld draagt met name bij aan het peilen van het draagvlak ten aanzien van ombuigingsscenario's. De ombuigingsscenario's die relevant waren zijn verwoord in thema's. De ombuigingsscenario's de Hervormingsagenda Jeugd en het temporiseren van de groei van Barneveld zijn niet meegenomen in dit onderzoek. Ten aanzien van deze ombuigingsscenario's is voorafgaand aan de participatiefase bestuurlijk een andere richting aangegeven voor de aanpak van de ombuigingen. Voor nadere toelichting verwijzen we naar het document 'Besparingsmaatregelen 2026-2029; onderdeel van het aanvullend pakket aan ombuigingen'.

De insteek van de vragenlijst was om uit te vragen op welke thema's men liever of niet zou willen besparen. Daarbij waren we eveneens op zoek naar de motivatie achter de keuze voor het wel/niet willen besparen op een thema. De motivatie is via een open reactie uitgevraagd. Tot slot is er ook een beroep gedaan op het meedenken met de gemeentelijke organisatie door te vragen naar welke kansen men ook nog ziet voor de gemeentelijke organisatie om verder te besparen.

56% van de leden van het Inwonerspanel Barneveld (n=483) heeft deelgenomen aan het onderzoek. Voor informatie over de samenstelling van de groep en de verdeling naar kernen, verwijzen we naar bijlage 3: Inwonerspanel Barneveld Peiling 5 2024, Besparingsmaatregelen.

Inbreng van participanten

De participatie heeft een omvangrijke, maar ook diverse, hoeveelheid informatie opgeleverd. Hieronder vatten we de opbrengsten uit beide consultaties samen.

Uit de gesprekken met direct betrokkenen

De gemeente is in gesprek gegaan met de direct belanghebbenden. En hoewel niemand bezuinigingen wil, zijn er wel verschillen in de mate waarop voorstellen door de direct belanghebbenden worden beoordeeld. Sommige organisaties denken echt met de gemeente mee om alternatieve invulling te geven zodat het besparingsdoel wel behaald wordt. Anderen zijn door ontwikkelingen in de samenleving, zoals toenemende armoede/schuldenproblematiek en toegenomen zorgvragen, sceptisch over de besparingsmogelijkheden. Hieronder staan de reacties op volgorde waarin volgens de direct belanghebbenden wel of geen besparingsmogelijkheden voor de gemeente zien. Een aantal benoemde alternatieven zijn mogelijk kansrijk, maar moeten nog uitgewerkt worden om overwogen te kunnen worden. Bij sommige besparingen wordt er wel openlijk getwijfeld of het opweegt tegen de (administratieve) kosten/investeringen.

- Direct belanghebbenden zien mogelijkheden voor de besparingsmaatregelen 8, 54, 61 en 67. Direct belanghebbenden komen later dit jaar met eigen voorstel: besparingsmaatregel 72. Direct belanghebbenden zien besparingsmogelijkheden, maar niet zoveel als de gemeente voorstelt en willen hierover in gesprek met de gemeente: besparingsmaatregelen 1, 3 (museum Nairac), 4, 7, 15 en 68 (sponsoring door bedrijven, bijbaantjesmarkt, beperkte inzet vrijwilligers)
- Direct belanghebbenden zien andere besparingsmogelijkheden: maatregel 13 (efficiënter en gedigitaliseerd proces, herzien van evenementensubsidies en ondernemersfonds opzetten), maatregel 40 (minder vegen of meer participatiebanen of dagbesteding inzetten), maatregel 55 (onrendabel zwembad sluiten), maatregel 57 (kleine veiligheidsdag of minder frequent), maatregel 66 (tegengaan van afmeldingen en no showups).
- Direct belanghebbenden zien andere besparingsmogelijkheden, maar die vergen eerst een investering zoals verduurzaming zodat de energielasten verlagen, externe fondswerving, meer online ondersteuning, meer samenwerking tussen partners en efficiëntere bedrijfsvoering (maatregel 62), meer collectieve in plaats van individuele hulp, minder vaak een accountantsverklaring aan de gemeente overleggen.
- Organisaties voorzien negatieve impact (zoals wachtlijsten, minder bereik, lagere toegankelijkheid, verminderen signaalfunctie, toename aan financiële problemen) en raden de bezuinigingsmaatregelen af: maatregel 3 (muziektheater, Schaffelaartheater, muziekschool), maatregel 5, maatregel 6, maatregel 21, maatregel 53, maatregel 60.
- Organisaties voorzien negatieve impact en op termijn juist een toename van de kosten: maatregel 3 organisaties in preventieve hulpverlening, zoals MEE, SJS, ELAN, Icare en maatregel 4.
- Organisaties geven aan dat ze in de toekomst hogere kosten verwachten en bezuinigingsmaatregelen niet mogelijk zijn: maatregel 3 (bibliotheek door nieuwe wetgeving, preventieve hulpverleners doordat de hulpvragen toenemen) en maatregel 58 (door toegenomen verweving criminele circuit)

Resultaten onderzoek onder het inwonerspanel

Over het algemeen willen deelnemers het eerste besparen op niet essentiële zaken zoals cultuur, maatschappelijke stages en sport en recreatie. Basisvoorzieningen zoals veiligheid, armoedebestrijding en onderwijs moeten zoveel mogelijk blijven. Veel mensen vinden digitalisering van de gemeente een goede besparing, zolang ouderen en anderen zonder computer(vaardigheden) hulp krijgen. Er is kritiek op de gemeente vanwege te veel regels en dure externe inhuur. Minder onderhoud van groen en openbare ruimte is geen probleem zolang het helpt bij de biodiversiteit. Inwoners geven ook aan bereid te zijn de gemeente hierbij te helpen.

Over het algemeen willen deelnemers het laatste besparen op thema's die belangrijk zijn voor de leefbaarheid en toekomst van de gemeente. Zij zijn bang dat besparen op deze thema's zal leiden tot grotere problemen, zoals meer armoede, criminaliteit en vervuiling wat op langere termijn meer geld kost.

Gebruikers mogen van de respondenten als eerste meer betalen voor evenementen. Dit wordt als luxe gezien waarbij organisatoren of bezoekers zelf meer kunnen bijdragen. Meer betalen voor parkeren wordt als een geschikte maatregel gezien om autogebruik te verminderen en fietsgedrag te stimuleren. Anderen zien deze maatregel leiden tot een vermindering van winkelbezoek, waar lokale winkels negatieve gevolgen van zullen ondervinden. Eigen bijdragen aan gemeentelijke diensten moeten inkomensafhankelijk zijn, waarbij kwetsbare groepen ontzien worden.

Voor een volledige weergave van de onderzoeksresultaten verwijzen we naar bijlage 3.

Wijzigingen n.a.v. participatie en motivering

In deze paragraaf lichten wij toe tot welke wijzigingen de participatie al dan niet heeft geleid.

Direct betrokkenen

Uit de participatie blijkt dat de besparingsmaatregelen impact hebben op direct betrokkenen en de samenleving. We zijn ons daar terdege van bewust. Voordat we de participatie zijn ingegaan, is de door ons ingeschatte impact beschreven. Uit de participatie komt naar voren dat onze vooraf gehouden impactanalyse relatief weinig afwijkt van de impact, zoals die door de direct betrokkenen wordt gezien. Er zijn wat dat betreft dan ook geen nieuwe inzichten naar voren gekomen of onoverkomelijke belemmeringen gesignaleerd, die hebben geleid tot het aanpassen van het maatregelenpakket. Bij onze eerdere selectie is het te behalen besparingsbedrag al teruggebracht, waarbij nadrukkelijk al rekening is gehouden met de mate van impact.

Wel geven de direct betrokkenen aan dat een geleidelijke ingroei van belang is, zowel om de personele gevolgen op te vangen als ook om alternatieve maatregelen te kunnen treffen. Daarom hebben wij bij verschillende maatregelen al een jaarlijks oplopend te besparen bedrag gesteld. Dit is nog niet het geval voor besparingsmaatregel 3 (bezuinigen op subsidies). Het te besparen bedrag blijft weliswaar ongewijzigd taakstellend, maar is voorzien van een ruimere ingroeiperiode. Om zo tot een zorgvuldige uitvoering te komen. Ook merken we op dat onder de reikwijdte van deze besparingstaakstelling op subsidies nadrukkelijk ook de subsidies m.b.t. economie behoren en deze nog verder moeten worden onderzocht.

Tot slot zijn er veel alternatieve besparingsmaatregelen genoemd. Wij zijn heel dankbaar voor het meedenken van de direct betrokkenen met hoe er bespaard kan worden. De alternatieve

maatregelen, die tijdens de participatie zijn aangedragen, nemen wij mee bij de verdere uitwerking van de besparingsmaatregelen. Zij geven goede kansen om de negatieve impact van de maatregelen te verminderen.

Online inwonerspanel

Uit de participatie vanuit het inwonerspanel worden de geopperde potentiële maatregelen herkend, die aansluiten bij de door de gemeente geopperde mogelijke besparingsmogelijkheden voor de lange(re) termijn. Zo wordt digitalisering en het meer gebruik maken van kunstmatige intelligentie expliciet benoemd. Ook geven inwoners aan dat de gemeente kan besparen door meer beroep te doen op inwoners bij bijvoorbeeld het groenonderhoud en in te zetten op de lange termijn, gezond en toekomstbestendig. Daarbij gaat het bijvoorbeeld om de inzet om de inzet op duurzaamheid (energiebesparing) en biodiversiteit.

Wijze van verwerken

Per besparingsmaatregel onder het kopje Participatie is de inbreng verwerkt in het document 'Besparingsmaatregelen 2026-2029; onderdeel van het Aanvullend pakket aan Ombuigingen'.

In datzelfde document zijn ook de thema's die behoren tot de top 3 waarop inwoners liever niet besparen verwerkt. Deze top 3 komt uit het onderzoek onder het Inwonerspanel Barneveld. Door middel van de term #inwonerspanel #nietopbesparen wordt een maatregel die tot een van de betreffende thema's behoort, zichtbaar gemaakt.

Aangedragen alternatieven

Aan alle direct betrokkenen is ook gevraagd of zij alternatieven wisten om te besparen. De ideeën zijn in bijlage 1 per maatregel weergegeven en worden als dusdanig als onderdeel van het participatieverslag aangeboden aan de bestuurders ter ondersteuning van de besluitvorming.

Als een aangedragen alternatief betrekking heeft op de oorspronkelijke maatregel en het initiatief daarvoor bij de gemeente ligt, dan is het alternatief voorgelegd aan de betrokken beleidsadviseurs om over de haalbaarheid en de impact van het voorgestelde alternatief te adviseren richting het college van Burgemeester & wethouders ten behoeve van het komen tot een voorstel voor een pakket aan ombuigingsmaatregelen.

Alternatieven die betrekking hebben op de bedrijfsvoering van de direct betrokken partijen zijn niet aan de gemeente en worden daarom ook niet nader beoordeeld of meegenomen door de gemeente. Denk bijvoorbeeld aan het alternatief om in te teren op de eigen reserves of de omgang met vrijwilligers.

Alternatieve maatregel	Bij nr's	Ambtelijk advies
Andere externe partijen verkennen om rol gemeente over te nemen	1	Niet overnemen: niet aan de gemeente
Crowdfunding/fondsenwerving/aanspreken externe subsidies/zelf meer inkomsten genereren/oprichten fondsen samen met ondernemers	1,3, 13	Niet overnemen: aan de organisaties zelf

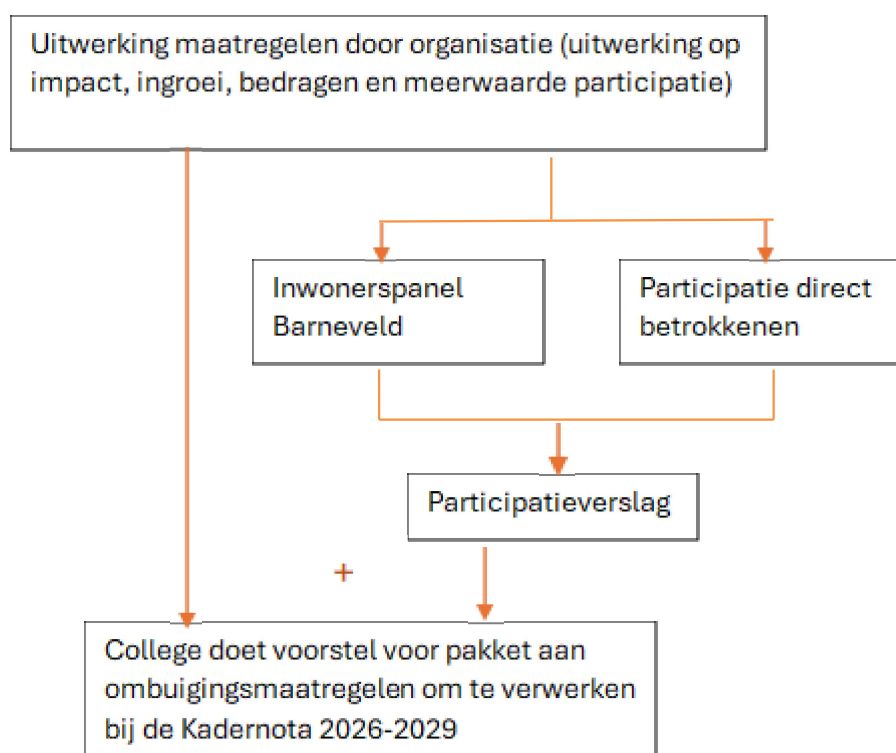
Aanpassen subsidievoorwaarden: niveau van vereiste accountantscontrole heroverwegen	3	Kan door de gemeente onderzocht worden.
Differentiëren les gelden/tarieven	3, 21	Samen met partijen in uitvoering van de maatregel te onderzoeken
Duurzaamheidsmaatregelen op panden doorvoeren	3	Alleen mogelijk voor maatschappelijk vastgoed in gemeentelijk eigendom. Het is niet duidelijk of dit inderdaad een besparing oplevert.
Efficiënter werken binnen eigen organisatie/samen met gemeente/samen met partners	3	Niet overnemen omdat dit al verwerkt is in de door de gemeente voorgestelde besparingsmaatregelen.
Minder maatwerk/meer collectief, minder individueel aanbod	3, 62	Samen met partijen in uitvoering van de maatregel te onderzoeken. Deze beweging is al in gang gezet. Levert op korte termijn niet de beoogde besparing op.
Investeren in het voorveld/preventie t.b.v. kostenreductie curatieve ondersteuning	3, 62	Samen met partijen in uitvoering van de maatregel te onderzoeken. Deze beweging is al in gang gezet. Levert op korte termijn niet de beoogde besparing op.
Differentiëren in het aanbod op basis van omvang/ plafond op aantal screenings	4	Niet overnemen; besparingsmaatregel kan niet half uitgevoerd worden.
Lager bedrag aan mantelzorgwaardering per persoon of per gezin	7, 6	Maakt deels onderdeel uit van voorgestelde besparingsmaatregel. Samen met partij in uitvoering van maatregel onderzoeken.
Faciliteren/oprichten netwerken om kennis en gekend te worden	8	Samen met partijen in uitvoering van de maatregel te onderzoeken
Efficiëntere vergunningverlening	13	Niet overnemen; proces is afgelopen 2 jaar geoptimaliseerd en gedigitaliseerd
Evenementensubsidie heroverwegen	13, 21	Kan door de gemeente onderzocht worden
Leasen materialen (lange termijn huur van materialen tbv evenementen)	21	Oneigenlijke invulling van gemeentelijke materialen
Meer dagbesteding inzetten bij vegen en groenonderhoud	40	Kan door de gemeente onderzocht worden
Minder rondes met veegwagens in bepaalde periodes in het jaar	40	Kan door de gemeente onderzocht worden
Oosterbosbad sluiten (niet rendabele sportvoorzieningen)	55	Betrekken bij IHP Sport en relateren aan de groeiopgave van de gemeente en de kern Barneveld.
Open dag bij deelnemende organisaties houden/minder vaak/ kleiner evenement	57, 21	Samen met partijen in uitvoering van de maatregel onderzoeken
Kritischer kijken bij wie je kosten in rekening brengt	21	Afwegen aan de hand van maatschappelijke meerwaarde en benchmark.
Dubbelingen in dienstverlening in het voorveld eruit	62	Maakt deels onderdeel uit van voorgestelde besparingsmaatregel.
Kosten in rekening brengen voor afzeggingen/ niet op komen dagen/Wederdienst vragen voor preventieve hulp	66	Dit zijn uitvoeringsvormen van de voorgestelde besparingsmaatregel.

Eerste aanbod gratis, daarna eigen bijdrage betalen voor preventieve hulp / Inkomensafhankelijke bijdrage vragen	66	Dit zijn uitvoeringsvormen van de voorgestelde besparingsmaatregel.
Extra bedrag bieden aan parttimers om meer te gaan werken/ uitstroompremie	67	Niet overnemen vanwege eerdere inzet op dit onderdeel.
No risk polis voor ondernemers verbreden naar reguliere klanten	67	Niet overnemen vanwege juridische en technische overwegingen
Gemeente stelt materieel beschikbaar, organisatie vrijwilligers	68	Samen met partijen in uitvoering van de maatregel te onderzoeken
Bijbaantjes markt	68	Samen met partijen in uitvoering van de maatregel te onderzoeken

Weging uitkomsten

Alle inbreng wordt meegewogen in het besluitvormingsproces dat leidt tot een pakket aan besparingsmaatregelen bij de Kadernota 2026-2029. Er vindt geen weging plaats welke inbreng over de impact van een maatregel wel of niet het komende besluitvormingsproces kan ondersteunen. Bij de aangedragen alternatieven voor maatregelen is aan de inbreng een ambtelijk advies toegevoegd. Alle opgehaalde informatie wordt via dit participatieverslag aangeboden; in hoeverre de inbreng meeweegt in de definitieve keuzes is aan het college van burgemeester & wethouders en de gemeenteraad.

Gezien het doel van de participatie kan op het moment dat dit participatieverslag opgeleverd wordt daardoor ook nog niet bekend zijn welke inbreng vanuit de georganiseerde participatie bijdragen heeft aan de samenstelling van het pakket aan besparingsmaatregelen dat voorgesteld wordt bij de behandeling van de Kadernota 2026 – 2029. Of hoe deze inbreng heeft geleid tot bijstelling van een besparingsmaatregel. Hiervoor moeten wij de consultatie van de gemeenteraad afwachten en definitieve besluitvorming door college van burgemeester en wethouders en gemeenteraad bij de Kadernota.



Bijlage 1: Inbreng direct betrokkenen

Maatregel 1: Stoppen met huren van panden voor goede doelen	
Ingeschatte impact van de maatregel	
Gebruikers De Ark (Dorcas, Raise, St. Hamlin Fistula Nederland, Woord en Daad, Terre des Hommes	Diverse organisaties (o.a. Dorcas, Raise, Stichting Hamlin Fistula) geven aan dat ze moeten stoppen met hun werkzaamheden als de huur zelf betaald moet gaan worden. De inkomsten die ze nu binnenkrijgen zijn niet genoeg om de huur te voldoen. Terres des Hommes geeft aan wel een gedeelte van de huur te kunnen voldoen (dit is een landelijke organisatie) en staat ervoor open om het gesprek hierover aan te gaan. Alle organisaties geven aan dat, op het moment dat ze moeten stoppen met hun werkzaamheden, ook de sociale contacten van de vrijwilligers eindigen en kunnen de minima binnen de gemeente niet meer terecht bij deze organisaties. Ook de taalstagiaires en werkervaringsplekken stoppen
Aangedragen alternatieven	
- Willen graag gezamenlijk in gesprek om te kijken naar andere constructie qua kostenverdeling. Dit met de gemeente, de diverse organisaties en de verhuurder. - Kijken naar andere externe partijen om de huur over te nemen van de gemeente - Crowdfunding opzetten, maar biedt weinig continuïteit	

Maatregel 3: Bezuinigen op subsidies											
Ingeschatte impact van de maatregel											
Muziek Theater Barneveld BV	Wat is de impact als er geen indexering wordt toegepast op subsidie 2026? De subsidie voor 2025 bedraagt € 511.437 en bestaat uit de volgende componenten: <table> <tr> <td>subsidie t.b.v. de theaterexploitatie 2024</td><td>€296.222</td></tr> <tr> <td>subsidie t.b.v. de uitvoering MJOP</td><td>€ 145.791</td></tr> <tr> <td>subsidie t.b.v. vergoeding bestuur</td><td>€ 35.546</td></tr> <tr> <td>subsidie voor uitvoering van de voucherregeling</td><td>€ 33.878</td></tr> <tr> <td>Totaal</td><td>€ 511.437</td></tr> </table> Wat zal de impact zijn per component: • Geen index op de vergoeding voor theater betekent een bezuiniging op de activiteiten. • Voor onderhoud is de vergoeding voor 2026 al te laag voor uitvoering van het onderhoudsplan (MJOP). Het onderhoud kan niet zo uitgevoerd worden zoals nodig is. • Geen index op vergoeding bestuur is wel mogelijk, als de toezichtfunctie van MTB in 2026 komt te vervallen. • Geen index op de voucherregeling betekent dat er minder gebruik gemaakt kan worden van deze regeling door lokale (maatschappelijke) instellingen	subsidie t.b.v. de theaterexploitatie 2024	€296.222	subsidie t.b.v. de uitvoering MJOP	€ 145.791	subsidie t.b.v. vergoeding bestuur	€ 35.546	subsidie voor uitvoering van de voucherregeling	€ 33.878	Totaal	€ 511.437
subsidie t.b.v. de theaterexploitatie 2024	€296.222										
subsidie t.b.v. de uitvoering MJOP	€ 145.791										
subsidie t.b.v. vergoeding bestuur	€ 35.546										
subsidie voor uitvoering van de voucherregeling	€ 33.878										
Totaal	€ 511.437										
Schaffelaar Theater	Een bezuiniging op de toch al minimale subsidie, dwingt het theater om haar lokaal cultuur maatschappelijke rol los te laten.										

	Ook in het licht van de benchmark ontvangt het theater een minimale subsidie. Van de subsidie van € 296.222 wordt in 2025 € 64.333 aan huur terugbetaald aan de gemeente. Ook wordt een verplichte controlerende accountantsverklaring betaald. Deze zwaardere verklaring betekent 8-10% aan extra kosten, zodoende blijft er in 2025 € 200.000 over voor de exploitatie. Deze subsidie is bedoeld voor de uitvoering van haar lokaal cultureel maatschappelijke rol. Daarvoor is deze subsidie op zichzelf ontoereikend. Om desondanks met een sluitende begroting haar cultureel maatschappelijke rol in te vullen, genereert het theater zelf bruto-opbrengsten uit zowel de verhuurportefeuille als uit de verkoop van tickets voor voorstellingen uit het landelijk theateraangebod. Met een bezuiniging is het theater genoodzaakt activiteiten die geen of onvoldoende brutomarge opleveren te stoppen. Denk hierbij aan: • Amateurvoorstellingen met een geringe marge die het theater – ondanks voucherregeling- toch mogelijk maakt • Cultuurparticipatieprogramma: senioren voorop en de klassieke koffieconcerten • Nieuwe activiteiten die veelal gebaseerd zijn op cofinanciering kunnen niet worden gestart • Voor het ontwikkelen van nieuwe activiteiten in dorpshuizen of film is simpelweg geen ruimte. Kortom: het theater wordt bij een bezuiniging gedwongen nog commerciëler te opereren. In de huidige situatie is het met 600 activiteiten op jaarbasis vrijwel niet mogelijk om activiteiten met voldoende brutomarge aan de agenda toe te voegen om terugval in subsidie zelf op te vangen. Het theater zit aan de grens van haar groeicapaciteit waar het gaat om beschikbare speeldata, grootte en mogelijkheden van het pand. Benchmark theaters van gelijke gemeente- en zaalgrootte (bron: Theateranalysesysteem 2023) • Uit open gesprekken met theaters die transparant zijn over hun financiële cijfers, blijkt dat de brutomarges op het landelijk theateraangebod bij 2 vergelijkbare theaters aanzienlijk lager liggen. Terwijl Schaffelaartheater jaarlijks ongeveer €180.000 marge realiseert (jaarcijfers 2024), draaien veel theaters van gelijke grootte break-even tot een maximale brutomarge van €80.000. De hoge gemiddelde zaalbezetting (80% in de grote zaal in 2023, landelijk 64% in 2023 bron: Theateranalyse systeem) draagt hieraan bij. Zonder deze resultaten en de opbrengsten van de zakelijke verhuur zijn wij niet in staat onze lokaal cultureel-maatschappelijke rol te vervullen. • Per Barneveldse inwoner ontving het theater in 2023 €4,24 euro subsidie. Dit ligt ver onder het landelijk gemiddelde van €15,07 euro per inwoner. • In 2023 ontving het theater 18.003 bezoekers bij amateurkunstvoorstellingen. Bij de benchmarkgroep was dit aantal 8.285 bezoekers. • Bij maatschappelijke activiteiten ontving het theater 12.399 bezoekers. Bij de benchmarkgroep was dit aantal 3.974. • Het theater werkte in 2023 met totaal 12,4 FTE. Landelijk was dit in 2023 21 FTE.
--	---

Bibliotheek Barneveld	Ziet geen bezuinigingsmogelijkheden; om reden van de komende zorgplichtwet. Extra budget vanuit rijk zegt juist: er moet meer geld naar de bibliotheek. Ook extra eisen aan taken en personeel. Nog niet duidelijk hoe extra middelen ingezet gaan worden. Als gemeente die middelen zelf zou claimen: impact; niet voldoen aan normenkader; betaald personeel afschalen; geen vraagbaak beschikbaar; invulling IDO afschalen. Plan voor invulling extra middelen nog niet helemaal ingekleurd. Als het echt moet die ik daar de enige mogelijkheid. Barneveld (€15.000?): impact inwoners buiten Barneveld; commercieel tarief betalen; vooral cursussen tbv persoonlijke ontwikkeling. Belangrijk voor mensen met kleine beurs. Voorlees express DBos scholen; treft kwetsbare kinderen. In huidige exploitatie geen mogelijkheden: als er al ergens iets kan; dan in zorgplicht wet middelen waar het nog niet helemaal is ingevuld. Wens; voortzetting Spuk (€89) en invulling buurtgerichte aanpak
Muziekschool Barneveld	Bezuinigingen op subsidie betekent een factor 2 vermindering op het verdienvermogen en dekking van de totale exploitatie. De Muziekschool ontvangt voor een deel subsidie en genereert daarmee inkomsten uit lessen. Verschraling lesaanbod en wachtlijst voor muzieklessen. Vermindering van de spreiding van lesaanbod in de dorpen en buurthuizen. Minder toegankelijkheid voor deelname door het duurder worden van lessen.
Museum Nairac	Na heropening is 2025 het jaar om de relevantie van het museum te laten zien. Continuïteit op personeel, dat sinds dit jaar weer op orde is door lagere inschaling en nieuwe mensen, is nodig. Anders kunnen de doelen van de gemeente niet gehaald worden en is er minder capaciteit om zelf inkomsten te kunnen verhogen. Een mogelijke besparingsoptie zou liggen bij de wisseltentoonstellingen. Momenteel zijn er drie grotere wisseltentoonstellingen begroot. Dit zou teruggebracht kunnen worden naar 2, wat op korte termijn kosten kan besparen. Daarnaast bieden wisseltentoonstellingen mogelijkheden voor externe financiering, omdat ze een afgebakend begin en einde hebben en projectmatig kunnen worden opgezet. Tegelijkertijd brengt deze maatregel risico's met zich mee. Wisseltentoonstellingen zijn een belangrijke factor in het aantrekken van (herhaal)bezoek. Een vermindering hiervan kan op termijn leiden tot een daling in bezoekersaantallen en daarmee lagere inkomsten, zowel uit entreegelden als uit horeca en winkerverkoop. Dit kan dus ook invloed hebben op de aantrekkingskracht en de positionering van het museum. Op educatie afschalen betekent dat aan de vraag van de scholen niet voldaan wordt, dit staat nu al onder druk en vraagt extra capaciteit.

MEE Samen	Minder subsidie; dit wordt vertaald in minder inzet. De subsidie is gebaseerd op ureninzet. Als die wordt verlaagd, kan MEE Samen minder inwoners helpen of per inwoner de ondersteuning korter inzetten. Dan is de kans groter, dat de 45% van de inwoners die nu zelfstandig verder kan na ondersteuning vanuit MEE Samen, gaat dalen. Daarbij is de complexiteit van vragen afgelopen jaren al toegenomen. Van 61% van de door MEE Samen afgehandelde vragen vindt geen doorverwijzing plaats. Dit percentage van 61% zal door minder inzet MEE Samen dalen. Het korten op de subsidie aan MEE levert in eerste instantie een besparing op, maar op lange termijn leidt het tot een zwaarder beroep op (kostbaar) maatwerk.
MEE Samen	WLZ De gemeente is verantwoordelijk voor het voortraject naar WLZ. Aanvragen WLZ staat in top 2 van werkzaamheden die uitgevoerd worden door MEE. Aanvragen WLZ is complex en hier is ook niet elke zorgaanbieder goed in. 80% van de ingediende aanvragen WLZ door MEE worden toegekend. Soms is de Wmo best passend en de Wlz dus geen optie. Hierover zijn dan ook gesprekken met gespreksvoerders Wmo. Wanneer deze taak/ondersteuning door MEE wegvalt, gaan inwoners aankloppen bij gespreksvoerders Wmo voor ondersteuning bij deze aanvraag. Nu voert MEE deze gesprekken en zij kunnen hierbij hun expertise van de doelgroep inzetten.
MEE Samen	Wettelijke taken Dan alleen richten op wettelijke cliëntondersteuning. Dan binnen MEE Samen bezuinigen en ontstaan er frictiekosten. Voor gemeente betekent dit dat deze ondersteuning in het voorveld verdwijnt. Hierdoor minder inzet op preventie, waardoor het beroep op (duurder) maatwerk mogelijk toeneemt. Daarbij is het risico dat problematiek van inwoners eerst toeneemt voordat inwoners zich bij de gemeentelijke toegang melden. MEE Samen draagt bij aan activeren van inwoners en zet in op de sociale basis, waardoor het gebruik van (dure) maatwerktrajecten wordt voorkomen. Dit via een outreachende werkwijze; via deelname aan sociale teams. Investeren aan de voorkant (sociale basis), waardoor aan de achterkant (geïndiceerd maatwerk) wordt bespaard. Vanuit MEE Samen is het doel van de ondersteuning om de inwoner ook weer te kunnen loslaten. Dit, soms, in tegenstelling tot aanbieders die vanuit hun businessmodel gebaat zijn bij het behouden van hun cliënt. Vanuit MEE Samen is bijvoorbeeld niet elke week contact nodig, maar er is wel een lijntje met medewerker van MEE Samen. Wanneer nodig kan door inwoner contact worden gelegd.
MEE Samen	Collectieve bijeenkomsten/nog meer collectief Doel is netwerkversterking. Meer binnen regio samenwerken wordt binnen MEE Samen al uitgewerkt. Dan verder van huis bijeenkomsten, maar met vrijwilligers mogelijk vervoersprobleem oplossen.

	Binnen Barneveld, gezien omvang gemeente, kan MEE Samen wel groepsbijeenkomsten blijven organiseren. Collectiviteit en cohesie; vooral in voorveld van meerwaarde. Inwoners zijn nog steeds claimgericht in plaats van stellen hulpvraag. MEE Samen kan inwoners in het voorveld ondersteunen met het verhelderen van hun hulpvraag, waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen de mogelijkheden van informele en formele zorg.
MEE Samen	Vertrouwenspersoon /ouderenadviseur Van de vertrouwenspersoon wordt weinig gebruik van gemaakt. Tegelijk ook weinig inzet op (24 uur). De ouderenadviseur wordt goed gevonden door de doelgroep.. Door besparing zal er ook minder inzet voor ouderenadviseur zijn. Terwijl, deze doelgroep juist steeds meer groeit, door langer thuiswonen, afnemende netwerken, meer dementie, Alzheimer. Ook hier speelt de complexiteit van een aanvraag WLZ of juist passend binnen Wmo een grote rol. Door minder inzet van de ouderenadviseur is het gevolg dat zorgvraag voor de gemeente gaat toenemen. Ook hier speelt het netwerk rondom inwoner versterken een belangrijke rol; denk ook aan mantelzorg.
Sociaal Juridisch Steunpunt	Het net gestarte extra spreekuur in Bronveld, maakt deze beweging onnatuurlijk. SJS werkt al met veel vrijwilligers om te kunnen voldoen aan behoefte/vraag. Er kan nog niet een duidelijk beeld van de gevolgen worden gegeven. Hangt af van % bezuiniging; qua formatie of minder spreekuren draaien. SJS gaat niet meteen stoppen, maar het heeft wel gevolgen. Er wordt dan geminderd; afbouwen. Er komt dan een omslagpunt. Een bezuiniging gaat naar formatie/inzetbare uren en hoe deze in te zetten. We kunnen geen formatie in stand houden voor een beperkt aantal uur. Uiteindelijk kan het leiden dat ondersteuning voor de inwoner niet kan worden ingezet. SJS kan minder mensen helpen. De spreekuren zijn nu al niet lang. Het max aantal vrijwilligers wordt al ingezet. Het inzetten van vrijwilligers maakt het werk niet goedkoper. Michelle, sociaal raadvrouw, is bij de spreekuren aanwezig. Mogelijk mensen wegsturen met gevolgen/problemen die dan ontstaan. Gevolgen zijn voor langere termijn; aangifte niet gedaan met als gevolg boete. Brieven die niet begrepen worden. We weten niet waarnaartoe deze mensen dan naar door te verwijzen. SJS vult de komende twee maanden, maart en april, 150 belastingaangiftes in. Dit kan dan mogelijk niet meer worden gedaan. Werkzaamheden zijn preventief; ook financieel. Denk aan schuld bij de belastingdienst, toeslagen aanpassen. Dit via SJS mogelijk oplossen voordat schulden toenemen. Hierdoor langdurige trajecten voorkomen (denk aan schuldhulpverleningstrajecten). Wanneer problemen oplopen dan stap om hulp te vragen te groot; kan 4 tot 7 jaar duren. Dan wordt hulp nog duurder.

	SJS is praktisch; doen aangifte, schrijven bezwaarschriften, toeslagen aanvragen. Het Juridisch Loket is geen vervanging van SJS. Hier wordt wel mee samengewerkt, maar zij doen niet de praktische ondersteuning. Andere maatschappelijke organisaties bieden niet deze ondersteuning. Sociale raadslieden gaan over alle rechtsgebieden heen. SJS draagt bij aan zelfredzame inwoner, om zo kosten van een langdurig traject te voorkomen. De plek van SJS is al 15 jaar consistent in de bibliotheek. Hierdoor weten inwoners SJS te vinden; ook na langere tijd. SJS is laagdrempelig. Dit is een kracht van SJS, wat bijdraagt aan zelfredzaamheid van de inwoner. Dan mogelijk voor veel inwoners onduidelijk waar ze deze vragen kunnen stellen in Barneveld. De kwetsbare mensen maken gebruik van SJS. Deze mensen gaan graag in gesprek, lopen graag even binnen om hun vraag te stellen.
Sociaal Juridisch Steunpunt	Takenpakket Niet langer inwoners ondersteunen bij o.a.: aanvragen energietoeslag, witgoedregeling en opstellen bezwaarschriften. Helpen bij het aanvragen van gemeentelijke regelingen; ook om niet-gebruik tegen te gaan. Mogelijk dat inwoners deze vragen bij gemeente gaan stellen. Geen ondersteuning meer bieden aan Oekraïners. Uitwerken programma bestaanszekerheid. SJS sluit aan bij pijlers van dit programma.
Elan	(betreft alleen deel voor volwassenen) Thuiscoaching, AMW, Bemoeizorg Door te korten op de subsidie neemt de wachtlijst toe. Hierdoor blijven lichte hulpvragen langer liggen en worden deze mogelijk zwaarder. Investeren in de 'voorkant' voorkomt juist kosten op lange termijn. Specifiek over bemoeizorg: dit gaat over de meest kwetsbare mensen in de samenleving. Dit heeft een grote impact op de samenleving en mogelijk op andere partners zoals bijvoorbeeld de politie en de GGZ (en de GGZ heeft ook een grote wachtlijst). Elan besteedt veel tijd aan niet-cliëntgebonden uren, zoals bijvoorbeeld deelname aan netwerken en projecten. Regelmatig op verzoek van de gemeente. Voorbeelden zijn bijeenkomsten door de gemeente georganiseerd of bijvoorbeeld een project rondom de Ethos-telling, Buurtgerichte aanpak. Minder subsidie zal ook leiden tot meer kritische keuzes in deze inzet.
Icare	(betreft alleen deel voor volwassenen) Thuiscoaching De subsidie wordt alleen gebruikt voor directe cliënturen. En korting op de subsidie heeft dus direct gevolgen voor het aantal cliënten dat bediend kan worden óf voor de maximale ureninzet voor een traject. Nu werkt Icare zonder wachtlijst. Snel en laagdrempelige hulp- en ondersteuning, wanneer nodig, is de kracht van thuiscoaching. Als er minder budget beschikbaar is, nemen wachtlijsten toe en moeten mensen langer wachten. Hierdoor kunnen problemen groter worden (en dus ook de kosten op lange termijn toenemen).

	Een ander gevolg kan zijn dat mensen worden verwezen naar een andere aanbieder, zoals Elan of Stimenz. Dat kan gevolgen hebben voor de wachtlijst en capaciteit van deze partijen.
Stichting Iriszorg preventie	Korte uitleg: onze volledige subsidie bestaat uit personeelskosten. Wanneer wij moeten bezuinigen, dan raakt dat dus direct aan personele inzet Iriszorg is een stichting die regionaal werkt op het gebied van verslavingspreventie. Wij hebben deze bezuinigingsgesprekken niet alleen in Barneveld, maar in meerdere gemeenten in de regio. Wanneer de bezuinigingen doorgezet worden, heeft dit direct invloed op ons personeel. Wanneer dit voor één gemeente zou gelden, zouden de consequenties te overzien zijn. Wanneer meerdere gemeenten dit doorzetten, zou dit als consequentie kunnen hebben dat wij zouden moeten korten in ons personeel. Waardoor wij ook voor gemeente Barneveld minder regionaal en lokaal beschikbaar zijn. Direct voor Barneveld zou het bezuinigen op de lokale subsidie een aanscherping vragen van de opdracht. Wij werken nu op de onderdelen: Netwerk- en beleidsadvies, deskundigheidsbevordering, coördinatie (o.a. Wise, gezonde leefstijl akkoord en deskundigheidsbevordering lokale maatschappelijke organisaties en zorgorganisaties). Geïndiceerde preventie Alcohol en Verkeer Cursus Wanneer wij onze uren moeten gaan verminderen, zouden wij de keuze maken om minder in te zetten op de Alcohol en Verkeer Cursus. Dit zouden we bijvoorbeeld kunnen doen door de cursus minder vaak of digitaal aan te bieden. Minder vaak is met een groeiende gemeente misschien niet haalbaar, de groepsgrootte zal dan namelijk te groot worden. Het kan zijn dat we dan jongeren moeten gaan weigeren. We zouden dan kiezen voor de digitale manier. Dit is minder effectief, omdat je dan het directe contact met de jongeren kwijt raakt, maar we hebben dit in andere gemeenten ook gedaan, en het kan wel. Daarbij is het belangrijk om te noemen dat we ook indirecte signalen die op zo'n avond worden besproken minder zullen opvangen. Deze signalen gebruiken we in onze andere werkzaamheden. Wij zouden er niet voor kiezen om inzet op geïndiceerde preventie te verminderen. Dit gaat o.a. om directe inwonersvragen van mensen die zich zorgen maken om zichzelf of een naaste (o.a. via moti4 en moti50). Ook gebruiken we deze uren voor de trainingen die wij geven na een alcoholintoxicatie van jongeren onder de 18 jaar die wij vanuit het ziekenhuis doorverwezen krijgen. Helaas komt dit vanuit gemeente Barneveld nog wel voor. Omdat wij in het preventieve werkveld werken, verwachten we dat bezuinigingen bij ons, juist hogere kosten in zorg of andere hulpvragen gaat opleveren. Dit is iets om ook mee te wegen in de overweging voor de besparingen.
Slachtofferhulp Nederland	Als gemeenten niet volledig bijdragen dan wordt het voor ons lastiger om de ondersteuning van slachtoffers bij calamiteiten en high impact crimes door onder andere de inzet van een 24/7 piketdienst te handhaven. In verband met de kosten die daarmee samenhangen.

	Als alle gemeenten in Nederland ons gaan korten zullen wij keuzes moeten gaan maken. Over de impact daarvan kunnen wij nu nog geen duidelijkheid geven. NB: Onze dienstverlening stopzetten is ingewikkeld omdat de dienstverlening die voortkomt uit onze wettelijke taken voor een gedeelte samenloopt met de werkzaamheden die wij voor de gemeente vervullen. Vaak zijn deze werkzaamheden ook moeilijk uiteen te halen, ook financieel. Onze wettelijke taak vervullen wij altijd en die staat los van de gemeentesubsidie. Voorbeelden: Een grote schietpartij met veel slachtoffers en ooggetuigen is gedeeltelijk opsporing en vervolging en gedeeltelijk opvang en piket. Vermissing en vervolgens vermoord gevonden inclusief een groepsopvang is ook gedeeltelijk wettelijke taak en gedeeltelijk gemeentelijke kosten
Stimenz	(betreft alleen deel voor volwassenen) Maatschappelijk werk (207.000 voor 2025) Vroegtijdig signaleren en actie ondernemen is belangrijk om veel problemen en kosten aan de achterkant te voorkomen. Als de inzet op preventie wordt verminderd, dan merk je dat aan de achterkant. Vanuit bijvoorbeeld het Integraal Zorgakkoord wordt steeds meer verwacht van de sociale basis. Stimenz wil hier graag op aanhaken. Bezuinigen hierop staat hier haaks op. Stimenz is klein in de gemeente Barneveld. Het betreft circa 1,9 FTE. Om goed deel te kunnen nemen in het lokale netwerk én slagkracht te kunnen houden is kleiner worden volgens Stimenz lastig. Je hebt een bepaalde omvang nodig, anders ben je onzichtbaar en kun je minder goed samenwerken met het netwerk om klanten te bedienen. De consequentie van kleiner worden is dat het deelnemen in het netwerk beperkter wordt. Stimenz is de enige niet-identiteitgebonden partner voor maatschappelijk werk. Mocht Stimenz niet meer beschikbaar zijn in de gemeente Barneveld, dan is er alleen nog maatschappelijk werk van Christelijke organisaties beschikbaar. Als er wel wordt gekozen voor bezuinigen dan moet Stimenz bekijken of het nog rendabel genoeg is in de gemeente Barneveld te werken en wordt de werkwijze aangepast (bijv. niet meer standaard kantoor in Barneveld). Tot slot: hoewel jeugd nu geen onderdeel uitmaakt van deze gesprekken, hangen jeugd en volwassenen voor Stimenz wel samen in de gemeente Barneveld. Als de omvang van Stimenz in de gemeente Barneveld kleiner wordt voor AMW 18+, heeft dit automatisch impact op de hulpverlening aan jeugd (vanwege de omvang van het team).
Ons Bedrijf	Besparen is moeilijk. Het gesubsidieerde bedrag is in 10 jaar niet geïndexeerd, terwijl de personeelskosten zijn gestegen. De eerste drie jaar heeft Ons Bedrijf een reserve kunnen opbouwen, maar daar teren ze nu op in. Met de huidige salarissen kunnen ze nog drie jaar tegen hetzelfde tarief doorgaan. Er zijn 33 unieke bezoekers. Als deze mensen een WMO-beschikking aanvragen, zou 80% deze krijgen. Gevolg

	De inloop voorkomt kosten in de zorg en ondersteuning. De druk op de eerstelijnszorg, Bemoiezorg en WMO zal toenemen. Als er op de subsidie bezuinigd wordt zullen bezoekers Ons Bedrijf meer Wmo indicaties aan gaan vragen. Wat als het moet? Dan zullen ze 's middags sluiten. Hierdoor zullen sommige inwoners niet meer komen. Ook het tussentijdse contact zal stoppen. De inwoners die bij de inloop komen hebben geen verdere ondersteuning vanuit de Wmo of Wlz zoals wooncoaching/ ambulante begeleiding. Bij bezuinigingen zal het aantal ambulante begeleiders toenemen. Minder locaties Minder locaties zal geen financieel gewin opleveren. De hoofdlocatie (De Huyskamer, Nieuwstraat 31) heeft huurlasten en er zijn dagelijks betaalde professionals aan het werk. Op de 2 nevenlocaties (Inloop Halte Zuid en de Weekend Inloop op de Valkseweg) zijn er geen extra huurlasten en deze inloop draait bijna volledig op vrijwilligers (met een zorg-achtergrond). Er is een professionele achterwacht waar geen extra personeelskosten voor gerekend worden. Samenwerking Iedere gemeente heeft een eigen inloop. Andere organisaties, zoals kerken, doen het in hun eigen gebouw. Andere organisaties, zoals GGZ centraal, verwijzen eerder door naar Ons Bedrijf.
Stichting Connect	Optie 1 bezuinigen op activiteitenbudget (€10.000-€15.000) Impact: De activiteiten zullen versoberen en/of er zullen minder activiteiten worden uitgevoerd. Het minder uitvoeren van activiteiten, maar meer in de ondersteunende en verbindende rol past goed bij onze opdracht. Maar ook de ondersteunende vorm vraagt om een activiteitenbudget, omdat je sport/cultuuraanbieders op een eerlijke manier wilt belonen. Inwoners kunnen hier ook iets van gaan merken, doordat activiteiten verminderen of bij bepaalde activiteiten een eigen bijdrage gevraagd kan worden. Optie 2 besparen op personeelskosten Korte uitleg: het grootste deel van onze subsidie bestaat uit personeelskosten. Zouden wij dus meer moeten bezuinigen, dan zullen we uiteindelijk moeten gaan bezuinigen op personeel. Daarbij is het goed om te benoemen dat onze werkzaamheden zich in het preventieve veld bevinden en dus juist een grotere hulpvraag van inwoners of sport/cultuurverenigingen voorkomen. De omslag van Connect en investeringen op kwaliteit van de afgelopen periode worden helaas pas later zichtbaar. We verbinden inwoners en organisaties met elkaar en ondersteunen inwoners die extra ondersteuning nodig hebben. Bezuinigen op preventie nu, betekend hogere kosten na 2026. We kunnen simpelweg minder mensen bereiken en bedienen. Wanneer wij moeten bezuinigen op personeel, is dit niet altijd een inhoudelijke keuze. We hebben ook te maken met type contract (vast/tijdelijk) en de verantwoording van de BRC-regeling. Impact: Als wij moeten bezuinigen op personeel, betekent dit dat wij een deel van onze werkzaamheden niet meer kunnen uitvoeren. Wij zouden hierbij zelf een sterke voorkeur geven om deze bezuiniging niet door te voeren op het gebied van cultuur (zowel cultuureducatie als cultuurparticipatie). We merken hier namelijk dat de capaciteit al beperkt

	is en vooruitkijkend naar de doelen van de integrale cultuurvisie verwachten we dat de taken en ondersteuningsvragen niet zullen afnemen. Op het moment zijn er twee werknemers niet inzetbaar. De vervanging kost extra geld, omdat tijdelijke ZZP krachten vaak duurder zijn. Het minder inzetten van ZZP medewerkers, zowel ter vervanging van eigen medewerkers als voor losse opdrachten, zou voor een besparing kunnen zorgen. Echter, dit is ook afhankelijk van de arbeidsmarkt. Zowel op sport als op jongerenwerk hebben we tijdelijke contracten. We zouden kunnen besluiten om (een deel van) deze contracten niet te verlengen. Dit heeft directe impact op de werkzaamheden die wij doen. We verwachten dat onze opdracht vanaf 2026 dan zou moeten worden aangescherpt, omdat we niet alle doelen kunnen halen. Afhankelijk van de pijler (sport/jongerenwerk) zou dit betekenen dat we minder beschikbaar zijn voor sportverenigingen en scholen of inwoners met een vraag rondom sport, bewegen of gezondheid. We merken juist dat deze vragen toenemen, helemaal nu de druk op de zorg toeneemt is de vraag om meer in te zetten op bewegen/gezondheidsbevordering groot. Vanuit de pijler jongerenwerk zouden we nog scherper moeten kijken naar de inzet van de jongerenwerkers en keuzes moeten maken om niet alle inloopsprekuren/activiteiten door te zetten. Wij zijn als Connect juist aan het opbouwen en zijn steeds beter zichtbaar en vindbaar voor inwoners en verenigingen, een bezuiniging op personeel zou dus zeker een stap terug zijn.
Adviesraad Sociaal Domein	Hier kan de ASD weinig over zeggen, maar het zorgt wel voor meer druk op de gemeente. Dit kan knelpunten veroorzaken in de uitvoering. Daarom is het van belang inwoners aan de voorkant te helpen. Wil je als gemeente maatwerk kunnen bieden, dan moet dat op een bepaalde kwaliteit. Als er meer taken bij de gemeente komen zou dit onder druk kunnen staan.
<i>Aangedragen alternatieven</i>	
Fondsen werven. Dit is beter mogelijk via een ANBI stichting. Duurzaamheidsmaatregelen: zonnepanelen plaatsen, zodat de energielasten lager worden.	
Alternatieve besparingsmogelijkheid is het aanpassen van de subsidievoorwaarden. Deze schrijven een verplichte controleverklaring vanaf €250.000 subsidie voor. Aanpassing van deze grens naar €500.000 of het überhaupt schrappen van de verplichte controleverklaring, biedt een alternatieve besparingsmogelijkheid als volstaan kan worden met een samenstelverklaring. Dit scheelt structurele kosten. Het theater heeft geen mening over de vergoeding aan het bestuur van MTB. Het theater staat niet achter een bezuiniging op de Voucherregeling. Het gebruik van de accommodatie van het theater wordt hierdoor onbetaalbaar voor veel cultureel maatschappelijke instellingen en verenigingen. Dit verschaalt het Barneveldse aanbod en raakt rechtstreeks het verenigingsleven, cultuureducatie voor de jeugd/scholieren en daarmee ook de cultureel maatschappelijke rol van het theater.	
Alternatieven zijn moeilijk: we krijgen als bibliotheek steeds meer taken voor hetzelfde geld. We doen met relatief weinig geld heel veel.	
Stoppen met onderdelen van het lesaanbod; bijvoorbeeld de Talentklas. De Talentklas geeft meer aandacht aan leerlingen die dat willen. Duurder maken (differentiëren) van leselden voor bijvoorbeeld jongeren en volwassenen. Op laten lopen van tekorten (reservers worden aangesproken).	

De Muziekschool kan zelf meer inkomsten genereren als ze kan groeien. Het gebouw is te krap en de uitwijk naar de dorpen en buurthuizen wordt benut.
Meer inkomsten genereren uit fondsenwerving, entreegelden en educatie. Een gezondere financieringsmix is door meer ondernemerschap is geen kans. Nu is de subsidieverhouding 90%-10%. Capaciteitsvoordeel door samenwerking is mogelijk door met alle musea een poule van freelance museumdocenten te gaan maken zodat aan de stijgende vraag van scholen voldaan kan blijven worden. Door de heropening in najaar 2024 is er een stijging in bezoekers te zien. Dit kan doorzetten door voldoende marketing inspanningen te doen. De net aangestelde medewerker is hierbij van belang. Interen op de reserves door tekort op te laten lopen.
Meer focus op de sociale basis en welzijnswerk. Dit levert aan de achterkant meer op; - nu kan 45% zelfstandig verder (binnen netwerk). - nu wordt 60% niet doorverwezen na contact met MEE Samen. - Klantwaardering is 8,8. Tijdsinzet; mogelijk onderzoeken of dit korter kan. Een gevolg kan zijn dat inwoner niet zelfstandig verder kan. De werkwijze van MEE is nu al gericht op zo kort en zo weinig-intensief mogelijke inzet. Daarbij wordt afgewogen of de ondersteuning kan worden afgerond, of anders gericht kan worden doorverwezen. Deze doorverwijzing bij voorkeur naar de sociale basis. MEE Samen is sterk in versterken van het netwerk. Besparing ligt hierdoor in het (niet nodig zijn van een) vervolgtraject. 5% bezuiniging : Sommige gemeenten hebben voor deze route gekozen. Als het subsidiebedrag omlaag gaat, zal ook de inzet en aanbod in uren omlaag moeten. Anders zijn voor het einde van het jaar de uren op en kunnen inwoners niet geholpen worden. De inwoner gaat zelfstandig verder of meldt zich (vroeg of laat) bij gespreksvoerder Wmo met zorg/hulpvraag. De vraag is gesteld of het mogelijk is om te onderzoeken of klantcontacten korter kunnen worden. MEE geeft aan dat onze contacten altijd zo kortdurend en weinig intensief mogelijk worden ingezet, juist om eigen kracht van de inwoners te vergroten en netwerkversterking te ondersteunen. Alternatief: investeren in de brede toegang; hierdoor kan instroom in Wmo, jeugdwet en participatiewet voorkomen worden. Sneller acteren op zorgvragen kan juist een mogelijkheid bieden om te besparen omdat er dan nog wel afgeschaald kan worden. En oplossingen in de sociale basis gevonden kunnen worden. Als er toch instroom nodig is, kan worden bespaard op de omvang van het beroep dat een inwoner doet op maatwerk.
Nu nog niet; er wordt vanuit VNG naar gekeken of dit Wlz voortraject via het zorgkantoor kan lopen. Hier is nog geen duidelijkheid/besluit over genomen. Kanttekening; ook bij zorgkantoren is sprake van bezuinigingen.
Out of the box: Bezuinig aan de achterkant en investeer in preventie/voorveld. Denk aan POH/LVB bij huisartsen. Kennis van deze doelgroep hier laten aansluiten. Dit vindt al plaats door MEE Samen in andere gemeenten. Hierdoor maatwerk voorkomen door inzet MEE Samen.
Individuele vragen zijn intensiever en duurder dan groepsvragen. Soms is een groep niet vol, waardoor er uitgeweken wordt naar omliggende gemeenten om groep te kunnen starten. Samenwerken met andere organisaties doet MEE Samen al. Medewerkers hebben al een professioneel netwerk en gezamenlijke activiteiten worden opgepakt. Hierover is ook afstemming met andere maatschappelijke organisaties. We werken al met vrijwilligers en stagiaire. Het is al strak ingestoken.

We zoeken al naar de meest efficiënte manier van werken. Stagiair wordt straks ingezet in de periode van de belastingaangiftes.
Buurtgericht werken, in het voorveld, levert aan de achterkant veel op.
De vraagstukken worden al gefilterd en doorgezet naar passende plek. Denk aan IDO, computerhulp bibliotheek.
Een alternatief is mensen nog meer verwijzen naar de POH-GGZ. De verwachting is echter dat een POH-GGZ voor een deel van de mensen geen passende oplossing is. En dat deze mensen dan na een POH-traject later alsnog bij Elan terecht komen.
Een ander alternatief is minder outreachend te werken. Dit heeft echter ook consequenties voor de effectiviteit van een aanpak.
Veel vragen gaan over mensen die huisvesting zoeken. Wellicht is op dit onderwerp verbetering mogelijk en kan hierin efficiëntie worden behaald. Bijvoorbeeld door meer online ondersteuning te bieden en dit te ontwikkelen samen met partners. Overige opmerking: De partij Altijd Iemand In de Buurt (AIIB) levert ook een klein deel van bemoeizorg. Een deel zou bij hen kunnen worden neergelegd. Echter, in de praktijk doet deze partij tijdens lopende casussen vaak een beroep op Elan.
De wachtlijst van de GGZ is lang. Hierdoor blijven mensen soms langer bij Elan in hulpverlening.
Met partners in het preventieve veld samen het gesprek voeren over bezuinigingen. Meer inzet op collectief aanbod voor volwassenen om individuele trajecten te voorkomen. Hier zijn op dit moment geen concrete ideeën voor. De mogelijkheden moeten verder onderzocht worden. Ook in hoeverre dit daadwerkelijk leidt tot minder cliënten of kortere trajecten. Accountantsverklaringen kosten veel geld. Is hier iets in mogelijk om kosten te besparen? Bijvoorbeeld een verklaring per vier jaar. Overige opmerking: Icare ziet de afgelopen jaren een toename in het aantal cliënten. Het ging daarbij niet om langere/duurdere trajecten maar meer hulpvragen van cliënten. Hierdoor is in de afgelopen drie jaar gedurende het jaar extra subsidie toegekend. Juist door deze toename in het aantal cliënten is er al fors ingezet op efficiëntie. De afgelopen jaren is veel ingezet op het versterken van het netwerk en de vindbaarheid. Inwoners weten Icare makkelijk te vinden voor laagdrempelige hulp- en dienstverlening. De groei van de gemeente lijkt tevens een rol te spelen in de toename van het aantal hulpvragen. Bijvoorbeeld meer mensen die niet uit de gemeente komen en nog geen groot sociaal netwerk hebben. Ook de complexer wordende maatschappij lijkt een rol te spelen in toename van het aantal hulpvragen.
Wij zien nog steeds een grote winst in de stuk deskundigheidsbevordering van de lokale partijen. Denk hierbij aan maatschappelijke organisaties, zoals CJG, Connect en Welzijn Barneveld, maar ook aan zorgorganisaties of medewerkers van de gemeente of scholen. In plaats van bijspringen wanneer er echt vragen zijn (die vaak complexer zijn), breng je dan de deskundigheid meer naar de voorkant en kun je lokaal meer vragen zelf oppakken.
De bijdrage die aan gemeenten wordt gevraagd is een beschikbaarheids- of solidariteitsbijdrage die aan alle gemeenten in Nederland wordt gevraagd. Er wordt uitgegaan van het zogeheten collectiviteitsbeginsel, waardoor iedere gemeente verzekerd is van de gewenste ondersteuning en nazorg voor slachtoffers bij calamiteiten en high impact crimes. Voor een relatief laag bedrag hebben wij een grote impact bij de inwoners. Over de impact van de eventueel te maken keuzes kunnen wij nu nog geen uitsluitsel geven.
Niet bezuinigen op de subsidie aan Stimenz. Maar wel meer richting bepalen voor de effecten die we verwachten van de inzet van Stimenz. En hier keuzes in maken, zodat op die onderwerpen met voldoende

slagkracht kan worden ingezet. Bijvoorbeeld meer wijkgericht en collectief inzetten in plaats van individueel.
De verwachting van Stimenz is dat door gerichtere inzet op ontwikkelingen in de gemeente de effectiviteit van de inzet kan worden vergroot.
De komende drie jaar niet indexeren en interen op de reserve. Dit is geen structurele oplossing, dus over drie jaar zullen we de situatie opnieuw beoordelen.
Stichting Connect: Optie 1: We zouden nog meer gebruik kunnen maken van externe subsidies. Die opdracht ligt nu ook al bij Connect, maar dit zou nog meer uitgevoerd kunnen worden. Daarbij de kanttkening dat ook daar veel tijd in kan gaan zitten. Ook zijn de voorwaarden bij externe subsidies soms niet in lijn met de huidige opdracht van Connect of de doelen van gemeente Barneveld. Optie 2 Zie onderdeel ZZP'ers, maar dit is zeer afhankelijk van mogelijkheden binnen de arbeidsmarkt.

Maatregel 4: Bezuinigen op subsidie logopedische screening	
<i>Ingeschatte impact van de maatregel</i>	
Rehobothschool Kootwijkerbroek	• Tweejaarlijks wordt bij leerkrachten de lijst uitgezet om kinderen aan te melden voor de screening, wordt ook veel gedaan. • Na screening goede terugkoppeling, hele praktische tips voor ouders en leerkrachten. Kinderen hoeven nog niet doorgestuurd te worden. Minimale inspanning, maximale rendement. • Het systeem draait heel goed en werkt heel preventief. Zou echt superjammer zijn als het stopt. Als je het niet doet, gaat er niet direct iets mis, maar uiteindelijk wel. Kan leiden tot meer latere verwijzingen logopedie. • Is dit niet zelfs goedkoper om het via screening te doen, dan te wachten totdat het echte verwijzingen naar logopedie moet worden? • School is een goede vindplaats zo. De vraag is vooral in groep 1 – 4. • Ervaring gehad bij andere school dat het eraf ging. Was echt een aderlating. Toen iets andere vorm gevonden, school ook zelf wat bijbetaald.
Kon. Beatrixschool Kootwijkerbroek	Het lijkt ons voor de leerlingen van onze school niet goed om te bezuinigen op de logopedische screening. Hieronder 4 redenen: 1. Belangrijk voor leerontwikkeling Een goede beheersing van spraak en taal is onmisbaar voor een succesvolle ontwikkeling. Kinderen met spraak-/taalproblemen hebben vaak moeite met lezen en schrijven en met het volgen van de lessen. Logopedisch onderzoek helpt bij het onderkennen van deze problemen en maakt gerichte interventie mogelijk waardoor kinderen beter presteren. 2. Belangrijk voor sociale ontwikkeling Spraak- en taalproblemen kunnen een kind in de weg zitten bij het opbouwen van vriendschappen en relaties. Hierdoor kan een kind geïsoleerd raken. Logopedische screening en behandeling helpt het kind om zelfvertrouwen op te bouwen en beter te communiceren. 3. Meer zelfvertrouwen en positief zelfbeeld

	Onbehandelde spraak- en taalstoornissen kunnen bij kinderen leiden tot een laag zelfbeeld en frustratie. Pak je deze problemen vroegtijdig aan dan ontwikkelen kinderen meer zelfvertrouwen en een positief zelfbeeld. 5. Geen screening zal leiden tot kansenongelijkheid Ouders uit de achterstandsmilieus zullen niet naar een particuliere logopediste gaan als ze vanuit school het advies krijgen om een kind aan te melden voor een screening. Deze ouders vinden het doorgaans prima dat hun kind op school gescreend wordt. De logopediste neemt na de screening contact op met de ouders en kan het belang van particuliere logopedie uitleggen. Als de ouders na één screening nog niet zijn overtuigd, blijft de leerling onder controle en volgt er een vervolgscreening met aansluitend een oudergesprek. De ervaring heeft geleerd dat ouders uiteindelijk bereid zijn om naar particuliere logopedie te worden doorverwezen mits dit vergoed wordt door de zorgverzekering.
PCOGV	• Heel erg te betreuren als het verdwijnt. Het helpt bij het vroegsignaleren. We zien steeds meer kindjes met taalachterstand, dan daarbij helpt de logopedische screening heel erg. • Laagdrempelige manier om de kinderen in beeld te brengen. Als we ouders moeten verwijzen naar huisarts voor een verwijzing, zouden veel kindjes ertussenuit glippen. Voor ouders heel laagdrempelig als de screening op school is, staan er altijd voor open. Dan de stap naar logopedist eventueel ook makkelijker. Het werkt heel mooi preventief. We zouden het zelfs heel graag op de opvang willen om nog eerder erbij te kunnen zien, kunnen er heel mooi dingen mee voorkomen. • Zien toename van kinderen in kleuterklassen met taalproblematiek, en vaak ook gedragsproblematiek, omdat ze zich niet goed kunnen uiten. We willen het niet verder laten oplopen. Risico bij bezuiniging is dat je meer geld kwijt bent, omdat de zorg gaat oplopen. Uit zich dan vaak ook later in gedrag en dan is het veel duurdere zorg. • De logopediste heeft hele specifieke expertise, dat hebben we niet in het onderwijs. Denkt juist mee met ons als leerkrachten als ze met een screening op school is. Heel fijn en laagdrempelig. Haar advisering naar leerkrachten is heel helpend en ook een mooie bijvangst.
Adviesgroep BOBS Namens de PO/S(B)O besturen in Barneveld: STEV, Drieslag, Donnerschool, PCOGV	Naar aanleiding van uw verzoek om participatie bij de beoordeling van de impact van de voorgestelde bezuinigingsmaatregelen, willen wij graag onze visie en zorgen delen met betrekking tot de mogelijke stopzetting of beperking van de bekostiging voor logopedische screening op basisscholen. Het lukte niet om in te tekenen voor de tijdvakken die u heeft voorgesteld, vandaar een schriftelijke reactie. Wij delen onze visie en zorgen als adviesgroep, namens en in opdracht van de bestuurders van het BOBS, de bestuurlijke tafel Barneveld-Scherpenzeel in het kader van passend/inclusief onderwijs. De adviesgroep fungeert als verbindende schakel tussen de bestuurlijke tafel en de lokale school- en kindcentrumorganisaties in deze regio.

	Onze visie De logopedische screening op basisscholen speelt een cruciale rol in het vroegtijdig signaleren van spraak-taalproblematiek bij kinderen. Deze preventieve aanpak maakt het mogelijk om snel en laagdrempelig in te grijpen, waardoor verdere leer- en gedragsproblemen in veel gevallen kunnen worden voorkomen. Vanuit onderzoek (Sardes, NRO, bv) is gebleken dat het de kansengelijkheid van kinderen vergroot, wanneer hun spraak-taalontwikkeling goed verloopt. Vooral kinderen die opgroeien in een context waar een onvoldoende rijk taalaanbod is profiteren veel van logopedische screening, temeer omdat de gezinnen waarin deze kinderen opgroeien doorgaans ook de weg naar de juiste ondersteuning minder goed kunnen vinden. Onze zorg Met betrekking tot mogelijke bezuinigingen begrijpen wij de noodzaak om kritisch te kijken naar uitgaven. Echter, het voorstel om de screening niet of slechts één keer per schooljaar uit te voeren achten wij niet wenselijk. Jonge kinderen stromen gedurende het hele jaar door in het basisonderwijs, en juist een continue signalering zorgt ervoor dat spraak-taalproblemen tijdig worden opgemerkt en behandeld. In de huidige situatie ervaren wij dat verwijzing naar reguliere logopedisten vaak gepaard gaat met lange wachtlijsten, wat ertoe kan leiden dat kinderen pas laat de juiste ondersteuning krijgen. Dit vergroot het risico op bijkomende problematiek, zoals leer- en taalachterstanden of gedragsproblematiek, wat uiteindelijk mogelijk hogere kosten met zich mee kan brengen voor zowel het onderwijs als de jeugdzorg. Ons advies Vanuit onze rol als brede vertegenwoordiging van (gespecialiseerd) onderwijs en opvang zouden we het zelfs als een verbetering zien als ook jongere kinderen, bijvoorbeeld uit de kinderopvang, toegang krijgen tot de screening. Dit zou preventief nog effectiever kunnen zijn en op de lange termijn mogelijk kosten besparen door problemen in een vroeg stadium aan te pakken. In het speciaal (basis)onderwijs is op dit moment geen sprake van logopedische screening, terwijl daar de behoefte ook groot is. Samenvattend Kortom, wij denken dat de voorgenomen bezuinigingsmaatregel mogelijk een besparing op korte termijn oplevert, maar wel een kostbaar effect heeft op de langere termijn, wanneer de preventieve werking van de screening sterk vermindert. Wij pleiten dan ook eerder voor uitbreiding van de financiering voor logopedische screening (naast primair onderwijs ook screening in de opvang en speciaal onderwijs), dan voor bezuinigingen.
Adviesraad Sociaal Domein	Dit is geen taak van de gemeente, maar van scholen en de ZWW.
Aangedragen alternatieven	
• Mogelijke opties: Misschien kritischer kijken in aantallen, strengere selectie; gericht kijken voor de screening, stukje scholing bij leerkrachten wie wel opgeven voor de screening, wie niet. Groep 1 en 2 is de grootste vindplaats. • Kan ook nog kijken naar de scholen met veel ve leerlingen om daar meer focus in aan te brengen. • Of misschien 1x per jaar.	

• Mogelijke oplossing: Als bezuinigingen onvermijdelijk zijn, kan er jaarlijks gekozen voor een vaststaand aantal logopedische screenings per school, naar rato van het aantal leerlingen.
• Het aantal screeningsmomenten van 2x naar 1x jaar brengen, wordt niet als een goed alternatief beschouwd: 1x per jaar is weinig, kleuters stromen het schooljaar in, die wil je graag snel in beeld brengen.
• Wij staan open voor verdere gesprekken en denken graag mee over oplossingen die zowel financieel haalbaar als effectief blijven voor de spraak-taalontwikkeling van (jonge) kinderen. We waarderen de mogelijkheid tot participatie en hopen dat het leidt tot een weloverwogen besluit dat het belang van de kinderen vooropstelt.

Maatregel 5: Afbouwen subsidie maaltijd aan huis

Ingeschatte impact van de maatregel

Welzijn Barneveld	Op dit moment zijn er circa 150 mensen die gebruik maken van Maaltijd aan Huis. De kosten voor Maaltijd aan Huis worden besteed aan coördinatie en bezorging. Mensen betalen zelf hun maaltijd. De gemeente Barneveld is een uitgestrekte plattelandsgemeente. Voor veel mensen in het buitengebied is de afstand tot voorzieningen groter en daardoor Maaltijd aan Huis belangrijker om zelfstandig thuis te blijven wonen. Vrijwilligers bezorgen de maaltijden van Maaltijd aan Huis. Deze vrijwilligers hebben ook een signalerende functie en komen twee keer per week bij mensen thuis achter de voordeur. Als deze vrijwilligers niet meer bij mensen thuishouden, vervalt ook de signalerende functie. Daarnaast maken de vrijwilligers een praatje met de mensen die gebruik maken van Maaltijd aan Huis. Ook dat vervalt als Maaltijd aan Huis stopt. Er zijn alternatieven van marktpartijen, maar daar moeten mensen online bestellen en betalen. Voor een deel van de gebruikers van Maaltijd aan Huis is dit niet haalbaar. Zij geven telefonisch of per bestelkaart hun bestelling door. Soms doet de zorg dit of de vrijwilligers. Dit vervalt als Maaltijd aan Huis stopt. Er zijn veel vrijwilligers actief bij Stichting Maaltijd aan Huis van de Hervormde diaconie en bij Welzijn Barneveld. Deze vrijwilligers zullen dan niet meer op deze manier actief zijn.
Adviesraad Sociaal Domein	De ASD verwacht dat als de diaconie geen bijdrage ontvangt, de diaconie dit initiatief wel zal voortzetten. Het is belangrijk dat het sociale aspect behouden blijft. Kunnen vrijwilligers niet met een ander doel naar de inwoner gaan om het sociale aspect te behouden? Het is bijzonder dat het goedkoper is bij andere aanbieders. Als dit efficiënter kan, is de ASD het daarmee eens.
Aangedragen alternatieven	
Welzijn Barneveld geeft aan dat de keuze moet zijn: wel of geen Maaltijd aan Huis. Besparen op kosten is eigenlijk niet mogelijk. • Geen vrijwilligersvergoeding geven aan de vrijwilligers, maar wel doorgaan met Maaltijd aan Huis. Dit bespaart circa 8.000,-. • Geen bedankmoment voor de vrijwilligers organiseren. Dit zou circa 3.000,- opleveren.	

- Stel dat de organisatie- en bezorgkosten worden doorberekend in de maaltijdprijzen, dan is de verwachting dat dit te duur wordt en mensen afhaken. Welzijn Barneveld geeft aan dat dit eigenlijk geen alternatieve optie is.

Overige opmerking:

- Als er onderdelen van de subsidie van Welzijn Barneveld vervallen, dan betekent dit ook iets voor de personele inzet. Er zijn bijvoorbeeld vaste contracten voor mensen die werkzaam zijn op bovenstaande subsidieonderdelen. Het betekent dan dat er geschoven moet worden met personeel. Dit heeft invloed op de bedrijfsvoering.
- Er zijn medewerkers die een dubbele functie hebben bij Welzijn Barneveld. Bijvoorbeeld receptie en Maaltijd aan Huis. Als er geen uren beschikbaar zijn voor Maaltijd aan Huis, dan heeft consequentie voor de openingstijden van Welzijn Barneveld.

De maatschappelijke ontwikkelingen vragen om meer inzet op de sociale basis. Deze maatregel staat daar haaks op.

Maatregel 6: Afbouwen subsidie maatschappelijke stages

Ingeschatte impact van de maatregel

De Meerwaarde	• Belang van de stage is behoorlijk groot. Onze leerlingen zitten echt in hun eigen bubbel en krijgen via de stage meer zicht op de samenleving. Ze doen soms stage op onverwachte plekken. Helpt bij onze burgerschapsopdracht. Leerlingen krijgen zicht op hun eigen plek in de samenleving. Wordt vanaf thuis niet altijd meegegeven. Heeft een vormende kant voor de leerlingen. • Er is nu een infrastructuur opgebouwd. Als je gaat bezuinigen, raak je dat kwijt en bouw je niet zomaar meer op. Welzijn Barneveld weet onze leerlingen goed te plaatsen, dat kan de school zelf niet. • Zou het echt heel jammer vinden als het er niet meer is. Dan zijn we wel wat kwijt. Dezelfde impact creëren met iets anders is lastig. En coördinerend werk van Welzijn is van wezenlijk belang.
Van Lodenstein College	• VLC vult het iets anders in dan JFC en de Meerwaarde, maar ze hebben wel samen een convenant met elkaar. Heel erg mooi. • De gemeente moet dit niet wegbezuinigingen. Verkeerd signaal aan de samenleving. Maatschappelijke stage heeft impact op een generatie, voor langere termijn. De bezuiniging kijkt naar kortere termijn. De maatschappelijke stage biedt tegenwicht aan wat er gebeurt in de samenleving, gezamenlijke waardes bijbrengen. • Zou graag extra feestje geven bij verlengen convenant. Past heel goed bij Wise. Is daar eigenlijk onderdeel van. We willen meer met de jongeren en hun leefstijl en dan zou je dit weghalen. • Wordt nu bij VLC burgerschapsstage genoemd, een van de kernvakken van het onderwijs. Dat vormende wat je ze voorhoudt, ga je in de praktijk brengen. Leerlingen moeten zelf op zoek, buiten het eigen gezin/bubbel. Hebben in afgelopen jaren heel netwerk opgebouwd van mogelijke stages • Juist onderbrengen bij langere termijn doel, wat we ook bij Wise doen. • De meeste kosten liggen bij de scholen.

	Maatschappelijke stage biedt goed tegenwicht bieden aan dat jongeren niet alleen 'irritant' zijn. We kunnen hiermee de jongeren steunen in deze levensfase en trots zijn dat ze er allemaal aan meedoen en hun bijdrage aan de samenleving leveren. <i>Verzoek van de school om communicatie vanuit het college aan de voorkant en niet dat de bezuiniging wel/niet in de krant moet worden gelezen.</i>
JFC	- De impact zal wel groot zijn, zeker op de langere termijn. Stoppen is korte termijn denken. Op langere termijn gaat het meer geld kosten, ook al is het niet goed in geld uit te drukken. Maar wel waarde voor de leerlingen. - Stoppen vindt hij een verdrietige keuze. Zal jaar of 8 geleden zijn dat wij als scholen en gemeente gekozen hebben om stage in stand te houden. Ieder betaalt een deel. Welzijn Barneveld is een uitstekende partij, nog steeds. - Maatschappelijke opdracht voor scholen rondom burgerschap wordt steeds groter. Belangrijke basisvaardigheden, moeten wij als school ook beleid op voeren. - Maatschappelijke stage is hele mooie pijler gebleken. Leerlingen komen in contact met andere beroepen, kunnen enthousiast worden of iets uitsluiten. Ze komen in verbinding in maatschappelijke organisaties, leerlingen worden soms vrijwilliger, blijven hangen. Dus de impact wordt op langere termijn steeds groter.
Welzijn Barneveld	Via Welzijn Barneveld nemen het JFC en de Meerwaarde deel aan de Maatschappelijke Stage. Jaarlijks doen circa 1400 leerlingen mee met de Maatschappelijke Stage. Jongeren worden via de Maatschappelijke stages goed voorbereid op vrijwilligerswerk in de toekomst. Voorbeelden zijn: welzijnswerk in verpleeghuis, ondersteuning bij opknappen van tuinen, ondersteuning bij de buitenspeeldag, helpen bij zorgboerderijen, hulp in de persoonlijke sfeer, hulp bij de sportverenigingen, etcetera. Maatschappelijke stage draagt bij aan de ontwikkeling van jongeren in onze gemeente. Jongeren komen in aanraking met mensen of plekken waar ze normaal gesproken niet mee in aanraking zouden komen. Het is mooi als jongeren met andere doelgroepen, zoals ouderen, mengen. Als de gemeente zich ten doel stelt veel vrijwilligers te hebben, dan is het nodig dat hierin wordt geïnvesteerd. De Maatschappelijke Stage is een vorm van burgerschapslessen buiten school. Dit zou vervallen als de Maatschappelijke stage stopt. Dan wordt dit een verantwoordelijkheid van alleen de school zelf. Organisaties waar de leerlingen hun maatschappelijke stage lopen, krijgen niet meer de extra hulp van de leerlingen.
Adviesraad Sociaal Domein	De maatschappelijke stage is belangrijk en verdient aandacht. Het is jammer dat als je wilt dat jongeren deelnemen aan de samenleving, je moet investeren in deze stages. Er is echter onduidelijkheid over

	de rol van welzijn in dit proces. Scholen kunnen dit mogelijk zelf regelen. Het is belangrijk om te onderzoeken wat de praktische gevolgen zijn voor scholen en stages. Als dit leidt tot minder stageplekken, is dat jammer. Anders is het een logische maatregel. Tot slot moeten we kijken naar wat scholen zelf kunnen doen en waar de gemeente op moet inzetten om dit proces te ondersteunen.
Aangedragen alternatieven	
	• Mantelzorgcompliment doet de gemeente ook veel aan, maar zo'n stage heeft veel meer impact. • Je wil niet selecteren in leerlingen wie wel wil en wie niet, als je het zou inkrimpen.
	• Mantelzorgwaardering; dat zijn vaak ouderen. Compliment zit niet in hoogte van het bedrag, kan ook minder. Met de maatschappelijke stage doe je juist iets voor de jongeren.
	• Hij wil hoe dan ook de stage houden en dan eigen keuze maken wat wel of niet te doen. Hopelijk ook samen met de andere scholen
Welzijn Barneveld ziet geen alternatieven voor deze besparingsmaatregel. Een alternatief zou in theorie kunnen zijn dat scholen meer meebetalen, maar Welzijn Barneveld denkt dat dit voor de scholen geen optie is. Overige opmerking: Als er onderdelen van de subsidie van Welzijn Barneveld vervallen, dan betekent dit ook iets voor de personele inzet. Er zijn bijvoorbeeld vaste contracten voor mensen die werkzaam zijn op bovenstaande subsidieonderdelen. Het betekent dan dat er geschoven moet worden met personeel. Dit heeft invloed op de bedrijfsvoering. Er is een convenant tussen gemeente, Welzijn en de scholen. Dit kan niet zomaar worden opgezegd. Er is een opzegtermijn van een jaar van toepassing. Het heeft consequenties voor vast personeel van Welzijn Barneveld (28 uur). Dit brengt organisatorische en financiële uitdagingen met zich mee. De maatschappelijke ontwikkelingen vragen om meer inzet op de sociale basis. Deze maatregel staat daar haaks op.	

Maatregel 7: Beperken mantelzorgwaardering	
<i>Ingeschatte impact van de maatregel</i>	
Welzijn Barneveld	In 2024 zijn er circa 1100 mantelzorgwaarderingen aangevraagd. Er bestaat een individuele waardering van 200,- per persoon per mantelzorgers. Als er meer dan twee mantelzorgers zijn, dan ontvangen ze een gezamenlijke gezinswaardering van 500,- per jaar. De waardering is in de vorm van een Barneveld bon (waar dus ook lokale ondernemers van profiteren). Als er wordt gestopt met de Mantelzorgwaardering of als het bedrag van de waardering heel laag wordt, dan verdwijnen de mantelzorgers uit beeld van Welzijn Barneveld. Dit betekent dat Welzijn Barneveld minder goed haar taken op gebied van Mantelzorgondersteuning (bijv. Voorlichting en voorkomen van overbelaste mantelzorgers). Gelet op de vergrijzing en het langer zelfstandig thuiswonen is dit onwenselijk.

	Voor sommige mensen is het bedrag van de mantelzorgwaardering een aanvulling op hun kleine inkomen waardoor ze net rond kunnen komen of net iets extra's kunnen doen. Geen of een lagere mantelzorgwaardering heeft voor hen consequenties.
Adviesraad Sociaal Domein	Mantelzorg wordt zeer gewaardeerd. Het zou jammer zijn als dit verdwijnt. Over het bedrag kan gepraat worden. Een blijk van waardering moet blijven, of het nu 500 of 100 euro is. De taak van de mantelzorger wordt zwaarder, dus waardering is erg belangrijk. Die signaleringsfunctie die aan de mantelzorgwaardering hangt is belangrijk. Mantelzorgwaardering is een manier voor de mantelzorgontvanger om de waardering uit te spreken aan de mantelzorger.
<i>Aangedragen alternatieven</i>	
Welzijn Barneveld geeft aan dat het bedrag nu hoog is, ook in vergelijking met omliggende gemeentes. De voorkeur heeft wel om een geldbedrag te behouden, omdat dan mantelzorgers beter in beeld blijven (mensen komen naar Welzijn Barneveld toe om de bon op te halen). Een alternatief bedrag zou kunnen 50,- per persoon of 125,- voor een gezin. Het heeft niet de voorkeur om een andere vorm van waardering te kiezen, zoals een bloemetje. De verwachting is dat daardoor meer mantelzorgers uit beeld verdwijnen. Overige opmerking: Door het bedrag te verlagen, wordt mogelijk het signaal afgegeven dat de gemeente de mantelzorgers minder waardeert.	

Maatregel 8: Vervroegd stoppen stimuleren van de Verwijsindex

Ingeschatte impact van de maatregel

Gemeente Ede	De gemeente Ede heeft deze maatregel al doorgevoerd in haar ombuigvoorstellen. De wethouder staat ervoor open om weer op regionaal niveau samen te werken, als er straks in de wet wordt opgeroepen om op de thema's van de verwijsindex regionaal samen te werken. Waarbij ook de bijbehorende middelen worden toegekend door het Rijk.
Adviesraad Sociaal Domein	Als de verwijsindex niet wordt ingezet, is het logisch om deze te schrappen.

Aangedragen alternatieven

De doelen die we door middel van de Verwijsindex proberen te behalen: samenwerken en vroegsignaleren, zou je ook op andere manieren kunnen vormgeven binnen de gemeente. Het gaat er vooral om dat je de inwoner in beeld krijgt, die kwetsbaar is en die je niet automatisch bereikt. Dit doe je door het maatschappelijk middenveld en sleutelfiguren in te zetten. Als gemeente kan je dat faciliteren (organiseren van netwerken) en stimuleren. Door het investeren in kennen en gekend worden.

Maatregel 13 : Leges verhogen voor commerciële of risicovolle evenementen

Ingeschatte impact van de maatregel

The Zoo events	1. Gevolgen van het heffen van leges op evenementenvergunningen voor Gelderpop Als professionele evenementenorganisatie zijn wij ons goed bewust van de kosten die komen kijken bij de organisatie van een
----------------	--

	evenement als Gelderpop. Tegelijkertijd zien wij dat het steeds uitdagender wordt om dergelijke evenementen financieel haalbaar te houden, onder andere door teruglopende kaartverkoop en stijgende kosten in diverse facetten van de organisatie. Het heffen van leges op evenementenvergunningen zal de volgende consequenties hebben: • Verhoogde financiële druk: Onze organisatie is al op alle mogelijke kosten aan het bezuinigen om Gelderpop rendabel te houden. Een extra kostenpost van (waarschijnlijk) enkele duizenden euro's voor vergunning leges maakt het nog lastiger om het evenement op de huidige schaal neer te zetten. • Risico op kleinere opzet of wegvallen: Het toevoegen van deze kosten kan ertoe leiden dat we bepaalde onderdelen van het evenement moeten schrappen, wat ten koste gaat van de beleving voor bezoekers. In een worstcasescenario kan het evenement zelfs financieel onhaalbaar worden. • Disbalans in lastenverdeling: Als professionele organisatie zorgen wij ervoor dat onze planvorming en uitvoering zo efficiënt mogelijk zijn en volledig voldoen aan alle gestelde eisen. Dit verlaagt de tijdsinvestering voor gemeentelijke diensten en adviserende partijen aanzienlijk, zeker in vergelijking met evenementen die minder professioneel worden georganiseerd. Een heffing waarbij een C-evenement als Gelderpop moet opdraaien voor het de hoogste legeskosten kan als onrechtvaardig worden ervaren. • Economisch belang voor de regio: Ik wil graag ook het economische belang voor de regio nog even benadrukken. Gelderpop heeft een bredere economische impact op de regio. Het evenement trekt bezoekers van buitenaf die gebruikmaken van lokale accommodaties, zoals campings, hotels en vakantieparken, en die geld uitgeven in de horeca en detailhandel in de omgeving. Dit versterkt de lokale economie en draagt bij aan de naamsbekendheid van de regio als aantrekkelijke evenementenbestemming. Een eventuele vermindering van de schaal of kwaliteit van Gelderpop kan deze positieve economische effecten verminderen.
--	--

Aangedragen alternatieven

2. Alternatieven om de genoemde besparing te organiseren

Ik begrijp dat de gemeente Barneveld in 2026 genooddaakt is om bezuinigingen door te voeren. Mogelijk zijn er echter alternatieven te overwegen die minder impact hebben.

- Efficiëntie in vergunningverlening: Onderzoek of het vergunningenproces verder kan worden geoptimaliseerd. Professionele organisaties zoals Festifairs leveren vaak complete plannen aan, wat de werkdruk voor gemeentelijke diensten verlaagt. Een tarief gebaseerd op daadwerkelijke tijdsinvestering kan hier recht aan doen. Daarnaast het nóg meer digitaliseren van vergunningaanvragen. Het verder digitaliseren en automatiseren van vergunning processen kan leiden tot tijd- en kostenbesparingen. Minder handmatige controles en snellere verwerkingstijden verlagen de interne kosten binnen de gemeente.
- Evenementensubsidies heroverwegen: Hoewel Gelderpop geen subsidie ontvangt, zou de gemeente kunnen kijken naar subsidiestructuren voor andere evenementen. Een herziening hiervan kan bijdragen aan de beoogde bezuiniging.
- Samenwerking met ondernemers: De gemeente zou ook kunnen overwegen samen met lokale ondernemers of toeristische instanties een fonds op te zetten dat evenementen ondersteunt die een meetbaar economisch effect hebben op de regio.

Maatregel 15: Marktgelden kostendekkend maken

Ingeschatte impact van de maatregel

Marktkooplieden	De marktkooplieden geven aan dat ze liever geen verhoging willen. Ze begrijpen wel als het iets verhoogd wordt omdat er al meerdere jaren geen verhoging is geweest. Ze maken zich wel zorgen als de verhoging in 1x te groot is.
<i>Aangedragen alternatieven</i>	
-	

Maatregel 21: Verhuur materiaal evenementen kostendekkend maken	
<i>Ingeschatte impact van de maatregel</i>	
Streetwise	Bij kosten in rekening brengen: Het evenement wat wij organiseren is streetwise. Met dit programma leer je kinderen goed te werken in het verkeer. Wanneer jullie kosten in rekening gaan brengen zal er minder geld beschikbaar zijn voor de kinderen. Bij niet meer materieel op locatie brengen door gemeente: Wanneer wij dit zelf op moeten gaan halen zouden wij een bus moeten gaan huren om de spullen op te halen en terug te brengen. Hiervoor komen de kosten voor ons erg hoog. En ook qua tijd zullen wij veel kwijt zijn. Dit zal voor ons niet haalbaar zijn. En dan zie ik een grote kans dat het evenement niet meer georganiseerd gaat worden zoals hij nu is.
Kerstmarkt Kootwijk	Bij kosten in rekening brengen: De lasten tussen 70-10 euro kan gedragen worden. Mocht dat meer worden dan moeten er keuzes gemaakt worden om het extra geld te zoeken. Bij niet meer materieel op locatie brengen door gemeente: Het maakt gecompliceerder om het materiaal op te halen. De bouwploeg heeft niet de juiste aanhangwagens hiervoor omhanden.
Candlelight Barneveld	Bij kosten in rekening brengen: Ik heb daar persoonlijk geen bezwaar tegen. Een prijs van 70 euro lijkt me redelijk. Als dit helpt om een probleem aan jullie kant op te lossen, sta ik daar niet negatief tegenover. Alles wordt duurder, en dat is al jaren zo. Dit kan het voor sommige evenementen steeds lastiger maken om zowel de kwaliteit als de hoeveelheid entertainment op peil te houden. Bij niet meer materieel op locatie brengen door gemeente: Dat zou een groot probleem zijn. Het is een enorme verlichting dat alles op locatie wordt bezorgd en weer opgehaald. Bovendien hebben veel evenementen geen toegang tot een vrachtwagen of grote bus, wat de logistiek aanzienlijk ingewikkelder zou maken.
Run by night	Bij kosten in rekening brengen: Dat zouden wij prima vinden, de inzet bij ons is en blijft in de toekomst ook zeer beperkt. Bij niet meer materieel op locatie brengen door gemeente: Dat zou ons ook lukken met de bus die we nu tot onze beschikking hebben.
Schoonkorfbal	Bij kosten in rekening brengen: Geen gevolgen behalve de kosten maar desondanks lijkt het ons een mooie oplossing

	Bij niet meer materieel op locatie brengen door de gemeente: Dan zullen we samen met vrijwilligers moeten ophalen en ook weer retourneren
Judo Toernooi De Eng	Bij kosten in rekening brengen: Zolang de kosten betaalbaar blijven voor een vrijwilligers evenement zal dit geen probleem zijn, als de kosten hoger dan 100,- worden dan zullen we het afzetten vermoedelijk anders gaan regelen Bij niet meer materieel op locatie brengen door de gemeente: Als gemeente materialen niet ophaalt en brengt kunnen we er ook geen gebruik van maken omdat we geen mogelijkheden om grote materialen te vervoeren
Burendag	Bij kosten in rekening brengen: Het bestuur is kritisch om de activiteiten door te laten gaan. We krijgen subsidie maar het deel van de activiteiten blijft steeds minder geld over. Bij niet meer materieel op locatie brengen door de gemeente: Vrijwilligers en aanhanger zijn in eerste niet voorhanden. Zeker gezien formaat van de hekken.
Live in the Woods	Bij kosten in rekening brengen: Mocht het zo zijn dat jullie er max 70 euro voor gaan rekenen lijkt me dat geen probleem om dit te moeten betalen. Bij niet meer materieel op locatie brengen door de gemeente: De gevolgen van het niet meer op locatie brengen van de spullen zou in de praktijk zijn dat ik met halen en terugbrengen 6 keer moet rijden met bus en aanhanger, als jullie het brengen is dit maar 2 ritjes. De belasting op het milieu is hierbij dus veel groter.
Kippenren	Bij kosten in rekening brengen: Voor de kippenren gaan alle kosten van de opbrengst voor het goede doel af. Uiteraard proberen we vanuit dat perspectief kosten zo laag mogelijk te houden. Wellicht dat we dan zouden overwegen om de spullen op te halen, al is dan ook personele inzet op de werf nodig, mogelijk met bijbehorende kosten. Bij niet meer materieel op locatie brengen door de gemeente: Wel vraag ik mij af of dit op lange termijn ook werkbaar is voor jullie. Gebruikers/huurders gaan toch minder goed/behendig met materialen om. Is het allemaal compleet? Wordt het op de juiste tijd teruggebracht? OF komt het te laat en had het inmiddels elders al moeten zijn. Wij breken bijvoorbeeld het hele evenement af op zaterdag om 18.00 uur. Dan kunnen we de spullen natuurlijk niet meer inleveren... Kortom wordt goedkoop niet duurkoop?
Hekken evenement	Bij kosten in rekening brengen: Onze teleurstelling zal dan groot zijn. Wij willen de kosten zo laag mogelijk houden voor actie uit te zetten voor onze leerlingen dus hopen dat jullie maatregel niet doorgaat Bij niet meer materieel op locatie brengen door de gemeente: Helaas is deze optie niet voor ons mogelijk
Schoolvoetbal VVB	Bij kosten in rekening brengen:

	Dat betekent dat wij als organisatie van schoolvoetbal harder moeten werken om meer inkomsten te genereren om deze kosten op te kunnen vangen. Dit maakt het voor de organisatie van schoolvoetbal lastiger om het evenement overleefd te houden. Bij niet meer materieel op locatie brengen door de gemeente: Dan zouden we transport en mensen moeten regelen om de borden en hekken te vervoeren. Ook dat kost geld, organisatie en tijd.
Boeldag Voorthuizen	Bij kosten in rekening brengen: Het heeft geen gevolgen voor de Boeldag. De verkeersmaterialen worden altijd opgehaald. Bij niet meer materieel op locatie brengen door de gemeente: geen
Wandel4daagse Voorthuizen	Bij kosten in rekening brengen: Als non profit organisatie gericht op dorpsgenoten waarvan voornamelijk jeugd in beweging te krijgen. Dit ook als doel staat in de gemeentebestuur. We kunnen hier ook subsidie voor aanvragen als organisatie voor het organiseren van de loop. Maar we staan achter de keuzen om de uren van medewerkers te berekenen al is dat met werken met subsidie wel een rare gedachte. Bij niet meer materieel op locatie brengen door de gemeente: Zal voor ons geen gevolgen hebben. Is dit transport met een eigen kar, denkend aan verzekering.
Overige organisatoren	Geen reactie ontvangen
<i>Aangedragen alternatieven</i>	
Omdat wij een evenement organiseren tbv de overheid zie ik dit als een stuk stimulans om hier mee door te kunnen gaan. Wanneer het gaat om andere evenement buiten de overheid om dan heb ik hier een ander inzicht op. Maar voor ons heeft het betrekking op onze school.	
Je zou kunnen overwegen om een onderscheid te maken tussen maatschappelijk gedragen en commerciële evenementen. Voor commerciële evenementen zou een iets hogere bijdrage terecht zijn.	
Moeilijk te zeggen waar de meeste kosten nu heen gaan. Mogelijk dat evenementen die al jaren goed georganiseerd zijn en waar geen wijzigingen plaats vinden een soort "light" beoordelingstraject door zouden kunnen. Dan is de inzet van personeel (beoordelaars en verkeersdiensten etc.) beperkt. Subsidies die nu worden verstrekt zouden wellicht ook meer in natura kunnen worden gedaan, zoals het plaatsen en beschikbaar stellen van hekwerk.	
Zijn er volgens u alternatieven mogelijk die een betere oplossing zijn om de kosten voor verhuur van verkeersmaterialen of in het algemeen om de gemeentelijke kosten voor evenementen te verlagen?	
Mogelijk dat ze andere subsidie posten moeten uitvragen.	
Het lijkt mij geen enkel probleem om iets te moeten betalen voor het gebruik van de spullen. Mits de kosten niet te hoog zijn.	
(Borden en) hekken voor langere tijd in bruikleen leveren aan VVB. Zodat deze materialen voor verschillende evenementen en voor meerdere jaren kunnen worden ingezet. VVB heeft ruimte om hekken en een aantal borden op te slaan. Hiervoor kan organisatie Schoolvoetbal i.s.m. VVB een plan voor afgeven aan Gemeente Barneveld.	

Maatregel 40: Onkruidbestrijding in centrum versoberen	
<i>Ingeschatte impact van de maatregel</i>	
Barneveldse Middenstandsvereniging	Is al niet te best. Visitekaartje van centrum Barneveld gaat achteruit door nog meer en hoger onkruid op verharding en in plantsoen.
<i>Aangedragen alternatieven</i>	
Mogelijk kan er een andere instantie ingezet worden om te vegen, en geveltuintjes te onderhouden. Participatiemensen, bijvoorbeeld Ons bedrijf of Rozelaar, dagbesteding. Wel onder begeleiding. Ook belangrijk dat eigenaar van de betreffende panden betrokken worden. Er zijn periodes in het jaar dat mogelijk minder rondes gemaakt kunnen worden met de veegwagen in het centrum. (maar tijdens toeristenseizoen en in de herfst niet verminderen)	

Maatregel 45: Toezicht ambities verlagen	
<i>Ingeschatte impact van de maatregel</i>	
ODDV	In de Kaderbrief OddV 2026 is aangegeven dat de financiële omstandigheden van de deelnemende gemeenten vraagt dat de OddV een financiële bijdrage levert aan het opvangen van de gevolgen van het ravijnjaar en de gewenste ombuigingen. De post staat in de kaderbrief nog op PM, maar de deelnemende gemeenten en de OddV zijn met elkaar in gesprek om concrete invulling te geven aan de ombuigingen. In maart/april zal de OddV in dit kader met een voorstel komen.
<i>Aangedragen alternatieven</i>	
Alternatieve besparingsmaatregelen c.q. een concrete invulling van de maatregelen zullen in het voorstel van de OddV uitgewerkt worden.	

Maatregel 53: Bijdrage collectieve zorgverzekering minima versoberen als eigen risico wordt gehalveerd	
<i>Ingeschatte impact van de maatregel</i>	
Adviesraad Sociaal Domein	De ASD geeft aan dat de grotere eigen bijdrage een zorg kan zijn voor mensen die dit niet kunnen betalen. Dit is vooral jammer voor degenen in een economisch slechte positie. De ASD vreest dat dit in de toekomst verdere gevolgen zal hebben voor deze mensen.
<i>Aangedragen alternatieven</i>	
-	

Maatregel 54: Minder vaak spreken met inwoners die duurzaam niet kunnen werken en maximaal participeren	
<i>Ingeschatte impact van de maatregel</i>	
Adviesraad Sociaal Domein	De ASD begrijpt dat er een niet-actieve houding is ten opzichte van het granieten bestand. Echter, als er een werkgerelateerde hulpvraag komt van een inwoner of bedrijf, moet de gemeente wel klaar staan om te ondersteunen.
<i>Aangedragen alternatieven</i>	
-	

Maatregel 55: Versoberen voorzieningen (zwembaden en sporthallen)

Ingeschatte impact van de maatregel

Optisport Barneveld B.V.	De sporthallen zijn rendabel. Het inperken van de sportaccommodaties door keuzes te maken in welke sporten er wordt gefaciliteerd, is nadelig voor Optisport. Dit heeft gevolgen voor de bedrijfsvoering van Optisport en de contractuele voorwaarden. Hierdoor zal het geen besparing opleveren.
--------------------------	---

Aangedragen alternatieven

Alternatief is het sluiten van het Oosterbosbad omdat dit niet altijd rendabel is in de periode wanneer het bad geopend is.

Maatregel 57: Geen veiligheidsdag meer organiseren

Ingeschatte impact van de maatregel

Ambulance Gelderland-Midden / GHOR VGGM	Als Ambulancezorg Gelderland-Midden en de GHOR niet meer deel kunnen nemen aan een vierjaarlijkse veiligheidsdag, dan zijn wij minder zichtbaar voor de inwoners van de gemeente Barneveld. Onder andere vanwege deze zichtbaarheid werken wij graag mee aan een veiligheidsdag. Ook om de inwoners te informeren over onze werkzaamheden en de verschillende activiteiten vanuit VGGM.
Politie Oost-Nederland	De impact voor ons als politie is klein. Het geeft ons eventueel zelfs meer ruimte omdat wij ons personeel, wat anders tijdens deze veiligheidsdag gepland werd, elders kunnen plannen/gebruiken. Voor de samenleving is de impact ons inziens ook klein, het betreft een leuke dag voor de inwoners van Barneveld (en omgeving) maar moet gezien worden als een extraatje. Als dit wegvalt zal het niet direct iets zijn wat men mist, het is vooral heel leuk als het er wel is.
Brandweer Gelderland-Midden	De impact van het niet meer organiseren van de 4-jaarlijkse veiligheidsdag is, voor de brandweer, klein. We hechten er veel waarde aan om samen met de gemeente op te trekken in het vergroten van het veiligheidsbewustzijn van de inwoners en het presenteren van de brandweerorganisatie. Dat kunnen we ook op een andere (kleinschaligere) manier organiseren zoals we bijvoorbeeld dit jaar doen door de opendag van de brandweer Barneveld te combineren met een kleine veiligheidsdag als afsluiting van de Week van de Veiligheid.

Aangedragen alternatieven

Een alternatief voor de grote vierjaarlijkse veiligheidsdag is een jaarlijkse veiligheidsdag met een beknoptere invulling met de hulpdiensten bijvoorbeeld verspreid in de dorpskernen waar alle diensten aan meewerken. Kosten besparend ten opzichte van een grote externe locatie en zo doen meer gemeenten dat ook in onze regio.

Eerder is ook al gesproken over een "kleine" veiligheidsdag. Deze kan bijvoorbeeld plaatsvinden voor het gemeentehuis of op een ander plein/terrein in de gemeente, deze dag is kleinschaliger en gemakkelijker te realiseren met lagere kosten. Geen grote demonstraties van verschillende disciplines en geen hoge kosten voor locatiehuur. Wel een politievoertuig, ambulance en brandweerauto en contact met de inwoners van Barneveld.

Maatregel 58: Aanpassen Bibob toetsing

<i>Ingeschatte impact van de maatregel</i>	
Dijkstra juridisch advies	De reguliere aanpak van ondermijning en het toepassen van de Wet Bibob als bestuursrechtelijk (preventief) instrument gaan hand in hand met elkaar en versterken elkaar. Als door bezuinigingen ervoor wordt gekozen om de Wet Bibob niet meer toe te passen, loopt de gemeente extra risico dat criminele activiteiten worden gefaciliteerd door vergunningen te verlenen of overeenkomsten aan te gaan met criminelen. Hierdoor ontstaat oneerlijke concurrentie voor goedwillende ondernemers omdat kwaadwillenden de prijzen lager kunnen houden omdat de investeringen (vaak witwassen van vermogen) lager uitpakken waarmee de (kost)prijs kunstmatig laag gehouden kan worden.
Provincie Gelderland	Met het project Feniks willen we Gelderse gemeenten ondersteunen om de wet Bibob steviger en vaker in te zetten, nu en in de toekomst. Dat doen we door ervaren Bibob-onderzoekers te detacheren bij gemeenten die daar gebruik van willen maken. Het gaat hierbij zowel om de kwaliteit als de kwantiteit van de Bibob inzet. Er is voornamelijk aandacht voor capaciteit, expertise en kennisdelen en er wordt gewerkt aan meer bewustwording en kennis van een goede toepassing van de wet Bibob. In dat licht is het spijtig om te bezuinigen op Bibob-inzet. Dit kan nadelige gevolgen hebben voor de ondermijningsaanpak, de weerbaarheid en de veiligheid van Barneveld als gemeente. Voor wat betreft samenwerking met partners kan minder Bibob capaciteit ervoor zorgen dat de effectiviteit van de gezamenlijke ondermijningsaanpak afneemt. Mogelijk ontstaat er meer druk op andere instanties. Het Bibob-instrument heeft ook een afschrikwekkend effect. Bij minder Bibob inzet is er mogelijk kans dat dit preventieve effect afneemt. De besparingsmaatregel zou op termijn juist tot meer uitgaven kunnen leiden.
Districtelijk programma Samen Weerbaar	Bedoeling Wet Bibob De Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Bibob) biedt gemeenten de mogelijkheid om een aanvraag voor onder andere een vergunning of subsidie te weigeren of in te trekken of geen overeenkomst/gunning aan te gaan. Een gemeente kan dit doen als er twijfel bestaat over de integriteit van een betrokkene of diens zakelijke omgeving. Zo wordt voorkomen dat de overheid (waaronder de gemeente Barneveld) criminele activiteiten faciliteert en wordt bovendien de concurrentiepositie van legale ondernemers beschermd. Gemeenten zien en gebruiken het Bibob-onderzoek als waardevol instrument in de aanpak van ondermijnende criminaliteit. De Wet Bibob biedt gemeenten hier ook steeds meer mogelijkheden voor. Zo kunnen zij sinds oktober 2022 ook zorgaanbieders toetsen en zijn de mogelijkheden met de komst van de Omgevingswet nog verder uitgebreid. Daarnaast is het mogelijk dat gemeenten – onder bepaalde voorwaarden – onderling informatie met elkaar delen en kunnen overheden elkaar tippen om een Bibob-onderzoek te starten. Gemeenten kunnen advies inwinnen bij het Landelijk Bureau Bibob (LBB), om te kijken of het aangaan van een zakelijke relatie met de betrokkene een ernstig integriteitsgevaar oplevert. Het Regionaal Informatie en Expertisecentrum (RIEC) Oost-Nederland biedt onder andere de gemeente Barneveld advies en ondersteuning in de toepassing van de Wet Bibob.

	Uit landelijke en regionale onderzoeken blijkt dat veel gemeenten knelpunten tegenkomen in de toepassing van het Bibob-instrument, zoals een tekort aan capaciteit en een gebrek aan inhoudelijke kennis en expertise. De mogelijkheden die de Wet Bibob biedt worden daardoor onvoldoende benut. Gebrek aan capaciteit Uit verschillende onderzoeken (zoals het onderzoek van Project Feniks van de Provincie Gelderland, maar ook een recentelijk onderzoek van het RIEC Oost-Nederland en het RIEC Noord-Nederland van Hiemstra & De Vries voor de districten Gelderland-Zuid en de Groningen) geven gemeenten aan dat zij te weinig capaciteit hebben voor de toepassing van de Wet Bibob. Enkele gemeenten hebben meerdere fte voor de toepassing van de Wet Bibob. Een aantal gemeenten heeft een Bibob-coördinator. Een aantal gemeenten heeft een of meerdere fulltime Bibob-onderzoekers. In de meeste gemeenten, met name de kleinere, is de Wet Bibob-taak belegd bij een ambtenaar openbare orde en veiligheid (AOV-er), jurist of vergunningverlener. De betreffende persoon voert de taak uit naast diens andere werk. Soms is daar een bepaald aantal uren aan gekoppeld, soms ook niet. Uit de enquête onder gemeenten blijkt dat het in de praktijk varieert van 2 tot 18 uur per week, met uitzondering van enkele grotere gemeenten. Het aantal uren voor de toepassing van de Wet Bibob is over het algemeen niet formeel vastgelegd. In de praktijk blijft er vaak weinig tijd voor de toepassing van de Wet Bibob over, omdat de betreffende medewerkers veel ad hoc werkzaamheden hebben die voorrang (moeten) krijgen. Dit maakt het lastig om proactief in te zetten op het vaker en breder toepassen van het Bibob-instrument. Naast de capaciteit voor een Bibob-coördinator of Bibob-onderzoeker is – afhankelijk van hoe de gemeente dit georganiseerd heeft – ook inzet nodig van medewerkers vanuit de vakafdelingen (vergunningen, vastgoed of zorginkoop). Het is essentieel dat deze medewerkers zich voldoende bewust zijn van het belang en de mogelijkheden van de Wet Bibob, zodat zij signaleren wanneer een Bibob-onderzoek wenselijk is en daaraan hun bijdrage kunnen leveren. Voor het verstevigen van die kennis en bewustwording is nu vaak te weinig tijd of prioriteit. Een afzonderlijke Bibob-functionaris draagt, volgens ons, bij aan het verstevigen van die kennis en bewustwording in de organisatie. Het zorgt er ook voor dat de Wet Bibob een organisatiebreed vraagstuk is dat binnen de wettelijke mogelijkheden voldoende en effectief wordt benut. Situatie gemeente Barneveld In de huidige situatie (jaar 2025) beschikt de gemeente Barneveld over een Bibob-coördinator. Als deze functie komt te vervallen, verwachten wij dat een belangrijk instrument in de aanpak van ondermijnende criminaliteit onvoldoende ingezet kan worden. Het vervallen van de Bibob-functionaris leidt er vermoedelijk toe dat er minder onderzoeken uitgevoerd worden. Dit zorgt ervoor dat gemeente Barneveld mogelijk kwetsbaarder wordt voor malafide ondernemers en ondermijnende criminaliteit. Dit effect wordt naar verwachting versterkt, doordat omliggende gemeenten de afgelopen jaren (ook) geïnvesteerd hebben op een duurzame inzet van de Wet Bibob. Dit heeft een mogelijk waterbedeffect tot gevolg:
--	--

	malafide ondernemers zoeken het gebied waarin zij zich met zo min mogelijk barrières kunnen vestigen. Het heeft mogelijk ook een negatief effect voor en op de bonafide ondernemers in de gemeente Barneveld, die binnen een eerlijk speelveld willen ondernemen. Uit verschillende onderzoeken blijkt (zoals hierboven is beschreven) dat een afzonderlijke Bibob-functionaris ervoor zorgt dat de Bibob-aanpak geen neventaak is, die vooral door de waan van de dag wordt geregeerd. Samengevat advies Kortweg is de Wet Bibob een waardevol én uiterst effectief middel op ondermijnende in de gemeente tegen te gaan. Zonder de inzet van de Wet Bibob valt voor de gemeente een van de belangrijkste barrières in de aanpak van ondermijnende criminaliteit weg. Het advies vanuit de samenwerking Samen Weerbaar (aanpak van ondermijning Gelderland-Midden) en vanuit het Regionaal Informatie en Expertisecentrum (RIEC) Oost-Nederland is om te kijken of er ruimte kan worden gevonden om de functie van Bibob-coördinator (en/of de actieve en duurzame uitvoering van de Wet Bibob) te bestendigen in de organisatie.
Regionaal Informatie en Expertisecentrum Oost-Nederland	Het verder toepassen van de Wet Bibob bij uitsluitend signalen zorgt voor veel extra benodigde capaciteit (en daarmee geld) in de handhavingfase: uiteindelijk is voorkomen beter dan genezen. Dit is effectiever en goedkoper op de lange termijn. Effect voor de samenleving is het waterbedeffect, malafide ondernemers krijgen vrij spel wat ten koste gaat van bonafide ondernemers. Door het loslaten van de Bibob toets is de kans groter dat bonafide ondernemers de concurrentie op lange termijn gaan verliezen. De kans is groot dat door deze insteek de bestaande kennis die is opgebouwd in de gemeente wordt tenietgedaan. Ondersteuning vanuit het RIEC kan alleen goed plaatsvinden als het bibob-instrument geborgd is binnen de gemeente
<i>Aangedragen alternatieven</i>	
De Wet Bibob wordt momenteel niet volledig toegepast en de basis is nog niet op orde. In tegenstelling juist. Er zou meer kennis over dit onderwerp opgebouwd moeten worden, capaciteit worden vrijgespeeld en kunde ontwikkeld moeten worden om de huidige maatschappij de ondermijnende criminaliteit tegen te gaan.	
Voor wat betreft alternatieve besparingsmogelijkheden hebben we geen suggesties.	

Maatregel 60: Keuzes aanpak huiselijk geweld	
<i>Ingeschatte impact van de maatregel</i>	
Gemeente Nijkerk, gemeente Scherpenzeel, gemeente Ede	De andere gemeenten zijn ook nog aan het nadenken of er blijvend geïnvesteerd moet worden in Maatje Achter de Voordeur. Als Barneveld echter niet meer meedoet, dan zijn ook zij genoodzaakt hiermee te stoppen, of het Barneveldse aandeel over de gemeenten te verdelen. Wat verder nog is aangegeven, is dat deze ombuiging ervoor zou zorgen dat er geen verdere ruimte meer is om andere regionale projecten op te pakken, in het kader van de Regiovisie Aanpak Huiselijk Geweld.
Adviesraad sociaal domein	Als er weinig vraag naar is, is het logisch om hiermee te stoppen.

<i>Aangedragen alternatieven</i>
Het budget aanpak huiselijk geweld is niet groot. Deze collega's konden ook niet op alternatieven komen. Wel werd aangegeven dat ervaringsdeskundigheid op dit thema wellicht geborgd zou kunnen worden in Team ED. Dit is een ervaringsdeskundigenteam dat vanuit de Jeugdhulp opereert in de Jeugdhulpregio FoodValley. Nadeel hiervan is alleen wel dat men zich daar vooral richt op jeugdigen en jongvolwassenen. Ouderen zal je hier niet mee bereiken.

Maatregel 61: PGB tarieven professionele hulp lager dan ZIN tarieven	
<i>Ingeschatte impact van de maatregel</i>	
Adviesraad Sociaal Domein	Deze maatregel levert een kleine, maar logische en realistische besparing op.
<i>Aangedragen alternatieven</i>	
-	

Maatregel 62: Diensten in het voorveld door minder partners uit laten voeren	
<i>Ingeschatte impact van de maatregel</i>	
Elan	Nu worden bepaalde producten door meerdere partners aangeboden. Bijvoorbeeld thuiscoaching wordt door meerdere partners aangeboden. Echter, het type hulpvragen per organisatie verschilt. Door het aantal aanbieders te beperken zullen bepaalde hulpvragen minder goed opgepakt kunnen worden. Sommige vragen van inwoners die bij Elan hulp krijgen zijn identiteitsgebonden. Dit goed begrijpen is dan vaak nodig om goede hulp te kunnen bieden. Op het gebied van bedrijfsvoering kan efficiënter worden samengewerkt wat leidt tot minder kosten bij organisaties. Elan zou ervoor openstaan om dit gesprek verder te voeren.
Icare	Icare heeft ook ervaring in gemeenten die kiezen voor één partner voor ondersteuning. In de praktijk leidt dit dan vaak tot onderaannemerschap. Dit heeft consequentie voor kosten en effectiviteit. Wat Icare betreft is dit geen positieve ontwikkeling. Icare geeft aan dat elke aanbieder in het voorveld een eigen toegevoegde waarde en/of specifieke expertise heeft in de gemeente. Icare ziet hier geen dubbelingen in. Partners vullen elkaar aan.
Stimenz	Het moet mogelijk zijn om een grotere doelgroep te bedienen door beter samen te werken. Meer inzet op dat mensen meer voor en met elkaar oppakken in plaats van individuele trajecten (bijv. meer inzet op lotgenotencontact). Maatschappelijk werk zou dichterbij moeten zitten tegen het welzijnswerk.
Welzijn Barneveld	Welzijn Barneveld ziet mogelijkheden in het toewerken naar één grote organisatie in het voorveld: met Welzijn Barneveld, CJG, Connect, Elan en Stimenz. Dit zou kosten besparen op het gebied van ondersteunende zaken, zoals personeelszaken, financiën, pr/communicatie, et cetera.

Stichting Connect	Besparen op backoffice/diensten door meer in gezamenlijkheid te werken en/of minder voor lokale partners te kiezen Korte uitleg: Wij zien op diverse terreinen, o.a. verzekeringen, accountant, P&O ondersteuning, digitale ondersteuning dat we op sommige onderdelen nog kosten kunnen besparen. Vanuit Connect zouden we een deel kunnen besparen door niet voor een lokale aanbieder te kiezen. Wanneer ik naar het hele preventieve veld kijk, zou de gemeente ook geld kunnen besparen door dit meer gezamenlijk in te regelen. Een exacte inschatting van het bedrag kan ik hierbij niet geven, dit zou eerst uitgezocht moeten worden. Er zullen deels minder lokale bedrijven worden gevraagd, het geld vloeit daarmee uit de gemeente. De impact van meer werken naar een gezamenlijke backoffice zou kostenbesparend kunnen zijn.
Adviesraad Sociaal Domein	Dit is een goed idee. Meer samenwerking en efficiëntie. Goed nadenken waar je aan uit geeft.
<i>Aangedragen alternatieven</i>	
De toeleiding kan wellicht beter worden ingericht, zodat mensen direct op de juiste plek terechtkomen. Een voorbeeld is het product thuiscoaching. Dit wordt door Elan en Icare aangeboden, maar het product verschilt per aanbieder vanwege de verschillende expertises. Overige opmerking: Elan merkt op dat er goed wordt samengewerkt door lokale partners. Medewerkers van de verschillende organisaties kennen elkaar en weten elkaar te vinden, zodat elkaars expertise goed wordt benut.	
Meer inzetten op (collectief) aanbod in het voorveld om kosten achter een beschikking te voorkomen. Overige opmerking: Icare geeft aan dat voor thuiscoaching er in de gemeente twee aanbieders zijn (Elan en Icare). Icare is daarbij meer gericht op praktische hulp- en dienstverlening met de inzet van mbo'ers. Elan maakt meer gebruik van Hbo'ers en bedient daardoor deels een doelgroep met andere problematiek (bijvoorbeeld koppeling met bemoeizorg). Icare zit bijvoorbeeld al in één pand met Elan. Dit bevordert de samenwerking.	
Kosten besparen wordt volgens Stimenz vooral gerealiseerd door het voorveld goed in te richten en daarvoor voldoende capaciteit te hebben. Dus inzet op preventie verlaagt kosten aan de achterkant. We moeten toe naar een verschuiving van inzet, waardoor op termijn duurdere hulp en ondersteuning niet of minder nodig is.	
Sommige (beleids)taken van de gemeente, bijvoorbeeld op het gebied van armoede/bestaansonzekerheid, zouden ook of gedeeltelijk bij maatschappelijke partners kunnen worden neergelegd. Dit zou kunnen leiden tot een besparing aan de kant van de gemeente. Er lijken soms dubbelingen te zitten in het aanbod in het voorveld. Daar kan mogelijk in worden geschrapt en meer efficiëntie worden bereikt. Overige opmerking: Samengaan of meer samenwerking vraagt een extra investering aan de voorkant en leidt pas op langere termijn tot een besparing. De maatschappelijke ontwikkelingen vragen om meer inzet op de sociale basis. Deze maatregel staat daar haaks op.	
Laten zoals het nu is.	

Maatregel 66: Eigen bijdrage bij sommige preventieve diensten

Ingeschatte impact van de maatregel

Elan	Deze maatregel heeft veel invloed op mensen met een laag inkomen/in een kwetsbare situatie. Mogelijk leidt dit ongewenst tot een hogere drempel voor mensen die hulp of ondersteuning hard nodig hebben. Een eigen bijdrage kan anderzijds ook eigenaarschap bevorderen en minder afzeggen van afspraken. De maatregel leidt tot hogere administratieve lasten.
Icare	Icare is een zorgorganisatie en het is bij zorgorganisaties ongebruikelijk om aan inwoners te factureren. De organisatie is niet ingericht op het factureren van een eigen bijdrage aan inwoners. Het is op dit moment niet mogelijk om in kaart te brengen of dit praktisch haalbaar is en of de kosten en inzet van deze maatregel opwegen tegen de besparing.
Stimenz	Stimenz vindt dat de gemeente ervoor zou kunnen kiezen dat mensen, als ze dat kunnen betalen, mee kunnen betalen aan dienstverlening (gemeentebreed en voor het hele voorveld). In dat geval zou het ook voor Stimenz kunnen gelden. Een inkomenstoets door Stimenz is praktisch niet haalbaar of zeer bewerkelijk en gaat dan ook ten koste van de inzet. Er kan bijvoorbeeld de afspraak worden gemaakt dat mensen in principe een eigen bijdrage betalen, maar ze het wel kunnen aangeven als dit niet mogelijk is. In dat geval zou het alsnog kosteloos moeten zijn.
Welzijn Barneveld	Welzijn Barneveld vraagt al een eigen bijdrage aan inwoners voor haar diensten. Bijvoorbeeld voor de dagarrangementen, automaatje, beweeg- en ontmoetactiviteiten, koffie/thee, et cetera. Verhogen leidt tot minder deelname.
Adviesraad Sociaal Domein	Het is niet gek om hier een drempel op te leggen. Maar het raakt vaak kwetsbare mensen. Kijk of je dit inkomensafhankelijk kunt maken en hou in de gaten of dit echt een besparing oplevert.

Aangedragen alternatieven

Een alternatief is bijvoorbeeld de eerste vijf gesprekken gratis aanbieden en daarna een eigen bijdrage te vragen.

Er worden regelmatig afspraken afgezegd. Mogelijk kunnen hiervoor kosten in rekening worden gebracht.

Overige opmerking:

Soms zijn er cliënten bij Elan die voor bepaalde producten zelf betalen. Dat zijn de producten die niet vallen onder de subsidie of onder geïndiceerde hulp of ondersteuning. Een praktisch bezwaar is dat Elan niet een inkomenstoets kan doen. Hoe kan dan worden bepaald of iemand wel of niet een eigen bijdrage moet of kan betalen?

Bijvoorbeeld de eerste drie maanden geen eigen bijdrage vragen. Daarna kan er bijvoorbeeld een eigen bijdrage worden gevraagd, mits er uitzonderingssituaties mogelijk zijn voor mensen die de kosten niet kunnen dragen. Dit dient nader onderzocht te worden.

Overige opmerking:

De vraag is wie dit moet factureren. De aanbieder of de gemeente. De praktische, ethische en juridische gevolgen moeten verder in kaart worden gebracht.

Een wederdienst vragen aan mensen die gebruik van de diensten. Bijvoorbeeld in ruil voor maatschappelijk werk een maatje worden voor iemand in de buurt. Liefst in de eigen leefomgeving.

Overige opmerking:

Als de gemeente wil inzetten op meer collectief aanbod, is een bijdrage vragen weer lastiger of werpt het een drempel op.

Stimenz is nu niet ingericht op het innen van een eigen bijdrage. Dit brengt ook kosten en een inrichting van een systeem met zich mee. Het is nu niet in te schatten of de inzet opweegt tegen de kosten van het innen van een eigen bijdrage.

Overige opmerking Welzijn Barneveld:

De maatschappelijke ontwikkelingen vragen om meer inzet op de sociale basis. Deze maatregel staat daar haaks op. Bovendien leidt dit er mogelijk toe dat mensen in een kwetsbare situatie minder toegang hebben tot het aanbod van Welzijn Barneveld. Dit is ongewenst.

Maatregel 67: Meer inzetten op maatregelen voor werkgevers vanuit de regio

Ingeschatte impact van de maatregel

Gemeente Ede, Renkum & Veenendaal	Op SROI is Ede vanuit de arbeidsmarktregio Foodvalley bezig met een professionaliseringsslag. Dit zit 'm op training betrokkenen (accountmanagers Wsp) en ondersteuning (registratiesysteem/monitoring). Dit zijn voor nu de eerste acties. Op SROI kunnen we nog meer slagen maken. Dit blijkt uit gesprekken met andere regio's die hier verder in zijn. Op beleidsmatig vlak kunnen we bijvoorbeeld denken aan verbinding SROI-bedrijven met PSO certificering en werken met SROI-verplichting bij opdrachten beneden €200.000. Belangrijk is om hier als arbeidsmarktregio gezamenlijk en planmatig in op te trekken.
WerkgeversServicepunt	Meer inzet op SROI in samenwerking binnen de Arbeidsmarktregio Foodvalley geeft mogelijk kansen. Nu is er weinig zicht op de manier waarop een contractrelatie invulling geeft aan SROI. Een beleidsmedewerker vanuit Ede gaat voor de Arbeidsmarktregio Foodvalley de uitvoering van SROI professionaliseren. De manier waarop contractrelaties invulling geven aan SROI, zou mogelijk ook op andere manieren gestimuleerd kunnen worden. Een voorbeeld hiervan is de Beroepentuin in Overvecht (een innovatief leer-werkconcept voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt; https://deberoepentuin.nl/utrecht/). Dit soort initiatieven zouden met behulp van SROI opgezet kunnen worden.
Adviesraad Sociaal domein	De ASD ziet dat als een goede aanvulling op de bestaande maatregelen

Aangedragen alternatieven

Besparing op BUIG; regionale aanpakken meer benutten en aandragen

Binnen arbeidsmarktregio Foodvalley zijn we bezig met verschillende aanpakken: statushouders & werk, hoofdzaak werk (psychische problemen) en jongeren.

Rondom statushouders doen zich nog veel kansen voor in actieve deelname aan de arbeidsmarkt. Als regio experimenteren we met inzet van inclusieve technologie (zoals vertaaloortjes) wat hier een rol in kan spelen.

Ook rondom hoofdzaak werk doen zich kansen voor. Dan gaat het vooral om verbreding van inzet op IPS-trajecten en begeleiding bij lichtere vormen van psychische problematiek in de toeleiding naar werk.

De arbeidsmarktregio heeft middelen om nieuwe aanpakken in de toeleiding naar werk te cofinancieren. Actief aandragen kan daarom een bijdrage leveren aan eigen uitstroom. Maar meer inzet op re-integratie levert ook kosten op. Bedoeling is dat regionale cofinanciering tijdelijk is en uitmondt in lokale inzet en financiering. Aandachtspunt is of de kosten niet voor de baten uitgaan.

Besparing op BUIG; inzet beheersmatrix

AIF Beleidsonderzoekers hebben onderzoek gedaan naar de vraag welke invloeden gemeenten zelf op hun BUIG-saldo hebben. Conclusie is dat hier geen blauwdrukken voor zijn. Ook is een conclusie dat een deel buiten de invloedsfeer van de gemeente zelf ligt. Ede heeft vanuit het AIF-onderzoek een matrix gemaakt van 15 knoppen om aan te draaien om invloed uit te kunnen oefenen op BUIG en heeft deze knoppen vervolgens gerangschikt volgens het stoplichtenmodel. Gedacht kan worden aan de aandacht die een inwoner in de uitvoeringsketen wordt gegeven, de kwaliteit van het gesprek en bestandsonderzoek. Conclusie in Ede: Veel kan op groen gezet worden, maar ook nog wel wat kansen. Daarnaast een aantal knoppen op oranje of rood. Het succes wat je kan behalen op BUIG is erg afhankelijk van je beginscenario, hoe je momenteel al presteert en welke politieke keuzes er zijn gemaakt op de knoppen vanuit het AIF-onderzoek. In Renkum heeft een operatie op deze knoppen (bijv. mensen weer vaker spreken, meer inzet op handhaving) al een keer een besparing op BUIG opgeleverd.

Besparing op uitvoeringskosten; minder mensen op de dienstverlening

De praktijk laat zien dat aandacht/nabijheid werkt. Je bestand laag houden, kost capaciteit. Als de inspanning niet geleverd wordt, schiet het bestand omhoog. Autonome groei van de caseload geeft een grotere druk op de uitvoering. Groei van een gemeente betekent ook groei in potentiële bijstandsgerechtigden.

Besparing op BUIG; werken loont (lokaal)

Maatregelen om werken lonend te maken waardoor minder uitgaven aan bijstandsuitkeringen worden gedaan. - Klanten die maximaal parttime kunnen werken genereren vaak onvoldoende inkomsten om uit de uitkering te geraken. Een mogelijkheid dat deze groep maandelijks een extra bedrag krijgt kan een trigger zijn om (meer) te gaan werken. - Voor klanten die voor een langere periode een bijstandsuitkering hebben ontvangen en langdurig uitstromen naar werk (bijv. 1 jaar) een uitstroompremie toekennen. Dit kan een trigger zijn om (volledig) te gaan werken.

Besparing op BUIG; regionale aanpakken meer benutten en aandragen

Meer aansluiten op wat er regionaal speelt en hier actief op aandragen. Denk aan pilots, zoals: Outreachende lifecoaching; Inclusieve technologie; en Taal/werktraject voor oud wetters in de bijstand. Het is soms sterker om samen met de regio (regionaal) projecten op te starten. Als eerste; regionaal zijn er gelden beschikbaar. Ten tweede: voor projecten ook een bepaalde schaal nodig aan aantallen. Soms lokaal dan te weinig klanten, maar met klanten uit andere gemeenten uit de regio voldoende deelnemers voor een traject/project. Ten derde: soms ook expertise nodig (vanwege complexe ondersteuningsvraag) die in de regio aanwezig is (bijvoorbeeld rondom statushouders).

Besparing op BUIG; No risk

Nu is een No Risk polis alleen mogelijk in relatie tot DGR. Landelijk wordt er over gesproken om deze polis te verbreden; ook naar reguliere kandidaten. Deze polis kan ondernemers, met twijfel over aannemen van een kandidaat, over de streep trekken.

Maatregel 68: Beheer buitensport accommodaties overdragen

Ingeschatte impact van de maatregel

Veluwe Boys	Hiervoor zouden vrijwilligers beschikbaar moeten zijn. Deze zijn nu al druk met allerlei zaken. Aan vrijwilligers verwachten wij dan een tekort. Daarnaast kan grasmaaien en onderhoud van de velden en wellicht andere zaken zoals loodgieterswerk niet door hun gedaan worden en zal het moeten worden uitbesteed.
Meerdere verenigingen	Vragen meer tijd om dit intern te bespreken met hun bestuur om te bekijken wat de gevolgen zullen zijn. Het is een behoorlijk impact op een vereniging als zij meer zelf moeten gaan doen zowel financieel als voor vrijwilligers
ODIK	Een enorme kostenpost alleen hoe hoog die is kan niet gezegd worden aangezien er geen inzage is in die cijfers. Een concreet voorstel tot besparingsmaatregelen kan pas gegeven worden wanneer er meer informatie beschikbaar is over de mate van onderhoud, de tijdinvestering, gebruik en kosten van materialen en gereedschappen enz.
Terschuurse Boys	Op dit moment is het onmogelijk in te schatten wat de gevolgen zullen zijn van overdragen van het onderhoud van de buitensportaccommodatie. Enkel dat de gevolgen groot zullen zijn. En dat wij niet denken dat die door onze vereniging, of welke andere vereniging dan ook, te dragen zijn. Het volgende artikel van de website Binnenlands Bestuur en het bijbehorende rapport van de RVVB wil ik graag meegeven. https://www.binnenlandsbestuur.nl/bestuur-en-organisatie/gemeenten-hebben-onrealistische-verwachtingen-van-sportclubs
SDVB	SDVB is al voor een groot deel verantwoordelijk voor onderhoud van het sportpark. De impact zal afhangen van welke machines voor het maaien bijvoorbeeld ter beschikking komen of zelf moeten worden aangeschaft. Voor de vereniging zal de druk op de vrijwilligers toenemen en uiteraard daaraan verbonden vergoedingen oplopen omdat meer dingen dan structureel en dagelijks/wekelijks zullen moeten worden uitgevoerd. Of er voldoende vrijwilligers zullen zijn ten opzichte van het extra werk is onzeker.
Korfbalvereniging DWS	Dit zou verstrekken financiële gevolgen hebben. Denk hierbij aan flinke contributieverhogingen en kostenbesparende maatregelen. Daarnaast hebben wij veel gras op/rond ons complex. Als wij dit zelf moeten maaien – vooral tijdens het voorjaar en de zomer – zal dit veel gaan vergen van vrijwilligers. Wij zullen een grasmaaier moeten aanschaffen om dit te kunnen doen. Wij zullen daarnaast ons meerjarenonderhoudsplan moeten uitbreiden en zullen ook hier flinke kostenstijgingen doorbelast moeten worden naar de leden van onze vereniging. Er is op het vlak van onderhoud zoals legionellabestrijding geen enkele ervaring binnen de vereniging

Aangedragen alternatieven

Kosten grasmaaien en onderhoud velden zouden beperkt kunnen worden door kunstgras, maar daaraan zijn ook de nodige kosten aan verbonden.

Er zijn eenvoudige zaken om aan de vereniging over te laten zodat de kosten voor de gemeente per direct kunnen worden verlaagd. In ieder geval zal het minder werk betekenen voor de medewerkers, of de daadwerkelijke kosten van de medewerker verlaagd kunnen worden is aan de gemeente uiteraard.

Het dagelijks onderhoud zoals verlichting, controle brandmeldinstallatie door de vereniging zelf uit laten voeren, zij hebben zelf de contacten met de bedrijven. Nu is de gemeente als "tussenpersoon" altijd betrokken.

Afhankelijk van het beschikbaar stellen van materieel kan de vereniging bijvoorbeeld zelf maaiwerkzaamheden uitvoeren. Het grote onderhoudswerk zoals prikken, beluchten kan de vereniging niet zelf maar kan uitbesteed worden aan een externe partij.

Misschien is het wel een idee om voor het onderhoud van buitensportaccommodaties een soort 'bijbaantjesmarkt' te lanceren waarbij jonge leden van de verschillende verenigingen zichzelf kunnen inschrijven om de taken op zich te nemen voor een vergoeding. Hiermee houd je kinderen/jongeren betrokken bij de vereniging en hun uurtarief zal ook een stuk lager zijn.

Maatregel 72: Doorleggen ombuigingen naar verbonden partijen

Ingeschatte impact van de maatregel

Omgevingsdienst de Vallei (OddV)	In de Kaderbrief OddV 2026 is aangegeven dat de financiële omstandigheden van de deelnemende gemeenten vraagt dat de OddV een financiële bijdrage levert aan het opvangen van de gevolgen van het ravijnjaar en de gewenste ombuigingen. De post staat in de kaderbrief nog op PM, maar de deelnemende gemeenten en de OddV zijn met elkaar in gesprek om concrete invulling te geven aan de ombuigingen. In maart/april zal de OddV in dit kader met een voorstel komen.
Regio Foodvalley	Komende tijd gaan de controllers van de gemeenten samen kijken hoe de begroting van de regio de komende jaren sluitend gemaakt kan worden. Onze controller is op de hoogte van onze ombuigingsopgave. Dit zal meegenomen worden in de gesprekken.
Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden	Het algemeen bestuur van VGGM heeft gevraagd om mogelijke besparingen in beeld te brengen. Het bestuur heeft tijdens de bestuursdag in oktober 2024 gesproken over mogelijke besparingen. In de kaderbrief 2026 is opgenomen dat voor 2025 en 2026 met name technische besparingen van 2% worden doorgevoerd. Daarnaast is gevraagd om structurele maatregelen op de beleidsdoelstellingen in beeld te brengen vanaf 2027. Op basis van deze voorstellen kan het bestuur kiezen welke beleidsdoelstelling niet of in mindere mate kunnen worden uitgevoerd. Beoogd is deze besluitvorming te laten plaatsvinden in de bestuurscommissies van 2 juli 2025. Voor verdieping en meningsvorming zijn verschillende overleggen met bestuurders en ambtenaren gepland.

Aangedragen alternatieven

Alternatieve besparingsmaatregelen c.q. een concrete invulling van de maatregelen zullen in het voorstel van de OddV uitgewerkt worden.

Bijlage 2: Verantwoording gewijzigde participatieaanpak direct betrokkenen

Tijdens de participatiefase is bij enkele besparingsmaatregelen de participatie met direct betrokkenen gewijzigd door voortschrijdend inzicht. Hieronder maken we de wijzigingen inzichtelijk ten opzichte van de startlijst van 14 januari 2025.

Nr	Maatregel	Participatie gewijzigd?	Verantwoording wijziging
1	Stoppen met huren van panden voor goede doelen	nee	-
2	Bezuinigingen op cultuureducatie en participatie	ja	Aangezien in kader van maatregel 3 alle grote partners voor cultuur al gesproken worden, is er geen aparte participatieronde op deze maatregel nodig om dubbelingen te voorkomen.
3	Bezuinigen op subsidies	ja	In een enkele situatie eindigt de huidige subsidie overeenkomst eind 2025; gemeente en subsidiepartners zijn in overleg om tot een nieuwe overeenkomst te komen. In deze situaties is de participatie niet toegepast. Verder zijn zeer kleine subsidies (<€ 5000) en subsidies voor wettelijke taken uitgezonderd van participatie.
4	Bezuinigen op subsidie logopedische screening	ja	Maatregel is technisch gecorrigeerd, waardoor de participatie met de GGD niet meer relevant is.
5	Afbouwen subsidie Maaltijd aan huis	nee	-
6	Afbouwen subsidie MAS	nee	-
7	Beperken mantelzorgwaardering	nee	-
8	Vervroegd stopzetten verwijsindex	nee	-
9	Versneld verkopen 4 woningen	ja	Er heeft geen participatie plaatsgevonden met direct betrokkenen, omdat dit plaatsvindt als het moment van een mogelijke verkoop zich voordoet.
10	Toekomst MOB-complex	ja	Participatiepartners zijn afhankelijk van toekomstvisie op MOB-complex. Participatie heeft op dit moment daardoor weinig meerwaarde.
11	Versneld verkopen leegstaande panden	nee	-
12	Contractmanagement anterieure overeenkomsten aanscherpen	ja	Participatie is relevant voor eventuele toekomstige contractpartners; speelt op dit moment niet.
13	Leges heffen voor commerciële of risicovolle evenementen	nee	-
14	Invoeren van marktconforme huren (excl. Dorps- en buurthuizen)	ja	Participatie is relevant voor eventuele toekomstige huurovereenkomsten; speelt op dit moment niet.
15	Marktgeden kostendekkend maken	nee	-
16	Optimaliseren gebruik gemeentehuis	nee	-
17	Intensiveren parkeercontroles dmv scanauto	nee	-
18	Verhogen parkeertarieven en/of uitbreiden betaald parkeren gebied	nee	-

19	Verhogen naheffing parkeerbelasting naar wettelijk maximale tarief	nee	-
20	Verhogen inkomende subsidies	nee	-
21	Verhuur materiaal evenementen kostendekkend maken	nee	-
22	Optimaliseren verkoop van gekapt hout	nee	-
23	Verkopen van snippergroen	nee	-
24	Robuuste frontoffice	nee	-
25	Modernisering gemeentelijk archief	ja	Deze markt is sterk in ontwikkeling en het antwoord hangt sterk af van het moment waarop wij de vraag stellen. De vraag moet dichterbij het verwachte uitvoeringsmoment gesteld worden.
26	Afwegen groei gemeente Barneveld	ja	Participatie blijft lopen via traject Omgevingsvisie. Passen geen nieuwe participatie toe.
27	Heroverwegen investering in MIP	nee	-
28	Duurzaamheidsambities vanuit dekking Rijksbijdrage	nee	-
29	Hergebruik materialen bij fysieke ontwikkelprojecten en verwaarden van afvalstromen	nee	-
30	Toekomst transferium bezien	ja	In de tweede helft van 2025 wordt een onderzoek uitgevoerd naar de toekomstvisie (bestaansrecht) voor het Transferium. Gezien de korte termijn waarop dit onderzoek gepland is, is op dit moment van de participatie afgezien.
31	In ontwerpfasen ontwikkeling ook rekening houden met beheer/onderhoud	nee	-
32	Minder extern advies inwinnen bij opstellen beleid	nee	-
33	Doelmatiger opstellen beleidsnota's	nee	-
34	Opheffen van bruggen, vissteigers en vlonders die minimaal gebruikt worden	ja	Inwoners thematisch gepeild via Inwonerspanel Barneveld
35	Onkruidbestrijding in wijken versoberen	ja	
36	Gazons maaien in centrum versoberen	ja	
37	Gazons omvormen naar kruidenrijk grasland	ja	
38	Aframen groenfonds	nee	-
39	Minder onderhoud kunstgrasveldjes en kunstgras valondergronden speeltoestellen	nee	-
40	Onkruidbestrijding tussenbeplanting in centrum versoberen	ja	Inwoners thematisch gepeild via Inwonerspanel Barneveld
41	Serviceniveau afvalverzameling omlaag	nee	-
42	Optimaliseren meldingssysteem openbare ruimte	nee	-
43	Vervanging speeltoestellen differentiëren	ja	Inwoners thematisch gepeild via Inwonerspanel Barneveld

44	Saneren van overbodige/minder noodzakelijke verkeersborden en fietspaaltjes	nee	-
45	Toezichtambities verlagen (Oddv)	ja	Participatie beperkt tot OddV (via ambtelijke werkgroepen)
46	Versoberen nieuwe woningbouwlocaties: eenrichtingsverkeer	nee	-
47	Versoberen nieuwe woningbouwlocaties: lagere parkeernorm toepassen	nee	-
48	30 km wegen pas aanpassen naar klinkers als asfalt 'op' is.	ja	Inwoners thematisch gepeild via Inwonerspanel Barneveld
49	Vrijliggende fietspaden niet meer in rood asfalt uitvoeren	ja	Inwoners thematisch gepeild via Inwonerspanel Barneveld
50	Verkeersmaatregelen niet eerder dan bij gepland onderhoud of vervanging	nee	-
51	Onderscheid maken in beheer van wegen	ja	Inwoners thematisch gepeild via Inwonerspanel Barneveld
52	Minimabeleid in beperkte mate versoberen	ja	De besparing is van maximaal (€ 230.000) gewijzigd naar €10.000. Gezien de beperkte impact is ervoor gekozen om af te zien van participatie.
53	Bijdrage collectieve zorgverzekering verminderen indien eigen risico wordt gehalveerd	nee	-
54	Bij duurzaam arbeidsongeschikten minder inzet op begeleiding naar werk	nee	-
55	Versoberen voorzieningen (zwembaden en sporthallen)	nee	-
56	Minder handhaven	nee	-
57	Geen veiligheidsdag meer organiseren	nee	-
58	Aanpassen Bibob toetsing	nee	-
59	Het niet meer uitvoeren van niet-wettelijke nieuwe aanvullende talen	nee	-
60	Keuzes aanpak huiselijk geweld	nee	-
61	PGB tarieven professionele hulp lager dan ZIN tarieven	nee	-
62	Diensten in het voorveld door minder partners uit laten voeren	nee	-
63	Beperkte interne aanpassing schuldhulpverlening	ja	De maatregel heeft alleen effect op de interne organisatie van de gemeente; daardoor is de participatie komen te vervallen.
64	Geen fysieke post meer, tenzij op verzoek	nee	-
65	Minder inzetten op zorgfraude	nee	-
66	Eigen bijdrage voor sommige vormen van dienstverlening	nee	-
67	Meer inzetten op regelingen vanuit regio	ja	
68	Beheer buitensportaccommodaties overdragen	nee	-

69	Verzelfstandigen exploitatie aula De Plantage	ja	Inmiddels zijn de voorbereidingen getroffen om tot een business case te komen. Een evaluatie met de ondernemers maakt daar deel van uit. Om dubbelingen te voorkomen in dit proces, is nu de participatie niet gelopen.
70	Het onder voorwaarden toepassen van reclame in gemeentelijke abri's	nee	-
71	Optimaliseren door slim automatiseren	nee	-
72	Doorleggen ombuigingen naar de verbonden partijen	ja	In verband met intergemeentelijke samenwerkingen is het overleg gaande. De partners komen zelf met een voorstel.
73	Verhogen van de grondprijs sociale woningbouw	ja	Jaarlijks worden er prestatieafspraken gemaakt met de contractpartijen. Binnen dit proces gaan we het gesprek aan om nieuwe afspraken te maken; hierin wordt de maatregel (indien gekozen) meegenomen.

Bijlage 3: Rapport ombuigingen Inwonerspanel Barneveld

Inwonerspanel Barneveld **Peiling 5 2024**

Besparingsmaatregelen

Gemeente Barneveld
Januari - februari 2025



Colofon

Uitgave:

Research 2Evolve

Tesselschadelaan 15A

1217 LG Hilversum

Tel: (035) 623 27 89

info@research2evolve.nl

www.research2evolve.nl

Uitgevoerd:

Januari - februari 2025

Opdrachtgever:

Gemeente Barneveld

Het onderzoek is uitgevoerd door Research 2Evolve. Het marktonderzoeksbureau neemt de richtlijnen van Data & Insights Network in acht. Deze richtlijnen zijn bij Research 2Evolve op te vragen. Research 2Evolve is ISO 27001 en 20252 gecertificeerd en werkt volgens de AVG en de gedragscode voor Onderzoek en Statistiek.

**Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan,
mits de bron duidelijk wordt vermeld.**



Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	Onderzoeksverantwoording	4
1.1	Inleiding	5
1.2	Uitvoering van het onderzoek	5
1.3	Responsoverzicht	6
1.4	Steekproefsamenstelling	6
1.5	Weging	7
1.6	Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid	8
1.7	Leeswijzer	9
Hoofdstuk 2	Resultaten	10





Hoofdstuk 1:

Onderzoeksverantwoording



Onderzoeksverantwoording

1.1 Inleiding

De gemeente Barneveld heeft een goede financiële basis, maar we moeten toch besparen. Dit komt doordat de bijdrage van de Rijksoverheid aan gemeenten afneemt en de kosten stijgen. Daarnaast groeit de gemeente, wat extra investeringen vraagt in voorzieningen en de leefomgeving.

In juli 2024 heeft de gemeenteraad besloten om te zoeken naar besparingen om te kunnen investeren in verantwoorde groei en de samenleving hierbij te betrekken. In de eerste helft van 2025 maken we keuzes, waarbij we de gevolgen goed willen begrijpen.

Daarom heeft de gemeente een aantal besparingsmogelijkheden voorgelegd aan haar inwoners. Om een beeld te krijgen hoe zij deze ervaren. De feedback is belangrijk voor het gemeentebestuur om weloverwogen keuzes te maken. De gemeenteraad besluit voor de zomer welke besparingen vanaf 2026 worden doorgevoerd, bij de behandeling van de Kadernota 2026-2029.

1.2 Uitvoering van het onderzoek



Steekproef: Leden van inwonerspanel Barneveld



Methode: Online/Open link



Uitnodiging: Per mail



Veldwerkperiode: 24 januari t/m 8 februari 2025



Herinnering: 2 keer

Onderzoeksverantwoording

1.3 Responsoverzicht

	N
Totaal aantal leden inwonerspanel	863
Deelnemers via inwonerspanel	486
Respons percentage inwonerspanel	56%
Totaal aantal deelnemers	486

1.4 Samenstelling deelnemers

Hieronder staat een uitsplitsing van de deelnemers naar leeftijd:

Wat is uw leeftijd?	N	%
16 t/m 34 jaar	43	9%
35 t/m 49 jaar	109	22%
50 t/m 64 jaar	160	33%
65 jaar en ouder	174	36%

De respons is naar kern als volgt verdeeld:

	N	%
Barneveld (3771 t/m 3773)	313	64%
Kootwijkerbroek (3774)	19	4%
Kootwijk (3775)	10	2%
Stroe (3776)	9	2%
Voorthuizen (3781)	90	19%
Garderen (3781)	3	1%
Terschuur (3784)	7	1%
Zwartebroek (3785)	10	2%
Achterveld (3792)	2	0%
De Glind (3794)	5	1%
Garderen (3886)	18	4%



Onderzoeksverantwoording

1.5 Weging

Als de respons afwijkt op de variabele leeftijd, is er een weging toegevoegd, zodat de resultaten een juiste afspiegeling vormen van de werkelijke bevolking. Dit is een gangbare werkwijze in statistisch kwantitatief onderzoek. Personen in ondervertegenwoordigde groepen krijgen een gewicht groter dan 1 en tellen relatief zwaarder mee in het totaalresultaat. Personen in groepen met een oververtegenwoordiging krijgen een gewicht kleiner dan 1 waardoor ze minder zwaar mee tellen. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van een niet geheel representatieve steekproef te verkleinen. Doorgaans wordt een maximale weegfactor van 3 gehanteerd.

Op dit moment is het inwonerspaneel nog niet representatief voor de werkelijke bevolking binnen de gemeente. De panelleden jonger dan 35 jaar zijn ondervertegenwoordigd en panelleden van 50 jaar en ouder zijn oververtegenwoordigd. Daarnaast nemen niet alle panelleden deel aan een onderzoek, daarom wordt er niet alleen gekeken naar de verdeling binnen het panel ten opzichte van de gemeente, maar ook naar de verdeling van de netto respons ten opzichte van de daadwerkelijke verdeling. Door het toevoegen van een weging op leeftijd zijn de resultaten gecorrigeerd, waarmee de invloed van een niet geheel representatieve steekproef wordt verkleind.

Onderzoeksverantwoording

1.6 Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid

Het betrouwbaarheidspercentage geeft de kans aan dat bij herhaling van het onderzoek hetzelfde uit het onderzoek komt. Bij een betrouwbaarheidspercentage van 95% is er 95% kans bij herhaling dat de antwoorden hetzelfde zullen zijn met andere deelnemers binnen de doelgroep.

De nauwkeurigheid (uitgedrukt in foutmarge) geeft het gebied aan, waarbinnen de werkelijke waarde in de populatie ligt. De foutmarge is het percentage dat het antwoord kan afwijken van de werkelijkheid. Als de foutmarge 4% is, en 47% van steekproef een bepaald antwoord geeft, dan ligt dit percentage in werkelijkheid maximaal 4% boven of 4% onder deze 47%, dus tussen de 43% en 51% (een lagere foutmarge vereist een grotere steekproef). Een betrouwbaarheidsniveau van 95% en een foutmarge van 5% is gangbaar en algemeen geaccepteerd bij (statistisch) kwantitatief onderzoek. Bij een zeer laag aantal waarnemingen ($N < 50$) is de foutmarge groter waardoor de resultaten minder betrouwbaar zijn.

Met het aantal deelnemers dat heeft deelgenomen (=486) kan met een betrouwbaarheid van 95% en een foutmarge van 4,4% uitspraken gedaan worden op totaalniveau. Deze marge is kleiner dan de 5% die algemeen geaccepteerd wordt bij (statistisch) kwantitatief onderzoek. Dit betekent dat er een kleinere kans is dat de resultaten niet representatief zijn voor de hele populatie. Met een kleinere foutmarge hebben we dus meer vertrouwen dat de resultaten dichterbij de werkelijke situatie van de populatie liggen.





Onderzoeksverantwoording

1.7 Leeswijzer

Daar waar de som van de resultaten niet precies op 100% uitkomt, wordt dit veroorzaakt door afrondingsverschillen of was meer dan één antwoord toegestaan. Waar in de tabellen ongelijke N-en (aantal deelnemers) te zien zijn, wordt dit veroorzaakt door het uitsluiten van de antwoordcategorie 'weet ik niet/geen mening' en/of routing in de vragenlijst. In de tabellen wordt de ongewogen N weergegeven.

In deze rapportage is gekeken naar significante verschillen op leeftijd. Significante verschillen zijn verschillen die niet aan toeval toe te schrijven zijn. Als er relevante significante verschillen zijn, worden deze in de rapportage benoemd.



Hoofdstuk 2:

Resultaten





Resultaten

Deelnemers kregen een lijst met mogelijke thema's waar de gemeente op kan besparen.
De thema's zijn als volgt:

- **Armoede en werk**

- Bijvoorbeeld minder hulp bij het zoeken naar werk of minder hulp bij het voorkomen van schulden.

- **Beheer openbare ruimte**

- Bijvoorbeeld minder onderhoud aan wegen en speelplaatsen.

- **Cultuur**

- Bijvoorbeeld besparen op subsidies aan theater, muziekschool en culturele activiteiten.

- **Gemeentelijke dienstverlening**

- Bijvoorbeeld post standaard digitaal en alleen op aanvraag via de post.

- **Groenbeheer**

- Bijvoorbeeld minder maaien en minder onkruid verwijderen in de gemeente.

- **Handhaving en veiligheid**

- Bijvoorbeeld minder handhaving op straat op stoppen met de veiligheidsdag.

- **Hulp en ondersteuning**

- Bijvoorbeeld minder keuzevrijheid in aanbieders van hulp en ondersteuning, lagere mantelzorgwaardering of geen maaltijdvoorziening meer aan huis.

- **Onderwijs**

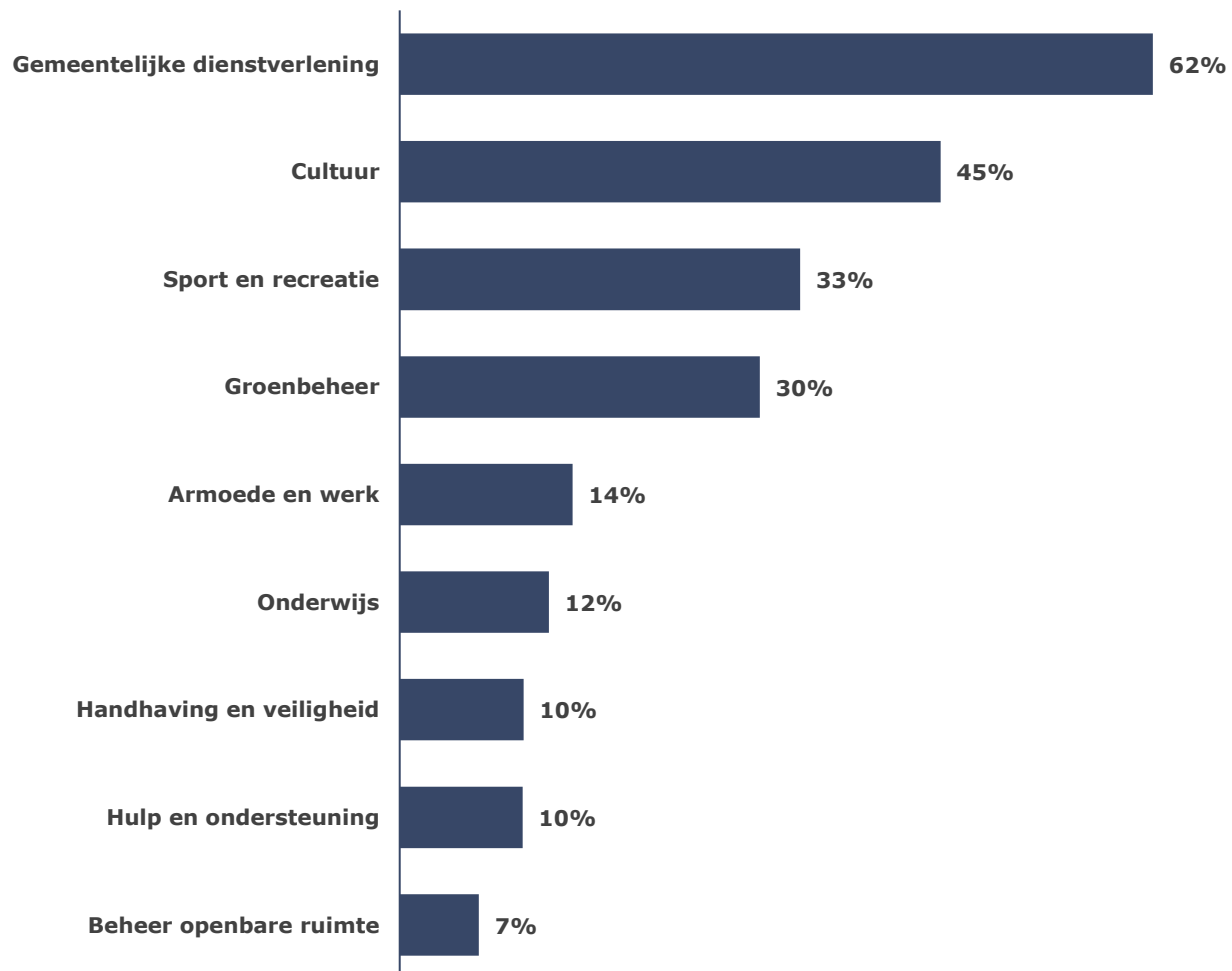
- Bijvoorbeeld minder ondersteuning voor scholen om maatschappelijke stages te organiseren.

- **Sport en recreatie**

- Bijvoorbeeld besparen op sportsubsidies of hogere tarieven voor de verhuur van sportlocaties.



Op welke thema's mag de gemeente als eerste besparen? (n=486)



- 1 Gemeentelijke dienstverlening
- 2 Cultuur
- 3 Sport en recreatie



Kunt u hieronder uw keuze(s) uitleggen? Kunt u uitleggen waarom u voor deze thema's heeft gekozen?

Gemeentelijke dienstverlening: Deelnemers vinden besparen op gemeentelijke dienstverlening een logische keuze omdat het de minste nadelen heeft voor inwoners. Digitaliseren wordt vaak benoemd als goede oplossing. Ook vinden deelnemers dat de dienstverlening efficiënter, minder bureaucratisch en met minder personeel kan.

Cultuur: Deelnemers willen besparen op cultuur omdat zij dit niet als eerste levensbehoefte zien. Ook vindt een groot deel van de deelnemers dat culturele instellingen zelfstandig, zonder steun verder moeten.

Sport en recreatie: Deelnemers vinden dat de gemeente kan besparen op sport en recreatie omdat dit niet een overheidstaak is. Hiervoor geven zij dezelfde argumenten als bij cultuur. Sportclubs kunnen zelf bijdragen en blijven bestaan. Als het te duur wordt voor inwoners zijn er altijd gratis alternatieven zoals wandelen of fietsen.

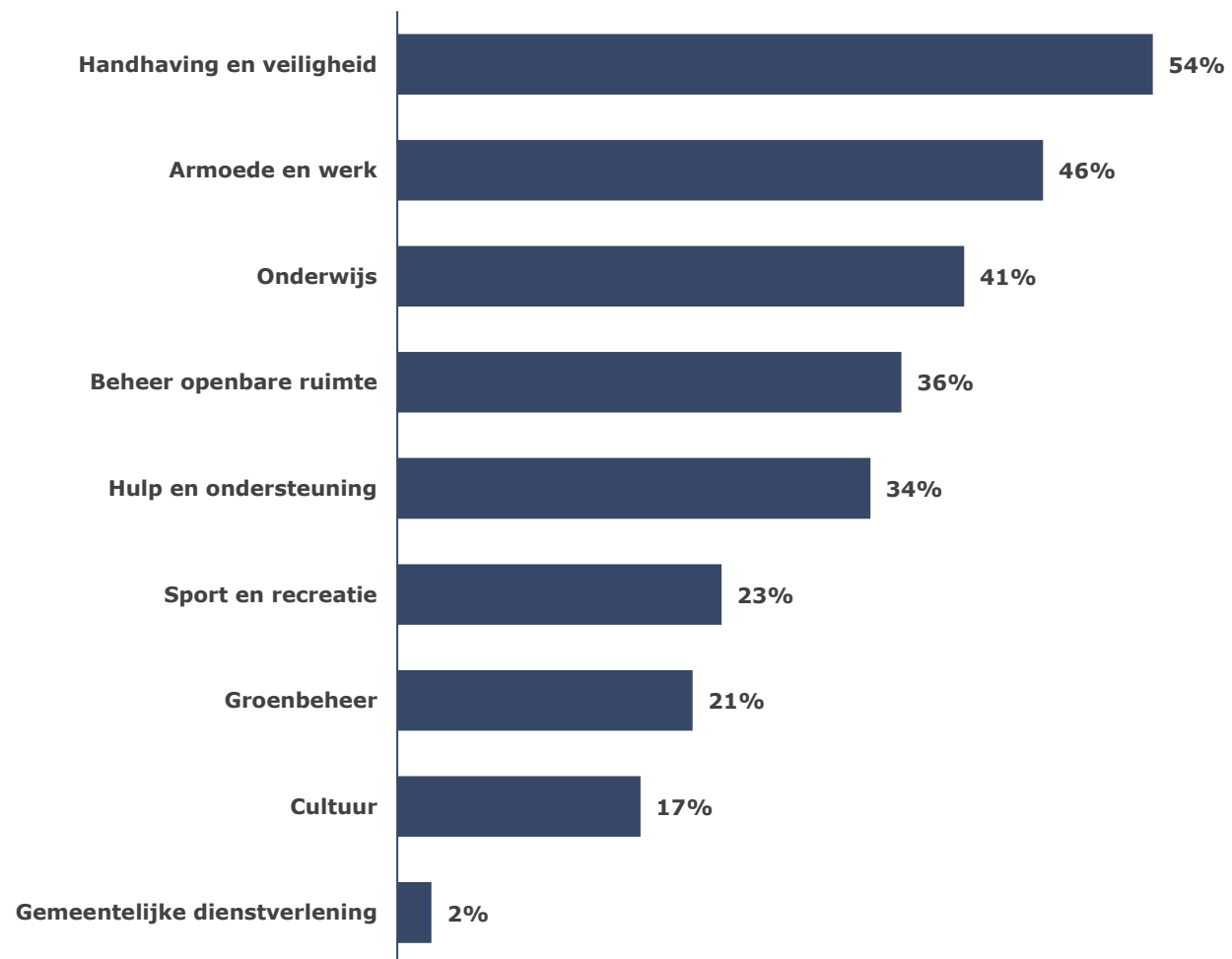
Groenbeheer: Volgens deelnemers is besparen op groenbeheer een goede optie. Zij benoemen dat minder maaien beter is voor biodiversiteit. Ook kunnen inwoners zelf helpen met het onderhouden van openbaar groen. Wel zijn deelnemers bang voor meer onkruid en een rommelige uitstraling.

Over het algemeen willen deelnemers het eerste besparen op **niet essentiële zaken** zoals **cultuur**, **maatschappelijke stages** en **sportsubsidies**. Basisvoorzieningen zoals veiligheid, armoedebestrijding en onderwijs moeten zoveel mogelijk blijven. Veel mensen vinden **digitalisering** van de gemeente een goede besparing, zolang ouderen en anderen zonder computer hulp krijgen. Er is kritiek op de gemeente vanwege **te veel regels** en **dure externe inhuur**. Minder **onderhoud van groen** en openbare ruimte is geen probleem zolang het helpt bij biodiversiteit.





Op welke thema's mag de gemeente liever niet besparen? (n=486)



- 1 Handhaving en veiligheid
- 2 Armoede en werk
- 3 Onderwijs

- Deelnemers jonger dan 35 jaar geven vaker aan liever niet te willen besparen op sport en recreatie dan deelnemers van 35 jaar en ouder.
- Deelnemers jonger dan 50 jaar geven vaker aan liever niet te willen besparen op onderwijs dan deelnemers van 50 jaar en ouder.



Kunt u hieronder uw keuze(s) uitleggen? Kunt u uitleggen waarom u voor deze thema's heeft gekozen?

Handhaving en veiligheid: Deelnemers zien handhaving en veiligheid als kerntaak van de gemeente. Deelnemers geven aan dat er op dit moment al een tekort aan handhaving is, dus wordt besparen sterk afgeraden. Zij zijn bang dat minder handhaving voor meer criminaliteit en overlast zal zorgen. Ook zou dit een negatieve invloed hebben op de kwaliteit van leven en de lokale economie.

Armoede en werk: Deelnemers willen liever niet besparen op armoede en werk omdat dit wordt gezien als een basisverantwoordelijkheid van de gemeente en een investering in de toekomst.

Onderwijs: Deelnemers besparen ook liever niet op onderwijs omdat dit een investering is in de toekomst. Goed onderwijs leidt tot betere kansen op de arbeidsmarkt en minder sociale problemen op lange termijn. Ook bevordert onderwijs sociale gelijkheid en economische stabiliteit.

Beheer openbare ruimte: Deelnemers willen niet besparen op het beheer van de openbare ruimte omdat onderhoud essentieel is voor veiligheid, leefbaarheid en aantrekkelijk aanzicht. In plaats van besparen stellen deelnemers voor om slimmer onderhoud uit te voeren in samenwerking met inwoners.

Over het algemeen willen deelnemers het laatste besparen op thema's die belangrijk zijn voor de **leefbaarheid** en **toekomst** van de gemeente. Zij zijn bang dat besparen op deze thema's zal leiden tot grotere problemen, zoals meer **armoede**, **criminaliteit** en **vervuiling**, wat op lange termijn meer geld kost.





Resultaten

Voor sommige diensten betalen inwoners minder dan dat het de gemeente kost. De gemeente overweegt om gebruikers meer te laten betalen voor deze diensten. Deelnemers kregen een lijst met mogelijke thema's waar gebruikers meer voor kunnen betalen. De thema's zijn als volgt:

- **Parkeren**

- Bijvoorbeeld meer parkeercontroles, uitbreiden betaald parkeren en het verhogen van parkeertarieven.

- **Evenementen**

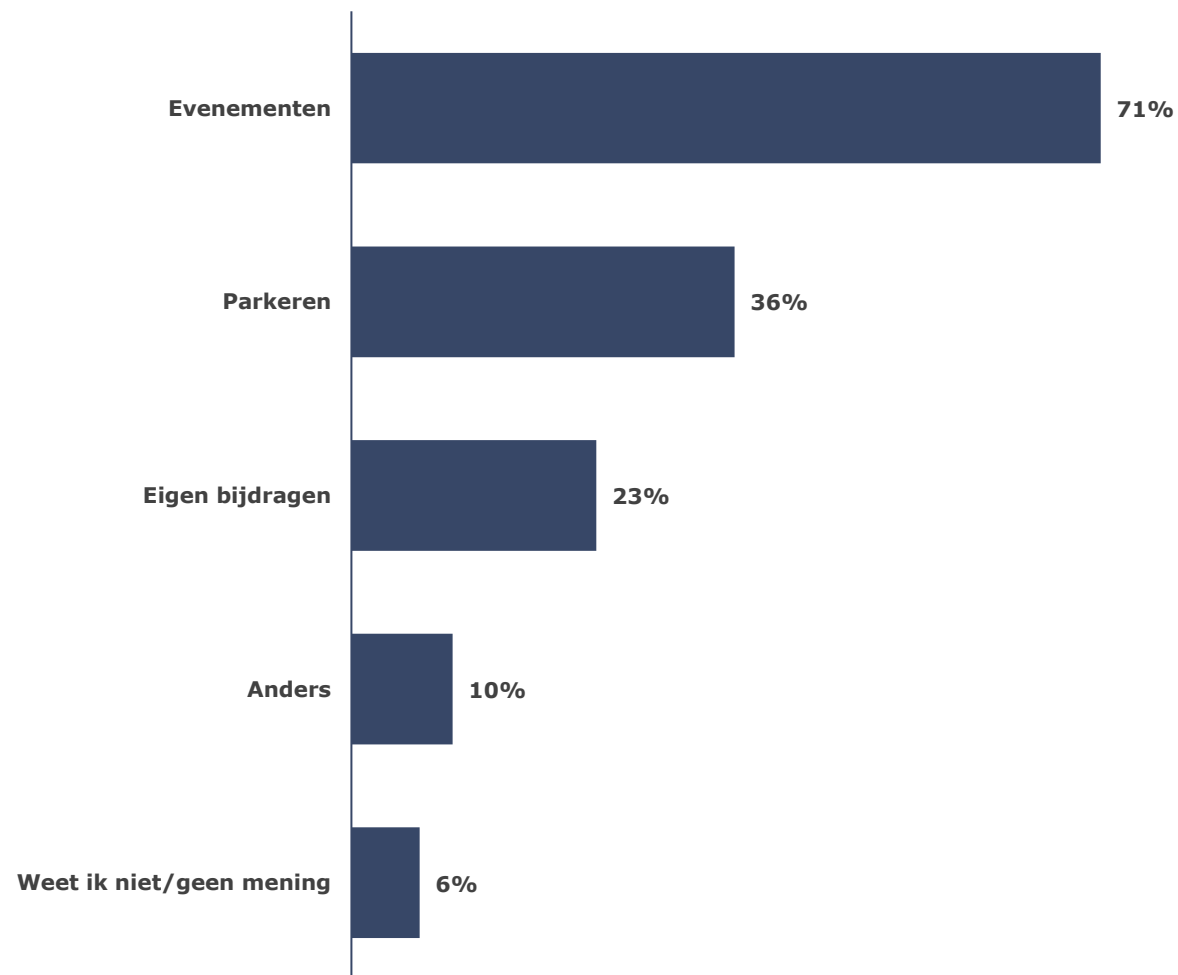
- Bijvoorbeeld verhogen van vergoeding voor materialen, zoals voor wegafzetting en hekken, of verhogen van vergoeding voor een evenementenvergunning.

- **Eigen bijdragen**

- Bijvoorbeeld eigen bijdrage voor sommige vormen van ondersteuning- en hulpverlening.



Voor welke van de onderstaande thema's zou u gebruikers als eerste meer laten betalen? (n=486)



- 1 Evenementen
- 2 Parkeren
- 3 Eigen bijdragen

- Deelnemers jonger dan 35 jaar geven vaker aan gebruikers als eerste meer te laten betalen voor evenementen dan deelnemers van 35 jaar en ouder.



Kunt u hieronder uw keuze(s) uitleggen? Kunt u uitleggen waarom u voor deze thema's heeft gekozen?

Evenementen: Deelnemers zien evenementen als een luxe en vinden dat organisatoren of bezoekers zelf meer kunnen bijdragen.

Parkeren: De meningen van deelnemers zijn verdeeld over hogere kosten voor parkeren. Een groot deel geeft aan dat parkeerkosten omhoog mogen om autogebruik te verminderen en fietsen te stimuleren. Anderen zijn juist bang dat hogere kosten winkelbezoek vermindert en dat de lokale winkels hier negatieve gevolgen van zullen ervaren.

Eigen bijdragen: Deelnemers vinden dat een eigen bijdrage voor gemeentelijke diensten inkomensafhankelijk moet zijn. Zo stellen zij voor dat inwoners die het kunnen betalen zelf meer bijdragen maar kwetsbare groepen, zoals ouderen en mensen met een laag inkomen, dit niet hoeven.





Heeft u nog besparingstips voor de gemeente? De volgende tips worden door deelnemers benoemd:

Efficiënt werken binnen de gemeente: Deelnemers geven de tip om te besparen op gemeentelijke kosten door minder ambtenaren en extern personeel in te zetten. Ook vinden deelnemers dat er bespaart kan worden door het besluitvormingsproces in te korten. Daarbij wordt het vereenvoudigen van vergunningsprocessen als voorbeeld genoemd. Daarnaast geven deelnemers de tip om meer gemeentelijke diensten te digitaliseren. Hierbij wordt er gepleit voor het gebruik van kunstmatige intelligentie.

Samenwerking: Deelnemers vinden dat de gemeente beter samen kan werken met andere gemeenten om kosten te besparen. Ook zijn deelnemers van mening dat de gemeente inwoners meer kan betrekken, bijvoorbeeld door vrijwilligers in te zetten voor groenbeheer.

Energiebesparing: Deelnemers geven de tip om te besparen op energie kosten. Doormiddel van bijvoorbeeld minder straatverlichting, of door het gebruik van slimme straatverlichting. Ook vragen deelnemers zich af of de gemeente kan besparen op het eigen energieverbruik gemeentehuis.





Research 2Evolve

Postadres

Postbus 918

1200 AX Hilversum

Bezoekadres

Tesselschadelaan 15A

1217 LG Hilversum

Telefoon

035 623 27 89

E-mail

info@research2evolve.nl

Website

www.research2evolve.nl