

10 voor de Jeugd  
Postbus 3  
5750 AA Deurne

*uw brief*

*behandeld door* Sara Nguyen  
*Geldrop* 23 juni 2025

*ons kenmerk* 2584363

*onderwerp* Zienswijze op Begroting 2026 10 voor  
de Jeugd

Beste Merel Guijt,



De gemeente Geldrop-Mierlo heeft kennisgenomen van de conceptbegroting 2026 van de Gemeenschappelijke Regeling (GR) 10 voor de Jeugd. Wij erkennen de inzet van uw organisatie voor een goede, gezamenlijke inkoop van jeugdhulp in de regio, met als doel passende ondersteuning voor onze jeugdigen. Tegelijkertijd willen wij vanuit onze gemeentelijke verantwoordelijkheid enkele belangrijke aandachtspunten onder uw aandacht brengen.

### **Terughoudendheid in begrotingsgroei**

De financiële positie van gemeenten staat onder druk. Voor ons blijft het uitgangspunt dat verhoging van de gemeentelijke bijdrage alleen aanvaardbaar is bij objectief onderbouwde loon- en prijsontwikkelingen (indexatie). Structurele kostenstijgingen daarbuiten vragen om een inhoudelijke en financiële onderbouwing, inclusief dekking binnen de eigen begroting van de GR. In de conceptbegroting constateren wij een stijging van onze gemeentelijke bijdrage met €52.000, grotendeels als gevolg van de structurele kosten door de transitie naar een openbaar lichaam. Wij dringen erop aan dat 10 voor de Jeugd ook ná deze overgang terughoudend blijft in begrotingsgroei en kritisch blijft op de eigen uitgaven.

### **Rijksoverheid als eerstverantwoordelijke**

Wanneer de rijksbijdragen voor (regionale) opgaven uitblijven of ontoereikend blijken, mag dat niet automatisch leiden tot een zwaardere financiële last voor deelnemende gemeenten. In dat geval achten wij het noodzakelijk dat de GR eerst besparingsmogelijkheden en alternatieven onderzoekt, alvorens een hogere gemeentelijke bijdrage te overwegen.

### **Signaalfunctie richting GR'en**

Wij willen als gemeente, in lijn met eerdere signalen vanuit de VNG en de gemeentelijke begrotingscirculaire, meegeven dat we de komende jaren uitgaan van financiële terughoudendheid bij alle gemeenschappelijke regelingen. Daarbij hoort ook dat structurele ophogingen van budgetten niet wenselijk zijn, tenzij deze direct voortvloeien uit wettelijke taken en (gedeeltelijk) worden gecompenseerd door het Rijk.

### **Blijvende inzet voor de samenwerking**

De gemeenteraad van Geldrop-Mierlo hecht veel waarde aan een stevige en gelijkwaardige samenwerking binnen 10 voor de Jeugd. Wij verwachten dat deze samenwerking voortgezet wordt op basis van wederzijds vertrouwen, open communicatie en actieve betrokkenheid van alle deelnemende gemeenten.

### **Kritische reflectie op kerntaken en positionering**

Wij vragen 10 voor de Jeugd om zich kritisch te blijven bezinnen op haar eigen rol, kerntaken en toegevoegde waarde. Daarbij vragen wij dat de GR proactief onderdelen van de Hervormingsagenda Jeugd oppakt – of hierin het initiatief neemt – wanneer deze met de 11 gemeenten gezamenlijk opgepakt kunnen worden. Het is niet nodig als individuele gemeenten het wiel opnieuw uit te vinden; juist door samenwerking en afstemming bij 10 voor de Jeugd kunnen wij als regio optimaal bijdragen aan de landelijke hervormingsdoelen, waaronder de afbakening van de jeugdwet.

### **Regierol en communicatie in het jeugdhulpstelsel**

*blad 2 van 3*

10 voor de Jeugd wordt beschouwd als een robuuste regio. Wij verwachten dat deze positie actief wordt benut, met duidelijke regie richting zorgaanbieders en andere jeugdhulpregio's. Wij (als 10 voor de Jeugd, willen, tijdig geïnformeerd worden bij knelpunten of risico's binnen het brede jeugdlandschap. Dit vraagt om meer proactieve communicatie, scherp contractmanagement en

