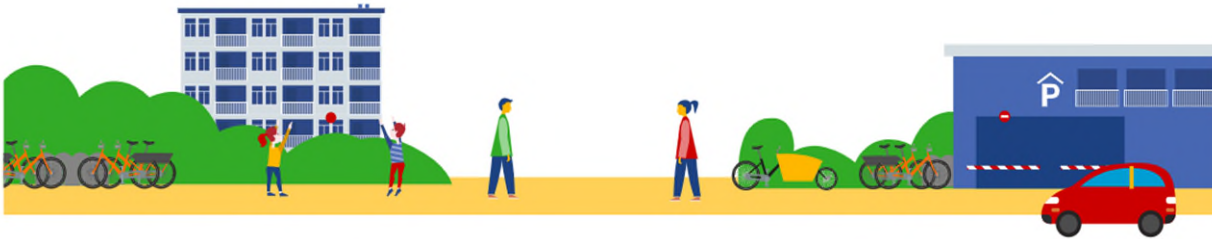
Invoeren betaald parkeren
Gemeente Utrecht



28 augustus 2023

Inhoud

1 Inleiding 3

1.1 Aanleiding 3

1.2 Doelstellingen betaald parkeren in de hele stad 3

1.3 Aanpak betaald parkeren 2024 - 2035 4

1.4 Participatie en communicatie 6

2 De rode draad uit de inspraakreacties 7

2.1 Voordorp 7

2.2 Argumenten tegen het invoeren van betaald parkeren in de stad 7

2.3 Reacties op het proces 10

2.4 Tips uit de reacties 10

2.5 Naar aanleiding van de inspraakreacties 12

3 Beantwoording inspraakreacties 13

3.1 Standaardantwoorden 14

4 Bijlagen 19

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

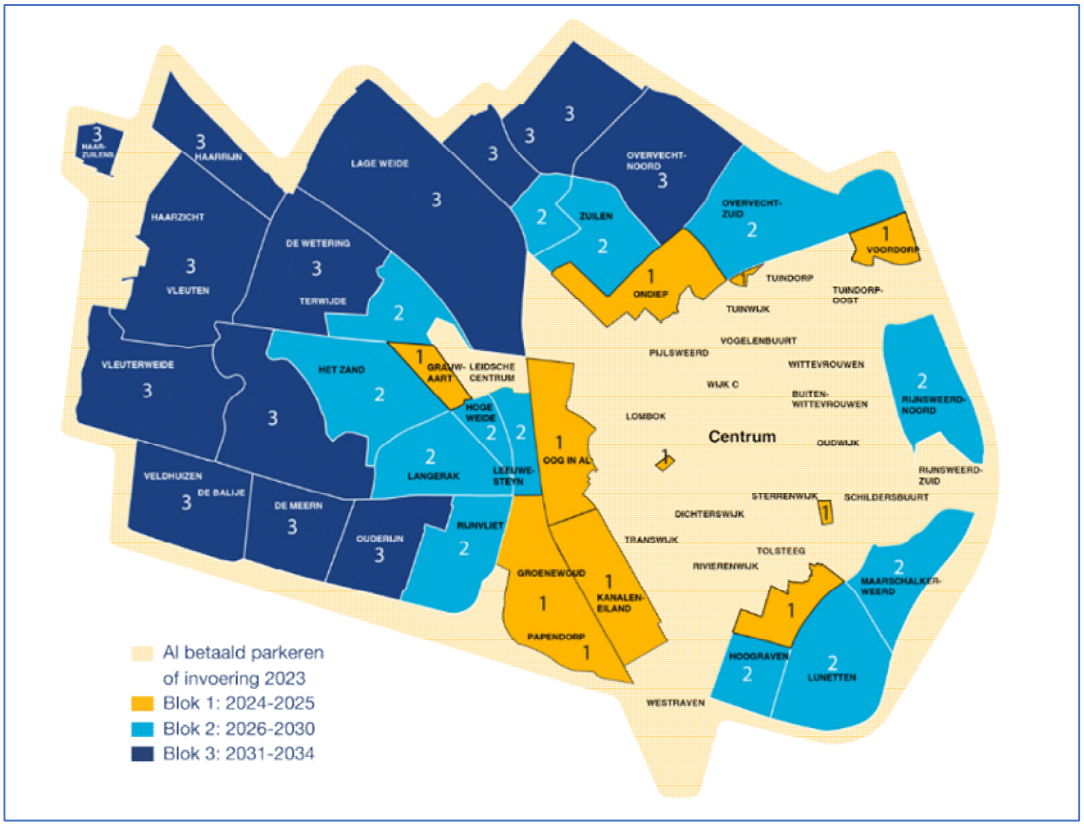
In het coalitieakkoord 2022-2026 staat het voornemen om in de hele stad betaald parkeren in te voeren: “De openbare ruimte is schaars in onze stad. Geparkeerde auto’s nemen alles bij elkaar veel ruimte in en we vinden het dan ook redelijk dat in dit geval geldt ‘de gebruiker betaalt’. Op termijn zal daarom in de gehele stad het gebruiken van de openbare ruimte door auto’s belast worden met parkeerbelasting. De opbrengsten van deze parkeerbelasting investeren we in de kwaliteit van de stad, in alternatieve vormen van vervoer en voorzieningen in de wijken via het investeringspakket ‘Groei in Balans’. We gaan versneld betaald parkeren invoeren en leggen een voorstel voor een volgorde voor aan de raad. Bij het bepalen van de volgorde wegen we in ieder geval de parkeerdruk mee. Op deze manier proberen we parkeeroverlast zoveel mogelijk vóór te zijn.”

1.2 Doelstellingen betaald parkeren in de hele stad

- Betaald parkeren is een effectief middel voor parkeerregulering en wordt ingezet om parkeeroverlast tegen te gaan. Met dit plan kiezen wij ervoor niet langer gebruik te maken van een draagvlakmeting bij het invoeren van betaald parkeren. Bij het invoeren van betaald parkeren op basis van een draagvlakmeting moet eerst een groot deel van de bewoners van een gebied overlast ervaren voordat met betaald parkeren een oplossing geboden kan worden. Dit betekent dat we steeds in kleine gebieden betaald parkeren kunnen invoeren. De overlast schuift vervolgens op naar het gebied ernaast: het zogenaamde waterbedeffect. Dit waterbedeffect willen we zoveel mogelijk vóór zijn om te voorkomen dat bewoners eerst parkeeroverlast moeten ervaren voordat deze opgelost kan worden.
- Het heffen van parkeerbelasting is één van de knoppen in het mobiliteitsbeleid van stad en regio om te komen tot een duurzaam mobiliteitssysteem (zie Mobiliteitsplan 2040). Bij betaald parkeren maken mensen een meer bewuste afweging hoe te reizen. Het effect is dat er minder (rijdende) auto’s zijn en mensen vaker kiezen voor lopen, fietsen, openbaar vervoer en deelmobiliteit. Dat draagt ook bij aan de bereikbaarheid van en binnen de (groeiende) stad. Ook in de regionale mobiliteitsstrategie, opgesteld in het kader van U-Ned, wordt parkeerbeleid als een belangrijk instrument genoemd om de groei in de regio op te vangen met een duurzaam mobiliteitssysteem waarbij deelmobiliteit, openbaar vervoer, fietsen en lopen centraal staan. In deze strategie staat: De meest krachtige, lokale vorm van vraag-beïnvloeding (naar mobiliteit) is parkeerbeleid: een groter gereguleerd gebied, aangepaste tarieven, afname bestaand parkeerareaal en sturende parkeernormen in combinatie met alternatieven.
- Door het heffen van parkeerbelasting ontstaat er ruimte voor andere functies in de openbare ruimte omdat ook de stilstaande auto’s in aantal zullen afnemen. De openbare ruimte is schaars en omdat Utrecht groeit is er meer ruimte nodig voor andere functies zoals groen, verblijven, spelen, fietsparkeren en deelmobiliteit. Daarbij vinden wij het redelijk dat men betaalt voor het gebruik van de openbare ruimte voor parkeren.

1.3 Aanpak betaald parkeren 2024 - 2035

Om de *volgorde* te bepalen is het deel van de stad waar De nog geen betaald parkeren is (of is gepland) verdeeld in drie blokken (zie onderstaand kaartje) op basis van verwachte parkeerdruk.



Voor de prioritering van gebieden binnen een blok voor het invoeren van betaald parkeren hanteren we de volgende criteria:

- Bouwontwikkelingen
- Parkeerdruk
- Meldingen
- Bereikbaarheid van een gebied met alternatieven voor de auto (vanaf blok 2)

In de tabel hieronder staat het voorstel voor het invoeren van betaald parkeren in de gebieden van blok 1(na verwerking inspraakreacties).

Gebied	Parkeerdruk	Overlast-meldingen	Onderbouwing
2024			
Laan van NG, Spinozaweg, Nieuw Engeland, Th. A. Kempisplantsoen e.o.	113	37	Parkeerdruk, waterbedeffect vanuit Schepenbuurt en eiland in betaald parkeren gebied
Hoograven Noord (Bokkenbuurt, Oud en Nieuw Hoograven Noord, Tolsteeg)	107	153	Parkeerdruk en aanwezig en verwacht waterbedeffect vanuit Rivierenwijk
Voordorp	103	202	Parkeerdruk en aanwezig en verwacht waterbedeffect
Ondiep en Hoogstraatbuurt	95	109	Parkeerdruk en hervatten proces gestart in 2022
Kanaleneiland Zuid	83		Besluit MWKZ, bouwontwikkelingen in gebied zelf, verwacht waterbedeffect vanuit Meubelboulevard en Transwijk
Fentener van Vlissingenkade			Enkele parkeerplaatsen, eilandje in betaald parkeren gebied.

2025			
Van Liefland, Tuindorp West	107	17	Parkeerdruk en eiland in betaald parkeren gebied
Egelantierstraat, Omgeving Julianapark (ten noorden en zuiden)	104	33	Parkeerdruk, verwacht waterbedeffect vanuit Ondiep, Cartesiusweg en Werkspoor
Oog in Al (incl. Halve Maan N en Z)	102	145	Parkeerdruk en waterbedeffect Kanaleneiland en Laan van NG, Spinozaweg, Th. A. Kempisplantsoen
Kanaleneiland Noord	98	36	Parkeerdruk, besluit MWKZ, bouwontwikkelingen in gebied zelf, verwacht waterbedeffect vanuit Transwijk
Grauwaart	92	5	Parkeerdruk en waterbedeffect vanuit Leidsche Rijn Centrum
IBB	Niet gemeten		Eilandje in betaald parkeren gebied.
Papendorp/ Groenewoud	Niet gemeten		Bouwontwikkelingen en verwacht waterbedeffect vanuit Kanaleneiland en, eiland in betaald parkeren gebied
Westraven	Niet gemeten		Eiland in betaald parkeren gebied

Het voorstel is dus om betaald parkeren geleidelijk, in een periode van 12 jaren in te voeren in de stad.

De *basis-venstertijd* is van 06.00 uur – 11.00 uur op maandag t/m vrijdag. Dat wil zeggen dat in woonwijken waar geen gebiedsontwikkelingen gepland zijn, wij uitgaan van deze venstertijd. Zijn er meerdere functies in een gebied die een hoge parkeerdruk met zich meebrengen, dan wordt gekozen voor een langere venstertijd. Korte venstertijden zorgen ervoor dat onwenselijke effecten (zoals het parkeren van forensen of bewoners elders uit de stad in woonbuurten) niet optreden. En we beperken negatieve effecten voor bijvoorbeeld mantelzorgers, oppasopa's en -oma's, of winkels en sportvoorzieningen. Bezoek dat na 11.00 uur of in het weekend komt, parkeert gratis.

De *tarieven* die wij willen hanteren zijn de tarieven zoals die binnen het huidige B1-gebied van toepassing zijn. De kosten voor een eerste vergunning bedragen ca 12,40 euro per maand, een tweede vergunning kost ca 31,00 (prijspeil 2023). Het uurtarief voor kort parkeren is ca 4 euro.

1.4 Participatie en communicatie

In samenspraak met het participatienetwerk van de gemeente Utrecht is niet gekozen voor een uitgebreid participatietraject omdat de beïnvloedingsruimte beperkt was. Daarnaast betreft het feitelijk een belastingmaatregel en dat is voor de meeste mensen geen leuke boodschap. Gekozen is voor inspraak/consultatie waarbij belanghebbenden de gelegenheid hadden te reageren op de concept Aanpak. De periode liep vanaf 24 maart tot en met 5 mei 2023.
Belanghebbenden zijn op verschillende manieren geïnformeerd over de voorgestelde aanpak voor invoeren betaald parkeren in de hele stad en de mogelijkheid om in te spreken. Zo hebben we een persbericht uitgegeven dat is opgepikt door de (lokale) media en berichten via social media verzonden. De website van de gemeente bevatte alle informatie. We hebben daarnaast een webinar aangeboden en vier inloopbijeenkomsten gehouden. En we waren aanwezig bij een bewonersbijeenkomst georganiseerd door het bewonersplatform en het wijkplatform Overvecht.
We hebben in totaal 1353 inspraakreacties ontvangen.

2 De rode draad uit de inspraakreacties

Veruit de meeste reacties zijn afkomstig van inwoners in de stad. De rode draad betreft deze reacties.

Een enkele reactie is positief over betaald parkeren in de hele stad omdat het ten goede komt aan de leefbaarheid van de stad. Meer dan honderd reacties geven aan voor betaald parkeren te zijn omdat zij nu parkeeroverlast ervaren. Veruit het grootste aantal van deze reacties is afkomstig van bewoners in Voordorp.

2.1 Voordorp

Veel bewoners van Voordorp deelgebied 3 zijn voorstander van invoeren van betaald parkeren in een gebied vanwege parkeeroverlast. In 2021 is een draagvlakmeting gehouden waarbij in deelgebied 3 geen meerderheid was voor betaald parkeren. In de andere delen is wel betaald parkeren ingevoerd. In deelgebied 3 komt hierdoor parkeeroverlast voor. Deze zal groter worden als per 1 augustus 2023 bij de sportvelden aan de Voorveldselaan betaald parkeren wordt ingevoerd (motie 400). Een enkele reactie is tegen betaald parkeren in Voordorp deelgebied 3 omdat zij geen parkeeroverlast ervaren en omdat een draagvlakmeting in 2021 uitwees dat een meerderheid daar tegen betaald parkeren was.
Naar aanleiding van de vele inspraakreacties waarin gevraagd wordt om Voordorp deelgebied 3 in de planning naar voren te halen hebben we besloten om hier gehoor aan te geven. Voordorp is van 2025 naar 2024 verplaatst.

2.2 Argumenten tegen het invoeren van betaald parkeren in de stad

De overgrote meerderheid van de reacties geeft aan tegen het invoeren van betaald parkeren te zijn. Dat is ook niet verbazingwekkend omdat niemand het echt leuk vindt om belasting te betalen. Hieronder staan de belangrijkste argumenten die worden genoemd.

- Geen parkeeroverlast

De meest voorkomende reactie is dat betaald parkeren niet nodig is omdat indieners geen parkeeroverlast ervaren in hun buurt.
De ervaring leert dat parkeeroverlast verschuift door het waterbedeffect. Naast het tegengaan van parkeeroverlast heeft betaald parkeren ook als effect dat er minder rijdende en stilstaande auto’s zijn. Hierdoor blijft de (groeiende) stad bereikbaar en is er sprake van een rechtvaardiger verdeling van de openbare ruimte.

- Een verkapte belastingmaatregel

Een argument dat ook veel voorkomt is dat de gemeente alleen betaald parkeren zou invoeren om de kas te spekken, gaten in de begroting te vullen etc.

Het invoeren van betaald parkeren dient verschillende doelen van het bredere mobiliteitsbeleid dat staat in het Mobiliteitsplan 2040 dat in juli 2021 door de raad is vastgesteld. Naast het tegengaan van parkeeroverlast heeft betaald parkeren als effect dat er minder rijdende en stilstaande auto's zijn. Hierdoor blijft de (groeiende) stad bereikbaar en is sprake van een rechtvaardiger verdeling van de openbare ruimte. Het klopt dat de uitbreiding van betaald parkeren gebieden extra opbrengsten opleveren. Deze zijn nodig om investeringen te doen voor een evenwichtige groei van de stad waarbij groen, voorzieningen en duurzame mobiliteit "meegroeien" met de groei van het aantal inwoners.

- Hoge lasten voor de huishoudens met lage inkomens

Ook uiten veel mensen hun zorgen over de extra lasten voor de huishoudens met de laagste inkomens in een tijd waar alles duurder wordt.
Het NIDUB heeft berekend dat de kleinste klasse auto circa 300 euro per maand kost. Daar komt ca 4% bij voor een eerste parkeervergunning. Dit betekent dus een toename van de autokosten voor alle huishoudens in de stad met een auto. Met name voor de huishoudens met lage inkomens zullen daar last van hebben. Daarom komt er een extra mobiliteitsbudget op de U-pas als tegemoetkoming voor de parkeerkosten. Het algemeen te besteden tegoed voor een volwassen U-pashouder is 120 euro. Een eerste parkeervergunning kost ongeveer 12,40 euro per maand, een tweede parkeervergunning kost ongeveer 31 euro per maand (prijspeil 2023). Alle bewoners kunnen ook een bezoekersvergunning aanvragen waarmee bezoek 50% korting krijgt op het uurtarief. Voor bewoners die thuis-, mantel- of kraamzorg aan huis ontvangen hebben we een aparte regeling, waarmee de zorgverlener 75% korting krijgt op het uurtarief. Voor de laagste inkomens is een tegemoetkoming voor mobiliteitskosten. Deze tegemoetkoming willen wij koppelen aan de U-pas. Het gaat om een mobiliteitsbudget dat gedeeltelijk kan worden ingezet voor parkeerkosten naast het gebruik van openbaar vervoer. Meer informatie hierover is te vinden in deze raadsbrief.

- Auto nodig

Een heel aantal reacties gaan in op het nodig hebben van de auto, voor werk, om kinderen naar school te brengen, om boodschappen te doen, omdat men slecht ter been is etc.
Autobezit en -gebruik is voor iedereen een combinatie van persoonlijke keuzes en omstandigheden. Zo heeft 32% van de huishoudens in Utrecht geen auto, 53% heeft één auto en 15% twee of meer auto's. Wij kunnen en willen als gemeente niet bepalen voor wie het gebruik van de auto noodzakelijk is. Bij het invoeren van betaald parkeren kijken we dan ook niet naar de motieven voor het autobezit en -gebruik. Wel is het belangrijk dat de alternatieven voor de (eigen) auto in de hele stad beschikbaar zijn. Hier werken we aan door bijvoorbeeld het aanleggen van fietsstraten, meer en betere fietsparkeerplekken, het aanbod van deelmobiliteit in de wijken en het realiseren van deelhubs waar verschillende vormen van deelvervoer beschikbaar zijn.

- Sociale factoren

In een aantal reacties staat de zorg dat door het invoeren van betaald parkeren er een groter risico ontstaat op sociaal isolement. Bezoekers die minder draagkrachtig zijn zullen niet of minder vaak langskomen, vooral in situaties waarbij ze afhankelijk zijn van vervoer per auto. Auto-afhankelijke bewoners zullen, indien ze geen vergunning kunnen betalen, in mindere mate gebruik kunnen maken van winkels, maatschappelijke, sociaal-culturele voorzieningen en het bezoeken van anderen.
Bij het invoeren van betaald parkeren gaan wij uit van standaardtijden (basis-venstertijd) waarin betaald moet worden, behalve als er zwaarwegende redenen zijn om hiervan af te wijken. Deze tijden zijn van

06.00 uur tot 11.00 uur van maandag tot en met vrijdag. Buiten deze tijden blijft het parkeren gratis. Wij ons betreft hoeft dan ook geen sprake te zijn van een sociaal isolement als gevolg van betaald parkeren. Daarnaast kunnen alle bewoners een bezoekersvergunning aanvragen waarmee bezoek 50% korting krijgt op het uurtarief. Door te werken aan goede alternatieven en ervoor te zorgen dat deze beschikbaar blijven zorgen we ervoor dat voorzieningen en winkels bereikbaar blijven.

- Geen alternatief (vooral openbaar vervoer wordt genoemd) voor de auto in de omgeving

Veel reacties geven aan dat openbaar vervoer geen alternatief is voor de auto, vaak omdat de reis meer tijd vraagt. Ook wordt de onbetrouwbaarheid van openbaar vervoer genoemd. Pas als de alternatieven op orde zijn, dan betaald parkeren worden ingevoerd.
De komende jaren werken we verder aan fiets- en loopvoorzieningen en deelmobiliteit. We willen, tegelijk met het invoeren van betaald parkeren in een gebied, kijken naar mogelijkheden om bijvoorbeeld deelauto's, deelbakfietsen en fietsenklemmen toe te voegen, al dan niet in een hub. De module Parkeerhubs laat zien hoe we hubs in de wijken, aan de rand van de stad en op andere plekken in de regio willen gebruiken om te zorgen dat bewoners én bezoekers van de stad niet meer met de auto maar met andere vormen van vervoer de stad in komen. Denk dan aan het openbaar vervoer, de fiets of deelvervoer.
Voor de lange termijn werken wij samen met de regio aan een schaalsprong van het openbaar vervoer. Deze maatregelen dragen bij aan de bereikbaarheid van een gebied.
Daarnaast bekijken we hoe we de aanwezigheid van alternatieven voor de auto kunnen laten meewegen in de prioritering van gebieden door bijvoorbeeld een bereikbaarheidstoets toe te passen. Het is de bedoeling dat vanaf de prioritering van gebieden in blok 2 de bereikbaarheid van een gebied met beschikbare alternatieven voor de auto wordt meegewogen.
In Utrecht wordt overigens nu al 80% van bewegingen met vertrek en bestemming in de stad Utrecht met een alternatief van de auto afgelegd.

- Nadelige effecten voor woon-werkverkeer (inclusief vrijwilligers) / werven personeel

Vanuit de economische sector, de politie, sport, de zorg en het onderwijs vraagt men aandacht voor mensen die met de auto naar het werk komen. Zeker voor medewerkers die verder weg wonen vindt men het openbaar vervoer vaak geen alternatief. Met name in de zorg, de politie en in het onderwijs bestaat daarbij de vrees dat medewerkers elders gaan werken en dat het aantrekken van nieuw personeel lastig is. Daarbij is de parkeervergunning voor bedrijven kostbaar.
Parallel aan de uitrol van betaald parkeren zetten wij in op het verder stimuleren van de alternatieven voor de auto (zie hierboven). De basis-venstertijd komt ten dele al tegemoet aan deze problematiek omdat betaald parkeren veelal tot 11.00 uur duurt. Bedrijven en organisaties kunnen parkeervergunningen voor bedrijven aanschaffen.

- Nadelig voor ambulante zorg

Mensen die werkzaam zijn in de ambulante zorg, mantelzorgers en mensen die zorg thuis ontvangen wijzen op de kosten voor parkeren die zij moeten maken om zorg te geven of te ontvangen.
De basis-venstertijd neemt hier, denken wij, al veel kou uit de lucht. Daarnaast is er al een bestaande regeling voor mantel- en thuiszorg en wijkverpleging met een korting van 75% voor parkeren. Volgens de CAO van onder andere de thuiszorg betaalt de werkgever parkeerkosten in werk-werksituaties.

- Bereikbaarheid van winkels en winkelcentra

Met name winkeliers zijn beducht voor het verlies van klanten wanneer sprake is van betaald parkeren. Ook hier denken wij dat de basis-venstertijd helpt. Mensen kunnen zelf kiezen wanneer zij boodschappen gaan doen, tot 11.00 uur waarbij betaald parkeren geldt, of na 11.00 uur als parkeren gratis is. Waar de parkeerdruk hoog is en parkeeroverlast dreigt helpt betaald parkeren om de winkels / winkelcentra bereikbaar te houden.

2.3 Reacties op het proces

Mensen geven aan dat de informatie over de plannen, de terinzagelegging van de stukken en de inspraakmogelijkheden niet de hele stad heeft bereikt. Daarbij is ook geen sprake van enige vorm van participatie en draagvlakmeting.

De bekendmaking van het plan en de inspraakmogelijkheid voor het invoeren van betaald parkeren hebben wij op meerdere manieren aangekondigd: onder andere via onze site, social media en een persbericht. Dit persbericht heeft ook grote aandacht gekregen in regionale media. Daarnaast hebben we meerdere informatiebijeenkomsten georganiseerd, op het Stadskantoor én in meerdere wijken van de stad. Ook is er een webinar geweest waarbij mensen vragen konden stellen. Het aantal van circa 1350 ontvangen reacties geeft aan dat veel inwoners op de hoogte zijn van de voorgestelde aanpak om in de hele stad betaald parkeren in te voeren. In deze nota is ons antwoord op alle reacties te lezen. Ook laten we zien of we de reacties in het plan hebben verwerkt.

Met dit plan kiezen wij ervoor niet langer gebruik te maken van een draagvlakmeting bij het invoeren van betaald parkeren. Bij het invoeren van betaald parkeren op basis van een draagvlakmeting moet eerst een groot deel van de bewoners van een gebied overlast ervaren voordat met betaald parkeren een oplossing geboden kan worden. Dit betekent dat we steeds in kleine gebieden betaald parkeren kunnen invoeren. De overlast schuift vervolgens op naar het gebied ernaast: het waterbedeffect. Dit waterbedeffect willen we zoveel mogelijk voor zijn om te voorkomen dat bewoners eerst parkeeroverlast moeten ervaren voordat deze opgelost kan worden.

We hebben tot slot gekozen voor inspraak / consultatie als participatievorm omdat feitelijk de beïnvloedingsruimte klein is. Het voornemen om in de hele stad betaald parkeren in te voeren staat in het coalitieakkoord. In de aangenomen motie M126 Investeren in Utrecht: kiezen voor gelijke kansen, betaalbaar wonen en klimaat stemt de raad in met het coalitieakkoord. En in de begroting wordt reeds rekening gehouden met de extra opbrengsten vanuit parkeren.

2.4 Tips uit de reacties

Een aantal reacties bevat ook tips indien betaald parkeren wordt ingediend. Alle hebben betrekking op gratis parkeren. Zo stellen mensen voor:

- Om de eerste vergunning of de eerste twee vergunningen gratis te verstrekken
- Alle inwoners gratis te laten parkeren en alleen bezoekers te laten betalen
- Voor de eerste uren bij winkelcentra gratis parkeren toe te staan.
- Gratis parkeren voor mensen met een bepaald beroep (politie, zorg en onderwijs worden genoemd)
- Aparte (goedkopere) regeling voor bedrijventerreinen

Het uitgangspunt is betaald parkeren in de hele stad. De openbare ruimte is al schaars en wordt steeds schaarser. We vinden het dan ook redelijk dat voor parkeren in de openbare ruimte wordt betaald.

2.5 Naar aanleiding van de inspraakreacties

Uit de inspraakreacties vloeien een aantal acties voort:

- In de volgorde van gebieden voor invoeren betaald parkeren is Voordorp naar voren gehaald van 2025 naar 2024.
- Op met name grote bedrijventerreinen is sprake van het gedogen van geparkeerde (grote) bestelbussen en vrachtwagens die langer dan drie dagen geparkeerd staan. Volgens de APV is parkeren van dergelijke voertuigen op de openbare weg maar voor drie dagen toegestaan. Wanneer betaald parkeren op de grote bedrijventerreinen wordt ingevoerd zal dit een punt van aandacht zijn, waarvoor een oplossing moet komen. Deze meeste bedrijventerreinen zitten in blok 2 en 3 en komen dus op zijn vroegst in 2026 aan de beurt.
- Huishoudens die beschikken over twee elektrische auto's en een eigen parkeer en oplaadplek op eigen terrein wisselen de auto's met het opladen. De tweede vergunning die nodig is voor de andere auto moet "mee-wisselen". We gaan kijken hoe dit op een makkelijke manier kan.
- We gaan in gesprek met werkgevers van zorg aan huis over de kosten van betaald parkeren naar aanleiding van signalen dat zorgverleners die kosten zelf zouden moeten betalen.

3 Beantwoording inspraakreacties

We hebben in totaal 1353 inspraakreacties ontvangen. De meeste ervan staan in het zogenaamde tweekolommenstuk dat in de bijlage is bijgevoegd. Veel reacties bevatten een combinatie van “meest gestelde vragen / opmerkingen”. Daarom hebben wij een aantal standaardantwoorden geformuleerd waar we naar verwijzen (deze staan in paragraaf 3.1). reacties en beantwoording staan in bijlage 1 van deze reactienota.

De ontvangen brieven van de verschillende organisaties zijn apart bijgevoegd, inclusief onze antwoordbrieven. Het gaat om brieven van:

- De besturen van de volgende beroepsopleidingen
    - Grafisch Lyceum Utrecht
    - ROC Midden Nederland,
    - MBO Utrecht,
    - MBO Amersfoort
    - Nimento
    - Hogeschool voor de kunsten Utrecht
    - Marnix academie
- De volgende buurgemeenten:
    - Bunnik
    - De Bilt
    - Houten
    - IJsselstein
    - Montfoort
    - Nieuwegein
    - Stichtse Vecht
    - Vijfheerenlanden
    - Woerden
    - Zeist
- Gemeente Houten
- Industrievereniging Lage Weide
- Lister
- Politie
- Winkelcentrum Overvecht
- WMO Cliëntenraad

Tijdens de webinar hebben we via de chat ook een aantal vragen ontvangen. Deze staan met de antwoorden in de bijlage 2 van deze reactienota

3.1 Standaardantwoorden

A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad

- Betaald parkeren is een effectief middel voor parkeerregulering dat niet alleen wordt ingezet om parkeeroverlast tegen te gaan. Het heffen van parkeerbelasting is één van de knoppen in het mobiliteitsbeleid van stad en regio om te komen tot een duurzaam mobiliteitssysteem (Mobiliteitsplan 2040, Parkeervisie en Ruimtelijke Strategie Utrecht 2040) Bij betaald parkeren maken mensen een meer bewuste afweging hoe te reizen. Het effect is dat er minder (rijdende) auto's zijn en mensen vaker kiezen voor lopen, fietsen, openbaar vervoer en deelmobiliteit. Dit zien we terug in gebieden waar al betaald parkeren is ingevoerd (in zowel Utrecht als in andere steden), in onderzoeken en onze verkeersmodellen. Dat draagt ook bij aan de bereikbaarheid van en binnen de (groeiende) stad. Ook in de regionale mobiliteitsstrategie, opgesteld in het kader van U-Ned, wordt parkeerbeleid als een belangrijk instrument genoemd om de groei in de regio op te vangen met een duurzaam mobiliteitssysteem waarbij deelmobiliteit, openbaar vervoer, fietsen en lopen centraal staan. In deze strategie staat: *De meest krachtige, lokale vorm van vraag-beïnvloeding (naar mobiliteit) is parkeerbeleid: een groter gereguleerd gebied, aangepaste tarieven, afname bestaand parkeerareaal en sturende parkeernormen in combinatie met alternatieven*.
- Betaald parkeren is een effectief middel voor parkeerregulering en wordt onder andere ingezet om parkeeroverlast tegen te gaan. Met dit plan kiezen wij ervoor niet langer gebruik te maken van een draagvlakmeting bij het invoeren van betaald parkeren. Bij het invoeren van betaald parkeren op basis van een draagvlakmeting moet eerst een groot deel van de bewoners van een gebied overlast ervaren voordat met betaald parkeren een oplossing geboden kan worden. Dit betekent dat we steeds in kleine gebieden betaald parkeren kunnen invoeren. De overlast schuift vervolgens op naar het gebied ernaast: het zogenaamde waterbedeffect. Dit waterbedeffect willen we zoveel mogelijk vóór zijn om te voorkomen dat bewoners eerst parkeeroverlast moeten ervaren voordat deze opgelost kan worden.
- Door het heffen van parkeerbelasting ontstaat er ruimte voor andere functies in de openbare ruimte omdat ook de stilstaande auto's in aantal zullen afnemen. De openbare ruimte is schaars en omdat Utrecht groeit is er meer ruimte nodig voor andere functies zoals groen, verblijven, spelen, fietsparkeren en deelmobiliteit. Daarbij vinden wij het redelijk dat men betaalt voor het gebruik van de openbare ruimte voor parkeren. Dit geldt dus ook voor elektrische auto's.

B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente

Het klopt dat de uitbreiding van betaald parkeren gebieden extra opbrengsten oplevert. Deze extra opbrengsten vloeien naar het investeringspakket 'Groei in Balans'. Dit pakket is nodig om de stad leefbaar te houden en ervoor te zorgen dat voorzieningen, vervoer en groen meegroeien met de stad. Dit pakket wordt onder andere gebruikt voor het stimuleren van duurzame mobiliteitsoplossingen en de vergroening van de stad.
Uiteraard brengt het invoeren van betaald parkeren in de hele stad ook uitgaven met zich mee, eenmalig bij de start van de uitbreiding en daarna op het gebied van handhaving. Voor de handhaving werken we met zogenaamde scanauto's, het proces is gedigitaliseerd. De extra opbrengsten bestaan uit de opbrengsten van de uitbreiding minus de kosten om betaald parkeren in te voeren.

C. Meer lasten voor inwoners

Alle bedragen die genoemd worden in deze reactienota betreffen de prijzen in augustus 2023. Het tarief van de eerste parkeervergunning is in 2023 in B1 €12,40 per maand. Het NIDUB heeft berekend dat de kleinste klasse auto circa 300 euro per maand kost. Dit betekent een toename van de autokosten voor alle huishoudens in de stad met een auto en met name voor de huishoudens met lage inkomens zullen daar last van hebben. Daarom komt er een extra mobiliteitsbudget op de U-pas als tegemoetkoming voor de parkeerkosten. Het algemeen te besteden tegoed voor een volwassen U-pashouder is 120 euro. Hiervan kan nu maximaal 75 euro worden uitgegeven aan openbaar vervoer. We willen dit uitbreiden met een nog nader te bepalen bedrag. Daarbij geven we de U-pashouder de keuze om dat bedrag in te zetten voor het betalen van een deel van de parkeervergunning of het te gebruiken voor het openbaar vervoer. We onderzoeken nog of we meer vervoersvormen aan het mobiliteitsbudget kunnen koppelen, zoals bijvoorbeeld het gebruik van deelmobiliteit en de fietsdeals.
Alle bewoners kunnen ook een bezoekersvergunning aanvragen waarmee bezoek 50% korting krijgt op het uurtarief. Voor bewoners die thuis-, mantel- of kraamzorg aan huis ontvangen hebben we een aparte vergunning, waarmee de zorgverlener 75% korting krijgt op het uurtarief.
Daarnaast is de basisvenstertijd van 06.00 tot 11.00 uur van maandag tot en met vrijdag. Buiten die venstertijden is parkeren gratis.
We zijn geen voorstander van gratis vergunningen of regeling waarbij de eerste uren het parkeren gratis zou zijn. We vinden het redelijk als men betaalt voor parkeren in de schaarse openbare ruimte.
Daarnaast vinden wij dat met de regeling voor de huishoudens met de laagste inkomens, de regelingen voor bezoekers en zorg en de basisvenstertijden het pakket voldoende tegemoet komt aan de bezwaren mbt de kosten. Met betaald parkeren willen we juist stimuleren dat mensen een meer bewuste afweging maken over hoe een reis af te leggen, met de auto of met een alternatief. Dat is minder het geval bij gratis parkeren.

D. Auto nodig
Autobezit en -gebruik is voor iedereen een combinatie van persoonlijke keuzes en omstandigheden. Wij kunnen en willen als gemeente niet bepalen voor wie het gebruik van de auto noodzakelijk is. Zo heeft 32% van de huishoudens in Utrecht geen auto, 53% heeft één auto en 15% twee of meer auto's. Bij het invoeren van betaald parkeren kijken we dan ook niet naar de motieven voor het autobezit en -gebruik. Wel is het belangrijk dat de alternatieven voor de (eigen) auto in de hele stad beschikbaar zijn. Hier werken we aan door bijvoorbeeld het aanleggen van fietsstraten, meer en betere fietsparkeerplekken, het aanbod van deelmobiliteit in de wijken en het realiseren van deelhubs waar verschillende vormen van deelvervoer beschikbaar zijn.
Mensen met een beperking kunnen een gehandicaptenparkeerkaart aanvragen. Bij deze kaart zit een gratis parkeervergunning waarmee je in de hele stad gratis parkeren.

E. Eigen parkeervoorziening
Betaald parkeren geldt alleen voor parkeerplekken in de openbare ruimte, niet op privéterrein. Bewoners en bedrijven met een eigen of gemeenschappelijke parkeervoorziening kunnen, bij de invoering van betaald parkeren in hun gebied, minder of geen parkeervergunningen aanvragen. Dit geldt ook als u geen gebruik maakt van een parkeerplaats op eigen terrein of als u de plek voor iets anders dan parkeren gebruikt. Een overzicht van adressen die (gedeeltelijk) zijn uitgesloten van parkeervergunningen is te vinden op onze site.

Parkeren in een tuin mag niet als deze geen bestemming ‘parkeren’ heeft, ook niet als deze bestraat is. Daarnaast is een inrit noodzakelijk (met een verlaagde stoeprand) want er mag niet over de stoep gereden worden. Hiervoor is een inritvergunning nodig.
Relatief gezien is een eigen parkeerplaats in het algemeen duurder dan de kosten voor parkeren op straat. Uitgaande van een prijs van 20.000 euro voor een parkeerplaats op het eigen terrein, zou het bijna 45 jaren duren voor je de kosten eruit hebt (gerekend met het B1 tarief).

F. Alternatieven op orde

De komende jaren werken we verder aan fiets- en loopvoorzieningen en deelmobiliteit. We willen, tegelijk met het invoeren van betaald parkeren in een gebied, kijken naar mogelijkheden om bijvoorbeeld deelauto’s, deelbakfietsen en fietsenklemmen toe te voegen al dan niet in combinatie met hubs. De module Parkeerhubs laat zien hoe we hubs in de wijken, aan de rand van de stad en op andere plekken in de regio willen gebruiken om te zorgen dat bewoners én bezoekers van de stad niet meer met de auto maar met andere vormen van vervoer de stad in komen. Denk dan aan het openbaar vervoer, de fiets of deelvervoer. Hierbij is het belangrijk om te benoemen dat het merendeel van de verplaatsingen in de stad met de fiets gedaan worden.
Voor de lange termijn werken wij samen met de regio aan een schaalsprong en verbetering van het openbaar vervoer. Deze maatregelen dragen bij aan de bereikbaarheid van een gebied.
Daarnaast bekijken we hoe we de aanwezigheid van alternatieven voor de auto kunnen laten meewegen in de prioritering van gebieden door bijvoorbeeld een bereikbaarheidstoets toe te passen. Het is de bedoeling dat vanaf de prioritering van gebieden in blok 2 de bereikbaarheid van een gebied met beschikbare alternatieven voor de auto wordt meegewogen. Het is geen ’ja of nee’-vraag, wel of niet bereikbaar. Het gaat hier om de voortdurende inzet om aan alternatieven te werken en die te beoordelen vanuit het perspectief van verschillende doelgroepen. We gaan op zoek naar een instrument dat recht doet aan deze gelaagdheid.

G. Draagvlakmeting, participatie en communicatie

De nieuwe aanpak bevat geen draagvlakmeting. Gebleken is dat bij een draagvlakmeting het gebied waar betaald parkeren wordt ingevoerd steeds beperkt is en dat het probleem zich direct verplaatst (zie A).
Als participatieniveau is na overleg met het participatienetwerk gekozen voor consultatie / inspraak omdat de beïnvloedingsruimte klein is. De bekendmaking van het plan en de inspraakmogelijkheid voor het invoeren van betaald parkeren hebben wij op meerdere manieren aangekondigd: onder andere via onze site, social media en een persbericht. Dit persbericht heeft ook grote aandacht gekregen in regionale media. Daarnaast hebben we meerdere informatiebijeenkomsten georganiseerd, op het Stadskantoor én in de wijken Leidsche Rijn en Overvecht. Ook is er een webinar geweest waarbij mensen vragen konden stellen. In de reactienota is het antwoord op alle reacties te lezen.

H. Venstertijden & bezoek

De basis-venstertijd is van 06.00 uur – 11.00 uur op maandag t/m vrijdag. Dat wil zeggen dat in woonwijken waar geen gebiedsontwikkelingen gepland zijn, wij uitgaan van deze venstertijd. Zijn er functies in een gebied die een hoge parkeerdruk met zich meebrengen, dan wordt gekozen voor een langere venstertijd. Korte venstertijden zorgen ervoor dat onwenselijke effecten (zoals het parkeren van forensen of bewoners elders uit de stad in woonbuurten) niet optreden. En we beperken negatieve effecten voor bijvoorbeeld mantelzorgers, oppasopa’s en -oma’s, of winkels en sportvoorzieningen.

Bezoek dat na 11.00 uur of in het weekend komt, parkeert gratis. Daarnaast kunnen alle bewoners een bezoekersvergunning aanvragen waarmee bezoekers 50% korting krijgen op het uurtarief. Voor mantel-, thuis- en kraamzorg is de korting 75%. Door te werken aan goede en beschikbare alternatieven zorgen we ervoor dat voorzieningen en winkels bereikbaar blijven.

I. Onderwijspersoneel

In het coalitieakkoord 2022-2024 is opgenomen dat we een speciale parkeervergunning voor scholen ontwikkelen. Hiermee kunnen scholen in Utrecht tegen een gereduceerd tarief een gelimiteerd aantal parkeervergunningen aanvragen. Deze vergunningen zijn bedoeld voor leraren die niet in Utrecht wonen en een lange reistijd naar hun werkplek hebben. Op dit moment werken we dit plan samen met de scholen uit. We streven naar invoering van deze parkeervergunning vanaf voor scholen vanaf het schooljaar 2024-2025. Deze vergunning is beschikbaar voor scholen in het basis-, voorgezet- en speciaal onderwijs. We vragen aan scholen om een mobiliteitsplan te maken voor hun personeel. Kinderdagverblijven kunnen reguliere bedrijfsvergunningen aanvragen. Dit is, gekeken naar woon-werk verkeer, de enige uitzondering in de aanpak.

J. Zorg

De gemeente heeft al verschillende regelingen voor de zorg. Huisartsen en verloskundigen die huisbezoeken doen kunnen een parkeervergunning voor hulpverleners aanvragen. Voor mantel- en thuiszorgers kunnen bewoners een vergunning aanvragen die 75% korting geeft op parkeren. We kunnen ons voorstellen dat over deze parkeerkosten als onderdeel van de reiskosten afspraken zijn gemaakt tussen werkgever en werknemer. In de CAO VVT (waar de thuiszorg onder valt) is dit al geregeld. Als het gaat om woon- en werkverkeer is er vanuit de gemeente geen aparte regeling voor de zorg. Het is voor zorginstellingen mogelijk om bedrijfsvergunningen aan te vragen.

K. Religieuze instellingen

Met dit plan voeren we betaald parkeren in de hele stad in, zonder uitzonderingen of ontheffingen rond religieuze, maatschappelijke en culturele instellingen. Op deze manier voorkomen we parkeeroverlast op deze plekken en houden we de hele stad bereikbaar.
Bij het invoeren van betaald parkeren gaan wij uit van standaardtijden waarin betaald moet worden, behalve als er zwaarwegende redenen zijn om hiervan af te wijken. Deze tijden zijn van 06.00 tot 11.00 uur van maandag tot en met vrijdag. Buiten deze tijden blijft het parkeren gratis. We hebben voor deze tijden gekozen omdat hiermee vreemdparkeerders zoals forenzen of bewoners van andere wijken worden geweerd terwijl de impact voor bewoners en bezoekers zo beperkt mogelijk blijft. Dit betekent dat er voor bezoek dat doordeweeks ná 11.00 uur of in het weekend plaats vindt, niet betaald hoeft te worden voor het parkeren. Hiermee verwachten we dat de maatschappelijke functie van religieuze instellingen geen risico loopt. Voor medewerkers kunnen instellingen een bedrijfsparkeervergunning aanvragen als dat nodig is.

L. Sport

Met dit plan voeren we betaald parkeren in de hele stad in, zonder uitzonderingen of ontheffingen rond bijvoorbeeld de locaties van sportverenigingen. Op deze manier voorkomen we parkeeroverlast op deze plekken en houden we de stad bereikbaar. Ook weten we uit het verleden dat parkeerterreinen van sportverenigingen veel parkeeroverlast ervaren wanneer daar geen, maar in omringende gebieden wél betaald parkeren is ingevoerd. Om dit te voorkomen voeren we ook in gebieden waar sportvelden of -

accommodaties zijn, betaald parkeren in van 06.00 uur tot 11.00 uur van maandag tot en met vrijdag. Buiten deze tijden blijft het parkeren gratis. We verwachten dat de impact voor sporters en vrijwilligers van sportclubs hierdoor beperkt is, aangezien de meeste activiteiten buiten de venstertijden plaatsvinden. Met het invoeren van betaald parkeren stimuleren we duurzame en gezonde alternatieven voor de (eigen) auto. Deze doelstelling sluit aan bij de maatschappelijke waarde van de sportverenigingen in de stad. Wanneer nodig en zij in aanmerking komen kunnen sportverenigingen een bedrijfsparkeervergunning aanvragen.

M. Meerdere auto's

Als het mogelijk is geven we twee bewonersvergunningen per adres uit. Dit hangt af van de ruimte op straat, het kan zo zijn dat we beperkt 2de vergunningen uitgeven of dat er een wachtlijst is. Uit de Utrecht Monitor blijkt dat 15% van de huishoudens in Utrecht twee of meer auto's heeft.
Bij het invoeren van betaald parkeren werken wij met een overgangsregeling. Dit houdt in dat u éénmalig meer dan de standaard twee parkeervergunningen aan kunt vragen, tot een maximum van twee extra parkeervergunningen per adres. Hierbij geldt wel dat er voldoende ruimte op straat moet zijn. Parkeerplekken op eigen terrein worden afgetrokken van het aantal aan te vragen vergunningen. Bepaalde adressen zijn (volledig) uitgesloten van een parkeervergunning. Een overzicht van adressen die (gedeeltelijk) zijn uitgesloten van parkeervergunningen is te vinden op onze site. Daarnaast kan iemand maximaal 2 vergunningen op naam krijgen.

N. Motorrijtuigenbelasting of Wegenbelasting

De Rijksoverheid gebruikt de wegenbelasting onder meer voor het onderhoud van rijks- en provinciale wegen en voor de aanleg van nieuwe wegen.
Het heffen van parkeerbelasting door de gemeente heeft andere doelen. Zie hiervoor onder A.

O. Voordorp

In 2021 is een draagvlakmeting gehouden waarbij in deelgebied 3 geen meerderheid was voor betaald parkeren. In de andere delen is wel betaald parkeren ingevoerd. In deelgebied 3 komt hierdoor parkeeroverlast voor. Deze zal waarschijnlijk groter worden als per 1 augustus 2023 bij de sportvelden aan de Voorveldselaan betaald parkeren wordt ingevoerd (motie 400 Invulling parkeerregime Voorveldselaan). Naar aanleiding van de vele inspraakreacties waarin gevraagd wordt om Voordorp deelgebied 3 in de planning naar voren te halen hebben we besloten om hier gehoor aan te geven. Voordorp is van 2025 naar 2024 verplaatst.

4 Bijlagen

- Bijlage 1: ontvangen reacties met antwoord
- Bijlage 2: vragen webinar met antwoord

	Beantwoording inspraakreacties van inwoners en andere belanghebbenden	
	Reactie	**Beantwoording**
1	In het gebied waar ik woon is dat totaal onnodig. In Veldhuizen is ruimte genoeg. Dit is pure geldklopperij.	Het invoeren van betaald parkeren in de hele stad dient meer doelen dan alleen het beperken van parkeeroverlast. Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
2	Ik ben positief erover. Goed dat we dit gaan doen. Ik ben wel benieuwd welke regelingen er voor bewoners gaan komen.	In Utrecht zijn al gebieden met betaald parkeren en dus ook regelingen voor bewoners. Alle informatie over parkeren voor bewoners is te vinden op onze site. Voor nieuwe gebieden gaat het om informatie die hoort bij de Zone B1. Een eerste parkeervergunning kost in 2023 €12,40 euro per maand, een tweede parkeervergunning kost ongeveer 31 euro per maand. Er is een bewonerskorting voor bezoek (50%) en voor thuis-, mantel- of kraamzorg aan huis (75%). Bij het invoeren van betaald parkeren werken wij met een overgangsregeling. Dit houdt in dat u éénmalig meer dan de standaard twee parkeervergunningen aan kunt vragen. Zie M. Meerdere auto's.
3	De parkeerdruk neemt niet af natuurlijk, tenzij de Utrechters, geconfronteerd met deze parkeeraanpak, in grote aantallen hun auto gaan verkopen zodat die niet meer op het parkeerarsenaal drukt. De argumenten die gehanteerd worden om in héél Utrecht betaald parkeren in te voeren zijn oneigenlijk en dienen behalve in de wijken waar een parkeerprobleem is geen doel. Alle wijken worden over één kam geschoren zonder dat dat nodig of doelmatig is. Het is wel jammer, dat - alweer- een politieke agenda wordt doorgedrukt zonder een behoorlijke discussie en/of verkenning met de Utrechtse inwoners. Ik heb na ruim 35 jaar, met veel genoegen trouwens, wonen in Utrecht ook niet de illusie dat er inspraak mogelijk is die hout snijdt.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad. Alle inspraakreacties worden verzameld en beantwoord in een reactienota. Deze wordt gevoegd bij de stukken voor de raad. De raadsleden kunnen de reacties zo betrekken bij hun afweging.
4	Ik hoop dat het mogelijk is om op feestdagen gratis te mogen parkeren zodat ouderen en mensen met minder mobiliteit ook op feestdagen gratis kunnen parkeren wanneer zij naar de kerk gaan of wanneer ze naar familie willen.	Vanaf 1 januari 2023 is parkeren op feestdagen ook betaald. De gemeenteraad heeft dit eind 2021 besloten. Op zondagen is het parkeren in alle wijken behalve de binnenstad gratis. Geldt er bijvoorbeeld betaald parkeren van maandag t/m vrijdag 06.00- 11.00 uur, dan moet er binnen die tijden wel worden betaald bijvoorbeeld op Hemelvaartsdag of 2e Paasdag.
5	Ik ben volledig tegen het plan om in de hele gemeente betaald parkeren in te voeren. Vooral in deze economisch vervelende tijden zijn dit soort plannen extra wrang voor de inwoners. Ik hoop dat bij de volgende verkiezingen deze linkse, geld verspillende coalitie niet meer bestaat.	Zie C. Meer lasten voor inwoners
6	Volgens mij is betaald parkeren wel nodig. Vooral moeten bedrijven en huishouden met meerdere auto's (extra) betalen. Wij hebben een auto en de overlast is een ramp. Mensen parkeren in de meest belachelijke plekken want er geen ruimte is. Ik woon aan de grens van betaald parkeren. Hoewel, ik vind het niet fijn dat mantelzorgers en thuiszorgers moeten ook betalen. Zij hebben het moeilijk genoeg zonder dat.	Dank voor uw reactie. Voor de mantelzorg en de thuiszorg bestaat al een aparte regeling. Zie J. Zorg
7	Gelukkig zie ik een vorm van fasering in de invoering. Dat er in de binnenstad betaald parkeren vanwege parkeerdruk wordt ingevoerd snap ik wel; dat zie je overal. Dit op alle wijken van de stad toepassen vind ik niet te begrijpen, behalve dat ik dat beschouw als een verdere lastenverzwaring voor de inwoners van Utrecht. De gedachte dat betaald parkeren de mens uit de auto krijgt beschouw ik als een utopie, ook dat dit dan zal bijdragen aan meer groen etc zal deels waar zijn maar een in mijn ogen gezocht en gelegenheidsargument. Wellicht is het goed om na te denken hoe Utrecht grootschalige infrastructuurprojecten aanpakt en hoe daar is gefaald. Voor dat geld hadden heel veel argumenten die nu worden opgevoerd bekostigd kunnen worden.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners
8	Geen betaald parkeren. Het is allemaal niet meer te betalen.	Zie C. Meer lasten voor inwoners.
9	Ik ben hierop tegen.	Dank voor uw reactie.
10	In de plannen staat dat Leeuwestein in 2026 aan de beurt is. De feiten zijn dat het mei as al wordt ingevoerd. Dit klopt dus niet. Waarom ook op zondag. Bijna overal is zondag vrij van betalen	In mei is er betaald parkeren in Leidsche Rijn Centrum Oost. Het klopt dat in de afbakening van dit gebied een deel van de buurt Leeuwensteyn is meegenomen. Leeuwensteyn is onderdeel van de subwijk Leidsche Rijn Centrum (LRC). Het grootste deel van Leeuwensteyn is nog niet betaald. Omdat LRC een centrumfunctie heeft, met veel voorzieningen die ook in het weekend en 's avonds bezoekers aantrekken, is het parkeren ook op zondag betaald.
11	Geen betaald parkeren!	Dank voor uw reactie.

12	Welke betaalbare opties blijven er om te parkeren voor inwoners van Utrecht die geen parkeervergunning ‘voor de wijk’ krijgen? Bv bewoners van moreelsehoek; begrijpelijk dat parkeren/auto’s in het centrum niet gewenst zijn, maar wellicht kan gedacht worden aan een betaalbare P+R optie buiten de stad voor deze inwoners? De optie door eigenaar van het complex wordt aangeboden (= parkeergarage Hoog Catharijne a 3000 euro per jaar is geen reeele optie voor mensen die ook al forse huurprijzen betalen), ook deelvervoer voor langer dan 1 dag (Bv bezoek familie) is bijzonder duur. Dit zou anders betekenen dat bepaalde inwoners van Utrecht volledig worden uitgesloten van parkeermogelijkheden of buitenproportioneel veel moeten betalen, lijkt me niet wenselijk. Wordt er verder nagedacht voor opties voor parkeren voor personen die op een wachtlijst staan van een parkeerrayon?	Bewoners van het centrum hebben veel alternatieven voor de auto. De gemeente heeft geen invloed op de tarieven die door een verhuurder of verkoper worden gerekend. Op dit moment kunt u alleen een bewonersabonnement aanvragen voor een P&R of een garage als u over een parkeervergunning beschikt en deze inlevert. Als u niet over een vergunning beschikt kunt u een abonnement tegen regulier tarief afnemen (niet beschikbaar op P&R). Een jaarkaart kost daar rond de 2.000 euro. Alle tarieven vindt u via www.utrecht.nl/parkeerkosten.
13	Vind het belachelijke actie om dit over geheel Utrecht te doen. Jaagt inwoners enkel op kosten. Schandalig.	Zie C. Meer lasten voor inwoners
14	Ik ben het niet eens met het invoeren van dit plan. Het heeft geen toegevoegde waarde als dit ingevoerd wordt in alle wijken van Utrecht. Er zijn voldoende straten waar er helemaal geen parkeerprobleem is. Dit leidt ook niet tot een vermindering van het aantal auto's. Er zijn nog steeds veel mensen die echt een auto nodig hebben. Veel van deze mensen kiezen juist voor het wonen buiten het centrum omdat ze daar hun auto gratis kunnen parkeren. Daarnaast worden met deze maatregel juist de mensen gestraft die geen parkeergelegenheid hebben op eigen terrein. Dit zijn juist de mensen die veelal minder te besteden hebben.	Betaald parkeren dient meer doelen dan alleen het beperken van de parkeeroverlast. Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie D. Auto nodig Zie E. Eigen parkeervoorziening Zie C. Meer lasten voor bewoners
15	IK ben 81 jaar en met mijn echtgenote aangewezen op de auto voor vervoer. Wij zijn beide moeilijk ter been. Bij de plannen wordt helemaal geen rekening gehouden met ons ouderen. Ook door hogere levensonderhoudskosten wordt het voor ons heel moeilijk gemaakt.	Autobezit en -gebruik is voor iedereen een combinatie van persoonlijke keuzes en omstandigheden. Zie D. Auto nodig Zie C. Meer lasten voor inwoners
16	Putting parking meters in residential areas outside of the city center does not make sense and will only make the cost of living higher. I understand the initiative for zone 1, however I do not understand or agree with zone 2 and 3 where there are large residential areas. For example, I live in zone 3 (Terwijde). This area is purely residential. Our neighborhood is quiet and rarely has any vehicles that do not belong there. I am most certain this is not a unique case and can be applied to other neighborhoods in Zone 2 and 3. This system will introduce a fee to park at your home, which in my opinion feels more of how can the government earn more money from the citizens rather than actually helping or improving the situation or tackling the bigger issues. With increasing inflation and cost of living, this is worsening the situation, especially for people who avoid the city center because of the higher costs. I wonder if a proper root cause analysis and impact assessment has been performed to implement such an overreaching initiative. My proposal would be to not have paid parking in residential areas that are not near any commercial activities (100 meters). For example, this would target mostly the city center or any shopping areas where there is an abundance of cars and people parking for commercial reasons. Please keep in mind your citizens	Parked cars take up a large part of the public space. We think it is reasonable that people pay for this use by their own car. Paid parking improves accessibility and creates space in the public space because people consciously weigh up their car use. Paid parking is an effective means of parking regulation and is used to combat parking nuisance. With this plan we choose to no longer use a support measurement when introducing paid parking. When introducing paid parking on the basis of a support measurement, a large proportion of the residents of an area must first experience nuisance before a solution can be offered with paid parking. This means that we can introduce paid parking in small areas. The nuisance then shifts to the area next to it. We want to anticipate this effect as much as possible to prevent residents from having to experience parking nuisance before it can be resolved. A parking fee is one of the buttons in the mobility policy of the city and region to achieve a sustainable mobility system. With paid parking, people make a more conscious decision about how to travel. The effect is that there are fewer (driving) cars and people more often opt for walking, cycling, public transport and partial mobility. This also contributes to the accessibility of and within the (growing) city. The regional mobility strategy, drawn up in the context of U-Ned, also mentions parking policy as an important instrument for absorbing growth in the region with a sustainable mobility system in which shared mobility, public transport, cycling and walking are central. This strategy states: The most powerful, local form of influencing demand (in terms of mobility) is parking policy: a larger regulated area, adjusted rates, reduction of existing parking area and guiding parking standards in combination with alternatives. By paying a parking fee l space will be created for other functions in the public space because the number of stationary cars will also decrease. Public space is scarce and because Utrecht is growing, more space is needed for other functions such as greenery, accommodation, games, bicycle parking and shared mobility.
17	Ik woon in Buiten-Wittevrouwen. Daar wil ik graag op zondag het vrij parkeren behouden, omdat bij verjaardagen & feestjes gasten dan niet hoeven te betalen	In Buiten-Wittevrouwen is het parkeren op zondag niet betaald en er zijn ook geen plannen om dit in de nabije toekomst te veranderen.
18	Ik ben tegen het betaald parkeren in Utrecht daar ik al wegenbelasting betaal. Alles wordt maar duurder en duurder maar mijn salaris stijgt niet en nu zou ik ook nog moeten gaan betalen voor het parkeren. Utrecht begint een stad te worden waar alleen de rijken mogen wonen en leven.	Zie N. Motorrijtuigenbelasting of Wegenbelasting Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners

19	Bewoners van de gemeente worden weer op extra kosten gejaagd. Wanneer houdt het een keer op? Wanneer beseffen we dat ook auto's voor sommige bewoners belangrijk zijn? Het is nu soms al bijna niet mogelijk om gewoon Lunetten uit te komen en de rondweg te bereiken. Het wordt steeds minder een bewoonbare stad.	Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie D. Auto nodig Juist betaald parkeren draagt bij de aan bereikbaarheid, ook van en naar Lunetten.
20	Belachelijk, we wonen op een rustige plek waar parkeerplaatsen geen probleem zijn. Bewoners worden weer op extra kosten gejaagd, misschien dat dan de gemeentelijke belasting omlaag gaat, maar dat lijkt me heel onwaarschijnlijk, want alles wordt duurder. Ook wil ik hierbij zeggen dat het vaak heel moeilijk is om onze wijk uit te komen doordat het Goylaan helemaal veranderd is en er daardoor constant files ontstaan	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners Juist betaald parkeren draagt bij aan de bereikbaarheid.
21	Fijn om te horen dat de gemeente het parkeerprobleem in de stad serieus neemt. Zeker in Kanaleneiland is het een groot probleem met busjes die fout parkeren. Graag hoor ik ook of de handhavingscapaciteit toeneemt om foutparkeerders op te sporen. Het is voor mij nog niet duidelijk welke tarieven gaan gelden. Dit kan duidelijker in het plan.	Naast de handhaving op betaald parkeren zal –net als nu het geval is- ook capaciteit nodig zijn voor foutparkeerders. Onderzocht wordt of er met de scanauto tegelijkertijd ook kan worden gehandhaafd op foutparkeerders. De tarieven voor een parkeervergunning in de nieuwe gebieden zijn gelijk aan de huidige B1-tarieven. Dat geldt ook voor de tarieven voor kortparkeren. Zie www.utrecht.nl/parkeerkosten
22	Ik vind het een goed en moedig besluit en sta er 100% achter. Want: - Ik werk zelf in de gebiedsontwikkeling en ik weet dus dat parkeren een veel te groot beslag legt op de ruimte waardoor je veel minder huizen kunt bouwen dan je eigenlijk zou willen. Dus ik snap volledig dit besluit. - Er zijn door gemeente Utrecht voldoende alternatieven aangelegd zoals deelauto's, doorfietsroutes, superdeluxe gratis fietsstallingen en Openbaar Vervoer. - Als mensen de fiets pakken komen ze meer in beweging en dat is goed voor de gezondheid en heeft een preventieve werking en is wellicht gunstig voor de steeds stijgende zorgkosten. - Minder auto's zorgt hopelijk voor een gezondere lucht (voordelen zie vorige bullit). - Een eigen auto kost gewoon geld. Dus als je je (tweede) auto verkoopt houd je onwijs veel geld over per maand. Zou mooi zijn als de opbrengsten ervoor kunnen zorgen dat de bibliotheken behouden blijven. Ik zou beter communiceren dat de betaaltijden redelijk beperkt zijn. Dus je bezoek/ je oude ouders kan/kunnen gewoon naar je verjaardag komen. Hoe om te gaan met personeel creche/BSO/ scholen. Want veel personeel komt van buiten de stad en we zijn natuurlijk al blij als alle vacatures gevuld zijn. Ik wensen jullie heel veel sterkte en succes en mijn complimenten voor jullie moedige besluit! met vriendelijke groeten,	Dank voor uw reactie. Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente. Wanneer betaald parkeren in een gebied wordt ingevoerd, dan ontvangen de bewoners alle informatie over betaald parkeren, inclusief de venstertijden. Er komt een aparte regeling voor mensen die werken in het onderwijs.
23	Wij zijn zeer verheugd met het voornemen om snel betaald parkeren in te voeren. Dit helpt langparkeerders vanuit andere stadsdelen te weren. In de Bizetlaan en Elgarlaan wordt ongeveer de helft van de parkeeroverlast veroorzaakt door gasten van het Ibis hotel. Overdag mensen die er vergaderen of trainen volgen. Eind van de dag en avond/nacht door mensen die bij de jaarbeurs bezig zijn. Vandaar dat wij ook betaald parkeren in de avond/nacht zouden willen hebben. Als er tevens ‘s avonds ook later gehandhaafd kan worden, zal dat tevens de overlast van drugshandel terugdringen.	Zie H. Venstertijden & bezoek Voor uw buurt kan het zijn dat er, zoals u schrijft, langere tijden nodig zijn om parkeeroverlast tegen te gaan. Bij gebieden waar voorzieningen zijn die ook ’s avonds en/of in het weekend verkeer aantrekken is dit ook onze standaard. Op dit moment hebben wij in de nacht geen betaald parkeren. De tijden tot 23.00 uur zijn tot nog toe afdoende om parkeeroverlast tegen te gaan. Handhaving op betaald parkeren gebeurt van ’s ochtends vroeg tot ’s avonds laat en in het weekend. Dit doen we met een scanauto dus is waarschijnlijk niet effectief tegen overlast van drugshandel. U kunt deze overlast melden via www.utrecht.nl/meldingen.
24	Wat een goed plan. Ik woon in de Hoogstraatbuurt (Anthoniedijk) en ben vaak gedwongen om over de Rode Brug te parkeren. Dat is op zich geen ramp maar daar is heel vaak geen plek. Raar is wel dat tegenover mij, andere kant van het water, wel altijd heel veel plek is (vanwege betaald parkeren tussen 6 - 11 uur) maar ik daar geen vergunning voor kan aanvragen omdat ik daar niet woon. Hopelijk pakken jullie de Hoogstraatbuurt snel aan met betaald parkeren zodat ik een vergunning kan aanvragen.	Dank voor uw reactie. In de voorgestelde planning staat dat betaald parkeren wordt ingevoerd in Ondiep en Hoogstraatbuurt in 2024.
25	Ik ben absoluut tegen het invoeren van het overal invoeren van betaald parkeren. Het is een overdreven, bureaucratische, bewoners onvriendelijke, autopest, en ondoordachte actie ingegeven door de drammerige wensen van bepaalde partijen. Het is een belemmering voor mensen zoals wij die voor het normale dagelijkse gebruik door onze leeftijd en gezondheid afhankelijk zijn van onze auto. Stop a.u.b. met deze waanzin!	Dank voor uw reactie. Zie D. Auto nodig
26	Onnodig voorstel voor Vleuten en De Meern. Daarnaast zal het openbaar vervoer eerst goedkoper moeten worden gemaakt om het autogebruik te ontmoedigen.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie F. Alternatieven op orde

27	In mijn wijk is er geen sprake van parkeeroverlast, er wordt geparkeerd op privé plaatsen en aan de straat door vrienden en familie en bezitters van een tweede auto. Er is veel groen en fietspaden waar fietsers voor gaan. Geen enkele reden om hier betaald parkeren in te voeren (anders dan voor het spekken van de gemeentekas). Als het OV in en om Utrecht betaalbaar zou zijn, kon ik deze operatie nog wel billijken, maar voor iedereen die buiten de stad of buiten reguliere uren werkt, is dit een enorme en onvermijdelijke kostenpost. Nier acceptabel!! Eerst de alternatieven op orde, dan de kosten verhogen. Niet omgekeerd gemeente!! Als het OV in en om Utrecht betaalbaar zou zijn, kon ik deze operatie nog wel billijken, maar voor iedereen die buiten de stad of buiten reguliere uren werkt, is dit een enorme en onvermijdelijke kostenpost. Nier acceptabel!! Eerst de alternatieven op orde, dan de kosten verhogen. Niet omgekeerd gemeente!!	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie F. Alternatieven op orde
28	Ik ben fel tegenstander tegen dit parkeerbeleid, dat er iets in de binnenstad moet veranderen daar kan ik inkomen. Maar om betaald parkeren in te voeren ver buiten het centrum is naar mijn mening alleen maar een inkomstenbron voor de gemeente. Geen enkele inwoner van Vleuten De Meern zal dit plan steunen daar er totaal geen parkeeroverlast is. Gezien de huidige politieke ontwikkelingen zou ik dan ook de burgers serieus nemen en niet het plan er doorheen drukken. Pak de overlast aan daar waar het nodig is en niet daarbuiten.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
29	Goed plan. Hoog tijd. Alleen vraag ik me af waarom dit zo ontzettend lang moet duren. Hier waar ik woon, Maliesingel, pas ergens in de jaren '30. Voor die tijd hebben de BBB of een andere incarnatie van het populisme de macht vast al een keer gegrepen en die gaan dit natuurlijk allemaal terugdraaien. Voorts ben ik longpatiënt en heb ik nú last van de slechte luchtkwaliteit hier. Alles wat gedaan kan worden om die nú luchtkwaliteit te verbeteren heet ik in principe van harte welkom. Tien - vijftien jaar wachten heeft weinig zin: de klachten heb ik nu.	Op de Maliesingel is op dit moment al betaald parkeren. De gemeentelijke organisatie heeft 12 jaren nodig om in de hele stad betaald parkeren in te voeren.
30	Ik ben het niet eens om het betaald parkeren zo uit te breiden. In Leidsche Rijn is geen parkeerprobleem. Voor veel mensen zijn deze kosten een grote kostenpost en is het gevolg dat ze geen geld hebben om dit te betalen.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad. Zie C. Meer lasten voor inwoners
31	Ik snap dat de stad minder toegankelijk moet worden voor autoverkeer. Maar het is belachelijk dat ook de wijde rand wijken ook moeten gaan betalen om te parkeren. Wat een geldklopperij van de gemeente. Wij hebben gelukkig een eigen parkeerkelder in Zuilen en doen veel op de fiets dus veel last zullen we niet echt krijgen, maar buiten dat maak ik me echt boos om deze belachelijke maatregel.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad. Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor bewoners
32	Betaald parkeren in het centrum en bij een winkelcentrum geen probleem. Hier kan het reguleren van de parkeerdruk helpen. In de wijken bijv. Vleuten, De Meern Haarzuilens is het gewoon een verdienmodel en discriminatie omdat adressen met een eigen oprit in het voordeel zijn.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad. Zie E. Eigen parkeervoorziening
33	Belachelijk voorstel om in de hele stad betaald parkeren in te voeren. Is voor heel veel bewoners een extra kostenpost, die zo goed als zeker jaarlijks verhoogd zal gaan worden. En zal bezoek van familie, vrienden en bekende doen afnemen. Even op bezoek bij opa/oma brengt extra kosten met zich mee. Gevolg minder sociale contacten. Parkeren, bij de bijvoorbeeld apotheek en huisarts zal ook extra geld gaan kosten. Bovendien hebben heel veel bewoners de auto daadwerkelijk nodig voor woon-werkverkeer. En toenemende mantelzorg. Zie het invoeren van betaald parkeren als extra inkomsten voor de gemeente en zal het aantal auto's niet verminderen. Kijk naar de verkeersdruk op t GOYLAAN in Utrecht ziet er mooi uit maar er is niet minder verkeer	Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie H. Venstertijden & bezoek Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad.
34	Echt belachelijk dat betaald parkeren!!	Dank voor uw reactie.
35	Slecht idee.	Dank voor uw reactie.
36	Ik ben sterk voor het invoeren van betaald parkeren in de hele stad/gemeente. De enige manier voor een betere leefomgeving en het ontmoedigen om met de auto de stad in te rijden. Ook ter voorkoming van parkeren van mensen buiten de stad in wijken waar het nog gratis is.	Dank voor uw reactie.
37	De koopzondagen op elke zondag zijn al eens tegen de per referendum uitgesproken wens van de meerderheid stiekem en achterbaks alsnog ingevoerd. En nu wordt het enige middel waarmee je als inwoner direct invloed op hebt ook afgeschaft. De draagvlakmetingen waren een perfect democratisch middel waarmee de bewoners van een wijk zelf konden beslissen over betaald parkeren. Ik vind het diep triest dat een gemeente die zulke grote woorden heeft over bewonersparticipatie het enige afschaft waarmee je als inwoner direct en democratisch invloed uit kunt oefenen op je woonomgeving. Mijn stem gaat de volgende keer naar een andere partij in ieder geval.	Zie G. Draagvlakmeting, participatie en communicatie
38	Ik ben tegen het invoeren van betaald parkeren in de gehele stad Utrecht. Zoals het eruit ziet is het enkel een extra belasting om de autobezitter te raken en is het geen oplossing voor een probleem. Het mag duidelijk zijn dat er in sommige delen van de stad een parkeerprobleem is, dat daar betaald parkeren wordt ingevoerd kan ik mij geheel voorstellen. Daarbuiten zijn er gebieden (zoals het gebied waar ik woon in Lunetten) waar totaal geen parkeeroverlast is (zelfs ruimte zat). Ik snap de gedachte dat men graag een waterbedeffect wil voorkomen, echter de extra reistijd die het voor mensen oplevert om in een buitenwijk te parkeren weegt niet op tegen het gemak. Daarnaast zal er met een eventuele verplaatsing naar de buitenwijken een spreiding optreden, waardoor de parkeerdruk niet zo hoog wordt. Ik zou het beter vinden om het extra geld wat nodig is voor diverse maatregelen te verdelen over alle mensen die in Utrecht komen. Zowel de bewoners (maar dan allemaal en niet alleen de autobezitters) als de toeristen die naar Utrecht komen. Daarmee voorkom je dat een bepaalde doelgroep extra wordt belast. Wanneer het delen van auto's of het openbaar vervoer meer gemeengoed wordt (onderzoek laat zien dat het delen van auto's zal in de komende 10 jaar een enorme vlucht zal nemen), dan zullen er automatisch minder voertuigen in de openbare ruimte zijn.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie F. Alternatieven op orde
39	Tegen het plan om in geheel Utrecht betaald parkeren in te voeren. Met name in de buitenwijken Leidsche Rijn, Vleuten, Haarzuilens in absoluut geen enkel parkeer probleem. Daarbij is de hoofdaanleiding voor betaald parkeren alleen om een begrotingstekort te dichten. Een schandelijke vertoning van het gehele bestuur. Zoals de landelijke politiek staan jullie ver van de werkelijkheid en hebben geen idee in wat voor situatie jullie de inwoners brengen.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente

40	Ik ben tegen betaald parkeren	Dank voor uw reactie
41	Ben het ermee oneens en wil dat dit plan niet wordt doorgezet. Dit is niet haalbaar voor de gewone burger!	Dank voor uw reactie Zie C. Meer lasten voor inwoners
42	Ik ervaar geen enkele parkeerdruk. Ik vind dat ook een oneigenlijke reden om betaald parkeren in te voeren; alsmede de andere redenen die worden genoemd. En als er dan tóch betaald parkeren wordt ingevoerd, zou er moeten worden nagedacht over compensatie voor bewoners om oneigenlijke effecten tegen te gaan. Bijv dat mensen met de auto naar hun werk gaan, omdat ze anders bij het station moeten betalen.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners
43	Geen goed plan	Dank voor uw reactie
44	Ik ben het niet eens om in de gehele gemeente Utrecht betaald parkeren door te voeren. Ik ben juist vanuit het centrum Utrecht naar Vleuten verhuisd om onder andere af te zijn van het betaald parkeren, zodat ik familie en vrienden die op bezoek komen niet hoef te laten betalen. Ik hoop dat de gemeente begrijpt dat de dorpen rondom Utrecht in de woonwijken zich niet lenen voor een betaald parkeren beleid.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie H. Venstertijden & bezoek
45	Ik ben tegen deze plannen. Bewust gekozen om buiten een stad te wonen zodat het makkelijk en kosteloos (zonder parkeerkosten!) te bereiken is. Van vrienden en familie weet ik dat zij hier minder zullen komen als het betaald parkeren wordt. Daarbij stijgen overige leef kosten al enorm en zijn wij bezig op onze uitgaven te letten. Betaald parkeren zou zorgen voor weer extra kosten wat de bezuinigingen die wij nu doorvoeren te niet zou doen.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie H. Venstertijden & bezoek
46	De hele dag betaald parkeren in de laan van Sofia eo lijkt wat overdreven het is hier gewoon woongebied al doet de naam van de wijk anders denken. Leidsche rijn centrum nieuw oost. Graag aanpassen naar alleen smorgens betaald te meer omdat het hier naast (Leeuwesteyn) 100 m verder pas in 2026 betaald wordt .	Op de Laan van Sofia is al betaald parkeren ingevoerd. Dit gebied valt dus niet onder het plan om betaald parkeren in te voeren in de hele stad.
47	Belachelijk om in een woonwijk betaald parkeren in te voeren! Weer een makkelijke manier om extra geld van de mensen af te trochelen en het zakje van de gemeente te gaan vullen! STOP hiermee!!!	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente
48	Uw plan raakt kant noch wal. Ten eerste gaat U parkeerbelasting heffen op de parkeerplaatsen bij de huizen waar mensen nu wonen. Hoe veranderd dat de "bereikbaarheid"? Het enige probleem met bereikbaarheid in de Vinex heeft u zelf gecreëerd door het aanleggen van busbanen en daardoor andere verkeersstromen onmogelijk te maken. Neem eens een kijkje bij de weginrichting van winkelcentrum Vleuterweide zou ik zeggen. Qua milieu mist u ook even faliekant de gehele beweging naar elektrisch rijden die de komende jaren wordt doorgezet. Uitstoot gaat automatisch al verminderen, bovenop de al steeds minder vervuilende benzine autos en er is al een milieuzone ingesteld voor zwaar vervuilende autos in de binnenstad. Het tevens vermelden dat u dit doet vanwege parkeerproblemen is eveneens een drogreden. Er zijn in onze wijk, Terwijde, en in Leidse Rijn in het algemeen parkeerplaatsen genoeg. U bent degene die er voor kiest om er een probleem van te maken door rond Leidse Rijn Centrum ineens te beginnen met betaald parkeren een aantal jaren terug. Dat er dan mensen op de grensgebieden er voor kiezen om een gratis plek te zoeken net over die grens is een self fulfilling prophecy dus. De achterliggende reden van dit hele verhaal is gewoon weer ordinair graaien in de portemonnee van de burger om gaten in de begroting te dichten, en tegelijkertijd totaal geen rekening houden met het feit dat voor veel mensen een auto helemaal geen luxe is maar een noodzakelijke dure investering die nu in deze tijden van inflatie en recessie gewoon nog vrolijk weer even duurder wordt gemaakt. Vraag u tevens ook even af waarom de ene na de andere winkel in Leidse Rijn Centrum de deuren sluit. Dat worden er met betaald parkeren zo eerder meer dan minder. Als u het probleem echt zou willen oplossen, dan had u inmiddels deze plannen allang ondersteund door het openbaar vervoer in de stad gratis te maken, of te zorgen voor goede parkeervoorzieningen en garages buiten de stad, met dito aangesloten OV, maar verder als een enkel transferium bij het kantoor van Rijkswaterstaat bent u in de afgelopen 20 jaar niet gekomen.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie F. Alternatieven op orde
49	Uw motivatie" Als het aantal auto’s op straat niet toeneemt, blijft er meer ruimte over." Is voor met name blok 3 grote onzin. Sinds de dorpen vleuten en de meern behoren tot utrecht is van het dorpse karakter niet veel over. U verplaatst de stadse problemen naar de dorpskernen. Ronduit belachelijk om hier parkeertarieven te gaan heffen. Juist hier wonen veel ouderen die afhankelijk zijn van een auto voor de deur. Er is hier geen overlast en groen genoeg! Stop met deze onzin!	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
50	Ik ben zwaar tegen de invoering van betaald parkeren in geheel Utrecht. Ik ben woonachtig in de wijk Haarzicht. Daar wordt autorijden reeds ontmoedigd door een zwaar tekort aan parkeerplaatsen. De invoering van betaald parkeren in zo'n buitenwijk van Utrecht heeft niets te maken met het autoluw maken van wijken o.i.d. Het gaat ten koste van de bewoners en de ondernemers, want de klandizie zal dalen. Ook zorgt het ervoor dat ouderen nog verder vereenzamen, omdat kinderen/kleinkinderen nog minder stel op visite komen. Graag wil ik dan ook bezwaar maken tegen dit plan. Hopelijk neemt u deze argumenten ter harte.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie H. Venstertijden & bezoek
51	Belachelijk!! Dit heeft helemaal niets maar dan ook niets met leefbaarheid of parkeerdruk te maken. Voor de binnenstad is er iets voor betaald parkeren te zeggen maar voor de nieuwe aangewezen wijken zoals genoemd in de diverse fases is het pure kul. Gewoon geldklopperij van de hardwerkende burger. Wederom zum kotsen deze plannen. Utrecht wordt met dit soort acties juist steeds slechter en onaangenamer om te wonen.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente
52	Parkeren in Vleuterweide is geen probleem. Er is meer dan voldoende ruimte. behoudens een enkele foutparkeerder is er geen enkele overlast. Betaald parkeren is daarom geen enkele noodzaak voor.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
53	Ik ben tegen betaald parkeren in Vleuten, Leidsche Rijn, De Meern, Zuilen, Ondiep en Haarzuilens	Dank voor uw reactie

54	In onze wijk, Leidsche Rijn, is totaal geen sprake van een parkeerprobleem. Waar we wel enorm mee kampen is personeelstekort op de kinderopvang, BSO en scholen. Ook deze (toekomstige) werknemers hebben last van het betaald parkeren. Ik maak me ernstige zorgen dat het personeelstekort in de stad met deze maatregelen alleen maar groter zal worden, aangezien het voor werknemers uit omliggende dorpen, met minder goede OV-voorzieningen, minder aantrekkelijk wordt om in de stad te werken.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie I. Onderwijspersoneel
55	Ik ben zwaar tegen de invoering van betaald parkeren in geheel Utrecht. Ik ben woonachtig in de wijk Haarzicht. Daar wordt autorijden reeds ontmoedigd door een zwaar tekort aan parkeerplaatsen. De invoering van betaald parkeren in zo'n buitenwijk van Utrecht heeft niets te maken met het autoluw maken van wijken o.i.d. Het gaat ten koste van de bewoners en de ondernemers, want de klandizie zal dalen. Ook zorgt het ervoor dat ouderen nog verder vereenzamen, omdat kinderen/kleinkinderen nog minder stel op visite komen. Graag wil ik dan ook bezwaar maken tegen dit plan. Hopelijk neemt u deze argumenten ter harte.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie H. Venstertijden & bezoek
56	Ik ben tegen betaald parkeren voor Vleuten, de Meern en Haarzuilens. Ik werk als verpleegkundige met onregelmatige diensten en heb daardoor een auto nodig. Daarbij voorzie ik een nog groter leraren tekort, doordat betaald parkeren mensen tegen houdt om in dit gebied te werken.	Zie I. Onderwijspersoneel Zie J. Zorg
57	wil een verzoek doen om het betaald parkeren niet in te voeren in dorpen zoals Vleuten en Haarzuilens. Het is niet overmatig druk qua autoverkeer (er zijn gelukkig veel fietsers en voetgangers), er is geen parkeeroverlast en/of gebrek aan parkeerruimte. Ik kan mij hooguit voorstellen dat het zinvol is voor de wijken rondom een treinstation, maar om dit voor het gehele dorp te laten gelden vind ik persoonlijk ver gaan.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
58	Het plan is volstrekt krankzinnig draagt helemaal niks aan het leefbaar verhaal die GroenLinks telkens probeert aan te halen. Het is onvoorstelbaar dat Utrecht ook de verdere wijken bij de centrum waar totaal geen parkeeroverlast de bewoners en bezoekers te belasten met nog meer lasten. Ik verzoek u de plan te heroverwegen en Utrechters niet meer op onnodige kosten te jagen. Het is al erg genoeg met de vele prijsstijgingen de afgelopen tijden en het zal alleen maar nog meer toenemen. Er zijn te veel busbanen, fietsbanen en rivieren gecreëerd. Waardoor je automatisch al gedwongen word om te fietsen. Maar de auto blijft een noodzakelijke vervoersmiddel voor de meeste mensen. Hoe gaat het dan na 2030? We moeten al verplicht over op elektrische wagens. Stopt betaald parkeren dan wel? Zo niet, dan is het duidelijk dat de automobilist duidelijk de klos is door deze bekrompen plan.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie D. Auto nodig
59	Absurd plan voor de wijken De meern, Vleuterweide haarzicht. Er is hier voldoende parkeergelegenheid.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
60	Ik ben tegen betaald parkeren in Haarzicht. Op de genoemde tijden is er ruim voldoende parkeerplek en hier parkeren alleen bewoners en bezoekers van de wijk. Er is te weinig voldoende openbaar vervoer in de buurt om de auto weg te kunnen doen. Deze oplossing lost geen probleem op. Bizar dat verschillen tussen wijken binnen de gemeente Utrecht totaal niet worden meegenomen, de binnenstad of Kanaleneiland zijn heel ander soort wijken met heel ander soort behoeften. Er mag best wat creatiever worden nagedacht over een oplossing, dit is ordinair geld ophalen.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie F. Alternatieven op orde
61	Vanaf dag 1 dat er betaald parkeren kwam is het een grote vicieuze cirkel geworden. Door betaald parkeren in de ene straat gaat men parkeren in de volgende straat. Die gaat vervolgens weer klagen omdat er te weinig plekken zijn en zo schuift het al jaren op. Het is ronduit belachelijk dat er overal betaald moet worden om te mogen parkeren. We betalen al afvalstoffenheffing, motorrijtuigenbelasting, inkomstenbelasting en noem maar op. Wij hebben geen parkeerprobleem in onze wijk. Ook niet bij het winkelcentrum in het midden van de week. Dus hou op met dit soort plannen.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie N. Motorrijtuigenbelasting of Wegenbelasting
62	Wij zijn woonachtig in Leidsche Rijn, vlak achter het station. Momenteel is rondom onze flat al betaald parkeren, terwijl hier haast niemand parkeert. Een parkeervergunning aanvragen is niet mogelijk omdat ons wooncomplex 'voldoende parkeergelegenheid biedt'. Grootste onzin die er is, want onze flat bevat 149 woningen en heeft slechts 65 parkeerplaatsen, die ook nog eens persoonsgebonden zijn. En dan te bedenken dat er diverse bewoners zijn met twee auto's. Tegelijkertijd moet men van maandag tot en met zondag, van 09:00 uur tot en met 21:00 uur 4,01 euro per uur betalen. Ronduit belachelijk, want er is geen parkeerdruk. Nu is parkeren in de naastgelegen wijk nog gratis, maar ook daar gaat betaald parkeren ingevoerd worden, ook al is daar ook voldoende ruimte om te parkeren. Kortom, van parkeerdruk is in Leidsche Rijn helemaal geen sprake en betaald parkeren is dan ook helemaal niet nodig.	In Leidsche Rijn Centrum hebben we in de opgeleverde gebieden betaald parkeren ingevoerd. Om te zorgen voor prettige en leefbare straten en pleinen is er weinig parkeerruimte op straat en zijn er parkeergarages. Deze bieden voldoende parkeergelegenheid volgens de parkeernormen. Dat betekent niet dat er voor elk adres een parkeerplaats moet zijn. De ervaring leert dat betaald parkeren zorgt voor lage parkeerdruk en dat het zorgt dat de parkeergarages gebruikt worden. We geven dan ook geen parkeervergunningen voor parkeren op straat uit. Met het verder invoeren van betaald parkeren in de stad willen we parkeerdruk dat steeds een beetje opschuift naar straten net buiten betaald parkeergebied waar het nog gratis is (waterbedeffect), voorkomen. Ook kunnen we met betaald parkeren sturen op het aantal auto's in de stad, duurzame alternatieven voor de eigen auto stimuleren en er voor zorgen dat minder auto's op straat parkeren. Hierdoor blijft de schaarse openbare ruimte ver voor lopen, fietsen, spelen, groen en verblijven. Zie A. Doelen inoveren betaald parkeren in de hele stad.
63	Ik ben tegen betaald parkeren. Wat een ontiegelijk onzin. Schandalig	Dank voor uw reactie.
64	Wij zijn voorstander voor het invoeren van betaald parkeren en hopen dat de Kanaalweg in 2023 aan de beurt is. Dit konden wij niet met zekerheid zien op het kaartje	Fijn om te horen dat u het eens bent met de plannen. Het ligt eraan waar aan de Kanaalweg. Het deel tussen de Sowetobrug en de Socratesbrug doen we eind dit jaar (hierover heeft de gemeenteraad al eerder besloten). Het deel in Oog in Al valt in blok 1 dus, als de gemeenteraad

		instemt met de Aanpak betaald parkeren 2024 – 2035, uiterlijk in 2025 is dat ook betaald.
65	Ik vind het onnodig om betaalparkeer te gaan invoeren alles kost heel duur komt het betaal parkeren ook nog erbij.	Zie C. Meer lasten voor inwoners
66	In onze wijk is er al onvoldoende parkeerruimte voor je eigen auto, laat staan voor overige bezoekers. Daarnaast is er alleen sprake van bestemmingsverkeer in haarzicht. Parkeerkosten doorvoeren zal dus een redelijk slechte ROI opleveren.	Wij hebben de ervaring dat invoering van betaald parkeren zorgt voor minder geparkeerde auto's op straat. De gemeente kijkt niet naar verhouding kosten/baten per gebied bij het invoeren van betaald parkeren.
67	Betaald parkeren in de binnenstad kan ik me echt voorstellen maar in Vleuten is echt onzin. Welk doel dient dit behalve een melkkoe voor de gemeente?	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente
68	Welke onderzoeksgegevens liggen ten grondslag aan het invoeren van dit plan? In het besluit zie ik geen enkele ervan terug. Waarop is het besluit gebaseerd? Op een aantal aannames en waarschijnlijkheden. Voor mij blijft over: de gemeente Utrecht wil hiermee niets anders dan een slaatje slaan uit het autobezit en op deze manier een extra belasting innen van de autobezitters. Ga je schamen...	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente
69	Niet uit te leggen aan mensen die bij ons in de woonwijk op bezoek komen. Dat je het rondom het centrum doet en bij het ziekenhuis begrijp ik. Maar in de gewone woonwijken en lage weide is niet uit te leggen.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie H. Venstertijden & bezoek
70	Ik ben tegen het invoeren van betaald parkeren. Wederom treft dit, zoals zoveel maatregelen, het minderbedeelde deel van de bevolking die met een klein inkomen al moeite genoeg hebben het hoofd boven water te houden. Het zou alleen zin hebben als de bewoners geen betaalde parkeervergunning hoefden aan te vragen maar gewoon gratis hun eigen auto voor de deur (lees wijk) kunnen plaatsen. Dan pas is er sprak van een sociaal (parkeer) beleid. Nu kunnen alleen de welgestelden voor wie geld geen rol speelt, ervan profiteren. De vrijgekomen ruimte komt hen ten goede, niet de smalle beurs of de minder valide mens die de auto geforceerd weg moet doen vanwege steeds maar oplopende (overheids) kosten...	Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners
71	Deze maatregel is buiten het centrum totaal overbodig. We hebben geen parkeerproblemen in Vleuten en De Meern, een enkele uitzondering daargelaten. Neem daar dan maatregelen. Wat nu gebeurt is een ordinaire belastingmaatregel. Kennelijk mag de burger opdraaien voor de enorme kosten overschrijdingen bij de aanleg van de duurste tram ter wereld, ook al zo'n geweldig project van Van Hooijdonk.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners
72	ik ben tegen betaald parkeren.	Dank voor uw reactie
73	Gaat niet werken en wekt alleen maar ergernis op. Ik ben het er niet mee eens.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
74	Ik woon in een rustig wijk in het Zand. Geen winkels, station, alleen privé huizen. Geen last van auto's van mensen die hier niet wonen. Overdag zijn de parkeer plekken in 80% leeg. Waarom is dus betaald parkeren ook hier nodig?	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
75	Ik ben het niet eens met uitbreiding van betaald parkeren in Utrecht	Dank voor uw reactie.
76	Ik ben het er absoluut niet mee eens dat heel de gemeente betaald parkeren gaat worden. Dit gaat mensen zeker niet ontmoedigen hun auto weg te doen, want vaak hebben ze die toch echt nodig. Maar mensen worden nu wel extra op kosten gejaagd. Zeker in wijken waar geen groot winkelcentrum is, gewone normale woonwijken, is het ontzettend onnodig om betaald parkeren in te voeren	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie D. Auto nodig
77	Als burger is mij totaal niet duidelijk welk probleem betaald parkeren in mijn wijk (Leidsche Rijn / Terwijde) zou moeten oplossen. Daarnaast vind ik dat bijv leerkrachten, zorgpersoneel etc een gratis parkeervergunning moeten krijgen.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie I. Onderwijspersoneel Zie J. Zorg
78	ik wil het niet. het heeft geen toegevoegde waarde om woonwijken waar geen commercie is ook betaald te maken.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
79	Belachelijk dat er in vleuten betaald parkeren wordt ingevoerd. Overal in leidsche rijn slaat t nergens op	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
80	Ik begrijp totaal niet wat het nut is van deze maatregel anders dan extra belasting binnenhalen. In onze wijk is totaal GEEN overlast van auto's. Door een tarief in te voeren tussen 06-11 uur verwacht ik niet dat er ook maar 1 auto gaat verdwijnen. Ik zie nergens een met cijfers onderbouwd onderzoek dat dit daadwerkelijk gaat gebeuren. Sterker nog, veel mensen werken hier dagen vanuit huis. Dit beleid moedigt aan om je auto niet te laten staan en juist naar kantoor te gaan. Maar verkeer op de omliggende wegen dus. Het ombouwen van parkeerplaatsen tot groen voorzieningen in onze toch al smalle straat is praktisch niet haalbaar. Kinderen er laten spelen op speelvoorzieningen (terwijl er altijd auto's door moeten) lijkt me ook geen goed idee. Tot slot wil ik de raad eraan helpen herinneren dat we allemaal wegenbelasting betalen om gebruik te maken van de openbare weg, dat is dus inclusief de weg op openbare parkeerplaatsen. Zonder onderbouwde valide data welke aantoont wat het effect gaat zijn is dit in mijn optiek niets anders dan een utopie najagen door extra belasting te gaan heffen.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie H. Venstertijden & bezoek Zie N. Motorrijtuigenbelasting of Wegenbelasting
81	Ikzelf, woonachtig in Vleuterweide, geen enkele vorm van overlast. Betaald parkeren is niets anders dan ordinaire geldklopperij. Mevrouw van Hooijdonk heeft de gemeente inmiddels genoeg gekost, hierbij denk ik ook aan de belachelijke oplossing die er op de Utrechtse Heuvelrug heeft plaatsgevonden ten aanzien van de busbaan. Ik heb bewust gekozen om buiten de binnenstad te wonen, omdat ik als forens redelijkerwijs niet de mogelijkheid heb om mijn werk te bereiken met het openbaar vervoer.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners

82	Ik vind dit een zeer inwoneronvriendelijk plan. Waar gaat de gewone man straks wonen & werken? Meerendeel van de mensen zijn volledig afhankelijk van de auto ivm werk.	Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie D. Auto nodig
83	ik zelf zit in een rolstoel en mijn vrouw heeft haar rijbewijs. dus ik rijd vaak met haar mee. maar doordat alles zo duur is geworden en dit er ook nog eens bijkomt, zijn wij bang dat wij in de toekomt nergens zelfstandig ergens heen kunnen als dit zo door blijft gaan. dat zou toch de bedoeling toch niet zijn. voor vele mensen komt dit echt over als "burgertje" een oor aannaaien!	Hoewel wij de specifieke situatie niet kennen, willen wij u graag wijzen, als u rolstoel gebonden bent en recht hebt op een Europese gehandicaptenparkeerkaart, op de mogelijkheid tot het aanvragen van een gratis gehandicaptenparkeervergunning. Hiermee kan in de hele stad gratis geparkeerd worden. Op wiens naam de auto staat of wie de bestuurder is maakt hiervoor niet uit. Zie onze site voor meer info. Zie C. Meer lasten voor inwoners
84	In wijken waar geen parkeerprobleem is, is het niet nodig en vreemd om een parkeervergunning af te geven. Het idee dat er dan minder autos zullen zijn, is een utopie. Voor werk hebben veel mensen nog steeds een auto nodig. Het openbaar vervoer duurt vaak 2x zolang. Mensen worden op kosten gebracht. Alles wordt al duurder momenteel. Of alle bewoners moeten voor in ieder geval 1 auto een gratis vergunning krijgen.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie D. Auto nodig Wij zijn geen voorstander van gratis parkeervergunningen. Zie ook C. Meer lasten voor inwoners
85	Ben tegen betaald parkeren overal in utrecht leidsche rijn	Dank voor uw reactie.
86	Onbegrijpelijk plan. Giga kosten om in te voeren en zal uiteindelijk door de bewoners betaald moeten worden. Bewoners zonder eigen parkeerplek zullen het hardst geraakt worden terwijl een auto voor velen noodzakelijk is. Alleen gericht invoeren en niet in de hele stad waar het in een groot deel absoluut niet nodig is.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad. Door de blokkenindeling en het afwegingskader te gebruiken, voeren we gericht betaald parkeren in, in gebieden in de stad waar de parkeerdruk en parkeeroverlast het hoogst is of wordt. Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente
87	Ik vind het belachelijk dat je dadelijk in een woonwijk moet betalen om te parkeren. Rondom winkelcentra kan ik er nog wel een beetje inkomen. Maar voor je eigen deur! Schaam je gemeente Utrecht voor dit plan.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
88	Heel slecht plan, zorgt er alleen maar voor dat de armere mensen meer in de problemen komen en meer in een isolement omdat mensen minder snel op bezoek komen, de rijken kunnen het toch probleemloos betalen, voor hun is het geen belemmering om minder auto te gaan rijden. Ik zou zeggen maak het openbaar vervoer gratis, daar los je meer mee op en benadeel je niet de zwakkere van de samenleving.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie F. Alternatieven op orde Zie H. Venstertijden & bezoek
89	Door de invoering van betaald parkeren op bedrijventerreinen wordt een sluimerend probleem acuut gemaakt. APV artikel 5:8 en 5:7 verhinderen namelijk dat bestuurders van een groot voertuig (langer dan 6 of hoger dan 2,4 meter) dit in hun woonwijk parkeren. Zij wijken nu uit naar bedrijventerreinen, maar kunnen straks geen bewonersvergunning voor die omgeving krijgen. Daarmee wordt het vele arbeiders met een bus van de zaak (loondienst en ZZP), vrachtwagenchauffeurs en camperbezitters (stallingen in de omgeving zijn allemaal vol) onmogelijk gemaakt om binnen de gemeentegrenzen te parkeren. Mijns inziens kan de gemeente niet voortgaan met het uitbreiden van betaald parkeren als er geen oplossing voor dit probleem wordt geboden, hetzij door aanpassing van de APV (wat niet wenselijk lijkt), hetzij door een verruiming van de vergunningsmogelijkheden zodat zij ook voor andere rayons dan de eigen woonwijk verstrekt kunnen worden, hetzij door de aanleg van speciale parkeerterreinen voor grote voertuigen (en dan dus niet alleen vrachtwagens). Als de gemeente ervoor kiest om dit probleem niet op te lossen, verjaagt zij een aanzienlijke groep bewoners die geen budget heeft om een woning met eigen oprit/erf te kopen/huren. Dat lijkt mij een ongewenste vorm van gentrificatie. Als de gemeente meent dat de oplossing al bestaat, zou het goed zijn om hier ruim ruchtbaarheid aan te geven. Het kentekenregister zegt namelijk niet wie de bestuurder is van een groot voertuig, maar slechts wie de eigenaar is. Gericht aanschrijven lukt dus niet.	Het parkeren van grote bestelbussen en vrachtwagens in woonwijken is inderdaad onwenselijk en in oudere wijken vaak ook niet mogelijk. In de APV staat dat het parkeren van grote voertuigen verboden is op de openbare weg, Het parkeren op aangewezen plekken is toegestaan. Het invoeren van betaald parkeren heeft tot gevolg dat er een aantal onderwerpen zijn waar we goed naar moeten kijken en waar we eventueel een oplossing voor moeten vinden. Dit is daar 1 van. De meeste aangewezen plekken zijn bedrijventerreinen als Lage Weide. Deze terreinen zitten in blok 2 en 3 en komen dus op zijn vroegst in 2026 aan de beurt. Campers mogen maar drie dagen achter elkaar voor de deur worden geparkeerd.
90	ik ben het niet eens met het plan om overal in Utrecht betaald parkeren in te voeren. Dat zou zich moeten beperken tot wijken waar de parkeerdruk te groot is, maar niet een ongenuanceerde one-size-fits-all benadering	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
91	Hoe jaag je je eigen mensen de stad uit, LRC wordt straks al een spookstad, winkeliers verdwijnen uit het straatbeeld. Schande.	Zie H. Venstertijden & bezoek
92	Als grote fan van klassieke voertuigen vind ik het enorm jammer dat er betaald parkeren wordt doorgevoerd. Ik probeer zoveel mogelijk met mijn klassieke auto's te rijden en bij elke rit (of het nu in De Meern is of in de stad) krijg ik duimpjes en lachende gezichten te zien. Als de auto in de straat geparkeerd staat, stoppen mensen om foto's te maken. Bij het tankstation, of als ik mijn kind op school afzet is er altijd wel iemand die een praatje maakt over de auto. Onze dorps/stadsgenoten worden blij van mijn auto's en daar wordt ik blij van. Het zou zo jammer zijn als ik de auto's niet meer op straat kan parkeren. Alsof je kunstwerken niet in het museum hangt, maar op zolder laat liggen. Of alsof je een park alleen toegankelijk maakt voor bepaalde mensen. Alsjeblieft, zet dat betaald parkeren voor dorpen zoals De Meern uit het hoofd. Daarnaast is het natuurlijk niet te handhaven. Er zijn in de oude wijken zoveel 'achterommen' en steegjes, waar ook auto's geparkeerd worden. Daar is nog nooit een BOA komen kijken, die weten niet eens van het bestaan af. Zonde om de autorijder opnieuw zo te pesten. Ik blijf in ieder geval rijden in de auto! Het OV kost me zo veel meer tijd en geld, dat skip ik. Wil je dat ik minder ga rijden, zorg er dan voor dat iedereen wanneer hij wil thuis kan werken. Er staat geen file, je bent de file!	Bij het invoeren van betaald parkeren werken wij met een overgangsregeling. Dit houdt in dat u éénmalig meer dan de standaard twee parkeervergunningen aan kunt vragen, tot een maximum van vier parkeervergunningen per adres. Hierbij geldt wel dat er voldoende ruimte op straat moet zijn en ook worden parkeerplekken op eigen terrein afgetrokken van het aantal aan te vragen vergunningen. Daarnaast kan iemand maximaal 2 vergunningen op naam krijgen. Handhaving betaald parkeren doen we met scanauto's. Die kunnen komen op alle plekken waar auto's geparkeerd kunnen worden.

93	Hierbij wil ik bezwaar maken tegen de invoering van betaald parkeren in Leidsche Rijn. Zelf ben ik inwoner van Rijnvliet. Ik heb bewust gekozen om in Rijnvliet te gaan wonen omdat daar een hogere parkeernorm geldt dan in de binnenstad en geen betaald parkeren geldt. Nu de gemeente alsnog betaald parkeren wil invoeren voel ik me flink bedrogen. Onze wijk heeft namelijk ruim voldoende groen en er is geen enkel parkeerprobleem. Het feit dat de gemeente alleen van 06.00 tot 11.00 betaald parkeren wil invoeren geeft dit eigenlijk ook al aan. Volgens de gemeente zou dit tijdvak voorkomen dat forenzen in de wijk parkeren, maar dit gebeurt helemaal niet. Toch zou dit plan wel medewerkers van bedrijven, scholen en kinderopvang verjagen uit Utrecht. Zij komen veelal met de auto en kunnen in veel gevallen ook ergens anders werken dan in Utrecht. OV is meestal geen fatsoenlijk alternatief omdat het OV eigenlijk alleen naar Utrecht CS rijdt en ook nog eens traag is. Dus uiteindelijk blijven er weinig medewerkers en voorzieningen over. Ook dit soort effecten kun je weer proberen te repareren, maar je kunt beter het probleem niet veroorzaken. Dit plan is pure geldklopperij, het is pesten van je eigen inwoners en dat allemaal voor de persoonlijke carrière van enkele politici. De gemeente jaagt mensen op kosten en veroorzaakt alleen maar gedoe. Als mensen in de binnenstad graag betaald willen parkeren, dan is dat helemaal prima, maar ga geen betaald parkeren invoeren op plaatsen waar het geen probleem oplost en waar mensen dit helemaal niet willen. Het argument dat betaald moet worden voor de ruimte gaat ook niet op, want die parkeerplaatsen zijn allang betaald via talloze belastingen. De burger betaalt de overheid om infrastructuur te regelen en dan moet de overheid dit niet ook nog eens extra gaan belasten. Bovendien zijn parkeerplaatsen praktisch onderhoudsvrij, terwijl het door de gemeente zo gewenste groen schreeuwend duur is in onderhoud. Dus als je echt wilt dat er betaald gaat worden voor gebruik, dan moet je mensen die uitkijken op een park een rekening sturen voor het onderhoud in plaats van de mensen die gewoon hun auto willen parkeren. Ik verzoek u dan ook om de plannen voor zone 2 en 3 in het plan in te trekken en alles te laten zoals het is. Hoewel de plannen en tijdvakken misschien beperkt lijken, weet iedereen dat die tarieven natuurlijk elk jaar verhoogd worden en de tijdvakken langer worden. Dat patroon is namelijk al lang bewezen in de binnenstad. Als burger ben je dan de kikker in de pan die langzaam gekookt wordt. De vraag is wanneer je eruit moet springen. Als de plannen doorgaan zoals ze nu voorliggen, dan overweeg ik sterk om te gaan verhuizen, ver weg van Utrecht.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie H. Venstertijden & bezoek Zie I. Onderwijspersoneel Zie J. Zorg Zie F. Alternatieven op orde Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente
94	Ik vind het belachelijk. Voor mij betekent het dat ik niet meer op bezoek kan bij mijn dochter en kleinzoon bij Majellapark ivm betaald parkeren, en nu kan zij ook niet meer bij mij komen in De Meern, ivm betaald parkeren. Ik kan niet eens de vergunning betalen voor de auto. Terwijl ik blij ben dat ik nog een auto heb ivm mijn gezondheid. En er komt geen bezoek meer want niemand wil betaald parkeren als ze nog bij mij komen. Vreselijk probleem	Zie H. Venstertijden & bezoek Zie C. Meer lasten voor inwoners
95	Absoluut een heel slecht plan. De stad moet goed bereikbaar blijven voor auto's. Auto's geven onafhankelijkheid en vrijheid. Het brengt levendigheid en contact met anderen. Het zo veelste slechte plan van de gemeente Utrecht.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
96	Tegen betaald parkeren overal in leidsche rijn. Denk dat dit een averechts effect gaat hebben. In ieder geval voor mijzelf. Ik moet nu betaald parkeren op het werk. Daardoor pak ik de fiets. Als ik straks ook thuis moet betalen ga ik natuurlijk niet meer de fiets pakken. En zo zijn er nog wel veel meer tegenargumenten. Zie oa de verpaupering van leidsche rijn centrum met allemaal lege panden omdat bezoekers wegblijven dit gaat natuurlijk op alle winkelcentra gebeuren. Rij dan wel naar harmelen voor mn week boodschappen gezien het daar gratis blijft	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie D. Auto nodig
97	Er moet minder autoverkeer in de stad en de stad in en uit. Fiets, OV en lopen hebben prioriteit. Niet alles kan en de auto neemt het meeste ruimte in, zowel stilstaand als rijdend. Zij zorgen ook voor de meeste aanrijdingen en slachtoffers. Het moet naar mijn mening sneller ingevoerd worden dan binnen 10 jaar. Veiligheid is veel belangrijker. Ook het invoeren van 30 km/u moet niet te lang gaan duren.	Dank voor uw reactie. Het invoeren van betaald parkeren in de hele stad is een omvangrijk project waarbij het niet mogelijk is dit binnen 10 jaar uit te voeren.
98	Ik begrijp dat het noodzakelijk om betaald parkeren in Utrecht stad belangrijk is. Maar de woonwijken die ver daarbuiten vallen is absoluut geldklopperij. Er is geen parkeerdruk. En vooral de manier waarop jullie als gemeentebestuur dit besluiten zonder bewoners en ondernemers te raadplegen is zeer kwalijk.	Zie B. Besteding extra opbrengsten door gemeente Zie G. Draagvlakmeting, participatie en communicatie
99	Ben tegen het betaald parkeren in de rustige wijken en geheel leidsche rijn. We zullen nog meer mensen beperken in hun vrijheid.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie F. Alternatieven op orde
100	Hoewel ik begrijp dat in de stad Utrecht minder auto’s gewenst zijn, ben ik van mening dat het invoeren van het betalen niet terecht zou zijn in Vleuten en de Meern. De enige plek waar het nu vaak vol staat, is het station, maar verder is er altijd voldoende ruimte. Niet alles in Vleuten is goed te bereiken met het OV of de fiets, bijvoorbeeld voor mensen die slecht ter been zijn of met (meerdere) jonge kinderen. Een boodschap doen, bij iemand op bezoek of naar de dokter gaat zo extra geld kosten. In een stad als Utrecht wordt daar veel meer rekening mee gehouden dan in een buitenwijk als Vleuten. Vanaf hier ga je minder makkelijk met het OV naar je werk, dus heb je een auto nodig, maar dat weet je als je hier gaat wonen. Het OV is in elk geval nu helemaal niet afgestemd op veel meer reizigers. Zo gaat de trein naar Utrecht in het weekend maar eens per half uur, bijvoorbeeld. En bus 28 zit vaak stampvol. Deze wijk staat nu ook de planning als de laatste waar het betaald parkeren ingevoerd gaat worden en dat heeft natuurlijk een reden. Ik hoop dat jullie nog eens kunnen kijken in Vleuten en het ‘probleem’ op een andere manier aan kunnen pakken.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie H. Venstertijden en bezoek Zie F. Alternatieven op orde
101	Waanzin om in een woonwijk, kilometers uit het centrum, betaald parkeren in te voeren!	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad

102	Betaald parkeren moet uitgesloten worden voor medewerkers in kritieke beroepen, zoals leraren, leidsters op kinderopvang, apothekers en andere sociale voorzieningen. Dat voorkomt verergering van de bestaande tekorten: 1. Vaak zijn die beroepen tegen gemiddelde of lage lonen dus heeft betaald parkeren een relevante impact op het besteedbaar inkomen. 2. Deze beroepen worden voor een (aanzienlijk) deel ingevuld door personen die buiten de stad wonen (aangezien de stad onbetaalbaar is). OV is vaak geen reële optie dan wel een slechtere optie dan een baan dichterbij huis. Conclusie: Het ongenuanceerd doorvoeren van betaald parkeren zal leiden tot verdere problemen voor Utrechters qua invulling van maatschappelijk kritieke functies - die al krap is, gelet op o.a. wachtlijsten bij kinderopvang, scholen, personeelskrapte in veel voorzieningen. Uitzonderingen op dit beleid moeten worden gemaakt om verergering van de bestaande tekorten te voorkomen!	Zie I. Onderwijspersoneel Zie J. Zorg Zie H. Venstertijden en bezoek
103	Ik ben faliekant tegen betaald parkeren door heel de gemeente Utrecht. Jullie maken de hele stad en omgeving kapot met dit beleid.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
104	Betaald parkeren in de Meern is ongewenst. De gemeente Utrecht lijkt hierover niet goed na te hebben gedacht. Voor veel oudere mensen is hun auto de enige manier om nog mobiel te zijn en niet te vereenzamen. Tevens gaat de motivatie achter het plan niet op voor De Meern: er is geen parkeeroverlast en er zijn ruime groenvoorzieningen. De Meern is GEEN ‘stad’ maar een buurt met dorps karakter waar het huidige parkeerbeleid - onbetaald parkeren - prima functioneert.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie H. Venstertijden & bezoek
105	Graag wil ik bezwaar maken tegen de invoer van het betaald parkeren in de gehele stad. Dit om meerdere redenen: - de locatie waar ik woon (Zuilen) is voldoende parkeergelegenheid, ik vind het onnodig om hier betaald parkeren in te voeren. De staatskas spekken hoeft niet over de rug van bewoners te gaan lijkt me. De staatskas spekken hoeft niet over de rug van bewoners te gaan lijkt me. het OV is dermate slecht geregeld, dat er geen goed alternatief is voor de auto. indien het wel wordt ingevoerd, krijg je dan een vergunning voor heel Utrecht? Dat je in ieder geval ook in andere wijken kan parkeren mocht je een keer ergens met de auto naar toe moeten. de kosten voor een 2e vergunning zijn belachelijk hoog, zeker in een wijk waar voldoende parkeergelegenheid is, en het naar m.i. niet nodig is om een vergunning in te voeren.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie F. Alternatieven op orde Een bewonersparkeervergunning is alleen geldig in de buurt (rayon) waarbinnen men woonachtig is.
106	Geen betaald parkeren invoeren	Dank voor uw reactie.
107	Ik ben tegen het idee van betaald parkeren overal in Utrecht. Dit lost geen problemen op en kost de inwoners alleen maar geld.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
108	Geen betaald parkeren in Vleuten	Dank voor uw reactie.
109	Ik ben tegen het parkeerbeleid. Het openbaar vervoer is niet te betalen dus er is geen alternatief voor het vervoer. Bovenop op alle kosten (energie, boodschappen, gemeentelijke belastingen) is dit onacceptabel.	Zie C. Meer lasten voor inwoners. Zie F. Alternatieven op orde.
110	Waarom een plan van 10 jaar om het betaald parkeren in te voeren? - Welke mogelijkheden zijn er voor parkeren aan de andere kant van de stad, ten opzichte van waar je woont? - Hoe gaat er omgegaan worden met parkeren bij sportaccommodaties? - Wat gaat de gemeente doen om betere én betaalbare alternatieven te realiseren als vervanger voor de auto, en dit ook voor de mindervalide inwoners?	Het invoeren van betaald parkeren kost tijd omdat we afhankelijk zijn van bijvoorbeeld systemen om vergunningen uit te geven, medewerkers om gegevens te controleren en vragen te beantwoorden en het plaatsen van parkeerautomaten. We verwachten ongeveer 10.000 adressen per jaar in te kunnen voeren en dat betekent een doorlooptijd van ruim 10 jaar. Een parkeervergunning is geldig in het rayon waar u woont, daarbuiten moet betaald worden voor parkeren binnen tijden waarop dit geldt. Voor een groot deel van de stad zal dit zijn van 06.00 uur tot 11.00 van maandag tot en met vrijdag. Zie L. Sport Voor gehandicapten bestaat er de gratis gehandicaptenparkeervergunning, waarmee overal gratis geparkeerd mag worden. Zie H. Venstertijden & bezoek
111	Ik ben tegen het invoeren van betaald parkeren. Ik woon in de Tuinlanden van Vleuterweide en zie hier niet de meerwaarde van in. Ik kom laat in avond uit werk en kan altijd mijn auto kwijt. Geen parkeerproblemen. Ik werk in de gehandicaptenzorg, zoals u weet geen wereldbaan qua verdiensten. Met het ov vanuit driebergen naar huis om 11 uur in de avond voelt niet veilig. Idem met de fiets. Ik heb die auto dus nodig. Geen grote verdiensten, hard werken en gestraft worden omdat je wilt werken. Zo voelt dat. Daarnaast kosten vragen in een wijk waar veel mensen (lees: de grootverdieners) een eigen oprit hebben en er dus genoeg plek is voor iedereen.. Dus Jan modaal is de pineut terwijl er 0,0 parkeerproblemen zijn. Ik verzoek u dan ook om Geen parkeerkosten in te voeren. Niemand van de burgers heeft hier inspraak in mogen hebben, ik vind dit echt belachelijk.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie D. Auto nodig Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie G. Draagvlakmeting, participatie en communicatie
112	Vreselijk idee en totaal onbegrijpelijk om in een dorp zoals De Meern betaald parkeren in te voeren. Geldspekkerij.	Zie B. Besteding extra opbrengsten door gemeente

113	De invoering van betaald parkeren in de gehele gemeente Utrecht, stuit mij tegen de borst. Daar ben ik fel op tegen vanuit de volgende argumentatie: - Betaald parkeren in het mini-dorpje Haarzuilens, een knettergek idee, daar is sprake van een grote parkeerplaats, waar zelden overlast is door gemotoriseerd verkeer. Betaald parkeren in de wijken Vleuterweide, Vleuten, De Meern gaat alleen maar meer overlast opleveren. Deze wijken zijn bij de inrichting van de wijk juist auto vriendelijk gemaakt. Hier vindt geen verdere bevolkingsgroei plaats, vanwege de al afgeronde nieuwbouwprojecten, hier staat verder niks meer op de agenda. Je woning bereiken vanaf een parkeerhub. Wat nou als mensen dat vanwege hun gezondheid niet kunnen of willen? Moeten mensen dan maar een slechte OV verbinding een flinke toename in reistijd accepteren? De leefbaarheid van de stad wordt niet teniet gedaan door een stijging van automobilisten, zeker niet door een stijging van elektrische auto's. Elke autofabrikant met een elektrische lijn meldt een procentuele toename van verkopen in dit segment. Luchtuitstoot als argument voor invoering, is dus flauwekul. De auto wordt als melkkoe gebruikt om van Utrecht een 10 minuten stad te maken. Ontwikkel meer fietsstraten en maak het rijden in Utrecht onaantrekkelijk, niet onbetaalbaar. De inwoners van Utrecht wordt het bezit van een gemotoriseerd voertuig ontzegt, wat indruist tegen de vrijheid die wij in dit land genieten. Nogmaals, ik ben fel tegen dit absurde beleid, waarin de auto als klassieke melkkoe wordt gebruikt en de inwoners van de stad Utrecht ten behoeve van de ideologische gedachten van een kleine groep mensen worden gedupeerd. Dat noem ik discriminatie.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie F. Alternatieven op orde
114	Goed dat in gebieden met een hoge parkeerdruk betaald parkeren wordt ingevoerd, maar in de buitenwijken is het totaal onnodig en ik verwacht niet dat er minder mensen door met de auto gaan rijden. Het lijkt op zakken vullen voor de gemeente. Voor onze gasten vind ik het heel vervelend dat ze voortaan moeten betalen, ook gênant omdat er voldoende parkeerplaatsen beschikbaar zijn hier.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie H. Venstertijden & bezoek
115	Schandalig! In een dorp als Vleuten, aan de bewoners parkeergeld vragen, dan heb je lef.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente
116	Ik ben het niet eens met de invoering van betaald parkeren. Zelf woon ik in Overvecht, en hier in de wijk is er helemaal geen overlast van auto's, te weinig groen etc. Het overgrote deel bestaat uit sociale huurwoningen, deze mensen moeten vaak rondkomen van een bepaald inkomen wat in deze dure tijden sowieso niet heel gemakkelijk is. Om hier ook nog parkeerkosten aan toe te voegen vind ik persoonlijk niet ethisch.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners
117	Ik vind dit voor de buitenwijken waar ik woon (De Meern) belachelijk dat daar betaalt parkeren ingevoerd moet worden. Als er een druk winkelcentrum zou zijn dan begrijp ik dat, bij ons is er niets te beleven waarom dan betaalt parkeren? Is dit om de gemeente kas te spekken…….	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente
118	Niet normaal!!! We betalen toch ook al belasting!! Vervalt de belasting dan???	Zie N. Motorrijtuigenbelasting of Wegenbelasting
119	Zolang openbaar vervoer niet goed op alle plekken komt en gratis is slaat het plan om betaald parkeren in te voeren helemaal nergens op. Dit ruikt naar enkel geld ophalen. Doe een referendum en dan zul je zien dat dit een absurd plan is en mensen financieel in de problemen werkt	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners
120	Geen betaald parkeren gewenst buiten het centrum van Utrecht!	Dank voor uw reactie.
121	Onnodig in onze wijk en directe omgeving. Mensen met een kleine beurs moeten noodgedwongen de auto verkopen op deze manier.	Zie C. Meer lasten voor inwoners
122	Stoppen hiermee. Wijzig de plannen voor het betaald parkeren.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
123	Geen betaald parkeren	Dank voor uw reactie.
124	Geen betaald parkeren in Vleuten!	Dank voor uw reactie.
125	Geen betaald parkeren in utrecht aub	Dank voor uw reactie.
126	Ik vind het ordinair geld aftroggelen. Meer groen kan de gemeente niet waarmaken omdat dit betekend dat bestaande infrastructuur afgebroken moet worden. Voor veel mensen is de auto een basisbehoefte en kan een fiets of dergelijk het vervoersprobleem van de inwoner niet oplossen. Door ook tarieven te gaan rekenen voor stadsdelen waar helemaal geen problemen zijn (Vleuten) is dan ook van den zotte.	Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Meer groen kan op bijvoorbeeld een parkeerplaats, daarvoor hoeven we alleen de bestrating te verwijderen. Ook is een plantenbak een mogelijkheid om groen toe te voegen. Met het invoeren van betaald parkeren in de hele stad willen we bereiken dat de groeiende stad bereikbaar blijft en parkeeroverlast voorkomen. De ervaring leert, dat de overlast opschuift. Dit waterbedeffect willen we zoveel mogelijk voor zijn. Vleuten staat voor blok 3 op de planning, dat is van 2031-2034.

127	Betaald parkeren in een winkelcentrum of in de binnenstad snap ik volledig. Betaald parkeren in een wijk waar totaal geen parkeer overlast is niet. Hier in hoge weide is er altijd plek om te parkeren, alleen niet als je de kids naar school brengt. Dan is het vijf minuten spits en daarna weer voorbij. Ons stukje straat heeft als enige in ons blok geen eigen parkeerplaats, hoe graag we dat ook zouden willen. Nu worden we in ene met torenhoge vergunningskosten belast, voor beide auto's. Auto's die we beiden nodig hebben om ons werk te kunnen doen, naar familie te kunnen reizen en oma te helpen in het tehuis. Het is een mooi streven om wat aan het klimaat te willen doen, zeker weten. Maar nu jaag je mensen, vooral gezinnen de stad uit. Het lijkt me niet dat dit jullie bedoeling is, maar dat is wel wat je veroorzaakt. We kunnen die vergunningen gewoonweg niet betalen. En mijn moeder of broer vragen om ook elke keer als ze/hij oppast parkeergeld te gaan betalen is belachelijk. Dan heeft werken straks geen zin meer en krijg je daar weer problemen mee. Er zijn zat andere manieren om wat aan het klimaat te doen. Bv. Toen wij hier kwamen wonen zou er tussen onze wijk en het water geen bebouwing komen, er zou een park komen met veel groen. Nu zijn jullie dit vol aan het bouwen (leeuwensteijn) en is er geen boom of struik te bekennen. Wij hebben in de wijk stukjes om de bomen op de parkeerplaatsen geadopteerd om meer groen te creëren, we zetten onze tuin vol planten en gras en rijden niet voor de kleine stukken. Stoepen zijn hier in de wijk erg breed gemaakt, verklein die en maak stroken groen. Liefst tussen stoep en weg zodat je nog een veiligere zone creëert ook. Leg in plaats van stenen speelplaatsen gras neer en maak andere mogelijkheden interessanter voor bewoners om op te pakken om zo bij te dragen. Dan kan ieder bijdragen wat hij of zij financieel kan missen. Nu dwingen jullie mensen in een lastig pakket. Ik stemde eerst grl en pvda, door deze maatregelen zijn zij mij volledig kwijt. Dit is niet waarvoor ik heb gestemd en als dit genoemd was in hun campagne had ik ook niet op hun gestemd. Ik vraag me af of dit jullie wel echt om het klimaat gaat of om het spekken van de kas. Er zijn in Utrecht de afgelopen jaren helaas aardig wat verkeerde keuzes gemaakt en financiële problemen ontstaan. Zo begrijpen wij van vrienden bij de gemeente. Om die hiermee te willen op lossen onder het mom "milieu" vind ik ronduit schandalig. Hoe dan ook. Wij waren blij na jaren weer terug te kunnen verhuizen naar ons stadsie, naar Utreg. Echter zijn wij nu serieus aan het kijken naar een huis buiten de stad want wij kunnen dit financieel niet dragen en in deze keuzes en het bestuur van Utrecht op dit moment herken ik mezelf totaal niet. Jammer want wij willen heel graag onze kinderen hier groot brengen. Hopelijk nemen jullie al die duizenden inwoners die het hier niet mee eens zijn dan ook serieus. Toevallig kwam ik via een vriend achter deze link en plannen. Wat ik mij afvraag: Hoe komt de rest van Utrecht erachter dat ze hun mening kunnen delen? Inspraak hebben? Of dat dit überhaupt op tafel ligt? Gebeurd dat pas als het te laat is.?.. ik hoop echt oprecht van niet. We zeggen als utreggers altijd dat we een zijn en het ons stadsie is. Luister dan ajb nu ook naar je inwoners en druk dit plan niet door. Straks wonen hier alleen nog maar studenten en ben je alle ras utreggers kwijt, hoe zonde zou dat zijn	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie D. Auto nodig Zie H. Venstertijden & bezoek Zie B. Besteding extra opbrengsten door gemeente Zie G. Draagvlakmeting, participatie en communicatie
128	Wat een belachelijk plan! Geldklopperij in gebieden waar geen parkeerproblemen zijn en slecht openbaar vervoer. Ik werk in wisseldiensten en onmogelijk om met ov op werk te komen. Daarbij moet ik nu gaan betalen om op bezoek bij hulpbehoevende ouders op bezoek te gaan. Dit zorgt voor nog meer eenzaamheid voor ouderen! Misschien moeten we campagne gaan voeren tegen die groene partijen! Zijn niet meer van deze tijd en leven in een fantasie wereld.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele sta Zie F. Alternatieven op orde Zie H. Venstertijden & bezoek
129	Betaald parkeren in een woonwijk ver van de stad of groot winkelcentrum dient geen enkel doel. Hardwerkende mensen die de auto nodig hebben om naar het werk te komen worden wederom hard getroffen in de portemonnee	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie D. Auto nodig Zie C. Meer lasten voor inwoners
130	ik woon in de wijk de Tol in Vleuten. Aangezien: - Hier geen parkeerterkort is (ik kan altijd binnen 50m van mijn voordeur staan, overal in de wijk zijn altijd wel plekjes vrij) - Niemand hier gaat parkeren om vervolgens het openbaar vervoer naar de stad te pakken (treinstation Vleuten is 15 min lopen, bussen gaan erg sporadisch) - Met de afstanden die afgelegd moeten worden fietsen hier niet altijd een alternatief is - Ook de bus en trein niet overal komen Kan er geconcludeerd worden dat: 1) Een auto hier geen overbodige luxe is 2) Er geen prikkel nodig is om mensen van buiten de wijk te weren m.b.t. parkeren 3) Het dus onzinnig en duur is om betaald parkeren in te voeren. Zowel voor de burger (vergunningskosten) als voor de gemeente (administratie van een parkeervergunningen system) Ik verzoek het College daarom dan ook om de voorgenomen aanpak betaald parkeren (in ieder geval voor de wijk De Tol, maar ook voor de woonkern Vleuten, en wellicht zelfs voor andere locaties in de bredere gemeente waar bovenstaande overwegingen gelijk uitvallen) te heroverwegen.	1. Zie D. Auto nodig 2. Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad 3. Zie C. Meer lasten voor inwoners En zie F. Alternatieven op orde
131	waarom volledig en al zo snel betaald parkeren in de woonwijk? Visite gedwongen te betalen	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie H. Venstertijden & bezoek
132	Het is onnodig, vooral in Leidsche Rijn. OV is geen alternatief. dat het gebeurt op plekken waar parkeeroverlast is, vind ik prima. maar dit is totale onzin.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie F. Alternatieven op orde
133	Mijn argument is dat juist door deze maatregel veel senioren die afhankelijk zijn van hun auto om niet sociaal te vereenzamen, en geen ander alternatief hebben door bv slecht kunnen lopen (wat veel voorkomt in die groep), door deze lastenverzwaring genoodzaakt zijn om hun auto niet meer te kunnen aanhouden en daardoor in een sociaal isolement zullen terechtkomen. Daarnaast is het ook voor anderen een 'groener' alternatief niet altijd haalbaar en is hun auto een noodzaak. De invoering van betaald parkeren schiet daarmee voor de gemeente Utrecht haar doel voorbij en wordt slechts deze groep getroffen door een lastenverzwaring.	Zie D. Auto nodig Zie C. Meer lasten voor inwoners Mensen met een beperking kunnen een (gratis) gehandicaptenparkeerkaart aanvragen. Zie F. Alternatieven op orde Zie H. Venstertijden & bezoek
134	Geldklopperij. Bij ons in de buurt is het helemaal niet druk, iedereen kan zonder problemen parkeren. Dit is alleen om burgers te irriteren en geld uit de zakken te kloppen. Ik stem heel erg tegen dus. Nergens voor nodig	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente

135	Ik ben het er totaal niet mee eens. Ik ervaar geen overlast of dergelijke qua parkeren. Alles wordt al duur genoeg en voor alles wordt wel iets verhoogd of we moeten gaan betalen. Betaald parkeren wordt voor vele huishoudens niet mogelijk. We leven al jammer genoeg in een te dure tijd om dan nog extra zout op de wond te gooien brengt alleen maar meer stress en problemen.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners
136	Per direct stoppen met dit onzalige plan.	Dank voor uw reactie.
137	Ben het niet eens met betaald parkeren in mijn wijk	Dank voor uw reactie.
138	Ik ben het niet eens dat zelfs in een woonwijk als vleuterweide men straks moet betalen om te parkeren. Rond winkel centra begrijp ik het maar in een woonwijk vindt ik erg belachelijk	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
139	Een bijzonder slecht idee van de gemeente Utrecht. Als Vleutenaar is het onmogelijk om je voor te stellen dat er betaald parkeren wordt ingevoerd. In ons complex wonen veel ouderen, die moeilijk ter been zijn. Even naar de dokter, even naar de apotheek, even naar de slager, etc. Tel maar op. Ik ben er bijna van overtuigd, dat de oudere inwoners van Vleuten, De Meern en Haarzuilens weer terug denken aan de jaren voor de annexatie. We hebben de stad gaandeweg geaccepteerd; dit voorstel vergroot de afstand. Bovendien zal het autoverkeer niet afnemen; we kunnen toch naar Maarssen en Harmelen. Fijn idee voor onze winkeliers. Voor wie is het dan wel goed? Voor de portemonnee van de gemeente Utrecht. De verantwoordelijk wethouder staat al voor miljoenen in het krijt. Bijzonder slecht voorstel.	Zie C. Meer lasten voor inwoners Mensen met een beperking kunnen een (gratis) gehandicaptenparkeerkaart aanvragen. Zie D. Auto nodig Zie F. Alternatieven op orde Zie H. Venstertijden & bezoek
140	Oneens met deze beslissing! Ongelooflijk dat de gemeente dit wil doorzetten. Zowel voor inwoners als ondernemers wordt het echt onmogelijk gemaakt in Utrecht om te wonen en te werken met zoveel extra kosten! Volgens mij is er geen besef wat voor impact dit voor duizenden mensen heeft!	Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie H. Venstertijden & bezoek
141	Ik ben tegen betaald parkeren in vleuten en omgeving. Wij zijn uit amsterdam naar vleuten verhuisd om dit soort acties uit de weg te gaan. Bij ons in de paddenstoelen wijl ondervinden momenteel geen parkeerhinder. Als er in de stad hinder is zorg dan voor voldoende alternatieven en ga ons niet vermoeien met vergunningen!	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie F. Alternatieven op orde
142	Belachelijk sommige mensen moeten een auto gebruiken voor woon werk verkeer. aangezien het slecht gesteld is met openbaar vervoer en dat is veel te duur.	Zie D. Auto nodig Zie F. Alternatieven op orde
143	Ik vind het hele plan getuigen van zeer korte termijn visie. Voor mij is dit een reden om uit Utrecht te vertrekken dat ga ik ook doen. Doodzonde want ik woon hier al jaren met veel plezier. Maar dit verpest mijn woongenot. Daarnaast geloof ik niet dat de gemeente de gelden zal spenderen zoals beloofd. Alles zal op de grote hoop verdwijnen. Wat een aanfluiting Utrecht!	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente
144	Ik vind het onnodig en belachelijk dat betaald parkeren ingevoerd gaat worden in de Vinex wijken (Leidsche Rijn, t Zand, Terwijde, Vleuten, Parkwijk)	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
145	Tegen betaald parkeren. Er wordt per auto ook al wegenbelasting betaald.	Zie N. Motorrijtuigenbelasting of Wegenbelasting
146	Belachelijk dit!	Dank voor uw reactie.
147	Krijg toch geen vergunning	Of iemand een vergunning krijgt is afhankelijk van de situatie. Heeft uw woning een eigen parkeerplaats of garage, dan wordt dit afgetrokken van het aantal vergunningen die u kunt krijgen. Bij het invoeren van betaald parkeren werken wij met een overgangsregeling. Dit houdt in dat u éénmalig meer dan de standaard twee parkeervergunningen aan kunt vragen, tot een maximum van vier parkeervergunningen per adres. Hierbij geldt wel dat er voldoende ruimte op straat moet zijn en ook worden parkeerplekken op eigen terrein afgetrokken van het aantal aan te vragen vergunningen. Daarnaast kan iemand maximaal 2 vergunningen op naam krijgen.
148	Als ZZP'er met een klusbedrijf heb ik al genoeg uitdagingen hebt om in de binnenstad van Utrecht te werken, en dat het invoeren van betaald parkeren buiten de binnenstad dit nog moeilijker maakt. Daarnaast is er in mijn wijk Vleuterweide voldoende parkeergelegenheid en daarom zie ik geen noodzaak om betaald parkeren in te voeren. Onze wijk staat in de planning voor 2034, maar ik ga ervanuit dat er voor die tijd al is ingezien dat het niet gaat werken. In dat geval het toch doorgevoerd gaat worden ga ik zeker in beroep bij de rechtbank.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie D. Auto nodig
149	Ik vind deze nieuwe regel belachelijk. Het gaat niet om te zorgen dat er minder auto's zijn/komen. Dit gaat gewoon om extra inkomsten! Veel mensen hebben nu eenmaal een auto nodig voor wat dan ook, dat veranderd niet. Word iedereen daar nu voor gestraft omdat ze een auto nodig hebben? Belachelijk dat ik voor mijn eigen deur straks ook nog moet gaan betalen voor mijn eigen auto of als je bezoek krijgt of voor je werk. Je kan nu eenmaal niet alles met openbaar vervoer doen, dus houd op met deze onzin! Er zijn al zat mensen die het moeilijk hebben tegenwoordig en deze maatregel maakt het alleen maar erger, knap gedaan hoor!	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie F. Alternatieven op orde Zie H. Venstertijden & bezoek Zie C. Meer lasten voor inwoners
150	Uitbreiding betaald parkeren prima. In het centrum prima te begrijpen. In Leidsche rijn daarintegen is dit echt volkomen kansloos. Het is een woonwijk. Dit is puur bewoner pesten.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad

151	De argumenten, om het beleid rondom betaald parkeren in te gaan voeren zoals nu voorgesteld, zijn onvoldoende doordacht. Het is gebaseerd op strafprincipes en daar stimuleer je de gemiddelde mens niet mee. Ik ga graag op de fiets en vind het prima om betaald te parkeren daar waar dit nu ook al van kracht is. Maar in alle straten van de Gemeente is werkelijk absurd. Het beïnvloed hier in veel te grote mate de vrijheid van keuze. Als een inwoner de weekboodschappen doet, naar familie gaat, een uitje heeft, rijdienst heeft voor sportwedstrijden enz., dan wordt de auto gepakt. Deze gaan niet zomaar weg. Die auto blijft. En wat als een inwoner besluit om (goed voor het milieu) de auto te laten staan op een werkdag om de fiets te pakken (goed voor gezondheid); dan moet hij/zij dus voor deze keuze de hele dag betalen omdat hij/zij de auto voor de deur laat staan. En wat als een bezitter van een elektrische auto (wat de overheid zo graag wilt) gaat laden; gaat diegene dan betalen voor de energie èn voor het feit dat de auto daar staat? En wat als dat laatste niet hoeft; gaat iedereen dan onnodig lang z'n auto daar laten staan om kosten te vermijden? Dan komen daar weer boetes voor enz enz. Mijn bezwaar gaat over het principe én de niet logische achterliggende gedachte die aan dit beleid ten grondslag ligt. Er is bij de beleidsmakers geen visie op positieve stimulatie en ruimtelijk inzicht. Er zijn echt meer mogelijkheden om goed om te gaan met huidige en toekomstige knelpunten. Het gaat om meer dan alleen parkeren. De invloeden vanuit andere beslissingen (planologisch, huisvesting, stimulans fietsen) zijn er ook. Een totale landelijke visie ontbreekt, laat staan dat je dit op deze manier eventjes op gemeentelijk niveau kan oplossen. Je kan er een bijdrage aan leveren, zonder dwang met behoud van woonplezier in Utrecht.	Ook met betaald parkeren staat het u vrij om met de auto te reizen. Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie D. Auto nodig Zie H. Venstertijden & bezoek
152	Niet eens met betaald parkeren in Vleuterweide	Dank voor uw reactie
153	Bizar dat wij als bewoners betaald moeten parkeren doordat werknemers en werkgevers werkzaam in het leidsche rijn centrum hun auto's bij ons (gratis) in de wijk parkeren. Terwijl er voldoende parkeergelegenheid in het centrum zelf is maar ze dat ontwijken omdat daarvoor betaald moet worden. Nu kunnen wij als vaste bewoner hiervoor opdraaien.	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners
154	Jullie willen overal geld voor hebben, dit wordt te gek Voor in de binnenstad stad oke maar niet daarbuiten zo jaag je de mensen overal weg	Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners
155	Ik ben tegen betaald parkeren	Dank voor uw reactie
156	Geldklopperij is dit. Maak ov gratis als er minder auto's gebruikt moeten worden	Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie F. Alternatieven op orde
157	Zeer slecht plan wat erg onvriendelijk is voor alle bewoners van Utrecht. Is het serieus nou echt de bedoeling om mensen de stad uit te jagen, want dat gaat zeker gebeuren!	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad
158	Schandalig de mensen alleen maar op onkosten jagen de meerderheid heeft wel 2 auto's. Prive en voor werk Dat zijn 2 vergunningen En er zijn er bij die er wel 4 hebben(kinderen)	Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie D. Auto nodig. 15% van de huishoudens heeft twee of meer auto's in Utrecht.
159	Ik snap niet dat er betaald parkeren wordt ingevoerd in zo'n rustig dorp als het oude de Meern. Er is genoeg parkeergelegenheid en er zijn geen kantoren of groot winkelcentrum in de buurt. Groen Links is tegen autobezit, maar denken jullie wel eens aan de vele ouderen die hier wonen?	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie H. Venstertijden & bezoek
160	Betaald parkeren in de woonwijk balije echt de grootste onzin, geld klopperij. Geen parkeerprobleem hier dus waarom betalen, de enige reden die ik kan verzinnen is de geldkas van de gemeente vullen.	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente
161	Betaald parkeren goed idee! Zoveel mogelijk blik uit de woonwijk!	Dank voor uw reactie
162	Ik woon in De Meern. Het is hier heel rustig en parkeerplaatsen zijn helemaal niet vol. Ik vind het logischer om betaald parkeren alleen te doen in meer stedelijke gebieden. Ik woon zo rustig en ver van het centrum, dat ik er weinig meerwaarde van zie. Ook is hier ruimte en groen genoeg, dus ik zie ook niet per se een nut hoe die parkeerplaatsen dan anders ingezet zouden kunnen worden. Ik vind het daarom een slecht plan voor de wijken die niet stedelijk/druk zijn.	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad
163	Prima plan	Dank voor uw reactie
164	Stoppen dat gekkigheid dat is niet meer te betalen	Zie C. Meer lasten voor inwoners
165	Zeer slecht plan voor de wijk waar ik woon: Parkwijk Leidse Rijn. Hier is geen sprake van overlast. Dus dit plan is alleen maar goed voor jullie gemeentekas. Automobilisten betalen al genoeg belasting in de vorm van accijns op de brandstof en de wegenbelasting. Dus ik, en met mij de meeste inwoners zijn falicant TEGEN dit idiote plan.	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie N. Motorrijtuigenbelasting of Wegenbelasting
166	Geen goed plan. Sommige mensen zijn nou eenmaal afhankelijk van een auto om naar werk te gaan op onregelmatige tijden. Het OV is daarbij ook erg duur, en iedere dag een deelauto zoeken voor naar werk kan ook niet. Dus wat je gaat bereiken met het betaald parkeren is dat de rijken het kunnen betalen, armen niet, armen moeten auto wegdoen en dus hun baan, komen in een uitkering terecht > kloof arm/rijk wordt groter. Dat lijkt me niet de bedoeling. Graag niet het betaald parkeren invoeren. Het leven is al moeilijk en duur zat vergeleken met jaren geleden.	Zie D. Auto nodig Zie F. Alternatieven op orde Zie C. Meer lasten voor inwoners
167	I protesteer tegen het invoeren van deze kostenverhoging. Het is in de wijk Lunetten onnodig om betaald parkeren in te voeren.	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad

168	Goedemiddag Gemeente, Ik ben tegen dit plan. Het lost t parkeerprobleem helemaal niet op. Het is duur en niet voor iedereen op te brengen. Niet in alle wijken is er een parkeerprobleem en dat word met betaald parkeren dus wel een probleem. Ik woon aan de Rooseveltlaan en hier is parkeerplek zat. Als in de wijk betaald parkeren word ingevoerd en hier niet...dan word t vanzelf een probleem natuurlijk. Ik heb zelf geen auto , maar vind t geen oplossing voor t probleem. Maak t OV gratis voor iedereen zodat mensen eerder geneigd zijn hun auto weg te doen of er in ieder geval minder gebruik van te maken. dan los je echt iets op. Nu laat je mensen betalen terwijl er niets word opgelost.	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad. Betaald parkeren zetten wij juist in om parkeeroverlast tegen te gaan. Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie F. Alternatieven op orde
169	Geachte politici, Geachte heer/mevrouw, Graag wil ik mijn zorgen uiten over de plannen van de gemeente Utrecht om betaald parkeren in te voeren overal in Utrecht, inclusief Vleuten en De Meern. Ik vind dit beleid totale kolder en wil graag mijn argumenten met u delen. Ten eerste is het duidelijk dat dit beleid alleen wordt ingevoerd om de inkomsten van de gemeente Utrecht te vergroten, zonder dat er sprake is van een parkeerprobleem. Het is onrechtvaardig om bewoners en bezoekers te laten betalen voor parkeren als er geen daadwerkelijk probleem is met de beschikbaarheid van parkeerplaatsen. Ten tweede is het invoeren van betaald parkeren een enorme last voor bewoners van de wijk Vleuten en met name Vleuterweide, waar ik woon. Bewoners moeten extra kosten maken om hun auto te parkeren, terwijl er al voldoende parkeerplaatsen beschikbaar zijn. Dit zorgt voor onnodige financiële lasten voor bewoners die al genoeg betalen voor hun woning en belastingen. Daarnaast zorgt het invoeren van betaald parkeren voor extra bureaucratie en administratieve lasten. Bewoners moeten nu parkeervergunningen aanvragen en betalen voor hun auto, wat extra tijd en moeite kost. Dit leidt tot onnodige frustratie bij bewoners en extra werk voor de gemeente. Tot slot is het invoeren van betaald parkeren in strijd met het ideaal van een groene en duurzame stad. Door bewoners te dwingen om extra te betalen voor parkeren, wordt de drempel verhoogd om te kiezen voor alternatieve vormen van vervoer zoals fietsen of het openbaar vervoer. Dit heeft een negatieve impact op het milieu en de leefbaarheid van de stad. Ik hoop dat de gemeente Utrecht rekening houdt met deze argumenten en besluit om het invoeren van betaald parkeren te heroverwegen, met name in de wijk Vleuten en Vleuterweide. Ik ben ervan overtuigd dat er betere manieren zijn om de inkomsten van de gemeente te vergroten en de stad duurzamer en leefbaarder te maken.	Zie A. Doelen in voeren betaald parkeren in de hele stad Vleuten en Vleuterweide zitten in blok 3. Hier wordt volgens planning pas vanaf 2031 begonnen met het invoeren van betaald parkeren. Het ruimtebeslag van de auto is groot ten opzichte van alternatieve vormen van vervoer. We vinden het redelijk dat voor dit gebruik van de openbare ruimte wordt betaald. Zie ook C. Meer lasten voor inwoners. Zie B. Besteding extra opbrengsten door gemeente Betaald parkeren is een effectieve manier om parkeeroverlast tegen te gaan en duurzame(re) alternatieven voor de (eigen) auto te stimuleren.
170	Het is erg bezwaarlijk dat er buiten “de stadgrenzen” betaald parkeren gaat worden ingevoerd. Dit is voor middenstanders, die afhankelijk zijn van mensen die met de auto komen ivm de omvang van de goederen, funest! Hier profiteren de grote corporate ondernemingen (zoals Ikea, AH, etc.) weer van daar zij eigen (gratis) parkeergarages hebben. Tevens is het bezwaarlijk voor familiebezoek, mantelzorgers, etc. Ik snap dat de energieprijzen, coronaleningen e.d. Een gat in de Utrechtse begroting hebben geslagen. Maar kom op, kan er niet op een iets creatievere manier aan inkomen gewonnen worden?	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie H. Venstertijden & bezoek Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente
171	Ik woon in een buurt waar al jaren betaald parkeren is - wat jaarlijks duurder wordt. Ik kan dat (nog) wel betalen… Ik maak me echter zorgen over minder draagkrachtige stadsbewoners… die een auto nodig hebben voor het werk. Kunnen zij deze kosten wel dragen?	Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie D. Auto nodig
172	Prima plan.	Dank voor uw reactie
173	Ik vind dit een totaal nutteloos initiatief. In Vleuten is zat parkeerruimte en niemand die naar Utrecht wil, gaat hier parkeren. Dit is puur om bewoners en bezoekers geld afhandig te maken om dure projecten in de binnenstad te financieren. Een verkapte belasting maatregel! Mag ik straks in Utrecht gratis parkeren, omdat ik al parkeerheffing betaal? Anders is het dubbele belasting heffing!	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Een bewonersparkeervergunning is geldig in het rayon waar u woont. Als u in een ander rayon parkeert op een moment waarop betaald parkeren geldt dan moet u daarvoor betalen.
174	Houdt Leidsche Rijn, omgeving Berlijnplein LEEFBAAR alstublieft. Ik ben 100% afhankelijk van mijn auto. Zonder auto en dus ONBETAALD parkeren kan ik niet werken. Ik woon hier en er is geen andere optie voor ons.	Zie D. Auto nodig Zie C. Meer lasten voor bewoners
175	Beste, Ik dacht eerst aan een vervroegde 1 april grap, maar de gemeente Utrecht is serieus: betaald parkeren in de hele gemeente, zelfs in Leidsche Rijn! Ik ben zelf inwoner van dit stadsdeel, en ervaar geen enkele parkeerdruk/auto-overlast in de wijk waar ik woon, Langerak. Ik snap dat de gemeente extra geld wil binnen harken (onder het mom van o.a. verduurzaming), maar in deze tijd van hoge inflatie wordt de 'gewone' burger (die een auto nodig heeft om te kunnen werken) wederom dupe. Aantal vragen/overwegingen/aandachtspunten: 1. Wat gaat deze hele operatie wel niet kosten? Is er een financiële kosten/baten analyse gemaakt? 2. Wat is de impact van alle te plaatsen parkeerautomaten op de elektriciteitsvoorziening van de stad? Het netwerk is nu al overbelast. 3. Wordt in overweging genomen om elektrische auto's ontheffing te geven? 4. Is nagedacht over het neveneffect dat bijvoorbeeld hier in Leidsche Rijn. Inwoners met een tuin deze massaal gaan asfalteren en geschikt maken voor een eigen parkeerplek? Dit terwijl juist gepleit wordt voor meer groene tuinen i.v.m. afwatering en fauna. 5. Is onderzoek gedaan naar de sociale impact? Inwoners die hun auto weg (moeten) doen of minder bezoek krijgen van familie vanwege betaald parkeren. 6. Een grote afhankelijkheid van partner om te kunnen werken i.v.m. auto delen (2e auto moet wellicht de deur uit).	1. Zie B. Besteding extra opbrengsten door gemeente 2. De parkeerautomaten die nog geplaatst gaan worden werken met lichtcellen op zonne-energie. Deze hebben dus geen impact op het netwerk. 3. Nee, nu moet, in betaald parkeren gebieden, al voor parkeren van elektrische auto’s al betaald worden. Wij vinden het redelijk dat wordt betaald voor parkeren in de schaarse openbare ruimte. 4. Zie E. Eigen parkeervoorzieningen. 5. Zie H. Venstertijden & bezoek 6. Een vergunning voor een tweede auto kost ca 31 euro per maand. Daarnaast zetten we in op alternatieven voor de auto. Zie E. Alternatieven op orde.

176	De argumentatie om betaald parkeren in te voeren klopt niet. - Bij ons in de wijk (De Meern) is meer dan voldoende parkeercapaciteit. Er is ook geen indicatie dat dit snel zal veranderen. - Er is dus geen probleem op te lossen. - Maar invoeren van betaald parkeren kost veel geld, tijd en moeite. - Parkeermeters verstoren het straatbeeld en verbruiken overbodig veel stroom. - De gemeente moet focussen op meer gebruik maken van de fiets binnen de stadsgrens, en autogebruik alleen voor reizen buiten de stad. Dus voer meer 30km zones in, beperk doorgaand verkeer door de stad, maak een groter deel van het centrum autovrij. Sluit de parkeergarages rondom Hoog Catharijne. En vervang die door P+R locaties aan de grens bij de snelweg.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad De parkeerautomaten die nog geplaatst gaan worden werken met lichtcellen op zonne-energie. Deze hebben dus geen impact op het netwerk. Betaald parkeren is een effectieve manier om duurzame(re) alternatieven zoals lopen, fietsen en deelmobiliteit, voor de (eigen) auto te stimuleren en daarom onderdeel van een breder verkeersbeleid. Het invoeren van meer 30km zones en het omleiden van doorgaand verkeer zijn hier ook onderdeel van. Hier vindt u ons Verkeersbeleid | Gemeente Utrecht - Omgevingsvisie. In de module parkeerhubs is meer te lezen over onze voornemens om meerdere nieuwe hubs te realiseren voor zowel bewoners als bezoekers van de stad.
177	Tegen	Dank voor uw reactie
178	Beste Gemeente, wij hebben vanaf 2008 tot 2019 met veel plezier in de wijk lombok gewoond. In deze wijk is al jaren betaald parkeren vanwege hoge parkeeroverlast. Dit wordt veroorzaakt door te veel woningen/appartementen op een te klein gebied. Een wijk uit de jaren 30 is immers niet ingericht voor zoveel inwoners, dat is ook de charme van Lombok. Wij waren altijd blij dat de gemeenteterughoudend was in het verlenen van tweede of derde parkeervergunningen om de wijk leefbaar te houden. Betaald parkeren is daarmee een perfect middel tegenparkeeroverlast. In 2019 zijn wij verhuisd naar Rijnvlieten hebben wij inmiddels 2 kinderen. Een wijk met veel meer groen, ruimte, water en veel jonge gezinnen. Veel jonge gezinnen in Rijnvliet hebben geen eigen oprit en ze parkeren de station auto op de openbare parkeerplaats. Er zijn ruimschoots voldoende parkeer plekken gecreëerd en daarom is er geen parkeeroverlast in Rijnvliet. Met het invoeren van betaald parkeren in onze wijk worden juist de jonge gezinnen zonder eigen oprit financieel geraakt. Het aanschaffen van een elektrische auto voor deze middengroep komt hiermee nog verder uitbeeld. De auto is voor jonge gezinnen geen keuze maar een noodzaak. Elke ouder weet hoeveel spullen jonge kinderen met zich meedragen en dat dit niet in een fietstas past. Er bestaat geen duurzaam alternatief om met de familie op zondag voor de verjaardag van oma naar Spijkenisse te reizen. Ik ben er dan ook heilig van overtuigd dat het invoeren van betaald parkeren in onze wijk het aantal auto's niet doet afnemen. Duurzaamheid draait niet om het wegnemen van de behoefte tot mobiliteit maar om het aanbieden van duurzame alternatieven, zoals de elektrische auto en bakfietsen. Dit wordt reeds goed stimuleert en leidt ook tot aantoonbare goede duurzame resultaten. Laten we dit vooral voortzetten in plaats van nieuwe beperkingen in te voeren. Dit plan leidt tot onnodig veel weerstand bij alle inwoners van Utrecht. Een gemiste kans, want we hebben alle Utrechters hard nodig om onze stad verder te verduurzamen! Mijn voorstel: introduceer betaald parkeren alleen in een wijk met aantoonbaar parkeeroverlast en extra stimuleer duurzaamheids alternatieven.	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie E. Eigen parkeervoorziening Zie F. Alternatieven op orde
179	Ben het niet eens met het betaald parkeren voor ons in vleuten Ik woon in Vleuterweide en bij het winkelcentrum Vleuterweide. Wij hebben een hele grote parkeerplaats (P4) voor ons appartement welk nooit volledig bezet is door auto's. Dus totaal geen parkeerdruk hier. Het zou dus raar zijn dat wij voor het parkeren zouden moeten gaan betalen. Dit is gewoon de autobezitters op extra kosten jagen.	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners
180	Meest belachelijke plan. Dit zorgt voor meer verschil in onze stad. De "rijken" met eigen oprit denken ach maakt mij niet uit maar juist de mensen met minder geld en die een auto nodig hebben worden de dupe. De leaserijders zullen het ook vergoed krijgen door werkgevers tijken met oprit denken ach laat. En vele voortuintjes worden parkeerplaatsen. Al het groen verdwijnt. Dit is geen sociaal plan. En voor welk probleem is dit een oplossing? Er is geen probleem! Er er zijn beloftes gedaan bij bijv koop van een huis dat er zoveel parkeerplaats is per huis. Gratis. En als het ov echt goed zou zijn maar dat is het niet. En ook voor ziekenhuizen ect heb je groen een auto nodig. mocht dit onzinnige plan doorgaan dan zou ik zeggen alle gemeenteraadsleden en ambtenaren die hier achter staan auto wegdoen en indien ze een prive plek hebben dan voor iemand anders betalen. Graag verneem ik wie van de gemeenteraadsleden een prive oprit hebben.	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie E. Eigen parkeervoorziening Zie F. Alternatieven op orde
181	Absolute onzin om dit in een hele stad te doen. Centrum; winkelgebieden, absoluut logisch. Maar daar buiten belachelijk. Ik heb een eigen parkeerplek, dus hoef me er niet druk om te maken, maar wil toch mijn onvrede hierover uitten.	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad
182	Tegen, geen enkele reden tot betaald parkeren in een woonwijk op 8 km van het centrum van de stad	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad
183	Hartstikke fijn! In Ondiep zou het, gezien de plannen om afgelopen jaar al te starten, fijn zijn als daar sneller dan 2024 gestart kan worden met het invoeren. De parkeerdruk is nu, met de vele bouwprojecten en rioleringswerkzaamheden, een enorm. Het idee was (2 jaar geleden) om afgelopen november betaald parkeren in te voeren. Door deze plannen is dat al uitgesteld en met de vele sluipparkeerders in de wijk zien wij graag dat het betaald parkeren snel wordt ingevoerd.	Dank voor uw reactie Er moet over betaald parkeren in Ondiep dus nog een besluit genomen worden. Dat zit in het raadsvoorstel Aanpak betaald parkeren 2024 – 2035. In het voorstel zit invoeren van betaald parkeren in 2024.

184	Betaald parkeren vermindert niet parkeeroverlast en moedigt duurzame andere niet keuzes voor de auto aan. Dat doet een goede en gratis openbaar vervoer. Ook neemt de drukte op de weg niet af en verbetert de kwaliteit van de lucht alleen door te investeren in goede en gratis openbaar vervoer. In Vleuten en De Meern zijn geen parkeerproblemen en nogmaals de enige optie om naar werk, mantelzorg, etc. is, naast fiets op redelijke afstand, openbaar vervoer. Ikzelf heb met de auto 30 min. Nodig naar mij werk en met openbaar vervoer 1 1/2 uur wanneer alle vervoermiddelen op tijd zij . De keuze is dan snel gemaakt. Betaald parkeren gaat daar geen verandering in brengen.	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie F. Alternatieven op orde
185	Stop met betaald parkeren in woonwijken.	Dank voor uw reactie
186	Ik ben het er niet mee eens dat er betaald parkeren komt bij ons in de wijk ondiep! Ik ervaar geen overlast van geparkeerde autos er is hier altijd genoeg plek vrij. Ik werk in driebergen en moet dus mijn auto hebben en kan die extra kosten niet gebruiken in deze tijde! Ook voor mij is het geen optie om met ander alternatief vervoer naar werk te gaan en kost het ov ook veel/ meer reistijd. Mij vriend heeft ook een auto en werkt in amsterdam en gouda, die heeft zn auto ook nodig. Nu moeten we 2 vergunningen aanvragen en mijn familie uit Brabant moet dan dus altijd bij ons betalen als ze op visite komen. Belachelijk! Tijden van 6 tot 11 sochtends betalen is hier niet van belang want er is geen druk op de parkeerplaatsen. En tussen die tijden gaat iedereen naar zijn werk dus is Bijna alle parkeergelegenheid leeg... maar dan vangen jullie wel geld van de mensen met vergunninghouders die nu gewoon kunnen parkeren zonder onnodige extra kosten of stress. Hoe wil je mensen op onkosten jagen en uit de stad!? Verbaasd!	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie D. Auto nodig Zie H. Venstertijden & bezoek Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente
187	Ik vind het belachelijk dat in de hele stad betaald parkeren wordt ingevoerd. Een melkkoe voor de gemeente maar niet echt nodig voor alle wijken en buurten lijkt me. En als dat plan toch wordt doorgezet, dan zou ik ervoor willen pleiten dat je als inwoner van Utrecht - per huishouden - voor 1 auto een gratis parkeervergunning moet krijgen. De lasten zijn al zo hoog voor iedereen.	Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners
188	Geachte heer/mevrouw, Graag wil ik mijn zorgen uiten over de plannen van de gemeente Utrecht om betaald parkeren in te voeren overal in Utrecht, inclusief Vleuten en De Meern. Ik vind dit beleid totale kolder en wil graag mijn argumenten met u delen. Ten eerste is het duidelijk dat dit beleid alleen wordt ingevoerd om de inkomsten van de gemeente Utrecht te vergroten, zonder dat er sprake is van een parkeerprobleem. Het is onrechtvaardig om bewoners en bezoekers te laten betalen voor parkeren als er geen daadwerkelijk probleem is met de beschikbaarheid van parkeerplaatsen. Ten tweede is het invoeren van betaald parkeren een enorme last voor bewoners van de wijk Vleuten en met name Vleuterweide, waar ik woon. Bewoners moetenextra kosten maken om hun auto te parkeren, terwijl er al voldoende parkeerplaatsen beschikbaar zijn. Dit zorgt voor onnodige financiële lasten voor bewoners die al genoeg betalen voor hun woning en belastingen. Daarnaast zorgt het invoeren van betaald parkeren voor extra bureaucratie en administratieve lasten. Bewoners moeten nu parkeervergunningen aanvragen en betalen voor hun auto, wat extra tijd en moeite kost. Dit leidt tot onnodige frustratie bij bewoners en extra werk voor de gemeente. Tot slot is het invoeren van betaald parkeren in strijd met het ideaal van een groene en duurzame stad. Door bewoners te dwingen om extra te betalen voor parkeren, wordt de drempel verhoogd om te kiezen voor alternatieve vormen van vervoer zoals fietsen of het openbaar vervoer. Dit heeft een negatieve impact op het milieu en de leefbaarheid van de stad. Ik hoop dat de gemeente Utrecht rekening houdt met deze argumenten en besluit om het invoeren van betaald parkeren te heroverwegen, met name in de wijk Vleuten en Vleuterweide. Ik ben ervan overtuigd dat er beteremanieren zijn om de inkomsten van de gemeente te vergroten en de stad duurzamer en leefbaarder te maken.	Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad
189	In het coalitieakkoord was dit voorjaar al te lezen dat de gemeenteraad Utrecht volledig wil voorzien van betaald parkeren. Gepland was om een draagvlakmeting vooraf te doen, maar dat gaat veranderen. Bewoners kunnen zich enkel uitspreken over de volgorde van invoering van het betaald parkeren. “De inspraak richt zich niet op de vraag óf betaald parkeren in de hele stad moet worden ingevoerd. We kunnen ons voorstellen dat niet iedereen daar enthousiast over is.” In de meeste wijken buiten de binnenstad is geen parkeerprobleem en zijn maatregelen niet noodzakelijk. De invoering hiervan heeft enkel een financieel oogpunt en is niet in het belang van de inwoners, forensen en bezoekers van de stad Utrecht. Wij inwoners, forenzen en bezoekers van de stad Utrecht - constateren dat de gemeente inde gehele stad betaald parkeren wil gaan invoeren, - dat dit besluit niet is genomen om de parkeerdruk inde desbetreffende gebieden te verlagen, maar om de begroting te begunstigen en/of de schulden af te lossen, - dat de gemeente zegt alternatieve vormen van vervoer in de plaats gaat aanbieden, maar geen concrete plannen toont, - dat de zogenoemde parkeerhubs aan de rand van de binnenstad dienen te liggen, niet aan de rand van de gemeente, - dat een algeheel plan rondom mobiliteit in de binnenstad ontbreekt, voorzieningen wegnemen zonder waardige alternatieven te bieden is geen plan, - dat de gemeente keer op keer met bijvoorbeeld de tramlijn, klimaat- en woningprojecten, dwangsom blunders en restauratie van de Domtoren, tijdslijnen niet haalt, beloftes niet nakomt en belastinggeld verspilt en verzoeken - de gemeenteraad van Utrecht beter na te denken over de bereikbaarheid en mobiliteit en met een meerjarenplan te komen, - de gemeenteraad in gesprek te gaan met de inwoners, bezoekers en forenzen van de stad Utrecht om tot de juiste en gedragen oplossing te komen voor een leefbaar en bereikbare binnenstad, - de gemeenteraad niet de inwoners, forensen en bezoekers van de stad Utrecht op te laten draaien voor het wanbeleid van de afgelopen periode.	In het coalitieakkoord staat over een draagvlakmeting dat bewoners die kunnen aanvragen als ze de wens hebben om eerder dan in de planning betaald parkeren in hun gebied zou moeten worden ingevoerd. In de meeste wijken rond de binnenstad is al betaald parkeren ingevoerd omdat hier parkeeroverlast was en maatregelen hier noodzakelijk waren. - Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren - Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente - Zie F. Alternatieven op orde als ook het Mobiliteitsplan 2040. - We maken onderscheid tussen buurthubs, ringshubs en regiohubs. Met de ringhubs, hubs aan de rand van de stad, willen we autoverkeer zoveel mogelijk afvangen aan de rand van de stad. We zetten in op duurzame mobiliteit, waarbij lopen, fietsen, deelmobiliteit en openbaar vervoer centraal staan (zie ook de module parkeerhubs). - Voor een plan rondom mobiliteit in de binnenstad zie Mobiliteitsplan 2040 en de Omgevingsvisie binnenstad. Voor beide plannen was er een uitgebreid participatietraject.

190	Ik vind dit echt een belachelijk plan. Vind het goed dat er in drukke buurten betaald moet worden, ik woon zelf in tuinwijk waar ik moet betalen, helemaal goed. M'n vriend die in De Meern woont heeft er ook geen moeite mee om hier te betalen. Maar waarom zou ik, in zijn rustige woonwijk, waar 0 parkeerproblemen zijn, moeten betalen om mijn auto neer te zetten? Het openbaar vervoer van mijn huis naar zijn huis is ook niet echt om over naar huis te schrijven. Wijken zoals Overvecht, precies hetzelfde. Het is echt een verkapte manier om geld binnen te harken. Ook daar heb ik misschien niet zoveel problemen mee, maar zeg dan dat dat het is. Wees eens eerlijk!	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie H. Venstertijden & bezoek Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners
191	Ik wil niet betalen om mijn auto voor de deur te parkeren	Dank voor uw reactie
192	Geachte Heer/Mevrouw, Hierbij maak ik bezwaar tegen de invoering van betaald parkeren in Utrecht Leidsche Rijn. De reden hiervoor is dat ik van mening ben dat deze maatregel onnodig is en onevenredig veel nadelige gevolgen heeft voor de bewoners en gebruikers van deze buurt. Ten eerste wil ik graag benadrukken dat er momenteel voldoende parkeergelegenheid is in de buurt. Het invoeren van betaald parkeren zal daarom geen verbetering brengen in de parkeersituatie, maar zal slechts leiden tot extra kosten voor de bewoners en gebruikers van de buurt. Deze kosten zijn voor mij als bewoner niet acceptabel, omdat wij in deze verschrikkelijk dure tijden al voldoende belastingen en heffingen betaal. Onze koopkracht zal nog verder achteruit gaan, en mochten de gezinnen nog wat geld over houden, kan dit opnieuw niet worden besteed aan iets leuks wat overigens ook weer onze economie stimuleerd. Daarnaast ben ik van mening dat betaald parkeren de leefbaarheid inde buurt niet ten goede zal komen. Doordat mensen minder snel geneigd zullen zijn om naar de buurt te komen vanwege de kosten, kan dit negatieve gevolgen hebben voor de lokale economie, zoals minder omzet voor lokale bedrijven en kleinere ondernemers, deze die het al zwaar hebben. Ook zal het minder leefbaar worden en een saaiere situatie veroorzaken. Vrij parkeren op straat essentieel is voor onze dagelijkse activiteiten Ook heeft het gevolgen voor de bereikbaarheid voor familieleden en vrienden voor bezoek. Iets wat effect zal hebben op onze sociale contacten van onze buurtbewoners. Grote groepen mensen zullen worden ontmoedigd om hier naar toe te komen. Daarnaast is het vaak OV geen goed alternatief vanwege gezinssituaties, de reistijd maar ook zeker de enorme prijzen voor tickets. De invoering van betaald parkeren kan de verkeersveiligheid in onze omgeving verminderen. Doordat mensen die niet bekend zijn in Utrecht sneller geneigd zijn om op zoek te gaan naar gratis parkeerplekken, kan dit leiden tot extra verkeersbewegingen en gevaarlijke situaties in onze buurt. Daarnaast zal dit leiden tot extra administratieve kosten voor de gemeente, zoals bijvoorbeeld voor het opzetten en beheren van een betaald parkeersysteem, het handhaven van parkeerregels en het afhandelen van parkeerboetes. Iets wat uiteindelijk ook weer betaal wordt door de hardwerkende burger. Ik ben van mening dat dit budget veel beter besteed kan worden voor andere positieve doeleinden van onze stad. Bijvoorbeeld subsidiëren van groen en energie neutraal rijden. Het investeren in warmtepompen, huizen isoleren etc. aangezien dit allemaal bijdraagd aan het verminderen van stikstof uitstoot. Daarnaast verdienen deze investeringen zich ook terug voor de consument en zal het voor extra werkgelegenheid zorgen. In mijn persoonlijke geval heb ik bewust de keuze gemaakt om niet in de binnenstad te wonen, onder andere vanwege de voldoende en gratis parkeergelegenheid die hier aanwezig is. Tot slot, ben ik van mening dat in plaats van het invoeren van betaald parkeren de gemeente andere manieren zou kunnen vinden om de kosten te dekken, bijvoorbeeld door te snijden in onnodige uitgaven, of door het verhogen van de efficiëntie en het rendement van bestaande diensten. Graag vraag ik u om het voorstel te heroverwegen en uiteindelijk deze bizarre maatregel te schrappen. Hiermee zullen wij dan de toegankelijkheid en leefbaarheid van onze stad niet verder aantasten.	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie H. Venstertijden & bezoek Zie F. Alternatieven op orde Mbt zoekverkeer: met de basisvenstertijd van 6 tot 11 uur zal in de meeste gebieden het zoekverkeer beperkt zijn. In gebieden met langere venstertijden denken wij dat met onze inzet op alternatieven voor de auto en op de hubs we een goed aanbod hebben voor bezoekers die niet willen betalen voor parkeren. We zullen daarbij in grotere gebieden betaald parkeren invoeren dan dat nu het geval is, waardoor er minder zoekverkeer zal zijn. En als in de hele stad betaald parkeren geldt, dan is er vanzelfsprekend geen zoekverkeer naar gratis parkeerplekken meer. Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente
193	Ik vind betaald parkeren in leidsche Rijn echt onnodig. Wij wonen in het zand. Er zijn hier helemaal geen parkeerproblemen.	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad

194	Geachte gemeenteraad van Utrecht, Met grote zorg heb ik kennisgenomen van het voornemen van de gemeente Utrecht om betaald parkeren in te voeren overal in Utrecht, inclusief Vleuten en De Meern. Ik ben van mening dat dit plan onrechtvaardig en onnodig is en een schending vormt van de rechten van de burgers. Allereerst wil ik benadrukken dat het invoeren van betaald parkeren geen oplossing biedt voor het veronderstelde parkeerprobleem in de stad. Uit diverse onderzoeken is gebleken dat er in de wijken Vleuten en De Meern geen sprake is van een tekort aan parkeerplaatsen. Het is daarom onbegrijpelijk dat de gemeente vasthoudt aan dit beleid, dat slechts bedoeld lijkt te zijn om extra inkomsten te genereren. Bovendien is het invoeren van betaald parkeren in strijd met het beleid van de gemeente om duurzaam vervoer te stimuleren. Het is een feit dat het beprijzen van parkeren leidt tot meer verkeer op de weg, wat weer leidt tot meer luchtvervuiling, meer CO2-uitstoot en meer verkeersongevallen. Dit is onacceptabel in een tijd waarin de gemeente juist streeft naar een schone en duurzame stad. Het invoeren van betaald parkeren is ook in strijd met het gelijkheidsbeginsel dat is vastgelegd in artikel 1 van de Grondwet. Door bewoners te verplichten om te betalen voor parkeren terwijl er voldoende parkeergelegenheid is, creëert de gemeente een ongelijke behandeling van bewoners en bezoekers. Dit is niet alleen oneerlijk, maar ook in strijd met de grondwettelijke beginselen van rechtvaardigheid en gelijkheid. Daarnaast is het invoeren van betaald parkeren in tijden van economische crisis, inflatie en stijgende kosten voor levensonderhoud onacceptabel. Het is niet eerlijk om bewoners extra kosten op te leggen, terwijl de gemeente zelf niet in staat is om haar financiën op orde te krijgen en onnodig geld uitgeeft aan zaken die de stad niet nodig heeft. Tot slot wil ik benadrukken dat het invoeren van betaald parkeren geen oplossing biedt voor de problemen waar de stad mee kampt. Er zijn andere, meer duurzame en rechtvaardige manieren om de begroting op orde te krijgen en de stad leefbaarder te maken voor haar bewoners. Het is dan ook van groot belang dat de gemeente deze opties serieus overweegt en het voorgenomen plan om betaald parkeren in te voeren heroverweegt. Ik roep u dan ook op om uw verantwoordelijkheid te nemen en te kiezen voor een beleid dat rechtvaardig is voor alle burgers van de stad en bijdraagt aan een duurzame, leefbare en rechtvaardige samenleving.	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Betaald parkeren zorgt er juist voor dat er minder rijdende auto's zijn en dat mensen vaker kiezen voor een duurzaam alternatief. Mbt uw opmerking over art 1 van de Grondwet: zowel de inwoenrs als de bezoekers betalen voor parkeren in het betaald parkeren gebied, of met een vergunning of per uur via automaat of app. Alleen de mensen met een beperking die over een gehandicaptenparkeerkaart beschikken ontvangen deze kosteloos. Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente
195	Wij willen geen betaald parkeren, we hebben geeneens een supermarkt op loopafstand, hoe moet ik dan mijn boodschappen doen?!	Zie F. Alternatieven op orde
196	Betaald parkeren is niet te doen en heel onnodig door de hele stad heen.	Dank voor uw reactie
197	Ik ben voorstander van plannen omtrent ov, fiets etc. Zo min mogelijk auto's. Maar nu lijkt de auto wel een melkkoe te worden. Niet overal is overlast van parkeren. Hoewel ik ook snap dat het ergens van betaald moet worden. Ik heb zorg over gefaseerde invoering waardoor gratis wijken juist overlast van auto's krijgen. Ik verwacht ook uitbreiding van betaald parkeren zodat je uiteindelijk altijd moet betalen. Rondom winkels buiten centrum, maak/houdt eerste 2 uur parkeren gratis. Anders komt er niemand meer. En je zorgt dat het geen permanente plek wordt. Deelauto's scooters ebikes en fietsen belangrijk. Zorg ook dat deze niet gaan slingeren zoals nu met sommige.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie H. Venstertijden & bezoek We zijn al bezig met de alternatieven zoals het aanleggen fietsstraten en meer en betere fietsparkeerplekken en het realiseren van deelhubs waar verschillende vormen van deelvoerveer beschikbaar zijn. Het voorkomen van overlast heeft hierbij onze aandacht.
198	We stemmen tegen	Dank voor uw reactie
199	Ik ben faliekant tegen betaald parkeren, rij nu nog amper in mijn autootje en als het betaald parkeren wordt kan ik de kosten niet meer opbrengen, betaal nu al veel te veel aan wegbelasting. De argumenten van de gemeente over het invoeren van betaald parkeren snijden in mijn ogen geen hout, er is zeker niet overal in de stad heel druk met parkeren, zeker niet in Lunetten, Overwecht en Leidsche Rijn, maar daar is ook betaald parkeren voor gepland. De euro-tekens in de gemeente-ogen zijn enorm, vandaar deze plannen. En aan haar burgers denkt de gemeente helemaal niet, net als de overheid, daarom hebben zoveel mensen laatst voor de BBB gestemd, en lang niet allemaal agrariërs. Dus, Groen Linkse gemeente Utrecht, de auto is niet perce jouw vijand, stop met deze onzin, anders jaagt je alle Utrechtse burgers tegen je.	Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente
200	Bewoners nog meer op kosten jagen is echt een ongelofelijk egoïstische beslissing en lost helemaal niks op.	Zie C. Meer lasten voor inwoners

201	Geachte gemeenteraad van Utrecht, Met grote zorg heb ik kennisgenomen van het voornemen van de gemeente Utrecht om betaald parkeren in te voeren overal in Utrecht, inclusief Vleuten en De Meern. Ik ben van mening dat dit plan onrechtvaardig en onnodig is en een schending vormt van de rechten van de burgers. Allereerst wil ik benadrukken dat het invoeren van betaald parkeren geen oplossing biedt voor het veronderstelde parkeerprobleem in de stad. Uit diverse onderzoeken is gebleken dat er in de wijken Vleuten en De Meern geen sprake is van een tekort aan parkeerplaatsen. Het is daarom onbegrijpelijk dat de gemeente vasthoudt aan dit beleid, dat slechts bedoeld lijkt te zijn om extra inkomsten te genereren. Bovendien is het invoeren van betaald parkeren in strijd met het beleid van de gemeente om duurzaam vervoer te stimuleren. Het is een feit dat het beprijzen van parkeren leidt tot meer verkeer op de weg, wat weer leidt tot meer luchtvervuiling, meer CO2-uitstoot en meer verkeersongevallen. Dit is onacceptabel in een tijd waarin de gemeente juist streeft naar een schone en duurzame stad. Het invoeren van betaald parkeren is ook in strijd met het gelijkheidsbeginsel dat is vastgelegd in artikel 1 van de Grondwet. Door bewoners te verplichten om te betalen voor parkeren terwijl er voldoende parkeergelegenheid is, creëert de gemeente een ongelijke behandeling van bewoners en bezoekers. Dit is niet alleen oneerlijk, maar ook in strijd met de grondwettelijke beginselen van rechtvaardigheid en gelijkheid. Daarnaast is het invoeren van betaald parkeren in tijden van economische crisis, inflatie en stijgende kosten voor levensonderhoud onacceptabel. Het is niet eerlijk om bewoners extra kosten op te leggen, terwijl de gemeente zelf niet in staat is om haar financiën op orde te krijgen en onnodig geld uitgeeft aan zaken die de stad niet nodig heeft. Tot slot wil ik benadrukken dat het invoeren van betaald parkeren geen oplossing biedt voor de problemen waar de stad mee kampt. Er zijn andere, meer duurzame en rechtvaardige manieren om de begroting op orde te krijgen en de stad leefbaarder te maken voor haar bewoners. Het is dan ook van groot belang dat de gemeente deze opties serieus overweegt en het voorgenomen plan om betaald parkeren in te voeren heroverweegt. Ik roep u dan ook op om uw verantwoordelijkheid te nemen en te kiezen voor een beleid dat rechtvaardig is voor alle burgers van de stad en bijdraagt aan een duurzame, leefbare en rechtvaardige samenleving. leefbaarder te maken voor haar bewoners. Het is dan ook van groot belang dat de gemeente deze opties serieus overweegt en het voorgenomen plan om betaald parkeren in te voeren heroverweegt. Ik roep u dan ook op om uw verantwoordelijkheid te nemen en te kiezen voor een beleid dat rechtvaardig is voor alle burgers van de stad en bijdraagt aan een duurzame, leefbare en rechtvaardige samenleving.	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Betaald parkeren zorgt er juist voor dat er minder rijdende auto's zijn en dat mensen vaker kiezen voor een duurzaam alternatief. Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente
202	Onnodig en ongewenst plan. Inwoners, bezoekers, werknemers in de zorg, onderwijs e.d. worden hierdoor gedupeerd! Dit is niet de manier om mensen te stimuleren meer gebruik te gaan maken van alternatieve vervoersmiddelen. Ten eerste is dit niet voor iedereen mogelijk, denk bijv. aan mensen die wisselende diensten hebben en daardoor ook geen gebruik kunnen maken van OV. Zorg eerst voor een beter OV netwerk in de steden, provincies en landelijk en maak deze diensten aantrekkelijker om te gebruiken i.p.v. de auto voordat je mensen die afhankelijk zijn van een auto gaat belasten met hogere kosten. Het is daarnaast ook onbegrijpelijk dat betaald parkeren rücksichtslos overal wordt ingevoerd dus ook op plaatsen in wijken waar totaal geen problemen zijn met parkeerdrukte.	Zie H. Venstertijden & bezoek Zie I. Onderwijspersoneel Zie J. Zorg Zie D. Auto nodig Zie F. Alternatieven op orde Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad
203	Tegen het betaald parkeren in de wijken van Leidsche Rijn	Dank voor uw reactie
204	Betaald parkeren buiten het centrum is geen goede actie. Daarnaast ga je voorbij aan het feit dat mensen die een oprit hebben (meestal mensen met een hoog inkomen) weer een voordeel hebben. Zij zullen niet hoeven te betalen. Als je het invoert doe het dan obv de wegenbelasting en niet obv auto's op straat.	Zie E. Eigen parkeervoorziening Zie N. Motorrijtuigenbelasting of Wegenbelasting
205	Betaald parkeren buiten het centrum is kul. Betaald parkeren zou enkel en alleen gebruik mogen worden als er overlast is met parkeren in de wijken, dat is nu totaal niet aan de orde. Alle argumentatie die de gemeente aandraagt om het betaald parkeren overal in te voeren is misleidend en spekt enkel de gemeente kas.	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente
206	Het is tamelijk belachelijk betaald parkeren in te voeren in wijken van de gemeente waar helemaal geen parkeerprobleem is. Daarmee jaag je inwoners alleen maar op onnodige kosten en creëer je problemen, bijvoorbeeld met bezoekers. Voor de binnenstad begrijp ik het heel goed, maar voor een wijk als Vleuten-De Meern slaat het nergens op.	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie H. Venstertijden & bezoek
207	In de dorpen Vleuten en de Meern is betaald parkeren onnodig en ongewenst.	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad
208	Betaald parkeren in de gehele gemeente verminderd het autogebruik niet. Dit is een buitenproportionele maatregel, meer een slinkse manier belasting te heffen. Een astronomisch bedrag voor de Uithoflijn uitgeven en dit op deze manier proberen te compenseren. Slecht beleid!	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente
209	Geacht B&W, Het is ronduit schandalig dat de auto wederom wordt gebruikt om de gemeentekas te spekken. Wij zijn ruim 15 jaar geleden juist in een vinex wijk gaan wonen om van dit gezeur af te zijn. De redenen zijn eenzijdig en vanuit een GroenLinks benadering opgesteld. Na alle belastingen is dit wederom een aanslag op het huishoudboekje van gewone hardwerkende mensen. Leidserijn is niet de stad en kent hele andere problemen waar deze gemeenteraad zich mee bezig zouden moeten houden. Criminaliteit, overlast van hangjongeren, scooterrijders, cultuurverschillen, onveiligheid verkeersveiligheid en slecht onderhoud van openbare ruimtes, gazonnen en perken. Maar nee, deze makkelijk te raken en uit te melken groep gaan we nog eens een keer belasten met bureaucratisch geneuzel, aanvragen van vergunningen. Ik noem dit het bezig houden van ambtenaren. Komt daar nog de ongastvrijheid voor de mensen, familie en vrienden die ons willen bezoeken, waaronder onze ouders van 80, te laten betalen voor helemaal niets. Wij zullen deze beslissing blijven aanvechten en nu eens van ons laten horen. De zwijgende, belastingbetalende, hardwerkende burgers die Nederland proberen draaiende te houden. Wij zijn het zat.	Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie H. Venstertijden & bezoek Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad

210	Ronduit belachelijk dat wij betaald moeten gaan parkeren! In onze woonwijk, visite bij familie, winkelcentrum (nog meer winkels die omvallen) en wij wonen niet eens in het centrum van Utrecht. Met als achterlijke reden; het milieu, hoe dan? Daarmee vervuilen wij minder... nogmaals hoe dan? Personen die de auto moeten gebruiken voor werk in eigen gemeente òf omdat de gezondheid het niet toe laat om de fiets te gebruiken worden gestraft. En vaak zijn dàt ook personen met een minder inkomen. Heel erg Groen Links en een goed inkomen voor de gemeente, ten koste van inwoners van Utrecht.... niet meer en niets minder. Het bezorgd ons de afgelopen weken al vele kopzorgen, wij zijn hardwerkende mensen en een gezin van 4 personen. Alles is duur geworden; gewone uitgaves voor een gemiddeld gezin die al een uitdaging is en nu ook nog dit boven ons hoofd! Nee, wij zijn niet positief over dit besluit maar of er naar geluisterd wordt, ik denk het niet. Helaas...	Zie H. Venstertijden & bezoek Zie D. Auto nodig Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners
211	Ik werk in Utrecht op Kanaleneiland niet te doen als ik 5 dagen in de week moet betalen !! Heb ook gewoond in Utrecht en toen was het voor familie leden ook al heel duur om ons op te zoeken met de auto !	Zie H. Venstertijden & bezoek Zie C. Meer lasten voor inwoners
212	Niet eens met de plannen om het betaald parkeren ook in Leidsche Rijn toe te passen!	Dank voor uw reactie
213	Wij zijn het hier niet mee eens en zijn erop tegen dat hier betaald parkeren komt forensen gaan echt niet helemaal hier parkeren dat hebben ze nooit gedaan en er zijn hier ook zeker geen parkeer problemen dit is weer alleen maar geld binnen halen en wij als bewoners worden hier de dupe van het betreft hier om schaakwijk zuilen	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente
214	Ik vind het niet nodig in de wijken waar momenteel geen parkeerprobleem is (bijvoorbeeld Leidsche Rijn en de buitenwijken van Utrecht). Waar de gemeente meer kan doen aan de parkeerdrukte bij groei van de stad is zorgen dat er geen rekening meer wordt gehouden met 0.7 - 0.9 auto per huishouden als de prijzen van de woningen ruim boven de 5 ton zijn.	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad
215	In De Meern is er geen probleem met betrekking tot parkeren. Er is geen toeristen of winkel volk wat in de Meern komt parkeren. Enkel de bewoners in De Meern parkeren hun auto. Het invoeren van betaald parkeren in De Meern en omstreken is niets anders dan burgertje pesten. Graag deze idiote wurgplannen van tafel gooien.	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente
216	Ik woon in Lunetten, er is hier geen gebrek aan parkeer ruimte en het is een hele groene wijk. Betaald parkeren is niet nodig, behalve als bron van inkomsten voor de gemeente. Veel mensen hier hebben het niet breed en hebben een auto nodig voor hun werk, een parkeervergunning is de start van oplopende kosten. Die kosten worden natuurlijk steeds verhoogd, terwijl het leven al steeds duurder wordt. Denk aan energieprijzen en de inflatie, prijzen voor boodschappen, etc. We betalen ons al blauw aan gemeentebelastingen. Die zouden dan fors omlaag kunnen. Daarnaast hebben jullie een plan om schulden te verminderen (https://www.utrecht.nl/werk-en-inkomen/hulp-bij-geldzorgen-en-schulden/). Dat impliceert dat de gemeente weet dat veel mensen niet rond kunnen komen. Door het verhogen van de kosten van levensonderhoud, waar in veel gevallen een auto onderdeel is, zal het beroep op deze regeling steeds hoger worden. Kortom het wordt water naar de zee dragen. Stop met dit onzalig plan wat de kosten voor de inwoners alleen maar opjaagt.	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners. Voor U-pashouders is er een tegemoetkoming in kosten. Zie D. Auto nodig
217	Ik vind niet dat er betaald parkeren hoeft te komen in de volgende wijken: ouderijn, De Meern, Veldhuizen, De Balije, Vleuten, Vleuterweide, Haarzuilens, Haarzicht, De Wetering, Terwijde en Lage Weide.	Dank voor uw reactie
218	Onzinnig Groenlinks plannetje wij wonen in Vleuten dit gaat om het verzieken van woongenot dit land wordt steeds erger om te wonen	Dank voor uw reactie
219	Woonachtig in de gemeente Utrecht	Dank voor uw reactie
220	Betaald parkeren in de wijken verder van het centrum afgelegen zoals vleuten, de meern en Haarzuilens lost geen problemen op. Er is geen parkeer-en verkeersprobleem in onze wijken, we wonen vrij landelijk en zijn voor veel zaken afhankelijk van een auto. Zeker voor ouderen is dot een probleem. Veel voorzieningen zijn niet bereikbaar met het openbaar vervoer. Het enige wat je bereikt met betaald parkeren in onze woonwijken/dorpen is dat mensen weer meer geld kwijt zijn en eerder in de financiële problemen komen. Daarnaast zal iedereen die dit kan zijn/haar voortuin laten betegelen om daar de auto te parkeren. Dat lijkt mij niet goed voor het milieu. Er wordt juist geprobeerd meer groen te promoten om water vast te houden. Kortom: niet doen: de binnenstad en daar waar parkeerproblemen zijn is logisch. Voor de andere wijken is het idioot en een verkapte manier van belasting heffen.	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie H. Venstertijden & bezoek Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie E. Eigen parkeervoorziening Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente
221	Dit heeft niets te maken met minder auto’s in de stad of welk argument dan ook dit is het uitmelken van de koe/auto	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente
222	Aub geen betaald parkeren want het leven in Utrecht is gemiddeld al niet goedkoop laat staan dat er bovenop parkeer kosten komen uiteindelijk ga je nooit met openbaar vervoer omdat openbaar vervoer nog steeds veel duurder is dan met de auto vooral als je een auto van de zaak hebt die elektrisch rijdt en naar klanten dagelijks moet door heel Nederland dus een auto wegkrijgen gaat nooit lukken dmv overal betaald parkeren invoeren. Je jaagt er juist mensen mee weg	Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie F. Alternatieven op orde
223	Wij zijn absoluut tegen betaald parkeren! Dit is puur om extra geld te innen. Hier zit geen idee achter of plan achter.	Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad

224	Ik ben van mening dat, vanwege de grote verkeersdruk, het goed is de binnenstad (=binnen de singels) te ontlasten door parkeergeld in te voeren 24/7. Net buiten deze ring maar ook voor de overige stadsdelen, daar waar nu parkeergeld wordt gevraagd, wil ik pleiten om de zon- en feestdagen parkeervrijstelling te behouden. Dit om familiebezoek van buiten de stad welkom te kunnen heten zonder dat het voor hen een te grote uitgavepost wordt. Dit betekent bijvoorbeeld in mijn geval dat mijn familie hier niet of in ieder geval nauwelijks meer kan komen. Al jaar en dag organiseer ik de gezinsverjaardagen op de zondag vanwege het dure parkeren. 'Dan komen ze toch met de trein', hoor ik u denken. Nu, een volle auto (4 pers) is nog altijd vele malen goedkoper dan de trein met 4 personen. Niet iedereen heeft dezelfde portemonnee. Ook in de buurt hoor ik dezelfde geluiden. In wijken zoals Overvecht en Kanaleneiland zijn de bewoners meestal beperkt in hun geld. Ook daar zal de familie hierdoor waarschijnlijk minder of niet op bezoek gaan. Dit is dan een verschraling van de sociale kring en zou moeten worden voorkomen is mijn mening. Dus geen parkeervergunningen voor de deur aangezien de meeste bewoners in deze wijken al moeite hebben de eindjes aan elkaar te knopen. Een ander punt is het betaald parkeren in Leidsche Rijn. Heel Leidsche Rijn is gebouwd met voldoende parkeergelegenheid voor de bewoners. Dit is stedenbouwkundig zo ontworpen. De meeste mensen zijn daar dan ook gaan wonen voor die betaalbare woning, voor de goede parkeergelegenheid en voor de goede uitvalswegen naar de snelwegen. Nu Leidsche Rijn vrijwel helemaal 'verkocht' is, wordt er parkeergeld geheven? Dat vind ik niet fair voor de bewoners aldaar. Zij kochten een huis aan de buitenrand van de stad met alle bijbehorende faciliteiten en een van deze faciliteiten wordt hen nu ontnomen. Ik hoop dat u ovengenoemde punten ter harte zult nemen en er actie op zult voeren.	Zie H. Venstertijden & bezoek. De basisvenstertijd is 6 uur – 11 uur van maandag t/m vrijdag. Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie E. Eigen parkeervoorziening
225	Niet doen, betaald parkeren is slecht voor de voorzieningen in de stad en Leidsche Rijn	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad
226	geachte heer, mevrouw, via deze weg wil ik mijn onvrede uiten over de aanpak van het betaald parkeren in de gehele stad Utrecht. Dat er in het centrum betaald moet worden snap ik. Maar betaald parkeren in Leidsche Rijn (niet zijnde het centrum), Vleuten, De Meern en Haarzuilens slaat in mijn optiek nergens op. Ongetwijfeld zullen er plekken zijn waar onvoldoende parkeergelegenheid is, maar in de omgeving Leidsche Rijn, Vleuten en De Meern (Haarzuilens ben ik minder bekend) kan ik altijd wel een plekje vinden. In mijn optiek gaat betaald parkeren nadelig uitpakken. Ten eerste natuurlijk voor de bewoners zelf, maar ook voor de winkeliers in de omgeving. Kijk naar Leidsche Rijn Centrum, het is niet voor niks dat winkeliers daar vertrekken, en dat komt echt niet alleen door de hoge huurprijzen. Hoewel ik zelf in LR woon, ga ik sneller naar Bizonspoor in Maarssen omdat je daar 4 uur gratis kan parkeren. Nu doe ik mijn gewone boodschappen nog in LR, maar wanneer ik voor het parkeren moet betalen, ga ik die boodschappen ook in Maarssen(broek) doen. Het leven is al zo ontzettend duur geworden... Ander punt vind ik, als jullie proberen het aantal auto's in Utrecht te verminderen, maak dan het OV eens beter. Als ik van LR Terwijde naar Vleuterweide centrum wil ben ik 40 minuten bezig, terwijl dat met de auto nog geen 10 minuten is! Waarom is dit nodig? Helemaal in tijden van economische crisis waarbij de kosten voor levensonderhoud de pan uitreizen. Misschien moeten jullie eerst eens bij jullie zelf gaan kijken waarop jullie als gemeente kunnen bezuinigen. Dat heb ik (en met mij vele Utrechters) het afgelopen jaar ook moeten doen. En dat deden wij niet voor de lol, maar omdat er magen gevuld moeten worden. Ik heb het gevoel dat de autobezitter nu als melkkoe gaat dienen.	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie H. Venstertijden & bezoek Zie F. Alternatieven op orde Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente
227	Ik ben TEGEN het plan om in de gehele gemeente Utrecht betaald parkeren in te voeren. Ik (50 jaar) heb 3 vormen van reuma. Dit zorgt voor veel pijn en vermoeidheid, waardoor ik mijn auto vaak nodig heb. Het kost (te)veel energie om overal met de fiets of het OV naartoe te gaan. Met het OV ben ik veelal uren onderweg en al uitgeput voor ik bij familie of vrienden ben. Dan heb ik verder nog niets gedaan en moet ik ook nog terug. Met de auto is er een veel kleinere drempel om op pad te gaan. Dus ben ik heel blij met mijn auto, die me de nodige energie bespaart en me daardoor ook vrijheid geeft om toch dingen te ondernemen. Ik moet rondkomen van een wia uitkering, waar ik zeer dankbaar voor ben dat dit in Nederland bestaat. Ik kijk al jaren steeds opnieuw waar ik nog kan bezuinigen, maar op een bepaald moment is de rek eruit. En door zo'n idiote maatregel als betaald parkeren in een dorp (!) als Vleuten in te voeren, vliegt er weer extra geld mijn zak uit. Het is dweilen met de kraan open! Ik maak me echt zorgen over de toekomst. Als het betaald parkeren er eenmaal is, zal het niet meer verdwijnen en alleen maar duurder worden. Een uitkering wordt zelden voldoende gecompenseerd om alle duurder wordende kosten op te kunnen vangen en er niet op achteruit te gaan. Tot nu lukt het me nog steeds om alles zelf te betalen en liever hou ik niet mijn hand op als het niet nodig is. Ook ben ik bang dat ik minder bezoek zal krijgen als het betaald parkeren wordt ingevoerd. Ik leef alleen en het is wel fijn om nog iets van een sociaal leven te kunnen hebben, als je niet meer hetzelfde kunt als vroeger. Daarnaast lijkt het erop dat ik thuis een parkeervergunning moet kopen en bijv. bij boodschappen doen of sporten in de eigen gemeente dan ook nog losse kosten moet betalen, waardoor ik dubbel betaal. Dit soort dingen met de fiets is voor mij gewoon niet altijd mogelijk. Ik vraag me af of er ook gekeken is naar waar en hoe de gemeente kan besparen ipv extra belasting te heffen. De redenen om het betaald parkeren overal in Utrecht door te voeren komen absoluut niet oprecht over. Het ziet er eerder naar uit dat de gemeente de kas wil aanvullen, nadat er op verschillende projecten veel teveel geld is uitgegeven. Een gemeentelijk bestuur mag best beseffen dat ze gemeenschapsgeld uitgeven en daar zuiniger mee om springen en betere verantwoording afleggen over de reden waarom projecten miljoenen extra kosten boven wat er begroot is. En niet onder valse voorwendselen maar weer een nieuwe belasting opleggen. Ook lijkt het er erg op dat de beslissing al genomen is en dat deze mogelijkheid tot inspraak een farce is en dat we als volk niets zullen bereiken met het laten horen van onze stem.	Mensen met een beperking komen in aanmerking voor een gehandicaptenparkeervergunning. Zie C. Meer lasten voor inwoner Voor U-pashouders komt er een Zie H. Venstertijden & bezoek Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente De gemeenteraad stelt jaarlijks een begroting en een jaarrekening vast. In de laatste staat een verantwoording van de uitgaven van het jaar ervoor. Zie G. Draagvlakmeting, participatie en communicatie
228	Belachelijke plannen, zeker in Vleuten - De Meern verkapte vorm van belasting heffen en totaal onnodig.	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente
229	Lijkt me onzinnig om in mijn eigen woonwijk in Veldhuizen-de Meern betaald te gaan parkeren. Zeer onnodig, bezoek wegpestend en zomaar 1000 euro per jaar aan vergunningen voor een gezin met 2 auto’s. Zonde en erg irritant.	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie H. Venstertijden & bezoek

230	Er is op dit moment geen parkeerdruk aanwezig in Parkwijk door bezoekers aan de binnenstad. Er wordt in mijn nabije omgeving alleen door buurtbewoners van de parkeerplaatsen gebruik gemaakt. Een parkeervergunning zal alleen leiden tot toenemende kosten voor de bewoners zonder dat dit tot een afname van auto's in de buurt zal leiden.	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners
231	Reactie op 'aanpak betaald parkeren'. De gevolgen van het invoeren van betaald parkeren (echt zeer hoge extra kosten per jaar) staan in geen verhouding tot de voordelen en redenen die opgevoerd worden door de gemeente als grondslag waarom betaald parkeren (voor iedereen!) ingevoerd moet worden. Indien parkeeroverlast een reden is, dan alleen betaald parkeren invoeren voor die mensen die niet in de buurt wonen, maar wel hun auto daar parkeren. Vaste bewoners in een straat hebben geen keuze en zijn aangewezen op gemeentegrond om hun auto te parkeren (die nodig is voor o.a. het werk).Als reden het beperken van (parkeer)overlast is, dan alleen invoeren voor zijnde niet bewoners van de wijk(dus bewoners van de wijk een gratis parkeervergunning geven). Indien het gaat om meer groen in de buurt, dan voldoet het om het aantal parkeervakken te verminderen. Het invoeren van betaald parkeren is een niet valide reden. Voor vaste bewoners gaat de reden niet op dat de overlast minder wordt voor henzelf. Integendeel er komen onevenredige (parkeer) kosten voor (parkeer) vergunning tegenover te staan die niet in verhouding staat tot het doel ('overlast verminderen'). Bij ons in de buurt zijn we genoodzaakt om op openbare parkeergrond te parkeren en het vervoer is nodig voor het werk (zeer moeilijk met openbaar vervoer te bereiken). Ook het argument om forenzen te voorkomen, gaat in onze wijk niet op. Er zijn hier bijna tot geen forenzen, iedereen vertrekt in de ochtenduren naar zijn/haar wijk. De onderbouwing van de gemeente dat ze met het opgehaalde parkeergeldgaan doen (namelijk een groene en leefbare stad maken) kan niet 'vager en algemener'. M.a.w. met zo weinig concreetheid kan er niet geverifieerd worden of al het parkeergeld aan dit doel (en welke zijn dat dan??) besteed wordt. Het is vast niet zo bedoeld, maar als bewoner leest dit plan als zijnde een mooie mogelijkheid om onder mom van leefbaarder en groener het gemeentelijk financiële budget te vergroten, waarbij de vaste bewoners van Utrecht (die al gemeentebelasting betalen) een grote financiële aderlating moeten laten (voor sommige echt onevenredige kosten). Ik ben zwaar teleurgesteld in de slechte onderbouwing van dit gemeenteplan en de gemeente zelf.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie E. Eigen parkeervoorziening Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente
232	Tegen betaald parkeren in vleuten en de meern en buiten Utrecht centrum	Dank voor uw reactie
233	Ik woon in De Meern op de Castellumlaan. Wij hebben geen parkeerplek maar een prachtige groene voortuin(de meeste mensen hebben hun voortuin vol gelegd met beton om hun auto's hier op te zetten. Wij vinden dat afschuwelijk en niet echt milieuvriendelijk. Wij lopen daarom een paar meter en parkeren onze auto's een straat verder. Met dit plan dwingt de gemeente ons om onze prachtige voortuin te bestraten en tegen onze auto's aan te kijken. Het wordt voor ons een dure grap om dan nog te parkeren in een straat waar je niemand in de weg zit en zeker geen tekort aan parkeerplekken. Binnenstad is logisch maar in De Meern in straatjes?? Wij zijn hier ook faliekant op tegen, het schiet zn doel voorbij.	Zie E. Eigen parkeervoorziening Zie C. Meer lasten voor bewoners Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad
234	Vleuten en Leidsche Rijn zijn niet de plekken voor betaald parkeren!	Dank voor uw reactie
235	Ik ben het niet eens met betaald parkeren in de Meern, Velthuizen, Oudenrijn, Vleuterweide. Dit is geen stadcentrum. Ik denk niet dat het gaat helpen tegen de door u genoemde veelheid aan auto's die willen parkeren. Mensen zullen toch de auto pakken als het regent, of voor de boodschappen etc. Zelf woon ik in de Meern en heb nooit overlast ervaren van teveel auto's. Ook niet bij alle winkelcentra. Daarnaast vergeet u misschien dat het andersom ook kan zijn dat er minder publiek naar het winkelcentrum in bijv. Vleuterweide zal komen. Dit is een strop voor de winkeliers die al te maken hebben met te weinig klandizie.	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie H. Venstertijden & bezoek
236	Voer het betaald parkeren NIET in a.u.b, voordat het ov een gelijkwaardig alternatief is geworden. Ook (of juist) voor mensen die hun baan buiten de stad hebben en tijdens werk zich moeten verplaatsen.	Zie D. Auto nodig Zie F. Alternatieven op orde
237	Stop met extra parkeerkosten. Ik betaal elke dag €46 om te kunnen werken....	Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie D. Auto nodig
238	Hoezo in een woonwijk? Niet doen!!!	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad
239	Tegen het betaald parkeerbeleid	Dank voor uw reactie
240	Ik vind betaald parkeren belachelijk. Vrienden en kennissen zullen minder langs komen. Hier duurt het nog lang. Maar het moet nu geweerd worden.	Zie H. Venstertijden & bezoek
241	Een slecht plan. Woonwijken buiten de binnenstad ervaren niet veel parkeer problemen. Het introduceren van betaald parkeren is puur een cashcow om begroting aan te vullen. Met betaald parkeren weer je geen auto's. Je kunt beter een auto vrije binnenstad met voldoende P+r maken. De woonwijken zijn ontworpen met voldoende parkeerplek per woning.	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbengsten voor de gemeente Zie F. Alternatieven op orde
242	Geachte heer / mevrouw, Het betaald parkeren plan wat de gemeente Utrecht wil invoeren zal niet leiden tot minder parkeeroverlast of milieubewuste alternatieven. Het is gewoon een manier om de gemeentekas te spekken, niets meer en niets minder dan dat. Vandaar dat ik het plan totaal niet zie zitten.	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners
243	Betaald parkeren rondom centrum prima, maar niet in Bijv LRC, de Meern woonwijken	Dank voor uw reactie
244	Ik ben tegen betaald parkeren!	Dank voor uw reactie

245	Wij zijn tegen betaald parkeren. We wonen in een wijk (Rijnvliet) waar we geen last hebben van auto's. Totaal niet nodig om parkeren ook uit te breiden in Utrecht.	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad
246	Beste gemeente, Wat is jullie plan over het behouden van medewerkers in de hulpverlening zorg en onderwijs? Ik werk bij het buurtteam, Lokalis. De collega's die met de auto komen worstelen nu al met de parkeerkosten en de tijd die ze kwijt zijn aan het vrij parkeren en vervolgens op de fiets stappen of lopen naar kantoor. Lokalis wil of kan de medewerkers niet tegemoet komen in deze kosten. Dit maakt dat vrijwel alle collega's die ik spreek, een baan zullen zoeken buiten de stad. Hiermee gaan heel veel ervaren, broodnodige hulpverleners verloren in een sector waarbij dit zo hard nodig is! Vergeet ons aub niet, want dit is niet goed voor de jeugdzorg! Ik zie graag uw reactie tegemoet!	Zie I. Onderwijspersoneel Zie J. Zorg
247	Geen betaald parkeren, het leven is al duur genoeg, het begint straks met 2 euro, dat loop binnen mum van tijd naar 8 a.10 euro per uur... Jullie geven geen gehoor aan burgers maar zetten jullie plannen gewoon voort	Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie G. Draagvlakmeting, participatie en communicatie Zie H. Venstertijden & bezoek
248	Het is belachelijk dat de gemeente Utrecht in woonwijken ver buiten het stadscentrum betaald parkeren gaat invoeren. Wat is het nut hiervan? Waarschijnlijk alleen maar om de kas te spekken.	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente
249	Ik ben tegen betaald parkeren overal in Utrecht. De mensen worden op kosten gejaagd. Het leven is is al duur genoeg; inflatie, boodschappen, zorgverzekering etc etc Veel mensen hebben de auto nodig om bij hun werk te komen. Voorbeeld; van leidsche rijn centrum naar huis ter heide is zeker 1,5u heen en ook 1,5u weer terug. En dat is zonder evt vertragingen	Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie D. Auto nodig Zie F. Alternatieven op orde
250	Er is geen draagvlak om betaald parkeren in te voeren in de hele gemeente. De huidige parkeermap laat zien dat veel parkeerplaatsen leeg staan vanwege het betaald parkeren. Het zorgt er ook voor dat mensen onnodig meer gaan betalen omdat ze in het bezit zijn van een auto. Waar op dit moment al zoveel mensen achteruit gaan in koopkracht	Zie G. Draagvlakmeting, participatie en communicatie Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie D. Auto nodig
251	Ik begrijp niet waarom dit parkeerbeleid er moet komen. Ik woon in Vleuten en hier hebben we 0,0 parkeeroverlast. Anders dan dat het extra geld in brengt in het laadje van de gemeente heeft het geen toegevoegde waarde. Verzoek om dit absurde beleid niet door te voeren	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente
252	Ben tegen betaald parkeren. Mensen met lage inkomens worden hiermee alweer de pineut. Wordt het openbaar vervoer dan gratis? En de capaciteit verhoogd? Of gaan bedrijven mensen helpen met lease fietsen. En waarom de vinex wijken? Zo slecht plan.	Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad
253	Betaald parkeren (parkeerbelasting) is eigenlijk onterecht omdat er al houderschap belasting wordt betaald om gebruik te mogen maken van de wegen. Voor de provincie Utrecht wordt al meer betaald dan bv Braband en Limburg. Tevens blijven jongeren langer bij hun ouders wonen door woningtekort en moeten dan veel betalen om hun auto te kunnen parkeren. Ga bedrijfsbusjes weren uit de woonwijken. Dat verlaagd de parkeerdruk meer dan voldoende. Als ik het goed begrijp als je al parkeergeld zou betalen en in een andere wijk je opnieuw moet betalen. De gemeente is de auto weer als melkkoe aan het gebruiken. OV stervens duur, zeker als je met meerdere reist. Stop met automobilist pesten en laat de echte Utrechter zijn stem gelden. Niet de studenten welke na 4á5 jaar weer de stad uitgaan. Het wordt tijd dat er een referendum(s) gehouden wordt voordat de gemeente regels door de strot van de inwoners wordt gedrukt	Zie N. Motorrijtuigenbelasting of Wegenbelasting Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie G. Draagvlakmeting, participatie en communicatie
254	Belachelijk dat betaald parkeren. Alsof we al niet genoeg betalen.	Zie C. Meer lasten voor inwoners
255	Stom idee, wordt hierdoor erg duur	Zie C. Meer lasten voor inwoners
256	Belachelijk! Betaald parkeren zal het aantal auto's die nodig zijn voor gezinnen in de woonwijken niet terugbrengen. Wel meer armoe.	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners
257	Belachelijk betaald parkeren in geheel Utrecht, dit is gewoon geld wegpakken van particulieren! Maar hoe moet dat met (mantel)zorgers, met de winkelcentra waar winkeliers het al zwaar hebben. Het gaat niet om de gezondheid, het gaat alleen maar om geld!	Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie H. Venstertijden & bezoek Zie J. ZorgZie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad
258	Ik vind het belachelijk al dat betaald parkeren Hoe moeten we straks zelf voor ons eigen huis parkeren ? Met dure vergunningen zeker En ook visite kan daar door niet meer langs komen Dat is toch vreselijke ook voor de ouderen die hier wonen Ik vind dat het geen goed idee is	Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie H. Venstertijden & bezoek
259	In onze wijk (Rosweydelaan en omgeving) zien wij niet dat er geparkeerd wordt om vervolgens met het openbaar vervoer verder te reizen. Daar de parkeergelegenheid zodanig ver van de haltes liggen, is dit niet rendabel. Het is dan ook zeker niet wenselijk om bewoners en hun bezoek te laten betalen voor het parkeren om bovenstaande reden. Daarnaast wordt de parkeergelegenheid niet aangepakt. Er komen niet meer plaatsen bij, sterker nog; steeds meer elektrische parkeerplaatsen komen erbij ten kosten van een plek waar iedereen zou mogen parkeren. Kortom, het levert geld op, maar het levert de bewoners 0,0 op. We zijn een dorp met een klein winkelcentrum, het is ook niet zo dat men hier uren komt winkelen of boodschappen doen. Dit in tegenstelling tot Utrecht centrum. Veel logische redenen om dit in elk geval in De Meern niet door te voeren. Want, luister eens naar de inwoners van dit prachtige dorp. Zij wonen er, zij zien wat er gebeurt, zij weten wat er speelt.	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie F. Alternatieven op orde Zie H. Venstertijden & bezoek
260	Het invoeren van betaald parkeren in woonwijken in Leidsche Rijn, waar geen parkeerprobleem bestaat lijkt overbodig en eenvoudig geldklopperij. Ben het er als bewoner van LR niet mee eens, zelfs al heb ik een eigen parkeer terrein.	Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad

261	Nog nooit gehoord dat doordat je betaald om je auto te parkeren minder uitstoot krijgt. Alles blijft hetzelfde qua auto alleen in onze portomonee niet	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners
262	Wonen in Utrecht is al duur zat!! Zonder auto kan ik niet naar mijn werk en zo werk ik om mijn auto te kunnen parkeren!	Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie D. Auto nodig
263	Onze wijk Grauwaart heeft helemaal geen betaald parkeren nodig. Mits de gemeente voor elke winkelier in het Leidsche Rijn centrum naar rato vergunningen verleend voor de winkeliers en personeel. De parkeergarage bij en onder de Jumbo is nooit vol. Nu is het in het weekend in de straat een run op parkeerplaatsen van medewerkers van de kapperszaak, Jumbo, Shoeby etc. Het kan zo simpel.....maar nu moeten de omwonende van het centrum gaan betalen. En het effect? Minder bezoekers van het centrum, dus veel leegstand..... Echt, gemeente.....ik hou van Utrecht....maar DENK NA	Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie H. Venstertijden & bezoek
264	Wijken zoals het zand, Parkwijk of Vleuten zijn meer dorp dan stad. Het heeft geen enkele meerwaarde want er is hier geen overlast van geparkeerde autos. Ook is de bebouwing in meeste van deze wijken af. Het aantal autos neemt dus maar weinig toe. Het is enkel een reden om meer geld te innen en voegt werkelijk niks toe. Houd betaalt parkeren beperkt tot binnenstad Utrecht en Leidsche Rijn Centrum.	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente
265	Betaald parkeren is een middel wanneer er overlast is vanwege gratis parkeren. De wijk Langerak is al volledig volgebouwd en er is nu, en dus ook niet in de nabije toekomst, geen overlast met parkeren. Daarom is het onnodig om betaald parkeren in te stellen voor deze wijk. Zelf hebben wij een elektrische auto, een duurzaam vervoersmiddel, en betekent het voor ons dus extra lasten, aangezien we verplicht worden een parkeervergunning aan te vragen. Alles bij elkaar maak ik bezwaar tegen dit voorstel om betaald parkeren overal in Leidsche Rijn in te stellen.	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners
266	Betaald parkeren invoeren in wijken waar totaal geen probleem is met parkeren is niets anders dan slinks de gemeentekas vullen. Ik stel voor een referendum te houden of op zijn minst een draagvlaktoets of bewoners het wel willen. Participatie staat zogenaamd heel hoog in het vaandel bij de gemeente Utrecht. Daar merk je hier niets van. Dit snel invoeren vlak voor de inwerkingtreding van de omgevingswet. Neem je burgers toch eens serieus.	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie G. Draagvlakmeting, participatie en communicatie
267	Dit kan echt niet, dit maakt Utrecht onbereikbaar en maakt ondernemers kapot	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie F. Alternatieven op orde Zie H. Venstertijden & bezoek
268	Ik ben tegen. Het is ronduit belachelijk en geldklopperij om in alle wijken betaald parkeren in te voeren	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente
269	Wij zijn tegen betaald parkeren. We wonen in een wijk (Rijnvliet) waar we geen last hebben van auto's. Totaal niet nodig om parkeren ook uit te breiden in Utrecht.	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad
270	Ik ben tegen betaald parkeren in Langerak. Er is hier geen parkeerprobleem. Het komt op mij over als een verkapte belastingverhoging.	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente
271	Tegen betaald parkeren	Dank voor uw reactie
272	Tegen betaald parkeren. Onnodig belasten van burgers die niet de mogelijkheid hebben om de auto op eigen terrein te parkeren.	Dank voor uw reactie
273	Bus en trein zijn op minimaal 20 minuten lopend bereikbaar. Fijn voor oudere mensen ... Dus mijn huis is niet meer vrij toegankelijk voor mijn familie uit de achterhoek. Hierdoor zullen er steeds minder mensen bij mij op visite gaan komen omdat ze moeten betalen. Goed voor het welbevinden van de mens Niet iedereen heeft een dikke poromonee . Daarnaast ook goed voor de economie, mensen uit de omgeving Utrecht komen niet meer in utrecht werken omdat de parkeerkosten te hoog zijn. Wij hebben al tekorten van personeel , nou jullie idee gaat niet helpen om dit probleem te gaan verminderen. Met openbaarvervoer is alles echt niet bereikbaar. Hoe help je de economie van Utrecht stuk...	Zie F. Alternatieven op orde Zie H. Venstertijden & bezoek
274	Not Happy	Dank voor uw reactie
275	Ik heb een auto voor mijn werk als ik dan ook nog moet betalen voor parkeren loopt het de spuigaten uit	Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie D. Auto nodig
276	In de dorpen om Utrecht geen, zoals Vleuten vind ik het echt onnodig om betaald parkeren in te voeren. Ik vraag mij echt af waarom dit zou moeten	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad
277	Stelletje ……. ….. ….. ….. ……. Hoe halen jullie dit in jullie hoofd?	Dank voor uw reactie
278	ik vind het jammer als er betaald parkeren wordt ingevoerd en met name de omliggende dorpen	Dank voor uw reactie

279	De genoemde gemeentelijke motivatie voor het invoeren zijn niet van toepassing in Vleuten waar de parkeerdruk laag is. Er zijn goede fietsvoorzieningen beperkte problemen met autoverkeer Dat er een transitie voor verkeer in stad Utrecht nodig is is het gevolg van het bouwen onder hoge dichtheid en de groeiende stad. Hier staan echter ook afdrachten van ontwikkelende partijen tegenover en mogelijkheden vanuit het Rijk. Verder mag betaald parkeren wettelijk toch alleen ingevoerd worden als er parkeerdruk is? Ik wil gehoord worden voorafgaand aan een besluit.	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad We zien uw reactie als een inspraakreactie op de concept Aanpak betaald parkeren. Zie G. Draagvlakmeting, participatie en communicatie
280	Wat een ridicuul plan! Het is ongehoord om grote delen van de gemeente waar geen enkel parkeerprobleem heerst op te zadelen met betaald parkeren. Veelal heeft men hier geen keuze om voor redelijke alternatieven te kiezen, omdat men niet werkt in de gemeente, afhankelijk is van de auto (denk aan Vleuten, De Meern of Haarzuilens) voor normale zaken als boodschappen, gezondheidszorg of sporten. Vele voorzieningen zijn hier niet op loopafstand beschikbaar en dient men zelfs buiten de gemeente te vinden. Dit plan heeft niets met verduurzaming of parkeerdruk te maken maar dient slechts om de begroting te dichten en ordinair de belastingdruk te verhogen!	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie D. Auto nodig Zie H. Venstertijden & bezoek
281	Geen betaald parkeren. Geen parkeerdruk hier. Ben bewust in een dorp gaan wonen vanuit Utrecht. Er is geen inspraak geweest. Bewoners willen gekend worden. Is gewoon een extra inkomstenbron voor gemeente	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Het college heeft de aanpak betaald parkeren vrijgegeven voor inspraak. Wij zien uw reactie als een inspraakreactie. Zie G. Draagvlakmeting, participatie en communicatie
282	Onbegrijpelijk dat in de toekomst overal in Utrecht betaald parkeren word.	Dank voor uw reactie
283	Ik zie hiertoe geen noodzaak in onze wijk lunetten. Er is hier genoeg parkeerruimte. Mensen worden zo onnodig op kosten gejaagd. Onbegrijpelijk in deze tijd waarin veel mensen al financieel krap zitten.	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners
284	Ik ben het er niet mee eens dat we in Vleuten ook betaald parkeren krijgen	Dank voor uw reactie
285	Ik ben in de basis niet tegen betaald parkeren. Ik ben wel van mening dat goed gekeken moet worden waar er parkeer problemen zijn en waar niet. Op plekken waar geen problemen zijn is het zinloos betaald parkeren in te voeren, dan gaat het slechts om het spekken van de pot. Daar waar wel problemen zijn dient per locatie goed gekeken te worden wat de reden van het probleem is en daar gericht een oplossing voor geboden worden. Maatwerk dus. Bijvoorbeeld waar bewoners te veel auto's per huishouden hebben voor de 1e auto een vergunning bieden die zeer goedkoop is, bijvoorbeeld euro 50 per jaar. Voor een 2e auto het bedrag al aanzienlijk verhogen naar bijvoorbeeld euro 50 per maand en voor een 3e auto euro 100 per maand of deze simpelweg niet verstrekken. Verder een aantrekkelijke bezoekersvergunning aanbieden waarbij een 3e auto niet van kan profiteren. Daar waar parkeer problemen zijn op bepaalde tijdstippen van de dag, bijvoorbeeld vlak bij het station, bepaalde delen niet toestaan te parkeren zonder vergunning en daar waar wat meer parkeerruimte is een duurder tarief per uur voor die tijdsblokken inzetten. Het vergunningsysteem moet dus niet zo breed zijn dat mensen in die wijken alsnog problemen ondervinden van mensen uit andere wijken. Ik kan me voorstellen dat er zo nog een enkele scenarios zijn waar specifiek beleid voor opgezet moet worden. Verder dient het veilig fietsen kunnen stallen opgelost worden zodat mensen eerder geneigd zijn de fiets te nemen. Dus bewaakte fietsenstalling op druk bezette locaties waar nu veel fietsen gestolen worden zoals stations en winkelcentra.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie M. Meerdere auto’s Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie F. Alternatieven op orde
286	Het is van de zotte om heel gemeente Utrecht betaald parkeren te maken. Hier in Vleuterweide staat tegenwoordig het halve plein leeg. Ruimte zat. In de stad begrijp ik het, maar voor de buitenwijken heeft het absoluut geen zin. En daarbij is het voor de minima weer een extra kostenpost er bij.	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners
287	Wat een slecht idee is dit. Is er ook oog voor de vereenzaming van ouderen en het ontnemen van enige vrijheid van mensen met een laag inkomen die nu nog een autootje rijden en het OV wat vreselijk duur is. Daarbij de thuis wonende kinderen die langer thuis wonen door de woningnood. En er maar 2 vergunningen aangevraagd kunnen worden en tegen een belachelijke hoge prijs. Gemeente Utrecht melkt zijn eigen inwoners uit. Schaam je Gemeente Utrecht. Zelf woon ik in de Schepenbuurt waar betaald parkeren moet komen terwijl er geen overlast is en waarom ook op zaterdag terwijl het overzicht aangeeft van maandag t/m vrijdag!!! Waarom blijft de Nijverheidsweg vrij van betaald parkeren?!? Ga met milieu stickers werken voor publiek buiten de stad die hier willen rijden en parkeren maar melk niet de eigen inwoners uit.	Zie H. Venstertijden & bezoek Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie M. Meerdere auto’s Het invoeren van betaald parkeren in de Schepenbuurt valt niet onder dit plan: hier heeft de gemeenteraad eerder al over besloten. Dit heeft te maken met de bouwontwikkelingen in Cartesius. Tijdens de participatietraject voor het invoeren in Schepenbuurt en Cartesius is door de bewoners aangegeven dat er voorkeur was voor het meenemen van de zaterdag in de venstertijden.
288	In bepaalde delen van de stad is betaald parkeren zeker een oplossing voor bijv. parkeeroverlast, maar in straten waar dat niet speelt doordat er parkeerruimte te over is en er geen/weinig bezoek van buiten de buurt komt is betaald parkeren een belachelijk idee wat de bewoners alleen maar geld en frustratie gaat kosten. Zo zien wij dat ook in onze straat/ wijk Park Zuid.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
289	Wij wonen in een heerlijke wijk Langerak, waar auto’s die geparkeerd staan in de straat geen overlast veroorzaken. Wij hebben voor werk 2 auto’s nodig. We beperken het autoverkeer al zoveel mogelijk, en willen/kunnen niet extra gaan betalen voor parkeervergunning of bezoekers die vaak moeten blijven logeren. Utrecht maakt zich als stad bijzonder onaantrekkelijk door overal parkeer kosten te heffen. Soms kan het niet anders dat je de auto moet gebruiken, voor doktersbezoek, vervoer van zware materialen, etc. En elke vervoerd beweging gaat extra geld kosten, terwijl het leven al zoveel duurder is geworden. Ik heb er geen woorden voor dat de gemeente Utrecht op die manier zoveel extra inkomsten wil innen.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie D. Auto nodig Zie H. Venstertijden & bezoek Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente
290	We hebben het al zo moeilijk financieel. Waarom moet dit ook nog erbij? Is dit zo erg nodig	Zie A. Doelen betaald parkeren in de hele stad

		Zie C. Meer lasten voor inwoners
291	Betaald parkeren volstrekt onnodig in Leidsche rijn (Parkwijk) Dat voer je in als er een probleem is nl. geen ruimte voor parkeren. Hier kunnen we de auto prima kwijt. Als er geld nodig is, kun je dat ook anders regelen, dit is te makkelijk. Laat alle burgers meedenken in oplossingen die breed gedragen worden. Dit is arrogantie van een links bestuur. En dat voorstellen in een tijd waarin alle prijzen de pan uitrijzen, inclusief die voor een auto (ook elektrisch), is weer een overheid die er niet voor de burgers is! Niets geleerd van de laatste verkiezingen dus. Dit is een extra inkomstenbron organiseren, wees daar eerlijk in, en ga niet over groen roepen. Er staan hier nl ook elektrische auto's die mensen een hoop geld hebben gekost. Of hoeven die niet te betalen, dan ben je het inderdaad om groener te worden aan het doen. Denk ook aan de toenemende armoede bij veel gezinnen. Ook daarbij is de auto vaak gewoon nodig om bij nacht en ontij naar het werk te kunnen. Kortom ik hoop echt dat de politiek er voor de burger is, en dit plan heel snel van de tekentafel verdwijnt.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie D. Auto nodig
292	Ik begrijp dat in en rond het stadscentrum betaald moet worden voor parkeren maar wat ik echt niet snap is waarom er dan ook betaald moet worden in de andere wijken zoals Leidsche Rijn (behalve het centrum). Op deze manier gaat er niemand meer met de auto naar de kleinere winkelcentra en worden de winkeliers daar de dupe van. Dit geldt eveneens voor de woonboulevard in Kanaleneiland. Tevens is het belachelijk dat bezoekers aan huis moet betalen, ook al is het een gereduceerd tarief. Op deze manier loopt dat aantal terug en kan voor sommigen betekenen dat ze eenzamer worden.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie H. Venstertijden & bezoek Zie C. Meer lasten voor inwoners
293	Ik ben pertinent tegen betaald parkeren in Utrechtse buitenwijken. Dat heeft totaal geen meerwaarde anders dan een melkkoe. Zorg ervoor dat huishoudens slechts één auto gratis op een openbare plek mag parkeren. En dan de rest betaald parkeren.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners
294	Echt slecht verhaal dit. Vind het niet kunnen	Dank voor uw reactie
295	Geachte heer/mevrouw, Graag wil ik mijn zorgen uiten over de plannen van de gemeente Utrecht om betaald parkeren in te voeren overal in Utrecht, inclusief Vleuten en De Meern. Ik kan mij niet vinden in dit beleid en wil graag mijn argumenten met u delen. Ten eerste is het duidelijk dat dit beleid alleen wordt ingevoerd om de inkomsten van de gemeente Utrecht te vergroten, zonder dat er sprake is van een parkeerprobleem. Het is onrechtvaardig om bewoners en bezoekers te laten betalen voor parkeren als er geen daadwerkelijk probleem is met de beschikbaarheid van parkeerplaatsen. Ten tweede is het invoeren van betaald parkeren een enorme last voor bewoners van de wijk Vleuten. Bewoners moeten nu al vaak extra kosten maken om hun auto te parkeren, terwijl er voldoende parkeerplaatsen beschikbaar zijn. Dit zorgt voor onnodige financiële lasten voor bewoners die al genoeg betalen voor hun woning en belastingen. Ook voor de winkelcentra en ondernemers in de voormalige dorpen zal deze maatregel waarschijnlijk negatief uitpakken. Daarnaast zorgt het invoeren van betaald parkeren voor extra bureaucratie en administratieve lasten. Bewoners moeten nu parkeervergunningen aanvragen en betalen voor hun auto, wat extra tijd en moeite kost. Dit leidt tot onnodige frustratie bij bewoners en te veel extra werk voor de gemeente. Ook is het openbaar vervoer in Leidsche rijn en Vleuten nog niet van dusdanige kwaliteit dat je overal zonder auto kan komen. De dichtst bijzijnde bushalte is minimaal 20 minuten lopen van mijn huis. Ik hoop dat de gemeente Utrecht rekening houdt met deze argumenten en besluit om het invoeren van betaald parkeren te heroverwegen, met name in de wijk Vleuten. Ik ben ervan overtuigd dat er betere manieren zijn om de inkomsten van de gemeente te vergroten en de stad duurzamer en leefbaarder te maken.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie H. Venstertijden & bezoek Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie F. Alternatieven op orde
296	Stoppen met alles betaald parkeren maken. Jullie brengen de mensen die er wonen in de ellende met al die extra kosten. Jullie gebruiken de auto als melkkoe. Als jullie zonodig auto's van buitenaf willen weten geef de bewoners dan gratis vergunningen	Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente
297	Wij wonen in vleuterweide en begrijpen niet dat hier betaald parkeren wordt ingevoerd en zijn hier fel tegen. De argumenten die de gemeente gebruikt zijn niet overtuigend.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente
298	Betaald parkeren in Vleuten is echt belachelijk!!!	Dank voor uw reactie
299	Ik woon in Vleuten/Vleuterweide en ben hier gaan wonen om buiten de stad te wonen. Hier past voor mij ook vrij parkeren bij. Ik zie geen aanleiding voor betaald parkeren. Gezien vele opritten is er voldoende parkeer gelegenheid op de straat. Dus het lijkt mijn puur een maatregel om de kas van de gemeente te spekken.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente
300	Het invoeren van betaald parkeren is in Leidsche Rijn niet nodig, er zijn geen parkeer problemen (parkeerdruk). Het drijft mensen alleen op kosten. Voelt als een melkkoe voor de gemeente. In deze tijd van inflatie is dit niet ok.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente
301	Wij wonen in de wijk Veldhuizen, de Meern. Het is niet normaal dat ook hier, waar alleen bewoners parkeren, ook betaald parkeren wordt ingevoerd. Daarnaast ben ik verkoopadviseur van een automerk, waardoor ik elke keer weer verschillende auto's (demo's) rijd en ik dus geen maand heb waarbij ik met hetzelfde kenteken rijd. In deze situatie kan ik dus ook geen parkeervergunning aanvragen voor mijn kenteken. Ook naar dit soort situaties zal moeten worden gekeken.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Via de website van de gemeente kan een kentekenwijziging worden doorgegeven.
302	Ik ben tegen het betaald parkeren beleid	Dank voor uw reactie

303	Je moet dus betaald parkeren als je een dag vrij bent? Wat is er geregeld als je overdag slaapt en 's nachts werkt? Hoe zit dat als je zoals ik en in Utrecht woont en er een bedrijf hebt, waardoor je op twee plekken kunt betalen. Ik lees alleen 'plannen' en mogelijke uitkomsten. Worden die uitkomsten ook gegarandeerd? Staat er ook al vast welke 'projecten' plan- en gelijkmatig met de in te voeren heffing worden uitgevoerd? Naast het bovenstaande is het invoeren van betaald parkeren voor inwoners van wijken volstrekte kolder. Een leefbare stad is prima maar niet afhankelijk van een autoluwe woonomgeving. Niet iedereen kan op de fiets naar werk. Niet iedereen heeft het geld voor openbaarvervoer. Als ik kijk naar een wijk als overvecht of zuilen waar veel lage inkomens wonen, worden deze mensen onnodig belast vanwege een droom die de gemeente heeft. Wordt er ook nagedacht over het effect op de beleving van vrijheid dat een groot onderdeel van geluk is net als besteedbaar inkomen, geldt zeker voor de lage inkomens, belangrijk is voor een prettig leven in Utrecht. Een schattig plan maar net zoals bijvoorbeeld bij windmolens in en rondom wijken plaatsen niet in het belang van de inwoners van Utrecht maar zoals vaker in het belang van een visie van een bestuur dat vooral denkt in eigen visie en belang van de achterban en vergeet dat zij een beperkt deel van de inwoners vertegenwoordigen met het invoeren van een utopische gedachte. Betaald parkeren is en of zou er moeten zijn ten behoeve van de bereikbaarheid en niet om een andere agenda te financieren.	Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie H. Venstertijden en bezoek Zie D. Auto nodig Zie F. Alternatieven op orde De bereikbaarheid is een van de doelen van betaald parkeren. Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad.
304	Ik ben het er niet mee eens. Het is een gezellige wijk met veel kinderen. We zijn gewend ok niet te hoeven betalen.	Dank voor uw reactie
305	Mijn moeder past eens in de twee weken een dag op onz3 kinderen. Het is voor haar onmogelijk om. Met het OV op tijd in Utrecht te zijn. Er zijn overdag tientallen parkeerplaatsen vrij in onze straat in Terwijde. Desalniettemin wilt u betaald parkeren invoeren bij ons, wat dus neerkomt op oppasbelasting. Ik kan alleen achter dit plan staan als u een p+r met gratis e-bikes en busverbindingen langs de A2 gaat voorzien. Dan is er een echt alternatief voor met de auto de wijken inrijden.	Zie H. Venstertijden & bezoek Zie F. Alternatieven op orde
306	[Punt 1] Ik las dat in de meeste wijken het laagste tarief van ca. 12 euro (zone B1) zal worden gehanteerd voor de parkeervergunning. Dit is dermate laag dat het nieuwe beleid geen effect gaat hebben. Hierbij het verzoek dit te verhogen naar zone A1 voor alle wijken. Nog beter zou zijn om een extra zone in te voeren (bv. zone A0) waarbij het tarief 2x zo hoog is als zone A1. [Punt 2] De invoering in 12 jaar is veelste traag. Hierbij het verzoek blok 2 op te schuiven naar blok 1, en blok 3 naar blok 2, zodat het in 2030 uiterlijk is doorgevoerd. Waarom? De auto regeert in Utrecht, en deze stad kan met recht een autoparadijs genoemd worden. Het mocht eens tijd worden dat de stad leefbaar wordt gemaakt door autogebruik te ontmoedigen en de kosten voor alle ruimte die het inneemt door te belasten.	De ervaring leert dat de tarieven van zone B1 in huidige gebieden met betaald parkeren wel effect hebben. De organisatie heeft met de huidige capaciteit ca 12 jaar nodig om betaald parkeren in te voeren. Wij zijn het met u eens dat het redelijk is om voor parkeren in de openbare ruimte te betalen.
307	Onzin, Dit heeft niets met verkeersregulatie te maken. Niemand gaat in Veldhuizen parkeren om in de stad te komen. Dus alleen voor een nieuwe inkomstenbron voor de gemeente	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente
308	Ik woon in Vleuten, op de Châteletlaan en maak bezwaar tegen dit plan. Bij ons in de buurt is geen parkeerprobleem en er is geen noodzaak tot het invoeren van betaald parkeren. Ik verzoek tot aanpassing van het plan door in ieder geval de wijk Haarzicht en omgeving, maar ongetwijfeld eigenlijk alle gebieden die onder blok 3 vallen, uit te sluiten van betaald parkeren. Parkeerproblemen kunnen door het invoeren van meer betaald parkeer gebieden zeker verschuiven, maar de effecten daarvan moeten niet op voorhand al aangepakt worden met een plan om overal betaald parkeren invoeren. Wanneer in de toekomst zou blijken dat de parkeerproblemen zover doorschuiven dat we hier zelfs op 20min lopen van de dichtstbijzijnde ov verbinding met Utrecht overlast krijgen van mensen die hier gratis komen parkeren dan zullen wij als bewoners van de buurt de gemeente zelf vragen om betaald parkeren in te voeren. Het invoeren van betaald parkeren heeft voor de inwoners zelf een negatief effect op de leefbaarheid van de buurt. Vanuit Vleuten is de rest van Nederland slecht bereikbaar met het ov en dat zal niet veranderen. Reistijden zijn met het ov van deur tot deur regelmatig een factor 3 hoger dan met de auto, dat los je niet op. Tweeverdieners zijn de norm (heel goed, want zowel man als vrouw moeten een eigen inkomen hebben) en voor woon werkverkeer zijn vaak 2 auto's nodig. Lang niet iedereen kan 2 auto's op eigen terrein parkeren en lang niet iedereen gaat 5 dagen per week naar kantoor. Dit plan brengt hierdoor onnodig (want er is geen parkeerprobleem) kosten voor bewoners met zich mee.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie D. Auto nodig Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie F. Alternatieven op orde
309	Graag geen verdere uitbreiding van het betaald parkeren in Utrecht. Graag beter betaalbaar openbaar vervoer.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie F. Alternatieven op orde
310	Ik woon in het oude de Meern en we hebben hier geen parkeer probleem. Dus NEE geen betaald parkeren hier	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
311	Ik zie de voorgenomen maatregel voor de wijk Haarzicht als belastend en zie er geen aanleiding toe. Ik zou de doelmatigheid gerichter getoetst willen zien op wijk-niveau. Deze maatregel betekent dat bijvoorbeeld onze oppas, familie of andere bezoekers extra handelingen moeten verrichten en mogelijk kosten maken, zonder dat hier voor onze wijk noodzaak toe is. Op het genoemde tijdslot waarbij betaald parkeren zou gaan gelden is hier juist altijd ruime parkeergelegenheid en werkt de voorgenomen maatregel mijns inziens alleen maar belastend.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad. De doelen betreffen de hele stad. Zie H. Venstertijden & bezoek
312	Zijn we op zoek naar een leefbaar en werkbaar Utrecht dan is voor grote delen van de stad dit de doodsteek. Het is compleet zinloos om Leidsche Rijn/Het zand het betaald parkeren in te voeren. Wij zijn juist buiten de stad gaan wonen om dit probleem niet te hebben. Er is geen parkeerprobleem in dit deel. Er zijn voldoende plekken, er is geen sluipverkeer die hier parkeert en vervolgens verder reist. De enige echte reden is de grote gierigheid van de GroenLinkse studenten die over de rug van de echte bewoners van Utrecht belasting wilt binnenharken. Houd dit tegen!	Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente

313	Betaald parkeren invoeren gaat niet helpen het probleem op te lossen. Het gedrag van mensen verandert niet hiermee. Mensen bedenken inventieve oplossingen om toch te parkeren en niet te betalen. Het jaagt mensen op kosten die het al niet breed hebben, hulpverlening gaat afhaken omdat ze voor het parkeren moeten betalen. En wie garandeert dat de gemeente het geld ten goede van de stad laat komen. Ik denk dat de gemeente eerst nog eens kritisch naar het eigen handelen mag kijken, efficiënter werken bijvoorbeeld.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente
314	Hallo, Ik vind het beleid een grote teleurstelling; - als inwoner van leidsche rijn ben ik getrokken door wegen in de buurt om makkelijk bij het werk te komen. We zijn tweeverdieners en alternatieven zijn er niet. Voor de fiets te ver weg (20 km) en OV plus twee uur reistijd per dag per persoon. Uw beleid treft vooral de werkende sector met extra onnodige kosten die doorgerekend gaan worden aan consumenten. - Er is reeds landelijk beleid op auto's om de lucht schoner te maken, nu vooral stimulansen, vanaf 2030 kan er geen nieuwe auto meer gekocht worden met traditionele brandstof. De elektrische auto is al duur, mensen kijken wel uit om een nieuwe auto te kopen indien het niet nodig is. Uw beleid is dubbelop en onnodig. - Er is geen parkeerprobleem bij ons in de buurt. Uw beleid om auto's te weren uit de buurt is onnodig. - De vergrijzing zet door. Betaald parkeren zet mensen in een isolement, doordat er minder bezoek gaat komen. - Misschien heeft u het gemist, maar er komen steeds meer mensen in de problemen qua uitgaven. Nog nooit zijn er zoveel betalingsachterstanden geweest bij zorgverzekeraars en energiebedrijven. Waarom deze extra belasting? Zo gezond klinkt deze extra stres niet. - Alle mensen betalen al belasting voor wegen, de auto en de inkomsten uit gemeentebelastingen zijn enorm gestegen, ook de WOZ belasting stijgt met de woningwaarde mee. Kleed u uw burgers al niet genoeg uit?	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie F. Alternatieven op orde Zie H. Venstertijden & bezoek Zie C. Meer lasten voor inwoners
315	Betaald parkeren in gebieden waar parkeerproblemen zijn is prima maar niet in de buitenwijken waar geen problemen zijn. Daarvoor zijn we juist vanuit de stad (tolsteeg) naar de meern vertrokken.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente
316	Ik vind het onzin/geldklopperij om betaald parkeren in te voeren in gebieden waar helemaal geen parkeerprobleem is.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente
317	Het invoeren van betaald parkeren zal voor veel mensen financiële consequenties hebben, waardoor zij misschien niet meer in staat zijn om hun vrienden en familie te bezoeken. Dit is een belangrijk argument tegen het invoeren van betaald parkeren in de hele stad, omdat het de sociale verbindingen tussen mensen kan belemmeren en de levenskwaliteit van burgers kan aantasten. Bovendien lijkt het invoeren van betaald parkeren enkel bedoeld om extra inkomsten te genereren voor de gemeente, in plaats van dat het daadwerkelijk bijdraagt aan het oplossen van problemen met parkeren. Dit is problematisch omdat het invoeren van betaald parkeren in strijd kan zijn met de wettelijke vereisten voor belastingheffing. Volgens de Nederlandse wet mag de gemeente namelijk geen belastingen heffen die uitsluitend bedoeld zijn om extra inkomsten te genereren, zonder dat daarbij een redelijke verhouding bestaat tussen de belasting en de kosten die daarmee worden gedekt. Om deze redenen is het belangrijk om kritisch te kijken naar het invoeren van betaald parkeren in de hele stad en ervoor te zorgen dat er een goede balans is tussen de financiële belangen van de gemeente en de belangen van de burgers.	Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie H. Venstertijden & bezoek Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Parkeerregulering is toegestaan in situaties met een hoge parkeerdruk. Omdat de openbare ruimte steeds schaarser wordt in de stad is parkeerregulering nodig om de openbare ruimte rechtvaardiger te verdelen.
318	Ik heb bezwaar tegen betaald parkeren	Dank voor uw reactie
319	Ik maak graag bezwaar tegen het uitbreiden van het betaald parkeren.	Dank voor uw reactie
320	Wordt het dan toch tijd mijn invalidenkaart aan te vragen? Gemeentebelastingen, wegenbelasting, het kan niet op...dit kost mij en vele anderen de kop!!!	Het staat u altijd vrij om een aanvraag voor een gehandicaptenparkeerkaart in te dienen. Zie C. meer lasten voor inwoners
321	Slecht plan. Stoppen met die idioterie	Dank voor uw reactie
322	geen betaald parkeren in de dorpen rondom Utrecht, zoals De Meern, Vleuten etc. Zijn jullie niet goed !!!!	Dank voor uw reactie
323	Tegen betaald parkeren	Dank voor uw reactie
324	Betaald parkeren voor geheel Utrecht zal een melkkoe voor de gemeente zijn. In de zone waar ik woon (zone 3) is er voldoende parkeerplek. Geen parkeerdruk o.i.d. dus geen noodzaak om betaald parkeren in te voeren.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente
325	Slecht idee betaald parkeren in Leidsche rijn. Slecht voor de aantrekkelijkheid van leidsche rijn: om te wonen, te winkelen, recreatie en horeca.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie H. Venstertijden & bezoek
326	Tegen betaald parkeren Wie dit verzonnen heeft!!!!	Dank voor uw reactie
327	Tegen betaald parkeren in Utrecht	Dank voor uw reactie
328	Geachte gemeenteraad van Utrecht, Met grote zorg heb ik kennisgenomen van het voornemen van de gemeente Utrecht om betaald parkeren in te voeren overal in Utrecht, inclusief Vleuten en De Meern. Ik ben van mening dat dit plan onrechtvaardig en onnodig is en een schending vormt van de rechten van de burgers. Allereerst wil ik benadrukken dat het invoeren van betaald parkeren geen oplossing biedt voor het veronderstelde parkeerprobleem in de stad. Uit diverse onderzoeken is gebleken dat er in de wijken Vleuten en De Meern geen sprake is van een tekort aan parkeerplaatsen. Het is daarom onbegrijpelijk dat de gemeente vasthoudt aan dit beleid, dat slechts bedoeld lijkt te zijn om extra inkomsten te genereren. Bovendien is het invoeren van betaald parkeren in strijd met het beleid van de gemeente om duurzaam vervoer te stimuleren. Het is een feit dat het beprijzen van parkeren leidt tot meer verkeer op de weg, wat weer leidt tot meer luchtvervuiling, meer CO2-uitstoot en meer verkeersongevallen. Dit is onacceptabel in een tijd waarin de gemeente juist streeft naar een schone en duurzame stad. Het invoeren van betaald parkeren is ook in strijd met het gelijkheidsbeginsel dat is vastgelegd in artikel 1 van de Grondwet. Door bewoners te verplichten om te betalen voor parkeren terwijl er voldoende parkeergelegenheid is, creëert de gemeente een ongelijke behandeling van bewoners en bezoekers. Dit is niet alleen oneerlijk, maar ook in strijd met de grondwettelijke beginselen van rechtvaardigheid en gelijkheid.	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Betaald parkeren zorgt er juist voor dat er minder rijdende auto’s zijn en dat mensen vaker kiezen voor een duurzaam alternatief. Zowel bewoners als bezoekers moeten betalen voor parkeren in betaald parkeren gebieden of met een parkeervergunning per uur via een automaat of app. Alleen mensen met een beperking komen in aanmerking voor een gratis gehandicaptenparkeerkaart. Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente

	Daarnaast is het invoeren van betaald parkeren in tijden van economische crisis, inflatie en stijgende kosten voor levensonderhoud onacceptabel. Het is niet eerlijk om bewoners extra kosten op te leggen, terwijl de gemeente zelf niet in staat is om haar financiën op orde te krijgen en onnodig geld uitgeeft aan zaken die de stad niet nodig heeft. Tot slot wil ik benadrukken dat het invoeren van betaald parkeren geen oplossing biedt voor de problemen waar de stad mee kampt. Er zijn andere, meer duurzame en rechtvaardige manieren om de begroting op orde te krijgen en de stad leefbaarder te maken voor haar bewoners. Het is dan ook van groot belang dat de gemeente deze opties serieus overweegt en het voorgenomen plan om betaald parkeren in te voeren heroverweegt. Ik roep u dan ook op om uw verantwoordelijkheid te nemen en te kiezen voor een beleid dat rechtvaardig is voor alle burgers van de stad en bijdraagt aan een duurzame, leefbare en rechtvaardige samenleving.	
329	Belachelijk plan! Betaald parkeren in een woonwijk in Leidsche rijn? Waar gaat dit mis?	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
330	Prima idee, als hiermee het aantal bezoekende voertuigen beperkt wordt	Dank voor uw reactie
331	Het betaald parkeren invoeren in de wijk Lunetten is onnodig. Er is hier geen sprake van parkeerdruk of overlast. Er is zelfs nog plek voor mensen die in een andere wijk wonen en geen tweede vergunning op korte termijn aan kunnen vragen. Daarnaast werken er veel tweeverdieners met auto in de wijk die juist hier zijn gaan wonen ivm de goede ligging aan de Waterlinie weg waardoor je snel de weg op kunt en naar je werk kan gaan buiten de stad Utrecht. Qua luchtvervuiling liggen wij als wijk aan het drukste verkeersknooppunt van Utrecht dus een parkeervergunning zal niet helpen om dit op te lossen. De verbinding met het OV is namelijk ook vanuit Lunetten (nog) niet op peil. Ik zie dit dus niet als oplossing voor alle argumenten die door Lot gegeven worden om het betaald parkeren overal in Utrecht in te voeren.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie F. Alternatieven op orde
332	Complete waanzin om overal betaald parkeren in te voeren. Dit is pure zakken vullen van de gemeente. GroenLinks moet bij de volgende verkiezingen maar eens van de kaart geveegd worden. Waarom zou je rustige wijken hier mee opzadelen.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente
333	Ik wil geen betaald parkeren in Leidsche Rijn, anders kunnen jullie ook het LRC wel sluiten	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie H. Venstertijden en bezoek Zie I. Onderwijspersoneel
334	Niet eens met betaald parkeren in de woonwijken van Leidscherijn en vooral in Terwijde Utrecht	Dank voor uw reactie
335	Tegen betaald parkeren	Dank voor uw reactie
336	Geachte gemeenteraad van Utrecht, Ik ben zeer bezorgd over de plannen van de gemeente om betaald parkeren in te voeren overal in Utrecht, waaronder ook Vleuten en De Meern. Naar mijn mening is dit plan een duidelijk voorbeeld van slecht financieel beheer van de gemeente Utrecht en een schending van het recht op gelijke behandeling van burgers. De gemeente Utrecht heeft namelijk geen sluitende begroting en geeft teveel geld uit aan zaken die de stad niet nodig heeft. In plaats van te kijken naar manieren om kosten te besparen en de begroting op orde te brengen, lijkt de gemeente nu te kiezen voor een gemakkelijke manier om extra inkomsten te genereren door middel van betaald parkeren. Het invoeren van betaald parkeren is echter een oneerlijke manier om extra inkomsten te genereren. Het treft vooral bewoners met kleinere huizen en zonder eigen oprit, terwijl bewoners met een woning met eigen oprit worden ontzien. Dit is in strijd met het gelijkheidsbeginsel dat is vastgelegd in artikel 1 van de Grondwet. Bovendien is het invoeren van betaald parkeren in tijden van armoede en inflatie geen goed besluit. Veel burgers hebben het al moeilijk genoeg om de eindjes aan elkaar te knopen en hebben geen behoefte aan extra kosten voor het parkeren van hun auto. Het is dan ook niet de juiste oplossing om de begroting van de gemeente op orde te brengen. Ik roep de gemeente Utrecht op om af te zien van het invoeren van betaald parkeren en in plaats daarvan te kijken naar manieren om kosten te besparen en de begroting op orde te brengen. Het is belangrijk dat de gemeente zich bewust is van haar verantwoordelijkheid om zorgvuldig om te gaan met de financiën van de stad en daarbij de belangen van alle burgers in acht te nemen. Ik vertrouw erop dat u deze argumenten serieus neemt en het voorgenomenplan om betaald parkeren in te voeren heroverweegt	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie E. Eigen parkeervoorziening Zie C. Meer lasten voor inwoners
337	Als de gedachte is dat het auto verbruik verminderd gaat worden door betaald parkeren in te voeren dan geloof ik dat niet. Wat wijst onderzoek uit in wijken waar betaald parkeren is ingevoerd? (Waterbed effect mee gerekend). Is autogebruik verminderd? Wij hebben een auto nodig (voor het werk). Dit omdat het OV niet goed genoeg is. Investeer in OV en plaats auto's buiten de wijk op parkeerplaatsen. Laat groen daarvoor terugkomen in de wijk.	Het waterbedeffect ontstaat juist in gebieden waar geen betaald parkeren is. Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie D. Auto nodig F. Alternatieven op orde
338	Tegen betaald parkeren in de gehele gemeente Utrecht!	Dank voor uw reactie
339	Bezwaar tegen het plan. Ik woon in Haarzicht Vleuten en hier hebben wij geen last van het omschreven parkeerprobleem. Gezien de locatie en de niet goed beschikbare OV voorzieningen vanaf onze wijk hebben wij onze 2 auto's nodig en het plan leidt tot onnodige kosten voor de inwoners. Mocht deze situatie in de toekomst veranderen dan zullen wij dit zelf aangeven. Dringend verzoek om dit plan te herzien.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie F. Alternatieven op orde Zie D. Auto nodig Zie C. Meer lasten voor inwoners
340	Ik ben tegen dit plan! Dit vind ik niet de juiste weg om de gemeentelijke begroting rond te krijgen. Hier is sprake van een politieke keuze, niet in dienst van de bewoners en werkenden in deze stad. Ik betwijfel daarnaast of dit positief bijdraagt aan de energietransitie. Het besluit is al genomen, maar kan ook weer terug worden gedraaid. Ik wil dit niet en velen met mij, het wordt hoog tijd dat bestuurders werkelijk gaan luisteren naar de stad!	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie F. Alternatieven op orde Zie G. Draagvlakmeting, participatie en communicatie

341	Belachelijk! Zorg eerst eens voor goed openbaar vervoer! Ik heb mijn auto weggedaan om nu met Snappcar of OV te gaan reizen. Helaas ben ik soms gedwongen een auto via Snappcar te huren omdat het OV niet op orde is. Dus ik draag bij aan minder auto's maar in geval van nood is het fijn een auto te kunnen huren maar betaald parkeren kost dan ook weer €€. Juist de mensen met kleine beurzen zijn daarvan de dupe. Ook ben ik een voorstander voor het weren van grote auto's SUV 's die veel ruimte innemen. Waarvoor de parkeerplekken en de straten te smal en te klein zijn.	Zie F. Alternatieven op orde Voor huurauto's is er een aparte parkeervergunning. Zie C. Meer lasten voor inwoners Met betrekking tot de SUVs, we volgen de ontwikkelingen met interesse.
342	In principe sta ik achter het plan om overal op straat betaald parkeren in te voeren als middel om het autogebruik te beperken. Echter, daar moeten dan naar mijn mening eerst aan 3 belangrijke voorwaarden voldaan worden: 1) Openbaar vervoer moet minstens terug volgens een betrouwbare en frequentere dienstregeling rijden (zoals 2 jaar geleden) 2) Voorzie een online portal waar je als bewoner makkelijk en kosteloos (of voor symbolisch laag bedrag) 1 bezoeker kan aanmelden voor parkeren (bijvoorbeeld max 24u) met nummerplaatregistratie 3) Duidelijke communicatie en handhaving van de parkeerregels in de buurt rond scholen. De meeste parkeeroverlast ondervinden wij van ouders die het te lastig vinden om 50 meter verder te rijden naar de ophaalzone en dan maar op onze stoep parkeren.	1) Zie F. Alternatieven op orde 2) Zie H. Venstertijden & bezoek 3) Er vindt uitgebreide communicatie plaats bij de invoering van betaald parkeren. Voor de verkeersveiligheid bij brengen en halen van kinderen naar en van scholen is het mogelijk om straten af te sluiten voor auto's tijdens haal- en brengmomenten. Zie schoolstraten
343	Geachte gemeenteraad van Utrecht, Met grote zorg heb ik kennisgenomen van het voornemen van de gemeente Utrecht om betaald parkeren in te voeren overal in Utrecht, inclusief Vleuten en De Meern. Ik ben van mening datdit plan onrechtvaardig en onnodig is en een schending vormt van de rechten van de burgers. Allereerst wil ik benadrukken dat het invoeren van betaald parkeren geen oplossing biedt voor het veronderstelde parkeerprobleem in de stad. Uit diverse onderzoeken is gebleken dat er in de wijken Vleuten en De Meern geen sprake is van een tekort aan parkeerplaatsen. Het is daarom onbegrijpelijk dat de gemeente vasthoudt aan dit beleid, dat slechts bedoeld lijkt te zijn om extra inkomsten te genereren. Bovendien is het invoeren van betaald parkeren in strijd met het beleid van de gemeente om duurzaam vervoer te stimuleren. Het is een feit dat het beprijzen van parkeren leidt tot meer verkeer op de weg, wat weer leidt tot meer luchtvervuiling, meer CO2-uitstoot en meer verkeersongevallen. Dit is onacceptabel in een tijd waarin de gemeente juist streeft naar een schone en duurzame stad. Het invoeren van betaald parkeren is ook in strijd met het gelijkheidsbeginsel dat is vastgelegd in artikel 1 van de Grondwet. Door bewoners te verplichten om te betalen voor parkeren terwijl er voldoende parkeergelegenheid is, creëert de gemeente een ongelijke behandeling van bewoners en bezoekers. Dit is niet alleen oneerlijk, maar ook in strijd met de grondwettelijke beginselen van rechtvaardigheid en gelijkheid. Daarnaast is het invoeren van betaald parkeren in tijden van economische crisis, inflatie en stijgende kosten voor levensonderhoud onacceptabel. Het is niet eerlijk om bewoners extra kosten op te leggen, terwijl de gemeente zelf niet in staat is om haar financiën op orde te krijgen en onnodig geld uitgeeft aan zaken die de stad niet nodig heeft. Tot slot wil ik benadrukken dat het invoeren van betaald parkeren geen oplossing biedt voor de problemen waar de stad Leefbaarder te maken voor haar bewoners. Het is dan ook van groot belang dat de gemeente deze opties serieus overweegt en het voorgenomen plan om betaald parkeren in te voeren heroverweegt. Ik roep u dan ook op om uw verantwoordelijkheid te nemen en te kiezen voor een beleid dat rechtvaardig is voor alle burgers van de stad en bijdraagt aan een duurzame, leefbare en rechtvaardige samenleving mee kampt. Er zijn andere, meer duurzame en rechtvaardige manieren om de begroting op orde te krijgen en de stad	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Betaald parkeren zorgt juist voor minder rijdende auto's, omdat mensen meer bewust een afweging maken hoe een reis af te leggen, en meer gebruik van alternatieven voor de auto. Zie F. Alternatieven op orde Zowel bewoners als bezoekers moeten betalen voor parkeren in betaald parkeren gebieden of met een parkeervergunning per uur via een automaat of app. Alleen mensen met een beperking komen in aanmerking voor een gratis gehandicaptenparkeerkaart. Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie D. Auto nodig
344	Ik maak bezwaar tegen deze plannen. Het is in de buitenwijken (vleuten) onnodig. Er zijn hier geen parkeerproblemen. Voelt als actie tbv de gemeentekas en niet als tegemoetkoming voor inwoners van de gemeente.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente
345	Uitermate slecht plan, bedacht door (linkse) politici achter een bureau. En natuurlijk niets anders dan een melkkoe. In de binnenstad en directe omgeving kan ik me iets voorstellen bij betaald parkeren. Daarbuiten volstrekt doorgeslagen.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente
346	BELACHELIJK !!! Gewoon bij je eigen voordeur	Dank voor uw reactie
347	Voer het betaald parkeren NIET in in Utrecht. U wilt auto's uit de stad weren. U bereikt er mee dat de huidige inwoners Utrecht zullen verlaten met zo'n achtelijk voorstel. Is dat wat u wil? De buitenste wijken van Utrecht krijgen een extra verhoging qua kosten met de parkeervergunning terwijl daar geen probleem is. Hoe gaan jullie handhaven en wat kost dat wel niet? Waarom krijgen de huidige inwoners geen gratis ontheffing?	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners
348	In het centrum begrijp ik het, maar in de buitenbuurten De Meern en zo is het alleen mar om de zakken van de gemeente te vullen. Wanneer wordt het openbaar vervoer dan uitgebreid, bij voorbeeld Vleuten- Amsterdam??	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie F. Alternatieven op orde
349	Tegen het betaald parkeren !!!!	Dank voor uw reactie
350	Met betaald parkeren wordt het probleem niet opgelost. Het doel met deze actie, om de mensen meer met het openbaar vervoer te laten reizen, zal niet gaan werken vanwege de hoge prijzen van het ov en de onbetrouwbaarheid van de diensten. Veel mensen zijn ook op de auto aangewezen en kunnen niet anders. Geen terechte actie van de gemeente, het is vooral het op kosten jagen van de bewoners.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie F. Alternatieven op orde Zie D. Auto nodig Zie C. Meer lasten voor inwoners

351	Met betaald parkeren wordt het probleem niet opgelost. Het doel met deze actie, om de mensen meer met het openbaar vervoer te laten reizen, zal niet gaan werken vanwege de hoge prijzen van het ov en de onbetrouwbaarheid van de diensten. Veel mensen zijn ook op de auto aangewezen en kunnen niet anders. Geen terechte actie van de gemeente, is vooral het op kosten jagen van de bewoners.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie F. Alternatieven op orde Zie D. Auto nodig Zie C. Meer lasten voor inwoners
352	Hoe kan je in leidsscherijn waar achter het huis parkeerplekken zijn en niet genoeg voor het hele blok die dan voor de deur parkeren en plek genoeg is deze bewoners laten betalen. Moeten de bewoners elkaar te lijf gaan voor het plekje achter hun huis.. en moeten degene die daar geen plek hebben wel parkeergeldbetalen voor de deur Dit beleid is zowiezo niet normaal om de Utrechtse burger zo uit te melken. Mw van hooidonk en gemeente leden moeten is na de ken in deze zware tijden de laatsten nog hooger te leggen voor de Utrechtse bewoners.. Ga is zoeken binnen jullie eigen kaders waar jullie begrotingen de pan uit stijgen door geen juiste planning en inzicht te hebben.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners
353	Het is een belachelijk plan om overal in Utrecht betaald parkeren in te voeren. Dit kost de bewoners alleen maar geld, terwijl alles al duurder wordt. Het aantal auto's in de straat zal echt niet afnemen.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners
354	Belachelijk om dit in te voeren in Leidsche Rijn, Vleuten en de Meern. Er zijn al geen huizen te krijgen en nu ook nog duurder maken om in Utrecht te wonen door parkeergeld te eisen. Ik woon al 48 jaar in Utrecht, maar op deze manier maken jullie er een yuppen- en studenten stad van en kunnen echte Utrechters vertrekken. Milieu, tuurlijk. Daar trap ik echt niet in. Wat een belachelijk besluit	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners
355	Houdt het zoals het nu is! Geen betaald parkeren door heel Utrecht!	Dank voor uw reactie
356	Ik ben tegen!	Dank voor uw reactie
357	Ik ben fel tegen het invoeren van betaald parkeren in Leidsche Rijn. Het is een slaapwijk van Utrecht waar veel mensen wonen (meestal gezinnen met tweeverdieners) die elders anders werken en voor hun werk een auto nodig hebben. Op dit moment zijn er voldoende parkeerplekeen in de wijk en het invoeren van betaald parkeren zie ik niet als een oplossing voor het parkeerprobleem, eerder een mogelijkheid de stadskas te spekken. Autobezitters worden ook al dubbel en driedubbel belast, nog een belasting wordt gewoonweg te veel.	Zie D. Auto nodig Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners
358	Prijs 2e vergunning te hoog. Sommige huishoudens hebben nog steeds 2 auto's nodig. Bezoekers graag voor zeer laag tarief of gratis tot x aantal uren	Zie D. Auto nodig Zie H. Venstertijden & bezoek Zie C. Meer lasten voor bewoners
359	Kunnen de mensen straks nog wel alles betalen? Niet normaal dat je voor je eigen wijk moet betalen.	Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie H. Venstertijden & bezoek
360	In De Meern is er geen tekort aan parkeerplekken. Daarom vind ik het raar dat ik moet gaan betalen om mijn auto te parkeren.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
361	Weer een luchtkasteel van deze wethouder waarvoor geen draagvlak is onder de meerderheid van de inwoners. Gaat ten koste van de stadseconomie en belast financieel de eigen inwoners. Houd hier een referendum over en laat de inwoners zich uitspreken. Heeft alleen kans van slagen als alle inwoners een gratis ontheffing/vergunning krijgen voor één auto in de gehele gemeente om bijv. boodschappen te doen en betaald parkeren alleen voor forensen geldt. Nodeloos invoeren van betaald parkeren in wijken waar totaal geen parkeerdruk is (bijv Overvecht/Kanaleneiland/Leidse Rijn) waar dan extra kosten gemaakt moeten worden voor parkeerautomaten en handhaving. En wie gaat dat betalen, ...de eigen inwoner.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners
362	Ik woon hier al vanaf 2000. Nooit iets gedaan aan verbetering parkeren ? En nu willen jullie parkeer geld vragen? Waarom? Om de kas te spekken? . Sorry maar dit is geen binnen stad dus onacceptabel .	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners
363	Wat een ongekend slecht plan. Hoeveel mensen worden hierdoor getroffen, waaronder ikzelf met kleine kinderen. Het leven nog duurder maken, straks zijn we niet meer mobiel. Geef de inwoners van utrecht dan een vergunning voor de rest van de stad, dan ontmoedig je wel dat er éxtra auto’s in de stad komen. Er zijn zo veel mensen die het fysiek niet redden om met ov of fiets te gaan, ook als je veel spullen mee moet of een instabiele gezondheid hebt. We zijn met reden in Leidsche Rijn gaan wonen, en zelfs daar moet het betaald worden. Er is absoluut geen parkeerprobleem daar. Ronduit schandalig en onnodig dit, heb er geen andere woorden voor. Ik mag hopen dat de hele stad hierop reageert en niet alleen de alleenstaanden die alles op fietsafstand hebben en dit waarschijnlijk bedenken.	Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie D. Auto nodig Zie F. Alternatieven op orde Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente
364	Venstertijden worden nu voorgesteld t/m 11:00 betaald parkeren. Wij hebben echter zorgverleners thuis die voor 11:00 komen. Met betaald parkeren zijn deze moeilijker vindbaar. Of kan voor zorgverleners extra vergunning verkregen worden?	Zie J. Zorg

365	Heel slecht idee om overal betaald parkeren in te voeren als de parkeerdruk in veel gebieden überhaupt niet hoog is. Voor sommige gebieden is het begrijpelijk als dat overlast wordt ervaren, Zoals vakantiegangers die gratis parkeren en met OV gratis op vakantie gaan. Bijvoorbeeld een maximale parkeerduur op dezelfde plek door middel van de plaatselijke verordening kan ook. Er zijn genoeg scanauto's om alles te controleren en te checken lijkt mij.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Het hanteren van een maximale parkeerduur (blauwe zone) is gevoelig voor misbruik en is slecht handhaafbaar. Ook zal het niet leiden tot een reductie van verkeersbewegingen en wordt het gebruik van andere vervoermiddelen dan de auto niet gestimuleerd.
366	Geachte heer mevrouw, Naar aanleiding van de plannen om betaald parkeren in te voeren wil ik graag reageren. Ik ben fel tegen deze plannen, hieronder zal ik proberen uit te leggen waarom en waarom ik het niet eens ben met de argumenten van de gemeente. Betaald parkeren vermindert parkeeroverlast geeft de gemeente aan. Als ik een alternatief had zou ik dit doen, zijn mijn kostenveel lager. Dus ik heb de auto nodig en er zal dus niet een auto minder zijn omdat er betaald parkeren is. Dit geldt voor heel veel mensen. Daarnaast neemt het aantal auto's elk jaar alleen maar toe, zie https://www.cbs.nl/nl-nl/visualisaties/verkeer-en-vervoer/vervoermiddelen-en-infrastructuur/personenautos, cijfers van cbs. Dus waar haalt Utrecht het idee vandaan dat er door betaald parkeren minder auto's komen. Het zou ook voor een schoner milieu zorgen omdat er minder auto's dan zijn. Ook dit is onzin, als eerste dat het aantal alleen maar toeneemt en er rijden toch steeds meer electrische auto's? Dus milieureden is hiermee ook van de baan. Daarnaast heb ik ook contact gehad met de gemeente en er zijn zelfs plannen dat de stad groeit met 100.000 inwoners. Er zullen hoge woningen voor gebouwd worden waar de mensen onder de woningen kunnen parkeren. Nu is mijn vraag, hoeveel woningen en hoeveel parkeerplaatsen zijn er dan. Want er was ook een argument dat de oude wijken niet gebouwd zijn op deze aantallen auto's. Maar als je dan nieuw bouwt zorg dan ook voor voldoende parkeerplaats. Dit gebeurt dus niet, het idee is namelijk om de auto te weren, dit blijkt wel uit alle plannen. We moeten maar de bus, fiets of benen wagen nemen toch? Zoals ik al eerder aangaf als dit kon had ik dit wel gedaan. Maar goed als er dan echt betaald parkeren zou komen, zorg dan in ieder geval voor voldoende vergunningen. Maar ook hier slaat de gemeente weer de plank mis. Want er wordt gezegd 1 parkeer vergunning en vervolgens voor de overige een overgangsregeling. Dat betekent dus dat je uiteindelijk je tweede of derde vergunning kwijt raakt. En dan? Moet je een auto opgeven? Hoe dan. Neem even een voorbeeld, je heb prive 1 auto. Daarnaast heb je een auto voor je werk en misschien heb je wel veel kinderen en die delen 1 auto wat al heel netjes is. Ieder kind zou zijn eigen auto willen hebben. Maar hoe zien jullie dit dan als er op 1 adres 3 vergunningen nodig zijn? Er wordt gezegd we kijken dan naar de ruimte.... Maar deze ruimte zal ongetwijfeld schaars zijn maar op dit moment zonder betaald parkeren staan deze auto's er al. Dus de ruimte is er. Maar goed moet de schilder bijvoorbeeld dan zijn auto inleveren en met zijn kwasten en blikken verf maar de bus in ofzo? Dit kan echt niet. Dan wordt er nog door ge gemeente gezegd dat er wijken zijn waar al betaald parkeren is en mensen naast de wijken met niet betaald parkeren de auto neerzetten en vervolgens hun weg per fiets vervolgen. Mocht dit het geval zijn is dit wel vreemd, ik heb daar geen last van. Maar stel dat dit zo is, wie zijn dan de klagers? Waarschijnlijk mensen die eigenlijk geen reden hebben om te klagen en misschien zelfs geen auto hebben. Om dit te uit leggen het volgende. Ik ga met mijn auto naar mijn werk, vervolgens komt er iemand op mijn lege plek staan en pakt zijn fiets uit de auto om naar zijn werk te gaan. Als ik dan in de aond terug kom is de persoon die zijn fiets uit de auto haalde ook weer weg om naar huis te gaan. Dus wat is het probleem? Er is nog veel meer maar hoop dat jullie hiermee stoppen.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad. Met betaald parkeren zijn er mindere rijdende auto’s omdat mensen meer bewust een afweging maken hoe een reis af te leggen. Het autogebruik neemt dus af. Utrecht heeft daarnaast de ambitie om auto’s niet mee te laten groeien met de groei van de stad. Zie F. Alternatieven op orde Zie D. Auto nodig In principe worden maximaal 2 parkeervergunningen per adres verstrekt. Bij het invoeren van betaald parkeren is er een overgangsregeling voor meer dan twee vergunningen. Zie M. Meerdere auto’s Zie H. Venstertijden & bezoek
367	Geen betaald parkeren leidsche rijn. Hou op met deze waanzin en verdeel de kosten eerlijk	Dank voor uw reactie
368	Ik woon in de Schepenbuurt, zone B1. Volgens het plan is betaakd parkeren van ma t/m vrij van 6.00-11.00. Maar onlangs ontving ik van de gemeente een flyer over betaald parkeren en parkeervergunning aanvragen waarin staat dat voor de Schepenbuurt betaald parkeren geldt van ma t/m zat van 6.00-11.00. Dat is nogal tegenstrijdige info. Het maakt voor mij, met een 2e auto van de zaak, waarmee ik doordeweeks al ruim voor 6.00 ochtends vertrek, een enorm verschil als er zaterdags geen betaald parkeren geldt. Dan hoef ik nl geen 2e parkeervergunning aan te vragen. Dus ik hoor graag zsm wat de betaald parkeren termijn wordt per 1 mei in de Schepenbuurt. Ma t/m vrij of ma t/m zat? Alvast bedankt voor de moeite.	Het invoeren van betaald parkeren in de Schepenbuurt is geen onderdeel van de plannen 'invoeren betaald parkeren in de hele stad’. In de Schepenbuurt zijn in overleg met buurtbewoners maatwerkafspraken gemaakt over betaald parkeren. Deze groep bewoners hebben een voorstel gedaan waaronder voor de tijden en daar is uitgekomen dat er betaald parkeren geldt van 06.00 – 11.00 van maandag tot en met zaterdag. Meer informatie is te vinden in deze raadsbrief.
369	Ik vind het een belachelijk idee En inwoners meer op kosten jagen. Dit zal voor veel sportclubs gevolgen gaan hebben . Ga eens kijken in bij Hercules en Sporting Daar staan auto's maar ook veel Fietsen Het is bekend bij beide clubs dat er veel sporters van buitenaf komen En er totaal geen openbaar vervoer is Dat wordt een duur avondje sporten. En dus gaan veel afhaken Wat te denken van ouderen die afhankelijk van hun auto en boodschappen moeten doen Of willen zwemmen Dat wordt een duur uitje En ouderen en minder validen die afhankelijk zijn van kinderen familie enz. Het is een smoes dat het gaat om de auto terug te dringen Het gaat puur om het geld Een leuk melkkoetje DE inkomsten zijn al ingepland. Helaas soms heeft men een auto nodig En in sommige wijken en binnen stad is betaald parkeren helaas nodig Maar nogmaals het is van de zotte om het in rustige wijken te gaan invoeren. Maar we kunnen met zijn allen protesteren maar de gemeente zet het toch door helaas	Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie L. Sport Zie H. Venstertijden & bezoek Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie D. Auto nodig Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
370	Ik sta er helemaal achter. Dit maakt dat mensen zich bewuster worden van het eigendom van auto's en de impact die dat heeft op de openbare ruimte. Wel goed mensen te betrekken bij de invoering en hen na te laten nadenken over gebruik alternatief vervoer opdat eigendom van auto's afneemt. Zichtbaar maken wat er gedaan kan worden met overbodige parkeerplekken (meer groen en leefruimte) is mijns inziens een must.	Dank voor uw reactie en voor uw tips bij het invoeren van betaald parkeren.

371	Voor het stadscentrum en rondom liggende wijken kan ik me dit voorstellen, maar voor Vleuten, Vleuterweide, de Meern, etc. ronduit belachelijk! Ik merk niets van parkeeroverlast hier in onze wijk in het oude gedeelte van Vleuten. Ook bij het treinstation is er geen parkeeroverlast in de buurt, omdat men daar een grote parkeerplaats heeft. Tijdens schooldagen is er wel parkeeroverlast bij de scholen in het dorp, dit komt voornamelijk door ouders uit Vleuterweide die hun kinderen met de auto brengen/ halen. Maar ga daar handhaven op fout parkeren, want dat is eerder het probleem: gemakzucht van deze ouders door hun auto het dichtst bij de school te willen parkeren, op plekken waar dit niet is toegestaan. Zie Vleuten niet als de 'stad' Utrecht, maar als een apart dorp. Ga handhaven op fout parkeren. Wij zijn bewust in Vleuten gaan wonen voor de rust en voor het dorpskarakter, daar hoort geen betaald parkeren bij. Daarnaast fietsen wij altijd naar ons werk in de stad, dan zouden wij nu benadeeld worden omdat we óók een auto hebben. En als je echt naar het volk wil luisteren, voer een referendum (per wijk) in, bekijk eerst hoe het merendeel daar over het probleem denkt.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Voor de verkeersveiligheid bij brengen en halen van kinderen naar en van scholen is het mogelijk om straten af te sluiten voor auto's tijdens haal- en brengmomenten. Zie schoolstraten Zie G. Draagvlakmeting, participatie en communicatie
372	Fijn dat er betaald parkeren wordt ingevoerd. Wat mij betreft mag dat voor heel Voordorp zo snel mogelijk, want er is nu veel parkeerdruk. Of anders een mogelijkheid om een parkeervergunning aan te vragen voor mensen die op de grens wonen va het betaald parkeer gebied. Succes met deze grote puzzel!	Zie O. Voordorp
373	Indien jullie betaald parkeren overal in de stad gaan invoeren, mogen jullie wel eens eerst even aan jullie inwoners denken. Sommige inwoners zijn beroepshalve afhankelijk van een auto, kunnen geen aanspraak maken op een parkeervergunning omdat het adres op de lijst staat waarvoor dat uitgesloten is (terwijl er bij dit adres geen parkeerplek hoort) en verhuizen is in deze markt/tijden gewoon geen optie. Denk daar eerst maar eens over na in plaats van dit zomaar door te drukken zonder enig referendum of peiling bij jullie inwoners. Hoe jaag je je inwoners weg..	Zie D. Auto nodig Zie E. Eigen parkeervoorziening Zie F. Alternatieven op orde
374	Ik begrijp dat er steeds meer auto's bijkomen in Utrecht, dus er is steeds meer openbare ruimte benodigd voor het parkeren. Echter, begrijp ik niet dat dit ten koste gaat van de bewoners van Utrecht. Ik vind het goed dat er gewerkt gaat worden met parkeervergunningen. Zo moeten mensen die niet in Utrecht wonen per uur gaan betalen. Maar ik snap niet dat de parkeervergunningen voor bewoners dan ook betaald moeten worden. Waarom niet gewoon standaard 2 gratis parkeervergunningen kunnen aanvragen per adres? Waarom moet daar geld voor gevraagd worden? Het gaat toch immers om het parkeerprobleem, waarbij teveel openbare ruimte in beslag wordt genomen? Door geld te vragen voor parkeervergunningen lijkt het meer op een verkapt verdienmodel. Zo wordt Utrecht duur alsmaar duurder en jaag je Jan Modaal en mensen met een lager inkomen de stad uit. Zo wordt Utrecht een stad voor de rijken. Net als dat bijvoorbeeld bij het nieuwbouwproject Merwede alleen parkeerplekken beschikbaar worden gesteld voor de duurdere huizen, maar niet voor de huizen met 'normale' prijzen. Ik hoop dat jullie de parkeervergunningen gratis houden of dan alleen betaald maken voor mensen boven een dubbel modaal inkomen.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie F. Alternatieven op orde In de toekomst van de nieuwe wijk Merwede komen er uiteindelijk geen parkeerplaatsen in de openbare ruimte. Bewoners, ondernemers en bezoekers van het gebied kunnen dan parkeren in de parkeergarage in het gebied of op afstand.
375	In onze wijk Odenvelt in Vleuten is er geen parkeetprobleem. Genoeg parkeerplaatsen voir de bewoners rn bezoek, dus betaald parkeren is hier niet nodig en onnodige geldklopperij.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente
376	Wat zijn de kosten voor een vergunning? Wat doe je met mensen die wat slechter ter been zijn. Wat doe je met mensen met een kleine beurs?	Zie C. Meer lasten voor inwoners
377	Heel graag zou ik willen weten wat de door berekening is voor het invoeren van betaald parkeren op deze schaal. Het plaatsen en maken van parkeermeters. Het runnen van extra servers voor het it systeem. Het laten rijden van controleurs. Het opzetten van back Office voor vergunningen. Extra mensen energie materiaal ect. Hoe kan dit meer opleveren dan het kost? Hoe zit het met vergunning en jaarlijkse verhogingen/indexaties? En dan nog een opmerking. Als je rekening gaat houden dat auto's zometeen alleen maar elektrisch rijden dan word alles al schoner. En als je parkeerplaatsen gaat verwijderen komen er vanzelf minder auto's in een stad. Maak je van deze parkeerplekken groen stroken dan krijg je meer groen. Lijkt mij vrij simpel. Ik snap dat mensen dan niet kunnen parkeren maar dat is dan ook gelijk een problem voor de mensen zelf. Als de gemeente nou eens positieve gedragsverandering zou toepassen inplaats van straffende werking zou het een veelal een veel effectievere werking hebben. Tot slot zou ik graag willen weten hoe dit project milieu belastend vrij ingevoerd gaat worden.	Zie B. Besteding extra opbrengsten door gemeente Onze parkeerautomaten werken met zonnecellen op zonlicht en de scanauto's waarmee we de parkeerhandhaving uitvoeren zijn elektrisch. Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Naast het invoeren van betaald parkeren in de hele stad staat in het coalitieakkoord de ambitie om jaarlijks 0,5-1% van de bestaande parkeerplekken om te zetten in ruimte voor fietsenrekken, vergroening en verblijf. In het verleden en uit onderzoek blijkt dat het invoeren van betaald parkeren een effectieve manier is om mensen te stimuleren na te denken over hun mobiliteitskeuzes. Tegelijkertijd werken we aan het stimuleren en verbeteren van alternatieve mobiliteitsopties zoals deelvervoer en de fiets. Dit betekent dat er op straat ruimte vrij komt om parkeerplekken op te heffen. Zie F. Alternatieven op orde

378	Hallo, Ik vind niet dat betaald parkeren in geheel Utrecht nuttig en nodig is. Ik woon in Hoge Weide en daar is er geen parkeerprobleem. Parkeerplaatsen zijn efficiënt aangelegd. Betaald parkeren lost hier niets op. Het invoeren en in stand houden van betaald parkeren is een verspilling van publiek geld dat beter besteed kan worden aan doelgroepen en initiatieven die dit financieel veel beter kunnen gebruiken. Ik hoop dat deze plannen geen doorgang vinden.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente
379	We betalen al zoveel in deze tijd, dan ook nog betalen voor parkeren die je vaak niet eens hebt doordat er zoveel tekort is.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor bewoners
380	Ik ga in bezwaar tegen dit plan. Er is geen draagkracht vanuit de bewoners van Utrecht voor dit plan. Mensen die slecht ter been zijn, een slechte gezondheid hebben, weinig inkomen hebben etc komen hierdoor in problemen. Zij kunnen door dit soort plannen niet meer hun auto parkeren, een auto in bezit hebben door de hoge kosten of gratis voor de deur zetten. Door de vermindering van parkeerplaatsen overal in utrecht, weinig of geen parkeergarages bij appartement-complexen zal dit plan er ook voor zorgen dat je je auto niet kwijt kunt in de toegewezen zone. Waardoor je dus dubbel gaat betalen (zowel voor de parkeervergunning, als voor het betalen in een andere zone). Je kan minder of geen bezoek meer ontvangen door de hoge kosten. Al dit soort punten zorgt ervoor dat Utrecht geen leuke plaatst meer is om te wonen, al helemaal voor de mensen die geboren en getogen zijn in Utrecht. Op deze manier zorg je ervoor dat deze groep weg moet verhuizen uit Utrecht. Dit is gewoon zonde. Ik denk dat we als gemeente een andere manier kunnen vinden om meer geld te kunnen genereren en minder auto's (zoals Groenlinks etc dit in Utrecht wilt) bewerkstelligen. En de Gemeente moet meer streven naar het luisteren naar de bewoners, het gaat er juist om wat de bewoners nodig hebben en graag zien in de stad. Geld is er toch genoeg. Daarom zie ik en veel andere bewoners dat hier een petitie over komt en dat de bewoners instemming kunnen geven over plannen zoals deze. Utrechters die hier vandaan komen moeten hier kunnen blijven op een betaalbare manier voor iedereen.	Zie C. meer lasten voor inwoners Mensen met een beperking komen in aanmerking voor een gehandicaptenparkeervergunning. Aangezien de parkeerdruk door de invoering van betaald parkeren zal dalen ontstaan er in de eigen buurt meer parkeermogelijkheden voor bewoners. Het aantal parkeervergunningen dat wordt uitgegeven in een parkeerrayon is gerelateerd aan de ruimte om te parkeren. Bij het uitgeven van parkeervergunningen houden wij rekening met de beschikbare ruimte in het rayon. In nieuwbouwontwikkelingen wordt het aantal parkeerplekken lager en kunnen mensen gebruik maken van deelmobiliteit. Een eigen auto kan op afstand worden geparkeerd. Zie H. Venstertijden & bezoek Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente G. Draagvlakmeting, participatie en communicatie
381	Geld vragen aan gewone bewoners om hun auto te kunnen parkeren in hun eigen rustige woonwijk is echt een schande. In welke wereld levert geld vragen voor parkeren een beter milieu op. In Utrecht centrum is het parkeren onbetaalbaar en daar is toch geen parkeerplek te vinden. Helpt dus niets. Dit is dus niet de oplossing maar een zwaktebod en een smoes. Wordt creatief en bedenk eens iets slims in plaats van gewoon overal maar meer geld voor te vragen. De gewone man heeft al geen cent meer over en moet ergens in Leidsche Rijn ver weg van een centrum gaan betalen om zijn auto ergens bij zijn eigen huis te mogen parkeren. Dit is vreselijk. Mensen weten gewoon niet meer hoe ze moeten leven. En de rijke man heeft al een eigen oprit of garage dus die wordt weer ontzien. Dit hele plan heeft 0 draagvlak en wordt gewoon doorgevoerd. Het aantal zelfmoorden gaat enorm stijgen. Het autogebruik ga je niet terugdringen zolang de bevolking groeit en er geen beter of goedkoper alternatief is. Focus daar eens op. Het feit dat dit niet gebeurt maakt zo duidelijk dat dit alleen gaat om geld verdienen. Maak het openbaar vervoer eens gratis. Moet je kijken wat er gebeurt. Is een beter milieu nu het doel of geld verdienen? Investeer dan zelf in oplossingen en laat de automobilist er niet weer voor opdraaien.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie E. Eigen parkeervoorziening Zief F. Alternatieven op orde
382	Wat een goed plan, ga zo door! Parkeren is een enorme belasting op de openbare ruimte die ook voor andere dingen gebruikt zou kunnen worden. Dus hou hieraan vast ondanks alle negatieve reacties die er vast zullen komen! Enige commentaar is misschien dat het van mij sneller ingevoerd zou mogen worden indien mogelijk. Succes!	Dank voor uw reactie.
383	Ik maak hierbij bezwaar tegen deze plannen. Het is mij onduidelijk welk doel het heeft, behalve bewoners en diens bezoeker met extra kosten opzadelen en de gemeente-kas vullen. Voor gebieden in de binnenstad snap ik de keuze om met betaald parkeren de hoeveelheid auto's te verminderen. Dit maakt het gebeid ook veiliger. In de woongebieden waarvoor nu het plan ligt is de reden overlast verminderen, verminderen aantal auto's op straat, verbetering lucht de reden. Dit los je niet op door betaald parkeren. Er zijn vele andere keuzes die gemaakt kunnen worden: Verhoog de wegenbelasting op auto's, maak openbaar vervoer toegankelijker en goedkoper, stimuleer duurzamere/schonere auto's, handhaaf op foutparkeren en andere overlast, stimuleren dat mensen niet 2of3 auto's bij huis hebben staan, handhaaf op onveilige gebieden (zoals Parkzichtlaan een drukke gevaarlijke ader door het stadsdeel) etc. Dat draagt bij jullie doelstellingen, niet bewoners opzadelen met extra kosten. Wij wonen in het buitengebied van de stad (Leidsche Rijn), waar geen druk winkelgebied/kantorengebied is - het is onnodig om hier betaald parkeren in te voeren. Dit is destijds een keuze geweest om juist hier te gaan wonen omdat hier geen betaald parkeren is en het gevoel van een dorp (daar hoort betaald parkeren niet bij). Dit maakt het voor onze familie (die verder weg wonen, in de regio) echt vervelend en onnodig duur om nog bij ons op bezoek te komen. Het invoeren van betaald parkeren kost ook erg veel geld (denk aan alle betaalautomaten, borden, handhaving), geld dat beter besteed zou kunnen worden aan het echt veilig en gezond maken van de stadsdelen buiten de binnenstad. Ik verzoek jullie de keuze te heroverwegen.	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners. Een vergunning voor een tweede auto is een stuk duurder. Zie N. Motorrijtuigenbelasting of Wegenbelasting Zie F. Alternatieven op orde Zie H. Venstertijden & bezoek Fout geparkeerde auto's kunnen altijd gemeld worden via utrecht.nl/melding
384	Als ik als bewoner een parkeervergunning aan kan vragen, wil ik er graag een die ik afwisselend voor de gewone auto en voor kampeerbus kan gebruiken. Kampeerbus staat grootste deel tijd in stalling (buiten Utrecht) en wanneer deze in Utrecht staat, kan de auto in stalling. Kan ik kenteken van vergunning dan makkelijk veranderen?	Het is mogelijk om uw vergunning tijdelijk aan een ander kenteken te koppelen. Zie onze site voor meer informatie.
385	Ik vind het verschrikkelijk!	Dank voor uw reactie
386	Onzin. Belachelijk. Ik stem sowieso tegen betaald parkeren.	Dank voor uw reactie

387	Ls, Ik wil dat de gemeente zorgt voor meer parkeergelegenheid in elke wijk in Utrecht, ook bij nieuwbouw en grootschalige herontwikkeling. Het is belangrijk om bij nieuwbouw genoeg parkeerplaatsen te bouwen. Dat voorkomt dat er parkeeroverlast ontstaat in de omliggende wijken. Ik het tevens belangrijk om daarbij de normen van het kennisinstituut CROW te volgen. Tevens vind ik dat men buiten de stad de geen betaald parkeren moet doorvoeren.	Nieuwbouw en herontwikkeling moet voldoen aan onze parkeernormen. De beleidsregel parkeernormen en de bijbehorende tabellen zijn op onze site te vinden. We willen hierbij dat de auto niet “meegroeit” met de groei van de stad. Ons beleid staat in de module Parkeernormen. Het invoeren van betaald parkeren in de hele stad is onderdeel van ons plan, we maken hierin geen uitzonderingen.
388	Dit plan zal de doodsteek worden voor de overgebleven winkelcentra in het noorden en westen. Toen ik in Winkelcentrum Vleuterweide heb gewerkt bij de Xenos, zijn wij al 70% van onze klanten kwijtgeraakt toen de overgang bij de busbaan en parkeergarage en Rabobank werd gesloten. Daarna is de Xenos verdwenen. Om het ook nog eens betaald parkeren te maken, zal de doodsteek worden. Bewoners die de auto veel gebruiken (vanwege kinderen, bagage of ivm slechte mobiliteit) zullen zo niet meer gratis kunnen parkeren voor bezoeken aan wijkcentra, Bibliotheken, winkelcentra, recreatie etc. Zeker in gebieden waar mensen weinig te besteden hebben. (Overvecht) of recreatie gebieden zoals Haarzuilens en Haarrijn. Waarom zou je een gebied, wat zo ver buiten het centrum liggen, betaald parkeren maken? Hebben jullie soms een haat aan toerisme of recreatie? Dit heeft werkelijk niks te maken met ‘uitstoot’ of om de straten rustiger te maken. Dit is puur om jullie zakken te vullen. Dit plan is zo ongelooflijk slecht.	Zie H. Venstertijden & bezoek Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners
389	Geldklopperij ten top, ik heb er geen ander woord voor. En dan ook nog: vooral bij invoeren in de "buitenwijken" worden mensen getroffen die het sowieso al moeilijk hebben uit de schulden te blijven of die nog verder te laten groeien. Of komt er dan ook een "parkeertoeslag" voor deze mensen? (Nee, dit is geen grap). Zal wel niet, dus een platte beurs betekent dan ook: geen geld voor een parkeervergunning en dan ook de auto maar weg. Wel lastig als je werk ergens buiten de stad is ..... of als je kinderen niet meer naar de opvang kan brengen om vervolgens "je bijdrage aan de economie te leveren". Maar goed: allemaal een uiting van een samenleving die niet meer gebaseerd is op welzijn maar welvaart voor een geprivilegeerd gedeelte van de bevolking. En om even duidelijk te zijn: tot die laatste groep behoor ik ook (ik woon in de Museumbuurt in een prachtig monument, ons inkomen is van dien aard dat we geen echte zorgen hebben en desnoods ons een particuliere parkeerplaats kunnen veroorloven, we hebben niet eens een auto en indien nodig bellen we een taxi .... dit om even aan te geven dat wij geen linkse-eco's zijn) Dus vind ik deze plannen een nietsontziende maatregel om de kas te spekken zonder de consequenties voor minderbedeelden mee te laten wegen en ik durf daarom best te stellen dat met deze maatregelen er sprake is van discriminatie "op basis van postcode".	Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners
390	Het is een slecht plan om in deze dure tijd de mensen die al motorrijtuigenbelasting betalen nog eens extra te laten bloeden voor dit GroenLinks idee. Het argument dat er te veel auto's zouden staan snijdt geen hout, omdat die na invoering van dit voorstel er nog steeds staan. Niemand ie graag mobiel wil zijn doet immers zijn auto weg om geheel afhankelijk te worden van matig of stakend OV.	Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie N. Motorrijtuigenbelasting of Wegenbelasting Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie F. Alternatieven op orde
391	Ik vind het een absurd plan, middeninkomens zijn weer de lul. Onzin. Belachelijk dat dit overal wordt ingevoerd. Ov is slecht en onbetaalbaar. Mensen die minder mobiel zijn worden de dupe, echt weer zo’n GroenLinks dramplan. Stop deze waanzin. In de stad begrijp ik het, maar in Leidsche Rijn? Rot op	Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie F. Alternatieven op orde
392	Waarom in de rustige woonwijken? En dan ook nog tussen 06.00u en 11.00 uur? Dat is echt de thuiszorg/mantelzorg enz. het vel over de oren trekken ondanks de korting die ze kunnen krijgen. Maar onderbouw het tijdstip eens. De bewoners gaan dan allemaal naar het werk.....Gaat het dan toch om de mensen die voor de medemens zorgt? Ik verwacht hier echt een antwoord op!!!!	Zie H. Venstertijden & bezoek Ervaring leert dat met deze korte venstertijd ervoor zorgt dat onwenselijke effecten (zoals het parkeren van forensen of bewoners elders uit de stad in woonbuurten) niet optreden. En dat negatieve effecten voor bijvoorbeeld mantelzorgers, oppasopa’s en -oma’s, of winkels en sportvoorzieningen beperkt blijven. Bezoek dat na 11.00 uur of in het weekend komt, parkeert gratis. De korting voor mantel- en thuiszorg is 75%.
393	Oneens met dit plan	Dank voor uw reactie
394	Verkeer veiligheid belangrijk en sociaal leven ook. Het moet zacht en hard regels voor parkeren in Utrecht.	Utrecht zet zich blijvend in op de verkeersveiligheid van de stad, meer informatie hierover is te vinden op onze site. Utrecht groeit de komende jaren hard. Het invoeren van betaald parkeren in de hele stad zorgt voor minder stilstaande auto’s op straat en minder rijdende auto’s op de weg. Zie H. Venstertijden & bezoek Zie C. meer lasten voor inwoners
395	Ik denk niet dat betaald parkeren nodig is aan de andere kant van de rivier dit is gewoon een extra wegenbelasting	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie N. Motorrijtuigenbelasting of Wegenbelasting
396	Utrecht is altijd een stad geweest van arbeiders. De auto is onmisbaar voor deze groep. Ja Utrecht is ene fietsstad maar, dat wil niet zeggen dat we de groep autogebruikers het moeilijk moeten maken om hier gebruik van te maken. Immers worden auto’s steeds schoner en rijden we inde toekomst elektrisch. Daarnaast betalen we ook al wegenbelasting voor de uitstoot van de auto. Als het de gemeente echt te doen is om goed omgaan met schaarste aan ruimte daag ik de gemeente uit om een minimaalbedrag van bijvoorbeeld €5 per kwartaal te vragen voor een vergunning van een auto zodat eigen inwoners er zo min mogelijk last van hebben. Een tweede auto kan iets meer belast worden.	Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie D. Auto nodig Zie N. Motorrijtuigenbelasting of Wegenbelasting

397	Ik ben sprakeloos en tegen dit plan. Een dergelijke aanpak kost niet alleen veel geld en mensen voor iets wat een basis behoefte is en waarvoor de alternatieven gewoon niet voldoende zijn. Bedacht door mensen die alleen maar in de stad leven oid en niet afhankelijk zijn van dit vervoersmiddel. Naar mijn mening moeten er echt simpelere manieren zijn om het geld wat men hiermee wil vinden boven water te krijgen.	Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie D. Auto nodig Zie F. Alternatieven op orde
398	Ik ben groot voorstander!	Dank voor uw reactie
399	Ik vind het een slecht plan, mensen die van de auto afhankelijk zijn moeten dan overal betalen, zorgverleners die met de auto naar een crisissituatie gaan moeten betalen en dat weer declareren waardoor de zorg weer duurder wordt. Bizar dat je in een wijk waar bedrijven zijn straks de hele dag moet betalen, ik hoop dat veel bedrijven in actie komen of nog beter het Groen Linkse Utrecht verlaten. Dan pretendeert Utrecht dat er meer groen komt en meer woonhuizen, nou waar moeten al die mensen dan werken? Ik heb Groen Links de rug toegekeerd, ze leven in een groene bubbel.	Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie D. Auto nodig Zie J. Zorg Zie H. Venstertijden & bezoek
400	AUB niet doen!	Dank voor uw reactie
401	Het kan wat mij betreft niet snel genoeg ingevoerd worden. Onze straat staat door de weeks vol met spookparkeerders, JS Bachstraat. Dit terwijl aan het einde van onze straat, omdat hier al betaald parkeren is ingevoerd, volop plaats is. Wellicht een mogelijkheid om in de tussentijd, totdat betaald parkeren is ingevoerd, de mogelijkheid creëren een parkeervergunning al beschikbaar te stellen. Mijns inziens is zo'n klein stukje vd wijk al betaald te maken zeer onwenselijk, of alles, of niets.	Dank voor uw reactie Het voorkomen van situaties zoals u schetst is 1 van de doelen van dit plan. Op dit moment zijn wij niet van plan eerder dan in het plan staat betaald parkeren in te voeren in Oog in Al. Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de stad.
402	Het is onnodig en onwenselijk dat in alle wijken betaald parkeren wordt ingevoerd	Dank voor uw reactie
403	Ik parkeer regelmatig op Kanaleneiland voor de bibliotheek en op Lunetten voor Altrecht en Lister. Met het OV is dit niet handig te bereiken. Bovendien is de parkeerdruk daar niet te hoog	Zie H. Venstertijden & bezoek
404	In de binnenstad prima mits betaalbaar maar daarbuiten ontmoedig je mensen om nog naar Utrecht te komen. Dan kies ik wel voor een andere stad.	Dank voor uw reactie
405	Ik vind het betaald parkeren invoeren belachelijk. Wij wonen in Vleuten, daar is geen hoge parkeerdruk. Met kleine kinderen op tijd naar school/ opvang brengen en daarna door moeten naar je werk heb je soms geen andere optie dan een auto gebruiken. Met de fiets red je dit niet en krijg je ook de kinderen niet vervoerd. Dit is een heel slecht ondoordacht plan om burgers op kosten te jagen. Schrap dit plan!	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners
406	Eerst pikken jullie Vleuten/ De Meern in, nu ook nog betaald parkeren bij ons. Jullie zijn echt niet goed wijs, alleen maar bewoners op kosten jagen en geld innen daar gaat het jullie om. In Vleuten hebben we geen last parkeren, alleen als jullie te weinig parkeerplaatsen maken in de straat.	Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad
407	Stoppen met dit onvriendelijke verdienmodel	Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente
408	Ik ben het niet eens met het parkeerplan. Ik woon in Leidse Rijn (Hoge Weide). We hebben hier totaal geen parkeerprobleem, door de slimme inrichting van de wijk. Wij hebben genoeg parkeervakken (ook voor bezoekers) en een deel van de wijk heeft ook gekochte parkeerplaatsen. De wijk ligt buiten het stadscentrum van Utrecht en alles in Leidse Rijn en omgeving juist prettig bereikbaar met de auto zonder overlast. Het is niet voor niets dat ik gekozen heb voor een woonwijk buiten het stadscentrum, zoals LR. Voor in het stadscentrum vind ik betaald parkeren begrijpelijk, maar LR/Vleuten/De Meern is hiermee niet te vergelijken. Sinds corona zijn er minder auto's op de weg en hebben veel gezinnen een 2e auto de deur uit gedaan, waardoor de overlast van auto's is afgenomen. Ik woon aan de drukke stadsbaan in LR, maar ik merk dat er duidelijk minder auto's rijden en er staan sinds 2 jaar (coronatijdperk) geen file's meer bij mij voor de deur. Betreft dit niet een oud plan van de gemeente? In ieder geval lijken de argumenten waarom dit ingevoerd wordt mij verouderd. Het lijkt mij goed dat de gemeente haar argumenten gaat heroverwegen en kijkt of de standpunten en argumenten nog up-to-date zijn.	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Utrecht heeft de ambitie om de auto niet mee te laten groeien met de groei van dee stad. Volgens de ANWB is het juist drukker op de weg geworden in vergelijking met de drukte voor corona.
409	Ik ben het niet eens met het parkeerplan. Ik woon in Leidse Rijn (Hoge Weide). We hebben hier totaal geen parkeerprobleem, door de slimme inrichting van de wijk. Wij hebben genoeg parkeervakken (ook voor bezoekers) en een deel van de wijk heeft ook gekochte parkeerplaatsen. De wijk ligt buiten het stadscentrum van Utrecht en alles in Leidse Rijn en omgeving juist prettig bereikbaar met de auto zonder overlast. Het is niet voor niets dat ik gekozen heb voor een woonwijk buiten het stadscentrum, zoals LR. Voor in het stadscentrum vind ik betaald parkeren begrijpelijk, maar LR/Vleuten/De Meern is hiermee niet te vergelijken. Sinds corona zijn er minder auto's op de weg en hebben veel gezinnen een 2e auto de deur uit gedaan, waardoor de overlast van auto's is afgenomen. Ik woon aan de drukke stadsbaan in LR, maar ik merk dat er duidelijk minder auto's rijden en er staan sinds 2 jaar (coronatijdperk) geen file's meer bij mij voor de deur. Betreft dit niet een oud plan van de gemeente? In ieder geval lijken de argumenten waarom dit ingevoerd wordt mij verouderd. Het lijkt mij goed dat de gemeente haar argumenten gaat heroverwegen en kijkt of de standpunten en argumenten nog up-to-date zijn.	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Utrecht heeft de ambitie om de auto niet mee te laten groeien met de groei van dee stad. Volgens de ANWB is het juist drukker op de weg geworden in vergelijking met de drukte voor corona.
410	Tegen. Er is geen duidelijk plan voor alternatief. Als doel minder auto’s in de stad, wat is het alternatief? Krijgen we beter en goedkoper OV, krijgt iedereen toegang tot goede fiets? Ik werk buiten de stad en ook met kinderen op school in Utrecht, hierdoor moet ik met de auto. Dit lijkt mij voor meer mensen het ritme.	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie F. Alternatieven op orde

411	Twee punten: Geldklopperij en onkunde ! Geldklopperij, omdat er al voldoende door de bevolking wordt betaald dmv WOZ en andere belastingen om de gewenste doelen te kunnen waarmaken. Onkunde, omdat er o.a. veel te dicht gebouwd wordt. Niet alleen oude wijken heb en een parkeerprobleem. Als er anders gebouwd zou worden, ruimer en al van te voren rekening houdend met autoverkeer, zou dit allemaal niet nodig zijn.	Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners Het doel is een transitie naar een duurzaam mobiliteitssysteem. Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad
412	Snapt dat in een binnenstad de auto,s niet horen. Maar in de buitenplaatsen waar volop gebouwd is met grote winkelcentra,s scholen ed is toch ook rekening gehouden dat er dan ook auto,s komen. En nu ,nu alles al veel duurder wordt in deze tijd, nog meer geld van de burger vragen door betaald parkeren in te voeren.	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners
413	Ik woon in Halve Maan Zuid en volgens het plan wordt hier ook betaald parkeren ingevoerd. Los van het feit dat ik het niet mee eens ben, omdat het hier prima parkeren is en er geen parkeerdruk is zoals de gemeente wel beweerd in het filmpje heb ik wel een paar vragen; - hoe kan ik officieel bezwaar maken tegen dit plan? - als het er toch van komt; er wordt in deze wijk half op de stoep, half op straat geparkeerd. Blijft dit mogelijk? - als het er toch van komt; is het gegarandeerd dat we als huishouden 2 parkeervergunningen kunnen krijgen mocht dit doorgaan?	Wij zien uw reactie als een inspraakreactie. Zie G. Draagvlakmeting, participatie en communicatie Het aanpassen van het omgaan met ‘parkeren met 2 wielen op de stoep’ is geen onderdeel van dit plan. Mits er ruimte voor is op straat geven wij twee parkeervergunningen uit per adres. Daarnaast werken we bij invoering van betaald parkeren met een overgangsregeling. Zie M. Meerdere auto’s
414	Ik word hier niet heel blij van. Wij hebben bewust maar één auto, maar geen eigen parkeerplaats. Alleen openbaar vervoer is met een baan als consultant niet te doen. Laat bewoners in de Vinex wijken gewoon 1 auto gratis parkeren. Dan voelt het minder als makkelijk geld los peuteren. Of beter nog geef alle bewoners de keus: 1 auto gratis/ gratis openbaar vervoer.	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie D. Auto nodig Zie F. Alternatieven op orde Zie C. Meer lasten voor inwoners
415	Ik zie dat er in woonwijken waar niet veel bedrijven of kantoren zijn, betaald moet gaan worden van 06:00-11:00. In veel wijken waar nu al betaald parkeren is, moet er betaald worden tot 21:00 of zelfs 23:00 (woonwijken! buiten het centrum!). Ik ga ervan uit dat in die wijken ook het betaalde tijdsvak terug wordt gebracht tot 06:00-11:00? Zodat ik weer bezoek kan ontvangen zonder me te hoeven schamen over de exorbitante geldkloppperij van de gemeente? Tevens lijkt het me een mooi uitgangspunt om de parkeergelden (grotendeels) ten gunste te laten komen aan degenen die dit opbrengen. Dus investeren in voldoende, ruime, veilige parkeerplaatsen en toegangswegen ernaartoe.	Zie H. Venstertijden & bezoek. Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente
416	Wij wonen zelf in vleuterweide. In de erven buurt. Deze wijk ligt tegen Harmelen aan. In onze wijk en omliggende wijken ervaart niemand parkeerdruk. Daarnaast hebben wij geen bezienswaardigheden in de buurt waardoor betaald parkeren relevant kan zijn. Utrecht stad ligt op 20 autominuten!! De wijk is gevormd er komen in de buurt geen nieuwe huizen bij. Hierdoor zal er op een later moment ook geen parkeerprobleem zijn. Dit is de burger onnodig op kosten jagen. In onze wijk zijn veelal 2 verdieneners en afhankelijk van de auto ivm werk. Wij hebben bewust voor een woning buiten de binnenstad gekozen. Deze plannen zijn belachelijk. Betalen in de binnenstad lijkt mij niet meer dan normaal, maar in een wijk 20 minuten rijden van Utrecht is dit echt absurd. Nogmaals hier ervaart niemand parkeerdruk en is er volgens niemand die hierover heeft geklaagd.	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie D. Auto nodig
417	Dit is een onzinnig plan en maakt de stad volledig onbereikbaar. Het ontvangen van bezoek is niet meer mogelijk door dergelijke hoge onnodige kosten. Hiermee wordt het OV niet gestimuleerd al is dit wel de kapstok waaraan het wordt opgehangen. Utrecht wordt onleefbaar en onbereikbaar. Prima om centrum betaald parkeren in te voeren maar een wijk als Lunetten of Leidsche Rijn is een verkapte vorm van geld inning.	Zie H. Venstertijden & bezoek Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie F. Alternatieven op orde
418	Ik heb zelf helemaal geen auto maar begrijp ik nu goed dat ik dan straks moet betalen voor een vergunning zodat mijn gasten gewoon gratis voor mijn deur hun auto kwijt kunnen? Los van het feit of nu voor mijn wijk bepaald wordt dat het tot 11 uur ochtends gaat gelden.	Voor bezoek hebben we een aparte regeling, bewonerskorting voor bezoek. Uw bezoek heeft dan 50% korting.
419	Betaald parkeren in Kanaleneiland is te duur voor de bewoners, die veelal een lager inkomen hebben maar wel hun auto nodig hebben om naar hun werk te gaan en kinderen naar school te brengen. Met deze maatregel breng je het autogebruik niet terug, maar zadel je mensen die toch al moeite hebben de eindjes aan elkaar te knopen op met extra kosten. Ik ben er tegen.	Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie D. Auto nodig Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad.
420	DE Gemeente Utrecht heeft weer een manier gevonden om de burger verder uit te knijpen. 1= De overlast in de binnenstad is niet te vergelijken met wat de gemeente van plan is, (belachelijk). 2= In de jaren 80/90 werden overal bus banen aangelegd deze worden de laatste jaren allemaal weggehaald, dus de bus staat nu ook gewoon in de file die door de gemeente gecreëerd wordt bv (Gooilaan en Manixslaan) 3= Het is een illusie om te denken dat men de auto er uit doet. De rijken onder ons blijven gewoon rijden dit lost het probleem niet op. P.s Ik heb een garage voor mijn telt dit probleem niet. Ik zou het zeer op prijs stellen dat de gemeenten wat beter zouden omgaan met ons geld. En niet zoals de Gemeente Utrecht de duurste tram van Europa aanlegt waar de burgers voor opdraaien. Grond verkopen en dan zeggen: oeps twee keer de zelfde fout maken zodat de ontwikkelaars de zakken weer vullen en de gemeente te kakken zet.	1. Zie Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad. 2. Het is niet zo dat overal busbanen worden weggehaald. Bij een herinrichting van een straat kan soms gekozen worden om de bus met het verkeer mee te laten rijden. 3. Zie: C. meer lasten voor inwoners

421	Het betaald parkeren in Vleuten de Meern is volledig overbodig. Waarom zouden de inwoners op extra kosten moeten rekenen, terwijl zij er niets voor terug krijgen? Is dit niet een vorm van extra opbrengsten genereren door de overheid ten koste van de inwoners?	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners
422	Betaald parkeren is prima want al dat geparkeerde blik neemt kostbare openbare ruimte in beslag. Maar de tarifering kan nog beter. Nu betaalt iedere auto hetzelfde tarief ongeacht grootte. Terwijl je op de plek van 2 Duitse tank/Suvs drie normale auto's kwijt kunt. Maak dus het kleinste formaat auto de norm. Die betaalt het basistarief. Iedere extra 10 vierkante cm 1 Euro per uur er bovenop. En dat exponentieel. Verder moet de prijs voor de tweede vergunning ten minste 10x zo duur worden en eventuele volgende vergunningen 30x zo duur. In deze stad wonen we in het midden van het land met het grootste treinstation en de beste openbaarvervoervoorzieningen en een steeds beter en uitgebreider fietsnetwerk. Feitelijk heb je geen auto nodig. Als je meent dat je die toch nodig hebt moet je er maar voor betalen.	Dank voor uw reactie. Auto's worden, zoals u terecht stelt, steeds groter. Wij houden nu geen rekening met de grootte van de auto bij de tariefstelling van de vergunningen. Wel maakt de gemeente onderscheid tussen normale en grote voertuigen. In de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) is aangegeven wanneer sprake is van grote voertuigen die alleen op daartoe aangewezen locaties mogen parkeren. Om die reden is bijvoorbeeld het parkeren van campers op straat vrijwel nergens toegestaan. We volgen de ontwikkelingen rondom SUV's en andere grotere voertuigen met interesse.
423	Betaald parkeren in Vleuten, De Meern en Leidsche Rijn is absoluut niet nodig.	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad
424	Ik heb het plan gelezen en op mij komt het over als een pure inkomsten bron voor de stad utrecht! Ik woon in de wijk zuilen en ik snap niet wat de toegevoegde waarde is om in de ochtend betaald parkeren in voeren! Er staan inderdaad auto's in de straat, en als je soms wat verder moet lopen om een plekje te vinden dan is dat zo. Je woont in de stad en niet in een dorp, dat weet je! Het is meer een last dan een vooruitgang! Mensen die aan de rand van de stad (zoals zuilen) wonen werken niet perse in het centrum zodat zij met openbaar vervoer naar hun werk kunnen. Ik ben als zelfstandige afhankelijk van mijn auto. Daarom woon ik ook in een buitenwijk en niet in het centrum! Ik lees het hele plan als een excuus om auto's te weren meer woningen te mogen bouwen omdat de auto's per woning zouden verminderen! Wat natuurlijk in werkelijkheid niet zal gebeuren!	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie D. Auto nodig
425	Beste Gemeente, Graag laat ik u weten zoals zovelen als burger ons niet gehoord te voelen. Het plan is volgens u definitief, waarom is er geen inspraak van burgers? Het heeft voor velen grote impact het betaald parkeren in te voeren. Voor ons persoonlijk een reden om te overwegen onze mooie stad te verlaten. Wij wonen (na een lange zoektocht voor een huis) erg fijn in Leidsche Rijn met ons gezin. We begrijpen dat de hoeveelheid auto's niet houdbaar is in de stad, maar wij hebben helemaal geen parkeeroverlast in Leidsche Rijn, ik nodig u van harte uit eens te komen kijken. Zelf hebben wij een nul op de meterwoning en een elektrische auto dus denk ook graag mee in duurzaamheid. Ook is dit een hele nieuwe wijk, als u nu al aangeeft dat de ruimte schaars is....dan is er in het beginsel geen goed plan gemaakt. Mensenhebbe n geen auto's voor de 'fun', maar omdat ze naar hun werk willen en nog op tijd hun kinderen willen ophalen bij de opvang. Persoonlijk is dit reden geweest dat ik 3 jaar geleden mijn baan in Amsterdam heb opgezegd, het openbaar vervoer was dramatisch (duur), nooit op tijd, te vol en dan nog ook een boete krijgen als je iets te laat was bij de opvang. Daarnaast maak ik me zorgen over de drukte en snelheid van (deel)scooters etc. Op de fietspaden, ik durf mijn dochter van 10 niet eens naar school te laten fietsen. Wat is uw plan voor dit? Laat ons eerst het plan zien waarin u investeert zodat ik niet alleen het gevoel krijg dat dit de gemeentekas gaat vullen! Zorg voor gratis vergunningen voor bewoners en dat zij gratis kunnen parkeren in hun eigen wijk om hun kinderen bij dansles, zwemles, speeldates af te kunnen zetten zonder dat auto's allemaal in de straat met hun knipperlichten gaan staan. Ook zal denk ik het autogebruik meer toenemen onder Utrechters, we gaan wel ergens anders een dagje uit en de boodschappen doen in plaatsen om ons heen. En dan heb ik nog niksgezegd over al die zorgverleners, leerkrachten die niet in Utrecht wonen, maar hier wel werken....die gaan net als ik destijds hun baan opzeggen...want met korting betaal je nog steeds veel geld terwijl ze allemaal al staken voor loonsverhogingen. Ik zou graag willen dat ik er ook iets positief in zou zien, maar ik lees alleen over betaald parkeren, maar een concrete aanpak wat we als Utrechters er voor terug krijgen helaas niet. Denkt u alstublieft nog eens na en geef burgers inspraak. Ik hoor graag uw reactie en zie graag het alternatieve plan waarin u investeert.	Uw reactie zien wij als een inspraakreactie. Zie G. Draagvlakmeting, participatie en communicatie Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie D. Auto nodig Zie F. Alternatieven op orde Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie I. Onderwijspersoneel Zie J. Zorg
426	Geachte heer/mevrouw, In dit plan wordt er totaal geen rekening gehouden met bewoners van Utrecht die afhankelijk zijn van hun auto. Er zijn mensen die niet in Utrecht werken en waarvoor openbaar vervoer of de fiets geen optie is. Ook voor ouderen en verzorgers is openbaar vervoer of de fiets geen optie. Groepen worden hierdoor buitengesloten en geïsoleerd. Openbaar vervoer is te duur, niet betrouwbaar en rijdt niet vaak genoeg als je niet in de stad woont. Met het personeelstekort in het openbaar vervoer lijkt dit ook niet te verbeteren. In wijken als Overvecht of Vleuten raakt betaald parkeren kant noch wal. In deze woonwijken is er geen parkeerprobleem. Hier wonen gezinnen die met de auto boodschappen doen, de auto gebruiken voor uitstapjes en visite uit het hele land ontvangen. Tevens rijden er over 10 jaar veel meer elektrische auto's en gaat het argument van de vervuilende auto niet meer op. Er is een petitie gehouden onder bewoners over betaald parkeren met een duidelijke uitslag en de politiek lijkt hier gewoon geen aandacht aan te besteden en dan vindt men het vreemd dat inwoners van Nederland geen vertrouwen hebben in de politiek. Er wordt totaal niet geluisterd naar ons! Dit is een ordinaire melkkoe voor Utrecht en heeft niks te maken met leefbaarheid of met het milieu.	Zie D. Auto nodig Zie F. Alternatieven op orde Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente
427	Waarom moet er in de buitenwijken, waar geen parkeerproblemen zijn betaald gaan worden?? Om de gemeentelijke tekorten aan te vullen!!	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente
428	Ik werk zelf in de wijk Balije. Voor mij is het geen optie om met het ov te komen omdat ik vanuit Vuren moet komen en al voor half 8 sochtends aanwezig moet zijn. Het is belachelijk als ik, om te komen werken, parkeerkosten moet betalen. Met de lange dagen die ik draai (9,5 uur minimaal) zou ik een vermogen kwijt zijn om te werken. Ook mijn andere collega's zullen hier tegenaan lopen.	Zie H. Venstertijden & bezoek

429	Ik ben gehandicapt en afhankelijk van mijn auto, leef van de bijstand, heb helaas geen geld om hier weg te gaan, wat ik het liefst zou doen, want zo leuk is het hier niet. Bovendien krijg ik verschillende hulpverleners en mantelzorger over de vloer, die ik niet kan missen. Een vergunning betalen zal ook moeilijk worden, want ik kom nu al nauwelijks rond.	Mensen met een beperking kunnen een (gratis) gehandicaptenparkeerkaart aanvragen. Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie J. Zorg Zie H. Venstertijden & bezoek
430	Beste heer, mevrouw, met zorg verneem ik het plan voor het invoeren van betaald parkeren voor heel Utrecht. Zelf ben ik woonachtig in Leidsche Rijn. Huizen in de stad zijn al niet meer betaalbaar. Wij hebben beiden een vrij gemiddelde baan. Maar door het invoeren van betaald parkeren, komt het kunnen rondkomen onder druk. We zijn afhankelijk van autovervoer. Daarbij zien we geen intiatieven tot het bieden van goede, gratis of goedkope alternatieven. Ons vervoer naar werk kan helaas ook niet met het openbaar vervoer, met afspraken op verschillende locaties in de provincie. Gezien de crisis en het steeds moeilijker rond kunnen komen voor ook de 'goed' verdieners, maak ik mij enorme zorgen!!! Ook vraag ik me af wat dit betaald parkeren voor toegevoegde waarde heeft in Leidsche Rijn, en dorpen zoals Vleuten en De Meern. Hoe zit het met zorgverlenende beroepen in de wijken, zoals wijkzorg, met betaald parkeren. Zelf ben ik ook werkzaam in de kinderopvang. Wij ervaren nu al hele grote problemen om personeel te vinden voor locaties stad Utrecht vanwege parkeervergunningen. Mensen kunnen het simpelweg niet bekostigen. Ik vraag me echt af welke belangenafwegingen deze druk op gaan leveren.	Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie J. Zorg
431	L.S. Want Geachte krijg ik niet uit mijn toetsenbord. Als gewoonlijk dociele en welwillende burger neem ik deze gelegenheid te baat mijn BOOSHEID over deze maatregelen te uiten. U wilt niet weten hoe boos ik ben!!! Hoe haalt iemand het in zijn HOOFD om iets dergelijks uit te voeren. Ik kan u verzekeren dat ik GEENSZINS van plan ben een deelauto te gaan gebruiken, een fiets te pakken of te gaan wandelen. Enkele decennia geleden hebben jullie me al van Vreeburg afgepest omdat er geen hond meer op bezoek kwam en nu ook hier van de Hoendiepstraat! Over het algemeen genomen kun je hier 's ochtends een kanon afschieten zonder schade aan te richten, dus jullie beweegredenen zijn ONZIN! Alleen maar weer burgertje pesten! Of iedereen behalve studenten en dertigers met bakfietsen de stad uit jagen! Deze plannen zijn achterbakse manieren om nog meer geld te kunnen innen en dat vervolgens weer te gaan besteden aan onzinnige projecten waar alleen jullie eigen clubje van gaat profiteren, want ik zal daar NOOIT gebruik van maken. Uiteraard ga ik hier natuurlijk weer niets mee bereiken, zoals mijn zoon hier nu ook net zegt; "waarom doe je dit, niemand leest dit en als ze het al lezen, zal jouw mening hen een worst wezen". Kan wel zijn, maar ik zit me hier zo over op te winden... u moest eens weten hoe ik op die toetsen zit te rammen, zo boos! Hoe krijg je iemand militant? Zo dus! Wat een beleid!	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente
432	Geen kantoor te bekennen in onze woonwijk, dus waarom betaald parkeren? Belachelijk.	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad
433	Oneens om in een buitenwijk betaald te parkeren. Bij ons is geen parkeerprobleem	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad
434	Dit vind ik een onzalig plan. In de wijk waar ik woon, Terwijde, zijn voor de bewoners voldoende parkeerplaatsen - en qua bebouwing is de wijk nagenoeg vol. Zelfs nu, met station Terwijde in de buurt, hebben we nauwelijks last van parkeeroverlast. De situatie kan veranderen, als in de omliggende wijken wèl betaald parkeren wordt ingevoerd. Niet doen dus. Bovendien krijg ik de indruk, de tarieven bekijkend, dat Utrecht dit als extra inkomstenbron wil gaan gebruiken. Na aftrek van de kosten van organisatie enz. zal Utrecht er op vooruit willen gaan. Dat betekent dus een extra belasting voor de inwoners. M.i. betalen we al genoeg belasting.	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners
435	Geen betaald parkeren in Utrecht Terwijde	Dank voor uw reactie
436	Belachelijk slaat nergens op of het nog niet allemaal duur genoeg is	Zie C. Meer lasten voor inwoners
437	Dit is belachelijk ben er echt op tegen het leven is al zo duur en dan ook nog betaald parkeren	Zie C. Meer lasten voor inwoners
438	Betaald parkeren in Leidsche rijn-terwijde west is belachelijk. We zitten ver van het centrum en ervaren totaal geen parkeer-overlast	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad
439	Ik ben tegen de invoering van betaald parkeren in de hele stad. Dit is buiten het centrumgebied een nodeloze maatregel die verder geen duurzaamheids- of maatschappelijke winst oplevert.	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad
440	Wat een ontzettend slecht en ondoordacht plan. Betalen voor parkeren moet je daar doen waar de parkeerdruk hoog is. Als je dit doorvoert op andere plekken dan heb je als gemeente geen oog voor wat je inwoners nodig hebben. En wat een slechte bestuurder ben je dan!	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad
441	Betaald parkeren invoeren in de meern slaat echt nergens op. Hier is geen parkeer druk en dat gaat er ook niet komen als utrecht stad betaald parkeren wordt. Daarvoor is het te ver van het centrum af. Er is ook al ruim voldoende groen hier. Dit klinkt meer als de gemeente die probeert zijn financiële tekorten te minimaliseren. Het leven is al heel duur geworden en zo maak je het alleen nog maar meer onmogelijk voor mensen om mobiel te blijven. En hier in de meern is ook weinig alternatief vervoer aangezien er geen trein of tram rijdt. Alleen buslijnen. Niet iedereen kan goed lopen of fietsen. Juist mensen met een auto van daarom hier wonen en als dat zwaarder belast gaat worden trekken deze mensen nog verder van de stad af. Lijkt mij ook niet goed voor de gemeentekas.	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie F. Alternatieven op orde

442	ik vind dit een tamelijk bizar plan, een extra gemeentelijke belasting voor autobezitters. Ik woon in een wijk waar überhaupt geen parkeeroverlast is, waar veel woonerven zijn, waar kinderen kunnen spelen, waar overal veldjes zijn met speelmogelijkheden. Ofwel, met parkeergeld van mij en mijn bezoekers worden op andere plaatsen problemen aangepakt. Welke problemen dat zijn is me niet helemaal duidelijk, maar ik dacht dat we daarvoor al andere gemeentelijke belastingen betaalden. Het gaan wonen in een wijk buiten het centrum was een bewuste keuze. Bereikbaarheid en geen parkeerkosten waren daarbij criteria. Op dit moment begint Utrecht een beetje door te slaan met het weren van auto's zonder dat daar meteen goede alternatieven voor zijn. OV klinkt leuk, maar is in maar een fractie van de gevallen een zinvol alternatief voor een auto. Ik zou ook graag inzicht willen hebben hoeveel geld dit oplevert, hoeveel geld het hele administratieve apparaat eromheen kost en hoe het zit met handhaving. Dit plan zal er voor zorgen dat ik niet, zoals de afgelopen jaren, op een collegepartij zal stemmen bij de volgende verkiezingen.	Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie F. Alternatieven op orde
443	Het is een slecht plan. Met name in de 'donker blauwe' wijken, ben je afhankelijk van je auto, omdat het reizen per openbaar vervoer naar je werk niet te doen is. Met m'n auto ben ik bijvoorbeeld in 45 minuten op m'n werk, met het openbaar vervoer 2 uur en 7 minuten -mits ik alle aansluitingen haal! 4:14 uur per dag reizen is niet te doen. Daarbij moet ik in totaal 2 x 18 minuten lopen van en naar het openbaar vervoer, maar met een slechte heup is dat elke dag een kwelling. Voordat je zoiets invoert moet er eerst drastisch een hoop veranderen om zo'n plan werkbaar te maken. Of je zou mensen met een baan buiten de stad moeten compenseren voor de parkeerkosten omdat ze aangewezen zijn op een of meer auto's per huishouden.	Zie D. Auto nodig Zie F. Alternatieven op orde Zie C. Meer lasten voor inwoners
444	Ik vind het een heel slecht en asociaal plan. Ondanks ik groot fan ben van groen in de stad en groen links altijd heb gesteund. Maar nu wordt er doorgeslagen de verkeerde kant op. Zelf woon ik in de binnenstad waar al betaald parkeren is. Maar daar zijn de tarieven zo hoog dat je met een laag inkomen je auto niet meer kan parkeren. Het is onbetaalbaar geworden. En daarmee ook onaantrekkelijk om te blijven wonen. Verder moet bezoek ook steeds betalen en merk ik dat dit voor mensen echt een drempel is om langs te komen. Even op bezoek komen wordt zo al snel een duur bezoekje. En dan een verlaagd tarief is geen oplossing hiervoor. Het blijft veel geld voor mensen met een laag inkomen. Zo isoleer je mensen nog meer terwijl er al veel sprake is van eenzaamheid onder mensen. En dan heb ik het nog niet eens over mensen die afhankelijk zijn van mantelzorg ed. Dat kan je toch niet vragen van mensen die regelmatig vrijwillig je komen helpen om dan ook nog te betalen voor parkeren. Of mensen die fysiek minder mobiel zijn en daardoor afhankelijk van de auto zijn. En dan geïsoleerd raken. Nee, dit is echt niet ok. Ik vraag de gemeente om ook rekening te houden met de leefbaarheid en bereikbaarheid van mensen. En terug naar de tekentafel te gaan.	Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie H. Venstertijden & bezoek Zie J. Zorg
445	Ik ben géén voorstander van betaald parkeren. Je kunt niet 24 uur per dag rondjes rijden. Een auto kost al wat, betaald parkeren kan er niet nog bij. Argumenten die de Gemeente aanvoert zijn onvoldoende onderbouwd. Om bijvoorbeeld parkeeroverlast te voorkomen van de ene betaald parkeren wijk naar een niet betaald parkeren wijk. Wie heeft bedacht dat betaald parkeren invoeren een oplossing is? Enige wat dit doet is automobilisten op kosten jagen. En extra inkomsten voor de Gemeente. Belangrijkste drijfveer is dan ook niet parkeeroverlast of verkeersveiligheid maar extra geld innen. Zo zie ik dat.	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners
446	Ik vind het plan om in Haarzuilens waar ik woon maar ook in bv Vleuten parkeergeld te gaan heffen echt onzinnig. Het idee om in ons kleine dorpje wat trouwens een beschermd dorpsgezicht heeft parkeermeters te plaatsen is absurd. Er is zelden parkeeroverlast omdat de meeste mensen een eigen oprit heeft en een grote algemene parkeerplaats En als er eens een feestje is dat er veel auto’s staan dan ervaren we dat als geen probleem De argumenten die jullie hanteren slaan bij ons mijne inziens nergens op. Wij zijn nu eenmaal afhankelijk van een auto omdat de voorzieningen verder weg zitten en er weinig ov is. Of is het soms gewoon een manier om geld te innen? Wees daar dan heel helder over en verzin geen andere argumenten Ik hoop dat jullie nog eens heel hard gaan nadenken dat niet alle problemen in de grote stad ook gelden voor de buiten wijken en daar rekening mee gaan houden.	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie D. Auto nodig Zie F. Alternatieven op orde
447	Het besluit is onrechtmatig genomen. De wijze waarop de gemeente vervolgens ‘dit besluit’ erdoor heen probeert te drukken is beschamend. Er zijn nauwelijks parkeerproblemen in de diverse wijken en de inwoners zijn afhankelijk van de auto voor het werk, nu er geen andere betaalbare en goede alternatieven zijn. Deze verkapte vorm van belasting jaagt de inwoners van Utrecht op kosten en al helemaal in de wijken waar mensen het al niet breed hebben zoals Overvecht en Zuilen.	Er is nog geen besluit genomen. Besluitvorming ligt bij de gemeenteraad. We zien uw reactie als een inspraakreactie. Zie G. Draagvlakmeting, participatie en communicatie Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie D. Auto nodig
448	Ik ben het niet eens met deze nieuwe regels. Ik ben moeder van een kindje van 1, die in de andere kant van de stad op het kinderdagverblijf zit, omdat we nergens anders ruimte is. Daarbij werk ik. Ik kan niet met mijn kindje eerst naar de andere kant van de stad met het ov en vervolgens weer naar de andere kant van de stad en aan het einde van de dag precies hetzelfde. Daarbij heb ik al te horen gekregen dat ik geen parkeervergunning kan krijgen, dus kost het mij allemaal een vermogen. Jullie maken het hardwerkende mensen alleen maar moeilijker! En er komen toch niet minder auto’s. Het is alleen om het geld weer aan te vullen.	Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners Omdat wij niet weten om welk adres het gaat, kunnen we niets zeggen over het wel of niet in aanmerking komen van een parkeervergunning. U kunt een mail sturen aan parkeerprojecten@utrecht.nl

449	Parkeerbelasting dient enkel geheven te worden als er een parkeerprobleem is dat niet snel opgelost kan worden. Dat wil zeggen, als er te weinig parkeerruimte is, dit niet op korte termijn uitgebreid kan worden en er daardoor overlast ontstaat door geparkeerde auto's. Het is de omgedraaide wereld als er: 1) bewust te weinig parkeerplekken gecreëerd worden en er daardoor een parkeerprobleem ontstaat (dit is wat er nu gaat gebeuren volgens de video over de invoering van betaald parkeren in de gehele stad), en 2) het invoeren van parkeerbelasting om het gebruik van de auto te ontmoedigen. Daar zijn voldoende andere middelen voor (wegenbelasting, rekeningrijden, etc.) en dit is een taak van de landelijke overheid. Je moet als gemeente luisteren naar je inwoners en als je niet eens kunt parkeren bij je eigen woning dam heb je het toppunt van niet gastvrij zijn bereikt. Ik snap dat er parkeerbelasting geheven wordt in het centrum, waar de parkeerdruk hoog is. Maar het is compleet overtrokken om in woonwijken tot aan Vleuten parkeerbelasting te heffen voor een probleem dat er niet is. Dat is pure geldklopperij van de gemeente. Bovendien moeten al deze ontvangen gelden aangewend worden t.b.v. het parkeren/autogebruik. Het is nu onvoldoende duidelijk wat er met deze opbrengsten gebeurt. De gemeente moet zeer kritisch zijn in waar ze betaald parkeren gaat invoeren. Het is te kort door de bocht en onvoldoende onderbouwd om nu al te zeggen dat dat overal in de stad nodig is. Ik verwacht daarom per wijk/ straat een onderbouwing van waarom er op moment X betaald parkeren ingevoerd moet worden. Welke criteria liggen daaraan ten grondslag en hoe/op welke momenten worden deze criteria geëvalueerd?	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente
450	Ik heb begrepen dat bij Hercules in Voordorp dit jaar betaald parkeren in gevoerd wordt. Er staan u al buitenlanders en busjes van bedrijven in de wijkvgeparkeerd om geld te besparen. Er is het zoeken naar een parkeerplek in Voordorp met name in de avond. Het zou mi zeer wenselijk zijn als geheel Voordorp in een keer aangepakt zou worden.	Zie O. Voordorp
451	Zoveel mensen kunnen dit niet betalen,	Zie C. Meer lasten voor inwoners
452	Ik ben het niet eens met betaald parkeren in de wijken waar geen enkel parkeerprobleem is. Bijvoorbeeld de wijk Vleuten De Meern. Er is altijd voldoende plek. Waarom zou je hier betaald parkeren doen? Als je het wel doet stel daar dan tegenover dat het openbaarvervoer gratis is.	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie F. Alternatieven op orde
453	Ik woon in het zand, hier is helemaal geen parkeerprobleem, Er is Altijd plaats! Kan dit met feiten onderbouwd worden? Of Hebben we hier te maken met extra inkomsten die de gemeente nodig heeft..? Liever eens wat doen aan het aantal laadpalen in de wijk ipv parkeer meters plaatsen. Ook alleen het vervoer van bussen is onvoldoende. Leg een tram of metro lijn aan en verbeter de bereikbaarheid van stations en utrecht centraal	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie F. Alternatieven op orde
454	Stoppen met deze idioten actie betaald parkeren afschaffen dan hoef niemand zijn auto ergens anders neer te zetten en parkeerplaatsen beter indelen i.p.v ondergrondse containers op die plekken te plaatsen wat ook nog een zwerfvuil oplevert en pakeerdrempels aanleggen met versmalling enz enz en kleine winkelcentrums worden dan geweken omdat je daar dan ook moet betalen enz enz maar stoppen met betaald parkeren is zakken vullen voor de gemeente enz enz Utrecht word gewoon een kut stad huizen voor vluchtelingen enz enz jammer van zoon mooie stad enz enz kortom stop met die stomme actie m.v.gr teleurgestelde bewoner van Utrecht mijn stadje bah bah	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente
455	Wij hebben geen problemen in De Meern. Totaal overbodig.	Dank voor uw reactie
456	Tegen betaald parkeren! Wat een onnodige onzin in een buitenwijk als de onze!!!!!!	Dank voor uw reactie
457	In de wijk Veldhuizen is er momenteel helemaal geen overlast. Ik zie geen problemen. Zou in elk geval fijn zijn als bewoners gratis een parkeervergunning /parkeerkaart aan kunnen vragen en daarnaast ook parkeerplek voor hun bezoekers kunnen regelen zonder bijkomende kosten.	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie H. Venstertijden & bezoek
458	Erg jammer dat de gemeente afstapt van het principe dat betaald parkeren pas wordt ingevoerd als er concrete problemen zijn. Het middel lijkt in dit geval erger dan de kwaal. Mocht de gemeente dit plan toch doorzetten dan zijn er een paar punten die m.i. aangepast/overwogen moeten worden: - invoeren betaald parkeren Grauwaart: op dit moment is er geen sprake van bijzondere problematiek in deze wijk van LR. Het is dan ook onlogisch om Grauwaart al in ronde 1 mee te nemen, dit kan juist tot problemen leiden in de omliggende wijken. Graag Grauwaart gelijk behandelen met de rest van LR (=ronde 2). - aan de randen van de stad liggen veel sportcomplexen. Als in de wijken betaald parkeren wordt ingevoerd, heeft dat dan ook betrekking op de parkeerplaatsen op de sportcomplexen (formeel geen openbaar terrein)? Hoe wordt voorkomen dat auto's die minder gebruikt worden uitwijken naar de parkeerterreinen van de (gemeentelijke) sportterreinen, wat daar tot parkeeroverlast gaat leiden? - Hoe wordt voorkomen dat woningeigenaren hun tuin gaan omzetten in parkeerplaats? Het is logisch dat mensen die de ruimte hebben, ervoor gaan kiezen om hun eigen grond te gebruiken. Dit kan tot verlies van veel groen in de wijken leiden. - Kan toegezegd worden dat bewoners zelf betrokken worden bij de keuze van de venstertijden? In het plan staat 'we bepalen dit per buurt', maar wie bepaalt dat en op welke criteria? Graag opnemen dat bewoners hierin een doorslaggevende stem hebben. - Hoe wordt voorkomen dat invoering niet leidt tot verdere sociale ongelijkheid? Woningeigenaren hebben veelal minimaal 1 parkeerplek, maar voor gestapelde sociale huur geldt dit meestal niet. - Kan het systeem voor bezoekersparkeren niet goedkoper gemaakt worden, zoals in Rotterdam (10 ct/10 minuten), zodat invoering betaald parkeren niet tot extra vereenzaming in de stad leidt?	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad. Als de parkeerplaatsen bij sportcomplexen tot de openbare ruimte behoren, dan zal daar ook betaald parkeren worden ingevoerd. Het voorkomen van gebiedsvreemde parkeerders kan met betaald parkeren. Zie E. Eigen parkeervoorziening Zie H. Venstertijden & bezoek. De basisvenstertijd is 6 uur – 11 uur. Zie C. Meer lasten voor inwoners
459	Vraag me af welke bobo dit verzonnen heeft in deze dure tijd....	Dank voor uw reactie
460	Wij hebben geen last met parkeren en weer kosten voor de mensen als ze ergens heen gaan binnen utrecht parkeren bij het werk als je naar familie gast weer betalen en ff een boodschap doen weer betalen thuis parkeren weer betalen of vergunning die je moet betalen het is voor de gewone man bijna niet meer te betalen om om auto te rijden gas licht boodschappen woz verzekeringen belastingen alles word duurder en dan ook nog betaald parkeren en nog je huis moet van gas af hup dure installatie enz enz enz	Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie H. Venstertijden & bezoek

461	Daar waar bewoners (voor max 1 auto per huishouden), service en calamiteitenvervoer niet of te moeilijk in hun eigen straat kunnen parkeren vanwege allerlei niet bewoners: Nuttig om betaald parkeren in te voeren. Echter, bij betaald parkeren zullen eigen bewoners en mantel- en andere zorgdiensten ook gevrijwaard moeten zijn van een gereduceerd parkeertarief. Voor mijn eigen buurt (Pr. Bernhardplein en omgeving) is het betaald parkerenplan sowieso een slecht plan. Er is hier in de omgeving en ook ruim daarbuiten altijd voldoende plek om te parkeren en ook nog ruimte om meer te vergroenen. In mijn directe buurtje hebben veel ook mensen geen auto, dus echt onzinnig om de krappebeurs populatie met betaald parkeren op te willen zadelen. Overigens vind ik het plan om -daar waar betaald parkeren wel nuttig is-, de opbrengst gebruikt wordt om verder te vergroenen wel prima.	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie H. Venstertijden & bezoek Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente
462	Ik vind het een topplan! Maar laten we de Kanaleneilanden tegelijk doen. Nu is Zuid een jaar eerder. Loop eens door de wijk en bedenk eens wat je Noord aandoet!	Dank voor uw reactie. Voor een aantal gebieden heeft de raad al eerder besloten om daar betaald parkeren in te voeren. Bij de besluitvorming over het parkeerregime van de Meerwedekanaalzone deelgebied 5 en omgeving is besloten om in Rivierenwijk, Transwijk- noord, Transwijk-zuid, Bedrijvengebied Kanaleneiland zuid (Woonboulevard en deelgebied 6 Merwedekanaalzone) en een deel van Kanaleneiland-zuid, betaald parkeren in te voeren voordat de eerste woningen van deelgebied 5 worden opgeleverd. Daarbij is het doel dat uitwijkgedrag van parkeerders met bestemming Merwede wordt voorkomen.
463	Ik vind 't onzin om overal in Utrecht betaald parkeren in te voeren. Ik woon in De Meern en daar is 't parkeren geen probleem. Verder gaat 't OV op hier zondag pas vanaf ong 8:00 dus voor alle mensen die werken in de zorg enz, is een auto nodig.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie F. Alternatieven op orde Zie J. Zorg
464	Ik ben het niet eens met de aanpak betaald parkeren. In het centrum en daar rond omheen prima maar niet in de wijken/dorpskernen die ver van het centrum liggen zoals Vleuten en De Meern. Rondom winkelcentra snap ik het wel maar niet in de woonwijken zelf. Belachelijk! Zeker als ze ver van het centrum liggen. Ik ben tegen!	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
465	Wat een kolder, in onze omgeving is totaal geen tekort aan parkeerplaatsen en te gek voor woorden om voor je plaats te betalen alleen omdat Groen Links solidair met de mensen aan de overkant van het kanaal wil zijn en ook denken en hopen dat iedereen zijn auto dan maar weg doet. Achterbaks.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
466	Ik woon in Vleuten voor een paar jaren, hier hebben wij helemaal geen problemen met parkeren - niet bij de NS ook niet bij de winkelcentrum (dat ook klein is), ik zag en had nooit problemen bij Vleuterweide, Haarzuilens of in de Meern - dus ik begrijp niet waarom moeten bewoners hier ook betalen. Ik begrijp dat rondom het centrum van Utrecht is het belangrijk om minder auto's te rijden maar hier in deze boven genoemde plekken totaal niet. Ik begrijp ook dat dat is nu het eindplan dus mijn reactie wordt niet serieus genomen.. Toch schrijf ik, want ik ben niet akkord...leven is toch duur geworden, volgende belasting is niet nodig voor de bewoners die niet in het centrum leven maar in Vleuten of De Meern omgeving.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners Wij zien uw reactie als een inspraakreactie. Zie G. Draagvlakmeting, participatie en communicatie
467	Als inwoner van Zuilen vind ik het absurd dat er betaald parkeren ingevoerd gaat worden in onze wijk. Tot nu toe is er geen enkele overlast van parkeerders die naar de stad gaan. Het zou fijn zijn dat als dit beleid wel doorgevoerd wordt het geld concreet besteed gaat worden in onze wijk. Zoals bijvoorbeeld het aanpakken van het industrieterrein dat al jaren een doorn in het oog is, inclusief het stukje natuur langs het kanaal.	Zie A. Doelen voor invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente
468	Uitstekend idee voor de binnenstad. Niet voor de omliggende dorpen/wijken. De introductiedatum van betaald parkeren in de wijk Vleuterweide is tevens de datum waarop wij ons als gezin zullen uitschrijven bij gemeente Utrecht om ons te vestigen in een plaats waar dorpsbewoners hun auto wel gewoon voor de deur kunnen parkeren.	Dank voor uw reactie
469	Tegen betaald parkeren	Dank voor uw reactie
470	Betaald parkeren verslechterd mijn leef situatie. Ik heb al sinds ik in Utrecht woon een auto, deze heb ik nodig voor werk. Vergunning kost mij dan extra geld. Daarbij is het voor mijn bezoek lastiger te komen. Ik vind het niet fijn mensen uit te nodigen waarbij zij extra kosten hebben. Vind het een enorme achteruitgang voor mensen die hier al jaren wonen.	Zie D. Auto nodig Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie H. Venstertijden & bezoek
471	Ik werk op een Speciaal Onderwijs school in Hoograven. Gespecialiseerd personeel komt uit de regio en het is niet altijd mogelijk/wenselijk dat er gebruik kan worden gemaakt van het OV. Is het mogelijk dat er een regeling komt voor (het zeer schaarde) onderwijspersoneel. En dan niet alleen leerkrachten maar ook de logopedisten, onderwijsassistenten en ander onderwijsondersteunend personeel met vaak lager betaalde banen. Groet	Zie I. Onderwijspersoneel
472	Belachelijk. Alsof het allemaal niet duur genoeg is. Woon in een woonwijk in De Meern ergens achterop waar geen hond verder komt. Stop eens met jullie achterlijke groenlinks plannen en denk eens aan de gewone burger. Als het echt is van 600 tot 1100 om 'forenzen' tegen te gaan geef je een vergunning voor de auto aan de bewoners. Wij hebben de auto nodig om van en naar werk te gaan. Omdat we een duur huis moeten betalen en een gezin te hebben onderhouden met dure booschappen. Denk daar eens over na. Het is idioot!	Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie D. Auto nodig Zie H. Venstertijden & bezoek
473	Ik ben niet blij met dit initiatief. Er is nog voldoende plek voor iedereen om te parkeren. Moet het dan toch doorgaan, dan zou ik graag zien dat betaald parkeren alleen in de ochtend vroeg wordt ingevoerd (9-11).	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie H. Venstertijden & bezoek

474	Het hele idee om in geheel Utrecht betaald parkeren te willen invoeren. Is absurd. En is alleen maar om nog meer geld uit de zakken van de burger te halen. Welke het op dit moment met alle stijgingen het al zwaar genoeg hebben. Het heeft niets te maken met veiligheid of autoluw te maken!	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners
475	Mooi verwoord, maar meer groen gaat er niet komen omdat mensen nu hun voortuin gaan betegelen en daar dan hun auto gaan plaatsen zonder parkeerkosten. Op drukke plekken moet je het zeker doen maar in de buitenwijken als Vleuten, Haarzicht en De Meern vind ik het belachelijk. Ook voor de plaatselijke ondernemers is dit een slechte zaak. Ik lees ook niet dat ter compensatie de gemeentelijke lasten voor burgers naar beneden gaan en kan het dus niet anders bestempelen als extra inkomsten voor de gemeente ten laste van de burgers.	Zie E. Eigen parkeervoorziening Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie H. Venstertijden & bezoek
476	Geen betaald pakeren in Kanaleneiland zuidwest (omg rooseveltlaan/Aziëlaan/hannolaan,,a de grotelaan.	Dank voor uw reactie
477	Dit plan kan en mag niet doorgaan. Iedereen die ik spreek is tegen!! maw het is een ondemocratisch plan. Het beste is een referendum. ga aan het werk en druk dit niet door. Je ziet de democratie en de reactie op BBB	Zie G. Draagvlakmeting, participatie en communicatie
478	In Leidsche Rijn betaald parkeren mist volledig zijn doel en sluit niet aan bij de huidige situatie van veel gezinnen. Als forens is het wonen zonder auto niet te doen, waarbij we alles wat is de buurt ligt toch al met ov of per fiets bezoeken. Alleen wanneer de gemeente dit als verdienmodel ziet, is het uit te leggen om betaald parkeren in te voeren in Leidsche Rijn (parkzichtlaan).	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie F. Alternatieven op orde
479	Ik vind het echt belachelijk dat er betaald parkeren ingevoerd gaat worden, of al ingevoerd is. Dit geldt wel voor als je buiten het centrum woont. Mensen gaan nl niet hun auto weg doen want ze kunnen het wel betalen. Diegene die het niet kan betalen die hebben hun auto ook nodig voor woon werk verkeer en zorg van ouders, brengen van kinderen naar uit wedstrijden. Ik probeer zelf zo veel mogelijk op de fiets te doen. Naar werk is dit bijna onmogelijk omdat je niet op de NS kan vertrouwen dat je op tijd weer terug bent zodat het eten klaar staat zodat er weer gesport kan worden. Niet iedereen kan thuis werken of werken in Utrecht. Bij ons in Voordorp is het nu van 6 tot 11 uur ik hoop dat dit zo blijft want ik vind het echt al belachelijk dat nog niet eens binnen een jaar de prijs aanzienlijk is gestegen. Ik heb dit ook al een keer op mail gezet en dan krijg je te horen dat je dan maar een deel auto moet gebruiken. Als of dit niets kost? Mensen met een kleine beurs zijn de dupe van deze aanpak. (en diegene die net buiten de U pas vallen, dus mensen die wel werken maar “ te veel “ verdienen voor een U pas)	Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie D. Auto nodig Zie F. Alternatieven op orde
480	Besten, Tot mijn grote verbazing las ik dat het invoeren van betaald parkeren in het laatste deel van Voordorp (Voordorp deelgebied 3) pas in 2025! op de planning staat. Betaald parkeren in het aangrenzende gebied ‘Sportvelden Voordorp’ staat wel voor 2023 gepland. Het zal toch niet waar dat de gemeente voor de tweede keer in de fout gaat door niet voor geheel Voordorp in een keer betaald parkeren in te voeren. 1 juli 2022 is zoals bekend betaald parkeren ingevoerd in de deelgebieden 1 en 2 van Voordorp. Zoals te verwachten viel en ook meermaals kenbaar is gemaakt, is er sindsdien sprak van enorme parkeeroverlast in Voordorp deelgebied 3. Het bekende waterbedeffect. De grens voor betaald parkeren loopt ook midden door bepaalde straten heen. Als de plannen werkelijkheid worden, komen daar dus binnenkort ook alle auto’s bij die momenteel bij de sportvelden staan geparkeerd en zal de parkeerdruk en gerelateerde overlast in de rest van Voordorp nog erger worden. Het staat bij de sportvelden vol met auto’s, niet alleen ’s avonds en in het weekend, maar ook overdag doordeweeks, terwijl er op de sportvelden niets te doen is. Uit omringende gebieden, maar ook van verder weg waar betaald parkeren geldt, worden daar auto’s, campers en busjes geparkeerd. Mijn verzoek, en met mij velen, is dan ook om tegelijkertijd met de invoering van betaald parkeren bij de sportvelden in 2023, ook in het resterende deel van Voordorp betaald parkeren in te voeren en niet pas in 2025.	Zie O. Voordorp
481	Na het lezen van het plan maak ik mij erg veel zorgen. Op dit moment hebben we twee auto’s waarvan 1 eclectische. We moeten hiervoor gebruik maken van de openbare laadpalen. Door de aankondiging van dit plan en niet de zekerheid van een tweede vergunning is het een onzekere situatie geworden voor ons. Persoonlijk ben ik van mening dat de gemeente veel meer concrete informatie moet geven wat deze invoering gaat betekenen. De auto wordt ook gebuikt om naar zwemles te gaan, kinderen naar sport te brengen.	Bij invoering van betaald parkeren geven wij 2de bewonersvergunningen uit, behalve als dit op straat niet past. Alles over parkeren in Utrecht vindt u op onze website.
482	Geen betaalde parkeerplaatsen op de Ziende. Tis klinklare onzin om in een buitenwijk betaald parkeren te realiseren. Wat betalen al genoeg!!!!!!!!!!	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners
483	Beste lezer, Ik ben het niet eens om overal in Utrecht betaald parkeren in te voeren. Centrum kan ik begrijpen, maar ik woon in een woonwijk in De Meern en dat is echt onredelijk om dat daar ook in te voeren. ONEENS DUS!!!	Dank voor uw reactie
484	Naar mijn idee is het echt niet nodig om OVERAL in elke wijk betaald parkeren in te voeren. Er zijn nog genoeg wijken waar geen extreme parkeerdruk / overlast is. Ik ben het hier dan ook NIET mee eens en zou willen dat de gemeente e.e.a. her-overweegt. Wellicht kan er een drempel zijn per wijk/blok m.b.t. een vereist aantal meldingen/klachten m.b.t. ervaren parkeerdruk door bewoners voordat zo'n maatregel blind overal wordt doorgevoerd. Ik vind dat de gemeente hierbij echt beter naar haar bewoners had moeten luisteren i.p.v. dit zo uitstrooien over haar bewoners, echt een misser!	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie G. Draagvlakmeting, participatie en communicatie
485	Ik woon in ooginal en ik ben tegen betaald parkeren.	Dank voor uw reactie

486	Goedemiddag, Ik zou graag willen reageren voor het gebied voordorp en de sportvelden. Allereerst wil ik zeggen dat ik heel blij ben dat de sportvelden bij hercules en sporting dit jaar nog betaald parkeren krijgen. Het is door de vele auto's die er vanuit de wijk en van langparkeerders staan heel onveilig geworden. Wat ik dan niet snap is dat Voordorp deelgebied 3 pas in 2025 betaald parkeren krijgt. Op dit moment kunnen wij in onze straat maar ook in de omliggende straten in de avond na 7 uur geen plekje meer vinden. In de straat zijn 20 plekken voor 10 woningen. Meer dan genoeg en dan kunnen de bewoners van de omliggende straten die 2 auto's ook hun auto kwijt. op dit moment staat er meerdere keren per week auto's in het plantsoen of op de stoep. Als er dit jaar betaald parkeren wordt ingevoerd bij de sportvelden komt een groot deel van deze auto's ook in Voordorp deelgebied 3 te staan. Hierdoor wordt het voor de bewoners nog moeilijker om de auto te parkeren. Laat Voordorp deelgebied 3 gelijk betaald parkeren krijgen met de sportvelden van hercules en sporting. Want dat dit voor problemen gaat zorgen kan op de vingers worden nageteld.	Zie O. Voordorp
487	Zeer slecht plan. Dan zal het nog moeilijk worden om vacatures op te vullen. Nu al zeer moeilijk om personeel te vinden. Met komende parkeerkosten, onmogelijk. Zeker in zorg en onderwijs. Tevens zullen voortuinen omgetoverd worden in parkeerplaatsen. (Groen verdwijnt in Leidsche Rijn) Mantelzorg wordt ontmoedigd door parkeerkosten, terwijl IZA akkoord hierop inzet.	Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie H. Venstertijden & bezoek Zie E. Eigen parkeervoorziening Zie I. Onderwijspersoneel Zie J. Zorg
488	Het is totaal niet praktisch! Ouderen worden niet meer bezocht, familiebanden zullen vervallen, sport en cultuur gaat op een nog lager pitje etc.	Zie H. Venstertijden & bezoek
489	Niet eens met betaald parkeren! Totaal niet praktisch, ouderen worden niet meer bezocht, familiebanden zullen vervallen, sport en cultuur gaat op een nog lager pitje erc.	Zie H. Venstertijden & bezoek
490	Het is totaal niet praktisch. Ouderen worden niet meer bezocht, familiebanden zullen vervallen, sport en cultuur gaat op een nog lager pitje etc. Geen betaald parkeren in Utrecht.	Zie H. Venstertijden & bezoek
491	Ouderen zullen niet meer worden bezocht, familiebanden zullen vervallen, sport en cultuur gaat op een nog lager pitje etc. Geen betaald parkeren in Utrecht!!!	Zie H. Venstertijden & bezoek
492	Het is totaal niet slim om alles betaald parkeren te maken. Familie en vrienden zoeken elkaar al weinig op, onze ouderen in het bijzonder worden dan helemaal niet meer opgezocht als het geld kost. Het gaan zo ten koste van de leefbaarheid als stad. Alles is duurder geworden en dan ook dit nog. Laat ons gewoon in Utrecht zo veel mogelijk onze familie en activiteiten kunnen bezoeken. En zo makkelijk is alles niet toegankelijk met het ov en zeker niet praktisch met het bezoeken.	Zie H. Venstertijden & bezoek Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie F. Alternatieven op orde
493	LS, In de afgelopen twintig jaar heb ik in verschillende stadsdelen van Utrecht mogen leven die al dan niet voorzien waren van betaald parkeren. Mijn observatie is dat betaald parkeren; 1. Noodzakelijk is in centra van de stad die een publieke winkel/kantoor/etc functie. 2. Een nuttige maatregel is om de parkeerdruk op punten te verlichten in woon gebieden waar deze onevenredig zwaar belast wordt door op punt 1 genoemde strooi parkeerders. 3. Altijd een inbreuk en extra belasting vormt voor familie- en vrienden die op bezoek komen en/of bij relaties die veelvuldig voorbij komen geen andere mogelijkheid hebben dan te parkeren. Gezien punt 3. is het mijn inziens niet noodzakelijk om bijv. geheel Leidscherijn, ineens, te voorzien van betaald parkeren. Dit vormt een onevenredige extra last voor primaire functie, wonen, van een zeer groot gebied. Waar op dit moment nog geen sprake is van overmatige parkeerdruk. De maatregel is niet specifiek genoeg en streeft mijns inziens zijn doel daarom voorbij. Daarom wil ik graag bij deze bezwaar indienen tegen de voorgenomen plannen van. Uiteraard ben ik beschikbaar om mijn visie toe te lichten. Met vriendelijke groet,	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Om betaald parkeren in te voeren, is de stad verdeeld in 3 blokken. Leidsche Rijn zit in alle 3 de blokken: we gaan dus niet overal in Leidsche Rijn op hetzelfde moment betaald parkeren invoeren. Hiermee houden we rekening met parkeerdruk, bouwontwikkelingen en meldingen over parkeeroverlast. Zie H. Venstertijden & bezoek
494	Bezwaar maak ik voor het invoeren van betaald parkeren in Utrecht. Vooral in de buitenwijken.	Dank voor uw reactie
495	Goed initiatief! Wel graag lage inkomens ontzien en gunstige bezoekersregeling. Kunnen er betaalbare hubs komen zodat er minder blik op straat komt en je bezoek betaalbaar kunt ontvangen? Eindreis met goed ov. Vergelijk Amsterdam...	Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie F. Alternatieven op orde
496	Ik betaal al voor mijn auto bij mijn woning. Meestal verplaats ik me nog op de fiets. Als het toch nodig is om de auto te gebruiken binnen Utrecht, vind ik hetb onredelijk om dan weer te moeten betalen en de daarbij behorende handelingen hinderlijk.	Zie H. Venstertijden & bezoek
497	Jullie jagen ook de Utrechters de stad uit. Waanzin en hoelang v 6 to 11 3 maanden en dan volle bak? men komt niet meer op visite omdat men moet betalen. Leuk om zo je verjaardag te vieren. De rijken blijven toch wel rijden of mensen met een auto vd zaak, die boeit dit niet. De burger die er hard voor werken en afhankelijk zijn van hun auto die pakken jullie hiermee.	Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie H. Venstertijden & bezoek
498	Waarom wordt dit zomaar breed ingevoerd, zonder dat er gemeten is of hier draagvlak voor is onder de inwoners? In veel van de wijken waar nu nog geen parkeergeld is, is ook helemaal geen parkeerdruk. Bewoners worden hier geconfronteerd met hoge kosten voor een parkeervergunning. Ook bewoners in wijken als Zuilen, Ondiep, Overvecht, Kanaleneiland, die het over het algemeen toch al niet breed hebben. Een lekkere melkkoe voor de gemeente in ieder geval. Wordt de verhoging van de gemeentelijke belastingen met wederom ruim 10% dan ook terug gedraaid? Ik neem tenminste aan dat de gemeente goed gaar verdienen aan de parkeervergunningen en parkeerkosten. Het zou de gemeente sieren dit geld dan ook ten goede te laten komen aan de bewoners in plaats van de lasten aan alle kanten te verhogen. Jammer dat er niet breder onderzocht is of wordt of er echt wel draagvlak is voor het parkeerbeleid.	Zie G. Draagvlakmeting, participatie en communicatie Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners

499	De afgelopen weken lezen wij met regelmaat (nieuws)berichten waarin uw plannen aangaande het betaald parkeren in de gemeente Utrecht worden besproken. Via deze weg willen wij u laten weten dat wij onze bedenkingen hebben bij de benoemde argumentatie en bezwaar hebben tegen de plannen. De twee meest besproken argumenten in de berichtgevingen zijn het autoluwer maken van de gemeente en het weren van forensen in de wijk(en). Wij wonen in de wijk 't Zand, nabij Leidsche Rijn Centrum en betwisten beiden argumenten. In onze wijk is er voldoende parkeergelegenheid en ervaren wij geen parkeeroverlast of -tekorten. Ook in de avonduren, wanneer de meeste huishoudens thuis zijn, kan een ieder zijn voertuig vrij parkeren in de wijk. Daarbij is er van uw tweede argument, het weren van forensen, al helemaal geen sprake. Sterker: op de dag is het overgrote deel van de wijkbewoners aan het werk, niet thuis of elders en is er ruim voldoende parkeergelegenheid. Forensen komen in onze wijk niet voor, mede vanwege het feit dat hier geen bedrijven zijn gevestigd. Voor ons persoonlijk valt ook het financiële gevolg van uw plannen slecht. De invoering zal ons honderden euro's op jaarbasis kosten. Vanwege ons beroep, in de zogenoemde 'cruciale' beroepsgroepen, zijn wij beiden gebonden aan een eigen voertuig en is het vrijwel onmogelijk om aan uw wens te voldoen om zorg te dragen voor een autoluwere gemeente. Een voertuig minder voor ons huishouden, zou simpelweg betekenen dat wij ons werk niet kunnen uitvoeren. Ons voornaamste bezwaar komt voort uit het gevoel van onrecht en onmacht. Wij ervaren niet de door u aangedragen argumenten als knelpunt in de wijk, maar zullen door deze plannen daarvan wel de financiële last moeten dragen. Wij hopen dan ook dat u het plan aangaande het invoeren van het betaald parkeren in de gehele gemeente wilt herzien. Liever zien wij een invoering hiervan in de wijk(en) waar wél sprake is van overlast, tekorten en forensen die het parkeren voor wijkbewoners bemoeilijken. Dat u in deze wijken het plan doorzet om het bovengenoemde te realiseren, begrijpen wij. Wij zien uw reactie graag tegemoet.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie D. Auto nodig
500	ik ben tegen de betaald parkeren. We betalen al genoeg belasting en er stijgen overal prijzen. Betaald parkeren gaat het niet makkelijker voor ons maken. Er zijn belangerijkere dingen waar de gemeente aandacht aan kan geven.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners
501	Betaald parkeren vermindert parkeeroverlast en moedigt duurzame andere keuzes voor de auto aan. Onzin! Ik ben tegen betaald parkeren. Openbaar vervoer wordt door te kort aan personeel enorm afgeschaafd, zowel bus als trein. Is geen alternatief. Deel fietsen van Tier is een ramp! Die fietsen staan overal en nergens in Vleuten. Ze worden overal neergezet. Fietsen van Vleuten naar het sciencepark is een ramp, vanaf CS fiets je in de spits in een soort van file. Helemaal niet snel, gevaarlijk en te druk. Verkeerssituaties zijn vaak onoverzichtelijk. OV is duur ook als je allen met de bus reist. Meeste mensen die in Utrecht wonen komen niet eens uit Utrecht zelf, Vleuten De Meern wordt overspoeld door Amsterdammers. Deze mensen zullen altijd hun auto behouden, deze mensen hebben zoveel winst behaald met de verkoop van hun woning in Amsterdam dat ze hier nog jaren op kunnen teren en daar hun vergunning kunnen betalen. Het leven in Nederland is het afgelopen jaar zo duur geworden door de inflatie, dat mensen uit eigen beweging hun tweede of zelfs enige auto hebben verkocht. Het invoeren van betaald parkeren kan mensen in financiële problemen brengen. Nu Corona gezien wordt als een soort van griepvirus, gaan mensen weer naar kantoor. Het thuiswerken neemt af en soms is dan een auto echt nodig. Bovendien hebben wij helemaal geen parkeeroverlast.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie F. Alternatieven op orde Zie C. meer lasten voor inwoners
502	Ik ben niet voor niets gaan wonen buiten de ring van Utrecht. Ik heb geen zin in een parkeerbeleid. Argumenten kloppen niet. Vermindering auto’s gaat niet gebeuren, mensen hebben auto’s nodig. En het OV rijdt niet de juiste tijden, kost veel meer tijd dan het OV en dus zou daar zoveel geld heen moeten gaan om dat te verbeteren dat het niet rendabel wordt. Dus iedereen gaat gewoon betalen. En parkeeroverlast in een woonwijk is ook niet het geval, buiten de ring wonen is niet dichtbij het centrum. De mensen met minder inkomen en die werken in de industriële gebieden, die worden het hardst geraakt. Het remt bezoek af, en net alsof je niet inde ochtend bezoek kan krijgen. Mn familie die van buitenaf wekelijks langs komt voor oppas, = extra betalen, kan toch niet. Leven is al duur zat. En tarief en duur is een farce. Zodra er eenmaal palen in de wijk staan wordt op gegeven moment op het gemeente bureau aan de knop gedraaid en wordt de duur en het tarief verhoogd	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie F. Alternatieven op orde Zie H. Venstertijden & bezoek
503	Ik wil graag bezwaar maken tegen plannen om betaald parkeren in te voeren in Utrecht. Ik vind niet dat dit de manier is om mensen minder auto te laten rijden. Ik denk dat de oplossing zit in het gratis maken van OV bijvoorbeed. Je wordt als burger kaalgeplukt. En dat voelt niet eerlijk aangezien alles ook duurder is geworden.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie F. Alternatieven op orde
504	Als het parkeren bij de sportvelden van Hercules wordt ingevoerd, zal dat wederom voor een enorme parkeerdruk zorgen voor het laatste gedeelte vrij parkeren in Voordorp. Daarom betaald parkeren tegelijkertijd invoeren in beide gebieden!	Zie O. Voordorp

505	Ik lig er gewoon wakker van. Ik (67 jaar) heb sinds 8 jaar een relatie met .. die in Nieuwegein woont. Wij hebben samen een auto gekocht aantal jaren geleden. Hij komt uiteraard regelmatig bij mij en blijft dan ook slapen. De auto staat op mijn zijn naam. We zouden de auto kunnen overschrijven op mijn naam (ik woon in Lunetten).zodat ik een parkeervergunning krijg. Een gedeelde parkeervergunning komen we niet voor in aanmerking (niet dezelfde gemeente)!!! Hij moet is aan het uitkijken in Nieuwegein naar andere woonruimte (moet weg uit huidige flat). De kans is groot dat hij terecht komt ook in Nieuwegein bij flat met betaald parkeren. Een auto kun je niet op twee namen zetten zoals u weet. We zijn allebei op leeftijd en zeker behoorlijk afhankelijk van een auto (ben zelf rugpatient).We kunnen geen kant meer op straks!!!!	Zie C. meer lasten voor inwoners Zie H. Venstertijden & bezoek Lunetten zit in blok 2, waar we vanaf 2026 zullen gaan invoeren. U ontvangt tegen die tijd een wijkbericht en we organiseren ook een informatiebijeenkomst in de buurt. Wij gaan dan graag met u in gesprek om samen te kijken naar de beste oplossing.
506	Ik vind het niet goed de Auto is geen melkkoe	Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente
507	Geachte gemeente Utrecht, Het is met grote teleurstelling dat ik mij tot u wend om mijn ongenoegen te uiten over het recente besluit om betaald parkeren in alle wijken van Utrecht in te voeren. Ik spreek namens de vele bewoners en belanghebbenden die zich inzetten om de leefbaarheid en sociale samenhang van onze wijken te behouden en te verbeteren. Het is onacceptabel dat deze maatregel zonder enige inspraak of overleg met de bewoners is genomen, terwijl er geen sprake is van parkeeroverlast of tekorten in de wijken. De invoering van betaald parkeren zal aanzienlijke gevolgen hebben voor de bewoners van de wijken. Zo zal het sociale aspect van de wijken achteruit gaan doordat bezoekers en familieleden minder snel geneigd zullen zijn om langs te komen, als ze moeten betalen voor het parkeren van hun auto. Het winkelcentrum in de wijken zal tevens leeglopen, omdat het winkelend publiek niet meer wil betalen voor parkeren. Dit zal een negatieve invloed hebben op de lokale economie en omzetten van de winkeliers. Docenten en ziekenhuispersoneel die hun auto niet meer kwijt kunnen, zullen genoodzaakt zijn om dichter bij huis of elders waar geen betaald parkeren is, een baan te zoeken. Dit terwijl er al een tekort aan leerkrachten en ziekenhuispersoneel is in de regio. Daarnaast zal de invoering van betaald parkeren ook nadelige gevolgen hebben voor de gewone arbeider die op het industrieterrein werkt waar geen openbaar vervoer beschikbaar is en de auto nodig heeft om naar het werk te komen. Ook hulpbehoevende mensen die niet makkelijk met het openbaar vervoer van A naar B kunnen, worden benadeeld door de invoering van betaald parkeren. Het openbaar vervoer is vaak duur en rijdt niet frequent genoeg of de afstanden zijn te groot om efficiënte tijd af te leggen. Bovendien hebben ouders die buiten Utrecht werken en twee auto’s nodig hebben voor het werk, nu dubbel zo veel kosten. Het ontmoedigen van autogebruik voor verduurzaming kan op andere manieren worden gedaan dan het laten betalen van mensen voor het hebben van een auto, en al helemaal niet in gebieden waar er geen probleem of overlast is. Er zijn alternatieve oplossingen mogelijk, zoals het stimuleren van het gebruik van elektrische auto's, het bevorderen van carpoolen of het invoeren van milieuzones. Het is ongekend dat een petitie die al ruim 22.000 keer is getekend, volledig aan de kant wordt geschoven. Het is in strijd met de democratische waarden van onze samenleving om de stem van de bewoners te negeren. We nemen aan dat de overheid er voor de burger is en niet andersom. Het is daarom van essentieel belang dat er op zijn minst een openbaar debat plaatsvindt over deze kwestie, en dat de stem van de bewoners wordt gehoord. Daarom verzoek ik u om de invoering terug te trekken en te herzien.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie H. Venstertijden & bezoek Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie I. Onderwijspersoneel Zie F. Alternatieven op orde Zie G. Draagvlakmeting, participatie en communicatie. Wij zien uw reactie als een inspraakreactie. Alle inspraakreacties worden gebundeld en beantwoord in de zogenaamde reactienota die bij de stukken voor de raad worden gevoerd. Zo kan de raad de inspraakreacties betrekken bij hun afweging.
508	Tegen! Dit plan mag niet voortgezet worden.	Dank voor uw reactie
509	Geen goed plan om overal in de randgemeenten ook betaald parkeren in te voeren. Woon zelf in vleuten en ervaar totaal geen parkeerdruk in de straat (paradijstuinlaan in vleuten)	Dank voor uw reactie
510	Stop met dit belachelijke plan!! Laat de rand wijken ver van het centrum zonder betaald parkeren, dit is totaal onnodig!	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
511	Je kan het betaald parkeren niet tegenhouden maar waarom moet het bedrag voor betaald parkeren zo idioot hoog zijn, vooral als je afhankelijk bent qua werken van een 2e vergunning. Ik heb het idee dat van dit geld alleen controle in de wijken betaald wordt, ik zie 2 a 3 keer per week een handhaving scan auto door de straat rijden, lijkt mij overbodige geldverspilling, vooral bij ons in de wijk waar standaard elke avond dezelfde auto's staan. Ik vind het een melkkoe van de gemeente! en als je het in de hele stad doorvoert maak dan het tarief lager voor iedereen! dan hou je de burgers nog een beetje tevreden. Gemeente Utrecht begint een elite gemeente te worden.	Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie B. Besteding extra opbrengsten door gemeente
512	Ik ben tegen het plan om overal in Utrecht betaald parkeren door te voeren. Dit plan wordt door de huidige bestuurders doorgedrukt zonder de support van een meerderheid van de bewoners in Leidsche Rijn.	Zie G. Draagvlakmeting, participatie en communicatie
513	Wat een onzin dat betaald parkeren, daar schiet alleen de gemeente iets mee op en de burgers moeten daar voor opdraaien. Ooit was Vleuten-De Meern nog vrij en weet nog goed dat bij de Annexatie werd gezegd dat wij er niets van zouden merken dat wij bij Utrecht zouden komen. Nou daar klopt echt geen reet van. Er word hier maar aangebouwd, onroerend goed dik omhoog gegaan en nu krijgen wij weer betaald parkeren op ons bord geschoven. Dank je wel gemeente Utrecht.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners

514	Het is een super goed plan om lang parkeren tegen te gaan in de stad. Echter ik zou verwachten dat er wijkgerichte aanpak is. B.v wij wonen bij het IBIS hotel en de parkeeroverlast is daar vooral begin van de avond en nacht en in de weekenden waardoor er voor bewoners geen ruimte meer is, terwijl het IBIS hotel voldoende plaats heeft, maar gemak van bezoekers is om de auto in de straat te parkeren. Het invoeren van betaald parkeren tussen 06-11 uur helpt daar niet bij maar de gehele avond en nacht dan wel ook een avond tarief bv tussen 20 en 23 uur. Ten tweede ben ik op zoek naar een betere aanpak niet alleen het terugdringen van autobezit van bewoners maar juist het terugdringen van bedrijven die als primair doel hebben om mensen met de auto naar Utrecht te halen. Ik denk hierbij aan de Jaarbeurs en vergaderlocaties (in woonwijken) en hotels. Het wordt mij uit de plannen niet duidelijk hoe ook hier een actief beleid op wordt gevoerd en dat zou volgens mij nog meer bijdragen aan een gezond leefklimaat in de stad. En om dat te bewerkstelligen zou ook daar een inkrimping van de parkeernorm moeten plaatsvinden en meer sturen op gebruik van pendeldiensten van P&R locaties buiten de stad/aan de ring. Bij meer vragen hoor ik het graag.	Fijn om te horen dat u het eens bent met de plannen. Zie H. Venstertijden & bezoek Na invoering van betaald parkeren blijven wij de parkeerdruk monitoren en kunnen we, na overleg met bewoners en andere betrokkenen, relatief snel besluiten om de tijden aan te passen en het venster te vergroten. Deze situatie heeft dan ook zeker onze aandacht. Onze ervaring is echter dat deze tijden de meeste ongewenste parkeerders weten te weren. Het invoeren van betaald parkeren is onderdeel van een bredere Parkeervisie. Een ander onderdeel van deze visie is de module Parkeerhubs. In deze module laten wij zien hoe we hubs aan de rand van de stad en op andere plekken in de regio willen gebruiken om te zorgen dat bewoners én bezoekers van de stad niet meer met de auto maar met andere vormen van vervoer de stad in komen. Denk dan aan het openbaar vervoer, de fiets of deelvervoer.
515	Los van het feit dat ik het voor veel wijken een onzalig plan vind omdat er daar helemaal geen parkeeroverlast is en bewoners onnodig op kosten worden gejaagd heb ik een paar praktische vragen. Wordt er in de wijken waar nu al betaald parkeren is ingevoerd ook gekeken of er alleen tot 11.00 betaald hoeft te worden? Gaat het tarief door de gestegen opbrengsten voor de gemeente over de gehele linie naar beneden? Hoe gaat de gemeente om met parkeren bij sportvelden/accommodaties wanneer daar competitie wordt gespeeld? Worden uitspelende teams op kosten gejaagd? Kan dit plan bij komende verkiezingen nog worden terug gedraaid?	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners Daar waar al sprake is van betaald parkeren blijven de venstertijden zoals ze nu zijn. We hanteren voor de nieuwe gebieden het tarief van de B1 zone. Tarieven worden jaarlijks geïndexeerd. Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie L. Sport Zie G. Draagvlakmeting, participatie en communicatie. Wij zien uw reactie als een inspraakreactie. Alle inspraakreacties worden gebundeld en beantwoord in de zogenaamde reactienota die bij de stukken voor de raad worden gevoerd. Zo kan de raad de inspraakreacties betrekken bij hun afweging. De raad moet dus nog een besluit nemen over deze aanpak.
516	Mijn reactie is als volgt: Het plan om van de gehele stad Utrecht een betaalde parkeerzone te maken is naar mijn idee een zeer slecht doordacht plan. Los van het feit dat de stad goed bewoonbaar moet zijn is het op zeer veel plekken/wijken in onze stad zeker niet noodzakelijk om betaald parkeren in te voeren. De leefbaarheid buiten de centrumring heeft naar mijn mening niet dusdanig te lijden dat de gemeente een dergelijke draconische maatregel moet invoeren. Ik heb in diverse wijken aan de rand van de stad gewoond en woon nu in Leidsche Rijn. ik heb nu en in het verleden nooit last gehad van parkeeroverlast. Doordat u deze maatregel wilt invoeren worden zeer veel inwoners ook met lagere inkomens getroffen in hun portemonnee. Door het heffen van parkeergelden in winkelstraten benadeelt de gemeente ook nog eens de middenstand. denk b.v. aan de meubelboulevard, winkelcentrum Overvecht e.a. andere plekken in onze stad. ik vind persoonlijk dat het de zoveelste melkkoe is die uit de hoge hoed wordt gehaald waarbij vooral minder welgestelden in onze gemeente worden getroffen. Het is niet te hopen dat de raad bij de volgende gemeente raadsverkiezingen wordt afgestraft doordat inwoners van onze stad zich niet meer kunnen vinden in het beleid zoals dat door de huidige wethouder wordt neergezet. ik hoop dan ook dat u een heroverweging met betrekking tot het parkeerbeleid gaat maken nadat alle bezwaren inhoudelijk zijn gelezen en beoordeeld. met vriendelijke groet, Een betrokken inwoner van onze mooie stad	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners. Zie H. Venstertijden & bezoek
517	ik ben zeker voor betaald parkeren op zo veel mogelijk plaatsen. Wel aandacht voor ook voldoende gehandicaptenplaatsen (mag ook betaald zijn). EN.....OV-kosten moeten echt naar beneden!! Dat is nl de manier om meer mensen uit de auto te krijgen. En niet het betalen voor parkeren is het doen, maar minder auto's!	Fijn om te horen dat u het eens bent met de plannen. Voldoende gehandicaptenparkeerplaatsen heeft absoluut onze aandacht. Voor onze volledige visie hierop verwijzen we naar de module Parkeren en Toegankelijkheid , onderdeel van de Parkeervisie. Inwoners met een Europese gehandicaptenparkeerkaart kunnen in Utrecht een gehandicaptenvergunning aanvragen, waarmee overal in de stad gratis geparkeerd kan worden. Zie F. Alternatieven op orde Zie A. Doelen van invoeren betaald parkeren in de hele stad. Minder rijdende en stilstaande auto’s is inderdaad een van de doelen.
518	Betaald parkeren in de binnenstad lijkt logisch om auto's daar te weren. Maar buiten die cirkel en alle overige rand gebieden dient het parkeren gratis te blijven, hiervoor is geen andere reden dan dat de Gemeente inkomsten wil ontvangen en dat via de portemonnee van de inwoners met een auto.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente

519	Vanuit het nieuwe beleid betaald parkeren voor de stad Utrecht komt naar voren dat het laatste deel van Voordorp in 2025 aan de beurt is om betaald parkeren ingevoerd te krijgen. Nu is dat al aan de late kant gezien de parkeerdruk die in de wijk wordt ervaren sinds invoering van betaald parkeren hier om de hoek. Maar nu laat het kaartje tevens zien dat het gebied om de sportvelden van Hercules en Sporting 70 (Voorveldselaan) nog dit jaar betaald parkeren krijgt. Dit is echt ondoenlijk voor het gedeelte van Voordorp wat nog geen betaald parkeren heeft. Op dagen dat er geen voetbal is staan er al vele auto's standaard geparkeerd, waaronder caravans en campers, op dagen dat er wel voetbal(les) is, staan de auto overal dubbel geparkeerd en in de berm tot aan de doorlopende wegen. Er is op vrijdagochtend jl. geteld door buurtbewoners en er stonden 140 auto's, 7 busjes en 2 campers. Dit is dus op een niet sportdag. Als dit gaat verplaatsen vanwege betaald parkeren is het voor de bewoners van Voordorp geen doen meer. Ik begrijp oprecht niet hoe er tot deze beslissing is gekomen en wil hier graag antwoord op hebben. Tevens zie ik graag dat er nogmaals wordt gekeken of de rest van Voordorp niet al dit jaar aan de beurt kan zijn voor invoering.	Zie O. Voordorp
520	Ik vind de tarieven en de toegepaste verhogingen veel te hoog. Niet iedereen werkt in Utrecht die er al jarenlang woont of is geboren. De kwaliteit en bereikbaarheid met ov is in een aantal regio's gebrekkig te noemen. Dan moet je niet je bewoners op deze manier in de problemen brengen met topzwaar belasten van de auto als ze maar net rond kunnen komen.	Zie C. meer lasten voor inwoners Zie F. Alternatieven op orde
521	Ik woon in blok 2. In onze wijk veel huizen heeft meer dan 1 autos en 's avonds sommige mensen parkeert grote commerciële voertuigen. We hebben last van parkeer plats vinden. Daarom voorstel ik dat te eerste elke huis een prioriteit hebben om 1 parkeer vergunning te krijgen.	Alleen bewoners en ondernemers van een rayon hebben recht op een parkeervergunning die geldig is in dat rayon. Met het invoeren van betaald parkeren zorgen we er dus voor dat er ruimte vrij komt voor bewoners om in hun eigen wijk te parkeren. In Utrecht geldt de regel dat er op één adres maximaal twee bewonersvergunningen worden afgegeven, als daarvoor de ruimte is. Bij het invoeren van betaald parkeren maken we hier een uitzondering op met een overgangsregeling voor eventueel 3^{e} en 4^{e} auto's van een huishouden, indien de ruimte op straat dat toe laat. We geven pas 2de vergunningen uit als alle 1ste vergunningen zijn vergeven.
522	Voor mij is het dat heel erg omdat ik in Utrecht woon en woon Ver, dus ik moet met de Auto komen, nu met betaald parkeren kan ik betekenen dat ik mijn baan kwijt kan raken.	Zie D. Auto nodig Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie F. Alternatieven op orde
523	Helaas wordt er alleen stadsbreed gekeken. Bij ons is altijd parkeerplek. En ik zie voornamelijk dat ik geld moet gaan betalen voor een parkeerplek voor mijn deur, terwijl er hier geen parkeerproblemen zijn. Ik zie voor mijzelf iig geen voordeel aan dit plan.	Zie A. Doelen invoeren betaald pareren in de hele stad
524	Ik vind het onzin om in woonwijken betaald parkeren in te voeren	Dank voor uw reactie
525	Het invoeren van betaald parkeren is alleen geldelijk gedreven en motivatie van meer fietsgebruik is niet van toepassing op ouderen en gezinnen in de buitenwijken zoals Vleuten de Meern. Meer groen is voor deze wijken ook onzin want ze zijn groen en hebben het Maxima park en bv 3 parken rond De Meern. In onze wijk zijn er geen scholen of winkels en de bus is van mijn huis minimaal10-15 minuten lopen. De bus naar Utrecht duurt vaak minimaal 30 minuten. Met de trein naar het werk in bv Rotterdam kan met openbaar vervoer zo maar 90 minuten zijn, terwijl onze wijk naast de snelweg ligt. Dit geeft overlast ja, maar is ook een van de redenen om in een buitenwijk te gaan wonen. Utrecht wordt geregeerd door binnenstedelijk groenlinks politici , die echt een hekel hebben aan werkende mensen, laat staan die met een auto Geen enkel gevoel voor ouderen, werkende mensen en gezinnen waarvoor de auto noodzakelijk is. Kortom een zeer slecht dictaat.	Zie A. Doelen invoeren betaald pareren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie F. Alternatieven op orde Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie D. Auto nodig Zie H. venstertijden & bezoek
526	Ik ben tegen betaald parkeren in Utrecht 1 jaar geleden tegen gestemd voor betaald parkeren in mij wijk nu willen jullie alles versneld in voeren Er wordt niet naar de mensen geluisterd en jullie doen wat je willen Echt een rot streek van de gemeente	Zie A. Doelen invoeren betaald pareren in de hele stad De laatste draagvlakmeting die we hebben gehouden was in 2021
527	Ben ontzettend tegen betaald parkeren, in Vleuten NB!!! We gaan hier massaal bezwaar tegen maken natuurlijk! Dit is alleen maar geld jatten! Stelletje dieven!	Dank voor uw reactie

528	Hierbij wil ik laten weten dat ik tegen het structureel invoeren van betaald parkeren buiten het centrum van Utrecht ben. Er wonen veel mensen in Utrecht die afhankelijk zijn van hun auto voor werk, zorg of andere activiteiten. Bijvoorbeeld als ze vroege/late/nachtdiensten draaien of mantelzorg verlenen. Het openbaar vervoer verschraalt: er rijden steeds minder treinen en bussen. Daarmee vormt het openbaar vervoer ook steeds minder een geschikt alternatief voor de auto. Een paar voorbeelden. *OV kost soms meer dan 3 keer zo veel tijd! Als ik bijvoorbeeld vanuit Voordorp met het openbaar vervoer naar mijn vriend aan de rand van Boskoop moet, doe ik daar 1 uur en 50 minuten over. Met de auto 35 minuten. Toen ik voor mantelzorg van mijn moeder vaak vanuit Voordorp naar Provincialeweg 68 in Bunnik moest: OV: ca. 55 minuten, auto: ca. 15 minuten. OV is een mooi alternatief als je dicht bij het centraal station woont en dicht bij een treinstation moet zijn. Daarom is dat ook een prima omgeving voor betaald parkeren. Maar als je, zoals vanuit Voordorp bijna een half uur met de bus of fiets bezig bent om bij Centraal Station Utrecht te komen, is het OV geen alternatief voor veel korte afstanden. *In OV kun je niet veel spullen meenemen Omdat ik een LAT-relatie heb, neem ik veel spullen mee: die krijg ik überhaupt niet mee in het OV. Meer mensen nemen spullen mee in hun auto die niet zomaar in het OV vervoerd kunnen worden. *Een deelauto is niet rendabel bij weinig kilometers over meerdere dagen Ik heb wel een deelauto overwogen, maar ik ga vaak voor een dag of 3-5 naar mijn vriend in Boskoop. En een deelauto kost per dag huur waardoor dat veel duurder uitpakt voor mij dan een eigen auto. Kortom: het OV is voor meer mensen dan alleen mantelzorgers en thuiszorgers geen alternatief. Daarom vind ik dat autobezit niet onevenredig belast moet worden. Oneigenlijk gebruik van het invoeren van parkeervergunningen In een vacature voor een Programmamanager parkeren bij de gemeente Utrecht zag ik een tijd geleden onder meer dat die medewerker verantwoordelijk wordt voor (1) het verhogen van de parkeertarieven en (2) voor betaald parkeren overal in Utrecht. Ook staat er in dat parkeren een cruciaal onderdeel van de gemeentelijke begroting vormt. Het geeft duidelijk aan dat de gemeente Utrecht de autobezitters van de stad onevenredig wil laten betalen voor de voorzieningen. Dit is oneigenlijk gebruik van het invoeren van parkeervergunningen. Parkeerplaatsen genoeg voor bewoners In veel wijken waar betaald parkeren is ingevoerd (bijvoorbeeld Voordorp en Tuindorp Oost) is bovendien duidelijk dat er meer dan voldoende parkeerplaatsen zijn voor bewoners; vele plaatsen staan nu leeg namelijk. Dit vraagt naar mijn mening om ander parkeerbeleid: ontmoedig parkeren door forensen en voor werkbusjes en campers door hier aantrekkelijke alternatieven voor aan te bieden. Autogebruik i.p.v. autobezit ontmoedigen Motiveer mensen om meer te fietsen, eventueel elektrisch, door subsidies. Verbeter het OV. Probeer mensen dichter bij huis te laten werken. Maak mensen bewust, organiseer bijeenkomsten waarin mensen mee kunnen denken over hoe de autokilometers verminderd kunnen worden. Doe van alles om de autokilometers te beperken. Beloon in plaats van straf. En voorzie bewoners van de stad van voldoende parkeergelegenheid voor hun auto('s). Zorg voor bewoonbaarheid en bereikbaarheid van de stad in plaats van zo veel mogelijk verdienen aan parkeren.	Zie D. Auto nodig Zie F. Alternatieven op orde Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente
529	Hele slechte ontwikkeling, er worden veel inwoners van Utrecht met extra kosten opgezadeld. Het leven is al heel erg duur en veel mensen komen niet rond. Zo ook voor de eventuele eenzaamheid die nog verder op kan lopen doordat men moet gaan betalen voor parkeren kan dat bezoek weerhouden voor ouderen en mensen die een wat minder gevuld leven leiden en daardoor eenzamer zijn. Daarbij de wijken die eerst voor betaald parkeren in aanmerking komen raken kant nog wal. Kortom een hele slecht ontwikkeling en is de gemeente totaal niet begaan met zijn inwoners.	Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie H. Venstertijden & bezoek
530	Wat raar dat hier in deelgebied Voordorp 3 recent tegen betaald parkeren is gestemd en wij nu toch in blok 1 zijn ingedeeld. Een democratisch gehouden stemming wordt dus zo maar van tafel geveegd. Wat is hier de reden van?	De draagvlakmeting was in 2021 onderdeel van het beleid. In het coalitieakkoord is afgesproken om versneld betaald parkeren in te voeren in de hele stad. Dit betekent een verandering van de aanpak. De doelen van de voorgesteld aanpak is niet alleen het tegengaan van een hoge parkeerdruk. Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad De parkeerdruk in Voordorp deelgebied 3 is in een deel van de buurt zo hoog dat wij van andere bewoners juist horen dat zij zo snel mogelijk betaald parkeren willen. Zie O. Voordorp
531	als betaald parkeren wordt doorgevoerd op de woonboulevard zal ik mijn bedrijf daar gaan stoppen. Dan zal ik op een andere betere bereikbare plek een winkel gaan openen	Zie H. Venstertijden & bezoek De raad heeft al in 2021 besloten om op de woonboulevard als ook in andere gebieden rondom Merwede betaald parkeren in te voeren. Zo kan Merwede autoluw worden zonder dat in de gebieden rondom Merwede parkeeroverlast ontstaat.
532	Ik sta er heel erg achter dat overal betaald parkeren wordt ingevoerd. Maar ... het verschil tussen autobezitters die voor een beperkt bedrag een vergunning hebben en autoloze inwoners is te groot. Als zij slechts incidenteel een auto gebruiken en parkeren moeten zij de hoofdprijs betalen, ondanks de korting. Geef hun de beschikbare bezoekersuren gewoon gratis. Weer ook auto's van de stoepen, bijvoorbeeld de Leidse kade waar voetgangers er nauwelijks nog doorkunnen	Fijn om te horen dat u achter ons voorstel staat. Voor bewoners zonder auto die incidenteel een auto nodig hebben zijn er meerdere oplossingen mogelijk. Zo is er het gebruik van de deelauto, die vaak een vergunning voor het gehele rayon waar ze staat hebben. Ook hebben kunnen bewoners een huur/leenauto-vergunning aanvragen. Hiermee krijgen bewoners 12 keer per jaar voor 5 dagen een vergunning voor hun rayon. Het kenteken kan per keer verschillen. De kosten van deze vergunning zijn aanzienlijk lager. Wanneer u last heeft van fout geparkeerde auto's raden wij aan om dit aan ons te melden via onze site. Hiermee houden wij zicht op de situatie in uw wijk en wordt de handhaving eenvoudiger.

533	Graag roep ik de gemeente op dit plan niet door te voeren. Mogelijk zijn er andere oplossingen voor de toekomst.	Dank voor uw reactie
534	Geen betaald parkeren door de hele stad - zorg voor inclusie- betere ov verbinding- betere bereikbaarheid zonder auto	Zie F. Alternatieven op orde
535	Goed dat het gebeurd maar dan moet er wel meer gecontroleerd worden op fout parkeerders. Ik woon in Leidsche Rijn centrum en er staan nu zo vaak auto's naast mijn woning (change=) de weg te blokkeren omdat ze niet willen betalen. Hier wordt nu te weinig op gecontroleerd wat voor overlast zorgt van de bewoners die met de auto naar de parkeergarage rijden.	Fijn om te horen dat u achter ons voorstel staat. Wanneer u last heeft van fout geparkeerde auto's raden wij aan om dit aan ons te melden via onze site. Hiermee houden wij zicht op de situatie in uw wijk en wordt de handhaving eenvoudiger.
536	In ons deel van Terwijde is geen enkel parkeerprobleem. Er worden geen huizen bij gebouwd en het te betalen bedrag voor de 2e auto/vergunning of bezoek is buiten proportioneel hoog. Financieel is dit voor vele bewoners niet op te brengen. De bijdrage zal ook vast verhoogd worden. Want ja, oorlog, stikstof, suez kanalen... ;(Bouw Materiaal dat duurder blijft worden...tja dat gaat doorberekend worden :(Het zal nieuwe bewoners die bijv n koopwoning willen aanschaffen doen besluiten niet in Utrecht te gaan wonen. Kortom heel slecht plan. Misschien toch maar verhuizen!	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie D. Auto nodig Zie C. Meer lasten voor inwoners
537	Ik ben tegen dit plan zoals dit nu is gepresenteerd. Er is niet geïnvesteerd in alternatieven of tegemoetkoming, goedkoper ov oid, voordat dit maatregel in gaat. Ook geen duidelijkheid mbt werknemers met een bijzonder beroep.	Zie F. Alternatieven op orde Zie D. Auto nodig
538	Ik vind dat het niet nodig is in de wijken van Utrecht om betaalt parkeren. We leven al in moeilijke duren tijden. Het gaat nou alleen maar achteruit, ik zie niet de nut er van om betaalt parkeren door heel Utrecht aan te schaffen. Centrum van Utrecht en omgeving zoals lombok rivierenwijk Dat begrijp ik nog wel dat het daar betaalt parkeren is omdat het heel druk daar is met auto's. Ik ben heel druk met werken ik moet over uren maken ik werk gemiddeld 12 uur per dag omdat de kosten zo hoog zijn. Na me werk rij ik altijd naar me ouders (op leeftijd) om me vader oogdruppels te geven, en kijken of er boodschappen moet gedaan worden dus dan moet ik daar dagelijks ook betaalt parkeren. En ook nog eens als ik boodschappen moet doen. Ik vind dit nergens opslaan. Mensen buiten Utrecht maken de parkeer plekken vol. Velen mensen komen op Utrecht af. Dus als jullie het toch doen. Maakt het niet te duur voor de Utrechters. Een abonnement aanschaffen voor Utrechters die door heel Utrecht kunnen parkeren voor een betaalbare prijs , behalve het centrum van Utrecht.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie D. Auto nodig Zie C. meer lasten voor inwoners Zie H. Venstertijden & bezoek
539	Ik ben zeer tegen het voorstel. Er is geen parkeeroverlast in Vleuten, dus de reden voor invoeren is niet van toepassing. Dit maakt het daarmee een slecht verpakte belastingverhoging. Dat kan, maar dan is het netter om niet te liegen. Daarnaast wordt er aangegeven dat er een bepaalde fasering wordt toegepast en dat het geld terug geïnvesteerd wordt in een leefbare stad. Er zijn echter totaal geen borgingen - het college int het geld en kan het vervolgens verbrassen aan van alles. Grote kans dat ons college het geld ophaalt bij de buitenwijken, die toch al meer belasting betalen, om het vervolgens te verspillen in de binnenstad. Daarnaast is het een bekende truc om te beginnen met beperkte tijden voor betaald parkeren. Dat wordt uiteraard in no time aangepast naar tijden zoals 06.00 uur tm middernacht. En alle buurtbewoners - die nog nooit parkeeroverlast hebben gehad - mogen een dure vergunning aanschaffen die vervolgens ieder jaar met dubbele cijfers zal stijgen in kosten. Om over de ellende van bezoekerspassen nog maar te zwijgen. Het zou beter zijn als het college eens goed gaat kijken waar het geld aan uit geeft - er wordt al slecht voor de buitenwijken gezorgd (meerdere gevallen van doorgegeven schade aan de openbare ruimte zijn na maanden of jaren nog steeds niet gerepareerd (de klassieke brug naast het Maximapark, de prullenbakken in Vleuterwijde)) en nu komt dit agressieve belastinginningsplan naar voren. Nogmaals - er is geen parkeeroverlast, dus dit is gewoon een asociale manier om mensen op kosten te jagen. En dat alles zodat het college maar niet een fatsoenlijk financieel beleid hoeft te voeren. Met vriendelijke groet,	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie H. Venstertijden & bezoek Zie C. Meer lasten voor inwoners
540	voor mij is het dat heel erg omdat ik in Utrecht woon en woon Ver, dus ik moet met de Auto komen, nu met betaald parkeren kan ik betekenen dat ik mijn baan kwijt kan raken.	Zie D. Auto nodig Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie F. Alternatieven op orde
541	Ik ben het niet eens. Ik spreek voor meerdere gezinnen, voor ons is een auto noodzakelijk. We kunnen anders niet op het werk komen, het openbaar vervoer is geen optie ivm vroege/late en nachtdiensten. Het is dan niet mogelijk en ook niet veilig om met het openbaar vervoer te reizen. Dit zal een klap worden voor veel gezinnen, wij kunnen ons dit niet permitteren. Het leven is al super duur en om nog eens parkeer geld te betalen in je eigen straat is gewoon verschrikkelijk. Ik zeg STOP	Zie D. Auto nodig Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie F. Alternatieven op orde
542	Nee geen behoefte aan dit soort schijnheilige linkse politieke veranderingen. In onze buurt terweide zitten we daar niet op te wachten. Ga is een keer de wijken en kom onder de mensen. Dit soort besluiten hebben niks te maken met milieu, schoon, groen, dit heeft te maken met budget. En u hoeft mij niet wij te maken dat u eea gaat investeren in diverse leuke projecten. Aldus een bewoner van terweide, u maakt het land kapot en onleefbaar.	Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente
543	Betaald parkeren heeft negatief effect op sociale contacten, horeca en middenstand. Betalen voor parkeren bij een aanbieding bij bijvoorbeeld de groentenboer, en dan nog duur uit zijn	Zie H. Venstertijden & bezoek
544	Ik vind dit een totaal onlogisch besluit voor Vleuten-De Meern. Mijns inziens is daar vrijwel nergens sprake van een parkeerprobleem of overlast van auto's. Met betaald parkeren denk ik dat er juist een onveilige situatie en overlast ontstaat. Niet doen daar dus!	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
545	Ik ben tegen deze invoering. Vleuten-De Meern is een randgemeente van Utrecht stad. Er wonen hier juist veel forenzen die niet in de stad werken en veelal afhankelijk zijn van 1 of meerdere auto's. Ook is het voor bezoekers (afkomstig vanuit buiten de stad) in deze gebieden niet eenvoudig om hier zonder auto te komen.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie H. Venstertijden & bezoek

546	Dit plan is een schandalige belasting die alleen maar bedoelt is om de gemeente kas te spekken en burgertje te pesten. Ik ben vanwege de parkeerkosten uit de binnenstad verhuist naar een buitenwijk en nu gaan jullie hier ook betaald parkeren invoeren!! Stom ondoordacht plan waar heel veel weerstand op zal komen.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners
547	Goed plan! Het lijkt mij terecht om overal betaald parkeren in te voeren, mede aangezien het veel ruimte kost al die parkeerplekken. Het lijkt me goed om daarbij meer te investeren in ov	Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie F. Alternatieven op orde
548	Mijn grootste zorgen zit hem in de bereikbaarheid van de stad voor ouders met jonge kinderen en die werken in een ziekenhuis of onderwijs bijvoorbeeld. Hoe komen die bij hun werk nadat ze de kinderen hebben af moeten leveren? De gemeente groeit, maar de voorzieningen groeien niet mee. Het openbaar vervoer is onvoldoende. Het Diakonessenhuis bijvoorbeeld is slecht bereikbaar omdat destijds de keuze is gemaakt voor de tram naar de Uithof/Science park en overige bestemmingen zijn hun buslijnen kwijt geraakt. De loopafstanden zijn hierdoor veel te groot geworden. Ook personeel dat in de weekenden of avond en nacht in het ziekenhuis moet zijn heeft geen alternatief anders dan de auto. Bedenk dat in een ziekenhuis ook mensen met een laag salaris werken zoals schoonmaakpersoneel of medewerkers voeding of logistiek. De gemeente geeft zich er mijns inziens onvoldoende rekenschap van dat mensen meer reisbewegingen moeten maken dan van A naar B. Maar veel taken moeten combineren. Dit kan alleen met de auto en niet op een andere manier. Veel mensen komen van buiten de stad. Wordt er in de plannen van de gemeente voldoende rekening gehouden met minder validen en met senioren? Daarnaast zal de toekomst zijn dat er meer elektrisch wordt gereden. Dit geeft al minder uitstoot.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad. Zie D. Auto nodig. Zie C. meer lasten voor inwoners Zie H. Venstertijden & bezoek
549	Dit hele plan moet linea recta de prullenbak in, want het heeft geen enkele toegevoegde waarde tov de huidige situatie. Het lijkt er op dat onder valse voorwendsels autobezitters als melkkoe worden gebruikt om allerlei waanzinideeën ten uitvoer te brengen. Dat kan en mag niet gebeuren, dus stoppen met deze aanpak betaald parkeren.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente
550	Ik kies voor mobiliteit met een goede infrastructuur, zoals bijvoorbeeld, na 15 jaar overleg! een forse verbetering van de N230/Zuilense Ring, waardoor verkeer met groene golf techniek goed doorstroom tussen A2 en A27. De Gemeenteraad in Utrecht kiest voor minder mobiliteit via de route van onttrekking van geld en dus koopkracht bij al haar burgers. Ik ben als bewoner van Vechtzoom Noord tegen mobiliteitsvermindering door de simpele benadering van geldonttrekking. In Vechtzoom hebben we voor best veel bewoners al de tienduizenden euro's kostende erfpacht afkoop operatie achter de kiezen en zie je zenuwachtige en onsamenhangende individuele initiatieven ontstaan omdat we wij ook nog als eerste wijk van het gas af moeten. De opgelegde, en door grote concerns lustig aangejaagde, energietransitie kost de gewone burger best veel geld. Vanuit een andere, hiervoor kort geschetste, visie maar ook in de hiervoor beschreven context ben ik TEGEN het plan tot uitrol van betaald parkeren in alle wijken.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad De gemeente zet in op een duurzaam mobiliteitssysteem waarbij lopen, fietsen, deelmobiliteit en ov centraal staan. Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten inwoners.
551	Ik mis de toegevoegde waarde om betaald parkeren in te voeren, los van de kas van de gemeente te spekken. Er is hier in Leidsche Rijn over het algemeen genoeg parkeergelegenheid en worden mensen op onnodige kosten gejaagd. Daarbij helemaal als het ook bij sportverenigingen komt, dan dupeer je de mensen die sporten, voornamelijk de bezoekers. Mensen wonen juist niet in de binnenstad om ruimte te hebben en geen betaald parkeren. En nu is er geen enkele reden om niet in de stad te parkeren. Ps. ik heb een oprit dus ik heb er persoonlijk geen last van maar vind het heel onvriendelijk en maakt juist de keuze om verder weg te gaan wonen en dat is niet dat de gemeente wil. Ik hoop dat er echt serieus naar alle bezwaren wordt gekeken en niet alleen naar het belang van de gemeente kas.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie H. Venstertijden & bezoek Zie L. Sport
552	Niet doen! Ik ben tegen dit nutteloze en onzinnige idee.	Dank voor uw reactie
553	Het invoeren van betaald parkeren in Vleuten en De Meern is totaal verkeerde maatregel. In mijn wijk in Vleuten dorp ervaar ik totaal geen parkeerprobleem of overlast. De prikkel die deze maatregel zou moeten zijn gaat niet werken voor onze wijk aangezien alternatieve vervoerwijzen, met de huidige afstand van de centrale openbaar vervoer knooppunten, niet een vervanging kunnen zijn van het huidige gebruik van de auto. Verder zal het in mijn geval vaak niet leiden tot vergroening aangezien vaker een deel van de tuin opgeofferd gaat worden om op eigen terein te parkeren. Dit werkt dus zeer tegengesteld van het doel! Op deze manier is het alleen een verkapte extra belasting en irritatiefactor voor bewoners die in een dorp wonen.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie E. Eigen parkeervoorziening Zie F. Alternatieven op orde
554	Finding a parking place in the area of Voordorp is already nightmare. Specially the area which starts from Simon Bolivarstraat. It is quite convenient for people from other side (paid parking) to park at the spot which is free. Could you please make the whole parking as soon as possible, 2025 is too late or allow everyone to park at the paid parking spot with a subsidized cost. Looking forward to hear from you, thanks and regards,	The decision to introduce paid parking at the sports fields of Voordorp has already been taken. In view of the existing and expected nuisance in the area, the last part of Voordorp has now been prioritized.
555	Beste allen.. Ik geloof helemaal niets van de "duurzaamheid" argumentatie met name van Groen Links! Dit is mijns inziens uitsluitend om te begroting van de gemeente Utrecht sluitend te maken! Wat is er duurzaam aan en wat een geld kost dit mij, lees de utrechtse burger, de hele stad parkeer voorzieningen en handhaven! Ik dacht dat de gemeente er is voor de burger! Wij zijn er niet voor de gemeente, maar daar lijkt het nu wel op.! Ook hier is geen vertrouwen in de gemeente, waar heb ik dit meer gehoord? ....Burgemeester doe er wat aan! Er is is geen enkel parkeerprobleem in Leidscherijn en wat dacht u van de sociale contacten, werkenden, middenstand, scholen, vrijwilligers etc die moeten betalen voor parkeren! Ik stel een referendum voor, voor dit onderwerp! Met vr gr	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie G. Draagvlakmeting, participatie en communicatie Zie H. Venstertijden & bezoek
556	İk ben tegen betaald parkeren. Juist het gratis parkeren zorgt voor een drukte/gezelligheid/leefbaarheid in ons buurt. Ondanks enkele momenten in de week waar het echt druk is, valt het in de buurt Kanaleneiland reuze mee. Er zijn nu maar enkele winkels aanwezig waar men kan winkelen. Zodra er betaald parkeren komt dan bestaat de kans dat het minder publiek aantrekt. En dus meer leegstaande winkels. Ik heb dit soort situatie persoonlijk meegemaakt in Amsterdam Noord Buikslotermeerplein.	Zie H. Venstertijden & bezoek

557	Alsjeblieft in 2023 al betaald parkeren invoeren in Voordorp deel 3. Er is zoveel parkeer ellende voor de bewoners hier. Mensen komen naar onze wijk met hun auto, laden een fiets uit en laten de auto tot ‘s avonds laat staan, en soms dagen lang dus bewoners die uit hun werk komen rond 16.00u/17.00u kunnen hun auto niet meer kwijt. Graag zo snel mogelijk betaald parkeren invoeren in Voordorp deel 3. Vriendelijke groet	Zie O. Voordorp
558	Invoering betaald parkeren moet veel en veel eerder worden ingevoerd in Voordorp. De parkeeroverlast is enorm. Wij hebben bewust maar 1 (elektrische) auto, maar die kunnen wij na werktijd bijna nooit kwijt. Niet op een gewone parkeerplek en ook niet aan een laadpaal. Naast dat dit ergert en het woonplezier verminderd, zorgt het helaas ook voor onderlinge onrust in de wijk en voor toenemende ontevredenheid jegens overheid en het systeem. Dit is een wijk waar altijd met veel plezier werd samengeleefd, zowel door arbeiders als yuppen (de enigen die nu een huis hier kunnen kopen). De huidige situatie zet dat onder druk. Wij hebben al een paar keer deëscalerende gesprekken gevoerd op straat, maar dat is symptoom bestrijding. Bij deze een appel, opdat de gemeente actiever luistert naar alle meldingen en klachten en sneller schakelt door betaald parkeren in te voeren.	Zie O. Voordorp .
559	Invoering betaald parkeren moet veel en veel eerder worden ingevoerd in Voordorp. De parkeeroverlast is enorm. Wij hebben bewust maar 1 (elektrische) auto, maar die kunnen wij na werktijd bijna nooit kwijt. Niet op een gewone parkeerplek en ook niet aan een laadpaal. Naast dat dit ergert en het woonplezier verminderd, zorgt het helaas ook voor onderlinge onrust in de wijk en voor toenemende ontevredenheid jegens overheid en het systeem. Dit is een wijk waar altijd met veel plezier werd samengeleefd, zowel door arbeiders als yuppen (de enigen die nu een huis hier kunnen kopen). De huidige situatie zet dat onder druk. Wij hebben al een paar keer deëscalerende gesprekken gevoerd op straat, maar dat is symptoom bestrijding. Bij deze een appel, opdat de gemeente actiever luistert naar alle meldingen en klachten en sneller schakelt door betaald parkeren in te voeren.	Zie O. Voordorp
560	Stop aub met dit soort symbool politiek. Gebruik niet de drogreden dat het parkeerproblemen oplost en/of goed is voor het milieu. Zeker niet gezien de snelle elektrificatie of waterstof ontwikkelingen van auto’s. Vertrouwen in politiek (centraal en decentraal) is al “niet zo hoog”. Dit soort politieke stokpaardjes worden gezien als geld genererende (kostenverhogende) maatregelen om begrotingstekorten op te lossen / te voorkomen. Kortom: niet doen!	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente
561	Versneld parkeren invoeren in Voordorp deel 3. Parkeerlast is nu al heel hoog en als straks ook betaald parkeren wordt ingevoerd bij de sportvelden van Hercules en Sporting dan wordt het ws nog erger wat betreft parkeerlast.	Zie O. Voordorp
562	Zo snel mogelijk betaald parkeren invoeren in Voordorp deel 3. Mensen beschouwen de parkeerplaats voor elektrische laadpaal als privé parkeerplaats, er wordt hier op de stoep geparkeerd terwijl ik met mijn taxi continu handhaving aan de deur heb. Niet pas in 2025 of 2024 maar zo snel mogelijk betaald parkeren invoeren in Voordorp deel 3, er is nu alleen maar ellende van andere auto’s waarvan de eigenaars NIET in dit wijk wonen.	Zie O. Voordorp
563	We hebben begrepen dat er overal in Utrecht betaald parkeren wordt ingevoerd. Het is voor ons niet eenduidig of mensen met een eigen parkeerplaats en 1 auto in aanmerking komen voor een parkeervergunning. Ook is ons niet duidelijk hoe jullie bepalen of iemand een eigen parkeerplek heeft. Kunt u dit toelichten? Als ik nu op de website kijk staat dat er per wijk een maximum aantal parkeerplaatsen is en dat iedere eigen parkeerplaats daar in mindering op wordt gebracht. Mocht voor onze wijk gelden dat er maximaal 2 parkeervergunningen komen, klopt het dan dat iemand met een eigen parkeerplek en 1 auto een parkeervergunning kan aanvragen? Op de website staat namelijk dat jullie de eigen parkeerplek aftrekken van het maximaal aantal uit te geven parkeervergunningen op een adres. Dan blijft er in dit scenario dus nog 1 vergunning over. Ik hoor graag uw reactie.	Heeft uw woning een eigen parkeerplaats of garage, dan wordt dit afgetrokken van het aantal vergunningen die u kunt krijgen. Een eigen parkeerplaats komt dan in de plaats van uw 1ste bewonersvergunning. Op het moment dat wij betaald parkeren gaan invoeren in een gebied doen we op dat moment een inventarisatie van eigen parkeervoorzieningen. Dit doen we onder andere aan de hand van gegevens uit het Kadaster, omgevingsvergunningen en schouw. Bij het invoeren van betaald parkeren werken wij met een overgangsregeling. Dit houdt in dat u éénmalig meer dan de standaard twee parkeervergunningen aan kunt vragen, tot een maximum van vier parkeervergunningen per adres. Hierbij geldt wel dat er voldoende ruimte op straat moet zijn en ook worden parkeerplekken op eigen terrein afgetrokken van het aantal aan te vragen vergunningen. Daarnaast kan iemand maximaal 2 vergunningen op naam krijgen.
564	Parkeeroverlast voordorp. Nu hebben wij vernomen dat wij pas in 2025 betaald parkeren krijgen. En dat de sportvelden aan het eind van het jaar. Dit is vragen om problemen, wij als bewoners kunnen al de auto niet kwijt. Dus graag gelijk met de sportvelden. In voeren. Nogmaals bedankt, gemeente Utrecht mevr lot. Heeft het goed voor elkaar. Mensen die hard werken. Gun ze geen auto. Maak niet van de stad een dorp.	Zie O. Voordorp

565	Betaald parkeren invoeren prima, wij roepen al jaren om dit zover te krijgen, ik heb het nu over het gebied TRANSWIJK ter hoogte van de Bijnkershoeklaan van Eysingalaan (waar wij wonen) en daaromheen. Het is hier een drama wat een overlast wij hier ondervinden, denk aan de vele scholen, maar liefst 4 scholen in een straat, een grote school op de Grebbeberglaan met ook nog een voetbalveld, het UWV kantoor waar vele gasten hier hun auto neerzetten omdat het daar betaald parkeren is tot 14.00 uur, (Adm.Helfriclaan) en dat is nu het punt waar het om gaat, de gemeente wil hier tot 11.00 uur betaald parkeren invoeren, dat helpt deels maar het zou beter zijn om dat hier ook tot 14.00 uur in te voeren. Na 11.00 uur is het hier alsnog een vrijbrief om je auto neer te zetten, vooral van de JAARBEURS ondervinden wij veel overlast, je ziet ze voor je deur	Zie H. Venstertijden & bezoek Na invoering van betaald parkeren blijven wij de parkeerdruk monitoren en kunnen we, na overleg met bewoners en andere betrokkenen, relatief snel besluiten om de tijden aan te passen en het venster te vergroten. Deze situatie heeft dan ook zeker onze aandacht. Wanneer u last heeft van fout geparkeerde auto's raden wij aan om dit aan ons te melden via onze site. Hiermee houden wij zicht op de situatie in uw wijk en wordt de handhaving eenvoudiger.
566	Vanuit het nieuwe beleid betaald parkeren voor de stad Utrecht komt naar voren dat het laatste deel van Voordorp in 2025 aan de beurt is om betaald parkeren ingevoerd te krijgen. Nu is dat al aan de late kant gezien de parkeerdruk die in de wijk wordt ervaren sinds invoering van betaald parkeren hier om de hoek. Maar nu laat het kaartje tevens zien dat het gebied om de sportvelden van Hercules en Sporting 70 (Voorveldselaan) nog dit jaar betaald parkeren krijgt. Dit is echt ondoenlijk voor het gedeelte van Voordorp wat nog geen betaald parkeren heeft. Op dagen dat er geen voetbal is staan er al vele auto's standaard geparkeerd, waaronder caravans en campers, op dagen dat er wel voetbal(les) is, staan de auto overal dubbel geparkeerd en in de berm tot aan de doorlopende wegen. Er is op vrijdagochtend jl. geteld door buurtbewoners en er stonden 140 auto's, 7 busjes en 2 campers. Dit is dus op een niet sportdag. Als dit gaat verplaatsen vanwege betaald parkeren is het voor de bewoners van Voordorp geen doen meer. Ik begrijp oprecht niet hoe er tot deze beslissing is gekomen en wil hier graag antwoord op hebben. Tevens zie ik graag dat er nogmaals wordt gekeken of de rest van Voordorp niet al dit jaar aan de beurt kan zijn voor invoering.	Zie O. Voordorp
567	Beste, Ik las vandaag de brief aan de gemeenteraad "Vrijgave inspraak 'Aanpak betaald parkeren zonder draagvlakmeting in de hele stad'" (kenmerk 10759506/TA). Hierin hoopte ik meer duidelijkheid te vinden over de invoering van betaald parkeren in mijn buurt (Nieuwe Defensie). Het gaat dan m.n. om het stukje aan de noordkant van de Kon. Wilhemnialaan ter hoogte van Mitros, de zuidkant ter hoogte van het tankstation OK Urecht Europalaan en het buurtje in Transwijk rondom de Krikkelaan / Potmanlaan. Ik had verwacht dat dit onder "Blok 1" zou vallen, maar op het kaartje lijkt het onder "centrum" te vallen. De plattegrond is lastig leesbaar omdat er geen straten op getekend staan. Ik zie een klein eilandje in het centrumgebied. In de nieuwe "module Aanpak betaald parkeren" staat dit eiland beschreven als "Fentener van Vlissingenkade", wat een stuk verder naar noorden is. In de brief staat nogal vaag "Bij de besluitvorming over het parkeerregime Merwede deelgebied 5 en omgeving is besloten dat Rivierenwijk, Transwijk- noord, Transwijk-zuid […] betaald parkeren in te voeren voordat de eerste woningen van Deelgebied 5 worden opgeleverd." Dat duurt nog pakweg vijf jaar. Komt hier nog een concrete planning voor? Heeft hier (voor mijn verhuizing) al een draagvlakmeting over plaatsgevonden? Is de gemeente voornemens die draagvlakmeting ook voor "centrum" te schrappen, of alleen voor blok 1, 2 en 3? Tot slot vroeg ik me twee zaken af: 1.Klopt het dat gemeente van plan is om geen vergunningen te geven aan bewoners van De Nieuwe Defensie. Niet alleen aan kopers met een eigen parkeerplek (logisch), maar ook aan kopers zonder parkeerplek (zoals ik) en aan sociale huurders (die dan gedwongen worden bij Mitros een plek te huren voor €60 /mnd). 2. Hoe worden de rayons ingedeeld? Klopt het dat bewoners geen vergunning krijgen voor naburige rayons? Komt er per rayon een apart besluit?	Het klopt inderdaad dat het deel van de stad waar de Nieuwe Defensie onder valt niet in blok 1 valt. De raad heeft al besloten om hier betaald parkeren in te voeren. Dit komt omdat we van plan zijn daar in november van dit jaar betaald parkeren in te voeren. De inwoners zijn daar afgelopen tijd over geïnformeerd. Hier is zoals besloten in het raadsbesluit geen draagvlakmeting voor gehouden. Voor alle nieuwbouw in de stad geldt dat wanneer de omgevingsvergunning ná 1 april 2019 is uitgegeven, nieuwe bewoners en bedrijven niet in aanmerking komen voor een parkeervergunning. Dit geldt voor zowel bewoners van panden met én zonder eigen parkeervoorziening. De ontwikkelaar en/of verhuurder van de nieuwbouwwoningen zijn verplicht nieuwe bewoners hierover te informeren. De indeling van een rayon hangt af van een aantal factoren. Natuurlijke en logische grenzen (bijvoorbeeld water, spoorlijnen en drukke wegen) spelen hierbij een grote rol. Daarnaast kijken we ook naar voorzieningen in een wijk en houden we rekening met mogelijk ongewenste effecten als het waterbedeffect. Een bewonersvergunning is alleen geldig in het rayon waar u woont. Per invoermoment (1 mei en 1 november) stellen we de rayons vast.
568	Parkeeroverlast in Terwijde Oost (jazzmuzikanten) de parkeerdruk is hier enorm. Hele dag staat het vol ook op stoepen, oversteekplaatsen en soms (in) beplantingsvakken met parkeerders ziekenhuis, bewoners campus 030 (LR station), forenzen trein en bezoekers LR centrum. Als ik dan in parkeerplan zie dat grauwaart binnenkort betaald is wordt dit erger. Graag onze wijk die aansluit op LRC en station meenemen in fase 1	Parkeeroverlast ervaren is erg vervelend en dit is dan ook één van de redenen waarom we betaald parkeren in de hele stad gaan invoeren. Mochten er vanuit uw wijk heel veel meldingen binnen komen én er is voldoende draagvlak onder bewoners en ondernemers kunnen we een gebied naar voren halen in de planning. Wij nemen uw reactie mee maar kunnen dus niet garanderen dat uw wijk naar voren geschoven wordt. Het is daarom belangrijk om aan ons te melden wanneer u parkeeroverlast ervaart, zeker als het gaat om foutparkeerders. Melden kan via onze site. Hiermee houden wij zicht op de situatie in uw wijk en wordt de handhaving eenvoudiger.

569	De kaart van de 3 blokken is niet leesbaar. Blok 2 en 3 heeft dezelfde kleur. Kan dat duidelijker? Onder dat kaartje staat een uitleg over blok 1 voor 2024. Daarin wordt genoemd: Oog in al (noordelijk deel). Hoe zit het met het zuidelijke deel van Oog in Al?	Vervelend om te horen dat de kaart niet goed leesbaar is, excuus daarvoor. Via deze link is de uitgeschreven versie van de kaart te vinden. Op dit moment staat heel Oog in Al (inclusief Den Hommel) voor 2025 gepland. De definitieve planning sturen wij dit najaar naar de raad. Het kan zijn dat er na het schrijven van dit antwoord nog verschuivingen plaats hebben gevonden in de planning. Wij raden dus aan om dit te controleren.
570	Ik begrijp dat bewoners vergunningen aan kunnen vragen. Ik zou daar graag meer over weten. Staat de vergunning op naam of op kenteken? Concreet: wij hebben een camper die in een stalling buiten de stad staat en we enkele dagen voor vertrek op vakantie ophalen en na vakantie ook na enkele dagen weer wegbrengen. De auto kan dan in stalling blijven. Kan ik dan met één vergunning uit de voeten die meestal voor de auto en af en toe voor de camper gebruikt wordt (niet voor beide tegelijk) of heb ik hier twee vergunningen voor nodig?	Een bewonersvergunning staat op kenteken maar dit kunt u tijdelijk wijzigen. U mag 5 keer per jaar parkeren met een tijdelijke auto. Elke keer mag dit maximaal 5 dagen duren. Dit kan via onze site. Let op: een camper of caravan mag niet langer dan 3 aaneengesloten dagen op een (betaald) parkeerplaats geparkeerd staan. Dit staat in de APV (Artikel 5:6 Kampeermiddelen en dergelijke).
571	In de parkeernota wordt gesproken over B1 en B2 gebieden. Welgelegen (hoofdzakelijk woonwijk) is nu B1 terwijl een klein deel van Oog in Al B2 is. Bestaat er een kans dat Welgelegen toch een B2 locatie wordt. Zou zeer wenselijk zijn, zeker ivm de bouwplannen Ravellaan Noord	Het grootste verschil tussen B1- en B2-gebieden is de aanwezigheid van betaald parkeren, waarbij B1-gebied betaald parkeren is en B2-gebied niet. Welgelegen is een betaald parkeergebied (en dus B1) en het grootste deel van Oog in Al niet. Welgelegen zal dus niet een B1-gebied worden maar nadat er betaald parkeren is ingevoerd Oog in Al wel.
572	Beste medewerkers van de gemeente Utrecht, Het is nu een erg hot item: het betaald parkeren doorvoeren in de gehele gemeente Utrecht. Hierbij mijn voorkeur: ik ben hier op tegen! Ik vraag mij af waarom de gehele gemeente moet boeten voor een paar 'drukke' plekken in de gemeente? Is het op bepaalde plekken druk? Ja. Heeft dat bepaalde factoren? Soms wel, soms niet. Bepaalde factoren kunnen zijn: • Inwonersaantal groeit enorm (te druk en vol naar mijn mening maar goed.) • Te weinig parkeerplaatsen • Parkeerplaatsen die opgeheven zijn • Mensen die met de auto ergens nabij werk parkeren en verder gaan met de fiets/OV. (Lees: enorme drukte bij bewoners in de wijk door mensen die daar niet wonen en bezet houden van oa 8-5) • Kinderen die tot hun 30ste (of ouder) thuis (moeten) wonen omdat er niks betaalbaars is hier in Utrecht! (Lees: met een gezin van 4 waarvan 2 ouders en 2 kinderen kan je al snel zitten op 2 a 3 auto's in de wijk) • Asociaal parkeren: wanneer er op 1 grote plek 2 kleine auto's geparkeerd kunnen worden maar niet mogelijk is door asociaal parkeren Vergist u ook niet dat veel mensen buiten Utrecht naar Utrecht komen om te werken en/of studeren. Dit zal veelal zijn met het OV, maar ook veelal met de auto. Waarom gaan we ook deze mensen straffen voor betaald parkeren? Een nieuw probleem kan gaan worden: mensen die niet meer in Utrecht willen werken omdat de kosten in verhouding tot hun loon, niet rendabel meer is. Mijn vraag is dan ook; waarom kan er niet naar andere mogelijkheden gekeken worden? • OV D.m.v. acties, betaalbaardere prijzen, betere verbindingen. Hopelijk in de toekomst ook een metro / tram uitbreiden! • Evt. met fietsenwinkels een plan opzetten waardoor fietsen ook aantrekkelijk(er) kan gaan worden. Kleine stukken binnen de gemeente wordt al veel gedaan op de fiets. Dit merk je ook aan alles = drukke fietspaden, overal fietsen geparkeerd, volle fietsgarage's. bovengenoemd is natuurlijk al super dat veel mensen ook fietsen! • Evt. meer P&R plaatsen Dan worden de wijken niet belast door mensen die hun auto daar tijdelijk parkeren en met de fiets/ov verder gaan. Niet iedereen wilt alles online bestellen en ook lekker met de auto naar de winkel kunnen rijden om een product daar te kopen en direct mee te kunnen nemen / vervoeren. Of geen boodschappen thuis te laten bezorgen, maar direct kopen in de winkel en vervoeren in de auto. Die 2 of 3 tassen vol met weekboodschappen zijn niet te doen op de fiets of met het OV. Al met al; auto's worden voor veel dingen ingezet, en het is echt niet altijd omdat mensen te beroerd zijn om te fietsen. De kosten rijzen tegenwoordig al de pan uit, waarom moet dit dan ook nog ingevoerd gaan worden als er mogelijk ook andere keuzes gemaakt kunnen worden. Behoudt het betaald parkeren op de plaatsten die er al zijn i.p.v. dit te verbreden naar de gehele gemeente. Ik hoop dat jullie wat hebben aan deze mail, maar vooral dat het betaald parkeren door de hele gemeente niet wordt aangemoedigd en ingevoerd.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie H. Venstertijden & bezoek Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie F. Alternatieven op orde Zie D. Auto nodig

573	Beste heer/mevrouw, Graag reageer ik bij deze op het betaald parkeren plan als inwoner van de wijk Laan van nieuw Guinea. Ik woon net in het gedeelte waar betaald parkeren al de norm was, van 09:00 tot 21:00 ma t/m za voor maar liefst €3,50, terwijl het vanaf ons adres een dikke 25 minuten lopen naar het centrum is. Dat beperkt tot nu toe nog niet ons sociale leven, omdat visite gratis kan parkeren aan de overkant van het kanaal (Oog in Al) en aan de overkant van de weg (Spinozaplantsoen). Nu dit ook betaald parkeren gaat worden heeft het ineens wel grote impact. Nu zie ik dat het vooralsnog om 06:00-11:00 gaat, klopt dat? Ik zou heel graag u willen vragen om toch nog eens na te denken over onze wijk (Laan van nieuw Guinea) en of de tijden bij ons niet iets vervroegd kunnen worden, zodat je savonds vanaf 18.00 bijvoorbeeld wel gewoon visite kan ontvangen. Het is dusdanig duur bij ons dat het anders voor visite bijna niet te betalen is. En daarbij zitten wij echt niet zo dichtbij de stad als bijvoorbeeld Lombok, waar ze precies dezelfde tijden en uurtarieven hebben. Verder zou ik u graag willen verzoeken om na te denken over de bewonerskorting. Wij hebben destijds een code aangevraagd, maar doordat deze alleen op de parkeerautomaat werkt en ontzettend lang is is dit totaal niet gebruiksvriendelijk. Kunnen we niet nadenken over een beter bruikbare optie hiervoor nu heel Utrecht betaald parkeren gaat worden? Zo hebben ze in Amsterdam een handige app hiervoor en kan je in sommige steden ook als bewoner voor gereduceerd tarief parkeerkaarten kopen zodat het bezoek niet hoeft te betalen. En geldt dit alleen in je eigen wijkcode of kunnen we dit ook gebruiken voor waar onze visite nu parkeert, bijvoorbeeld voor mijn moeder die iedere woensdag komt oppassen zodra onze baby er is? Ik heb niet de illusie dat wij als bewoners nog iets kunnen tegenhouden in de plannen, maar zou toch wel heel graag zien dat we het dan wel met zijn allen zo behapbaar mogelijk maken zodat we niet sociale isolatie in de hand werken en het leven in Utrecht onprettig maken. Dat zou zonde zijn van onze mooie stad.	Zie H. Venstertijden & bezoek De venstertijden in gebieden waar al betaald parkeren is blijven dezelfde. Deze venstertijden zijn gekozen om met het oog op het aantal functies in de wijk, parkeeroverlast tegen te gaan. Na invoering van betaald parkeren blijven wij de parkeerdruk monitoren en kunnen we, na overleg met bewoners en andere betrokkenen, relatief snel besluiten om de tijden aan te passen en het venster te vergroten. Deze situatie heeft dan ook zeker onze aandacht. Onze ervaring is echter dat deze tijden de meeste ongewenste parkeerders weten te weren. Vervelend om te horen dat de bezoekerskorting niet gebruiksvriendelijk voelt. Het goede nieuws is dat wij binnenkort de betaalautomaten gaan vervangen/updaten, waarmee ook onze bezoekerskorting digitaal gebruikt gaat worden. Precies wanneer deze verandering plaats zal vinden is nog niet bekend, u ontvangt hierover van ons een wijkbericht. De bezoekerskorting is alleen geldig in het rayon waar u woont.
574	Gister kwam ik in het Algemeen Dagblad het nieuwsbericht tegen over het plan om in de hele stad Utrecht betaald parkeren in te voeren. Dus ook in de woonwijken eromheen. Via deze weg wil ik graag mijn bezwaar tegen dit plan kenbaar maken. Onze woonsituatie Sinds twee jaar woon ik samen met mijn partner in Utrecht de Meern. Beide werken wij in het centrum van Utrecht waar we op de fiets of met het openbaar vervoer naar toe gaan. Wij hebben één auto voor de deur staan, die we alleen gebruiken voor lange afstanden, zoals naar familie die moeilijk met het openbaar vervoer te bereiken zijn. Reden(en) van bezwaar Op de website van Gemeente Utrecht leggen jullie uit waarom jullie betaald parkeren in de hele stad willen doorvoeren. Zo spreken jullie van een vermindering van parkeeroverlast en het aanmoedigen van duurzame andere keuzes voor de auto. Daarnaast zorgen minder auto's volgens jullie voor meer ruimte voor groen, ontspanning, spelen en duurzaam vervoer zoals wandelen, fietsen en deelvervoer. Hier wil ik graag op reageren. 1. In onze woonwijk is geen sprake van parkeeroverlast. Sterker nog, het merendeel van onze buren beschikt over slechts één auto en er zijn altijd meerdere parkeerplaatsen tegelijk vrij. 2. Ondanks dat wij beschikken over een auto, kiezen wij o.a. voor ons woon-werk verkeer en bezoekjes aan het centrum al voor een duurzame optie. Aanmoedigen is dus niet nodig, daar waar het al gebeurt. Voor veel mensen die in onze wijk (komen) wonen is juist de goede ov verbinding en de bereikbaarheid van de stad per fiets een van de reden om hier te wonen. 3. Onze woonwijk beschikt over veel groen. Tussen iedere twee straten is er een speelgelegenheid voor kinderen, we hebben uitgebreide fietsmogelijkheden en er zijn deelfietsen beschikbaar. Om onze woonwijk heen zijn maar liefst drie parken waar we kunnen wandelen (los van het Maximapark) en vanuit onze woonwijk gaan er vier bussen richting het centrum van Utrecht. Meer ruimte creëren voor dit soort zaken is voor Utrecht de Meern dus niet aan de orde, daar waar het al in grote mate aanwezig is. Ik nodig jullie dan ook graag uit om eens langs te komen in onze woonwijk en het zelf te aanschouwen. 4. Tot slot geven jullie aan dat jullie het geld dat wordt opgehaald met betaald parkeren, investeren in een groene en leefbare stad. Momenteel wordt er in onze woonwijk al veel geïnvesteerd in een groene en leefbare omgeving. Dit geld is er dus al en hoeft niet uit betaald parkeren gefinancierd te worden. Averechtse werking Als het gaat om Utrecht Centrum heb ik er alle begrip voor dat er betaald parkeren wordt ingevoerd. Tenslotte is dat er nu ook al. Voor de woonwijken om het centrum heen, zoals de Meern, Vleuten, Leidsche Rijn (buiten het winkelcentrum om) etc. (blok 2 en met name blok 3) vind ik het plan niet passend. Allereerst worden bewoners en hun bezoekers hiermee op onnodige (extra) kosten gejaagd. Daarnaast draagt het plan voor mij en vele andere bewoners van deze woonwijken juist niet bij aan een fijne en leefbare omgeving. 1. Met de komst van betaald parkeren in de woonwijken rondom Utrecht Centrum (Blok 2 en met name blok 3), maak je het voor woningzoekende minder aantrekkelijk om in die wijken te wonen (en te investeren!). Mensen zullen zich dan eerder vestigen in de dorpen rondom Utrecht, daar waar de prijzen én kosten voor wonen en leven (veel) lager zijn. Maar gezien het beperkte openbaar vervoer van-naar die dorpen en de afstand tot de stad, zullen mensen juist vaker en makkelijker de auto pakken. 2. Met de (hoge) parkeerkosten willen jullie mensen demotiveren om met de auto naar de stad te komen. En dat is goed te begrijpen. Echter creëer je met dit plan een extra (financiële) drempel voor mensen die op bezoek komen bij familie die in de wijken om Utrecht centrum heen wonen. Mensen die nu al alleen wonen en wellicht weinig contact met de buitenwereld hebben, raken hierdoor nog verder in een sociaal isolement. Ik vraag mij af of jullie dit ook meegenomen hebben in het plan. 3. En tot slot, zoals ik al aangaf, is voor veel bewoners in onze woonwijk de goede bereikbaarheid van de stad met het ov en de fiets een van de redenen om hier te wonen. Zij pakken dus al minder de auto. Met de komst van betaald parkeren in deze woonwijken straf je de bewoners eerder af, dan dat je hen beloond voor die duurzame keuze. Parkeertijden Daarnaast geven jullie aan dat het betaald parkeren alleen geldt van maandag tot en met vrijdag tussen 6:00 uur en 11:00 uur 's ochtends.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie H. Venstertijden & bezoek

	Mag ik vragen waar deze tijden op gebaseerd zijn? Per post reageren? Hoewel jullie op de website aangeven dat bewoners per post kunnen reageren op het plan, kies ik ervoor om mijn bezwaar per e-mail naar jullie bekend te maken, daar waar dit een duurzamere optie is. Mocht mijn bezwaar tóch per post moeten, dan hoor ik dit graag. Met vriendelijke groet,	
575	Het idee duurzaamheid is goed idee. Goed voor de bewoners. Vraag over het invoeren van betaald parkeren. 1. Hoe wordt het betaald parkeren aangepast als het aantal auto's na betaald parkeren niet afneemt? 2. Hoe wordt de duurzaamheid doelstelling aangepast als het na betaald parkeren niet wordt behaald?	Fijn om te horen dat u positief bent over onze plannen. Wij zijn niet van plan om het betaald parkeren aan te passen als het aantal auto's niet afneemt. Ook zijn er geen directe duurzaamheidsdoelstellingen gekoppeld aan het invoeren van betaald parkeren.
576	Bij deze maak ik mijn bezwaar kenbaar: - Er is in Vleuterweide geen parkeeroverlast - De gemeente kan altijd roepen dat ze het geld terug investeren in een leefbare stad, maar daar is geen enkele borging op - het is verkapte (of eigenlijk onverkapte) belastingverhoging - De tarieven zullen elk jaar stijgen - als betaald parkeren er eenmaal is, dan is het simpelweg een nieuwe melkkoe - al zal er waarschijnlijk een te laag aantal vergunningen worden uitgegeven (iets in de trant van 1.2 per woning - direct een probleem voor bewoners met 2 auto's) - Naast de bestemming van de geïnde gelden die nergens geborgd zijn, is er ook geen borging dat het geld wordt geherinvesteerd in de wijk waar het geld wordt geïnd. Komt er dus op neer dat de buitenwijken betalen voor de rommel in de binnenstad. Daarnaast is het in mijn optiek erg laf om wel een knop te hebben voor melden parkeeroverlast, maar geen knop om te melden dat er geen parkeeroverlast is en dat we geen extra belasting willen betalen onder een vals excuus. Zo ben je als gemeente eenzijdige bevestiging van het eigen standpunt aan het verzamelen. Uitermate teleurstellend dat dit plan er ligt - weg ermee en gewoon eens fatsoenlijk beleid gaan voeren i.p.v. de buitenwijken nog verder te laten betalen terwijl het geld naar de binnenstad stroomt. Als praktisch voorbeeld: Ik heb op 2 januari melding gemaakt van meerdere gesloopte vuilnisbakken. Tot op heden zijn die nog steeds niet opnieuw geplaatst. Is wel duidelijk wat het college en gemeenteraad belangrijk vinden...	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners
577	In reactie op uw aangekondigde plan wil ik het volgende aangeven: Ik vind de tarieven veel te hoog. Dat u dan ook nog voornemens bent parkeerplaatsen op te heffen, daarmee maakt u het bewoners die met de auto naar hun werk moeten heel erg moeilijk. Het OV is vanuit Utrecht naar andere Gemeenten niet geweldig te noemen, er is geen redelijk alternatief. En kom dan niet aan met deelauto's, dat werkt alleen voor incidenteel autogebruik. Niet alle inwoners werken binnen de stadsgrenzen of zijn student. Er wordt hier een verdienmodel aangelegd wat zijn weerga niet kent, niet netjes prijsstijgingen van 30-40%!	Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie B. Besteding extra opbrengsten door gemeente Bij het opheffen van parkeerplaatsen houden wij rekening met de parkeerdruk in een gebied en wij zullen niet opheffen op plekken waar dat niet kan.
578	Gaarne stuur ik u een reactie op de plannen van het gemeentebestuur van Utrecht om (op termijn) in alle delen van de stad betaald parkeren in te voeren. Ik vind dit een heel slecht en voor een groot gedeelte van de gemeente overbodig plan. Buurten als 't Zand, Vleuten-De Meern en zo nog diverse hebben geen parkeerdruk. Noch ervaren bewoners overlast van geparkeerde auto's. U schrijft als toelichting op de website": "Betaald parkeren vermindert parkeeroverlast en moedigt duurzame andere keuzes voor de auto aan. Als het aantal auto's op straat niet toeneemt, blijft er meer ruimte over. Bijvoorbeeld voor groen, ontspannen, spelen en duurzaam vervoer zoals wandelen, fietsen en deelvervoer. Ook neemt de drukte op de weg niet toe en verbetert de kwaliteit van de lucht. Het geld dat we ophalen met betaald parkeren, investeren we in een groene en leefbare stad". Voor alle duidelijkheid: Mijn maatschappelijke visie zit aan de linkerkant van het spectrum, maar dit zijn linksige praatjes die werkelijk niet gestoeld zijn op de ervaringen en de belevingen van de (meeste) inwoners en ook niet op de realiteit. Bijvoorbeeld in 't Zand, waar ik woon, en waar elke huis een eigen parkeerplaats heeft, daar is volstrekt géén sprake van enige parkeeroverlast. Ik heb in een ruime cirkel om mijn huis rondgevraagd, maar mijn buurt ervaart ook geen overlast. In wijken en buurten die grenzen aan het centrumgebied, daarvan kan ik mij voorstellen dat er maatregelen worden genomen. Maar voor wijken buiten en verder af van het centrum is dat beslist niet nodig. Omdat er geen sprake is van overlast zullen de maatregelen dan ook niet bijdragen aan een beter milieu of betere leefomgeving. Daar is het instellen van zulks slechts geldklopperij. Kortom: Niet doen!	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente
579	Goedemorgen, Onze huizen in de nieuwe wijk wonen a/d klop zijn verkocht met de mededeling van de Jong bouwonderneming met medeweten van de gemeente dat er voor ieder huis 1,5 parkeerplek was. Wij hebben hier geen last van parkeeroverlast en willen dan ook geen betaald parkeren want dat zou alleen de bewoners treffen. De gemeente heeft al genoeg aan de grondprijs verdiend en hoeft ook niet nog eens extra aan parkeergeld binnen te harken. Het plan beheerst in zijn totaal alleen maar voordeel voor de gemeente om zoveel mogelijk geld binnen te halen om idealen waar te maken die terug voeren naar de middeleeuwen toen er nog paard en wagens reden. Ik hoop dat de volgende verkiezingen iets gaan brengen zodat we van dat onzinnige gebeuren afkomen en dan heb ik het met name over verkeer. Het is jammer dat Lot van Hooijdonk de motie van wantrouwen heeft overleefd. Met vriendelijke groet,	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente

580	Sinds de invoering van betaald parkeren aan de grens van waar ik woon (Pablo Nerudastraat 23) is het met name 's avonds onmogelijk je auto ergens kwijt te kunnen. Wij wonen hier autoluw, dus de parkeerruimte was al beperkt. Toen de grens van betaald parkeren precies voor ons pleintje werd gevestigd, is het voor ons als bewoners een onmogelijke missie om enigszins in de buurt van huis de auto kwijt te kunnen. Daar is in mijn ogen niet zo goed over nagedacht (niet handig de grens te trekken op een plek waar parkeren al zeer beperkt is voor de bewoners). En elke keer dat de het betaald parkeren gebied zich uitbreidt, verschuif je het probleem of maak je het nog erger. Nu wordt het gebied rond sportterrein Hercules betaald parkeren, dat ligt aan de andere zijde van ons (niet betaald parkeren) stukje wijk. Het gevolg: nog meer parkeerellende in onze wijk, want men zal massaal de auto hier gaan neerzetten. Niet oke! Maak heel Voordorp en Veemarkt in één klap betaald parkeren alstublieft. Dan zitten wij hier niet met gebakken peren. Het plan is nu dat dit pas in 2025 gebeurt. Dat duurt veel te lang! Wij begrijpen niet waarom niet alles in één keer betaald parkeren wordt. Wat gaat er mis als je dat wél doet? Gaarne alles tegelijk betaald parkeren maken. En niet pas over twee jaar.	Zie O. Voordorp
581	Ik heb begrepen dat dit jaar betaald parkeren wordt ingevoerd bij de sportvelden Voordorp. Dit zal de parkeerdruk bij ons in de straat enorm verhogen. Nu is het al vaak onmogelijk om de auto in onze eigen straat kwijt te kunnen. Wij wonen op de grens van het betaald parkeren gebied. Daarom het vriendelijke verzoek om Voordorp (laatste deel) tegelijk met de sportvelden te laten starten met betaald parkeren. Of zelfs eerder.	Zie O. Voordorp
582	Geachte gemeenteraad, Kennelijk is er een groot wanbeleid aan de gang binnen jullie organisatie. Hoe is het in godsnaam mogelijk dat jullie dit willen door voeren. Een belachelijk plan van aanpak. Om de geldkast van de gemeente spekken. Jullie hebben geen idee wat jullie aan het doen zijn. Ben benieuwd naar jullie reactie hierop. Hoor graag van u. Met vriendelijk groet,	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente
583	Ik vind het plan om betaald parkeren in te voeren in de gehele stad Utrecht ronduit belachelijk. Maar nog bezwaarlijker vind ik de zeer beperkte inspraak die wij bewoners hierin hebben gekregen. De communicatie van dit omvangrijke plan was - zacht uitgedrukt - ontoereikend. Ik kwam er zelfs vorige week pas achter!	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie G. Draagvlakmeting, participatie en communicatie
584	Vreemd plan om de mensen nog meer op kosten te jagen terwijl velen het al niet zo breed hebben en voor hun werk van het gebruik van een auto afhankeljk zijn	Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie D. Auto nodig
585	Heel goed plan. Een goede transitie dat we een mooiere en meer leefbare stad krijgen zonder lelijke auto's die veel ruimte in beslag nemen.	Dank voor uw reactie
586	Ik heb vernomen dat er dit jaar 2023 betaald parkeren wordt ingevoerd bij de sportvelden Voordorp . Hierdoor zal er nog MEER parkeeroverlast ontstaan in deel 3 Voordorp . Dit is nu al een crime om ‘s avonds je auto te parkeren (met de auto's die niet in de wijk thuishoren ,dus verplaatsen van het probleem). DAAROM ADVISEER IK U DRINGEND OM GELIJKTIJDIG BETAALD PARKEREN IN DEEL 3 VAN VOORDORP IN TE VOEREN . Wanneer dat niet gebeurt zal er NOG meer overlast ontstaan in dit gedeelte van de wijk . Ik hoop dat jullie met gezond VERSTAND en LOGISCH NADENKEN deze keuze maken . Wanneer deze keuze niet gemaakt wordt dan zal dat weer een teken zijn dat de politiek niet in staat is om er voor de burgers te zijn , dus alleen voor zichzelf(Groen Links)	Zie O. Voordorp
587	Als inwoner van Lunetten ben ik tegen betaald parkeren. Wij kunnen geen BSO of oppas vinden voor onze kinderen, overal zijn wachtlijsten. Dus komt oma oppassen. Zij komt met de auto, want het OV duurt 1,5 uur en is lastig in de spits als je al wat ouder bent, met de auto is ze er in 25 minuten. Als we iedere week de parkeerkosten moeten betalen, dan wordt het nog weer duurder om hier te wonen. Dus: Tegen betaald parkeren, omdat mantelzorg onbetaalbaar wordt. Tevens: Tegen betaald parkeren, omdat de scholen in de wijk dan nog moeilijker personeel kunnen vinden. Tegen betaald parkeren, omdat niet duidelijk is wat er met dat geld gebeurt voor specifiek onze wijk Lunetten. Tegen betaald parkeren omdat wij geen parkeerdruk hebben in de straat (Shetlands). Tegen betaald parkeren omdat het leven nu al veel te duur is in Utrecht. Tegen betaald parkeren omdat vooral de lage inkomens worden geraakt.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie H. Venstertijden & bezoek

588	(Betaald) parkeerbeleid is belangrijk in de (binnen)stad van Utrecht. Te weinig ruimte en te veel auto's zorgen voor overlast en een slechte bereikbaarheid. Ook motiveert het om met het OV te komen en/of de fiets. Betaald parkeren in de woonwijken is volstrekte waanzin en lijkt op ongegeneerde geldklopperij van de gemeente Utrecht. Blok 2 en zeker Blok 3 ervaart geen parkeeroverlast. Behoudens in winkelgebieden/stations (waar misschien hetzelfde geldt als in de binnenstad, dat zou onderzocht moeten worden), parkeren er in de wijken vrijwel alleen bewoners. Specifiek in Vleuterweide (waar wij wonen) is voldoende parkeergelegenheid voor de buurt en wordt niet geparkeerd door mensen die naar de stad komen of naar hun werk gaan. Betaald parkeren (via een vergunning) is de grootste geldklopperij die ik de gemeente ooit heb zien doen. Eerst woonwijken bouwen en voldoende parkeergelegenheid promoten, om het vervolgens keihard te gaan belasten. Bewoners worden met extra kosten opgezadeld, die nergens voor nodig zijn. Autorijden wordt onmogelijk duur gemaakt op deze manier en het doel (in blokken 2 en 3) is volledig onduidelijk. Vleuten is een dorp dat door omstandigheden bij de gemeente Utrecht is gaan horen, maar we hebben hier niet de stadsproblemen zoals die in Utrecht zijn. Vleuten is nog steeds een dorp waar mensen rustig wonen, vaak maar 1 auto hebben, elektrisch als het kan en de boodschappen grotendeels op de fiets doen. Een auto is voor de meeste mensen wel nodig. Een leven zonder auto is voor bijna niemand meer mogelijk tegenwoordig. Ontmoedigen van auto's door betaald parkeren in te voeren is helemaal niet nodig. Het gaat zijn doel volledig voorbij, terwijl het doel op zich al onduidelijk is. Uiteraard, het achterliggende doel om zoveel mogelijk geld uit de zakken van de bewoners te kloppen, is duidelijk. De gemeente moet de stad en de omliggende wijken/dorpen niet als één behandelen. Ik woon bewust in Vleuten. Als ik drukte, stank en/of een betaalde parkeervergunning had gewild, was ik wel in de stad zelf gaan wonen. Los jullie problemen daar op, maar scheer niet alle gebieden over één kam. Betaald parkeren in Vleuten zorgt niet voor meer ruimte voor groen, wandelen, spelen etc. Deze ruimte hebben we hier namelijk al en er komen ook niet meer auto's bij. Parkeeroverlast ervaren we hier niet. Betaald parkeren zorgt alleen maar voor extra kosten voor de bewoners. Dat extra geld wordt geïnvesteerd in een groene en leefbare stad?! Ik woon al in een groen en leefbaar dorp. Bewust voor gekozen. Ik hoef toch zeker het groen in de stad niet te bekostigen? Laat ze dat zelf maar doen. Nogmaals, Vleuten/De Meern/Vleuterweide etc, zijn niet hetzelfde als Utrecht-Stad. Los de problemen daar op, maar niet door heel het gebied op te zadelen met hetzelfde probleem. Denk eens aan de mensen. Mensen hebben het financieel al zwaar genoeg. Voelt het goed om ze nog meer op kosten te jagen? Stop met deze waanzin en ga terug naar de tekentafel. Ik stem nadrukkelijk tegen dit absurde plan. Als het toch ingevoerd wordt, maak de vergunning in blok 2 en zeker blok 3 dan in ieder geval voor bewoners kosteloos, want betalen om te parkeren in jouw eigen woonwijk in een dorp is de wereld op zijn kop. Dat ding moet toch ergens staan, toch? Gemeente Utrecht, denk na!	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie D. Auto nodig Zie F. Alternatieven op orde
589	Ik ben 60 en behoorlijk fit, maar eindeloze afstanden lopen of fietsen gaat niet altijd. Ik ben regelmatig 1 of meerdere dagen bij mijn vriendin in Tolsteeg en parkeer mijn auto verderop waar het nog gratis is. Geld over heb ik niet, dus betaald parkeren betekent dat ik mijn vriendin minder zal kunnen zien. Gaan jullie er voor zorgen dat je ergens wél tegen een redelijk tarief kan parkeren? En wordt het OV in de stad ook verbeterd? Met vriendelijke groet,	Uw vriendin kan bewonerskorting aanvragen. In Tolsteeg betaalt u dan met 50% korting. U kunt ook uw auto parkeren in de P+R Westraven of Science Park bijvoorbeeld. Daar betaalt u op dit moment 6 euro per 24 uur. Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie F. Alternatieven op orde
590	Beste medewerker van parkeer projecten Utrecht Het project betaald parkeren hebt u duidelijk beschreven. Er is nu al een parkeerprobleem in het achterste deel van Voordorp, waar nog geen betaald parkeren is. Het voorste deel van Voordorp heeft al betaald parkeren en binnenkort wordt ook bij de sportvelden Voorveldselaan betaald parkeren. Dat betekent, dat heel veel mensen hun (tweede) auto bij ons in het wijkgedeelte parkeren. Als daar ook de Voorveldselaan (wijk Veemarkt) nog bijkomt, dan kunnen wij onze auto na 18 uur 's avonds nergens meer kwijt. Ons gedeelte is pas volgend jaar aan de beurt. Dus ik vraag u dringend, ook op verzoek van mijn buren, betaald parkeren ook bij ons binnenkort in te voeren. vriendelijke groet,	Zie O. Voordorp
591	Slecht idee. De auto is er niet om de kas van de gemeente bij te plussen. De auto is voor velen van ons noodzaak, bijvoorbeeld om naar werk te gaan. We zijn mede in Leidsche Rijn gaan wonen vanwege het niet hoeven betalen van parkeervergunning.	Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie D. Auto nodig
592	Volledig onzinnig, om in Vleuten, de Meern betaald parkeren in te voeren. Er is geen parkeer druk/overlast. Het is een ordinaire geldplukkers actie…	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente
593	Onzin bewoners onnodig op kosten jagen!! Eerst die onnodige stadsboulevard waardoor we al parkeerplaatsen missen en nu dit stomme plan. Er zijn mensen die 2 auto's nodig hebben 1 voor particulier gebruik en 1 voor te werken waar niet particulier mee gereden mag worden!!	Zie B. Besteding extra opbrengsten door gemeente
594	Auto voor het werk nodig en woon met 4 huishoudens op één adres. Er is maar één parkeervergunning aan te vragen	In sommige delen van de stad is het inderdaad zo dat er maar één parkeervergunning aangevraagd kan worden. Dit heeft te maken met het aantal auto’s en het aantal parkeerplaatsen in een gebied. Voor de Binnenstad geldt ook dat hier voldoende alternatieven voor de eigen auto zijn. In de meeste gebieden kunnen twee vergunningen worden aangevraagd en bij het invoeren van betaald parkeren nu ook nog twee extra.
595	Dat ik het in Overvecht onzin vind mensen op kosten jagen	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners
596	De argumentatie van de gemeente slaat kant nog wal voor een woonwijk als Vleuterweide (en andere woonwijken). Er is geen parkeeroverlast en de wijk is al groen. Het enige wat de gemeente hiermee bereikt is een lastenverzwaring voor inwoners en een lastenverzwaring voor bezoekers (ook bijvoorbeeld bij sportverenigingen). Doe dit alleen in de wijken die het nodig hebben en waar draagvlak is van de inwoners van die wijk, maar druk dit niet door tegen de zin van de bevolking in.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie H. Venstertijden & bezoek Zie L. Sport

597	Onzinnig plan. In Leidsche Rijn is nauwelijks tot geen parkeeroverlast. Voldoende ruimte, ook voor groenvoorziening. Betaald parkeren in woonwijken leidt niet tot minder auto's, wel tot minder bezoekende auto's. Oftewel minder sociale contacten, vereenzaming van ouderen en minder validen. Slecht plan, verkapte belastingheffing om gemeentekas te vullen.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie H. Venstertijden & bezoek
598	Volledig niet onderbouwd waarom dit noodzaak is in veel wijken . In bv terwijde is geen parkeerissue, maar dat geldt voor 90% van Leidserijn..Waarom moeten wij dit als bewoners accepteren ; het is pure geldklopperij ter financiering van Lotjes projecten Alleen betaald parkeren daar waar het parkeer issue oplost	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente
599	Negatief!	Dank voor uw reactie
600	Ik wil dat deel 3 Voordorp samen met invoering betaald parkeren bij sportvelden ingaat en niet wachten tot 2025	Zie O. Voordorp
601	Ik vind het echt een onzinnig plan om ook pure woonkernen buiten het centrum te gaan belasten. Centrum Utrecht ja, rand daar omheen ja, maar verder dan dat slaat echt nergens op. Dat is gewoon geld uit de zak klopperij en is met uw huidige argumenten niet te rechtvaardigen.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente
602	Slecht plan.. Belachelijk	Dank voor uw reactie
603	Krappe parkeerruimten. Sinds afgelopen jaar is voor een deel van de wijk Voordorp betaald parkeren ingevoerd. Het deel naast en achter ons huis valt net niet onder het betaald parkeren gedeelte. Hierdoor heb ik enorm veel last van parkeerproblemen. Het is onmogelijk om te parkeren. Er komen inwoners van buiten de wijk in mijn straat parkeren. Hierdoor kan ik mijn auto nergens kwijt. Ik moet voor 18:00 thuis zijn wil ik een parkeerplek weten te bemachtigen..	Zie O. Voordorp
604	Er is in terwijde geen parkeeroverlast. Het is hier goed te parkeren en juist heel fijn dat het gratis is. Juist mensen die hier wonen hebben last van zo'n regeling. Voor mij zou betekenen 2 parkeervergunningen, een voor mij en een voor mijn vriend als hij langs komt. Ik ben tegen de invoering van betaald parkeren.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
605	In uw plan wordt betaald parkeren bij Hercules en Sporting al in 2023 ingevoerd. Dit gaat de parkeerdruk in de kop van voordorp nog verder verhogen. Wij moeten nu al regelmatig erg ver weg parkeren. We voorzien een onhoudbare situatie waarbij we op bepaalde momenten niet eens meer in onze wijk kunnen parkeren. Wij zien het als noodzakelijk dat de invoering betaald parkeren voor de gebieden Voordorp en Hercules/Sporting tegelijk wordt ingevoerd.	Zie O. Voordorp
606	Na het lezen van de plannen om overal in Utrecht betaald parkeren in te voeren wil ik graag mijn reactie geven. Ben een groot voorstander om betaald parkeren door te voeren in de drukke gebieden als de binnenstad, maar om dit ook door te voeren in de buitenwijken waar alleen woonhuizen staan een beetje onzinnig is. Breng de inwoners alleen maar meer korsten. En deze groep is daar gaan wonen vanwege de ruimte en ook dat er ruimte is om te parkeren. Verder raakt dit de rijke inwoners niet aangezien deze veelal een eigen oprit hebben in de buitenwijken. Deze groep wilt graag dicht bij de stad wonen, maar dan niet met alle nadelen als parkeren (in de binnen stad). Indien dit doorgevoerd gaat worden gaat dit heel veel veranderd voor inwoners. Mijn voorstel, doe een onderzoek onder de inwoners per gebied indien de meeste voor zijn, dan doorvoeren en anders te luisteren naar de inwoners. Voor Vooral voor de buitenwijken. Groet	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie E. Eigen parkeervoorziening Zie G. Draagvlakmeting, participatie en communicatie
607	Geen betaald parkeren in buitenwijk Utrecht. Zoals Vleuten	Dank voor uw reactie
608	Hierbij wil ik bezwaar maken tegen het voorgenomen plan van wethouders om in leidscherijn betaald parkeren in te voeren. In de wijk ondervindt ik geen hinder dat er onvoldoende parkeerplaatsen zijn. Ik zie deze maatregel als pesterijen naar de burger. Het ruist in tegen de gelijkheid van zijn burgers. De rijkere burgers hebben immers een eigen parkeerplaats of een op rit. Hier bij voel ik mij dus achter gesteld door de wethouders en burgemeester, die juist in moelijker tijden van geld noot juist dient op te komen voor de minder bedeelden. Door deze wet door te voeren wordt er dus mi gediscrimineerd door burgemeester en wethouders.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie E. Eigen parkeervoorziening
609	Betaald parkeren overal in Utrecht zal mensen echt wegjagen uit de stad en vooral de diversiteit van de woon bevolking. Er zullen alleen nog maar mensen komen te wonen die betaald parkeren makkelijk kunnen betalen of die geen auto hebben. In het begin zal betaald parkeren nog te betalen zijn, maar we weten allemaal dat deze kosten snel weer zullen oplopen.	Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie H. Venstertijden & bezoek
610	Betaald parkeren in overige delen van Utrecht/Lunetten is alleen om de kas van de gemeente Utrecht te spekken. Er is nog geen tekort aan parkeerplaatsen in Lunetten.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente
611	Wat een slecht plan. Het voelt als een manier om inwoners (en bezoekers) geld uit de zak te kloppen. Een makkelijk verdienmodel voor de gemeente dat daarnaast gaat leiden tot een hoop bureaucratie. Ik kan me voorstellen dat er in sommige gebieden sprake is parkeeroverlast, maar bij ons in de wijk ('t Zand Leidsche Rijn) is dat helemaal niet aan de orde. Er zijn ook geen kantoren of bedrijven in de buurt… dus hoezo van 6.00 - 11.00 uur gaan betalen of een vergunning aanvragen (bureaucratie ten top). Ik zie werkelijk niet welke waarde het toevoegt. We hebben zelf als gezin één auto en reizen met de fiets naar het werk, maar de auto zal blijven (bijv om naar familie te gaan die niet dichtbij een OV locatie woont). Deze bezoekers zullen dus ook met de auto blijven komen en worden mogelijk op kosten gejaagd. Heel vreemd verhaal.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie H. Venstertijden & bezoek
612	Betaald parkeren in overige delen van Utrecht/Lunetten is alleen om de kas van de gemeente Utrecht te spekken. Eerste jaar zijn de kosten relatief laag voor de bewoners en daarna gaat het rap om hoog en wordt het onbetaalbaar.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners

613	Betaald parkeren moet niet ingevoerd worden in Vleuten en omstreken. Er is geen parkeer overlast en er is voldoende groen. Het lost geen probleem op, werkt kosten verhogend, verminderd de leefbaarheid en de bereikbaarheid.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
614	Er zijn voor ons in Vleuten onvoldoende goede openbaar vervoer verbindingen. Buslijnen zijn geschrapt, bus 28 rijdt met zo een grote omweg naar het centrum (en staat ook nog eens heel lang stil op CS voor hij eindelijk doorrijdt naar het centrum) dat je onwijs lang onderweg bent. Als fietser kun je nergens fatsoenlijk oversteken, bijvoorbeeld aan de Europaweg. Je kan auto rijden wel onaantrekkelijker proberen te maken dmv betaald parkeren, maar zolang er geen goede alternatieven zijn blijf je genoodzaakt de auto te pakken. Vanaf mijn woning (Kolland) naar het St. Antonius ziekenhuis doe ik er met OV 40 minuten over waarvan ik ruim 25minuten moet lopen (10min lopen naar bus, en kwartier van bushalte naar ziekenhuis). Hoe moet dat met een klein kind wat te groot is voor de kinderwagen?! Wil ik naar de Aldi, betaalbaar boodschappen doen in Terwijde, ben ik met het OV en lopend ook 40minuten bezig, tegenover 8 minuten met de auto. Ik wil heel graag met het OV maar dan moeten er wel goede verbindingen zijn!	Zie F. Alternatieven op orde
615	Frequency of public transport and cost of public transport make it hard NOT to own a vehicle. Also the public transport strikes have made it impossible to manage without owing your own vehicle. Paid parking is not solving the problem, we need a structural solution.	The introduction of paid parking also includes the availability of good and affordable alternative transport options, like cycling lanes, smart mobility and public transportation. This should make it attractive for residents not to have their own car.
616	Ik ben tegen. Mijn auto is voor mij essentieel om te kunnen werken, aan het werk te blijven en te voorzien in de dagelijkse behoefte van o.a. boodschappen. Na 24 ggz, langdurig duurzaam arbeidsongeschikt toch herstel gevonden en lever een bijdrage aan de maatschappij als ervaringswerker. Echter levert me dat financieel net genoeg op om in mijn vaste lasten te kunnen voorzien. Sparen is geen sprake van, af en toe lenen weer wel. Ik kan de vaste lasten voor een parkeervergunning niet dragen. Begrijpelijk voor binnenstad: maar daarbuiten overdreven.	Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie D. Auto nodig
617	Vraag mij af in hoeverre bewezen is dat betaald parkeren invoeren zorgt voor minder auto's op straat. Vooral in blok 2 en 3; dus buiten de stad. Hier is OV richting de stad minder goed geregeld, waardoor auto's nog steeds nodig zijn. Het lijkt mij dat je hier vooral huishoudens met een lager inkomen mee pijn doet en midden- en hoger inkomens hier geen last van hebben. Ik ben dan ook wel benieuwd of er met de opbrengst van parkeergeld wordt geïnvesteerd in OV, zodat er daadwerkelijk minder auto's nodig zijn. Daarbij lees ik in jullie voorstel dat er meer groen in de plaats komt, ik ben wel benieuwd naar deze concrete voorstellen. Hoeveel plaats komt er vrij voor groen/ hoeveel auto's zullen er minder op straat staan? In onze wijk Veldhuizen staat de straat vol met auto's. Dat zie ik graag anders, maar wel met een goed plan. Ben benieuwd naar jullie reactie.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie F. Alternatieven op orde Ervaring leert dat er bij betaald parkeren er ruimte vrijkomt. Hoeveel dat is, dat is afhankelijk van vele factoren.
618	Aub betaald parkeren in Vleuterweide NIET invoeren.	Dank voor uw reactie
619	Ik werk op een basisschool in Utrecht. Ik woon in Maarssen. Met openbaar vervoer is er geen redelijke verbinding mogelijk, dus ik ga met de auto. Wonen in Utrecht (en dus op de fiets naar werk rijden) is geen optie, aangezien er geen huizen zijn die betaalbaar zijn voor mij. Als ik moet betalen voor het parkeren, betaal ik minstens 35 euro per dag. Niet echt realistisch. Zijn er mogelijkheden om als school een ontheffing voor bepaalde kentekens aan te vragen? Of een korting voor leerkrachten?	Zie H. Venstertijden & bezoek Zie I. Onderwijspersoneel
620	Ten eerste ben ik tegen betaald parkeren invoeren in de wijken waar dat nu wordt voorgesteld. Er is ten allen tijden nog parkeermogelijkheid overdag, met name in Oog en Al/Halve Maan-Noord. Behalve een melkkoe voor de gemeente, is het dus onzinnig dat er tussen 6u - 11u dit wordt ingevoerd, gezien er geen/beperkte werkgelegenheid rondom is en dus geen/beperkte parkeeroverlast is rond die tijden.. Ik pleit voor een gratis parkeervergunning voor bewoners. Daarnaast pleit ik voor het bouwen van ondergrondse parkeergarages bij (nieuw)bouw, dit zal het 'probleem' dat bij deze mobiele toekomstige generaties meer oplossen dan deze 'tijdelijke' oplossing. Er bestaat veel sociale woningbouw in deze regione, wil je dan het werkende deel (en dus mogelijk automobiel als je jezelf buiten de stad snel dient te verplaatsen) nog meer benadelen waardoor werk verrichten nog oninteressanter wordt en de kloof tussen werkloosheid en modaal beoogt te vergroten.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad. Zie C. Meer lasten voor inwoners. Zie E. Eigen parkeervoorziening
621	Er zijn nu al te weinig parkeerplaatsen dus wordt er op vreemde plekken en op de stoep geparkeerd. Er is hier niet eens voor elke woning 1 parkeerplaats. Mijn familie die op bezoek komt en blijft overnachten kan ik dan ook vergeten. Erg sociaal dat betaalt parkeren. Is ZAKKENVULLEN VAN DE GEMEENTE en meer niet !!!!!! Daarbij de parkeerplaatsen zijn niet eens bestraat want bestrating is jaren geleden verwijderd omdat boomwortels omhoog komen. Met betaalt parkeren dan ook weer fatsoenlijke parkeerplaatsen ??	Vervelend om te horen dat u last heeft van fout geparkeerde auto's. Wanneer u last heeft van fout geparkeerde auto's raden wij aan om dit aan ons te melden via onze site. Hiermee houden wij zicht op de situatie in uw wijk en wordt de handhaving eenvoudiger. Zie B. Besteding extra opbrengsten door de gemeente. Zie H. Venstertijden & bezoek
622	Ik ben tegen een algehele invoering van betaald parkeren. Zeker op de plekken waar momenteel geen overlast is.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
623	Ik heb een minimum inkomen, de laatste week van de maand kan ik al nergens meer naar toe waar betaald parkeren is. Ik zou dan nergens meer op visite kunnen omdat een groot deel van mijn weekend van€40 op zou gaan aan parkeergeld. Fietsen gaat niet ivm copd ook heb ik last van een hernia en pds. Ik ben bang dat ik de.deur niet meer uitkom en sinds het bij mijn huis betaald parkeren is krijg ik zelf ook bijna geen bezoek meer	Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie H. Venstertijden & bezoek
624	In Voordorp deel 3 is het 's avonds onmogelijk om nog een parkeerplaats te vinden sinds er betaald parkeren is ingevoerd in de andere delen. Als bij de sportvelden al eerder betaald parkeren wordt ingevoerd zal het helemaal onmogelijk worden om nog een parkeerplaats te vinden. Wij willen niet tot 2025 wachten totdat hier ook betaald parkeren is ingevoerd	Zie O. Voordorp

625	Het is noodzakelijk dat voordorp noord en hercules tegelijk betaald parkeren wordt ingevoerd. De parkeeroverlast en druk is nu al erg hoog en als Hercules eerst gaat betekent dat voor de bewoners van Voordorp noord dat zij hun auto niet meer in de wijk kunnen parkeren. (De breeklijn in voordorp was al op een onmogelijke plek getrokken los van realiteit) Ik voorzie onaangename situaties met veel boze mensen en ruzies. Met name als de langparkeerders bij hercules ook nog in dat kleine stukje voordorp noord erbij komen. Nu is het in de avond al lang zoeken en ver lopen. Ik ben voor betaald parkeren en hoop dat de gemeente nu eens echt rekening houdt met bewoners en naar de realiteit kijkt in plaats van het papieren idee. Dus Voordorp Noord eerst betaald parkeren of tegelijk met Hercules. Ik hoop dat De gemeente dit bekijkt en een het plan aanpast.	Zie O. Voordorp
626	Een mooi plan, als het OV kostenloos is. En in de buitenwijken parkeervrije zones zin.	Zie F. Alternatieven op orde
627	Ben het hier niet mee eens, ik woon in een kleine wijk in De Meern en heb geen overlast van parkeerders die naar de stad gaan. Ontzettende onzin om voor een parkeerplek te betalen. Inwoners van dorpen zijn geen melkkoeien.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente
628	Er is op dit moment al zo moeilijk om bij ons in Voordorp deel 3 te parkeren; dat het straks echt onmogelijk kan worden wanneer er bij de sportvelden betaald parkeren wordt ingevoerd en Voordorp deel 3 niet. Graag ook Voordorp deel 3 zsm betaald parkeren invoeren of wachten met sportvelden.	Zie O. Voordorp
629	Het is mij niet helemaal duidelijk wat de plannen zijn voor betaald parkeren in Rijnsweerd zuid. Ik ga er van uit dat het betaald parkeren zoals een jaar geleden is ingevoerd van 6-11 uur blijft en niet wordt uitgebreid.. Door de gemeente is ons nog een evaluatie na een jaar beloofd.	Rijnsweerd zuid heeft al betaald parkeren zoals u zegt. De plannen voor het invoeren van betaald parkeren in de hele stad gelden voor de gebieden waar het parkeren nu nog gratis is. Er verandert voor u dus niets naar aanleiding van deze plannen. De evaluatie is uitgesteld omdat er tijdens de corona periode geen goed beeld van de parkeerdruk verkregen werd. De evaluatie pakken we dit jaar weer op.
630	L.S., wij zijn tegen betaald parkeren. Wij wonen in Overvecht. Hier is ruimte genoeg voor auto's om te parkeren. Met vriendelijke groet,	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
631	Ik ben het eens met de uitgangspunten: minder autos' in de straat geeft meer ruimte voor bijv. groen en speelplekken voor kinderen. Dat vind ik ook belangrijk. Ik vraag me wel af waarom bewoners voor een parkeervergunning moeten betalen, zij wonen in de stad en betalen al belasting. Dus ik zou willen voorstellen; voor de eerste auto een laag tarief (alleen onkosten vergoeding w.b. parkeervergoeding voor administratie etc). en de tweede auto sterker belasten.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie N. Motorrijtuigenbelasting of Wegenbelasting Zie C. Meer lasten voor inwoners
632	Heel slecht plan. Zeker in buitenwijken, zoals Parkwijk, Terwijde, Vleuten, De Meern en Haarzuilens etc GEEN betaald parkeren invoeren. Alleen in binnenstad betaald parkeren.	Dank voor uw reactie
633	Wat een belachelijk en onzinnig plan! In de meeste wijken waar nu gratis parkeren geldt, wordt door de bewoners helemaal geen parkeeroverlast ervaren. Dit is niks meer dan een maatregel om extra inkomsten te genereren over de rug van inwoners en dan prat te gaan op de groene agenda. Wat een bezopen idee!	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente
634	Er is op Overvecht Noord helemaal geen parkeerprobleem, Waarom zouden we moeten gaan betalen? Het beleid is dat we allemaal zo lang mogelijk thuis kunnen wonen. Waarom moeten onze mantelzorgers en verzorgers gestraft gaan worden als ze ons helpen. Het lijkt erop alsof het een schema is om geld voor de stad te genereren door het uit de zak van de burgers te kloppen. Een parkeer belasting dus. Ik ben niet voor het plan, en het moet niet doorgaan behalve voor het stadscentrum.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie J. Zorg
635	Uit ervaring als oud-inwoner van Westbroek, weet ik dat dit plan de kloof tussen stad en platteland zal vergroten, tenzij (a) er grote, gratis P&R faciliteiten komen en (b) het openbaar vervoer in de stad gratis wordt. Toen ik in de 30 was fietste ik alles, naarmate dt zwaarder heb alles geprobeerd: (1) met de auto naar station Overvecht en van daar verder forenzen. Het werd steeds moeilijker om een parkeerplek te krijgen bij station Overvecht. Dit heb ik opgelost door te verhuizen naar de stad. Het forenzen naar Amsterdam was te problematisch geworden. (2) met de bus naar station Overvecht enz.: de bus (destijds een tweeuursdienst) is daar te onbetrouwbaar voor. De bushokjes zijn niet overdekt, waardoor je eindeloos in de regen moet wachten op een bus die vaak te laat si, maar soms ook te vroeg, en regelmatig niet stopt omdat hij vol is. Bovendien rijdt er niets na 18:00 en op zondag. (3) als je in het centrum bent, moet je alles lopen. Dat wordt zwaarder naarmate de leeftijd stijgt. Ik heb geprobeerd om een fiets te stallen bij CS, maar ben daarmee gestipt toen ik merkte dat ik daar weinig gebruik van maakte vanwege (1) en (2) (4) een avond uit wordt een militaire operatie: de parkeergarage is duur, voor voorstellingen moet je kaartjes reserveren - en dus eerder ter plaatse zijn en meer parkeergeld betalen. Maar je hebt wel de auto nodig omdat er geen openbaar vervoer terug is. Het openbaar vervoer op het platteland is wegbezuinigd, als je in Westbroek woont heb je een auto nodig. Een abonnement voor het openbaar vervoer ernaast is heel erg prijzig, en kan pas worden ingezet vanaf Utrecht, maar daar kan je straks ook je auto niet meer laten staan zonder te betalen. Dus, gemeente: los het probleem op van de aansluiting van het platteland aan de stad (voor forenzen, scholieren, bejaarden, winkelend publiek, sporters en cultuurminners) voordat je de stad op slot gooit. Laat wethouders drie maanden wonen in Westbroek, of aan de Nieuwe Wetering, Groenekan of Maartensdijk, dus nog geen 10 km hier vandaan, liefst in de winter en met het hele gezin, dan wordt misschien een en ander duidelijk. Roep nou niet “hoeveel mensen hebben hier nou eigenlijk last van”: daarmee zeg je dat bewoners van het platteland genoegen moeten nemen met veel minder voorzieningen dan inwoners van Utrecht, terwijl zij er wel voor betalen. Dat is de essentie van de kloof tussen stad en platteland	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie F. Alternatieven op orde Een ander onderdeel van onze parkeervisie is de module Parkeerhubs. In deze module laten wij zien hoe we hubs aan de rand van de stad en op andere plekken in de regio willen gebruiken om te zorgen dat bewoners én bezoekers van de stad niet meer met de auto maar met andere vormen van vervoer de stad in komen. Denk dan aan het openbaar vervoer, de fiets of deelvervoer.
636	Kostenplaatje vergunninghouders in parkeerblok ?	Zie C. Meer lasten voor inwoners

637	Ik snap dat de gemeente de parkeerdruk wil verlagen in de binnenstad voor verkeer van buitenaf, maar voor de buitenwijken is dit niet relevant. De bewoners zijn hier uiteindelijk de dupe van. Niet iedereen heeft eigen terrein om zijn of haar auto op te parkeren. De gemeente is er voor de bewoners die in de gemeente wonen. Bewoners betalen belasting en dragen bij aan de leefbaarheid van de gemeente. Dan is het redelijk beschamend om de bewoners nog meer financiële lasten op te leggen zonder gefundeerd plan. Het plan is extra schrijnend als de gemeente ter gelijk tijd honderden parkeerplaatsen wil schrappen. Dit zorgt alleen maar voor meer parkeerdruk. Ik kan niet anders concluderen dat dit plan alleen maar in werking is gezet om het begrotingstekort te verkleinen.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners Voordat parkeerplaatsen worden opgeheven wordt eerst gekeken of dit ook daadwerkelijk mogelijk is, gezien de parkeerdruk.
638	Ik ben het er niet mee eens dat er versneld betaald parkeren wordt ingevoerd in Grauwaart. Ten eerste is de parkeerdruk hier een duidelijk gevolg van een waterbedeffect, door betaalde alternatieven in de omgeving. Mijn voorkeur heeft het dat dit uitgesteld wordt en dat er meer geïnvesteerd wordt in goedkope laadpalen, electrische deelfietsen en laagdrempelige nieuwe vormen van openbaar vervoer. Dus betere vervoersalternatieven aanbieden ipv autogebruikertje pesten.	Parkeerdruk is ontstaan omdat steeds meer mensen in de stad zijn gaan wonen en het autobezit is toegenomen. Parkeeroverlast, dat er al was in de jaren zestig, is een probleem waarbij het invoeren van betaald parkeren het meest effectieve middel is om dit tegen te gaan. Tegelijkertijd werken we ook aan de alternatieven voor de (eigen) auto door bijvoorbeeld het aanleggen van fietsstraten, meer en betere fietsparkeerplekken en het realiseren van deelhubs waar verschillende vormen van deelvervoer beschikbaar zijn. Ook zijn we in gesprek met de provincie, het Rijk en vervoerders over de kwaliteit en beschikbaarheid van het openbaar vervoer. Zie F. Alternatieven op orde
639	Betaald parkeren is niet voor ieder huishouden de oplossing. Dit is ingevoerd zonder een overleg met omwonenden. Ik klaag al 6 jaar over parkeer drukte met een matige opvolging door de handhaving. De gemeente en instanties doen zelf niks en reageren kort. In huidige nieuwbouw wordt gewoon niet genoeg rekening gehouden met de huidige tijd van auto's en parkeren. Nu dan dit als oplossing voor het probleem. Heeft de gemeente i.c.m. faciliteiten zoals ziekenhuis een verkeerde berekening gemaakt in het bestemmingsplan? Inwoners hebben overlast en in plaats van een oorzaak te achterhalen met een passende oplossing, wordt het nu voor de helpende en aangevende inwoner betalen. Betalen voor nieuwbouw Betalen voor het huis Betalen voor de auto Betalen voor de wegen Betalen voor de parkeerplaats En dat alles in de hoop dat je de auto ergens kwijt kan. Mijn hoop ligt nog in de kosten van de vergunning. Ook hierover wordt niks vrijgegeven. Soort van we zien wel wat wij als gemeente willen; is de aanpak. Schande en hoe behoud je je inwoners tevreden op deze manier? Ben persoonlijk erg benieuwd naar de oplossing voor de bewoners.	Het invoeren van betaald parkeren is één van de meest effectieve middelen om parkeeroverlast in een wijk tegen te gaan. Daarnaast groeit Utrecht de komende jaren hard. Het invoeren van betaald parkeren in de hele stad zorgt voor minder stilstaande auto’s op straat en minder rijdende auto’s op de weg. Zo houden we onze groeiende stad bereikbaar. Ook stimuleren we hiermee de duurzame en/of gezonde alternatieven voor de (eigen) auto. De ervaring leert dat de overlast opschuift. Dit waterbedeffect willen we zoveel mogelijk voor zijn om te voorkomen dat bewoners eerst parkeeroverlast moeten ervaren voordat deze opgelost kan worden. Daarnaast is het ruimtebeslag van de auto groot ten opzichte van alternatieve vormen van vervoer. We vinden het redelijk dat voor dit gebruik van de openbare ruimte wordt betaald. Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. meer lasten voor inwoners Zie H. Venstertijden & bezoek
640	Wat een ongelofelijk slecht plan. In Vleuten waar ik woon is totaal geen sprake van parkeeroverlast. Dat geldt overigens ook voor heel De Meern en het overgrote deel van Leidsche Rijn. Dit zeer slechte en inwonersonvriendelijke plan lijkt dan ook niets anders dan een verkapte belastingheffing te zijn. Gemeente Utrecht: haal je geld elders vandaan in plaats van inwoners te pesten en te laten betalen voor iets waar ze geen overlast van ervaren. Foei !!	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente
641	Een zinloos en slecht plan. Bovendien worden hiermee, door de extra kosten voor een parkeervergunning, inwoners met een kleinere beurs extra hard geraakt.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners
642	In de buurt waar ik woon is absoluut geen parkeeroverlast, sterker nog, er is altijd parkeerruimte vrij. Zelf gebruik ik de auto alleen als ik verder dan 10 km moet of als ik naar een bouwmarkt of tuincentrum ga en daar grote spullen ga kopen die ik niet op de fiets mee kan nemen. Ook ben ik van mening dat bewoners niet zouden hoeven te betalen voor parkeren voor de eerste auto als ze geen parkeerplaats op eigen terrein hebben.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners
643	Volstrekt onnodig buiten het centrum (meer dan 5 km daarbuiten!). Daarbinnen wel begrijpelijk. Al met al een slecht plan.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
644	Ben slecht ter been en heb WMO hulp. Auto (erg oud) is een mogelijkheid om mobiel te zijn (naast Regiotaxi en Valys). De gemeente gaat mij belemmeren in mijn mobiliteit en daarnaast op kosten jagen voor een parkeervergunning terwijl ik nu nauwelijks rond kan komen. Betaald parkeren in het centrum, etc. is oké maar niet in een woonwijk.	Zie C. Meer lasten voor inwoners Inwoners met een Europese gehandicaptenparkeerkaart kunnen in Utrecht een gehandicaptenparkeervergunning aanvragen, waarmee overal in de stad gratis geparkeerd kan worden.
645	Slecht plan. Parkeerproblemen zijn bij ons totaal geen issue.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad

646	Beste gemeente, U zegt dat betaald parkeren verkeer overlast verminderd. Dit klopt simpelweg gewoon niet. Wij wonen in oog in al en hebben nooit ergens last van. Sterker nog jullie hebben laatst de Johan wagenaar kade afgesloten waardoor er juist meer verkeer door onze straat komt. (Catharina van Renneslaan) jullie zeggen ook dat het duurzame ander keuzes aanmoedigt. Dat klopt voor onze straat ook totaal niet. Dit is een straat waar alleen bewoners en eventueel bezoekers van de bewoners parkeren. Je spoort dan alleen de bezoekers aan om misschien met de fiets te komen maar voor ons verandert er helemaal niks behalve dat we een dikke rekening moeten betalen om de auto voor de eigen deur te zetten. En dan is er ook nog het punt dat we op dit moment in een economische crisis zitten. Iedereen heeft zijn geld hard nodig en om dan onnodig parkeergeld te gaan betalen helpt niet mee. Kortom wij (de bewoners van de Catharina van Renneslaan 11) zien dit plan als een manier van de gemeente om simpelweg aan meer geld te komen. Onze straat zal hier 0 profijt aan hebben en het is hier altijd al rustig. We vragen jullie om dit serieus te heroverwegen want niemand zit hier op te wachten of heeft er profijt aan behalve de gemeente zelf.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners
647	Het is niet logisch om bij de sportvelden naast Veemarkt eerder betaald parkeren in te voeren dan in het laatste deel van Voordorp. Vanaf de grensstraat Simon Bolivarstraat verwacht ik extra parkeerdruk door heel veel bedrijfsbusjes, campers en tweede auto's, die nu nog bij de parkeerterreinen van Hercules en Sporting staan. Naar mijn mening zou het wel logisch zijn om beide gebieden tegelijkertijd te laten gaan betalen.	Zie O. Voordorp
648	Ik zou zeggen dat alleen in de binnenstad en rondom winkelcentra betaald parkeren nodig is.	Dank voor uw reactie
649	Waardeloos plan, puur diefstal van de gemeente die geld tekort komt. Gezien de partij die de grootste is, Groen links, en alles domweg doordouwt, had ik wel verwacht. Ik heb jaren geleden al gezegd, dit kan je verwachten als ze geleidelijk aan betaald parkeren invoert in de wijken, dan komt heel Utrecht aan de beurt, levert gelijk een mooi bedrag op voor de gemeente.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
650	Ik ben tegen. Ik zie niet in waarom het hier in leidsche Rijn betaald parkeren moet worden en ik denk dat de redenen aangegeven niet gaan werken.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
651	Belachelijk. In Vleuten-De Meern is m.i. nul overlast met betrekking tot parkeren.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
652	Absoluut onnodig! Op het binnenstad na is er nergens parkeer problemen. Het zou heel fijn zijn als jullie hiervan af zien!	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
653	Ik woon in de ..straat in Voordorp, waar volgens uw planning in 2024/25 betaald parkeren wordt ingevoerd. De parkeerplaatsen bij de sportvelden in Voordorp zijn al in 2023 aan de beurt. Daar worden tot nu toe veel (bedrijfs)busjes, tweede/derde auto's en auto's uit andere buurten geparkeerd. Als bij de sportvelden éérder dan in onze buurt betaald parkeren wordt ingevoerd, verwacht ik dat deze busjes/auto's massaal in onze straat worden geparkeerd. Terwijl bij ons de parkeerdruk nu al heel hoog is. Ik pleit er daarom voor om in onze buurt éérder dan bij de sportvelden betaald parkeren in te voeren.	Zie O. Voordorp
654	Ik steun het plan om (in ieder geval) in Oog in Al betaald parkeren in te voeren. Nu staat de wijk overdag vol geparkeerde auto’s van mensen die vanaf hier met bijv vouwfiets naar hun werk gaan. Dat is sinds in de direct aangrenzende zones betaald parkeren is ingevoerd. Bovendien hebben in deze wijk veel huishoudens 2 auto’s, maar geen parkeerplek op een eigen oprit of in een eigen garage, dus al die auto’s staan ook op straat. Als voor een 2e auto (meer) betaald moet worden voor een parkeervergunning, zullen hopelijk nog meer mensen overstappen op deelauto’s en de (2e) auto de deur uit doen.	Dank voor uw reactie
655	Beste gemeente, Wij zijn 2 woningdelers van 32 jaar die in Wijk C wonen, en we maken ons veel zorgen omdat wellicht 1 van ons moet gaan verhuizen omdat dit plan wordt ingevoerd. Een van ons is huisarts in opleiding in Kootwijkerbroek bij Barneveld en de ander is huisarts in Woudenberg. Voor ons is het echt onmogelijk om met het openbaar vervoer naar ons werk te reizen, ook omdat we als huisarts visites moeten afleggen met de auto. Op ons adres is er maar 1 parkeervergunning mogelijk. Als het betaald parkeren ingevoerd gaat worden betekent dat dus dat een van ons moet verhuizen(!), terwijl het nog slechter voor het milieu is als wij in 2 appartementen gaan wonen. Er is nu wel een regeling voor huisartsen die een vaste plek hebben binnen de gemeente utrecht en een parkeervergunning krijgen, maar dus niet daarbuiten, terwijl ik denk dat wij als huisartsen die in de stad Utrecht opgeleid zijn, ook een belangrijke taak hebben in de rest van de provincie om te zorgen dat mensen noodzakelijke eerstelijns zorg krijgen. Vandaar mijn voorstel om het voor alle huisartsen en alle andere vitale beroepen mogelijk te maken om een parkeervergunning te krijgen en de regel van max 1 parkeervergunning per adres niet voor hen te laten gelden. We willen er met alle liefde voor betalen, of een parkeervergunning voor een wijk verderop (Pijlsweerd) zou ook goed zijn, zodat niet een van ons hoeft te verhuizen.	Zie D. Auto nodig In wijk C is er onvoldoende openbare ruimte om twee parkeervergunningen aan te bieden. U kunt overwegen om een van de auto’s in een commerciële garage te parkeren. Zie ook F. Alternatieven op orde
656	Ik ben voor betaald parkeren, maar ik betwijfel of het betaald parkeren tussen 9-11 uur de oplossing gaat zijn. Overdag valt er prima te parkeren in de wijk, maar 17 uur loopt het (te) vol en kun je je auto nergens meer legaal in de wijk kwijt. Op de avonden dat er activiteiten in het muziekcentrum aan de Loevenhoutsedijk zijn, staan de auto's overal op stoepen en in de bermen geparkeerd. Er wordt op korte termijn een 2e sporthal gebouwd op het terrein aan de Loevenhoutsedijk. Hier zijn nu ook al vaak plaatsen te kort. Inmiddels ben ik genoodzaakt mijn auto hier te parkeren als bewoner van de wijk. Als er nog nog meer auto's moeten parkeren met de komst van de 2e sporthal, zal de wijk alsnog 's avonds vollopen. De parkeerproblemen zitten hoofdzakelijk in het parkeren na werktijd. Ik pleit dus voor een andere tijd dan in de ochtend. Zo hebben ook de diensten die voor onder werktijd in de wijk moeten zijn geen extra kosten.	Zie H. Venstertijden & bezoek Als er sprake is van veel parkeeroverlast dan kan overwogen worden om venstertijden uit te breiden.

657	Beste dames en heren, Zo te zien zijn alle plannen al uitgewerkt en is deze mogelijkheid tot 'Inspraak' alleen voor de bühne. Zoals altijd bij de gemeente Utrecht waar enige vorm van bezwaar structureel wordt genegeerd. Maar ik doe nogmaals een poging. De gemeente is namelijk weer briljant bezig. Al jaren structureel het aantal parkeerplekken aan het verminderen in de stad, zodat mensen steeds slechter hun auto kwijt kunnen. Dan gaan roepen dat het overal te vol wordt en dan met de oplossing komen om betaald parkeren in te voeren. Fantastisch!! De gemeente leeft op een soort groene wolk, waarbij alle auto's uit de stad geweerd moeten worden. Dat er nog nooit zoveel auto's in Nederland (mede door corona) rondrijden, heeft de gemeente blijkbaar niet mee gekregen. En die auto's moeten ergens worden geparkeerd. Betaald of niet betaald! Dan liever dus niet betaald, dat lijkt me duidelijk. Of willen jullie liever dat alle autobezitters in Utrecht de stad verlaten. Is dat het idee? De beleidsbepalers wonen zeker zelf niet in Utrecht, of hebben bij hun dure huis een eigen parkeerplek. Nou, ik heb nieuws. Heeeel veel Utrechters hebben die luxe niet. Die moeten gewoon op straat parkeren, wat al niet meevalt bij het gebrek!!! aan parkeerplekken (8 parkeerplekken op 32 woningen in mijn flat - ….). Door het enorme tekort aan parkeerplekken, moeten veel mensen op de stoep of op een grasstrook parkeren. I.p.v. dat de gemeente zorgt voor meer parkeerplekken in een steeds voller wordende stad (opnieuw nieuws; veel van deze mensen hebben ook een auto, ook al doet de gemeente alsof Utrechters alles met het openbaar vervoer doen), zorgt de gemeente ervoor dat dit steeds meer onmogelijk wordt. Dit is geen groen beleid, dit is eigen inwoners pesten! En voor dit wanbeleid mogen we binnenkort dus ook gaan betalen. Even een vraag? Hoe komen jullie eigenlijk aan het idee dat Utrechters overal betaald parkeren willen? Ik heb daar namelijk nooit een enquête over gezien of ben hier als geboren en getogen Utrechter nooit op wat voor manier in gekend. Wij Utrechters, mogen hopelijk bepalen wat goed voor ons is en ik denk niet dat een overgrote meerderheid van de Utrechters voor dit onzalige plan is. Levert de gemeente ongetwijfeld een boel geld op. Hiermee kan de stad vast nog een stuk auto-onvriendelijker gemaakt worden. Of groener, zoals jullie het noemen. Maar de bewoners hebben hier niks aan. Kost de minder bedeelden alleen een boel geld en de mensen met een duur huis (met eigen parkeerplek) worden gespaard. En het dan raar vinden dat de burgers zich van de politiek afwenden!!! Ik ga nu stoppen. Hopelijk doen jullie iets met mijn mail en gaat dit onzinnige plan heel diep de bureaula in.	Zie G. Draagvlakmeting, participatie en communicatie Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners
658	Ik woon in Parkwijk, waarom hier betaald parkeren? Wat gaan de kosten zijn? We ervaren hier geen parkeerdruk. Hoe gaan jullie om als we twee auto’s hebben? Voorstel, enkel betaald parkeren voor bezoekers, niet voor bewoners. Groet.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners
659	De argumenten die worden genoemd om betaald parkeren in te voeren kan in me prima voorstellen in de binnenstad. Voor Leidsche Rijn echter zijn ze totaal niet valide. Zowel de drukte, de parkeeroverlast en alle andere argumenten spelen hier niet. Ook door de toename van elektrische auto’s is het issue van de luchtkwaliteit niet valide. De invloed van de A2 en A12 is op dat gebied natuurlijk bepalend. Als het dan al ingevoerd wordt, dan met argumenten en een onderbouwing die klopt. En/of gewoon zeggen dat het gaat in het ophalen van geld.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente
660	geen betaald parkeren Utreg	Dank voor uw reactie
661	Belachelijk als jullie dit doorvoeren. Vooral voor de middenstand en de werkende mensen.	Dank voor uw reactie Zie H. Venstertijden & bezoek
662	Ik ben het er niet mee eens. De raad probeert op deze manier geld bij elkaar te krijgen voor hun plannen. Dat er betaald parkeren in de binnen stad is kan ik begrijpen. Maar betaald parkeren in de buitenwijken oa Vleuten heeft totaal geen waarde voor de mensen die er wonen. Ik heb een huis gekocht in Vleuten in 2005 en daar was 1,4 parkeerplaats bij berekend. Daar gebruiken wij 1 parkeerplek van. Het gaat de gemeente alleen extra geld op brengen. Als de gemeente geld nodig heeft zou je dit met een algemene belasting kunnen doen en dit niet door een bepaalde groep op laten hoesten. Ook het tijdstip van 6-11 uur heeft totaal geen zin in de buitenwijken , alleen om extra geld te genereren. Op dit tijdstip zijn na 7:30 uur de meeste mensen op weg naar hun werk.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie H. Venstertijden & bezoek
663	Het spijt me om te moeten zeggen, doch het gefaseerd invoeren van betaald parkeren klinkt alleen maar als een budgettair plan. Er is niets groens aan gefaseerd invoeren. Ik zeg direct alle beoogde locaties invoeren ipv gefaseerd. Faseren zorgt alleen maar voor verplaatsen van problemen. En natuurlijk extra inkomsten voor de gemeente agv alle verkeersboetes. Nogmaals slecht plan, klinkt als geldklopperij.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente
664	Een zeer onsmakelijk Groen Links idee (zoals wel meer)!! Met maar een (1) doel: geld binnen harken. Alle (!!) bewoners worden op kosten gejaagd! Is het niet vanwege de vergunning (al kost die maar een paar euro) ook voor bezoek zal betaald worden (anders krijg je nooit meer iemand op visite). Ook de bedrijven die aan huis komen werken zullen de parkeerkosten doorberekenen dus zal de bewoner dat betalen. En de auto de stad uitjagen: wat dacht u van ouderen en minder validen?? En wat dacht u van de cruciale beroepen zoals die werken in/bij scholen, politie, brandweer, ambulance, ziekenhuizen?? Mogen die ook betalen?? De winkeliers, restaurants, B&B's, hotels zullen klanten verliezen en hun omzet zien dalen wat faillissementen tot gevolg zal hebben en dus leegstand We zijn geboren en getogen in Utrecht en de Dom was voor ons thuiskomen. Maar we zijn naarstig op zoek naar een stadje/dorp ver weg van dit gedrocht. Want dat is het, net als "Groen Links" Amsterdam, inmiddels wel geworden!	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie H. Venstertijden & bezoek Zie I. Onderwijspersoneel Zie J. Zorg
665	Tegen verder betaald parkeren in Utrecht zoals de plannen bekend zijn gemaakt	Dank voor uw reactie
666	Jullie willen alleen maar verdienen ! Er is geen oog meer voor de bewoners en hun prive omstandigheden !	Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners
667	Deze grote verandering kan / mag niet doorgaan zonder een referendum in Utrecht. Stad Parijs heeft bijv. alleen voor het gebruiken van elektrische huurstepjes in Parijs een referendum toegepast. Is er een voorbeeld stad die daarna toch een vermindering gebracht heeft voor het gebruiken van auto's? Waar is deze beslissing gebaseerd op? Meer dan 50% van inwoners stad Utrecht werken buiten provincie. Inwoners hebben soms meer dan 2 auto's omdat de ouders werken in verschillende steden maar toch in Utrecht wonen. Dit is een straf in plaats van verbetering. Er moet een referendum komen voor deze beslissing. Zonder referendum is geen democratie in Utrecht.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie G. Draagvlakmeting, participatie en communicatie Zie M. Meerdere auto’s

668	Geachte heer/mevrouw, De afgelopen weken lezen wij met regelmaat (nieuws)berichten waarin uw plannen aangaande het betaald parkeren in de gemeente Utrecht worden besproken. Via deze weg willen wij u laten weten dat wij onze bedenkingen hebben bij de benoemde argumentatie en bezwaar hebben tegen de plannen. De twee meest besproken argumenten in de berichtgevingen zijn het autoluwer maken van de gemeente en het weren van forensen in de wijk(en). Wij wonen in de wijk 't Zand, nabij Leidsche Rijn Centrum en betwisten beiden argumenten. In onze wijk is er voldoende parkeergelegenheid en ervaren wij geen parkeeroverlast of -tekorten. Ook in de avonduren, wanneer de meeste huishoudens thuis zijn, kan een ieder zijn voertuig vrij parkeren in de wijk. Daarbij is er van uw tweede argument, het weren van forensen, al helemaal geen sprake. Sterker: op de dag is het overgrote deel van de wijkbewoners aan het werk, niet thuis of elders en is er ruim voldoende parkeergelegenheid. Forensen komen in onze wijk niet voor, mede vanwege het feit dat hier geen bedrijven zijn gevestigd. Voor ons persoonlijk valt ook het financiële gevolg van uw plannen slecht. De invoering zal ons honderden euro's op jaarbasis kosten. Vanwege ons beroep, in de zogenoemde 'cruciale' beroepsgroepen, zijn wij beiden gebonden aan een eigen voertuig en is het vrijwel onmogelijk om aan uw wens te voldoen om zorg te dragen voor een autoluwere gemeente. Een voertuig minder voor ons huishouden, zou simpelweg betekenen dat wij ons werk niet kunnen uitvoeren. Ons voornaamste bezwaar komt voort uit het gevoel van onrecht en onmacht. Wij ervaren niet de door u aangedragen argumenten als knelpunt in de wijk, maar zullen door deze plannen daarvan wel de financiële last moeten dragen. Wij hopen dan ook dat u het plan aangaande het invoeren van het betaald parkeren in de gehele gemeente wilt herzien. Liever zien wij een invoering hiervan in de wijk(en) waar wél sprake is van overlast, tekorten en forensen die het parkeren voor wijkbewoners bemoeilijken. Dat u in deze wijken het plan doorzet om het bovengenoemde te realiseren, begrijpen wij. Wij zien uw reactie graag tegemoet.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners
669	U stelt dat er meer groen gerealiseerd jan worden door invoering betaald parkeren. Rondvraag in mijn omgeving: vleuten- de meern: mensen gaan hun voortuinen vermaken tot P-plaats. Dus:minder groen, slecht voor de afwatering , slechter leefklimaat. Stop dus dit tegenstrijdige plan!	Zie E. Eigen parkeervoorziening
670	Als er er overlast is van parkeerdruk in onze straat, komt dit er in de straat, Jan Cabileustraat en in het Libellecomplex, sprake is van bewoners die een bedrijfs bus(die er niet eens mag staan wegens de politieverordening) hebben en een auto, kamerverhuur met op 1 adres wel drie auto's, en een familie die verhuurt en gezin met 3 a 4 auto's. Voordat je bewoners die "gewoon" 1 auto hebben op kosten gaat jagen moet er hier eens wat aan gebeuren. Het extra aanvragen van vergunningen moet dus ook zeker niet gebeuren. 1auto per adres, tenzij er een noodzaak is. Nieuwbouw heeft de gemeente zelf gecreëerd, niet op de belasting betaler afschuiven. De vlek die aan het ontstaan is, heeft de gemeente ook zelf gecreëerd.Kortom totaal overbodig als er goed gehandhaafd wordt, dit is gemakkelijker natuurlijk. Gewoon een manier om weer extra geld uit ons trekken en om de automobilist te pesten. Maarja wat verwacht je ook anders van dit college. Mijn zienswijze is dus tegen, zoals het plan er nu ligt.	Wanneer u last heeft van fout geparkeerde auto’s raden wij aan om dit aan ons te melden via onze site. Hiermee houden wij zicht op de situatie in uw wijk en wordt de handhaving eenvoudiger. Zie M. Meerdere auto’s Parkeerdruk is ontstaan omdat steeds meer mensen in de stad zijn gaan wonen en het autobezit is toegenomen. In de jaren zestig was al sprake van parkeeroverlast. Parkeeroverlast is een probleem waarbij het invoeren van betaald parkeren het meest effectieve middel is om dit tegen te gaan. Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente
671	Het stukje nieuwbouw aan de Winklerlaan valt volgens het plan in blok 1 (Voordorp) en komt daardoor pas in 2025 aan de beurt zijn. De Winklerlaan valt evenwel onder Tuindorp-Oost waar alle straten (ook de rest van de Winklerlaan) inmiddels betaald parkeren hebben. Hierdoor zijn de parkeervakken langs de nieuwbouw en het verzorgingstehuis (bijna) altijd bezet. Het lijkt erop dat dit stukje van de Winklerlaan is “vergeten” toen de nieuwbouw eind 2022 werd afgerond. De invoering van betaald parkeren moet daarom naar voren worden gehaald naar 2023.	In 2019 is er, na een draagvlakmeting waar een meerderheid voor stemde, betaald parkeren ingevoerd in het deel van Tuindorp Oost rond het Kouwerplantsoen en de Eykmanhof t/m de zuidzijde van de Winklerlaan. Het gebied aan de noordzijde van de Winklerlaan werd op dat moment nog herontwikkeld waardoor hier geen draagvlakmeting kon worden gehouden. Wij hebben na oplevering van de nieuwbouw geen signalen ontvangen van parkeeroverlast. We zijn dit deel van Tuindorp dus niet vergeten, maar konden en kunnen er volgens het huidige beleid geen betaald parkeren invoeren. In de planning nemen we dit stukje daarom nu gelijktijdig met het laatste deel van Voordorp mee.
672	Totale onzin in onze wijk, nooit parkeerproblemen. Ik kan alleen bedenken dat het centrum het enige deel van Utrecht is waar parkeergeld gerechtvaardigd kan zijn. Lijkt erop dat de bewoners in Utrecht een melkkoe worden voor tekorten in andere sectoren. Referendum lijkt mij op zijn plaats!	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie G. Draagvlakmeting, participatie en communicatie
673	Graag Voordorp laatste stuk en betaald parkeren bij Hercules gelijk aanpakken. We kunnen nu al niet onze auto kwijt!	Zie O. Voordorp
674	In de wijken Schepenbuurt en Cartesiusweg, wordt betaald parkeren ingevoerd van 6-11 in de ochtend. Graag zou ik dit ook willen voor onze wijk, Egelantierstraat, het nog NIET betaalde gedeelte. Het zou fijn zijn om dit ook te laten aan sluiten, naast het Julianapark, de wijk Jan Overdijkstraat etc. Voordelen: Het woon- werkverkeer wordt hierdoor ook tegen gehouden in de wijk, voor mensen die hier niet wonen. Wel de auto parkeren en met de fiets naar de stad gaan. De mensen die hier de auto parkeren, en de trein pakken, om na werk te gaan. Er zou er ook nog ruimte zijn om te parkeren als je thuiskomt vanuit je werk. Je visite wordt hier ook blij van. Er zijn veel jonge gezinnen met kinderen in onze wijken wonen. Dit maakt het wel een stuk veiliger Door 1 lijn te trekken, is er veel steun voor de wijken in deze buurten.	Uw buurt krijgt volgens de huidige planning in 2025 betaald parkeren. Bij het invoeren van betaald parkeren gaan wij uit van standaardtijden waarin betaald moet worden, behalve als er zwaarwegende redenen zijn om hiervan af te wijken. Deze tijden zijn van 06.00 tot 11.00 van maandag tot en met vrijdag. Dit is inderdaad effectief voor het weren van forenzen die in de buurt parkeren en verder reizen met de fiets of OV.
675	Wat doe ik als ik met vrienden in een andere grote stad (Leiden) een auto deel? Die staat dan niet op mijn naam maar gebruik ik wel om de twee weken. Hiervoor krijg ik dan geen vergunning. Dit heb ik destijds gedaan om juist die parkeerdruk te verlagen. En hem niet onnodig stil te laten staan. Nu kan ik mijn auto in de buurt zetten maar straks betaal ik of de volle prijs (of bewoners korting) wat veel duurder is dan een vergunning.	Het is inderdaad niet mogelijk om een bewonersvergunning aan te vragen voor een auto die op naam van een andere particulier staat als er geen sprake is van een huwelijk, geregistreerd partnerschap of samenlevingscontract. Je moet op hetzelfde adres wonen? Wel is er voor dit scenario de huur/leenautovergunning. Met deze vergunning kan er 12x per jaar voor 5 dagen geparkeerd worden. Misschien sluit deze vergunning beter aan bij het gebruik van de auto. Meer informatie is te vinden op onze site.

676	Ik ben geen bewoner maar beschik wel over een appartement in de stad, op de rand van het gebied met betaald parkeren. Als niet-bewoner heb ik geen recht op een parkeervergunning. Echter betaal ik als eigenaar wel gemeentelijke belastingen voor mijn appartement, terwijl ik minimaal van voorzieningen gebruik maak (afvoer afval/rioolrecht e.d.). Waar kan ik straks mijn auto - tegen redelijke kosten - kwijt? Wat wordt hiervoor geregeld?	Een parkeervergunning aanvragen kan alleen als u als bewoner bij de gemeente ingeschreven staat op het adres waar u de vergunning aanvraagt. Het wel of niet in aanmerking komen voor een bewonersvergunning staat los van de gemeentelijke belastingen.
677	Sinds medio 2021 hebben wij betaald parkeren (6.00 - 11.00 uur) in de Vaartscherijnstraat in Utrecht. De parkeerdruk viel mee voor de invoering. Nu met de invoering hebben we voldoende ruimte om te parkeren. Wij hebben echter 2 auto's (noodzakelijk voor werk) waardoor we doordeweeks s' avonds nu de auto zonder parkeervergunning een stuk verderop neerzetten. Het uitbreiden van invoering betaald parkeren betekent dat dit straks ook niet meer mogelijk is. Gezien de ruimte voor de deur willen we dan ook graag een tweede vergunning maar die worden al sinds 2021 niet uitgegeven. Gaat dit nog veranderen nu er een uitbreiding komt van betaald parkeren waardoor we er vanuit gaan dat er nog minder parkeerdruk in de wijk komt. Er wordt telkens gezegd dat je maximaal 2 vergunningen mag hebben maar dan moeten ze ook wel eens uitgegeven gaan worden. Zo blijven het loze woorden. Ik vind het prima om ook voor de tweede auto te betalen om zo ook een bijdrage te leveren aan verbeteren van de stad.	Bij het invoeren van betaald parkeren kijken we naar de bestaande rayons en bepalen we op basis van “natuurlijke grenzen” (water, grote autowegen, spoorbanen) of we een bestaand rayon uitbreiden of een nieuwe rayon toevoegen, waarbij uitbreiding meestal de voorkeur heeft. In het geval van uitbreiding bieden we eerst de bewoners in het nieuwe deel van het rayon een vergunning plus eventuele extra vergunningen van de overgangsregeling (mits de ruimte op straat dit toe laat). Hierna gebruiken we de ruimte op straat die eventueel over is om de wachtlijst (deels) weg te werken. De kans bestaat dus dat er voor u een tweede vergunning mogelijk is maar dit is dus afhankelijk van de ruimte op straat.
678	Beste mensen, Helemaal eens met het invoeren van betaald parkeren in de rest van Voordorp. Ik ben het echter niet eens met de planning die uit de website van de gemeente blijkt. Daarop staat immers dat nog in 2023 betaald parkeren bij de sportvelden aan de Voorveldselaan wordt ingevoerd en pas daarna in het laatste stukje Voordorp. Wat is hier de gedachte achter? De bewoners in Voordorp door het doorschuiven van de geparkeerde auto’s en campers op de Voorveldselaan rijp maken voor een rustige invoering van betaald parkeren? Dat is natuurlijk niet zo, maar zo voelt het wel! Dus invoeren van betaald parkeren op de Voorveldselaan moet tegelijk gebeuren met het invoeren van betaald parkeren in de rest van Voordorp en wat mij betreft in 2023. Vanuit Voordorp kun je niet verder; het is een doodlopende wijk en nu wordt er al veel gebruik gemaakt van de huurfietsen. Deze planning gaat betekenen dat er in de groenstroken geparkeerd moet gaan worden; dan worden er weer meldingen op de app gedaan en kunnen handhavers langs en tegen die tijd is de auto weg en het groen aangetast. Het paard wordt zo achter de wagen gespannen ten koste van veel ergernis, inzet van handhavers, schade aan openbaar groen en werk voor groen-aannemers die het groen weer moeten herstellen. Kort en goed, voer betaald parkeren op de Voorveldselaan tegelijk in met het laatste stukje Voordorp.	Zie O. Voordorp
679	Ik vind het schandalig dat je bewoners parkeergeld laat betalen en zulke hoge bedragen. Als het dan al betaald moet dan vind ik dat je bewoners gratis moet laten parkeren (minimaal 1 auto) en overige personen moet laten betalen. Ik ben echt fel tegen dit plan!	Zie C. Meer lasten voor inwoners
680	Bij het bewonen van mijn woning in 2003 is er rekening gehouden met 1.2 auto per woning. Dat heeft in het begin zeker tot problemen geleid. Vandaag de dag hebben we GEEN parkeer problemen meer dus waarom in hemels naam dan betaal parkeren in voeren? Wie geeft ons de garantie dat alle parkeerinkomsten in de toekomst naar het verbeteren van het ov groen of andere in het huidig plan staande punten blijft gaan? En dat niet een nieuw gemeente bestuur andere plannen gaat maken met de parkeerinkomsten.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente
681	Betekent het ook dat er minder parkeerplaatsen in de straat komen?	Uit eerdere ervaringen en onderzoeken weten we dat het invoeren van betaald parkeren leidt tot minder geparkeerde auto’s op straat. De vrijgekomen ruimte gebruiken we (wanneer de parkeerdruk dat toelaat) voor vergroening of voorzieningen zoals fietsparkeren.
682	LS, Ik zit in de call van de informatieavond. Wat is dit een farce. Ik heb 2 kritische vragen gesteld maar die worden niet beantwoord. Ik weet van andere mensen die ook kritische vragen stellen die geen antwoord krijgen. Jullie geven doodleuk aan dat Utrechters dit willen. Wat een farce!	Zie G. Draagvlakmeting, participatie en communicatie Zie bijlage 2 met alle gestelde vragen en opmerkingen tijdens de webinar, voorzien van een antwoord.
683	Mijn partner en ik hebben 2 elektrische wagens, en maar 1 laadpaal op eigen terrein. Wij laden afwisselend. Wat is de bedachte oplossing voor deze uitdaging want als een vergunning op kenteken is, kan het niet zo zijn dat wij er 2 moeten kopen!	Deze situatie heeft onze aandacht. Echter, met de huidige basisvenstertijden van 06.00 uur tot 11.00 uur van maandag t/m vrijdag verwachten wij dat dit niet direct tot problemen gaat leiden: er is nog voldoende gelegenheid om beide auto’s op te laden. Bij een uitbreiding van de venstertijden in de toekomst zullen wij deze situatie gebruiken om te bepalen of er aanpassingen in het beleid nodig zijn.
684	Bij deze wil ik aangeven dat ik tegen het invoeren van betaald parkeren ben. Wij wonen op de rand van Utrecht waar parkeren nooit een probleem is, wij hebben altijd een parkeerplek. Daarnaast hebben wij twee auto's. Als dan al betaald parkeren ingevoerd wordt vinden wij het echt absurd dat er zoveel meer voor een tweede vergunning betaald moet worden. Dit is gewoon een ontmoedigingsbeleid voor autobezitters, alsof we al niet genoeg betalen om in Utrecht te kunnen wonen. Hopelijk wordt hier nog naar gekeken, al is het maar een stukje 'oud recht' op het moment van invoeren zodat je voor beide parkeervergunningen hetzelfde lagere tarief betaald. Vriendelijke groet,	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad

685	Ik ben mantelzorger voor mijn moeder in een andere stad, maar gebruik haar auto voor de mantelzorg die ik verleen, ik ben hoofdbestuurder. De auto parkeer ik in de avond en ochtend in mijn eigen wijk. Kan ik in deze situatie een parkeervergunning krijgen zonder dat de auto op mijn naam staat? Ik woon in Wijk Hogelanden … Utrecht. Op de kaart op de website wordt mij niet duidelijk wanneer deze wijk betaald parkeren gaat invoeren. Kunt u mij dit wel vertellen?	Om in aanmerking te komen voor een bewonersvergunning moet de auto op naam van de aanvrager of partner die op hetzelfde adres woont staan. Op dit moment komt u voor deze auto dus niet in aanmerking voor een parkeervergunning. Misschien is het op uw naam zetten van de auto een optie? Uw wijk valt in de plattegrond onder ‘Ondiep’, voor deze wijk staat betaald parkeren ingepland in 2024. Zie J. Zorg
686	In mijn wijk (halve maan noord) is in de straat is het parkeren krap door de deelauto's die niet de juiste gereserveerde plekken. Maar verder op (±100m) is altijd plek. Dat zijn ook plekken bij niemand voor de deur en zijn een soort van overloop. Verder staat er geen woningbouw in de planning in de wijk. Er geen noemenswaardige parkeer overlast. Waarom moet deze wijk als eerste?	Wanneer u last heeft van verkeerd geparkeerde auto’s raden wij aan om dit aan ons te melden via onze site. Hiermee houden wij zicht op de situatie in uw wijk en wordt de handhaving eenvoudiger. Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
687	Op welke manier wordt er rekening gehouden met mensen die (bijvoorbeeld voor hun beroep) afhankelijk zijn van hun auto en deze dus bij hun woning moeten parkeren? Parkeeroverlast ontstaat niet door bewoners zelf maar vaak door mensen vanuit buiten, waarom moeten bewoners toch betalen voor een vergunning? Er zijn ook veel wijken waar er geen parkeerdruk is en toch wordt hier betaald parkeren ingevoerd, waarom? Vanwege de grote druk op de woningmarkt blijven kinderen langer thuis wonen en zijn er binnen het gezin dus vaak meer auto's. Deze mensen worden dan dus met hoge kosten of vervoersproblemen geconfronteerd. Worden in alle wijken de tijdstippen van betaald parkeren hetzelfde? hoe werkt dan een eventuele bezoekersregeling. waarom moet er aan de vergunningen "verdient" worden?	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie H. Venstertijden & bezoek Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente
688	Ik ben tegen het invoeren van betaald parkeren in de wijken van Leidsche Rijn, en met name ook vleuterweide, waar ik zelf woon. De parkeerdruk is hier niet erg hoog en er wordt alleen geparkeerd door bewoners. Er is dus geen probleem dat een oplossing nodig heeft. Het voelt hierdoor alleen maar dat er geld opgehaald moet worden. Daarnaast vraag ik me dan af of handhaving etc. niet overdreven veel gaat kosten voor iets wat niet nodig is. Op dit moment ga ik met de trein naar mijn werk, maar op het moment dat ik voor mijn eigen auto voor de deur moet gaan betalen ga ik serieus overwegen of ik dan niet beter met de auto naar mijn werk kan, waar ik wel gratis kan parkeren. Dat lijkt me een averechts effect.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners
689	Geachte heer/mevrouw, Ik ben huisarts en heb een huisartsenpraktijk in Utrecht. Mijn praktijk is gehuisvest in de wijk Zuilen, waar ik geen enkele parkeerdruk ervaar. Het is erg lastig om goed personeel te vinden in de zorg; ik denk dat 10 van de 25 medewerkers helaas genoodzaakt is om met de auto naar de praktijk te komen, omdat zij vanaf een woonadres (ver) buiten de stad afkomen met slechte verbinding met het openbaar vervoer. En zij moeten wel echt om 07:45 uur op de praktijk zijn. Ik begrijp dat ik voor die medewerkers een bedrijfsparkeervergunning zou moeten gaan aanvragen? Daarvan zou de eerste (met huidige prijzen) 45,41 euro per maand zijn en de 9 daaropvolgende vergunningen 90,81 euro per maand. Dat betekent dat dit grapje mij 862,70 euro per maand zou kosten. En per jaar 10.352,40 euro! Dit is natuurlijk niet op te brengen! En dat in een wijk waar geen parkeerdruk wordt ervaren. Ik kan het mijn personeel ook niet zelf gaan laten betalen. Met de tekorten in de zorg zullen zij hun heil dan wellicht elders gaan zoeken. Mijn uitdrukkelijke verzoek: graag aangepaste tarieven voor beroepen in de zorg of zorgverlenende sector. Ik kan me voorstellen dat bijvoorbeeld voor een basisschool exact hetzelfde geldt! Bij voorbaat dank!	Vervelend om te horen dat de plannen onzekerheid veroorzaken. De rekensom begrijpen wij maar wij willen u meegeven dat de bedrijfsvergunningen flexibeler zijn dan de bewonersvergunning, waardoor de kosten naar alle waarschijnlijkheid lager uitvallen. Een bedrijfsvergunning staat namelijk niet op kenteken maar op het bedrijf zelf (in dit geval de huisartsenpraktijk). Het toewijzen van de vergunning aan een kenteken gaat eenvoudig online en is direct van kracht. Hierdoor is het wisselen tussen kentekens snel gedaan en zijn er minder vergunningen nodig. Op dit moment zijn er geen plannen om aangepaste tarieven voor de zorg te realiseren, buiten de al bestaande regelingen: de thuis-, mantel- en kraamzorgvergunning en de vergunning voor huisartsen en verpleegkundigen die huisbezoeken afleggen. Zie J. Zorg
690	Buitenwijken zijn ruim ingericht en veel bewoners hebben bewust voor deze wijken gekozen omwille van bereikbaarheid, ruimte en parkeergelegenheid. Ruimte herverdelen is niet nodig in de buitenwijken; er is hier geen overlast; geen ruimteschaarste en er is genoeg groen; er wordt hier al veel gefietst, gelopen en OV gebruikt. Er zullen niet snel minder auto's in de straat komen, want de auto is vaak nodig, ook naast het OV. Er worden nieuwe problemen gecreeerd met kosten voor een heleboel bewoners, lokale werknemers (bijv. leraren) en allerlei bezoekers (bijv. klussers, sporters, etc). Winkels (bijv. meubelboulevard) zien mogelijk klanten verdwijnen en het kost geld om overal parkeermeters neer te zetten en te controleren. Vraagstukken rondom bijv. leraren, bedrijfsbusjes, parkeren op eigen terrein, lat-relaties zijn nog niet of niet voldoende uitgewerkt, dus het voorstel dreigt niet compleet te worden ingediend. Ik heb bijv. een oprit en hoor op het webinar dat ik dan niet in aanmerking kom voor een vergunning. Maar ik wil ook met de auto bijv. naar de huisarts net zoals mijn buren zonder oprit. Ik zou dan op zijn minst een goedkopere vergunning verwachten. Nog los van de vraag of bewoners het kunnen betalen, worden bewoners nog meer op kosten gejaagd terwijl de ozb ook al heel hoog is en dit jaar ook weer verhoogd is. Dit voelt bovendien niet eerlijk. Ook de ozb is al een vergoeding voor onder meer ruimtegebruik. Kortom, waarom is dit nodig voor buitenwijken zoals Vleuterweide, Veldhuizen, Haarzuilens etc.? Er lijkt bovendien totaal geen draagvlak bij bewoners, i.i.g. niet in de buitenwijken. Waarom wordt er geen draagvlakmeting gedaan zoals altijd gebruikelijk was en een goede praktijk waarmee bewoners serieus genomen worden?	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor bewoners Zie F. Alternatieven op orde Zie G. Draagvlakmeting, participatie en communicatie Zie H. Venstertijden & bezoek

691	Wat wordt het beleid ten opzichte van campers? Op het moment mogen die drie dagen in de wijk staan, waarna je geacht wordt deze weg te halen. Nu verplaatsen we de camper naar een van de bedijventereinen in kanaleneiland of cartesius waar die niet in de weg staat. Dat is straks geen optie meer. (Als tip van de handhaving) Mogen we dan met een parkeervergunning toch in de wijk parkeren? Of mogen we met een parkeervergunning voor een camper zowel in de wijk én op een bedrijventerrein parkeren zodat we geen overlast veroorzaken? Of is er een andere optie? Alle camperstallingen in de regio Utrecht zitten vol. Ik hoor het graag, (Oog in Al/Halve Maan)	Het voor langere tijd parkeren van campers in woonwijken is inderdaad onwenselijk en in oudere wijken vaak ook niet mogelijk. In de APV staat dat het parkeren van campers tot 3 dagen aaneengesloten mag. Als in de hele stad betaald parkeren geldt dan kunnen campers niet langer dan 3 dagen op de openbare weg staan.
692	Beste lezer, Ik woon in de … in een containerwoning. Ook wel bekend als place2Bu. Ik zou graag willen weten wat dit voor mij betekent als bewonder die afhankelijk is van haar auto voor werk/een inkomen. Dit gaat mij bakken met geld kosten als ik gewoon thuis ben. Het is wel heel erg dat mensen zoals ik de dupe hiervan worden. Een parkeervergunning voor bewoners die geen garage onder het huis hebben zou de oplossing kunnen bieden. Naast het feit dat het enorm veel geld kost om elke dag het uurtarief te betalen, kost dit ook veel tijd en energie om elke dag te letten op die app waarmee je betaalt voor parkeren. Utrecht belemmert haar bewoners. Het is oneerlijk want bewoners die voorzien zijn van een garage onder hun huis hebben de keuze om daar gebruik van te maken. Ik heb deze keuze helaas niet en dit zal mij dan extra geld en tijd kosten. Iets wat ik als net afgestudeerde niet heb. Een parkeervergunning biedt een oplossing voor mij en vele andere die hier de dupe van zijn.	We vinden het vervelend om te horen dat u zulke problemen ervaart. Met de ontwikkelaar en verhuurder zijn afspraken gemaakt over hoe het parkeren van bewoners geregeld ging worden voor Place2BU. Hierbij is duidelijk gemaakt dat bewoners niet in aanmerking kwamen voor een parkeervergunning op straat en dat er een aantal parkeerplaatsen op eigen terrein gerealiseerd moeten worden. Het is aan Place2BU om daar aan te voldoen en wij raden aan om bij hen na te gaan hoe dit geregeld is. Bewoners van Place2BU kunnen niet alsnog een vergunning aanvragen.
693	Dag, Gisteren avond op 3 april de digitale informatie gezien. Dit is behoorlijk verkeerd gebracht. Het leek meer op een verkoop praatje. De argumenten die worden aan gehaald zijn niet goed onderbouwd met de werkelijkheid. Het grote vermoeden is nu dat het gewoon wordt door gedrukt. je ziet aan het hele verkoop praatje dat er nu eigenlijk er al van uit gegaan wordt dat het volk dit gaat accepteren. Misschien kun je dan de praktijk verwachten zoals het nu is in de Schilderswijk Den haag. Het is ongelooflijk wat hier weer gebeurt door een kleine groep die denkt dat ze het goede voor te hebben voor een meerderheid die tegen deze plannen is. Jullie hebben nu gezien met de BBB tijdens de verkiezingen. je kan als kleine groep je zin niet doordrukken tegen de meerderheid in. wel ik op de hoogte gehouden te worden van alle data en beslis momenten die te maken hebben met deze parkeer plannen	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie G. Draagvlakmeting, participatie en communicatie
694	Meer parkeervergunningen in bijvoorbeeld Transwijk, voor mensen die hun auto echt niet weg kunnen doen ivm ver weg wonende familie of een baan die niet in de buurt is.	Zie M. Meerdere auto’s
695	Er is veel overlast ontstaan na de invoering van het betaald parkeren in de wijk. Kunt u de invoering voor het laatste deel van Voordorp niet vervroegen.	Zie O. Voordorp
696	Onze wijk (het laatste deel van Voordorp) ervaart veel overlast van parkeerders uit andere wijken waar reeds betaald parkeren is ingevoerd. Dit vooral 's avonds. Als nu ook bij de sportvelden betaald parkeren ingevoerd gaat worden gaat dit vrees ik helemaal onhoudbaar worden. Ik verzoek u daarom ook om het laatste stukje van Voordorp voorrang te geven bij het invoeren van betaald parkeren om te voorkomen dat het hier uit de hand gaat lopen.	Zie O. Voordorp
697	Goed om te zien dat ook het laatste deel van Voordorp betaald parkeren wordt. Dat kan en moet m.i. alleen wel sneller dan 2025, zeker als het klopt dat het betaald parkeren rondom de sportvelden van Hercules en Sporting eerder wordt ingevoerd dan het betaald parkeren in Voordorp. Iedere niet verkeerskundige kan op z'n klompen aanvoelen dat de parkeerdruk in Voordorp dan nog groter wordt met autobezitters uit de stad die hier hun (tweede) voertuig neerzetten (meestal voor langer dan een week), dus de Wethouder en de verkeerskundige ambtenaren zullen dat ook vast wel inzien. Desondanks dat daarop vertrouw, volledigheidshalve door middel van deze zienswijze het verzoek om het betaald parkeren in het resterende gedeelte van Voordorp versneld (liefst in 2023) in te voeren. Het betreft maar een zeer beperkt oppervlakte waar dit nog moet, dus qua capaciteit (in zowel materiaal als arbeid) zou dat geen probleem mogen zijn.	Zie O. Voordorp
698	Beste gemeente Utrecht, In deel 3 van Voordorp is er dringend behoeft aan betaald parkeren, omdat het vol staat met auto's uit de buurten in de omgeving. Iedereen in de buurt praat hierover en de gemeente zal de buurt een groot plezier doen door op de korte termijn betaald parkeren in te voeren in onze buurt. vriendelijke groet,	Zie O. Voordorp
699	Ik begrijp de redenen maar dit heeft grote invloed op de mensen die van buiten Utrecht hierheen komen voor werk en sociale activiteiten. Dit gaat uiteindelijk een negatieve impact hebben en staat niet in verhouding tot de last die momenteel wordt ervaren	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie H. Venstertijden & bezoek
700	In veel van de voorgestelde wijken is het invoeren onzin. In de wijken van Leidsche Rijn buiten Leidsche Rijn centrum om is vrijwel geen sprake van parkeeroverlast, laat staan overdag. Nieuwbouw wijken zijn goed ingericht om te accommoderen voor zowel parkeren als groen, dit argument gaat alleen op in de oudere wijken van Utrecht.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
701	Ik ben boven de 60 en woon in Lombok (zone 2). Door de torenhoge parkeertarieven komen familie en vrienden nu al minder op bezoek en dan bij voorkeur op zondag. Degene die goed ter been zijn parkeren in Oog in Al. Voor mijzelf is het aanbod om goedkoop in een parkeergarage te stallen geen optie. Als dan alles betaald parkeren wordt, vrees ik dat het bezoek nog minder wordt. Het kan zijn dat ik mij gedwongen ga voelen om te verhuizen, maar ja, dat zal niemand interesseren. Liefhebbers genoeg.	Zie H. Venstertijden & bezoek Zie C. Meer lasten voor inwoners
702	Ongewenst dat er overal betaald parkeren komt. Zeker voor de mensen met een minimum, gezinnen. Maar ook de sociale factor, dat alles betaald is. Ik vind het niet passend in de huidge maatschappij ik begrijp het deels vanuit milieu oogpunt, maar dit is naar mijn idee niet de oplossing daarvoor.	Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie H. Venstertijden & bezoek Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
703	Bezwaar, niet mee eens.	Dank voor uw reactie
704	Beste gemeente, Ik woon in deel 3 van Voordorp, het enige deel dat nog geen betaald parkeren heeft en ervaar enorme overlast. Mensen komen met fietsrekken achterop de auto om deze langere tijd bij ons te parkeren en als je deze mensen volgt blijken ze in Wittevrouwen te wonen. Verder staan er regelmatig wekenlang busjes van klusbedrijven. Het gevolg is dat ik mijn auto alleen in de buurt van mijn huis kwijt kan als ik aan het begin van de middag thuiskom. Kom ik later dan 16 uur, dan begint het zoeken naar een plekje. Ik verzoek u dan ook dringend om direct betaald parkeren in te voeren overal in Voordorp en niet pas in 2025. Hartelijke groet,	Zie O. Voordorp

705	Ik ben hier het niet mee eens. In de binnenstad is het al betaald parkeren. In alle gemeentes eromheen zitten voornamelijk woonwijken. Het is niet logisch om het daar ook betaald te maken. De parkeergebieden daar hebben niets te maken met de verkeersdrukte in de stad. En als jullie toch dit beleid doorzetten, mogen jullie het OV wel wat toegankelijker maken. Ook in de nacht! Toegankelijker, dat wil zeggen; goedkoper en frequenter laten rijden. Willen jullie richting alle auto's bannen in de stad, zorg dan voor goede andere opties..	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie F. Alternatieven op orde
706	Wij zijn tegen het plan om betaald parkeren in te voeren!	Dank voor uw reactie
707	Geachte gemeenteraad, Alhoewel ik van mening ben dat het gebruik van OV en de fiets gestimuleerd moeten worden, ben ik tegen het huidige plan om het gebruik van de auto te ontmoedigen. Hiervoor heb ik twee redenen: Als persoonlijke reden: ik woon als alleenstaande met een huisgenoot met veel plezier in de Binnenstad, maar werk als huisarts in Woudenberg. Mijn huisgenoot werkt als huisarts in opleiding in Kootwijkerbroek. Allebei plaatsen die niet gemakkelijk zonder auto bereikbaar zijn, zeker niet als we in het dorp nog huisartsvisites af moeten leggen. Op dit moment heb ik een (dure) parkeervergunning en parkeert zij op 20 minuten van ons huis. Met de nieuwe regeling wordt de totale reistijd nog langer. U begrijpt dat allebei als alleenstaande een huis kopen/verhuizen en een extra parkeervergunning hebben met de huidige woningmarkt niet realistisch (en duurzaam) is. Ik ben van mening dat huisartsen ook in 'de regio' moeten kunnen werken. Belangrijker nog vind ik de volgende niet-persoonlijke reden: hoe gaat dit bij gezinnen van wie de ouders in dorpen buiten de stad werken? De loodgieter, de wijkverpleegkundige en de leerkracht? Moeten die allemaal richting hun werk verhuizen omdat woon-werkverkeer met de fiets of bus niet haalbaar is? Wordt de binnenstad van Utrecht alleen voor toeristen, yuppen en 'singelgordel-bewoners' die wél vanuit huis kunnen werken of zich een speedpedelec kunnen veroorloven om op kantoor te kunnen komen? Houd alsjeblieft de diversiteit in de binnenstad én zorg voor goede bereikbaarheid (auto en bus) van 'de regio'! Met vriendelijke groet,	Zie D. Auto nodig In wijk C is er onvoldoende openbare ruimte om twee parkeervergunningen aan te bieden. U kunt overwegen om een van de auto's in een commerciële garage te parkeren. Zie ook F. Alternatieven op orde
708	Ik ben het niet eens met het invoeren van betaald parkeren. M.i. Lost dit het probleem van teveel geparkeerde auto's niet op	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
709	Bezwaar tegen invoering	Dank voor uw reactie
710	De gemeente wil de binnenstad leefbaar houden. Al jaren klagen winkeliers dat hun omzet terugloopt door minder klanten vanwege het uitbannen van de auto uit de stad. Door de huidige plannen zal de leefbaarheid van de binnenstad niet toenemen maar afnemen. De binnenstad moet bewoonbaar blijven en er moeten voldoende winkels zijn om economische activiteit aan te trekken. Want winkels betekent ook banen. Het uitbannen van autoverkeer is een obsessie geworden. Misschien is het een beter idee om de stad niet te laten groeien naar 450.000 inwoners. Dit is verschrikkelijk en zal alleen maar leiden tot veel meer drukte op de wegen en in de stad. Iedereen zit op elkaar en de persoonlijke ruimte komt onder druk te staan. Ik voorzie meer overlast doordat men op elkaars lip zit. Als de stad niet zo overmatig zal gaan groeien, zal er meer groene ruimte zijn en er is meer plaats voor verkeer in welke vorm ook op de weg en er is meer ruimte voor parkeerplekken. Het zal wel tegen dovemans oren gezegd zijn want men heeft zich iets in het hoofd gezet wat er niet meer uit kan. Zeg niet dat ik niet gewaarschuwd heb als er problemen komen. Bovendien zal er meer hittestress zijn door de vele bebouwing.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Dit plan heeft alleen betrekking op de gebieden waar nog geen betaald parkeren is ingevoerd. In de binnenstad is betaald parkeren al ingevoerd.
711	Ik vind het een goed plan, het liefste in Grauwaart nog sneller invoeren.	Dank voor uw reactie
712	Ik zou heel graag bezwaar maken tegen het invoeren van het betaald parkeren plan. Gezien mijn huidige situatie (alleenstaand met kind) ben ik afhankelijk van mijn auto om ons te vervoeren naar o.a. werk, school, opvang. Mijn financiële situatie is, net zoals wel meer medebewoners uit onze wijk, niet toereikend om ook nog eens structureel parkeergeld (of vergunning) te moeten gaan betalen. Ik ervaar geen parkeeroverlast, er is sowieso relatief weinig verkeer in de straat/wijk en voldoende ruimte voor groen, ontspannen, spelen en duurzaam vervoer. Ik zie daarom niet de meerwaarde, en juist voor mijzelf en meerdere buurtbewoners alleen maar grote nadelen aan dit omstreden plan.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie D. Auto nodig
713	Net als veel inwoners van Leidsche Rijn, sta ik niet te springen om dit plan. Ik ben het eens met de gemeente, dat auto's veel te veel publieke ruimte innemen. Echter, het laten betalen voor parkeren in buurten waar weinig tot geen parkeeroverlast is, voelt alsof we worden bestolen. We betalen al een forse gemeentelijke belasting en nu moeten we ook nog betalen voor parkeerplaatsen die er gewoon liggen, die onbezet zijn en die voorheen ook gratis waren. Er is hier nagenoeg geen parkeerdruk. Met name omdat hier in de stedenbouw van Leidsche Rijn al hartstikke goed rekening mee gehouden is. Het voelt alsof wij en onze familie als ze op bezoek komen, een melkkoe van de gemeente Utrecht zijn. Het is veel logischer om te werken met blauwe zones op de genoemde tijden. Dat zorgt mooi voor een schifting in het (lang) parkeren en dan kunnen bewoners alsnog gewoon gebruik maken van de faciliteiten. Als de gemeente dan toch per se wil overgaan tot het heffen van parkeergeld, moet daar ook een verbetering van het openbaar vervoer voor in de plaats komen. Een kennis van ons bijvoorbeeld, die verlamd is aan een arm door een beroerte, woont aan de Parkzichtlaan. Hij kan door zijn handicap niet fietsen maar gelukkig wel autorijden. Maar mocht zijn fysieke conditie verslechteren en hij kan niet meer autorijden, dan is het voor hem onmogelijk om een bushalte te bereiken. Hij moet een kwartier lopen naar station terwijde, en dat voor een man van 70+ met een handicap, die in een wijk woont die volgens de gemeente zó centraal ligt dat het gerechtvaardigd is om parkeergeld te heffen. Nou, zorg dan ook voor een goed alternatief met het openbaar vervoer. Op veel plekken in Leidsche Rijn, Vleuten en De Meern is het openbaar vervoer zó ver weg dat het alsnog voelt alsof we middenin de polder wonen. Leidsche Rijn is en dorp en mensen zijn aangewezen op hun auto. Bovendien is de vinex ontworpen als suburb, een forenzenstad waar mensen dus bij uitstek 1 of 2 auto's hebben omdat ze vanuit de vinex hun werk moeten bereiken. Dat was toch het hele idee van zo'n voorstad? De gemeente heeft dit zelf bedacht en ontworpen. En gaat dan nu, achteraf, mensen in de vinex 'straffen' voor het feit dat ze een auto hebben waarmee ze naar hun werk rijden.. Voelt een beetje flauw, toch?	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie H. Venstertijden & bezoek Wij zijn geen voorstander van het gebruik van blauwe zones, omdat het niet effectief is en zeer moeilijk handhaafbaar is. Mensen met een beperking komen in aanmerking voor een gehandicaptenparkeervergunning. Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie F. Alternatieven op orde Inwoners met een Europese gehandicaptenparkeerkaart kunnen in Utrecht een gehandicaptenparkeervergunning aanvragen, waarmee overal in de stad gratis geparkeerd kan worden.

714	SVP deel 3 Voordorp gelijk invoeren met betaald parkeren als bij de sportvelden. Parkeren is nu al een drama. En gaat nog erger worden als de bewoners niet meer onbetaald bij de sportvelden kunnen parkeren. Ze gaan dan ook uitwijken naar deel 3 van Voordorp. Je durft nu al bijna in de avond niet meer weg te gaan omdat je dan geen parkeerplek meer kunt vinden. Daarnaast is het niet fijn om alleen in het donker door meerdere straten te moeten lopen om thuis te komen. Er zijn al auto's bekrast omdat er in een straat geparkeerd wordt waar je niet woont. Het is gewoon echt niet leuk meer zo. Als ik van mijn voortuin (5 meter met planten) een parkeerplaats zou mogen maken, zou ik dit gelijk doen. Daarnaast zie ik met enige regelmaat dat de plekken bij laadpalen niet in gebruik zijn door de elektrische auto's.	Zie O. Voordorp
715	Ik wil geen verder betaal parkeren	Dank voor uw reactie
716	De opmerking dat ze tegen willen gaan om forenzen die parkeren. Dat klopt van geen kanten. in en om een station kan ik dat misschien begrijpen. maar dat is maar een klein stukje in de leidsche rijn. Net asl de opmerking minder auto dan meer plek om te spelen. dit klopt ook niet in de leidsche rijn. Er worden allerlei argumenten benoemd die kant nog wal raken. Een klein groepje probeert hun wil wil ondemocratisch op te leggen aan een meerderheid die dit absoluut niet wil. er is denk ik nog nooit een peiling gedaan on de echte bewoners. laat staan een referendum. Dus stop met die onzin argumenten	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie G. Draagvlakmeting, participatie en communicatie Zie H. Venstertijden & bezoek
717	tegen	Dank voor uw reactie
718	1. Het huidige plan zal onvoldoende soelaas bieden als het gaat om parkeerdruk. Met name in een gebied waar betaald parkeren van 06.00 uur tot 11.00 wordt ingevoerd; Bijvoorbeeld op vrijdag zal in de omgeving van een moskee in het ondiep nog steeds veel autoverkeer en auto parkeren plaats vinden, er hoeft dan immers niet betaald te worden . Nog los van van de vraag of er in die situatie gehandhaafd zou worden. Overigens is in mijn straat geen sprake van parkeeroverlast. 2. De ongelijkheid in Utrecht -wat betreft betaald parkeren- die nu aan het ontstaan is betekent dat het ene gedeelte wel betaald aan de doelstellingen van het gemeentebestuur en het andere gedeelte niet. Uit alles blijkt immers dat het gaat om geld genereren en dat parkeren een middel is. Gelijke monniken gelijke kappen dus overal in Utrecht betaald parkeren of niet. 3. Voor personen (meestal ouderen) die gebruik maken of afhankelijk zijn van thuishulp zoals mantelzorg of andere zorg zoals bijvoorbeeld pedicure aan huis etc. betekent het een verhoging van veelal niet te declareren kosten omdat bijvoorbeeld een pedicure het parkeergeld zal doorberekenen in zijn of haar tarief. Een kosteloze vergunning voor deze categorie dient de oplossing te zijn om te voorkomen dat zorgkosten onnodig hoger worden. Deze categorie heeft immers niks met parkeerdruk te maken maar met zorg! 4. De huidige plannen van de wethouder zijn mijns inziens in de eerste plaats gericht op geldklopperij en betekent vanwege kosten een beperking van ouderen in hun mobiliteit. Bovendien blijkt uit niets dat er een bovengrens aan de tarieven zijn gesteld. Met andere woorden: bestuurlijke gezien makkelijk verdiend met weinig moeite. 5. De gewenste effecten en beoogde doelen kwaliteit van de openbare ruimte, de genoemde alternatieven voor mobiliteit zijn bijvoorbeeld ouderen naar mijn mening weinig hoopgevend op kwaliteitsverbetering.	1. Zie H. Venstertijden & bezoek. Mocht er ondanks betaald parkeren tussen 6 uur en 11 uur op werkdagen nog sprake zijn van parkeeroverlast dan kan overwogen worden om de venstertijden uit te breiden. 2. Het plan is om in heel Utrecht betaald parkeren in te voeren. Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in heel de stad. 3. Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie H. Venstertijden & bezoek Zie J. Zorg 4. Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente 5. Zie F. Alternatieven op orde Zie D. Auto nodig
719	Ik woon in Voordorp. En om onze wijk deel 3 als enige in de wijk pas in 2025 in te voeren geeft een enorme verkeersdruk. Zeker als de sportvelden ook al dit jaar betaald parkeren krijgen. Overweeg aub om alles tegelijk dit jaar te doen. Zodat Voordorp in z'n geheel betaald parkeren heeft. Het is nu al extreem ingewikkeld om te parkeren. Veel auto's op de stoep en op plekken waar parkeren niet is toegestaan.	Zie O. Voordorp
720	Walgelijke manier om belasting betalende inwoners (tevens wegenbelasting) nog meer geld uit de zak te kloppen, het merendeel van de inwoners kotst op dit GL paradepaardje en tevens de grootste leugen die er bestaat, in bijv Hoograven hebben wij geen last van parkerende forenzen en met de feestdagen wordt er niet gewerkt. Alles om de plannetjes van dat criminele Groen links te kunnen bekostigen, wij en vele anderen gaan ons hier met hand en tand tegen verzetten. Trap dat gedrocht van een lot van Hooijdonk eerst maar es uit de gemeenteraad, de complete stad loopt vast aan alle kanten en dit heeft ZIJ veroorzaakt en dat heeft NIETS met forenzen te maken, jullie creëren deze pleuris zooi ZELF en dus hoofdverantwoordelijk voor de puinhoop in de stad, maar ach komt jullie allemaal wel erg goed uit. Criminele zooi	Zie N. Motorrijtuigenbelasting of Wegenbelasting Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente
721	Niet akkoord met het plan. De argumenten zijn flinterdun en uitgekouwd en alles voelt als begrotingstekort aanvullen over de rug van de burger.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente
722	Ik vind betaald parkeren alleen in gebieden waar overlast wordt ondervonden terecht. Daarbuiten vind ik het onnodig en een kwestie van mensen onnodig op kosten jagen.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners
723	Ik heb al eerder gereageerd op het niet invoeren van betaald paskeren in Voordorp deel 3. Zie zaaknummer:10497925 Hierbij doe ik een beroep op de gemeente utrecht om zo spoedig mogelijk het betaald parkeren in voordorp deel 3 door te voeren en niet te wachten tot 2025. De parkeerdruk is enorm geworden sinds het invoeren van betaald parkeren Voordorp deel 1 en 2. Overdag gaat het nog maar sávonds staat het in deel 3 overvol terwijl in deel 1 en 2 het voor een deel helemaal leeg is. Om Voordorp de verdelen in 3 delen is een niet goed uitgevoerd betaald parkeren. Nu is een heel klein deel van Voordorp de dupe geworden van deze indeling. (bewoners in deel 3 hadden tegen gestemd maar hebben de consequeties niet altijd goed kunnen voorzien). Nu begreep ik dat dit jaar ook het betaald parkeren bij de sportvelden ingevoerd wordt. Dit zal nog meer parkeerdruk in deel 3 geven. Mjn voorstel: doe bij het invoeren van betaald parkeren bij de sportvelden ook Voordorp deel 3 gelijk mee. Dan zijn de parkeren problemen voor de bewoners van Voordorp opgelost en hoeven we niet tot 2025 nog veel ergenis mee te maken.	Zie O. Voordorp
724	Echt onzin dit en totaal niet nodig. Voor de lucht kwaliteit is al ingezet op volledig elektrisch en dit is gewoon weer een nieuwe melkkoe.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente

725	Het is heel verveelden dat Spinozaplantsoen tot 2024 moet wachten. De rest van Lombok/Nieuw Guinea/Scheppenbuurt wordt in 2023 aangepakt waardoor we als laatste gratis parkeerplek overblijven. 'S ochtends komen veel mensen naar onze straten fietsen om hun gratis geparkeerde auto's op te halen. Die vrije plekken worden gelijk gevuld door andere auto's van mensen die eruit stappen om vervolgens op de vouwfiets verder naar de stad te fietsen. Er zijn standard 4-6 campers in de straat (het hele jaar door) en de gemeente reageert niet op meerder meldingen hierover. Je kunt vaak niet op de stoop lopen omdat het helemaal vol staat met auto's. Ze nemen veel publieke ruimte in beslag (ten kosten van de bewoners) en betalen er niks voor. Graag dit probleem sneller aanpakken in onze buurt. Het liefst worden parkeerplekken ook verwijdert om plek te maken voor meer groen tussen de bomen langs de Keulsekade.	Wij vinden het allereerst vervelend dat u parkeeroverlast ervaart. Wanneer u last heeft van fout geparkeerde auto's raden wij aan om dit aan ons te (blijven) melden via onze site. Hiermee houden wij zicht op de situatie in uw wijk en wordt de handhaving eenvoudiger. Uw buurt staat als één van de eerste gebieden op de planning om in te gaan voeren in 2024, juist vanwege de hoge parkeerdruk en de parkeeroverlast. Campers mogen volgens de APV 3 dagen aaneengesloten op de openbare weg staan. Het Spinozaplantsoen is geen aangewezen gebied en campers mogen hier dus niet het hele jaar door staan. Wij raden aan dit te melden via onze site. Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad.
726	Uitstekend plan! Invoering mag wel wat sneller, fors sneller zelfs! Tarieven mogen worden ook hoog worden!	De gemeentelijke organisatie heeft ca 12 jaar nodig om in de hele stad betaald parkeren in te voeren. We gaan hierbij uit van ca 10.000 adressen per jaar.
727	In de uitleg wordt gesproken over dat er een maximaal aantal vergunningen worden uitgegeven. In ons gezin zijn wij in bezit van 2 leaseauto's welke nodig zijn om ons werk uit te voeren. In mijn beleving kan het niet zo zijn dat het risico bestaat dat er geen 2 vergunningen worden uitgegeven en wij ons werk niet uit kunnen voeren door dit nieuwe beleid. Ik zie uw reactie graag tegemoet.	Afhankelijk van de ruimte op straat kan een huishouden over maximaal 2 parkeervergunningen beschikken. Daarnaast is er een overgangsregeling wanneer betaald parkeren in een gebied wordt ingevoerd. Zie M. Meerdere auto's
728	Het lijkt me niet nodig om buiten het centrum betaald parkeren in te voeren. Wijken zoals Vleuten(weide), terwijde etc kunnen prima op dezelfde weg door blijven gaan	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
729	Wanneer ik 's-avonds bij mijn zus op visite ga kan ik mijn auto haast niet kwijt. Ik moet de wijk door om een parkeerplekje te vinden. Slecht voor het milieu. Volgens mij willen jullie mensen uit de auto pesten. Met openbaar vervoer ben ik ruim 1 uur onderweg, eerst lopen, dan met de bus. Dan de trein, weer de bus en een eindje lopen. Eerst moet iedereen naar een vinex wijk buiten utrecht wonen en vervolgens voor familiebezoek flink laten betalen.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad. Betaald parkeren zorgt juist voor afname van parkeeroverlast. Zie F. Alternatieven op orde Zie H. Venstertijden & bezoek
730	Ik vindt het belachelijk dat er in Vleuten betaald parkeren ingevoerd gaat worden. Momenteel is er geen overlast met geparkeerde auto's en voelt dit alleen als het binnen halen van meer geld. Ook zie ik niet dat hiermee mijn woonomgeving verbeterd.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente
731	Ik ben erg tegen het betaald gaan parkeren in en rondom het centrum in Utrecht. Mijn vriend woont in het centrum en kan maar 1 parkeervergunning krijgen. Dit zal betekenen dat ik uiteindelijk niet naar mijn werk kan komen of het hele jaar door parkeergelden moet gaan betalen. Dit is gewoon niet te doen! Volgens de huidige regels zal ik mijn auto al buiten het centrum moeten zetten en hier 10 minuten heen fietsen om naar mijn werk te kunnen gaan. Mocht hier een andere regeling voor komen, zoals een tweede parkeervergunning voor bewoners in wittevrouwen/rondom het griftpark/parkeergarage grifthoek, dan sta ik achter het plan.	Dit plan gaat over het versneld invoeren van betaald parkeren in de hele stad. Gebieden waar al betaald parkeren is ingevoerd, zoals de binnenstad, vallen hier buiten. Het verdelen van parkeervergunningen gaat op basis van de ruimte die er beschikbaar is op straat. In Wittevrouwen is de openbare ruimte zo schaars dat het niet mogelijk is daar 2de vergunningen uit te geven. Op dit moment zijn er geen plannen om parkeervergunningen uit te geven buiten het rayon waar een bewoner woont.
732	Waar is de gemeente nu mee bezig. Volgens mij is betaald parkeren bedoeld als middel om parkeeroverlast te verminderen en niet als doel op zich om bv geld op te halen voor andere projecten in de stad. Ik kan heel goed begrijp dat voor bepaalde delen van de stad (binnenstad) betaald parkeren nodig is. (Het tarief is echter wel schrikbarend hoog geworden, ook voor vergunninghouders). Ik begrijp alleen niet waarom er betaald parkeren komt in woonwijken en naast geleden dorpen zoals Vleuten. Uiteindelijk hebben sommige mensen gewoon een auto nodig omdat OV niet binnen handbereik is, fietsen naar bepaalde voorzieningen net te ver is of gewoon noodzakelijk voor werk. Mensen die bijvoorbeeld in zuilen wonen in een wijk met veel sociale huur, hoe moeten die dit gaan betalen of krijgen bewoners automatisch een gratis vergunning. Je kan niet continue het argument gebruiken "dan had u niet in het centrum/stad moeten gaan wonen. Verder is de parkeerproblematiek ook een oorzaak van politieke keuzes. We kiezen bewust voor stedelijke verdichting met een lage parkeernorm. En het beleid is ook nog een om het totale aantal parkeerplaatsen niet te laten groeien (of afnemen) dus per woning worden het er steeds minder. Maar zorg dan voor gemeente voor goede alternatieve zoals P+R functies zodat forenzen en mensen van buitenaf de stad goed kunnen bereiken. Deelvervoer zou een goeie optie zijn maar deze kosten inmiddels per uur meer dan het betaald parkeren en is daarmee volledig onbetaalbaar voor bepaalde groepen. Bus verbindingen lopen in Utrecht bijna altijd via centraal. Om van zuilen in tuinwijk te komen ben je een uur bezig, dit is met de auto 10 min. Samenvattend zorg eerst een voor goede alternatieven naast de auto voor bewoners van de stad en zorg ervoor dat het betaalbaar blijft voor alle lagen van de bevolking. En betaald parkeren in Leidscherijn, Vleuten, De Meern, Vleuterweide, Haarzicht, Haarzuilens, Veldhuizen. Doe even normaal, dit zijn hele groene wijken waar geen parkeerprobleem is. Puur geldklopperij. Geld voor groen en een leefbare stad haal je op via de gemeentelijke heffingen en OZB. waarom moet de automobilist hier extra aan bijdragen (je betaald immers ook belasting voor die auto). En gaat over tot de orde van de dag!	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad. We willen met de groei van de stad de auto's niet laten meegroeien. Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie F. Alternatieven op orde
733	er is geen parkeer overlast in leidscherijn parkeer gelden vragen alleen om de kas te spekken	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente

734	Beroepsmatig snap ik dat het parkeren en het aantal autos gereguleerd moet worden. (Ik werk zelf ook aan de openbare ruimte) echter als bewoner is dit toch wel heel heftig. In deze tijd nog meer kosten erbij voor iets wat nu onbetaald was. Kan deze regulatie niet zonder kosten voor bewoners ingevoerd worden? Daarnaast hebben wij bewust een huis buiten het centrum gekocht omdat we juist hier gratis konden parkeren. En daarom juist weg getrokken zijn uit het centrum. Nu worden we hier als nog voor gepakt. Zo voelt het een beetje. Ook best heftig dat dit zonder inspraak etc. ingevoerd gaat worden. Daarnaast wil je als bewoner, zeker met kleine kinderen ook weleens als het niet anders kan de auto kunnen pakken en naar voorzieningen gaan. Met een kleine baby is fietsen nog geen optie. Voelt met deze maatregelen ook alsof ouders, weer extra geraakt worden. Ik vind stimuleren van fietsen goed en dat werkt ook echt want ik fiets wat ik kan. Maar deze maatregel is wel heel erg opgelegd en bijna dictatoriaal. Dit is natuurlijk allemaal sentiment waar jullie als ambtenaren niets mee kunnen en toch voelt dit niet oké deze werkwijze.	Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie G. Draagvlakmeting, participatie en communicatie Zie D. Auto nodig Zie F. Alternatieven op orde
735	Dat ik hier niet echt blij mee ben in Lunetten is het goed en veilig parkeren ter hoogte van de Harz en Karpaten	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
736	Verschrikkelijk! Ik heb het gevoel Utrecht uitgejaagd te worden. Heb mijn auto voor werk nodig, mijn oppassen komen met de auto, het leven is al zo duur, nu dit ook nog. Echt een ramp. Oppas is al niet te betalen, en nu komen er ook nog parkeerkosten bij. En het is al niet te doen om de kinderen naar school te brengen en op tijd op werk te zijn, maar zonder auto (omdat ik dan bij school ook betaald moet parkeren) is het al helemaal een ramp! Wij hebben hier nul last van geparkeerde auto's, altijd plek, dus waarom in godsnaam! Ik snap het echt niet.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie H. Venstertijden & bezoek Zie D. Auto nodig
737	Ik ben het niet eens. Hebben jullie ook nagedacht over de mensen die vaak alleen zijn en bezoek enkel ontvangen? Door de kosten in deze tijd zal dit probleem groter worden. Daarnaast vind ik niet dat Vleuterweide betaald parkeren hoort te zijn aangezien dit geen stad is. Hier wordt geen last of drukte ervaren tijdens parkeren. Behalve als er bezoekers komen voor familie is het wat drukker. Dat is alles. Dat jullie winkelcentra betaald parkeren doen ,dat kan ik enigszins begrijpen. Maar woonwijken? Utrecht leeft al in armoede dit wordt alleen maar vergroot. Laat de buitenwijken voor wat het is.	Zie H. Venstertijden & bezoek Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners
738	Ik woon in Voordorp en nu al veel last van langparkeerders uit andere wijken of van buiten de stad. Graag versnelde invoering of eerder of gelijk aan invoering bij de sportvelden. Bij invoering bij de sportvelden zullen wij een ongelooflijke druk ervaren. Die is nu al niet normaal. Ik ken mensen die 's avonds niet weg gaan om te sporten omdat ze daarna hun auto niet meer kunnen parkeren.....dit mag toch niet mogen....inwoners van onze wijk zijn nu de dupe....	Zie O. Voordorp
739	Ik woon in Vleuten, wijk de Tol en ervaar geen parkeerproblemen. M.i. onnodig om hier betaald parkeren in welke vorm dan ook in te voeren!	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
740	Graag zo snel mogelijk invoeren betaald parkeren in deel 3 Voordorp	Zie O. Voordorp
741	Woon nu 3 jaar in Vleuten daarvoor 19 jaar gewoond in Lombok. In de wijk Lombok is betaald parkeren 10 jaar terug ingevoerd heb niet de indruk dat daar nu minder voertuigen zijn. Net na de invoering was er wel verschil, mensen gingen hun auto parkeren in het nog niet betaalde deel. Eind jaren 90 woonde ik in de Vogelenbuurt en heb toen hetzelfde zien gebeuren met invoeren betaald parkeren. Zowel Lombok als de Vogelbuurt zijn wel een stuk dichter bevolkt dan hier in Vleuten daarom verbaasd het plan mij ik zie het als verkapte belasting. Een vergunning voor bewoners is niet gratis neem ik aan? En als iemand uit een andere gemeente mij wil bezoeken moet er dus worden betaald. Met de absurd hoge prijzen in het centrum (6,64 euro/uur) vrees ik voor de gevolgen over 10 jaar hier. Ben dus tegen dit plan die vooral de inwoners van de Gemeente Utrecht op kosten gaat jagen. Groeten	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie H. Venstertijden & bezoek
742	Echt onzin dat bewoners ook moeten betalen. Ik wil protest aanvechten.	Zie G. Draagvlakmeting, participatie en communicatie
743	Wat doet de gemeente Utrecht met de extra ontvangen parkeergelden? De tekorten opvangen van onzinnige projecten van incompetente wethouders? Of miskleunen zoals de aanleg van tramverbindingen te dekken?	Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente
744	Belachelijk om buiten het centrum van Utrecht betaalt parkeren te doen. Alles is al veel duurder, en we wonen niet voor niets buiten het centrum, omdat dat goedkoper wonen is. Moeten wij dan als bewoners een parkeervergunning aanvragen? Dat komt dan ook weer boven op je vaste lasten. Voor mij persoonlijk zou dat financieel een ramp zijn. En ik denk niet dat ik de enige ben.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners
745	Zo snel mogelijk invoeren. Er staan hier per huishouden gemiddeld 3 auto's	Dank voor uw reactie
746	Dit slaat allemaal nergens op betaald parkeren door heel utrecht. Wij mensen worden indirect gedwongen om te fietsen of lopen of wat dan ook. Dit is allemaal geld plukkerij niet meer en niet minder. Echt kansloos dit.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente
747	Achterlijk plan om buiten de binnenstad geld te gaan vragen voor betaald parkeren! Hoe moet de normale man straks nog naar zijn onregelmatige baan buiten de stad reizen? Pure idioterie om de kas te spekken. Zoek een alternatieve oplossing. Nu ga je de bewoners die buiten de stad wonen lastigvallen met extra kosten. Ee is helemaal geen parkeerprobleem buiten de binnenstad. En waar moeten de bewoners hun auto's gaan laten dan? Of moeten zij ook maar een onbetaalbare vergunning aanvragen om de kas te spekken?	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners
748	Beste heer, mevrouw, Als eigenaresse van verschillende panden op de … maken wij bezwaar op de betaald parkeren plannen. Wij zijn bang aan een wildgroei aan parkeerders, mensen die niets op het terrein te zoeken hebben, maar wel een gratis parkeerplek proberen te bemachtigen. Dit is absoluut niet ten goede van het comfort van de huurders, de kans is dat het terrein vol komt te staan en ze elders een parkeerplek moeten zoeken. Graag gaan wij met u hierover in overleg om dit probleem voor te zijn. Verneem graag	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Als het om uw eigen terrein gaat dan kunt overwegen dit af te sluiten voor mensen die daar niets te zoeken hebben.

749	Dag Voor zowel Rafael school (Lanslaan) als STIP VSO (Europaplaan) maken we bezwaar tegen het betaald parkeren. Er maken veel mensen gebruik van een auto en een parkeer plaats gedurende de dag tussen 8:00 en 16:30. u begrijpt dat wanneer het betaald parkeren wordt een dure werkdag wordt. Er is een gesprek geweest over het betaald parkeerproduct, we hebben de parameters voor het in aanmerking komen gehoord en krijgen dan alsnog weinig vergunningen voor de hoeveelheid mensen die een parkeerplaats nodig hebben. We zijn dan ook benieuwd wat de gemeente naast de geste van het gereduceerde tarief nog meer doet voor mensen in het onderwijs en specifiek voor kinderen met een verstandelijke beperking. Het effect zou kunnen zijn dat mensen hun baan opzeggen en dichterbij huis gaan werken omdat parkeren bij hun geliefde baan te duur is. Hiermee zouden we het nijpende lerarentekort nog meer in de hand werken, waardoor deze leerlingen mogelijk geen onderwijs kunnen krijgen. Het sneeuwbaleffect is groot, de risico's (financieel) te belastend voor zowel de verschillende individuen die moeten parkeren als voor de scholen om het betaald parkeren op te nemen in hun begroting. Als een school maar een aantal vergunningen krijgt waar zetten de medewerkers dan hun auto neer? Het idee van dat er betaald parkeren wordt ingevoerd voor het werk raakt de mensen die ook op een woonadres al te maken hebben met betaald parkeren, ze worden dan twee keer geraakt. Wanneer ze uit de stad Utrecht komen kunnen ze gestimuleerd worden te fietsen of met OV te reizen, tegelijk zijn er in de omliggende steden ook al maatregelingen getroffen voor betaald parkeren. Voor Rafaelschool als STIPVSO is het van belang dat we goed gespecialiseerd personeel hebben die onze doelgroep kan onderwijzen en begeleiden. We doen er alles aan om het beroep zo aantrekkelijk mogelijk te maken, betaald parkeren kan een grote kostenpost worden en onaantrekkelijk voor de collega. Tegelijk kan het ook een groot financieel risico voor de school zijn. Op beide scholen werken ook veel medewerkers uit de zorg. Zij begeleiden de leerlingen in de overgang van zorg en onderwijs. Leerlingen vanaf 4 jaar tot en met 18 jaar maken gebruik van de ambulante en directe zorg op beide schoollocaties. De medewerkers zijn ook afhankelijk van het parkeren bij de beide locaties. Al met al willen we u vragen nogmaals na te denken en in overweging te nemen dat scholen niet mee doen aan betaald parkeren en meer mogelijkheden voor een betaald parkeerproduct komen.	Scholen kunnen gebruik maken van de overgangsregeling bedrijven die geldt bij het invoeren van betaald parkeren. Met deze regeling kunnen bij het invoeren van betaald parkeren 6 extra vergunningen worden aangevraagd, bovenop het aantal vergunning waar de school recht op heeft op basis van het aantal FTE en het vloeroppervlak. Daarnaast geldt dat deze vergunningen voor bedrijven niet gekoppeld zijn aan vaste kentekens. Er kan dus gewisseld worden tussen kentekens om zo effectief mogelijk gebruik te maken van de beschikbare vergunningen. We werken momenteel een speciale regeling uit voor onderwijspersoneel, in samenspraak met scholen. Zie I. Onderwijspersoneel We wijzen ook nog graag op alternatieven voor de auto in combinatie met parkeerhubs. Zie F Alternatieven op orde, en op de basisvenstertijd van 6 – 11 uur in de meeste gebieden, Zie H. Venstertijden & bezoek.
750	Ik werk hij Stip VSO, woon in Amsterdam. Voor mij is het ondoenlijk om met OV te reizen. Dat komt voor mij neer op een reistijd van meer dan 3 uur per dag. Zou graag zonder parkeerkosten naar mijn werk willen blijven gaan.	Zie I. Onderwijspersoneel Zie F. Alternatieven op orde
751	Al tijden zijn er grote zorgen over de kwaliteit van onderwijs in Utrecht. Er is geen personeel meer te vinden. Dit komt met name omdat lonen te laag zijn en huizenprijzen te hoog. Hierdoor is het voor leerkrachten niet mogelijk een huis te bemachtigen en trekt men verder van de stad af. Gelukkig zijn er een aantal mensen die wel komen reizen met de auto om in Utrecht te werken. Deze hele groep gaan jullie naar mijn idee nu nog minder motiveren om in Utrecht aan het werk te gaan. Wat naar mijn idee resulteert in nog een groter leerkrachten-tekort! En laat dat nou al best een groot probleem zijn, zeker voor de huidige populatie kinderen. Hoe kunnen jullie op deze manier mensen die Utrecht draaiende houden, zo duperen? Uiteindelijk zijn kinderen uit Utrecht (en als we verder kijken wij allemaal) hier de dupe van!!!	Zie I. Onderwijspersoneel Zie F. Alternatieven op orde
752	Het werken in Utrecht is een bewuste keuze. Ik woon in Pijnacker, wat op 55 kilometer is. Op de school waar ik werk (Stip VSO) werk je uit overtuiging en betrokkenheid. De doelgroep is fantastisch en voor hen iets kunnen betekenen, maakt dat ik iedere dag blij wordt als ik voor de school parkeer. Betaald parkeren gaat me minimaal een maandsalaris per jaar kosten. Met OV heb ik per enkele reis een dubbele reistijd tov met de auto reizen. 3 of 4 keer overstappen, wat met mijn rug en nek, sjouwend met zware tassen geen goede optie is. Met het huidige tekort aan leerkrachten en schoolleiding in het onderwijs en het VSO, zie ik met angst en beven het betaald parkeren tegemoet. Ik vrees dat er mensen zijn die het geld niet kunnen opbrengen en op zoek gaan naar een baan dichter bij huis. Hierdoor komt onze organisatie onder druk te staan en daarmee het onderwijs aan en de zorg voor onze leerlingen. Met het oog dat Utrecht heeft voor zorg, de goede samenwerking tussen alle kernpartners en instanties, moet ingezien worden dat mijn zorg groot is bij het invoeren van betaald parkeren. De druk die dit financieel geeft op onze medewerkers, het vertrek van medewerkers om die reden en de druk die dan op het onderwijs en de leerlingen komt te staan. Zorg voor een goede P+R in de buurt van de school. Of nog beter: maak een uitzondering voor de medewerkers van Stip VSO, geef hen (die van ver komen) een vrijstelling voor het betaald parkeren. Zorg dat het werken in het onderwijs niet onaantrekkelijk wordt door hoge parkeerkosten.	Scholen kunnen gebruik maken van de overgangsregeling bedrijven die geldt bij het invoeren van betaald parkeren. Met deze regeling kunnen bij het invoeren van betaald parkeren 6 extra vergunningen worden aangevraagd, bovenop het aantal vergunning waar de school recht op heeft op basis van het aantal FTE en het vloeroppervlak. Daarnaast geldt dat deze vergunningen voor bedrijven niet gekoppeld zijn aan vaste kentekens. Er kan dus gewisseld worden tussen kentekens om zo effectief mogelijk gebruik te maken van de beschikbare vergunningen. We werken momenteel een speciale regeling uit voor onderwijspersoneel, in samenspraak met scholen. Zie I. Onderwijspersoneel We wijzen ook nog graag op alternatieven voor de auto in combinatie met parkeerhubs. Zie F Alternatieven op orde, en op de basisvenstertijd van 6 – 11 uur in de meeste gebieden, Zie H. Venstertijden & bezoek.
753	Naar mijn mening moet parkeren vooral in woonwijken gratis blijven. Dit omdat mensen ook vrienden en familie op bezoek krijgen deze moeten dan betaald parkeren en willen daardoor misschien niet meer op bezoek komen dit zorgt voor eenzaamheid in de maatschappij. Ook hebben bijvoorbeeld mensen met thuis wonende 18+ kinderen vaak meerdere auto's. Vaak kunnen mensen dan wel 1 auto gratis parkeren maar moeten ze dan de rest wel betalen. Dit zou geen probleem zijn als de huizen prijzen op een hoogte waren dan mensen van 18+ een huis zouden kunnen kopen maar dit is niet zo. Er kan ook niet verwacht worden dat mensen maar 1 auto delen met meerdere mensen die een rijbewijs hebben en gewoon naar hun werk moeten want het ov staakt continue en komt niet overal waar mensen moeten komen.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie H. Venstertijden & bezoek Zie M. Meerdere auto’s Zie F. Alternatieven op orde
754	Goedenavond, hierbij wil ik graag in bezwaar gaan tegen het betaald parkeren in Utrecht. Ik werk twee dagen per week op STiP VSO en zou niet tegen de kosten van betaald parkeren op kunnen werken. Hierdoor zou ik genoodzaakt zijn om een andere baan te gaan zoeken. Dit omdat ik ivm brengen en ophalen van mijn zoontje bij opa en oma niet met het openbaarvervoer of fiets kan komen. Om het voor medewerkers aantrekkelijk te houden om in Utrecht te werken zou ik hier een oplossing voor zoeken. Veel van mijn collega’s kunnen dit niet betalen. Alvast bedankt,	Zie I. Onderwijspersoneel Zie F. Alternatieven op orde
755	Ik vind het een absurd slecht plan om in de buitenste wijken van Utrecht, waar geen parkeeroverlast is, betaald parkeren in te voeren. Het is de bewoners onnodig op extra kosten te jagen. Stop ermee of stel het uit.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners
756	Graag alles in 1x in Voordorp-veemarkt ivm verschuiving auto's naar Voordorp	Zie O. Voordorp

757	Als medewerker van Stip vso zou ik het zeer kwalijk vinden als er betaald parkeren zou komen. Ivm oor problemen is fietsen een uitdaging en het openbaar vervoer kost veel tijd en is duur. Mocht dit wel gebeuren zal ik na moeten gaan denken of ik hier kan blijven werken. En als ik die keuze moet gaan maken zou ik dat verschrikkelijk vinden omdat ik op een plek zit die bij mij past.	Zie I. Onderwijspersoneel Zie F. Alternatieven op orde
758	Betaald parkeren in Voordorp ongewenst!	Zie O. Voordorp
759	Ik vind het een goed plan! Goed over nagedacht, netjes dat er per buurt gekeken wordt en dat er ook nagedacht wordt dat de bewoners er niet de dupe van worden. Een compliment mag ook wel eens gegeven worden. Ga zo door!	Dank voor uw reactie
760	Dag, In alle eerlijkheid moet ik aangeven dat ik met verbazing op de hoogte ben gekomen met het plan om overal in Utrecht betaald parkeren in te voeren. De online bijeenkomst op 3 april heeft die verbazing niet minder gemaakt. Ik begrijp dat er in Utrecht sprake is van parkeerdruk op de grens van het betaald parkerengebied en dat er in een stad altijd ruimte te kort is. Het invoeren van betaald parkeren lost dit probleem mijns inziens echter niet op. Door het invoeren van het betaald parkeren worden Utrechters opgezadeld met hoge extra kosten (parkeervergunningen, kosten voor bezoekers, kosten voor parkeren buiten het eigen parkeergebied etc). In een tijd waarin de kosten door inflatie en daarmee gepaard gaande oplopende kosten is het de vraag of Utrechters hierdoor niet in de knel of nog meer in de knel komen. Daarbij in het hoofd houdend dat verhuizen naar buiten Utrecht voor veel mensen niet mogelijk is vanwege banen, huizentekort etc.] Ook het inrichten van het leven wordt er door bemoeilijkt. Het parkeren bij een KDV, BSO en school om kinderen af te zetten en het ontvangen van oppas (opa's, oma's) om zelf te kunnen werken gaat veel naast al extreem hoge opvangkosten ook weer extra geld kosten. Inmiddels is het voor mij, en ik denk voor vele anderen met mij, de vraag of werken nog wel voldoende loont of dat er op neer begint te komen dat werken bijleggen begint te betekenen. In de online bijeenkomst werd aangegeven dat het geld wat wordt opgehaald met het betaald parkeren in de stad zal worden gestoken (aanleg van meer groen, meer gelegenheid voor het wegzetten van de fiets etc). Een duidelijk plan voor het uitgeven van de inkomsten ontbrak voor mijn gevoel. Daarbij heb ik het idee dat de uitgaven niet zo groot zullen zijn als de inkomsten en denk ik dat de parkeerdruk niet verminderen, die verminderd in Utrecht, maar zal verschuiven naar de omliggende gebieden. Kern van het probleem tijdens de online bijeenkomsten leek te zijn dat Utrecht parkeren in andere buurten waar niet betaald parkeren geldt en mensen die in de stad parkeren vanwege werk willen verminderen/weren. Ik denk dat er andere mogelijkheden zijn om dat te bewerkstelligen. Dat het niet nodig is om een dusdanig groot plan als volledig betaald parkeren in te voeren en daarmee veel duizenden Utrechters te duperen die geen onderdeel zijn van het probleem en die er door het plan financieel (nog verder) op achteruit zullen gaan. Een campagne bijvoorbeeld gericht op het verminderen van het aantal 'tweede auto's' en in te zetten op elektrische fietsen zou ook al baat kunnen hebben en is veel minder invasief.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie H. Venstertijden & bezoek
761	Zoveelste geldklopperij van de gemeente, die met name mensen treft die afhankelijk zijn van eigen vervoer, met een kleine beurs. Er moeten weer zoveel ontheffingen worden verleend, dat het de vraag is of het nog wel iets oplevert, meer bureaucratie, meer handhavers, allemaal extra kosten voor de gemeente. Het tekort aan leraren, zorgpersoneel, kinderopvangmedewerkers wordt er niet door opgelost maar eerder verergerd. En meer mensen zullen overwegen de stad te verlaten, we zijn al een van de duurste gemeenten wat belastingen betreft. Ik woon aan woonerf, de auto's die daar parkeren zijn alleen van de bewoners, er is geen enkele noodzaak voor betaald parkeren , zelfs niet alleen tot 11 uur. En wat krijgen wij ervoor terug? Schralere voorzieningen, dreigende sluiting buurthuis de Musketon en bibliotheek, Onderwijsvoorzieningen die tekort aan personeel hebben en houden, kortom een minder leefbare stad. Ik hoop dat deze gekke plannenmakers hun verstand terugkrijgen en na gaan denken hoe ze de stad echt voor iedereen leefbaar kunnen houden. Kom met plannen voor energieoplossingen voor wijken, voor huizen waar geen warmtepomp op past, maar stop met pesten van automobilisten!	Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie I. Onderwijspersoneel Zie J. Zorg Zie H. Venstertijden & bezoek
762	De invoering van betaald parkeren overal in Utrecht heeft enkel een financieel oogpunt en is NIET in het belang van de inwoners, forensen en bezoekers van de stad Utrecht. Ik zou willen dat de gemeenteraad Utrecht beter nadenkt over de bereikbaarheid en mobiliteit van de stad Utrecht en met een meerjarenplan komt. Ook vind ik dat er een gesprek gevoerd moet worden met burgers van Utrecht. Tot slot mogen inwoners, forensen en bezoekers van Utrecht niet opdraaien "voor het wanbeleid van de afgelopen periode". Hartelijke groet,	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Het mobiliteitsplan 2040 is het meerjarenplan. Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie G. Draagvlakmeting, participatie en communicatie
763	Betaald parkeren hier in de Vliegenierswijk in Zuilen is niet nodig er is hier geen parkeer overlast. Betaald parkeren kost de gemeente en bewoners extra geld.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente
764	Ik ben tegen het invoeren van betaald parkeren. Vind de tarieven te hoog. Bij mij 4 huizen vandaag wordt er mee gestart, gevolg, ik heb geen parkeerplek meer voor mijn deur. Ben tegen wijken met 1/3e parkeerplek. Is geen ervaring mee, en ik zie daar het nut niet van in. Geeft in de omringende wijken enorme parkeer overlast.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
765	Hoe zit het met parkeren op eigen terrein	Zie E. Eigen parkeervoorziening
766	Veel mensen zijn uit de drukke binnenstad verhuisd naar de Vinex Leidsche Rijn om mobiel te zijn met de auto. Natuurlijk is fietsen beter, maar soms kan je niet anders dan je verplaatsten met de auto. In storm en regen. Of met een gezin reizen is de auto toch veel goedkoper en sneller dan de trein. Ik vind de nieuwe plannen om in Leidsche Rijn betaald parkeren door te voeren echt stress verhogend en niet nodig. Dit is een hele nieuwe wijk waarin de het parkeren als het goed is is meegenomen in de aanleg van de buurt. Voor mijn gevoel wil de gemeente geld innen en denken ze dat te kunnen halen bij de automobilist. De basisschool in Overvecht waar ik werk, wil zijn personeel niet kwijt. Die komt vaak niet uit de buurt en onderwijspersoneel is niet zomaar gevonden. De stichting wil daarom het personeel compenseren als die moet betalen voor het parkeren. Dit vind ik heel slecht. Want dit geld zou naar onderwijs moeten gaan en niet naar de kas van de gemeente. Ook vind ik het vreemd dat je al deze regels invoert en dat daar ook op moet worden gehandhaafd. Dat terwijl het niet eens lukt om te handhaven dat mensen hun hondenpoep opruimen of dat er geen vuurwerk wordt afgestoken. Dat mensen stinkende openhaarden de lucht vervuilen. Deze plannen zijn extra inkomsten voor de gemeente. En Jan Modaal is de pineut. Want hij heeft geen eigen oprit.	Zie F. Alternatieven op orde Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie I. Onderwijspersoneel

767	Versnel svp de invoer van betaald parkeren in het resterende deel van Voordorp en wacht niet nog 1-2 jaar. Waarom? Betaald parkeren in omliggende wijken is reeds ingevoerd en de wijk Voordorp is in 2en gedeeld en betaald parkeren is in ene deel reeds ingevoerd. De huidige situatie? paarkeerplekken volop in betaalde gedeelte en na 18.00 thuis aankomen is rondjes rijden en hopen op een plek. Die 5-10 minuten rondjes rijden is niet het ergste (maar niet echt milieuvriendelijk), er staan overal auto op de stoep!, en op plekken waar geen auto's mogen staan. Als voetganger (met kinderwagen) word ik gedwongen de straat op te gaan en er is hierdoor verminderd zicht en dus een verhoogd risico. Ik weet niet hoe deze besluitvorming tot stand is gekomen (een deel wel en een deel niet) maar het gevolg is verschuiving van het probleem als een waterbed. Dat waterbed houdt op in dat stukje Voordorp. Heb geprobeerd een parkeervergunning aan te vragen voor het 'andere" deel (1 straat verder voor mij) maar dat mag niet want ik woon er niet. De weinig beschikbare parkeerplekken is nu een klein probleem, groot probleem zijn de autos die op gekke plekken staan en voor gevaar zorgen. En naar mijn mening was dit te voorzien en te voorspellen door de wijk op deze manier op te knippen.	Zie O. Voordorp
768	Er is in het zand geen parkeeroverlast waarom wordt betaald parkeren hier ingevoerd en op meerdere plekken buiten de ring? De beargumentatie is voor mij als inwoner niet duidelijk. Wat wordt er met het geld gedaan wat bewoners betalen voor een parkeervergunning? Waarom wordt er bij het terwijde station en winkel gebied niet gekozen voor een blauw schijf zone en in meerdere gebieden buiten de ring van Utrecht, denk aan leidsche rijn. Ik mis de optie blauwe schijf in het gehele plan.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie H. Venstertijden & bezoek De gemeente is geen voorstander van de blauwe zone omdat het lastig of heel kostbaar is om dit te handhaven.
769	Als de sportvelden voor deelgebied drie woonwijk gaan wordt het drama parkeren in de woonwijk lees voordorp romerostraat Steve biko straatongeval een erger drama als het nu al is Alle sporters komen dan ook in de wijk parkeren waar laat ik als bewoner dan mij auto?	Zie O. Voordorp
770	Voor mij zal het betaald parkeren echt een probleem vormen. Al begrijp ik zeker ook dat het aantal auto’s in de stad teruggedrongen moet worden. Ik werk vier dagen met veel plezier op VSO Stip. Door het betaald parkeren zullen de kosten voor mij enorm toenemen. Het zal het werken op een school als Stip zeer onaantrekkelijk maken, en dat in een tijd waarop leerkrachten erg schaars zijn en er dus enorme tekorten zijn. Uiteraard zou ik het liefste met het openbaar vervoer reizen, maar dat zal voor mij dan drie keer zoveel tijd in beslag nemen voordat ik op Stip aanwezig kan zijn. Ik woon in een dorp in de buurt van Hilversum. Ik zal dan om 6.15 uur moeten vertrekken om op tijd (8.00 uur) op mijn werk te zijn. Met de auto ben ik er in 23 minuten. Daarbij is het openbaar vervoer ook behoorlijk duur geworden. Ik vertrouw op een goede oplossing voor alle werknemers in het onderwijs!	Zie I. Onderwijspersoneel Zie F. Alternatieven op orde. U kunt bv reizen naar een van de ringhubs en dan met een alternatief voor de auto verder reizen.
771	Deze invoering zorgt er voor dat ik als leerkracht niet meer in Utrecht blijf werken	Zie I. Onderwijspersoneel Zie F. Alternatieven op orde
772	Beste, Waarom wordt het ons onmogelijk gemaakt om naar ons werk te komen met de auto? Er is al zo'n groot personeelstekort in het onderwijs. Vandaag heb ik de prijzen gekeken van het openbaarvervoer, ook dat is voor een loonschaal 5 functie niet te betalen. Ik vind het een zeer trieste ontwikkeling voor iedereen die met een klein salaris rond moet komen.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie I. Onderwijspersoneel Zie F. Alternatieven op orde
773	OP dit moment ervaar ik in het Voordorp 1 gebied grote parkeerproblemen. Ieder dag na mijn werk kan ik mijn auto niet parkeren omdat alle plekken in een straal van een km bezet zijn. Ik word gedwongen om betaald te parkeren (en dan zijn de meters ook vaak nog buiten werking). Dat kost mij een godsvermogen. Ik heb gebeld voor een vergunning maar die wordt niet verleend. Mij is toegezegd dat deze situatie snel opgelost zou zijn i.v.m. het invoeren van betaald parkeren in de hele gemeente. Ik lees nu dat, dat voorlopig niet het geval is. Er blijft nu een heel klein gebied over dat later in de planning staat. De overlast voor de bewoners is enorm. Ik vind het uberhaupt wanbeleid om in voordorp een bepaald gebied wel en een bepaald gebied niet betaald parkeren in te voeren. De afstanden zijn klein en iedereen met een tweede auto gebruikt de nog resterende niet betaal parkeerplekken. Een groep bewoners kan geen vergunning krijgen en zit dus ingecalculeerd met problemen. De Boa's staan hier iedere dag in de wijk om bekeuringen uit te delen. Ik hoop dat u begrijpt dat dit niet als prettig beleid wordt ervaren. Ik verzoek u dan ook vriendelijk doch dringend om ook in Voordorp 1 betaald parkeren zo snel mogelijk in te voeren.	Zie O. Voordorp
774	Geachte heer /mevrouw, Volgens de planning in de parkeervisie komt het resterende deel van Voordorp pas in de loop van 2025 voor betaald parkeren in aanmerking. Dat is veel te laat! Er is sinds de invoering van betaald parkeren in Voordorp deel 1 en deel 2 al sprake van grote parkeerdruk en parkeeroverlast. Met de invoering van betaal parkeren bij de sportvelden per 1 augustus 2023 in de buurt van Hercules zal de parkeerdruk- en parkeeroverlast in Voordorp nog extremer worden. Zoals ook uit het overzichtskaartje blijkt is Voordorp een eiland in betaald parkeren gebied. Het aantal overlastmeldingen (202) is het hoogste van alle genoemde 2024/2025 gebieden. Van een waterbedeffect was al sprake en dit zal met de invoering van betaald parkeren bij de sportvelden alleen maar toenemen. Er zijn ook geen uitwijkmogelijkheden om elders te parkeren. Voordorp deel3 wordt begrensd door snelwegen en spoorwegen. Het dringende verzoek is dan ook om betaald parkeren in geheel Voordorp tegelijkertijd met betaald parkeren bij de sportvelden in te voeren of anders uiterlijk begin 2024. Met vriendelijke groet,	Zie O. Voordorp
775	Doordat al in een deel van Voordorp betaald parkeren is ingevoerd, wijken veel bestuurders uit naar dat gedeelte in Voordorp, in dit geval deel 3 Voordorp om hun auto gratis te parkeren. In het plan komt deel 3 Voordorp pas aan de buurt. Als bewoner ervaren we nu heel veel overlast van parkeerders die niet in de buurt wonen. In de avond is er geen gratis parkeerplaats meer te vinden als je bijvoorbeeld na visite thuiskomt. Het is echt verschrikkelijk. Beter is om per wijk volledige betaald parkeren in te voeren. Graag betaald parkeren voor deel 3 Voordorp met voorrang invoeren.	Zie O. Voordorp
776	Geen betaald parkeren bij de sportvelden voordat heel Voordorp betaald parkeren is geworden. Wij kunnen nu, zeker na 18.00, onze auto al moeilijk kwijt.	Zie O. Voordorp
777	Prima plan om in de stad geheel in te voeren. Wat ons betreft morgen in de rest van Voordorp.	Zie O. Voordorp

778	Invoering betaald parkeren in deel 3 voordorp in 2025 zal leiden tot grote parkeerdruk in de wijk. Momenteel ervaren wij dit al (op stoep parkeren/ver moeten lopen tot parkeerplaats/bezoek kan niet terecht etc etc). Graag zou ik dit jaar zien dat betaald parkeren ingevoerd wordt.	Zie O. Voordorp
779	In voordorp zijn nu al weinig parkeerplaatsen in de avond. Als bepaald parkeren wordt ingevoerd bij de sportvelden van Hercules is de kans groot dat veel langparkeerders bij ons gaan parkeren. Dan wordt het bij ons te druk. Daarom wil ik betaald parkeren in deel 3 voordorp.	Zie O. Voordorp
780	Graag zsm ipv in 2025 betaald parkeren invoeren in deel 3 Voordorp. Er zijn teveel parkeerproblemen ontstaan voor ons als bewoners van deel 3 Voordorp omdat de rest van Voordorp en Veemarkt wel al betaald parkeren heeft. Hoop op begrip! Vriendelijke groet,	Zie O. Voordorp
781	Wij verzoeken u om voor voordorp deel 3 versneld betaald parkeren in te voeren. Wij ervaren enorme parkeeroverlast zowel overdag als in de avonduren en wel 24/7. Wij kunnen in de huidige situatie zelden in een nabije omgeving van 100 meter een parkeerplaats te vinden bij ons woonadres. Daarnaast constateren wij dat bewoners uit deel 1 en 2 de auto parkeren in deel 3 waardoor er geen plek meer is voor direct omwonenden. We constateren ook dat diverse auto's meerdere dagen tot weken gestald worden zonder dat deze gebruikt worden. We constateren dat er dagelijks auto's geparkeerd worden en bestuurders van deze auto's opgehaald worden of met de fiets hun reis verder vervolgen. Het is voor ons haast onmogelijk om in de avonduren bezoek te ontvangen omdat er geen parkeer mogelijkheden zijn. Wij ervaren deze enorme overlast al geruim een aantal jaren, maar deze is verder toegenomen sinds dat er de naast gelegen betaald parkeren is ingevoerd. Wij verzoeken u om per omgaande betaald parkeren invoeren in deel 3 zodat wij onze auto bij onze woonadres kunnen parkeren en tevens een sociaal leven kunnen blijven behouden.	Zie O. Voordorp
782	Goededag, Ik reageer op het plan omdat ik in deel 3 van de wijk Voordorp woon. Op dit moment ervaren wij al enorme parkeerdruk in ons deel van de wijk. Wij hebben destijds voor betaald parkeren gestemd als dit ook in deel 1 en 2 van Voordorp zou worden ingevoerd. Onze zorg werd werkelijkheid. Als je na 17.00 uur thuis komt kun je je auto niet meer in de straat of nabije straten parkeren. Als je later in de avond thuiskomt kun je 15 minuten rondjes rijden op zoek naar een parkeerplaats op nog eens 15 min lopen van je huis. Er staan veel auto's op stoepen geparkeerd met risico op een bon van over de €100,- Dit zorgt ervoor dat ik minder vaak afspreek om savonds ergens heen te gaan met de auto. Het beperkt mij dus in de dingen die ik savonds doe. Nu lees ik in het plan dat ons deel van de wijk pas in 2025 aan de beurt is voor betaald parkeren. Dat alleen al is veel te laat. Daarnaast wordt dit jaar wel betaald parkeren bij de sportvelden ingevoerd. Dit gaat dus tot nog meer parkeerdruk leiden in ons deel van Voordorp. Omdat het een kopwijk is kunnen wij niet verder uitwijken naar andere onbetaalde straten. Wij worden dus gedwongen om onze auto op een betaalde plek te parkeren. Als betaald parkeren pas in 2025 wordt ingevoerd, willen wij heel graag eerder een parkeervergunning kunnen aanschaffen zodat wij om de hoek in het betaalde deel kunnen parkeren. Ik hoop echt dat het plan herzien wordt. Met vriendelijke groet	Zie O. Voordorp
783	Graag zo spoedig mogelijk ook betaald parkeren invoeren in Voordorp (Steve Bikostraat) zodat mensen uit de buurt niet massaal voor mijn deur parkeren. Het is nu al erg moeilijk een parkeerplaats te vinden in verband met betaald parkeren een aantal straten verderop.	Zie O. Voordorp
784	Ik wil graag dat betaald parkeren zo snel mogelijk wordt ingevoerd. reden is dat wij zelf soms niet de auto in de straat kunnen parkeren doordat er nu zoveel auto's uit andere wijken bij ons parkeren . Dit is erg hinderlijk. Wij wonen hier al 30 jaar en nooit problemen met parkeren gehad. Overal staan tegenwoordig fietsen van figuren die hier de auto neerzetten . Jullie gaan het probleem verleggen en de bewoners hebben er last van. Er komen steeds meer auto's met buitenlandse kentekens in de wijk die soms wel weken staan . Dit loopt de spuigaten uit. Doe hier wat mee daar zitten jullie voor.	Zie O. Voordorp
785	Graag eerder betaald parkeren invoeren in Voordorp. Wij ondervinden nu al erg veel overlast van auto's van andere wijken die hier parkeren en mensen die hier hun auto neerzetten en dan op de fiets verder gaan. Wij hebben hiervoor nooit fietsen aan bomen of palen gehad en nu staan ze door het wijk. Als nu betaald parkeren bij de sportvelden wordt doorgevoerd verwacht ik dat de auto's die daar staan nu ook onze kant op gaan komen. Wij die hier nu al 30 jaar wonen en hier nog nooit last van hebben gehad zadelen jullie ons nu met dit probleem op en dat vind ik niet fijn. We zien ook veel buitenlandse kenteken in het wijk, je kan mij niet vertellen dat deze hier thuis horen. Nu is mij vraag wat gaan jullie nu doen om ons met dit probleem te helpen? Toch overwegen betaald parkeren eerder door te voeren. Maar dan wel voor een redelijke prijs, want ook dat is echt belachelijk duur. Ik zou zeggen doe jullie werk eens goed en help ons!!!!	Zie O. Voordorp
786	Beste gemeenteambtenaar, In dit bericht wil ik graag namens mijzelf en de rest van de buurtbewoners van het derde departement uit Voordorp graag mijn betreuren tonen over hoe het beleid hier de afgelopen tijd gevoerd is omtrent het parkeren. Allereerst, acht ik het bezwaarlijk dat gemeente Utrecht überhaupt betaald parkeren overal in Utrecht invoert, laat staan een woonwijk vér aan de rand van de stad. De gemeente moet vast en zeker op de hoogte zijn van de huidige inflatie crisis en dat men het al moeilijk heeft (mede dankzij alle belastingen, gascrisis e.a) rond te komen. Nu ook nog eens betaald moet worden om voor je eigen woning te mogen parkeren in een buitenwijk van Utrecht, vragen wij ons toch echt af of dit niet op een andere manier opgelost kan worden. Enfin, het besluit staat. Daarom wil ik bij deze de gemeente graag verzoeken betaald parkeren zo snél mogelijk door te voeren in het derde departement van Voordorp. Gemeente Utrecht heeft dit immers ook gedaan voor het eerste deel van Voordorp, waardoor wij in het derde departement in extreme mate overlast ervaren van het drukke parkeerverkeer. Zelfs dergelijk overlast dat parkeren voor de eigen voordeur onmogelijk is en er op zoek moet worden gegaan naar een parkeerplek op 10 minuten loopafstand. U begrijpt dat dit, zeker in tijden als deze, ongelukkig is. Daarom vanuit mij en zoals ik reeds al zei, meerdere bewoners uit het derde departement, bij deze het dringende verzoek zo snel mogelijk betaald parkeren voor ons departement in te voeren, al dan niet het helemaal afschaffen van het betaald parkeren systeem (ik gok dat laatste echter weinig kans maakt). Ik neem aan dat, mocht betaald parkeren ingevoerd worden in het derde departement, de bewoners hiervan tegen een jaarlijkse vergoeding mogen blijven parkeren. Ik zou u, althans gemeente Utrecht als collectief, graag op het hart willen drukken deze vergoeding zo laag mogelijk te houden. Alvast veel dank en dank voor het begrip.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie O. Voordorp Zie C. Meer lasten voor inwoners

787	de planning zoals de gemeente heeft aangegeven voor invoering betaald parkeren in mijn deel van Voordorp in 2024-2025 duurt te lang. Mede doordat de gemeente al betaald parkeren in 2022 heeft ingevoerd tot 80 m van mijn woning, parkeren bewoners uit het reeds ingevoerde deel en die geen parkeervergunning willen aanschaffen, nu in ons deel van de straat/wijk. Los daarvan parkeren nu ook mensen die vermoedelijk in de stad werken ook in ons deel van de straat/wijk (te zien aan mensen die in de ochtend vouwfietsen en elektrische steps uitladen en op pad gaan). Ook auto's met een buitenlands kenteken hebben onze wijk al gevonden en laten hun auto dagenlang staan. Op dit moment is de parkeerdruk bijzonder hoog en als je al na 16.00 uur thuis komt zijn alle parkeervakken in de nabijheid bezet. Als je in de avond thuiskomt, dan moet je rondjes rijden en is er bij de gratie Gods pas plaats op 100-200 m afstand van mijn woning. De gemeente is er de oorzaak van dat de parkeerdruk nu is verschoven naar mijn straat/deel van de wijk en kan het niet maken dat wij als bewoners hier nog 1 à 2 jaar last van hebben. Betaald parkeren in mijn deel van de wijk moet veel sneller ingevoerd worden. Graag ontvang ik uw reactie op bovenstaande.	Zie O. Voordorp
788	Ik woon in Voordorp op de…. Deze straat is de grens tussen betaald parkeren en niet betaald parkeren. Sinds de invoering van betaald parkeren in het eerste deel van Voordorp, is het vrijwel onmogelijk om aan het eind van de middag een parkeerplaats te vinden. De zijstraten, daar waar betaald parkeren is, is er wel genoeg plaats om te parkeren. Vooral ouderen, ook die goed ter been zijn, ondervinden hier last van. Ook gebeurt het dat bewoners die in het betaald parkeren deel wonen, hun auto parkeren in het niet-betaald deel. Ik heb ook gehoord dat er dreigementen worden geuit in dit soort gevallen. Samengevat, sinds de wijk gesplitst is in een betaald parketen deel en niet betaald deel, is de sfeer er niet beter op geworden. Bewoners kijken elkaar scheef aan en er wordt in de gaten gehouden wie er parkeert. Daarbij is het onmogelijk om een parkeer plek te vinden in de avond. Gevolg is dat er ook geparkeerd wordt op het trottoir en dat mensen een eind moeten lopen. Vooral voor ouderen is dit vervelend. Ten slotte, omdat de parkeerplaats bij sportvelden van Hercules wel eerder betaald parkeren wordt, zal de bovenstaande situatie vermoedelijk nog slechter worden. Ik wil u dat ook verzoeken om betaald parkeren in Voordorp in zijn geheel zo snel als mogelijk in te voeren, bijvoorbeeld gelijktijdig met de invoering van betaald parkeren bij Hercules.	Zie O. Voordorp
789	Ik woon in Voordorp op de …. Sinds de invoer van betaald parkeren in sommige delen van Voordorp is het ontzettend moeilijk om hier te parkeren terwijl op de delen waar betaald parkeren is ingevoerd vrijwel altijd veel ruimte is. Ik lees dat deel 3 van Voordorp nu pas in 2025 betaald parkeren wordt en dat betaald parkeren dit jaar ingaat voor de sportsvelden. Dit snap ik slecht. Op de velden is het slechts in de weekend vol waneer mensen komen sporten. Voor de rest is het rustig. In tegenstelling is is de woonwijk altijd druk. Ik ben meerdere malen genoodzaakt om bij de betaalde deel te parkeren. Voor deze deel kan ik ook geen vergunning aanvragen dus het kost gewoon veel geld terwijl ik hier gewoon woon. Verder heb ik nu ook twee keer een boete ontvangen. Ik kan gewoon niet fatsoenlijk parkeren dus ik wil de gemeente vragen om eerst betaald parkeren in deel 3 van Voordorp in te voeren en dan pas bij de sportsvelden.	Zie O. Voordorp
790	De overlast, m.n. ‘s avonds, in het enige deel waar géén betaald parkeren is ingevoerd in Voordorp, is aanzienlijk. Geen parkeerplaats te vinden wanneer je als bewoner later op de avond thuis komt. De straten waar wél betaald parkeren geldt: talloze vrije plekken op die tijdstippen. Er parkeren hier m.i. mensen die hier niet wonen en/of geen vergunning hebben aangevraagd voor hun (betaald parkeren) straat. Verzoek is dan ook: z.s.m. betaald parkeren invoeren en niet wachten tot 2024/2025.	Zie O. Voordorp
791	Dit jaar invoering betaald parkeren bij de sportvelden van Hercules en Sporting. Ik ben er de afgelopen 3 avonden langsgelopen en er staan elke dag rond 2300 meer dan 85 autos waarvan een aantal permanent geparkeerde campers. In 2015 wordt er betaald parkeren ingevoerd in deel 3 Voordorp. Als gevolg heeft dit naar mijn mening dat ik als bewoner van de … net op de grens tussen niet betaald en betaald parkeren nog meer overlast heb qua parkeren dan ik nu al heb. Elke ochtends staat het vol met geparkeerde fietsen en of mensen met autos waaruit ze vouwfietsen halen. Aankomen na 1700 betekent jouw auto minstens 500 meter verder op parkeren en na 2200 nog verder. Als de invoering bij de sportvelden eerder gebeurd dan in Voordorp deel 3 dan komen de 80+ autos elke avond hier staan. Dit gecombineerd met de plaatsingsdrang van ons geweldig stadsbestuur van nog meer elektronische laadpalen levert gevaarlijke avond perikelen op. Wanneer ik mijn auto nu verder dan 2 starten voor mijn eigen auto parkeer krijg ik als ik de auto ophaal verwijten van mensen als zijnde he foutparkeerder. Deuken krassen en lekke banden gebeuren steeds vaker aan gepercipieerde fout geparkeerde autos aangezien mensen voor eigen rechter gaan spelen. Ik check altijd eerst of er niets onder mijn banden is geplaatst om schade te voorkomen door dit geweldige parkeerbeleid. De gemeente heeft het nu volgens het "waterbedsysteem" het voor elkaar dat aanpalende gratis parkeergebieden gaan smeken om aub het betaald parkeer eerder in te laten voeren. Bij deze ik dus ook. Maar ja we doen het allemaal voor het milieu en betere bereikbaarheid. Stop met die onzin en zeg gewoon waar het echt om gaat jullie hebben meer inkomsten nodig om de stadsuitgaven te kunnen bekostigen. Ik wil dit verhaal met alle liefde komen vertellen waar iemand dan ook een luisterend oor heeft.	Zie O. Voordorp
792	Parkeren in deel 3 zoon spoedig mogelijk invoeren. Parkeerdruk s,avonds is nu veel te hoog. Amper een vrije plek te vinden Kwartier of meer rondrijden om een vrije plek te vinden. Hierna soms nog een kwartier lopen om thuis te komen. Laat inwoners van de wijk ook in het vergunningsstelsel toe om in andere deken met een vergunning te parkeren.	Zie O. Voordorp

793	Als inwoner van Overvecht Noord die met twee jonge kinderen geen eigen auto bezit en gebruik maakt van fiets, OV en deelauto, ben ik blij met dit besluit over de aanpak betaald parkeren. Het argument dat jonge gezinnen niet zonder auto kunnen wil ik hiermee ontkrachten. Kinderen moeten leren om zelfstandig te kunnen fietsen en hoe eerder ze leren deelnemen aan het verkeer, hoe meer kilometers ze hebben gemaakt, voordat ze alleen naar de middelbare school fietsen. De auto is een geliefd vervoermiddel in Overvecht, veel huishoudens bezitten verschillende auto's en parkeren die regelmatig op de brede stoepen, waardoor het voor kinderen en ouderen met rollators lastiger wordt om te spelen of te lopen. De auto's worden steeds groter en breder en passen niet meer in de garageboxen die ooit zijn gebouwd in de wijk. Ik vind het een goed signaal van de gemeente dat de auto's steeds meer geweerd worden uit de stad. Het vervoermiddel is niet meer van deze tijd in een steeds drukker en voller wordende stad. Maken er niet meer mensen gebruik van de fietspaden dan van de autowegen? De tijd dat een wijk voor een auto werd gebouwd, zoals Overvecht, ligt achter ons. De stad wordt ingericht voor alle verschillende verkeersdeelnemers.	Dank voor uw reactie
794	In … hebben we al veel last van het feit dat mensen in de buurt waar betaald parkeren geldt die hun tweede en derde auto bij ons komen parkeren. Soms staan die auto's wekenlang geparkeerd. En ook mensen die s'ochtend hun auto hier parkeren en zelf met de bus naar hun werk gaan. Als het invoeren van betaald parkeren pas in 2025 in deel 3 Voordorp ingevoerd wordt dan weet ik niet waar ik mijn auto straks ga parkeren. Ik werk in voorburg en heb de auto nodig. Maak het niet nog erger dan het is. Graag zo snel mogelijk betaald parkeren invoeren in deel 3 Voorburg. Liefst vandaag. Mocht het nodig dat men naar de rechter gaat dan zijn er veel mensen in onze deel van Voorburg bereid om dat te doen.	Zie O. Voordorp
795	Ik ben het niet eens met de plannen. Het is belachelijk dat er betaald parkeren wordt ingevoerd in wijken waar geen parkeeroverlast is. Wij wonen in de wijk 't Weer in De Meern en hebben geen parkeerproblemen. Dit geldt ook voor Vleuten en Haarzuilens. Doe het dan alleen waar overlast is, zoals bijvoorbeeld bij winkelcentra.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
796	Gezien de druk op de Simon bolivarstraat op dit moment, is het verzoek het betaald parkeren zsm in Voordorp in te laten gaan. Ik woon in … (woonvereniging), carré vormig huizenblok met aan 3 zijden nu betaald parkeren (Augusto Sandinostraat zijden) en de Simon Bolivarstraat niet. En ik mag geen vergunning aanvragen. Daarmee ben ik nu benadeeld tov mijn directe buren. Terwijl er genoeg parkeerplekken zijn. Met name in de Augusto Sandinostraat zijde snelweg. Dringend advies; als eerste Voordorp volledig invoeren in betaald parkeren en niet bij de sportvelden rondom hercules, anders wordt het nog gekker! Liever gisteren dan morgen, met vriendelijke groet,	Zie O. Voordorp
797	Als bewoner van deel 3 Voordorp teken ik bezwaar aan tegen de invoering van betaald parkeren miv 2025! Graag dit zo spoedig hier doorvoeren. In de 23 jaar dat ik in de wijk woon, heb ik nog nooit zo'n parkeer ellende meegemaakt als gedurende de gefaseerde invoering. Wij hebben 1 auto. Die moeten we s avonds illegaal in een berm of op een stoep of verder doorrijden naar Groenekan oid, omdat de omliggende wijken en dagjes mensen of forensen hun (2e/3e) auto in deel 3 gratis kunnen parkeren! Echt schandalig om de eigen bewoners zo te behandelen. Met een beetje goede wil en inzet moet het echt wel mogelijk zijn om eerder dan 2025 hier ook betaald parkeren in te voeren. Wat hebben jullie daarvoor nodig, dat nu zou ontbreken? Dan daarop inzetten! Hartelijk dank. Namens heel veel mede-deel 3 Voordorp bewoners! Met vriendelijke groet,	Zie O. Voordorp
798	Beste, In het gebied 'Voordorp deel 3', is momenteel veel parkeeroverlast als gevolg van de uitbreidplannen die de gemeente destijds heeft uitgevoerd. Veel inwoners hebben spijt van hun stem destijds, omdat zij slecht geïnformeerd waren over de gevolgen die onbetaald parkeren zou hebben. Nu ervaren zij dat de auto vanaf 17:00 niet meer kwijt kunnen in eigen straat en soms lang op zoek zijn naar een plekje. Ook staan er auto's voor zeer lange tijd, die slecht geparkeerd staan en duidelijk niet 'uit de buurt' komen. Zou de nieuwe stemronde weer snel kunnen worden ingevoerd? Ik denk dat uitkomst nu al heel anders zal zijn. Met vriendelijke groet	Zie O. Voordorp
799	Het invoer van betaald parkeren moet nu ingaan ipv in 2025. In de buurt waar ik woon ervaar in hindernis in parkeren, omdat ons deel nog gratis is. Je kan nergens je auto parkeren.	Zie O. Voordorp
800	Ik woon toch niet voor niets buiten de binnenstad!	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
801	Betaald parkeren in zo'n groot voedingsgebied rondom Utrecht is een slecht idee (en zeer bewonersonvriendelijk). Door betaald parkeren in te voeren buiten de stad waar geen parkeerproblemen zijn, tuig je weer een duur regelapparaat op waar de hinder en irritatie groter is dan wat het aan de gemeentekas oplevert. Het leven is al duur genoeg. Het uitvoeren en handhaven kost kostbare mankracht. We zijn juist in een buitenwijk gaan wonen omdat we daar de ruimte hebben met de auto en bezoekers met open armen ontvangen kunnen worden. Openbaar vervoer is in de buitengebieden een tijdrovend alternatief en dus betaald parkeren een straf voor bewoners en mensen die het prachtige buitengebied van Utrecht willen bezoeken. Niet doen dus.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie F. Alternatieven op orde
802	Plan mbt betaald parkeren in gehele gemeente is belachelijk. Bewoners worden op deze manier onnodig op extra kosten getrakteerd onder het mom van de lucht moet schoner. Mensen zijn juist vaak op de auto aangewezen ivm werk ed.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie F. Alternatieven op orde Zie D. Auto nodig
803	Ik mis de onderbouwing om betaald parkeren in zone 3 door te voeren. Er is in deze wijken geen parkeeroverlast. En we kunnen prima kiezen wanneer we de trein, bus, fiets of auto nemen. Dat wordt nu gebracht als "stimuleren", dat doet je door fiets en bus drempels te verlagen, niet door autogebruik actief tegen te werken. Als men minder met de auto rijdt, heeft men nog steeds een parkeerplek nodig. Erg benieuwd naar het draagvlak hiervan bewoners die specifiek in die gebieden woont. Houdt het eenvoudig om te blijven parkeren, al je flink bijbouwt moet je alle voorzieningen bijplussen. Bovendien kan je alternatieven stimuleren. Dit plan is dat niet, vrij doorzichtige cashcow voor de gemeente. Jammer.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie F. Alternatieven op orde Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente

804	Het is mij niet duidelijk of en in hoeverre er binnen deze plannen gelegenheid is om een parkeervergunning aan te vragen, vanaf wanneer dat mogelijk is, en wat de kosten zullen zijn. Voor veel huishoudens zal een vergunning noodzakelijk zijn. Ook in onze wijk (Leeuwesteyn), die in fase 2 van het plan is ingedeeld. We hebben hier veel tweeverdieners met kleine kinderen, dus tenminste één auto is voor velen noodzakelijk. Kortom, de vraag is of we nu al kunnen anticiperen op de nieuwe situatie (vergunning aanvragen of auto weg, andere baan in de stad of baan bereikbaar met ov, etc.)	Of u in aanmerkingen komt voor een parkeervergunning is afhankelijk van een aantal voorwaarden. Zo worden parkeerplaatsen op eigen terrein afgetrokken van het maximaal aantal aan te vragen parkeervergunningen. Heeft u één eigen parkeerplaats en worden er in uw wijk 2de vergunningen uitgegeven? Dan kunt u 1 tweede bewonersvergunning aanvragen. Voor alle nieuwbouw in de stad geldt dat wanneer de omgevingsvergunning ná 1 april 2019 is uitgegeven, nieuwe bewoners en bedrijven niet in aanmerking komen voor een parkeervergunning. Dit geldt voor zowel bewoners van panden met én zonder eigen parkeervoorziening. De ontwikkelaar en/of verhuurder van de nieuwbouwwoningen zijn verplicht nieuwe bewoners hierover te informeren. Of u wel of niet in aanmerking komt hangt dus af van uw woning. Als wij betaald parkeren gaan invoeren in een wijk ontvangen bewoners daarover meerdere wijkberichten. Het wijkbericht met daarin meer informatie over hoe het vergunningsproces werkt wordt ongeveer 6 weken voordat de aanvraagperiode start verzonden. Ook organiseren we een informatiebijeenkomst in de wijk en zal er informatie op onze site staan. Zie C. meer lasten voor inwoners
805	Niet invoeren. Dit is de gewone mens op kosten jagen. Juist de mensen met een hoger inkomen hebben hier geen last van, die hebben vaak een eigen oprit en hoeven dus niet te betalen. Zeer oneerlijk.	Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie E. Eigen parkeervoorziening
806	In Voordorp 3 (Ik woon in de …) houden wij het niet vol als betaald parkeren pas in 2025 wordt doorgevoerd. Vooral 's avonds als ik om 22.45 uur uit mijn werk kom kan ik nergens parkeren. Wij zitten hier klem! Het is dus zeer wenselijk dat hier per omgaande betaald parkeren wordt ingevoerd!	Zie O. Voordorp
807	Tegen betaald parkeren buiten centrum Utrecht. Zeker niet in De Meern invoeren. Geen gebrek aan p plaatsen dus onnodig.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
808	Niet doen aub. Ik vraag me echt af welk probleem we daarmee oplossen. Vooral in de buitenwijken. Het is echt anti-burger beleid. Zeker in tijden dat alles onbetaalbaar is geworden.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners
809	Door het invoeren van Voordorp in deel 3 zal het in dit gedeelte van Voordorp nog drukker worden na deel 1. Voorkeur om geheel Voordorp in deel 1 mee te nemen.	Zie O. Voordorp
810	Ik ben het er absoluut niet mee eens dat ook in Vleuten betaald parkeren ingevoerd gaat worden. Het is hier namelijk helemaal niet nodig, we hebben niet te maken met verkeersdrukte zoals in andere delen van Utrecht. Ik vind het dan ook onbegrijpelijk dat de gemeente ervoor kiest om deze maatregel door te voeren. Het lijkt erop dat er geen rekening gehouden wordt met de situatie hier in Vleuten en dat de inwoners hier nu onnodig op kosten worden gejaagd. Bovendien zorgt het invoeren van betaald parkeren voor extra administratieve lasten en rompslomp voor bewoners en bezoekers van Vleuten. Ik denk dat de gemeente beter kan kijken naar andere oplossingen om de parkeerdruk in andere delen van Utrecht te verminderen, in plaats van onnodige kosten en frustraties te veroorzaken voor de inwoners van Vleuten. Ik hoop dat de gemeenteraad hier serieus naar kijkt en besluit om Vleuten uit te sluiten van de invoering van betaald parkeren. Laten we kijken naar maatwerkoplossingen in plaats van een generieke aanpak die niet voor alle delen van Utrecht geschikt is. Met vriendelijke groet	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners
811	Goedemiddag, Graag wil ik langs deze weg reageren op het plan voor betaald parkeren overal in Utrecht. Helaas heb ik de informatie/inspraakavonden niet kunnen bijwonen vanwege het tijdstip en de Ramadan. Dat vind ik erg jammer, maar dat is dan niet anders. Ieder geval, ik ben geen voorstander van deze plannen en ik zal uiteenzetten waarom dat zo is. Allereerst vind ik dat Gemeente Utecht haar inwoners niet op extra kosten zou moeten jagen, al helemaal niet wanneer er al sprake is van een hoge inflatie. Daarnaast wordt de parkeerdruk vooral veroorzaakt door forenzen verkeer, en nu worden bewoners van Utrecht daardoor hard in hun portemonnee geraakt. Dat lijk mij geen wenselijke situatie. Verder zijn er in veel delen van Utrecht géén issues wat betreft parkeerdruk. Ook zal de auto in de loop der jaren minder vervuilend zijn vanwege de opmars van de elektrische auto, en misschien de auto op waterstof. De auto is voor veel mensen een belangrijk vervoermiddel. Ook blijkt uit onderzoek dat het voor veel mensen het meest optimale vervoermiddel is, zie dit onderzoek van PBL https://www.ad.nl/auto/auto-wint-in-grote-delen-van-nederland-van-trein-bus-en-fiets-heilige-koe-blijkt-onontbeerlijk~a2763218/ Het OV en de fiets zijn helaas niet altijd op ieder moment geschikt. Dat heeft te maken met afstand maar ook het weer en de gezinssamenstelling. Voor een groot gezin is de auto meestal toch voordeliger en efficiënter. Ik begrijp dat het betaald parkeren beleid vooral een geldkwestie is en dat vind ik jammer. De burger wordt gebruikt om de enorme verliezen van diverse projecten enigszins te compenseren. Dat lijkt mij niet de bedoeling. Daarom wil ik u met klem verzoeken om de plannen te heroverwegen. Deze extra kosten kan men er echt niet bij hebben, en ik las dat lage inkomens wellicht worden gecompenseerd maar ik heb het over middeninkomens. Mensen die nu net rond komen, maar wel beide full time werken en de auto nodig hebben. Denk aub na over betere plannen voor de parkeerdruk in bepaalde gebieden. Dit is niet de oplossing daarvoor, echt niet. Ik hoop dat u mijn reactie serieus bekijkt en meeneemt in u overwegingen. Verder ben ik uiteraard bereid om het e.e.a toe te lichten, zowel mondeling als schriftelijk. Alvast hartelijk dank.	Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie H. Venstertijden & bezoek Zie D. Auto nodig
812	Graag zsm betaald parkeren in Voordorp fase 3. Nu hij sportvelden betaald parkeren wordt ingevoerd, komt er nog meer druk op de schaarse parkeerplaatsen in het achterste stuk van Voordorp wat als enige dan nog vrij parkeren heeft.	Zie O. Voordorp

813	Niet invoeren in wijken waar dit niet nodig is , zoals bijvoorbeeld vleuterweide	Dank voor uw reactie
814	Sinds 2014 ben ik als leerkracht werkzaam op de Rafaelschool, die begin dit schooljaar is verhuisd naar de nieuwe locatie aan de Lanslaan in Utrecht. Via onze directie vernam ik de plannen voor betaald parkeren van de gemeente Utrecht. Ik schrik hier enorm van! Wanneer ik uitga van een parkeertarief van 3 euro per uur, maal de 9 uur die ik per dag werk kom ik op een dagelijkse kostenpost van 27 euro. Dit maal 4, mijn werkdagen, maakt dat ik per week 108 euro aan parkeerkosten kwijt ben. Een enorme kostenpost! Aangezien wij geen beschikking hebben over eigen parkeerplekken voor onze school waar we gebruik van kunnen maken ben ik wel aangewezen op het betaald parkeren. Iets wat enorme impact zal hebben op mijn inkomsten. Wanneer ik met het openbaar vervoer of met de fiets naar school kom zal ik nog eerder van huis moeten vertrekken, iets wat ik liever niet doe omdat ik naast leerkracht ook nog moeder van een jong gezin ben. Het met de auto naar school reizen neemt aanzienlijk minder tijd in beslag zodat ik in de ochtend gezamenlijk met mijn gezin kan ontbijten en in de middag op tijd kan aansluiten voor het avondeten. Voor mij is reizen met het OV of de fiets dan ook echt geen optie. In Nederland is er een enorm tekort aan leraren, zeker in het speciaal (zmlk) onderwijs waarin ik werkzaam ben. Het zou dan ook heel erg jammer zijn wanneer ik straks niet meer zou kunnen blijven werken op mijn huidige werkplek ivm de stijgende kosten. Echter is dit wel een overweging die ik moet maken wanneer de kosten straks dusdanig hoog oplopen. Weliswaar met pijn in mijn hart en mijn inziens volledig met de verkeerde beweegredenen. Het zou toch niet zo mogen zijn dat mensen die met zoveel passie, affiniteit en liefde met deze doelgroep werken noodgedwongen moeten stoppen omdat het parkeerbeleid van de gemeente Utrecht hen hiertoe dwingt! Mijn verhaal is er een, en staat niet op zichzelf! Binnen Rafael werken nog meer mensen die dadelijk voor dezelfde uitdaging komen te staan. Hoe gaat de gemeente straks aan onze leerlingen vertellen dat de helft van de juffen en meesters weg gaat van school omdat ze de parkeerkosten niet meer kunnen betalen?! Misschien een goed idee om eens in het sociale karakter te gaan denken in plaats van enkel in het financiële!	Zie I. Onderwijspersoneel Zie H. Venstertijden & bezoek Zie F. Alternatieven op orde
815	Betaald parkeren in een woonwijk als Terwijde vind ik een bijzonder slecht idee. Ik adviseer de gemeente om hier niet mee door te gaan. Ik wil graag kunnen parkeren en ook bezoek kunnen zonder dat dit mij, mijnbezoek of hulpverleners op kosten jaagt. Dit vanuit de volgende overwegingen: # de wereld is groter dan Utrecht; maw de ene dag mag ik voor mijn werk naar Gorinchem, dan naar Raamsdonksveer en dan naar Ottoland. Vaak niet per OV te bereiken of tegen een meer dan dubbele reistijd. OV is geen alternatief wanneer je wereld groter is dan de vierkante kilometer van de Utrechtse binnenstad. # deelvervoer zorgt vooral voor overlast. Denk maar aan alle Tier-fietsen en scooters die overal staan (gaan die ook betaald parkeren?). En vlak bakfietsen (nemen net zoveel plaats in als een auto) niet uit. # gemeente creëert zelf parkeerdruk door parkeerplaatsen te bestemmen voor elektrische auto's. Deze parkeerplaatsen zijn vervolgens bijna niet als oplaadplaatsen in gebruik (maak eens publiek hoeveel tijd deze plekken echt voor opladen worden gebruikt, ipv een parkeerplaats waarbij de stekker uit de auto hangt). # beleid gemeente is gericht op de fitte dertiger (die kan fietsen en lopen) en niet op mensen die minder mobiel zijn. # beleid gemeente jaagt mensen op veel kosten (parkeervergunningen, parkeergeld, ook voor mantelzorger en bezoek); en draagt zo niet bij aan sociale cohesie maar leidt tot extra eenzaamheid. # mensen gaan een parkeerplaats maken in hun eigen tuin (indien mogelijk); zo komt er nog minder groen in de wijk. # OV is geen alternatief. Weleens geprobeerd om na de late film nog met OV thuis te komen? Überhaupt zijn de busroutes niet zo fijnmazig dat zij een alternatief bieden. Etc, etc: betaald parkeren past niet bij een woonwijk als Terwijde. Terwijde is een heerlijke woonwijk, gelegen dicht bij snelwegen. Echt een wijk voor als je wereld groter is dan de Utrechtse binnenstad.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Er is als sinds de jaren zestig van de vorige eeuw parkeeroverlast. Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie H. Venstertijden & bezoek Zie J. Zorg Zie E. Eigen parkeervoorziening Zie F. Alternatieven op orde
816	Slecht plan. In deze moeilijke tijd inwoners nog meer op kosten jagen. Daarnaast is in Leidsche Rijn een enorme wachtlijst op de BSO. Hierdoor moeten opa's en oma's (van ver weg zonder goede OV verbinding) bijspringen. En dan zouden ze ook nog eens moeten betalen om te komen oppassen. Daarnaast zijn hier helemaal geen parkeerproblemen, dus totaal onnodig. Dit is alleen de kas spekken voor dure linkse hobby's.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie H. Venstertijden & bezoek
817	We hebben geen parkeerprobleem in Dr Meern. Dit is gewoon een ordinaire manier om extra belastinginkomsten te genereren. Dat moet je aan de landelijke politiek overlaten. Dit is gewoon belachelijk.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente
818	Ik woon in het deel van Voordorp waar je nog gratis kunt parkeren. Dat betekent intussen dat mensen bij ons in de buurt parkeren, hun vouwfiets uit de achterbak halen en naar hun bestemming fietsen. Het wordt voor bewoners steeds moeilijker om in de buurt te parkeren. Laat dit gauw stoppen door ook in onze buurt betaald parkeren in te voeren.	Zie O. Voordorp
819	NIET EENS. Een belabberd plan en wat kraakt aan alle kanten. Doelstelling om parkeeroverlast te verminderen wordt NIET bereikt, maar wel "extra" geld opgehaald voor andere wensen, zoals investeren in groenvoorziening. Dit plan gaat niet werken en zal bij uitvoering parkeeroverlast blijven gaan geven, maar verschuiven naar Groenekan en De Bilt welke aansluiten op VOORDORP. Het is ook triest om te moeten waarnemen in Voordorp dat door invoering (deel 1) de parkeeroverlast alleen maar verplaatst is. Daarnaast de constatering dat na optellen van alle parkeerplaatsen VOORDORP en de aanwezige auto's overdag, avond en nacht in Voordorp "feitelijk" geen parkeeroverlast hoeft te zijn. Parkeermaatregel van 6 tot 11 uur levert feitelijk overlast in de wijken zonder maatregel op van 17.00 uur tot 08.00 uur. Autobezitters van de wijk met parkeermaatregel zetten vanuit hun werk (17.00 uur) tot de volgende morgen (08.00 uur) de auto "gratis" weg in wijk zonder parkeermaatregel. Wijken met parkeermaatregel staan van 17.00 tot 08.00 uur grotendeels leeg en wijk zonder in hetzelfde tijdslot "vol". Historie: Parkeeroverlast begon in centrum bij gebrek aan parkeerplaatsen en was in het verleden de reden tot invoering van parkeergelden. Aansluitend werden ook parkeergarages met duurdere parkeertarieven gerealiseerd, maar bleef de parkeeroverlast niet alleen in het centrum. maar inmiddels ook de omliggende wijken van het centrum. Ook parkeertarieven schoten de lucht in (Amsterdam is topscorer). Veel geld ophalen via inning van parkeertarieven is zeker gehaald en als de hele stad parkeergeld moet betalen dan wordt er jaarlijks een grote som geld afkomstig van voornamelijk bewoners naar de overige wensen van gemeente (zoals investering van de groenvoorziening) gebracht. Voorstel nieuw en beter plan van aanpak: 1. Hele stad voorzien van een parkeertarief voor "niet" bewoners voor het tijdslot "08.00 tot 18.00 uur" van maandag t/m vrijdag ipv 06.00 uur tot 11.00 uur. 2. Gratis parkeervergunning op kenteken voor bewoners (eenmalige administratiekosten voor rekening van bewoners bij uitgifte van gratis parkeervergunning op huisadres). Dit is een veel meer en zuiver beleid en past ook binnen het voorgestelde beleid om aantal auto's in Utrecht te beperken/te remmen. Ik ben mij bewust dat	Zie O. Voordorp Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad. Parkeerregulering is ook een belangrijke maatregel in de regionale mobiliteitsstrategie. Wij vinden het redelijk als voor het parkeren van een auto in de schaarse openbare ruimte betaald wordt. Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie H. Venstertijden & bezoek Zie F. Alternatieven op orde

	parkeeroverlast niet geheel uit te bannen is, maar wel dat de lasten hiervoor niet bij de bewoners moeten komen te liggen, maar bij de niet-bewoners. Daarom betoog voor gratis parkeervergunning voor bewoners en parkeertarief voor een langere duur per werkdag voor de niet-bewoners. Ook het gratis maken van het Openbaar Vervoer zal het verplaatsen van auto's verminderen en autoverkeer gaan afremmen. Afronding: Ik ga ervan uit dat het bovenstaande "geen" schijn van kans heeft gelezen te worden, beschouwd en beoordeeld. Het staat immers al vast (c.q. opgenomen in de begroting) dat de melkkoe "parkeergelden" de "ware" doestelling is. Het oplossen van het probleem van parkeeroverlast "niet" zal worden opgelost, maar slechts zal verschuiven. Heel Utrecht parkeertarief dan krijgen de omliggende dorpen en steden de parkeeroverlast van onze stad. Melkkoe parkeergelden worden in eerste instantie door de bewoners gevuld en daarna door niet-bewoners. Zeer betreurenswaardig en stem daarom fel tegen. Laat svp het op te halen bedrag aan parkeergelden "niet" leading zijn.	
820	We hebben hier aan de zandweg helemaal geen parkeer probleem. Met dit plan ga je een probleem hier creëren en niet oplossen.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
821	Top plan. Fietsen en OV aanmoedigen. Vervuilende auto’s die veel plek innemen zoveel mogelijk ontmoedigen. Zorg dan wel dat OV goed voor elkaar is (mijn dochter gaat vaak met de bus, en dat gaat vaak niet goed….)	Zie F. Alternatieven op orde
822	Dit lijkt me een onzalig plan. Er is geen overtuigende rechtvaardiging voor deze maatregel die door een substantiële meerderheid van de bevolking gedragen wordt, dit lijkt eerder een bestuurlijk stokpaardje van een overheid die in rap tempo het zicht op de realiteit buiten de bestuurlijke burelen aan het verliezen is. Het toch al tanend vertrouwen in de overheid zal m.i. nog verder afnemen. Een dergelijk vergaand plan kun je niet in daden omzetten zonder nadrukkelijke en expliciete instemming van de bevolking.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie G. Draagvlakmeting, participatie en communicatie
823	Schandalig plan zonder noodzaak. In Leidsche Rijn zijn geen parkeerproblemen. Totaal onnodige verkapte parkeerbelasting. Deze invoering zorgt juist voor problemen. Mensen verplaatsen naar waar geen zone is. Fijn als je net als wij op de rand van een zone woont! Hardwerkende mensen die auto’s nodig hebben om voor hun gezin te zorgen worden weer gepakt en Utrecht gaat ondertussen fijn verder met het subsidiëren van handjesophouders en het sponsoren van absurde projecten. Dit zet me echt aan het denken of ik wel in zo’n stad wil blijven wonen.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie D. Auto nodig
824	Ik ben tegen introduceren van betaaldparkeren te in de regio Leidsche Rijn. Het is absoluut niet nodig!	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
825	Paid parking in Residential area is not advisable.its add more problem then solution for parking.	Thank you for your response.
826	Ik woon in het gedeelte (deel 3) van Voordorp waar volgens uw plan in 2025 betaald parkeren wordt ingevoerd. In de eerdere enquete over wel/niet betaald parkeren heb ik aangegeven betaald parkeren te willen. Echter de meerderheid in mijn wijkgedeelte heeft toen tegen gestemd. De parkeerdruk is nu hoog en zal denk ik verder toenemen als bij de sportvelden van Voordorp ook betaald parkeren wordt ingevoerd. Wat mij betreft wordt bepaald parkeren zo spoedig mogelijk ingevoerd. Liever niet wachten tot in 2025.	Zie O. Voordorp
827	Gaarne geen betaald parkeren invoeren in de hele Gemeente Utrecht. Ik woon in de Meern en vind het onnodig en heel zuur als het plan doorgevoerd wordt in o.a. de Meern en omgeving. Ik stem tegen. Hoogachtend,	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
828	Mensen met een laag inkomen gaan hun auto weg doen. Waarom in Vleuten en De Meern betaald parkeren en wijken verder uit de stad. De bus rijdt hier ook amper. Je ziet al dat mensen in De Bilt hun auto zetten.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie F. Alternatieven op orde
829	Geachte heer/mevrouw, Er heerst in Voordorp een enorme parkeersdrukte met name in de Steve Bikostraat. De bewoners die gestemd hebben voor het betaald parkeren, parkeren de auto's op de plekken waar dit niet geldt. Dit zijn met name de bewoners van de Pablo Narudastraat, Simon Bolivaarstraat, Augustus Sandinostraat, deze bewoners parkeren allemaal in de Steve Bikostraat. Ik werk voor het Universitair Medisch Centrum als anesthesiemedewerker. Ik kan in mijn bereikbare diensten niet parkeren voor de deur. Hierdoor raak ik verhinderd in eventuele spoed oproepen, waarop ik gauw moet anticiperen. Ik hoop dat het betaald parkeren deel 3 niet door zal gaan vanwege de parkeersdrukte. Er moet na gegaan worden of de bewoners die toegestemd hebben voor het betaald parkeren ook daadwerkelijk dit doen. Ik kan u eigenlijk nu al zeggen dat dit niet wordt nageleefd. Nogmaals neem dit bericht mee in uw overweging om het betaald parkeren niet door te laten gaan. Het beperkt de bewoners die last hebben van de parkeersdrukte in hun vrijheid.	Zie O. Voordorp
830	Slecht idee. Ik ben kapitaal krachtig en het maakt voor mij niets uit. Sterker nog lijkt mij prima om mensen die op het bestaansminimum leven en vaak niet voldoende participeren ook bewegen om de fiets of het ov te gebruiken. Immers tijd genoeg. Maar in een periode van hoge inflate en stijgende armoede de kosten voor gezinnen dusdanig verhogen met wankele argumentatie "we willen het voor zijn" is geen deugdelijk bestuur.	Zie C. Meer lasten voor inwoners
831	Zsm betaald parkeren invoeren in Voordorp deel 3	Zie O. Voordorp
832	Graag zsm betaald parkeren invoeren in Voordorp deel 3! Op dit moment rijden mensen al al met hoge snelheid door de wijk om een parkeerplek te zoeken terwijl onze kinderen hier voorheen zelf konden spelen en oversteken. Als er betaald parkeren bij de voetbalvelden word ingevoerd verwacht ik dat dit nog veel erger wordt.	Zie O. Voordorp
833	Belachelijk. Ik woon al dertig jaar in Vleuten. Wij waren toen tegen annexatie en dit is waarom. Wij zijn alleen maar achteruit gegaan door onder Utrecht te vallen. Heeft helemaal niks opgeleverd. Nu dit weer	Dank voor uw reactie
834	Wat een onzin. Hou dat betaald parkeren lekker voor het centrum.	Dank voor uw reactie
835	Lijkt mij niet nodig om in geheel Utrecht betaald parkeren in te voeren. Zonde van de tijd en moeite! Op basis van overlast die door bewoners gebeld worden, zou je hierop kunnen acteren ipv per wijk te onderzoeken.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad

836	Zelf woon ik met mijn gezin in Haarzicht op dit moment. Met de aanleg van de wijk is al rekening gehouden met de leefbare ruimte, aanleg van groen en autoluwe straten. Het idee op buitenwijken als Stad te bestempelen is wat mij betreft complete onzin. Zie het meer als een vorm om de hardwerkende burgers nog meer op kosten te jagen. Het idee dat je naast je volle werkweek je vrienden en familie straks mag vertellen dat ze even niet moeten vergeten de meter aan te zetten in het weekend bijvoorbeeld, is echt niet iets waar wij hier voorstander voor zijn. Dat je misschien met borden kunt aangeven dat het gaat om bestemmingsverkeer om zo bijvoorbeeld in de buurt van de Geertjeshoeve de “ gratis” parkeerders te verminderen zou nog een idee kunnen zijn. Daarnaast het leven is al duur genoeg! Om u überhaupt in Haarzicht te kunnen wonen is voor elk gezin niet aan komen waaien. Huizen van boven de 600k tot zelfs 2,5 mln kijkt men niet gek van op. Hierop past de gemeente de WOZ ook aardig voor aan is dit jaar weer gebleken. Zullen we daarom maar stoppen om over de burger hun rug geld te verdienen! Door ook nog eens de vrije ruimte waar het kan per minuut door te belasten. Alvast bedankt!	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie H. Venstertijden & bezoek
837	Beste, in de wijk Haarzicht zijn er geen parkeerproblemen en is het volledig onzinnig om betaald parkeren in te voeren. Deze eventuele invoering zorgt voor de omwonenden en hun bezoek alleen maar voor overlast en we zien hier geen enkele voordeel van	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie H. Venstertijden & bezoek
838	Ik vind betaald parkeren in geheel leidsche rijn en dan met name in een buitenwijk zoals vleuten en haarzicht absoluut belachelijk en onnodig. Dat heeft helemaal niets meer te maken met de argumenten voor de binnenstad. Hier komen alleen bewoners, dus het is buitenproportioneel om betaald parkeren hier in te voeren	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
839	Ik ben werkzaam op de Rafaelschool aan de …. Ik werk er vier dagen per week en op die vier dagen ben ik veel op weg in de regio om kinderen die het op school niet meer redden onderwijs te geven, zodat ze zich wel kunnen ontwikkelen. Om die reden heb ik iedere dag mijn auto nodig en zal ik mijn auto in de buurt van de school moeten parkeren. Met de plannen van de parkeerkosten voorzie ik wel een probleem om deze vorm van onderwijs te blijven bieden. Een oplossing zou kunnen zijn een parkeerkaart voor "economisch verkeer". daarnaast hebben we veel collega's van ver buiten Utrecht. En met de huidige krapte op de arbeidsmarkt willen we deze goede ervaren collega's niet kwijt raken omdat de parkeerkosten erbij gaan komen. (naast al de huidige reiskosten). Ik hoop dat er goed gekeken gaat worden naar de maatschappelijke waarde van ons onderwijs en het behoud van personeel.	Zie I. Onderwijspersoneel Zie F. Alternatieven op orde
840	Ongelofelijk dat er wordt nagedacht over fase 3. We ervaren hier geen overlast van parkeerproblemen. Onbegrijpelijk dus.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
841	Ik kan maar 1 reden bedenken waarom de gemeente betaald parkeren wil invoeren in de buitenwijken. Puur als inkomstenbron. Ik woon in Vleuten dorp en het is je reinste onzin om daar betaald te moeten parkeren. Er zijn nooit parkeerproblemen. Ruimte genoeg daar. Overwegend parkeren daar alleen maar bewoners en visite. Ik ben tegen betaald parkeren in de woonwijken en dorpen buiten het centrum. Als de gemeente wat beter met haar geld om zou gaan, minder onzinnige uitgaven zou doen en beter toezicht zou houden op de al dan niet ingehuurde medewerkers die uren in hun auto’s en busjes blijven zitten met de motor aan in plaats dat ze aan het werk zijn, dan kan ze dit belachelijke plan laten varen.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente
842	Ik ben tegen betaald parkeren in Vleuten. Ik ben bang dat mijn familie minder vaak komt als ze het betaald parkeren wordt. Of dat ze maar kort willen blijven :-(	Zie H. Venstertijden & bezoek
843	Als het de gemeente niet om de inkomsten gaat, maak er dan van vrij parkeren (0 tarief) voor ingezette van de gemeente of stad van. Houd het tarief voor het bezoek vriendelijk.	Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie F. Alternatieven op orde
844	Ik vind het belachelijk LR centrum wordt straks nog leger en minder interessant zonde van deze beslissing.	Zie H. Venstertijden & bezoek Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie F. Alternatieven op orde
845	Ik vind het onzin buiten het het centrum betaald pakeren in te voeren,vooral in Leidscherijn in Liedscherijncentrum zijn genoeg parkeergarages,het is weer iets van de gemeente om hun kas te vullen.	Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente
846	Plannen om de stad leefbaar te houden zijn altijd welkom, maar deze maatregel is niets meer dan een verkapte belastingmaatregel. Een groot nadeel is dat ouderen op deze manier minder bezoek krijgen omdat de tarieven belachelijk hoog zijn. Dus als u echt geeft om het welzijn van uw burgers neem dit argument dan in ogenschouw.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie H. Venstertijden & bezoek
847	Graag zie ik liever gister dan vandaag het betaald parkeren in Voordorp deelgebied 3 ingevoerd worden. Heb hier al eerder over geklaagd. Ik had ook al gezegd dat ik zelf voor heb gestemd in de laatste stemming. Het is hier echt een ramp soms. Ik moet op 500m van mijn huis betaald gaan parkeren omdat andere mensen soms vijf weken hun (tweede, of recreatie) auto bij ons in de straat/voor de deur hebben staan. Het is niet erg om soms eens te moeten lopen, zeker niet, maar ik weiger mee te betalen aan die enorme parkeer kosten terwijl ik in een onbetaald gebied woon voor mensen die een soort van misbruik maken met hun tweede auto of campers. Dan maar een relatief goedkope parkeervergunning. Dus een beetje haast met die invoering lijkt me fijn en noodzakelijk om de parkeerlast te verlagen. Als dit nog niet genoeg is, komen hier ook genoeg forenzen parkeren die de auto hier plaatsen en vervolgens naar hun werk fietsen op hun meegenomen vouwfiets.	Zie O. Voordorp
848	In Voordorp is het plan om dit jaar betaald parkeren in te voeren bij de sportvelden, en pas in 2025 in deel 3 van Voordorp. Dit kan echt niet waar zijn! De overlast is deel 3 van Voordorp is nu al enorm en dat zou alleen maar ergens worden als dit gebeurt. Het tegelijkertijd invoeren van betaald parkeren in beide gebieden is voor de buurt de enige werkbare aanpak. Graag uw reactie hierop.	Zie O. Voordorp
849	Het is belachelijk dat in een buitenwijk van Utrecht (Vleuten) betaald parkeren komt. We wonen juist bewust buiten de stad en gaan met de trein naar Utrecht. Buiten de stad wonen wordt nu afgestraft met betaald parkeren.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie F. Alternatieven op orde

850	Ik zie geen enkele reden om in onze wijk Oog in Al betaald parkeren in te voeren. De genoemde redenen zijn achterhaald en bepaalde politieke partijen houden halsstarrig vast aan verouderde standpunten. Laat de burgers vrij in het kiezen van hun vervoer. En laat lijn 5 vaker rijden dan 2x per uur. Steeds meer auto's worden elektrisch. Er is totaal geen parkeerprobleem in onze wijk. En zeker niet in de Halve Maan Zuid. Ik wil graag inspraak blijven houden in dit proces. En van iedere stap op de hoogte gehouden worden.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie F. Alternatieven op orde Zie G. Draagvlakmeting, participatie en communicatie
851	Ik ben op zich een voorstander van een autoluwe stad, maar ik vind dat de gemeente bij de uitwerking van het plan onvoldoende rekening houdt met het feit dat het voor veel mensen geen optie is om met het OV naar Utrecht te komen. Ik mis in het plan voorzieningen voor automobilisten die van buiten de stad komen en hun auto aan de rand van de stad op betaalbare wijze kwijt kunnen en vervolgens met snel OV naar hun bestemming kunnen reizen. Voor een geslaagd voorbeeld: zie Luxemburg stad.	Fijn om te horen dat u voorstander van het plan bent. Zie F. Alternatieven op orde
852	Tegen betaald parkeren, omdat de woonkosten al hoog zijn.	Zie C. Meer lasten voor inwoners
853	Eerst heel Utrecht volplempen tot de laatste grasspriet is verkocht aan projectontwikkelaars in de honger naar geld om de linkse hobbies te betalen omdat de landelijk besloten voorzieningen niet links genoeg zijn. En wat doen we dan als alles veel te vol is gebouwd? Dan stop je toch gewoon en ben je klaar! Er is al lang geen ruimte meer voor de auto, er is geen ruimte voor niets meer; probleem opgelost. Leg mij dan eens uit waarom Utrecht zich dan ook nog eens met woekerprijzen de kas moet verrijken. Dat is niet om het probleem dat ze zelf gecreëerd hebben op te lossen, het is alleen om wanbeleid te compenseren en de kas vol te laten stromen om de linkse hobbies te blijven betalen. Geld moet toch ergens vandaan komen en als je al de duurste gemeente bent voor de WOZ, kan je altijd nog iets doen omdat je slechts tweede bent geworden in de ranglijst voor duurste gemeente ten aanzien van parkeren; dat is de reden voor de invoer van betaald parkeren voor de hele "stad". Parkeeroverlast? Voor dat ik dit huis kocht was hier niets, helemaal leeg, weiland. Het beloofde mooie park is er nooit gekomen want het is volgebouwd. Het mooie park boven de A12? Volgebouwd! Dat noemen we dan Centrum Leidsche Rijn; dat moest park worden! En dan bouwen we het zo vol dat de stadsbus er niet meer fatsoenlijk door heen kan rijden. Maar parkeeroverlast? Nooit iets van gemerkt hier in Leidsche Rijn. Parkeeroverlast in de stad? Niets van gemerkt sinds we in de jaren 70 zijn begonnen alle open locaties zoals de parkeerplaats op het Vredenburg vol te bouwen met "prachtige" bouwsels zoals Hoog Catharijne. En nu gaat een grachtengordelterrrorist mij wijsmaken dat er overlast is? Nee hoor, het is vol en het is prima! Ik fiets ook al zo lang ik hier woon. Dat gaat prima. Dit plan gaat alleen om automobilistje jennen en de honger naar geld. Geld van automobilisten en als ze de auto's weg zijn kunnen we die paar meters ook volbouwen met woningen waar ze WOZ voor kunnen ontvangen. Parkeergeld van 6 tot 11 uur? Schrijf het even op, want ik beloof dat dit nog voor dat de eerste meter er staat is 24/7 is geworden. En wel al een heel plan maar niet even vertellen wat een vergunning kost? Typisch voor de huidige plannen; alleen een gelikt animatiefilmpje over vrolijke mensen en boompjes. Reken maar vast op meer dan 6 euro per uur. Parkeervergunning a 45 euro per maand en die stijgt de laatste jaren met 5 euro per jaar. Het gaat alleen om geld voor grachtengordelterroristen die bij de gemeente werken en kruipend hun werkplek kunnen bereiken als ze eens een dagje onverhoopt niet thuis kunnen werken. Ze weten niet eens waar Leidsche Rijn ligt en hebben nooit met iemand uit Leidsche Rijn gesproken. Praat ook eens met iemand die niet in de grachtengordel woont, ook in die delen die van andere gemeenten zijn afgepikt. Leg eens aan iemand uit Vleuten of de Meern uit dat hij parkeeroverlast heeft dus dat hij maar even 1000 euro p/j moet betalen voor de auto die hij al zijn hele leven voor zijn deur heeft staan. Gebakken lucht over mensen die klagen over verkeersoverlast. Kom eens met verifieerbare cijfers! Als het aantal auto's op straat niet toeneemt, blijft er meer ruimte over. Bijvoorbeeld voor groen, ontspannen, spelen en duurzaam vervoer zoals wandelen, fietsen en deelvervoer? Om in de termen van van Kooten en de Bie te blijven; gelul van een dronken aardbei! Die ruimte is al lang volgebouwd en als die ruimte er nog is dan wordt het wel snel volgebouwd.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie H. Venstertijden & bezoek Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners

854	Ik wil graag mijn visie geven op het invoeren van betaald parkeren in de hele gemeente Utrecht. Er zijn een aantal redenen waarom ik het totaal niet eens ben met de invoering van dit beleid. Jullie beginnen in jullie filmpje over het invoeren van betaald parkeren dat de parkeeroverlast vermindert. Dat is op zich natuurlijk een prima plan, maar jullie willen ook betaald parkeren invoeren op plekken in de gemeente waar uberhaupt geen parkeerprobleem is, daarmee schiet je natuurlijk je eigen doel al gigantisch mis. In het document “Aanpak betaald parkeren” geven jullie aan dat jullie niet anders kunnen dan in de hele gemeente betaald parkeren in te voeren omdat je ieder keer als je het op een plek invoert het een parkeerprobleem een klein stukje opschuift. Als je die redenatie doortrekt moet je niet naar een gemeentebreed parkeerbeleid, maar moet je de hele provincie, vervolgens het hele land, en dan als laatste de hele wereld betaald parkeren invoeren. Dat is natuurlijk een non-argument. Ik ben het ermee eens dat zolang je op loopafstand van je einddoel gratis kan parkeren, dat dat een verleidelijke situatie is om dan net buiten die zone te parkeren. Maar als ik naar Utrecht stad wil om te gaan winkelen, ga ik natuurlijk niet gratis parkeren in vleuterwijde en vervolgens anderhalf uur lopen om in het centrum te komen. Iedere keer dat jullie het hebben over het verminderen van de parkeerlast dan geven jullie aan dat jullie vinden dat er genoeg alternatieven zijn via openbaar vervoer. Laat ik daar dan even een concreet rekenvoorbeeld aan toevoegen. Op dit moment is 80% van de gezinnen in nederland tweeverdiener. Hiervan moet 56% van de mensen voor zijn werk reizen naar een andere gemeente. En zeker omdat Utrecht zo’n centrale gemeente is, is dat percentage hier alleen nog maar hoger. Als ik dit dan toepas op de meeste omliggende gemeentes dan willen jullie dus dat openbaar vervoer een goed alternatief is voor de auto. als je naar de omliggende gemeentes kijkt worden de kosten en de reistijden ontzettend verhoogd. Dus de illusie dat het openbaar vervoer een goed alternatief is voor de auto is gewoonweg niet waar. Gemmiddeld een prijstijging van 128% en een reistijd van 85%. Extra reistijd Extra kosten breukelen 152.94% 151.00% de bilt 190.00% 29.08% bilthoven 91.30% 45.10% zeist 100.00% 52.73% bunnik 105.88% 109.56% houten 60.00% 105.59% nieuwegein 206.25% 88.65% ijsselstein 200.00% 120.63% woerden 44.44% 65.44% gemiddeld 127.87% 85.31% Er wordt gesproken over het invoeren van de parkeerkosten tussen 6 uur ‘s ochtends en 11 uur ‘s ochtends. Hiermee zorg je dat je alleen de bewoners raakt met dit parkeerbeleid en minder de dagjesmensen die naar utrecht komen om te winkelen of andere dingen te doen. Benadrukt dus alleen maar het voorgaande punt dat het parkeerbeleid op deze manier alleen als doel heeft geld te innen, en niets te maken heeft met woonplezier in utrecht. Als laatste , er is de laatste jaren lekker veel geinvesteerd in het woonplezier in Leidsche rijn. Met het nieuwe centrum is dat voor een groot deel gerealiseerd. Echter met het invoeren van betaald parkeren verwacht ik dat het leidsche rijn centrum wat het nu ook al zwaar heeft met niet heel veel bezoekers het alleen maar zwaarder krijgt. Nu is het in het centrum nog mogelijk om de eerste 2 uur gratis te parkeren, en even lekker te winkelen. Als dat ook betaald wordt komt er echt niemand van buitenaf meer naar dat centrum toe en wordt het een nog grotere leegstand	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten door gemeente Zie F. Alternatieven op orde Zie H. Venstertijden & bezoek
855	Waarom in vredesnaam van 6 tot 11 betaald parkeren? Die gekkigheid snap ik echt niet en is een ordinaire melkkoe. Laat dit dwaze plan varen. Het voelt zo onterecht en ondoordacht. Waarom zou je alleen in dat tijdsblok moeten betalen?? Niet uit te leggen	Zie H. Venstertijden & bezoek
856	Ik ben van mening dat er per wijk gekeken dient te worden naar nut en noodzaak. Is er bijvoorbeeld sprake van krapte of overlast? Zo niet, dan geen betaald parkeren invoeren	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
857	Belemmering van de vrijheid De invoering van betaald parkeren heeft directe gevolgen voor de vrijheid van mensen om te gaan en staan waar ze willen. Het brengt financiële lasten met zich mee voor bewoners, bezoekers en ondernemers. Deze extra kosten kunnen een barrière vormen voor mensen met lagere inkomens, waardoor zij in hun vrijheid worden beperkt. Bovendien ontmoedigt het betaald parkeren familie en vrienden om op bezoek te komen, wat het sociale leven kan aantasten.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie H. Venstertijden & bezoek
858	Waarom zo lang wachten voor deel 3 Voordorp (2025). Terwijl invoering sportparken reeds in 2023 ingevoerd wordt	Zie O. Voordorp
859	Het invoeren van betaald parkeren voor bewoners is een maatregel die bewoners van Utrecht onevenredig hard raakt. Ik woon sinds vele jaren in Utrecht. In alle wijken waar stelselmatig betaald parkeren is ingevoerd is op geen enkele wijze een bijdrage geleverd aan meer groen, speelgelegenheid oid. Dit betreft een maatregel om eenvoudig weg meer inkomsten te genereren waarbij eenvoudig aan “de knop” kan worden gedraaid om jaarlijks een verhoging door te voeren. Het argument van parkeerdruk is ten opzichte van omliggende gemeenten (b.v. De Bilt, Zeist) ook oneigenlijk. In dergelijke gemeenten wordt net zoveel parkeerdruk ervaren als in Utrecht. Oproep aan linkse partijen is om te stoppen met het extra belasten van de inwoners van Utrecht die (in geval van 2-verdieners) eenvoudigweg soms 2 auto’s nodig hebben om werk en gezin te runnen. Belast de toerist (extra) die Utrecht bezoekt en blijven goede alternatieven ontwikkelen, waardoor bewoners weloverwogen zelf uit alternatieve vervoersmogelijkheden kan kiezen. Betaald parkeren invoeren budget neutraal voor de bewoners is in die zin de meest eerlijke maatregel (O.a. Tov omliggende gemeenten). Enfin, ik ben fel tegenstander van het nog verder belasten van bewoners van Utrecht, zeker aangezien de besteding van deze gelden weinig tot geen zichtbare verbeteringen opleveren voor de directe omgeving van bewoners (wiens totale lasten van het stadse leven toch al fors zijn).	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie D. Auto nodig Zie F. Alternatieven op orde
860	Ik ben voor betaald parkeren overal in Utrecht, de leefbaarheid van de stad gaat omhoog wanneer er minder autos zijn. Echter is het belangrijk dat er andere manieren zijn om de wijk te bereiken. Om de wijk halve Maan te bereiken is enkel lijn 5 een optie en die gaat slechts 2 keer per uur.	Zie F. Alternatieven op orde
861	Ik zie geen enkele reden om in onze wijk Oog in Al betaald parkeren in te voeren. De genoemde redenen zijn achterhaald. Laat de burgers vrij in het kiezen van hun vervoer. En laat lijn 5 vaker rijden dan 2x per uur. Steeds meer auto’s worden elektrisch. Er is totaal geen parkeerprobleem in onze wijk. En zeker niet in de Halve Maan Zuid. Ik wil graag inspraak blijven houden in dit proces. En van iedere stap op de hoogte gehouden worden.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad. Zie F. Alternatieven op orde Zie G. Draagvlakmeting, participatie en communicatie
862	Niet eens met invoering betaald parkeren. Er is geen parkeerprobleem in onze wijk Oog in Al, ik hoor hier ook van medebewoners geen klachten over!! Ik heb gestemd op een partij die wil investeren in het Openbaar Vervoer: er rijdt slecht 2 x per uur een lijn 5! De invoering voelt als een enorme druk op mijn vrijheid van wonen en bewegen. Hoe kan ik inspraak houden op deze procedure ?	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie F. Alternatieven op orde Zie G. Draagvlakmeting, participatie en communicatie

863	Ik zie geen enkele reden om in onze wijk Oog in Al betaald parkeren in te voeren. De genoemde redenen zijn achterhaald en bepaalde politieke partijen houden halsstarrig vast aan verouderde standpunten. Laat de burgers vrij in het kiezen van hun vervoer. Laat buslijn 5 vaker rijden dan 2x per uur. Steeds meer auto's worden elektrisch. Er is totaal geen parkeerprobleem in onze wijk, zeker niet in de Halve Maan Zuid. Ik wil graag inspraak blijven houden in dit proces en van iedere stap op de hoogte gehouden worden.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie F. Alternatieven op orde Zie G. Draagvlakmeting, participatie en communicatie
864	Betaald parkeren zal de situatie alleen maar verergeren. Wij hebben nauwelijks parkeerplaats vanwege het feit dat er al weinig parkeerplekken zijn en men gemiddeld 2 auto's heeft. Er parkeert niemand anders dan de buren van deze straat. Het parkeerbeleid gaat er niet voor zorgen dat men 1 auto weg zal doen. Dit is mede uit noodzaak en prive omstandigheden. Het is immers al duur genoeg om 1 auto te hebben, laat staan 2 en dan ook nog betaald parkeren voor 2 auto's. Graag meer parkeerplekken maken ipv betaald parkeren. Daar maken we een gelukkige en aantrekkelijke Utrecht van!	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie D. Auto nodig
865	Ik woon zelf in Voordop, en ervaar hier geen parkeer-overlast. Ik ben tegen invoering betaald parkeren. Dat brengt voor mij als bewoner van Voordorp extra kosten met zich mee voor een voorziening die nu zonder extra te betalen te gebruiken is. Dit klinkt wat mij betreft als een verkapte vorm van extra belasting voor iets waar nu niet specifiek voor betaald hoeft te worden, anders dan via de al betaalde gemeentelijke belastingen. Als het gaat om groen en luchtkwaliteit lijkt het mij beter om electrisch rijden te stimuleren ipv. auto's in het geheel proberen weg te treiteren. Argumenten dat er meer ruimte is voor wandelen en fietsen zijn ook erg krom: kun je geen wandeling of fietstocht maken als er ergens een auto in een parkeervak staat? Daarnaast zijn die in de meeste gevallen ook geen realistisch alternatief voor bewoners voor bijv. woon-werk verkeer. Kortom, de argumenten die aangedragen worden om nu toch wel betaald parkeren in te voeren in Voordorp houden m.i. geen stand. Daarnaast is hier eerder al een inspraakronde over geweest voor voordorpen omliggende gebieden. Daarbij hebben de bewoners toen ook al tegen betaald parkeren gestemd, en is dit niet ingevoerd. Destijds werd door de gemeente het argument "je kan maar beter voor stemmen, anders gaat iedereen in de andere wijken bij jullie parkeren!" naar voren gebracht, en in feite is dat wat er nu weer gebeurt. Dat klink meer als drukmiddel om toch maar een ongewenst beleid er alsnog doorheen te drukken dan een nette manier om inspraak van de burgers te vragen. En zoals gezegd, die inspraak is al eerder opgehaald, en het resultaat was dat de meerderheid van de bewoners tegen was. Ik zou zeggen, hou dat aan, en respecteer de wens van de burger.	Zie O. Voordorp. Heel veel mensen in Voordorp deelgebied 3 geven aan wel veel parkeeroverlast te ervaren. Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie F. Alternatieven op orde Zie G. Draagvlakmeting, participatie en communicatie
866	zeer slecht de gemeente verplaatst het probleem lost niets op, de auto blijft een melkkoe !!!! Voor de burgers onderhand niet meer te doen al die kosten.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners
867	L.S., Ik ben het niet eens met de introductie van betaald parkeren in de wijk/buurt waar ik woon. Ik woon in de buurt Halve Maan Zuid. Op dit moment is er helemaal geen parkeerprobleem. Ik roep de gemeente dus op dit plan niet uit te voeren, zodat we ook geen parkeerprobleem zullen krijgen. Wij hebben op dit moment twee auto's. Ik ben best bereid te betalen voor het gebruik van openbare ruimte. Vanwege ons werk is het voor mij en mijn partner echter geen optie een auto weg te doen. Ik ben heel erg bang dat wij straks maar één vergunning kunnen krijgen en daarmee betekent dit beleid misschien dat we ons genoodzaakt zien te moeten verhuizen. Probeert u zich eens in mijn situatie in te leven; ik woon met zeer veel plezier in mijn huidige woning en heb jaren van mijn leven besteed aan het moderniseren ervan. Nu lijkt het parkeerbeleid ervoor te gaan zorgen dat ik moet verhuizen. Dat is eigenlijk niet te verteren. Bovendien geeft het mij persoonlijk stress. De gemeente zou minimaal moeten voorzien in voldoende parkeergelegenheid aan de rand van de stad, tegen acceptabele kosten, die voor bewoners snel te bereiken is met fiets of OV. Ook zou het aanbod van parkeergelegenheid gebaseerd moeten zijn op de parkeerbehoefte en niet op politieke idealen. Ik wil best betalen voor parkeren, maar ik wil niet verhuizen omdat er onvoldoende parkeergelegenheid is. Mvg	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie M. Meerdere auto's
868	De invoering van betaald parkeren vind Ik een grof schandaal!! Men houdt totaal geen rekening met mensen die aangewezen zijn op hun auto. Ik ben 81 jaar en mijn vrouw en ik hebben beide last van artrose in beide knieen. Wij zijn aangewezen op vervoer met de eigen auto, bijv. boodschappen doen. Ik stel voor om, voor gehandicapten, een tegemoetkoming te verlenen, bijv. vrijstelling.	Inwoners met een Europese gehandicaptenparkeerkaart kunnen in Utrecht een gehandicaptenparkeervergunning aanvragen, waarmee overal in de stad gratis geparkeerd kan worden.
869	Geachte gemeente Utrecht, Ik schrijf u deze brief om mijn bezorgdheid te uiten over de geplande invoering van betaald parkeren in bepaalde delen van de stad. Als inwoner van Utrecht ben ik het totaal niet eens met dit plan en ik wil graag mijn standpunt naar voren brengen. Als eigenaar van een auto betaal ik reeds rijtuigenbelasting en dit is niet een gering bedrag. Het is voor mij en veel andere inwoners van Utrecht al moeilijk genoeg om alle rekeningen en belastingen te betalen die aan ons worden opgelegd. Het is onrechtvaardig om ons nog meer financiële lasten op te leggen door betaald parkeren in te voeren. Bovendien zal dit plan leiden tot onnodige congestie op de wegen, aangezien mensen op zoek zullen gaan naar gratis parkeerplaatsen. Dit kan leiden tot verkeersopstoppingen en zelfs tot meer luchtvervuiling. Ik roep de gemeente Utrecht op om dit plan te heroverwegen en te zoeken naar alternatieven die niet tot extra financiële lasten voor de inwoners leiden. Het is belangrijk om de belangen van de inwoners van Utrecht te behartigen en te streven naar een leefbare en duurzame stad. Ik hoop dat u mijn zorgen serieus zult nemen en mijn bezwaren zult meewegen bij het nemen van uw beslissing	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie N. Motorrijtuigenbelasting of Wegenbelasting
870	Ik ben vanaf mijn geboorte gehandicapt. Ik heb nu al moeite om met mijn auto, waar ik zeer afhankelijk van ben, in of nabij de binnenstad te komen. Er is nu al nauwelijks parkeerruimte. Voor mensen die geen keus hebben om met openbaar te reizen, wordt het in de toekomst nog moeilijker om een plek te vinden, omdat Gem.Utrecht buiten de invoering van parkeerheffingen, ook parkeervoorzieningen gaat opheffen. (Parkeergarage Springweg). De nieuwbouw locatie Merwedezone is straks helemaal niet meer bereikbaar voor mij, als ik daar ooit nog eens moet zijn.	Voldoende gehandicaptenparkeerplaatsen heeft absoluut onze aandacht. Voor onze volledige visie hierop verwijzen we naar de module Parkeren en Toegankelijkheid, onderdeel van de Parkeervisie. Inwoners met een Europese gehandicaptenparkeerkaart kunnen in Utrecht een gehandicaptenparkeervergunning aanvragen, waarmee overal in de stad gratis geparkeerd kan worden. Het klopt inderdaad dat wij bezig zijn met het opheffen van parkeerplekken in de stad waar dat kan. Hierbij houden wij oog voor de gehandicaptenparkeerplaatsen. Deze zullen niet opgeheven worden maar slecht over een kleine afstand worden verplaatst.

871	Wat mij stoort is dat mijn wijk (Transwijk) al snel aan de beurt is. Volgend jaar kan het al ingaan. Wacht om z'n minst een paar jaar zodat mensen een alternatief kunnen vinden of eventueel kunnen verhuizen. Mijn straat heeft daarnaast al als enige betaald parkeren omdat de bezoekers van bedrijven aan de overkant bij ons komen parkeren. Waarom niet die bedrijven aanpakken? Elke keer is de burger weer de klos. Dit geldt ook voor het betaald parkeren in de gehele stad. Alles moet groen en wel meteen. Kijk maar naar de stadsboulevards zoals bij Goylaan. Werd een ramp en moest na een jaar al weer verbouwd worden. Dit was al door experts gemeld maar de Wethouder wilde haar zin. En wie heeft de recente wijzigingen weer moeten betalen? Juist, wij, de burger. Het is een leuk initiatief maar ga nou eerst eens goed nadenken of het wel haarbaar is. Zorg eerst dat er voldoende alternatieven zijn zoals goedkope deelauto's want die zijn nu enorm duur. Kijk naar deel steps, scooters en naar bijvoorbeeld een metrolijn. Zorg dus eerst dat je alles op orde hebt voor dit project wordt uitgevoerd. Want anders zit er straks een rechts college en die schaft alles weer af en beginnen we opnieuw.	Over het invoeren van betaald parkeren in Transwijk heeft de gemeente raad al eerder besloten, dit ivm de (autoluwe) wijk Merwede die gebouwd gaat worden. Betaald parkeren zorgt dat er geen parkeeroverlast ontstaat in gebieden die grenzen aan Merwede. Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie F. Alternatieven op orde Zie H. Venstertijden & bezoek
872	1. Parkeervergunning is geldig binnen parkeerrayon, dus ook 1-2 straten verderop. Echter, parkeer je buiten dat rayon dan moet je betalen. Leuk als je laat/'s nachts thuiskomt van je werk en alles staat vol. Dan moet je én voor je parkeervergunning én voor buiten rayonvparkeren betalen! 2. Men wordt gediscrimineerd: blijkbaar mag je geen LAT-relatie hebben, want aanvragen voor 2e parkeervergunning geldt alleen voor gehuwd/geregistreerd partner resp. samenlevingscontract. En dat terwijl LAT-relaties in deze moderne maatschappij alom aanwezig zijn. Mijn levenspartner sinds 24 jaar samenzijn wordt nu als 'bezoeker' beschouwd! Moet hij dan 's ochtends vóór 06.00 uur bed uit om te betalen voor bloktijd 06.00-11.00 uur? En dat op elke werkdag? De aan te vragen bezoekerskorting geldt slechts voor 70 uur per kwartaal, dus dat is al snel op.... En dan elk kwartaal opnieuw bezoekerskorting aanvragen? Wat een administratie! Graag uw reactie.	1. Een rayon wordt ingedeeld op basis van een aantal factoren. Een grote rol hierbij spelen 'natuurlijke grenzen': water, spoorlijnen of grote wegen. Een rayon is vaak een groter gebied dan 1 of 2 straten en een parkeervergunning geeft recht op parkeren in het gehele rayon. De rayonindeling is te vinden op onze parkeerplattegrond. 2. Parkeervergunningen worden inderdaad alleen afgegeven voor mensen die wonen op een bepaald adres en niet voor hun LAT relatie. De bezoekersregeling in B1 gebied is uitgebreid naar 120 uren.
873	Graag zou ik zien dat betaald parkeren eerder ingevoerd wordt in Voordorp. Momenteel is er al veel parkeer overlast in deze wijk. Parkeren in het betaalde gedeelte is 10 euro per dag, wat te duur is voor mij, en een parkeervergunning aanvragen kan niet omdat in in een onbetaald parkeren zone woon. Echter is er als ik 's avonds thuiskom uit werk vrijwel geen plek meer om te parkeren in mijn wijk en zijn er veel foutparkeerders. Hierdoor moet ik regelmatig toch uitwijken naar de betaalde parkeerzone. Daarom graag eerder betaald parkeren in voeren in Voordorp, dan zal de parkeerdruk afnemen en er minder foutparkeerders zijn.	Zie O. Voordorp
874	Wonen in Utrecht is al heel duur. Ik huur particulier en de huur gaat elk jaar omhoog, mijn loon niet. Ik heb n auto nodig om naar mn werk in Houten te gaan en familie (OV is duur en duurt langer om op werk te komen. En wie verzint er nu dat ik ook nog moet betalen voor parkeren. Dat wordt andere baan zoeken en verhuizen. Dit kan ik als allee wonende niet meer opbrengen. Jullie hebben liever bomen ("groen") dan mensen. Ik woon graag in Utrecht maar ben er op deze manier wel klaar mee.	Zie C. meer lasten voor inwoners Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie F. Alternatieven op orde
875	Ik vind de in wijze van invoering niet zo goed gekozen. Voor het draagvlak is het het best om in te voeren, daar waar de overlast het grootst is. De overlast is het grootst bij de rand betaald-niet-betaald. Door in 2025 heel ondiep in te voeren ben je je eigen weerstand aan het creëren. Bij de Marnixlaan is echter nog niet echt parkeeroverlast, terwijl het ten westen van straat Ondiep er wel is. Voer je echter in 2024 gebied ten zuid-westen van straat ondiep in en in 2025 de rest in, dan ervaren mensen nabij de Marnixlaan in 2024 ook daadwerkelijk parkeeroverlast voor invoering. Mogelijk zijn kleinere gebieden met ieder halfjaar een uitbreiding nog beter.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
876	Graag vervroegd, liefst per direct, voor geheel voordorp betaald parkeren invoeren. Sinds de invoering van een gedeelte van het wijk is de overlast verdubbeld! Parkeren is nagenoeg niet mogelijk voor de bewoners in het "onbetaalbare" gedeelte omdat de bewoners zonder vergunning hun voertuigen daar neerzetten en de parkeeroverlast ontzettend is toegenomen. Graag oplossen aub.!!!!!	Zie O. Voordorp
877	Dit kan echt niet meer! Heel Voordorp moet betaald parkeren worden. Het is irritatie punt nummer 1 in de wijk nu.	Zie O. Voordorp
878	Ik begrijp niet waarom er in Voordorp deel 3 geen versneld betaald parkeren wordt ingevoerd, maar pas in het blok 2024-2025. Er is sinds de invoering van betaald parkeren in delen 1 en 2 Voordorp (juli 2022) een grote toename van geparkeerde auto's in deel 3. Plotseling zijn er veel lege parkeerplaatsen in de andere delen van de wijk, waar dit voorheen niet was. Voordorp is altijd al een buurt geweest met een hoge parkeerdruk Als gevolg hiervan is er nu zeer veel overlast van verkeerd geparkeerde auto's op stoepen/boomspiegels etc. en een nog hogere parkeerdruk. Dit zal alleen nog maar toenemen als er wél versneld betaald parkeren wordt ingevoerd in de strook langs de sportvelden. Daarnaast is er ook zeer waarschijnlijk sprake van nieuwbouw (plan A. Romerostraat 330-338). We voldoen dus aan alle 3 de 'eisen': nieuwbouw, teveel auto's, overlast. Wat ook meespeelt; er komen steeds minder 'gewone' parkeerplaatsen door het plaatsen van oplaadpalen voor elektrische auto's. Het allerbelangrijkste argument is dat door de vreemde opdeling van de buurt in 3 delen de 'punt' van Voordorp (dus deel 3) door de begrenzing van de wijk géén mogelijkheden heeft om de auto elders te parkeren!! De bewoners van dit deel van de buurt kunnen geen kant op als er geen voldoende parkeerplekken zijn. Wij staan met de rug tegen de muur en bij deze dan ook het dringende verzoek om versneld parkeren in te voeren voor deel 3 Voordorp.	Zie O. Voordorp
879	Idioot gedoe steeds, hardwerkende mensen uitmelken. Maak het leven eens wat leuker!	Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente.
880	Stop het betaald parkeren over heel Utrecht straks. In tijden van Inflatie is dit gewoon pesterij. Mensen die het niet breed hebben, mogen nu gaan betalen voor een bezoekje bij opa en oma.	Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie H. Venstertijden & bezoek
881	Beste heer mevrouw, Het invoeren van betaald parkeren overal in Utrecht is niet reëel. In deze tijd hebben wij het financieel al zwaar genoeg! Sommige mensen komen net rond of helemaal niet! Ik begrijp dat jullie ergens kosten willen halen, maar dit slaat werkelijk alles. Mijn wens en van vele anderen uit omstreken Utrecht is dat deze regel niet wordt ingevoerd.	Zie C. Meer lasten voor inwoners

882	Het is schandalig om in wijken die ver van de binnenstad afleggen, betaald parkeren in te voeren. Het betaald parkeren is alleen maar om geld binnen te harken. Het heeft niets te maken met minder auto's en het groener maken van de wijken, want dat gebeurt toch niet. Misschien minder asielzoekers binnenhalen dan houden we een hoop geld over. Het is alleen maar om ons helemaal leeg te trekken, omdat jullie niet meer weten waar je het geld vandaan moet halen.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente
883	Goed initiatief betaald parkeren in de hele stad!	Dank voor uw reactie
884	Betaald parkeren in De Meern is niet nodig en heeft geen enkele toegevoegde waarde om parkeeroverlast te voorkomen	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
885	Mn eerste reactie was: waarom? Er is geen parkeeroverlast hier. Maar als het dan weer zonodig echt moet (omdat het weer geld oplevert natuurlijk) kunnen de vaste bewoners dan niet gewoon een GRATIS parkeervergunning krijgen? Waarom moeten de bewoners daar nou weer voor betalen? Altijd maar weer betalen betalen betalen. Geef de bewoners voor de eerste 2 auto's gewoon een gratis ontheffing. Voor bezoekers een dikke korting. Hier in vleuterweide wilden ze ook betaald parkeren invoeren bij het winkelcentrum. Is er nooit van gekomen....omdat het nergens op slaat. Weer een hoop geld weggegooid aan betaal automaten en poortjes die nooit iets hebben voorgesteld of ooit 1 uur gewerkt hebben. Efin...ik kan mn mening wel geven maar dat heeft uiteindelijk natuurlijk geen enkele zin. Er is in het verleden natuurlijk een hoop geld door de gemeente over de balk gesmeten en dat moet nu weer aangevuld worden. Zoals de herinrichting van de omgeving van de busbaan omdat daar ongelukken voorkwamen. Een kleuterklas kon dat bij de aanleg al bedenken. Ik kom oorspronkelijk uit Amsterdam en daar zie je nu vooral ouderen een eenzame dood sterven omdat de kinderen niet meer op bezoek willen komen omdat je gewoon een achterlijke 8 euro per uur moet neertellen. Willen we dat hier in de toekomst ook? Anyway dit is mijn mening. Met vriendelijke groet,	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie F. Alternatieven op orde Zie H. Venstertijden & bezoek
886	Heel Voordorp betaald parkeren, niet een deel. Zorgt voor stress en oneindigheid onder bewoners!	Zie O. Voordorp
887	Ook deel 3 voordorp zsm betaald parkeren Gelijk met betaald parkeren bij sportvereniging	Zie O. Voordorp
888	Aub ook zsm in geheel voordorp deel 3. Dankjewel!	Zie O. Voordorp
889	Sinds de zomer van 2022 is er voor een gedeelte van voordorp betaald parkeren ingegaan. Het gedeelte waar ik woon is het nog gratis parkeren waardoor ik en mijn mede bewoners overlast ervaren. Mensen die hier niet in de buurt wonen komen hun auto hier gratis parkeren waardoor de bewoners die hier wonen hun eigen auto niet meer voor hun eigen deur kunnen parkeren. Nu is het plan van de gemeente om in dit gedeelte van voordorp betaald parkeren pas in te voeren tussen 2024-2025, wat betekend dat wij in deze tussentijd nog steeds overlast zullen ervaren en ons auto niet normaal voor onze deur kunnen parkeren. Ik zou graag willen dat dit probleem sneller opgelost zou kunnen worden.	Zie O. Voordorp
890	Stip VSO is een unieke school met een regio functie. Medewerkers die werken op Stip VSO kiezen bewust voor dit type onderwijs in deze vorm. Reiskosten worden maar deels gedekt en wanneer er daar meer kosten voor parkeren bij komen, betekend dat het minder aantrekkelijk word te werken. Een al aanwezig te kort word dan groter en word een regio probleem. Mijn persoonlijke situatie: ik woon in Amersfoort. OV is een prettig manier van reizen, maar mijn vergoeding dekt niet de kosten. Ik probeer twee dagen per week met de racefiets te komen. Ook dan dekt de vergoeding niet de OV kosten. Betaalbaar alternatief is dan de motor en met de auto. Maar niet wanneer Parkeer kosten bij komen. Als docent is het al niet dekkend. De kosten worden alleen maar hoger en dan is de kans groter dat ik in mijn eigen regio ga werken (Amersfoort).	Zie I. Onderwijspersoneel Zie F. Alternatieven op orde
891	Geachte gemeente Utrecht, u wilt minder voertuigen in Utrecht hebben. U geeft na het invoeren van een betaald parkeerzone vergunningen uit! Hiermee geeft u aan dat er gewoon voertuigen welkom zijn in Utrecht. Deze beslissing is volgens mij (en vele) andere inwoners onzin. Er zullen recht zaken volgen over de waarde vermindering van vastgoed en de langere verkooptijd van vastgoed. Vele kopers haken af door betaald parkeren. Dit kost de gemeente (en dus de inwoners) veel geld. Ik zou eerst een paar jaar gaan testen of zijn er duidelijke rapporten waarin staat dat betaald parkeren de leefbaarheid verbeterd? Bij de volgende gemeente verkiezingen zal GroenLinks en D66 hiervoor genadeloos afgestraft gaan worden. Ik heb een woning gekocht waar openbaar (vrij) parkeren (1,45 plaats per woning) in de documentatie stond (ontwikkeld door de GEM) ook hiervoor zal een financiële compensatie voor elke inwoner moeten komen. Betaald parkeren zal het straatbeeld met voertuigen niet echt verminderen. De overlast van parkeermeters op het voetpad wel! Nogmaals GroenLinks zal genadeloos afgestraft worden bij de volgende gemeente verkiezingen! Deze aanpak met invoeren betaald parkeren slaat de plank volledig mis en veroorzaakt alleen maar meer ellende! Ik verzoek u dan ook om dit project te stoppen	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie F. Alternatieven op orde Bij het plaatsen van parkeerautomaten doen wij altijd een 'schouw'. We gaan dan de wijk in om de locaties van de automaten te bepalen en houden hierbij altijd rekening met looproutes, mogelijke overlast en de toegankelijkheid van huizen en voorzieningen.
892	De meerderheid is niet gevraagd of men dit in hun wijk wil. Dit zullen jullie per huis moet doen!!	Zie G. Draagvlakmeting, participatie en communicatie
893	Ik zie geen enkele reden om in onze wijk Oog in Al betaald parkeren in te voeren. In het gedeelte Halve Maan Zuid ervaren wij geen parkeeroverlast. Hier is voldoende mogelijkheid tot parkeren van je eigen auto. Wij zien hier ook geen langparkeerders staan uit andere wijken of andere steden. Betaald parkeren brengt vereenzaming voor de ouderen in de wijk. Zij zullen minder bezocht worden. Bovendien zullen de onkosten , die betaald parkeren met zich meebrengen, drukken op besteedbaar inkomen. Voor ouderen is een auto van groot belang, mobiliteit! Zeker hier in een wijk, die slechts 2x per uur per openbaar vervoer te bereiken of te verlaten is. Nogmaals betaald parkeren brengt eenzaamheid. Graag blijf ik op de hoogte van iedere stap, die in dit proces wordt genomen.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie H. Venstertijden & bezoek Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie F. Alternatieven op orde

894	Graag een coulante regeling m.b.t. vergunningen die verstrekt gaan worden aan mensen die buiten Utrecht wonen maar werken in de betaald parkeren gebieden. Het werken in Utrecht moet wel (financieel) interessant blijven; aangezien dure parkeerkosten voor 5 dagen in de week niet vergoed zullen gaan worden door het bestuur. Vergunningen op kenteken of op Brinnummer die verstrekt kunnen worden, dragen bij aan het interessant houden van de huidige werkplek. Qua belasting van de verkeersdoorstroming zijn deze auto's nagenoeg te minimaliseren; aangezien het tijden zijn tussen 08.00 uur en uiterlijk 17.00 uur. Op feestdagen en in weekenden zijn deze auto's er niet. Datzelfde geldt voor de vakanties.	Vergunningen gebonden aan personen worden alleen verstrekt aan inwoners van Utrecht. Bedrijven kunnen vergunningen aanvragen voor hun medewerkers. Deze zijn niet kentekengebonden en kunnen dus aan toegewezen worden aan medewerkers die op dat moment moeten parkeren. Het aantal vergunningen dat een bedrijf kan aanvragen is afhankelijk van de grootte van het bedrijfspand en het aantal FTE. Het is aan werkgever en werknemer om gezamenlijk tot een oplossing te komen voor het woon-werkverkeer. Zie H. Venstertijden & bezoek
895	Bij gesprekken was de meerderheid van onze straat Impalastraat tegen betaald parkeren, de drukte met parkerende auto’s is sindsdien eerder minder geworden dan toegenomen. Dus ik ben tegen betaald parkeren.	Dank voor uw reactie
896	Ik ben groot voorstander van betaald parkeren in de bokkenbuurt	Dank voor uw reactie
897	Geen betaald parkeren in de Impalastraat. Beslist niet nodig op dit moment	Dank voor uw reactie
898	Ik woon in de Impalastraat (Bokkenbuurt) en ben TEGEN het betaald parkeren aldaar; er is geen noodzaak voor.. Overdag bemerk ik geen forensparkeerders en er is dan ook altijd voldoende parkeerruimte. Kom kijken!	Dank voor uw reactie Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
899	Ik wil geen betaald parkeren in Overvecht. Alle redenen genoemd door de gemeente, waarom ze het willen doen, zijn onzin. Lucht wordt niet verbeterd maar de vrijheid van de mensen wordt wel beperkt.	Dank voor uw reactie
900	Geachte Gemeentebeleidsmakers, Wilt u in deel 3 van Voordorp a.u.b. per omgaande betaald parkeren invoeren van 6:00 tot 11:00 uur, maar beter nog eerder, vanaf 5:00 uur 's ochtends. Het is een doffe ellende om te parkeren tegenwoordig, en het gedeelte van Voordorp waar betaald parkeren is ingevoerd staat leeg! Ik heb hier ook al eerder over gemaild, geen reactie op ontvangen. Sommige mensen rijden enorm geïrriteerd (hard) rond, begrijpelijk, maar ook gevaarlijk. Dit kan echt niet, doe er a.u.b. zo snel mogelijk iets aan, niet pas in 2025. Zeker gezien het feit dat er blijkbaar dit jaar WEL al betaald parkeren ingevoerd gaat worden bij de sportvelden grenzend aan Voordorp. Daardoor zal de druk nog meer toenemen, echt ontoelaatbaar.	Zie O. Voordorp
901	De Impalastraat bleef bij de eerdere enquête buiten het gebied voor betaald parkeren. De meerderheid van de straat vond dit niet gewenst. Dat is nog steeds zo, de parkeerdruk is sindsdien eerder afgenomen dan toegenomen. De gemeente wil in de gehele stad betaald parkeren invoeren op oneigenlijke gronden. De gemeentewet laat dit alleen toe als de parkeerdruk te hoog is.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie G. Draagvlakmeting, participatie en communicatie Artikel 225 van de Gemeentewet maakt het voor een gemeente mogelijk om parkeerbelasting te heffen voor regulering van parkeren. Betaald parkeren is een effectieve maatregel bij een hoge parkeerdruk om parkeeroverlast te voorkomen. Regulering van parkeren is ook nodig voor een rechtvaardige verdeling van de openbare ruimte.
902	Ik ben voor betaald parkeren. De auto moet worden teruggedrongen in de stad. We hebben zelf een auto en wonen in de Bokkenbuurt.	Dank voor uw reactie
903	Gisteren 17 april heb ik iemand van de gemeente aan de telefoon gehad ivm mijn WOO verzoeken. Hier kwam het invoeren betaald parkeren ook aan de orde met daarbij het water bed effect. Het waterbed effect gebied wordt alleen maar groter. De dame kwestie wist mij al te vertellen dat het gewoon wordt ingevoerd. Dit is tegen de regels! Er moet voor gepleit worden dat er een enquête wordt uitgevoerd in elke wijk. De meerderheid is tegen betaald parkeren voor bewoners. Dit kon volgens de dame in kwestie niet, omdat de controle geld kost. Op mijn vraag voer dan €10 in per jaar en zet datvast voor 25 jaar. Dat kon ook niet, want de kosten zouden elk jaar stijgen. En dat is nu waar het om draait men wil geld halen en niks anders. Wat nog erger is dat nu blijkt dat de inspraak procedures gewoon dus faik zijn. De kosten verslindende campagne (bijeenkomsten, website folders en mailingen) Het is een oneerlijke en nu ik dit weet een zeer stiekeme gang van zaken. Waar blijft het vertrouwen in de politiek?	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie G. Draagvlakmeting, participatie en communicatie De gemeenteraad zal over het voorstel een besluit nemen.
904	Hopelijk is dit niet bedoeld als zoethouder (ik heb er weinig vertrouwen in) maar wordt er serieus overwogen om dit idee niet door te zetten. Ik (en vele Utrechters) ben tegen het invoeren van betaald parkeren in de hele stad. Denk eens aan bezoek dat langskomt en moet betalen voor visite. Denk aan ouderen die nog meer vereenzamen omdat parkeerkosten te hoog worden. Denk aan mensen met een lager inkomen en de wijken met lagere inkomens (is autorijden straks alleen weggelegd voor de mensen met een goed salaris?) Dit werkt verschil in de samenleving in de hand. Dit heeft niks met milieu te maken maar met het vullen van de gemeentekas.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie H. Venstertijden & bezoek
905	GEEN BETAALD PARKEREN IN VLEUTEN! Kom op zeg, totaal geen overlast hier! Alleen maar spekken van de gemeente kas! Wij willen dat hier niet en is totaal NIET NODIG!	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente
906	Graag betaald parkeren zsm in de Ché Guevarastraat/ Steve bikostraat	Zie O. Voordorp

907	Graag betaald parkeren bij de sportvelden bij Hercules (Voorveldselaan) en Voordorp 3 gelijktijdig invoeren. In Voordorp 3 is nu al veel overlast. Wanneer er bij de sportvelden eerder betaald parkeren wordt ingevoerd dan in Voordorp 3, dan zal deze druk nog verder toenemen. Dus liever vervroegde betaald parkeren (gelijk met tijdsplanning Voorveldselaan) in Voordorp 3	Zie O. Voordorp
908	Graag betaald parkeren voordorp deel 3. Wij ervaren nu al veel parkeer druk in ons deel van de wijk. Ik kan mijn auto niet voor de deur parkeren als ik na 18.00 thuis kom. Regelmatig staan er ook auto's op de stoep geparkeerd. Door ons stuk vrij te laten maar nu wel de sportvelden betaald parkeren te maken is geen doen voor de bewoners van deel 3.	Zie O. Voordorp
909	Woonachtig in deel 3 Voordorp. Al diverse malen aangegeven dat het parkeerbeleid vd gemeente Utrecht een groot drama is!! Alle redenen zijn al genoemd: foutparkeerders, parkeerders uit andere wijken, bewoners uit eigen wijk kunnen geen parkeerplek vinden, ellende en irritatie bewoners onderling, prullenbakken op parkeerplaats om plek te beschermen. Als gemeente wordt het eens verstandig naar alle bewoners te LUISTEREN wat er allemaal speelt in een wijk. Voer dat parkeerbeleid versneld door en niet eerst alleen bij Hercules en Sporting 70 waardoor de druk in gebied 3 nog groter zal worden.	Zie O. Voordorp
910	Ben tegen de plannen van betaald parkeren Leidsche Rijn DE gemeente Utrecht is al heel duur geen last van parkeren hier je bent verplicht om in eigen tuin te parkeren beleid van gemeente ! vind dat elke bewoner op de hoogte gebracht moet worden door middel van een brief omdat niet iedereen met computer om kan gaan en op t.v. het ziet dus persoonlijke brief op de hoogte gebracht wordt en schriftelijk ruimschoots kan reageren.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie E. Eigen parkeervoorziening Zie G. Draagvlakmeting, participatie en communicatie Voordat wij betaald parkeren in een wijk invoeren sturen we meerdere wijkberichten naar bewoners en bedrijven in het gebied. Daarnaast organiseren we ook een bijeenkomst waar vragen gesteld kunnen worden.
911	Overal betaald parkeren? Je bent als inwoner je vrijheid kwijt en mensen met een laag inkomen of handicap breng je in financiële problemen. Na ongeluk slecht ter been, mag met de fiets of het openbaar vervoer om kosten te besparen. Steeds op je horloge kijken of de parkeertijd al is verstreken. Steeds iets moeten regelen als bezoek langs wil komen. Horror. Nog meer beperking van je levensvrijheid. Nog meer richting totaal gecontroleerde samenleving, want via betaald parkeren zou je gevolgd kunnen worden. En we worden al zoveel gevolgd in Nederland, zoals ik recentelijk heb mogen vaststellen in deze gemeente. Mensen de auto laten staan door betaling is een utopie en volgens mij eerder een verkapte belastingmaatregel. Neem als voorbeeld de overlast van geparkeerde van fietsen in deze stad, toch ook een enorme puinhoop waar geen oplossing voor lijkt te bestaan. Worden we dadelijk ook gevolgd op naam en afkomst bij het parkeren via algoritmen zoals wij nu al worden gecontroleerd? Een zorgelijke ontwikkeling.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie F. Alternatieven op orde Zie H. Venstertijden & bezoek Inwoners met een Europese gehandicaptenparkeerkaart kunnen in Utrecht een gehandicaptenvergunning aanvragen, waarmee overal in de stad gratis geparkeerd kan worden. Handhaving voldoet aan de privacywetgeving.
912	Betaald parkeren overal? Je bent als inwoner je vrijheid kwijt en mensen met een laag inkomen of handicap breng je in financiële problemen. Na ongeluk slecht ter been, mag met de fiets of openbaar vervoer om kosten te besparen. Steeds op je horloge kijken of de parkeertijd al is verstreken. Horror. Nog meer beperking van je levensvrijheid. Nog meer richting totaal gecontroleerde samenleving, want via betaald parkeren zou je gevolgd kunnen worden. En we worden al zoveel gevolgd in Nederland. Een zorgelijke ontwikkeling.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie F. Alternatieven op orde Zie H. Venstertijden & bezoek Inwoners met een Europese gehandicaptenparkeerkaart kunnen in Utrecht een gehandicaptenvergunning aanvragen, waarmee overal in de stad gratis geparkeerd kan worden. Handhaving voldoet voldoet aan de privacywetgeving
913	Wij zijn verplicht de auto in de tuin te parkeren daarvoor vinden wij het niet kunnen dat we buiten de tuin in Leidsche Rijn parkeergeld moeten betalen. En dat bezoekers parkeergeld moeten betalen vinden wij ook niet kunnen als ze bij je op visite komen.	Zie E. Eigen parkeervoorziening Zie H. Venstertijden & bezoek
914	Vooral niet doen, belachelijk dat we straks moeten gaan betalen in een woonwijk zoals vleuterweide. En t maakt ook dat je bezoek straks ook moet gaan betalen…. Niet acceptabel voor het ontvangen van bezoek. Daarbij komt ook dat straks alleen de " welgestelde" burgers van Utrecht dit nog kunnen betalen. Dit zorgt wederom voor verdeeldheid. Je zal je auto maar nodig hebben voor je werk. Voor mensen met een minder goed inkomen zal dit een groot probleem worden. Dus wees sociaal als stad doe dit niet.	Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie D. Auto nodig Zie H. Venstertijden & bezoek
915	Onzin. Ga eerst maar wat aan die lease auto's doen. Die zijn het probleem van de tevele auto's, niet die van de burger met een eigen auto.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Bij het aanvragen een vergunning maken wij, buiten de noodzakelijke documenten, geen onderscheid tussen eigen en lease auto's.

916	Geachte heer/mevrouw, Welke argumenten gaan overtuigen, dat het géen goed plan is om betaald parkeren in te voeren? Deze 'inspraakronde' lijkt m.i. meer op 'schijninspraak'. Want ís 'geen betaald parkeren invoeren' nog überhaupt een optie (nee). Heroverweging om een tegengesteld besluit te nemen is m.i. het enige nog mogelijke. Daarom toch mijn reactie. Waarom zijn er teveel auto's of is er te weinig parkeerplek: omdat zovele mensen gebruik móeten maken van de auto, om 'in redelijke tijd' op hun bestemming te komen (en weer terug). Openbaar vervoer is sóms een redelijk alternatief, maar meestal niet. Met de fiets is sóms een redelijk alternatief, maar meestal niet. U weet zelf ook al wel waarom: mensen moeten naar verschillende locaties op verschillende tijden, mensen willen en mógen 'zo mobiel als nodig' zijn: het is ook een stuk vrijheid, naast vaak noodzaak: mensen die slecht ter been, niet meer zo flexibel of te onzeker op een fiets zijn (valgevaar), hebben alleen de auto nog. De bus is geen goed alternatief, want deze komt niet dicht genoeg bij hun eindbestemming vaak: dan zijn ze afhankelijk van derden, voor halen en brengen, en dat beperkt dus hun vrijheid enorm. En iets meer dan enkele boodschappen haal je ook alleen met de auto, niet met OV of fiets of lopend... Maak ruimte voor de auto. Het ondergronds toekomstig gewenste OV is onhaalbaar duur, dat ziet een blind paard nog. Maak dus (desnoods ondergrondse) parkeergarages erbij, laat de fietser weer fietser zijn (géen fietssnelwegen, die beperken juist de ruimte voor de auto en zijn gevaarlijk voor ouderen (niet zo snel op de fiets) en kinderen (die schatten snelheid verkeerd in, zeker van fietsers die racen) die naar school gaan en op/over zo'n fietspadmoeten gaan). Doordat mensen gedwongen zijn óm de stad te rijden in plaats van dóor de stad, is er extra milieuschade door de extra kilometers. Zonder auto kunnen mensen hun boodschappen niet meenemen (van buitengebied haalt men vaker 1x per week, is mindervervuilend ook), zonder boodschappen verkoop moeten winkels sluiten en wordt het een dooie boel in menig dorp. Meer mensen zouden dan richting de stad moeten voor hun voorzieningen: geeft dus extra druk weer juist.. Ik zie alleen maar nadelen, amper voordelen, bovendien zal de praktijk uitwijzen, dat het niet gaat werken. Daar waar men gratis kan parkeren, dáar gaat men winkelen/inkopen doen. Het budget van mensen wordt al erg beïnvloed door inflatie en nu nog (meer) parkeerkosten om ergens sociaal een kop koffie bij een kennis te gaan drinken gaat ook extra eenzaamheid opleveren, want 'op visite' wordt te duur... En zo kan ik nog wel even doorgaan, u verergert ook nog eens 'arm en rijk': diegenen die op eigen erf kunnen parkeren tegenover hen die op de openbare weg aangewezen zijn. Lekker sociaal bezig. Doe het niet, het levert een hoop geld op, maar het zal averechts uitpakken qua 'sociale en praktische uitvoering': het kost meer dan het oplevert (zeker met al die 'wens' plannen die Utrecht heeft. Genoeg parkeerplek maken is de enige oplossing voor 'ruimte maken'. Dan kunnen mensen zelf besluiten of ze in een file aansluiten of op een ander (rustiger) moment vertrekken naar bestemming. Wees wijs, herzie uw plannen en voer géen betaald parkeren in in Utrecht en omgeving (o.a. De Meern, bizar). Met vriendelijke groet, een oud-Merenees die haar familie daar nog heeft wonen en voorheen in Utrecht werkte, toen het nog toegankelijk was zowel per fiets als per auto (vóor 'het web	Zie G. Draagvlakmeting, participatie en communicatie Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie F. Alternatieven op orde Zie H. Venstertijden & bezoek Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners Wij zijn geen voorstander van het toevoegen van parkeerruimte, omdat dit het gebruik van auto's kan bevorderen en de openbare ruimte schaars en van iedereen is. Bij betaald parkeren maken mensen vaker bewust de afweging om een reis van de auto af te leggen of met een alternatief voor de auto.
917	Graag veel eerder betaald parkeren in geheel Voordorp, ook in deel 3. Het staat hier al vaak vol; autos op stoep het en der. En dat wordt erger als men niet meer bij de sportvelden gratis kan parkeren.	Zie O. Voordorp
918	In het plan voor de planning van de invoering van het betaald parkeren, zijn twee onderdelen niet afgestemd. Nog dit jaar wordt het (terecht) ingevoerd voor de sportverenigingen in Voordorp. Voor het resterende stuk van Voordorp 'deel 3'staat dit voor 2025 op de rol. Dat is bizar en gaat grote problemen geven. In de eerste plaats: De informatie dat er bij de sportvelden dit jaar al betaald parkeren komt is lastig te vinden op de gemeentesite. Dit kan er toe leiden dat er minder reacties zijn. We proberen mensen om ons heen te informeren en veel mensen blijken er niet van te weten. De reactie van de mensen die we spreken, is dat ze schrikken: het is nu 's avonds al zo'n probleem! Bij de draagvlakmeting in2021 in 'deel 3' hebben 122 + 152 (voorwaardelijk) = 274 bewoners voor gestemd en 327 tegen. Wat betreft het draagvlak is het lastig dat "deel 3" van Voordorp in feite in uit twee delen bestaat. De bewoners in de achterste straten, hebben ruimte om één of twee auto's op eigen erf te parkeren. Zij hebben een ander belang dan de bewoners van het eerste stuk. In feite had dit een jaar geleden bij de draagkrachtmeting onderscheiden moeten worden. In het deel dat grenst aan 'deel 2', waar sinds ¾ jaar betaald parkeren is, is er geen uitwijk naar eigen erf. Bovendien gaan mensen die van buiten de wijk parkeren niet verder dan het eerste plekje dat ze vinden. Sinds de invoering bij 'deel 2' en bij 'De Veemarkt' juli vorig jaar is er veel parkeeroverlast. Met name 's avonds na 7 uur is het vrijwel onmogelijk om een plek te vinden. En nu komt er dit jaar al betaald parkeren bij Hercules en Sporting. Begrijpelijk dat de verenigingen aan de bel getrokken hebben, maar onbegrijpelijk dat "deel 3" van Voordorp niet meegenomen wordt. Wij telden bij de sportverenigingen op een vrijdagochtend 140 auto's, 3 busjes en 3 campers bij de sportvelden. Een groot deel hiervan zal zoeken naar een andere gratis plek en vinden die dan in 'deel3'. Dan gaat het vooral om tweede auto's uit de wijk, bedrijfsbusjes en mensen die parkeren en een fietsje uit de achterbak halen om naar hun werk te gaan. Daarmee wordt de parkeersituatie nog knellender dan deze nu al is en wordt deze onleefbaar voor de bewoners. Tenslotte: Voordorp "deel 3" wordt begrensd door de A27 en het spoor; er is dus geen uitwijk naar een aangrenzende wijk mogelijk. Ook dit maakt de parkeersituatie onmogelijk. (Bizar is dat tegelijk de Sartreweg en de A. Romerostraat voor een groot deel leeg staan, sinds de invoering van betaald parkeren.) Er is maar één conclusie mogelijk: Het invoeren betaald parkeren sportvelden Voordorp en 'deel' 3 moet tegelijk plaatsvinden!!!	Zie O. Voordorp
919	Alsjeblieft betaald parkeren in deelgebied 3 Voordorp eerder of hooguit tegelijk invoeren met het betaald parkeren bij Hercules. Het is nu al niet te doen hier in Voordorp met een parkeerdruk van meer dan 100%.	Zie O. Voordorp

920	Sinds de invoering van betaald parkeren in de deelgebieden 1 en 2 in Voordorp is de parkeerdruk indeelgebied 3 extreem toegenomen. In de avonduren wordt er door auto's eindeloos rondgereden om een parkeerplaats te vinden. Dit leidt tot irritatie en in sommige gevallen tot agressief gedrag. In dit gebied zie je in vergelijking met een jaar geladen meer kleinere campers die langdurig geparkeerd staan, evenals personenauto's met een buitenlands kentekenplaat. Bestuurders vetrekken met hun koffer met de stadsbus en laten hun auto voorlangere tijd staan. Ook mensen die parkeren (voor 11.00 uur) en met hun fiets vertrekken en in de namiddag terugkomen. Overigens ook sommige bewoners uit de deelgebieden 1 en 2 parkeren nu in deelgebied 3 (bv 2e auto) Nu is het voorstel in de parkeernota om het betaald parkeren in deelgebied 3 in 2025 in te voeren, terwijl betaald parkeren bij de sportvelden (Hercules en Sporting) al dit jaar wordt gerealiseerd. Dit is de omgekeerde wereld. Door de weeks zijn de parkeerplaatsen hier matig bezet, naast personenauto's, busjes van bedrijven en enkele campers. Tussen 6.00 en 11.00 uur staan hier nog minder auto's. Hier is dus geen sprake van parkeerdruk. Het invoeren van betaald parkeren in de deelgebieden1 en 2 heeft er niet toe geleid dat de parkeerdruk bij de sportvelden is toegenomen, in tegen stelling tot deel gebied 3 Voor de woonwijken kent de parkeernota twee betaald parkeer zones: Zone 1: Ma t/m vr van 6.00 tot 11.00 uur Zone 2: Ma t/m za van 9.00 tot 21.00 uur. Uit de parkeernota is niet duidelijk te lezen of de ruimte rondom de sportvelden als woongebied gezien wordt. Is dat niet het geval, dan is de vraag of dit gebied als zone 2 wordt ingevuld. Wordt het een zone 2 gebied dan is de ellende voor de omgeving niet te overzien. Bestaande parkeerders zullen naar gratis parkeren op zoek gaan(deelgebied 3). Het wordt nog erger bij sportevenementen, op zaterdag is het nu al vechten om een parkeerplaats. Samengevat: uitgangspunt van de parkeernota is de parkeer druk in woonwijken (het verbeteren van het wonen en leven) te verminderen door de invoering van betaald parkeren. Deelgebied 3 is een woonwijk waar de parkeerdruk sinds een jaar enorm is toegenomen. In de aanpak hiervan wordt er gekozen om eerst een ruimte parkeervoorziening, niet direct in een woongebied gelegen maar aan de rand, betaald parkeren in te voeren en een kleine twee jaar later deelgebied 3. Tenslotte: stel voor om de aanpak aan ta passen, door eerst dit jaar 2023 betaald parkeren in te voeren in deelgebied 3 en in 2025 rondom de sportvelden	Zie O. Voordorp
921	Ha die massa, ram de kassa, wat is er makkelijker voor de overheid dan om inkomen te genereren door de automobilist te laten betalen, dat is al zeker 40 jaar zo, de auto is de melkkoe, nu ook weer met dit waanzinnige plan, ik ben er 100% op tegen! Bovendien heb ik de beschikking over een eigen garage zodat het voor mij niet van toepassing is, maar wel voor mijn bezoek.	Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie E. Eigen parkeervoorziening Zie H. Venstertijden & bezoek
922	Zo slecht idee idee...mitst jullie van plan zijn om een symbolisch bedrag willen gaan vragen.	Zie C. Meer lasten voor inwoners
923	Betaald parkeren overal in Utrecht is volstrekt onnodig en wordt louter ingevoerd om financiële redenen. Wij zijn expres in Leidsche Rijn gaan wonen, ook vanwege de bereikbaarheid per auto. Er is momenteel totaal geen overlast vwb parkeren. Er zijn niet teveel auto's, er zijn voldoende parkeerplekken en er zijn geen onveilige situaties. Dit is al heel lang zo en er is de afgelopen jaren hier ook geen verandering in gekomen. Het is tevens ook niet te verwachten dat dit in de toekomst gaat gebeuren. De woonomgeving is constant en er wordt niet meer bijgebouwd. Het is daarom ook compleet onzinnig om betaald parkeren in de wijk Leidsche rijn in te voeren. De gemeente laat hiermee zien dat men totaal niet in de samenleving staat en totaal niet naar de burgers luistert. Ik snap betaald parkeren in het centrum en omliggende wijken vanwege veiligheid. Maar betaald parkeren in wijken als Leidsche rijn, en Vleuten/de Meern voegt helemaal niets toe alleen het spekken van de gemeentekas. Daarnaast zal het extreem veel onvrede veroorzaken bij de bewoners en het vertrouwen in de gemeente zal dalen tot een dieptepunt. Gemeente, luister naar de burger en weet wat er speelt en handel daar naar. Voer niet iets in omdat dit een of ander paradepaardje is en om te laten zien dat we zo groen willen overkomen. Het aantal auto's zal niet minder worden, het enige effect is extra inkomsten en boze en zeer ontevreden burgers. Gebruik uw verstand en sociaal vermogen.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente
924	Beste meneer/mevrouw, Ik woon in deel 3 Voordorp (Steve Bikostraat) waar in 2025 betaald parkeren wordt ingevoerd volgens de kaart. Doordat de andere gebieden eromheen al betaald parkeren hebben is het erg zoeken naar een plek, met name in de avond. Ik begrijp dat dit jaar bij de sportvelden ook betaald parkeren wordt ingevoerd wat de overlast zal vergroten. Is het mogelijk dat sneller betaald parkeren wordt ingevoerd voor de gebieden in Voordorp? Met vriendelijke groet,	Zie O. Voordorp
925	Ik ben tegen. En vindt het een plan die de gemeente bedacht heeft om het jaar sluitend te krijgen. Of te wel een melkkoe. Sowieso al raar betaald parkeren invoeren voor een paar uur	Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie H. Venstertijden & bezoek
926	Belachelijk	Dank voor uw reactie
927	Ik ben tegen de invoering van betaald parkeren in Utrecht.	Dank voor uw reactie
928	Beste gemeente, Super fijn als het rustiger zou worden in onze wijk als bezoekers en mensen die niet in de wijk wonen zouden moeten betalen (oog in al). Ik word echter erg verdrietig van het feit dat tegenwoordig alles zo ontzettend duur is en met de inflatie van het afgelopen jaar het leven echt bijna niet meer te betalen is. Het leven is al zo ontzettend duur en veel mensen van mijn leeftijd (26 jaar) hebben moeite om rond te komen. Dus dat jullie nu om de hoek komen met dat heel Utrecht betaald parkeren wordt, deed mij best wel even wat. We houden ons hoofd nauwelijks nog boven water en werken kei en keihard om alles voor elkaar te krijgen. Ik begrijp dat het hebben van een auto als een soort luxe gezien wordt, maar het openbaar vervoer in je eentje betalen is echt nog duurder dan het hebben van een auto. Ik vind dus dat er veel te gemakkelijk over gepraat wordt en dat het leven in Utrecht steeds onmogelijker aan het worden is. Ik ben niet voor niets in een wijk gaan wonen waar het parkeren gratis is, omdat ik simpelweg niet een parkeervergunning kon betalen. Helaas heb ik de auto echt nodig voor mijn werk. Ik hoop echt dat jullie het betaald parkeren alleen voor bezoekers doen en niet voor de bewoners. Op deze manier lijkt het probleem verholpen zonder dat bewoners er zo op gepakt worden. Met vriendelijke groet,	Zie C. Meer lasten voor inwoners
929	Woonachtig in deel 3 Voordorp. Al diverse malen aangegeven dat het parkeerbeleid vd gemeente Utrecht een groot drama is!! Alle redenen zijn al genoemd: foutparkeerders, parkeerders uit andere wijken, bewoners uit eigen wijk kunnen geen parkeerplek vinden,	Zie O. Voordorp

930	Vorig jaar is ons gevraagd om te stemmen over betaald parkeren. we hebben toen gestemd met de destijds beschikbare info. Nu hoor ik dat het hele gebied rond de sportvelden van de veemarkt betaald parkeren wordt, en hier staan op dit moment veel langparkeerders (zelfs enkele campers). Als hierdoor de langparkeerders de wijk ingaan dan wil ik graag het recht om opnieuw te stemmen, met deze nieuwe informatie veranderd/verergert de zaak namelijk. Belangrijker echter vind ik het feit dat het niet toegestaan is om op eigen initiatief een parkeervergunning aan te schaffen als de betaalde zone binnen een hele kleine straal van je huis is. Het is ergerlijk om net op het randje te wonen met zicht op allerlei lege plekken maar niet mogen betalen om daar te staan.	Zie O. Voordorp
931	Een kosteloze vergunning voor bewoners lijkt me een minimale vereiste, anders is het gewoon extra geld op de begroting.	Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente
932	Dit is een slecht plan. Het is een utopie dat iedereen met het OV kan. Juist de minder betaalden die buiten kantoren werken zijn de dupe van deze maatregelen. Zij kunnen niet zonder auto of busje op bouwplaatsen, busremises of distributiecentra komen. Daarnaast is het niet waarschijnlijk dat de beterbedeelden juist wel hun auto hierdoor weg zouden doen. Het enige dat de burger kwijt is, zijn exta centen om het betaald parkeer	Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie F. Alternatieven op orde Een eventuele verlaging van een andere (gemeentelijke) belasting is geen onderdeel van dit plan.
933	Ik ben tegen het invoeren van betaald parkeren	Dank voor uw reactie
934	Bij ons in de buurt (wijk Zuilen) is dit plan TOTAAL NIET relevant systeem te betalen en verholen extra inkomsten te genereren Of gaat er door deze parkeerbelasting een anderen belasting evenredig omlaag?! Bekijk het eens per wijk, niet als stad. In mijn ogen is dit plan pure geldklopperij! Dit beleid past voor mij niet bij de stad Utrecht: alle vriendelijkheid, het ‘dorpse gevoel’ wat Utrecht heeft, verdwijnt op deze manier. Jammer…	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente
935	Ik vind betaald parkeren in Utrecht niet oké. In de hele stad van Utrecht zoals zuilen, overvecht en hooggraven daar staan Sociale huurwoningen en de bewoners kunnen geen parkeerkosten betalen. En dus mag de dure tesla daar ook niet voor de deur staan. Dus nee niet akkoord.	Zie C. Meer lasten voor inwoners
936	Geachte heer/mevrouw, In mijn wijkje ervaren we helemaal geen parkeerdruk. Bewoners hebben vaak maar 1 of geen auto. Ik ben voor het ontmoedigen van autobezit. Maar om betaald parkeren ook in te voeren in wijkjes waar het geen enkel hoger doel dient dan alleen geld in het laatje brengen voor de gemeente vind ik persoonlijk echt te ver gaan. Er is 1 keer per week te weinig parkeerruimte. Dat is op vrijdagmiddag als mensen van buiten de wijk de moskee bezoeken. Alleen dan staan de auto's op plekken waar ze niet horen. En kunnen bewoners hun auto niet meer kwijt. Maar het lijkt me dat handhaven op de vrijdagmiddag dan efficiënter is dan de hele wijk een dure parkeervergunning op te dringen. Zeker ook omdat hier juist veel mensen wonen met een laag inkomen. Mensen die nu al nauwelijks of niet kunnen rondkomen. En het OV of een deelauto is tegenwoordig ook erg duur. Dus lang niet voor iedereen een betaalbaar alternatief. Mijns inziens zou daar dan meteen ook iets aan gedaan moeten worden.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengstenvoor de gemeente Zie F. Alternatieven op orde
937	belachelijk voor woorden we betalen al genoeg en dan nu ook nog eens alles betaald parkeren overal in utrecht zonder dat de bewoners worden geinformeerd hierover en bezwaar kunnen aantekenen niet iedereen heeft sociale media vooral de ouderen wij hebben hier toch geen inspraak in alles wordt van tafel geveegt door mevr.van hooijdonk ze krijgt toch haar zin	Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie G. Draagvlakmeting, participatie en communicatie
938	Geachte heer/mevrouw Duurzaamheid is een belangrijke drijfveer voor mij en minder auto-km's is daarin een belangrijke bijdrage. Echter dit parkeerplan draagt daar op geen enkele manier aan bij! De afgelopen jaren heeft de gemeente Utrecht toegestaan dat allerlei woningen werden gesplitst of omgebouwd tot kamerverhuur. Dat leidt tot meer bewoners in wijken en tot meer fietsen en ook auto's. Omdat er weinig doorstroom is, door het woningtekort, wonen mensen langer op studentenkamers, die kopen of leasen een auto voor hun werk en zo groeit het aantal auto's in de stad. In vele wijken is de druk op de leefbaarheid, de druk op het groen, de sociale voorzieningen en de veiligheid zwaar onder druk komen te staan! Dit door het continu toestaan, en zelfs achteraf legaliseren, van het opdelen van gezinswoningen naar appartementen en kamers waaraan heel veel geld verdiend wordt. Kortom, door het beleid van de afgelopen jaren, waarin nog steeds geen wijziging is te bespeuren, wordt Utrecht verder overspoeld door auto's / motoren / scooters, etc. Betaald parkeren in de stad zal daar geen verandering in brengen! Wat wel verandering kan brengen, naast een kentering van genoemd onverstandig beleid, is het verbeteren van het OV. De OV voorzieningen brokkelen af, en de laatste jaren steeds meer. Dit leidt tot meer auto kilometers, mensen wiens sociale en werkleven wordt belemmerd, etc. Hier zou juist aandacht voor moeten zijn. Bedenk wel, de meeste mensen wonen niet in dezelfde stad als ze werken. Zelfs als ze zouden willen, is verhuizen bijna niet te doen. Dus zonder goed OV is auto het enige alternatief! Mijn oproep aan de gemeente is, maak eerst een masterplan wat je wilt met stimuleren en verbeteren van OV. Hoe dat te ondersteunen met fietsvoorzieningen (stallingen, fietspaden, fietsverkeerslichten met voorrang, e.d). Vanuit dat plan, in combinatie met stoppen met gedogen van woning opdelen (laat staan achteraf legaliseren), wordt het mogelijk iets te doen aan het aantal auto-km's in de stad. En dan kan betaald parkeren flankerend beleid zijn	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie F. Alternatieven op orde
939	Ik ben het er niet mee eens!	Dank voor uw reactie

940	In Voordorp, zoals bij u bekend, is in het grootste deel van de wijk, betaald parkeren tussen 6 en 11 uur, uitgezonderd het weekend. Alleen in het kleine laatste puntje van de wijk is het (nog) niet ingevoerd. De wijk is doodlopend en je hoeft geen specialist te zijn om te weten wat het effect is, parkeer-ellende. Overdag, als veel mensen met de auto naar het werk zijn, is er geen probleem. Met en op die tijden heeft dan ook geen nut. Vanaf een uur of 5 (17.00) 's middags loopt dit deeltje van de wijk vol met auto's van de eigen bewoners, maar ook met (tweede/derde) van Voordorp, Veemarkt waar al betaald parkeren is ingevuld. Zelfs (bedrijfs)auto's van (ver) buiten beide wijken parkeren in dit laatste stukje vrij-parkeren, en gaan met de bus/fiets naar hun huis. Dit betekent dat de bewoners van dit stukje wijk hun auto niet kwijt kunnen, oeverloos rondjes rijden en ten einde raad op de stoepparkeren. De bewoners hebben geen keus!! In de wijk en tussen de bewoners levert dit veel onrust en ruzies op, nu nog netjes maar de wrevel neemt toe en gaat ooit mis. De onrust is nog groter geworden, nu er betaald parkeren bij de sportvelden wordt ingevoerd. Hiermee moeten ruim 100 (tweede) auto's die daar naar uitwijken, ook weer een plek in de wijk (dus in ons onbetaalde stukje) vinden. Ook in het laatste stukje Voordorp is een peiling gedaan voor betaald parkeren, die op een paar stemmen na, het niet heeft gedaan. Dat dit niet is gehaald is mede het gevolg van een deel (eindstuk) van de wijk, die (een)eigen parkeerplek hebben. Zij hebben geen belang bijbetaald parkeren, zelfs het tegendeel. Hun tweede auto staat op openbaar terrein of de eigen parkeerplekkenzijn (illegaal) geïntegreerd in hun eigen parkeerplaatsen. Sommigen bezetten hiermee een openbare plek. Nu er betaald parkeren bij de sportvelden komt MOET er tegelijkertijd betaald parkeren in het laatste stukje Voordorp komen. De gemeente heeft geen keus!! Willen we het parkeren eerlijk verdelen en voor de inwoners van het laatste stukje Voordorp ook mogelijk maken, dan zal er zo spoedig mogelijk, tegelijk met de Voorveldselaan, ook in dit stukje wijk, betaald parkeren tussen 6-11 uur 's morgens ingevoerd moeten worden. Ik hoop/ga ervan uit dat de gemeente dit probleem serieus neemt en aanpakt.	Zie O. Voordorp
941	Graag overal in Voordorp al in 2023 betaald parkeren invoeren. Wij hebben hier nu al enorme parkeeroverlast.	Zie O. Voordorp
942	Parkeerhubs: - Waar is überhaupt nog plek om een aantal hubs te bouwen? - Hoeveel hubs komen er voor heel Leidsche Rijn? - Hoeveel kost een hub-parkeerplek in verhouding tot betaling parkeermeter? – Hoeveel dagen mag je parkeren op een hub? - Wie garandeert veiligheid/diefstal/vernieling van geparkeerde auto's. - Hoe weet je als bezoeker waar hub ligt en of er nog vrije plaatsen zijn? - Wat gaat deelvervoer hub/huis en vice versa kosten? Dat zijn nog eens extra kosten erbij!! - Hoeveel deelvervoer komt er beschikbaar per hub? Worden mensen genoodzaakt de (kilo)meters te lopen? - Hoeveel dagen achtereen mag je deelvervoer gebruiken? - Zwerven, jatten en vernielen van deelvervoer. Jullie krijgen een probleem bij! - In mijn deel van de straat al 7 werkbussen. Deze verplicht op de hub laten parkeren. - Veel mensen met 3e en 4e auto. Deze verplicht op de hub laten parkeren.	Het invoeren van betaald parkeren is onderdeel van een bredere Parkeervisie. Een ander onderdeel van deze visie is de module Parkeerhubs. In deze module laten wij zien hoe we hubs aan de rand van de stad en op andere plekken in de regio willen gebruiken om te zorgen dat bewoners én bezoekers van de stad niet meer met de auto maar met andere vormen van vervoer de stad in komen. Daarnaast is er info te vinden over prijzen en de indeling van de hubs, voor zover die al bekend zijn. Ook wordt de reis van de hub naar huis besproken, met bijvoorbeeld het openbaar vervoer, de fiets of deelvervoer. Op onze site over deelvervoer is alles te vinden over de verschillende vormen van deelvervoer. Zie M. Meerdere auto's Een bewonersvergunning geldt voor het rayon waarin men woont. Er zijn op dit moment geen plannen om 3de of 4de auto's verplicht in een hub te laten parkeren.
943	LS, een vraag/opmerking over het geplande betaald parkeren. Ik woon op de Amsterdamsestraatweg 445b,- tegenover het Julianapark. Op de gedetailleerde kaart zie ik thv het Julianapark een scheiding tussen blok 1 en 2 die in het midden van de straat loopt. Ik leid daaruit af dat er in blok 1 betaald parkeren aan de parkzijde van de ASW komt, en in blok 2 aan de woningzijde. Dat lijkt me niet handig. Geregeld staan er auto's van mensen die in de ASW gratis parkeren en dan de bus naar het centrum pakken (of de trein op station Zuilen). Soms ook auto's of aanhangers die er voor langere tijd staan. Dit is niet vaak, maar het komt met enige regelmaat voor. Als eerst de overzijde van de straat (parkzijde) betaald parkeren wordt, ontstaat er meer druk op de (nog) gratis woningzijde van de straat. Daarmee lopen bewoners het risico dat er aan de woningzijde van de straat geen plek meer is, dat ze hun auto naar de betaalde overzijde moeten verschuiven, en er minder zicht/sociale controle op hun auto is. Dat is niet wenselijk. Gelukkig zijn auto-inbraken afgenomen in de afgelopen jaren, maar het meest was dat aan de parkzijde van de straat vanwege het minder sociale toezicht aan de parkzijde. * Vraag 1: klopt het dat de grens tussen blok 1 en 2 midden in de straat ligt thv Juliapark? * Voorstel: zo ja, doe dat niet maar neem beide straatzijden in een fase mee. Ik heb begrepen dat in de voorwaarden van de overdracht van wat nu het Julianapark is (in 1928 de Tuin van Kol) iets bepaald is dat het park 100 jaar zou moeten blijven bestaan en dat daaraan gekoppeld er 100 jaar geen betaald parkeren zou zijn. Daarmee zou het parkeerbeleid hier pas per 2028 kunnen wijzigen. * Vraag 2: Hoe verhoudt de voorziene wijziging in parkeerbeleid zich tot de overdrachtsbepalingen Tuin van Kol --> Julianapark?	Bij de indeling van gebieden in de 3 prioriteitsblokken hebben we gekeken naar de factoren parkeerdruk, en nieuwbouw- (of gebieds-) ontwikkelingen. Het klopt inderdaad dat in de verdeling de grens tussen blok 1 en blok 2 ter hoogte van het Julianapark midden in de Amsterdamsestraatweg ligt. Bij het invoeren van betaald in gebieden met grote autowegen kijken we altijd goed naar de wenselijkheid van grenzen op de weg ten opzichte van de grens aan één van beide kanten. In dit geval lijkt het verstandig om beide kanten van het deel van de Amsterdamsestraatweg in hetzelfde gebied moeten vallen. De Hier kunnen wij op dit moment helaas nog niets over zeggen maar we nemen uw reactie mee op het moment dat we een beslissing maken. Voorwaarden van de overdracht waaruit blijkt dat het nu niet mogelijk zal zijn om rond het Julianapark betaald parkeren in te voeren zijn bij ons niet bekend. 2. De tuin van Kol is al in 1928 door de erfgenamen van Jan Kol aan de gemeente verkocht. Toen was er nog geen sprake van parkeerregulering.
944	Lijkt mij een goede ontwikkeling en op lange termijn niet te voorkomen. Vooral doorpakken.	Dank voor uw reactie
945	In wijken waar geen of zeer beperkt overlast van voertuigen wordt ervaren, leidt betaald parkeren alleen maar tot een negatieve effecten voor de burger van Utrecht. Dus niet op deze schaal invoeren, de lasten van de burger zijn al onverantwoord hoog.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners

946	Ik ben juist in Overvecht-Zuid (vlakbij station Utrecht-Overvecht) gaan wonen ipv. (bijv.) Tuindorp vanwege de ruime en gratis parkeergelegenheid. Voor mijzelf en ook het bezoek van familie en vrienden zit ik niet te wachten op betaald parkeren (ik heb ook schoonouders die geregeld komen logeren en oppassen). Mijns inziens is de wijk ruim opgezet met voldoende parkeergelegenheid en voldoende groen en speelgelegenheid, dus ik zie de argumentatie in dit geval niet opgaan. Daarnaast zullen er weinig gezinnen zijn die een auto opgeven, en maakt men binnen de stad zelf denk ik al veelvuldig gebruik van de fiets, het ov en de benen, dus zal er weinig winst geboekt worden met dit initiatief. Daarnaast heb ik het gevoel dat we al meer als genoeg belasting betalen, op deze manier de kas extra spekken voelt echt als een te gemakzuchtige methode van de gemeente. Laat de wijken waar echt problemen zijn zelf hun krachten bundelen en iniatieven ondernemen tot oplossingen, maar ga dit niet zonder pardoes op de hele stad opleggen. Daarnaast voel ik mij ook in mijn vrijheid aangetast. Ik ben hier komen wonen met de vrijheid om te gaan en te staan waar ik wil, de auto te parkeren waar ik wil, ook voor het bezoek van familie en vrienden, met deze maatregelen wordt die ervaring een stuk teniet gedaan en gefrustreerd. Ik denk dat dit de balans van een wijk als Overvecht ook niet ten goede komt. Mensen met een allochtone achtergrond zullen toch in een wijk als Overvecht blijven wonen, maar de autochtone Nederlanders zullen zo sneller hun heil buiten Utrecht gaan zoeken.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie H. Venstertijden & bezoek
947	Ik verzoek u inVoordorp (2025) betaald parkeren op hetzelfde tijdstip in te voeren als het invoeren van betaald parkeren bij sportvelden Hercules cs. Als dit niet gebeurt voorzie ik inmense parkeerproblemen. Parkeerproblemen zijn er nu al omdat bewoners (door invoering van betaald parkeren elders in de wijk) eindeloos rondjes rijden omdat nergens plek is. U voorziet dit probleem ook, maar presenteert het als een voldongen feit. Dat is het natuurlijk niet. Ik verzoek u om rekening te houden met het bovenstaande en uw plan op dit punt aan te passen.	Zie O. Voordorp
948	Stom idee, hier ga je niet minder autos van krijgen, bewoners met een auto kunnen redelijk goedkoop vergunning krijgen. Enige wat je bereikt is dat tussen 6 en 11 men niet meer naar andere plekken gaat. Dus het auto verkeer gaat geclusterd worden op de andere tijdstippen. Of "ik ga wel even in Maarssen boodschappen doen, spaart parkeer kosten"...	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie H. Venstertijden & bezoek
949	Abnormaal dat we in de buiten gemeentes van utrecht moeten gaan betalen. Ik woon sinds 4 jaar met plezier in utrecht nadat ik uit Anna Paulowna (NH) ben verhuisd. Dit neemt alleen de plezier om in utrecht te blijven wonen wel onwijs weg	Dank voor uw reactie
950	Wij zijn tegen invoering betaald parkeren dit jaar bij de Hercules sportvelden. Dit moet tegelijkertijd met bp in deel 3. Het is nu al een ramp om in Voordorp te parkeren en dat wordt dan onmogelijk als je pas om 19 uur uit je werk komt… Willen jullie bewoners de stad uit jagen?? Betaald parkeren graag in Voordorp en sportvelden zsm en tegelijk!	Zie O. Voordorp
951	Ik vind het plan absurd. De gemeente wil graag eenzaamheid voorkomen, door betaald parkeren in te voeren zorgt dit voor minder bezoek aan inwoners van de stad utrecht, omdat kosten dan een beperkte factor worden. Ik begrijp dat men forenzen wil weren, maar dan zal toch echt een andere invulling eraan gegeven moeten worden. Dit ook in verband met overnachting van gasten. De tijden zouden dan niet van 6 tot 11 uur moeten worden. Maar van 9-11:00 of uiterlijk 8:30 tm 11:30. Dan blijft de mogelijkheid bestaan voor overnachting zonder je al blauw te betalen aan parkeerkosten. Daarnaast zou het OV in de stad inclusief pendeldiensten en bijhorende P&R's optimaler moeten. Veel plekken zijn slecht bereikbaar(of geen dienstregeling of bouwputten) of slechts tot begin van de avond een dienstregeling. De P&R's moeten prijstechnisch ook voldoende interessant zijn, want deze zijn ook behoorlijk prijzig, waardoor parkeren in de woonwijken gezien tijdswinst en minimaal verschil in kosten dan niet rendabel is voor de forens.	Zie H. Venstertijden & bezoek Zie F. Alternatieven op orde
952	Ik woon achterin de Amsterdamsestraatweg en wij hebben absoluut geen last van parkeeroverlast. U jaagt de bewoners aan de rand van de stad onnodig op kosten door betaald parkeren in te voeren. Ik snap het wel, het is makkelijk geld verdienen voor de gemeente. Alleen wees er dan eerlijk over…. De redenen die er nu opgegeven worden kloppen niet en zijn enkel een excuus!	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners
953	Ik stuur een brief op papier daar er te veel karakters in staan. Mocht het zo zijn dat deze niet eind van de week er is kunt u dit dan berichten? Dan stuur ik een nieuwe of per email	Dank voor uw reactie
954	Ik woon in het noordelijk stuk van Voordorp. Aangezien het andere deel van Voordorp betaald parkeren is, parkeren heel veel mensen juist hier de auto gratis. Soms gebeurt het dat een auto weken lang op 1 plek blijft staan. Gevolg is dat ik mijn auto niet in de buurt van mijn huis kan parkeren met name na ong.17.00. Daarom zou ik zo snel mogelijk ook betaald parkeren in het laatste stuk Voordorp	Zie O. Voordorp
955	Stop met dit plan. Ik woon in Zuilen, postcode …. Er is geen probleem. Dus er is ook geen oplossing nodig. Daarnaast creëert deze “oplossing” weer een scala aan nieuwe (onvoorziene) problemen. Zuilen is een wijk waar veel mensen al amper kunnen rondkomen. Een auto is geen luxe, maar een voorwaarde om te kunnen werken. Dit maakt de drempel tot werk nog hoger, en vangt mensen in armoede. Nog afgezien van de enorme ingewikkelde administratie die hier weer bij hoort. Waar moet ik een vergunning aanvragen, randgevallen zoals starters die noodgedwongen nog in een studentenhuis wonen. En tot slot gaan de opbrengsten niet terug de wijk in, maar naar het centrum. Al met al onnodig. En uiteindelijk gaat ook het wagenpark elektrificeren en vergroenen, en dan gaat het milieu argument ook niet meer op. Pak liever echte problemen aan, zoals armoede en criminaliteit.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie D. Auto nodig Voordat wij betaald parkeren in een wijk invoeren, sturen wij meerdere wijkberichten met daarin onder andere informatie over het aanvragen van een vergunning. Ook organiseren we een informatiebijeenkomst waar vragen gesteld kunnen worden.
956	Ik ben het er niet mee eens. Je kan niet verwachten dat we dat gaan accepteren. In het centrum is prima, maar niet de omliggende wijken.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
957	Voor mensen met een laag inkomen, mensen die een beperking hebben en een auto nodig hebben is dit een heel slecht idee	Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie D. Auto nodig Mensen met een beperking komen in aanmerking voor een gratis gehandicaptenparkeervergunning.
958	Ik ben woonachtig in Voordorp. Gezien de huidige overlast met parkeren en het feit dat ik in mijn eigen woonwijk zelf zelden nog een parkeerplaats kan vinden, wens ik graag zsm betaald parkeren zien ingevoerd. 2024/2025 is veel te laat. Graag betaald parkeren in 2023 al toe te passen in Voordorp.	Zie O. Voordorp

959	Ik vind het een goed plan, om het autogebruik te verminderen en duurzaamheid te stimuleren.	Dank voor uw reactie
960	Ik wil graag bezwaar aantekenen voor het betaald parkeren in Zuilen. Het gaat hier niet om parkeeroverlast het is een verkapte belasting om de gemeente kas te vullen.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente
961	Wat mij betreft prima. Het moet wat mij ook nog sneller. Vorig jaar is halverwege de straat (!) betaald parkeren ingevoerd waardoor iedereen even verderop parkeert en dus in mijn deel van de straat. De parkeerdruk is enorm toegenomen en niet door mensen die hier wonen. Wij zijn 1 van de laatste wijken waar nog gratis parkeren is in Utrecht. Ik zie dat in de huidige plannen eerst overal om ons heen betaald parkeren wordt ingevoerd in 2024 en dat in wij dan pas in 2025 aan de beurt zijn en dat vind ik onbegrijpelijk. Veel mensen die in de stad werken of bijv naar Schiphol moeten met de trein, of hun camper / busje willen stallen, zetten deze nu hier in de wijk. Extra vervelend is dat mensen die hier niet wonen heel slordig parkeren (te ver de straat op, veel tussenruimte, blokkeren van hoeken en deuren) en zich niet lijken te realiseren dat dit overlast veroorzaakt en/of anderen er niet meer door kunnen. Ze zitten ook niet in de buurtapp natuurlijk dus we weten niet wie ze zijn en kunnen ze niet aanspreken. Ik zie betaald parkeren (helaas) als enige oplossing hiervoor. En dan overal hetzelfde beleid ook wat betreft de dagen en uren dat er betaald moet worden: dan is iedereen gelijk, want anders verplaats je het probleem alleen maar. Zoals het nu gepland is, zal deze overlast de komende 2 jaar eerst nog veel verder toenemen. De egelantierstraat en omgeving moet dan ook meegenomen worden tegelijk- met Ondiep en de ons omringende gebieden. Wel vind ik dat de kosten betaalbaar moeten blijven zodat ook minder valide mensen die van de auto afhankelijk zijn, het ook nog kunnen betalen. Mogelijk zullen mensen zo eerder kiezen voor een alternatief en hun auto wegdoen, maar voor een heel aantal mensen (waaronder ikzelf) is dit geen optie op het moment en daar moet ook rekening mee gehouden worden.	Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Gevaarlijk geparkeerde auto's kunt u melden via utrecht.nl/melding. Wij maken onze planning op basis van bouwontwikkelingen, parkeerdruk en meldingen van overlast. Uw reactie nemen we hierin mee maar het kan zijn dat andere gebieden op basis van deze criteria hoger in de planning eindigen.
962	Vanuit de sportclub (Hockeyclub UNO): voor bezoekers in het weekeinde moet gratis parkeren mogelijk blijven. Bijv door laag tarief weekeinde of door een poortje waarbij eerste 2 u gratis zijn. Verder moeten onze betaalde medewerkers én onbetaalde vrijwilligers een parkeervergunning of ontheffing kunnen krijgen! Spelers wonen op fietsafstand, dus daar zijn verder geen grote problemen te verwachten. Als laatste: soms is er voor een evenement op de sportclub ook buiten het weekeinde parkeerruimte nodig. Hier moet maatwerk mogelijk zijn iom de gemeente.	Zie H. Venstertijden & bezoek Zie L. Sport Zie C. Meer lasten voor inwoners Wij zijn geen voorstander van gratis parkeervergunningen of een maatregel waarbij de eerste twee uren gratis parkeren geldt. Wij vinden het redelijk om voor parkeren in de schaarse openbare ruimte belasting te heffen. Ook stimuleert gratis parkeren het autogebruik en dat willen wij voorkomen.
963	Ik ben het absoluut niet eens met overal betaald parkeren. Dat komt niet ten goede aan het ondernemerschap en bezoek van klanten aan de bedrijven. Daarnaast worden er allerlei rare regels ingevoerd om vervoer per auto onmogelijk te maken. Betaald parkeren tot 4 huizen terug, voor mijn deur geen parkeerplek meer. Krijg geen vergunning!!!!! Mag uit mijn straat allen recht af, terwijl daar de brug altijd open staat en mijn kantoor links af is. Wan beleid, alles voor fietsers. Rotonde pas gemaakt en recent weer opnieuw aangepast, kosten: miljoenen uitkomst: nog steeds de gevaarlijkste in de stad. Omdat het voor fietsers zogenaamd beter is (die worden aangereden) en er staat nu altijd tijdens de spits file voor mijn deur. ga zo maar door.....	Wij vermoeden dat u nu nog niet in betaald parkerengebied woont. Daarom komt u nog niet in aanmerking voor een vergunning. Zie H. Venstertijden & bezoek
964	Op dit moment kan je bij de meeste sportaccomodaties/sporthallen nog gratis parkeren. Ik hoop dat dit niet verloren gaat, want dat betekent dat sportparticipatie nog duurder wordt en de drempel verhoogt om te gaan sporten. Daarnaast is dit ook voor het ontvangen van uitteams geen gastvrij signaal.	Zie L. Sport Zie H. Venstertijden & bezoek
965	Ik ben het er niet mee een en zou deze absurde idee niet ingevoerd willen zien worden gaat allemaal niet werken is alleen geld klopperij en zorgt voor meer ongelijkheid in deze al moeilijke en onnodig duren tijden !!!	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners
966	Bijna dagelijks verzorgen onze trainers de trainingen voor de talenten uit Utrecht en de regio. Zij doen dit belangen loos of tegen een geringe vrijwilligers vergoeding. Zij doen dit aansluitend aan hun normale baan en het vergt een strakke planning om elke keer op tijd te zijn. En ja, dit gebeurt met de auto, openbaar vervoer of de fiets is geen optie. Deze planning geldt ook voor de ouders van de sporters. Ook zij rijden hun kinderen aansluitend aan hun werk vanuit de regio naar de trainingen en blijven daar tot de training voorbij is. Hopelijk wordt er in het parkeerbeleid rekening gehouden met deze doelgroepen.	Zie L. Sport Zie H. Venstertijden & bezoek
967	Prima, echter vind ik betalen bij sportclubs/sporthallen niet uitnodigend. Ik denk dat dit anders moet aangezien het om sport draait; en veel clubs spelen buiten de regio waardoor de tegenpartij vaak met de auto komt.	Zie L. Sport Zie H. Venstertijden & bezoek
968	Voor de verpleging van onze zoon komt dagelijks een verpleegkundige aan huis. Door het betaalde parkeren zullen de kosten voor deze groep hulpverleners ook hoger worden en worden doorberekend naar de cliënten of zorgverzekeraars. Uiteindelijk betalen wij dan weer de rekening…	Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie J. Zorg
969	Ik kan alleen voor Parkwijk (noord) spreken. Er is hier helemaal geen parkeerprobleem. Het gaat hier alleen om een verkapte invoering van onnodige belastingen. Het zou fijn zijn indien de wethouders eens kijken hoe de uitgaven verminderd kunnen worden, in plaats om nieuwe wegen te zoeken om nieuwe lasten op te leggen. Kortom, dit plan is slecht.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente
970	In de wijk Leidsche Rijn is momenteel totaal geen parkeeroverlast. Maar doordat er betaald parkeren wordt ingevoerd in andere delen van de stad verschuift het probleem zich. Door betaald parkeren hebben sportclubs een probleem, deze clubs draaien veelal op vrijwilligers en door het betaald parkeren is er direct geen vrijwilligers meer die iets voor een club wil doen. Daarnaast heb je ook bij competities bezoekende clubs die veelal al samenrijden. Veel mensen zijn de stad uitgegaan vanwege betaald parkeren. Daarom is het niet OK dat er in wijken als Leidsche Rijn betaald parkeren wordt ingevoerd.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie L. Sport

971	Prima plan alleen zou ik dit graag eerder/zo snel mogelijk zien voor het resterende deel (deel 3) van Voordorp, conform volgens mij ook in een eerdere toezegging gedaan per 1 april 2023. Bij de eerdere Voordorp-enquête is vermoedelijk verondersteld dat het parkeerprobleem letterlijk wel op de grens van het deelgebied stopt. In de praktijk verschuift het parkeerprobleem echter de wijk in en parkeren mensen uit de gebieden waarvoor reeds betaald parkeren geldt hun auto in het nog vrij-parkeren gebied (vanaf de Simon Bolivarstraat verder de wijk in), en dan laat ik de slimmeriken die bijvoorbeeld tijdens de vakantie hier zolang even gratis hun auto stallen voor het gemak buiten beschouwing. Dat deel 3 van Voordorp door gebrek aan een meerderheid niet direct is meegegaan in het betaald parkeren, wordt volgens mij mede veroorzaakt doordat voor dit deel relatief veel bewoners een eigen parkeergelegenheid hebben en het daardoor al lastiger wordt een meerderheid te krijgen. Echter het gevolg is dat parkeeroverlast nu in deel 3 van de wijk overheerst terwijl aan het begin van de wijk (zie bijvoorbeeld langs de Romerostraat) er veel lege plekken zijn. En wij kunnen/mogen wel stellen dat er parkeeroverlast is gelet op regelmatige stoepparkeerders etc. en de omstandigheid dat wij sinds de invoering van het betaald parkeren in deel 1 en 2 van de wijk nu ook een handhaver rijker die periodiek controleert. Vooral na 7 uur 's avonds is het erg lastig een parkeerplaats te vinden, mensen gaan hun auto ook weer laten staan omdat ze bang zijn hun plek kwijt te raken, wat e.e.a. weer verergert etc. Een vicieuze cirkel en graag daarom z.s.m. betaald parkeren ook in deel 3 van de wijk Voordorp. Dat dit effect heeft moge duidelijk zijn en te zien ook aan het aantal lege plekken zoals gezegd aan het begin van de wijk. Daar parkeerden klaarblijkelijk mensen die niet in de wijk wonen (zoals bekend van parkeren bij De Gaard: gratis parkeren en dan met de bus de stad in).	Zie O. Voordorp
972	Heel goed dat er eindelijk in Hoograven-Noord betaald parkeren wordt ingevoerd. Er is dagelijks overlast van wijkvreemde fout geparkeerde auto's die zorgen voor onveilige situaties. Graag zo snel mogelijk invoeren en kijken naar gemarkeerde parkeervakken. Op dit moment is het op veel plekken onduidelijk of het een parkeervak is. Auto's staan langs de stoeprand, waarbij er geen vakken zijn aangegeven.	Dank voor uw reactie Als betaald parkeren is ingevoerd, dan zal het aantal vreemdparkeerders afnemen en de overlast grotendeels verdwijnen.
973	Ik ben voor een auto ontmoedigend beleid. Waar mogelijk dienen inwoners van de stad de fiets of het ov te gebruiken. Ik zou echter wel aandacht willen vragen voor de inzet van vrijwilligers. Dat betreft in mijn geval sport, maar dit kan allerlei vrijwilligers betrekken (cultuur, welzijn, etc). Vrijwilligers in de sport krijgen een lage vergoeding (logisch, het zijn vrijwilligers), maar worden nu en wellicht in de toekomst nog meer opgezadeld met parkeerkosten. Door een beperkte zaalruimte zijn de trainingstijden niet voor het kiezen en moeten met name jeugdteams vaak vroeg trainen. Het is al lastig om hier trainers voor te vinden en de trainers die hiervoor gevonden worden, komen vaak direct uit hun werk. Er kan dus niet verwacht worden dat zij altijd met het ov of de fiets komen, omdat dit nog meer tijd in beslag neemt en zij overdag gewoon aan het werk zijn. Daarom zou ik mee willen geven dat er misschien over nagedacht kan worden om vrijwilligers (voor bijvoorbeeld bepaalde periodes/gebieden) uit te zonderen van parkeerkosten. Dit zou een mogelijke oplossing zijn om het nu al grote vrijwilligerstekort niet nog verder te laten oplopen.	Zie L. Sport Zie H. Venstertijden & bezoek
974	Het is me even niet duidelijk, wordt in de wijken overal altijd betaald parkeren of alleen van 6.00 tm 11.00 uur? Of geldt dit voor sommige wijken?	Zie H. Venstertijden & bezoek
975	Geen betaald parkeren invoeren in alle gebieden. Er zijn in Nederland teveel auto,s meen 8,5 miljoen en 3 miljoen busjes vrachtwagens. Mijn idee is , auto,s ouder dan 20 jaar van de weg. En nieuw verkoop met 25 % verminderen per jaar. (Dus alle merken mogen maar 75 % nieuw verkopen. Deze maatregel is nodig omdat de auto,s van nu veel langer meegaan ! Geen werkauto meer naar huis nemen, vaak hebben bewoners meer dan 1 auto voor de deur staan.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Veel van uw aangedragen oplossingen liggen niet op het terrein van de gemeente. Op dit moment kijken wij niet naar de leeftijd van het voertuig bij het verstrekken van een vergunning.
976	Te zot voor woorden dit gaat de gemeente dan ook zorgen voor genoeg parkeerplaatsen. In de stad centrum snap ik het maar rest daarbuiten niet	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad.

977	Inspraak betaald parkeren is een voldongen feit. De bestedingsdoelen van de parkeerbelasting zijn niet duidelijk gedefinieerd. (Bijeenkomst d.d. 26 april) Slecht plan, gericht op (auto-)verkeer in de stad. - Opbrengsten komen niet ten goede van de betreffende wijk. Doel is het dichten begrotingstekorten algemeen Utrecht. - Parkeerdrukmetingen zijn niet meer van belang, zodat er over grotere gebieden sneller heffing kan worden gerealiseerd. Als inwoner van Utrecht versterkt dat het beeld van een onbetrouwbare overheid. - Geen oog voor het realiseren van milieu vriendelijker eigen vervoer, omdat laadpalen voor de eigen deur niet zijn opgenomen in het gehele plan. - Bijvoorbeeld: deel auto is geen optie voor woon-werkverkeer buiten Utrecht. OV is geen optie, zowel financieel (niet concurrerend met de auto) NS spitsheffingen, bereikbaarheid, betrouwbaarheid en daarmee samenhangend: reistijden. Dit alles valt niet onder de invloedssfeer van de gemeente Utrecht; is derhalve geen argument ter onderbouwing parkeerbelasting. - Geen gratis parkeervergunning bewoners. - Geen (gratis/goedkoop) parkeren aan de rand van de stad gerealiseerd binnen bereik van de eigen woonwijk. - Geen beleid op aanpak fiets parkeer overlast in centrum van de stad. - Keuze gemaakt zal worden (grotere) inkopen te doen buiten Utrecht, waar parkeren geen extra kosten met zich meebrengt. - Per adres slechts 1 kortingskaart bezoeker voelt als inperking persoonlijke levenssfeer. Dit zal veel halen en brengen van komend en gaand bezoek opleveren. (Niet zo milieuvriendelijk.) - In de wijken rondom Overvecht wordt door de gemeente onderschat wat de werkelijke financiële draagkracht van de bewoners is. Persoonlijke tips ter verbetering: - Parkeertijdvak vanaf 8 uur tot 11 uur. (Forens is dan al vanuit huis vertrokken om op tijd op werk te zijn). - Parkeren zorg- en hulpverlenging moet gratis. - Parkeeropbrengsten ten goede laten komen van de wijken waar de parkeerbelasting wordt geheven. - Niet 'navelstaren' op auto's die zich binnen het centrum Utrecht begeven en daardoor heel Utrecht voorzien van parkeerheffing. Blijf een open mind houden, dat auto bezitters misschien wel in Utrecht wonen en voor eigen deur parkeren, maar buiten Utrecht werken. En als Utrechter echt wel ervoor kiezen met de bus of fiets naar het centrum gaan. Er zijn voldoende andere zaken die m.i. eerder aangepakt moeten worden (woningnood/-bouw, veiligheid, [verborgen] armoede, sociale cohesie in de buurten, visie op hoe Utrecht de komende jaren de zorg adequaat gaat organiseren met oog op de vergrijzing van haar inwoners...) Enfin, ik wens de raad veel wijsheid toe in haar besluiten om de mooie stad Utrecht leefbaar en betaalbaar te houden voor haar inwoners van de huidige en komende generaties.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten door gemeente Zie F. Alternatieven op orde Zie C. meer lasten voor inwoners
978	Voer alstu-enorm-blieft betaald parkeren in Voordorp deel 3 tegelijk met betaald parkeren bij de Voordorp-sportvelden. Dan wordt de bestaande overlast in Voordorp deel 3 niet nóg groter door het waterbedeffect. Ik dank u bij voorbaat zéér voor gelijktijdige invoering. Met vriendelijke groet, Arjan van der Meer	Zie O. Voordorp
979	Niet mee eens	Dank voor uw reactie
980	Ik ben het totaal oneens met betaald parkeren in de wijk Overvecht, wat een achterstandswijk is en de meeste bewoners maar net kunnen rondkomen of gebruik moeten maken van de voedselbank. Ouderen die door overheids beleid langer thuis moeten wonen(verzorgingshuizen) bestaan niet meer! ouderen worden afhankelijk van familie en als er dan betaald parkeren van toepassing is komen deze familie leden of vrienden ook niet meer, resultaat nog meer eenzaamheid. Bezitters van een voertuig betalen wegenbelasting om van de openbare ruimtes gebruik te mogen maken. Deze parkeerbelasting is volgens mij alleen bedoeld om de algemene begroting op orde te krijgen zodat er nog meer onzinnige projecten uitgevoerd kunnen worden. Een gang naar de rechter is een mogelijkheid om dat onzinnige plan van tafel te krijgen. Dit is mijn reactie. vriendelijke groet	Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie H. Venstertijden & bezoek Zie N. Motorrijtuigenbelasting of Wegenbelasting Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente
981	Ik woon met veel plezier in Overvecht Zuid. Ik vind het superbelangrijk dat mensen die komen om te verzorgen of op te passen geen parkeerkosten hoeven te betalen. Het zou fijn zijn als mensen met en gehandicaptenparkeerkaart op alle parkeerplaatsen hun auto neer mogen zetten. Vaak is hun auto hun benen. Graag bij winkels een paar uur gratis parkeren. De kosten voor ondernemers worden veel hoger. Kunnen ze dan nog wel hun bedrijf daar voortzetten? Heel belangrijk dat mensen niet ver hoeven te lopen om bij de bushalte te komen. Fijn zou het zijn als de bus komt op de afgesproken tijd. De laatste tijd vallen door personeelsgebrek diverse busritten uit. Misschien is het een idee om op sommige plekken minder bussen in te plannen, maar dat de geplande bussen dan wel komen. Belangrijk dat mensen veilig op de fiets door de stad kunnen gaan. Met name in de binnenstad is het op sommige plekken superdruk en gevaarlijk fietsen, vind ik. Fijn dat er op plekken 30 km zones komen/zijn. Ik hoop dat die uitgebreid worden. Gisterenavond heb ik een inspraakavond bezocht in het Johannescentrum in Overvecht. Aan het begin werd gezegd dat je kan reageren tot 5 mei via de computer. Aan het eind heb ik gevraagd of er een andere manier is om je reactie te geven. Toen is gezegd dat je een brief kunt sturen naar een antwoordnummer. Wij hebben toen een briefje gekregen met het postadres erop. Hartelijke groet	Zie H. Venstertijden & bezoek Inwoners met een Europese gehandicaptenparkeerkaart kunnen in Utrecht een gehandicaptenvergunning aanvragen, waarmee overal in de stad gratis geparkeerd kan worden Dit geldt alleen niet voor vergunningshoudersplekken. Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie F. Alternatieven op orde
982	Als er voor een woonhuis betaald moet worden geparkeerd dan kun je ervoor kiezen om je auto weg te doen of betaald te parkeren. Maar je kan mensen die weinig te besteden hebben en met moeite een lidmaatschap afsluiten, waarbij wij als sportschool proberen de kosten zo laag mogelijk te houden, leden dwingen om betaald te parkeren! Dit gaat ten koste van kinderen en jongeren en mensen uit de ‘krachtwijken’ die juist het sporten zo hard nodig hebben! Ook voor mij als ondernemer is dit ene probleem. Er moet een oplossing komen voor sportorganisaties met een maatschappelijke opgave, zoals onze gym, Bourdif gym. Wij laten die mensen anders in de steek. Laten we voor bepaalde tijden of voor bezoekers van bepaalde maatschappelijk verantwoorde gyms een uitzondering maken. Als mensen thuis al voor een parkeerkaart betalen, waarom zou je deze mensen dan extra belasten om ook nog bij het sporten te laten betalen. Hier moeten we iets op bedenken.	Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie H. Venstertijden & bezoek Zie L. Sport
983	Ik vind betaald parkeren voor de eerste auto ontoelaatbaar!	Dank voor uw reactie

984	Ik ben het niet eens met deze plannen. Zeker in een achterstand wijk als Overvecht vind ik het schandalig.	Zie C. Meer lasten voor inwoners
985	Hoe kan ik als bewoner een pasje kopen?	Het aanvragen van een parkeervergunning kan via onze site. Voordat we betaald parkeren in een gebied invoeren sturen we meerdere wijkberichten naar alle bewoners, ondernemers en organisaties in het gebied met informatie over het aanvragen van een vergunning. Daarnaast organiseren we bijeenkomsten waar bewoners hierover vragen kunnen stellen.
986	Goed dat er betaald parkeren wordt ingevoerd. Het is goed dat autorijden zoveel mogelijk wordt ontmoedigd. Wel is het belangrijk dat de vergunningen voor bewoners dan betaalbaar zijn. Niet iedereen is even mobiel en vermogend.	Zie C. Meer lasten voor inwoners
987	Hier gaan mensen financieel aan kapot. ik werk in Utrecht en dit zal mij 213 per maand kosten. Verguningskosten plus parketen. Ik kan echt niet zonder een auto. Ik ben slecht te been….	Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie H. Venstertijden & bezoek.
988	Niet blij met betalen van parkeren.. en zekker nast mijn huis .. ik ga zeker altijd met bus naar stad duur parkeren	Dank voor uw reactie
989	Ik ben tegen het plan en de aanpak betaald parkeren. Het slaat nergens op om de tijden tussen 6u en 11u in de ochtend te hanteren voor betaald parkeren. Hiermee blast Utrecht juist de mensen die thuis werken en zo minder deelnemen aan het verkeer. We hebben juist minder autobewegingen door de mogelijkheid tot thuis werken en dat zal in de toekomst alleen maar meer worden. Nu zullen de bewoners juist weer de auto in gejaagd worden om vroeg naar het werk te gaan zodat er geen parkeergeld betaald hoeft te worden. De file's worden nog langer wat slecht is voor de leefbaarheid en veiligheid. De belastingen op de auto's en brandstoffen zijn al sky high, waarom niet een extra belasting heffen als je daadwerkelijk met de auto in de stad rijdt. Investeer in een tol weg rond Utrecht en een vignet om de stad in te kunnen. Dan belast je de mensen die de leefbaarheid daadwerkelijk minder maken en zal je de mensen met de auto weren uit de stad. Nu is het alleen ingezet als melkkoe, het wordt verbloemd als verhogen leefbaarheid en veiligheid maar het levert natuurlijk ook heel wat op. Wat kost het ook niet om dit te handhaven? niet alleen wat betreft investeringen maar ook als CO2 uitstoot. Het is een slecht idee en zal alleen maar de normale Nederlander nog meer in de armoede drukken.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie H. Venstertijden & bezoek Zie B. Besteding extra opbrengsten door gemeente De ring rond Utrecht is een rijksweg. Instellen van tolwegen hiervan is een rijksaangelegenheid
990	Ik ben het oneens met deze plannen en dit moet van de tafel	Dank voor uw reactie
991	Aandachtspunten voor zienswijze over betaald parkeren in Utrecht Algemeen De stelling van de gemeente dat er in Utrecht wijken zijn waar gratis geparkeerd mag worden klopt niet: iedere autobezitter moet immers wegenbelasting/motorrijtuigenbelasting betalen om de auto op de openbare weg te mogen parkeren. Dit is al een niet-gering bedrag. Tijdens de bijeenkomst op 26 april j.l. verkondigde de mevrouw van de gemeente dat huishoudens in het bezit van een garage geen (eerste) parkeervergunning krijgen. Ik ben benieuwd naar de juridische onderbouwing van deze boodschap. Mag de gemeente bepalen dat een garage verplicht gebruikt moet worden voor het stallen van een auto? Tarief De gepresenteerde tarieven voor een parkeervergunning en bezoekers zijn te hoog en de daarbij horende zone waar je met je vergunning ‘gratis’ mag parkeren te klein. Utrecht: vergunning/mnd bezoekerstarief uren/kwartaal zone 12,39 2,01/uur 120 alleen eigen omgeving Ter illustratie hoe het ook kan: het parkeerbeleid in Leiden onderscheidt twee gebieden, namelijk Centum en de ring daaromheen met de volgende tarieven: Centrum: 192,00/jaar 0,76/uur 300 centrum Buitenring 54,00/jaar 0,37/uur 800 hele buitenring Het onderscheid dat Leiden maakt tussen een druk centrumgebied en de omliggende woonwijken houdt meer rekening met bewoners. Ouderen/senioren Om als huishouden voor je bezoek van een gunstiger parkeertarief gebruik te kunnen maken, denkt de gemeente aan een “parkeerkaart”. In de praktijk is dat een app op een smartphoon. Bezwaar hiertegen is dat veel ouderen niet digitaal vaardig zijn en mogelijk ook lang niet altijd over een smartphoon beschikken. Dit kan voor hen minder bezoek tot gevolg hebben. Ook het hoge bezoekerstarief zal er toe kunnen leiden dat ouderen minder bezoek krijgen. Zowel de gekozen methode als het tarief hebben een ongewenste invloed op eenzaamheid, wat voor deze doelgroep toch al een kwetsbaar punt is. Mindervaliden Utrecht presenteert zich als een inclusieve stad, waarin iedereen onder gelijke voorwaarden mee moet kunnen doen. Dit moet dan ook gelden voor de manier waarop men zich in de stad kan verplaatsen. Mensen met voldoende mobiliteit kunnen lopen of fietsen, waarvoor beide geen (parkeer)belasting geldt. Mensen met een beperkte mobiliteit gebruiken vaak de auto om zich te verplaatsen en hebben daarom een Gehandicaptenparkeerkaart. Om zich te kunnen verplaatsen heeft deze groep al hogere kosten dan de mensen die kunnen lopen en fietsen. - Met deze kaart mag men gratis parkeren op plaatsen waar een bord een Algemene Gehandicaptenplaats aanduidt. Er zouden meer van deze plaatsen moeten komen, met betere handhaving (dus wegslepen van auto’s die hier zonder kaart of op twee plekken parkeren). - Op deze plekken bij een winkelcentrum is een tijdsduur van twee uur te kort. Uit- en instappen met beperkte mobiliteit en eventueel een rolstoel kost immers al veel tijd. - In Utrecht mag je met een Gehandicaptenparkeerkaart niet gratis parkeren in zones die gereserveerd zijn voor vergunninghouders. Mensen met voldoende mobiliteit mogen in deze gebieden gratis lopen en gratis hun fiets parkeren. Met een Gehandicaptenparkeerkaart zou je ook in zones van vergunninghouders (dus in de héle stad) gratis moeten kunnen parkeren. Zo niet, dan is het Utrechtse beleid op het gebied van mobiliteit strijdig met het gelijkheidsbeginsel.	Zie N. Motorrijtuigenbelasting of Wegenbelasting Heeft uw woning een eigen parkeerplaats of garage, dan wordt dit afgetrokken van het aantal vergunningen die u kunt krijgen, beginnend bij de eerste bewonersvergunning. Dat is al vigerend beleid vastgesteld door de gemeenteraad. Heeft u één eigen parkeerplaats en worden er in uw wijk 2de vergunningen uitgegeven? Dan kunt u 1 tweede bewonersvergunning aanvragen. Op het moment dat wij betaald parkeren gaan invoeren in een gebied doen we op dat moment een inventarisatie van eigen parkeervoorzieningen. Dit doen we onder andere aan de hand van gegevens uit het Kadaster, omgevingsvergunningen en schouw. Zie E. Eigen parkeervoorziening Tarief: Zie C. meer lasten voor inwoners Ouderen/senioren:Voor de bezoekerkortingsregeling geldt dat we ervoor zorgen dat iedereen, ook mensen die niet digitaal vaardig zijn, gebruik kunnen maken van de regeling. Zie H. Venstertijden & bezoek Bij het indelen van de parkeergebieden (rayons) houden we rekening met aanliggende gebieden, “natuurlijke” grenzen zoals spoorlijnen of water en functies binnen het gebied. Omdat we in het nieuwe plan in grotere gebieden betaald parkeren gaan invoeren kan het zijn dat we bepaalde rayons samen gaan voegen. Bijvoorbeeld omdat het voor bewoners voordelen biedt. Hierover zullen we bewoners informeren vóórdat we dit gaan doen. Het toegankelijk en bereikbaar houden van onze stad voor iedereen vinden wij erg belangrijk. Hoe wij dat doen en waar we aan werken is te lezen in onze module Parkeren en Toegankelijkheid. In Utrecht willen we optimaal gebruik maken van de beschikbare parkeerplekken, zodat we er minder nodig hebben. Vergunningshoudersplekken staan hier haaks op en het is dus ook de bedoeling dat we (op een uitzondering in de binnenstad na) deze in de toekomst gaan opheffen. Hier zijn we een aantal jaar geleden mee begonnen.
992	Ik maak bezwaar tegen betaald parkeren p wolkendek 3454 tj de Meern	Dank voor uw reactie

993	Gaat de parkeervergunningen in de hele wijk geldig zijn of alleen in jou eigen straat ?	Een bewonersvergunning is geldig in het hele rayon waar men woont. De huidige rayonindeling is te vinden op onze parkeerplattegrond.
994	Ik ben tegen het plan om betaald parkeren in te voeren. In mijn woonwijk ervaren de bewoners geen parkeerproblemen. Voor zowel bewoners als bezoekers zijn er over het algemeen voldoende parkeerplekken. In de opzet van de wijk is rekening gehouden met een parkeernorm van 1,5 parkeerplek per adres. In de praktijk is dat voldoende. In het (voorheen zelfstandige) dorp De Meern is er voldoende parkeergelegenheid. Een dorp verschilt daarin van een stad; vanouds zijn inwoners van een dorp veel meer afhankelijk van eigen vervoer/auto. Dat we nu een wijk van Utrecht zijn, doet daar niets aan af. Kortom, ik kan geen enkele legitieme reden bedenken voor de invoering van betaald parkeren, anders dan dat de gemeente Utrecht extra inkomsten wil genereren en daardoor haar inwoners op (extra) kosten jaagt. Kosten waar, in ieder geval voor de bewoners van De Meern, niets tegenover staat.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie F. Alternatieven op orde
995	Als inwoner van De Meern wil ik aangeven dat ik tegen elke vorm van betaald parkeren ben. In deze buitenwijk van Utrecht-stad is hoegenaamd geen tekort aan parkeervoorziening, geen gebrek aan groenvoorziening, een overvloed aan forenzen welke Utrecht-West gebruiken als uitvalsbasis richting hen werkgebied buiten de stad & provincie Utrecht waarvoor vaak openbaar vervoer en/of fiets niet toereikend zijn. Tevens zal het nieuwe beleid gaan leiden tot een uitstroom van forenzen welke in stad Utrecht werkzaam zijn maar niet woonachtig zijn. De gemeente Utrecht regelt via beperking van parkeervoorzieningen bij bedrijven nu al dat dit leidt tot minder forenzen richting stad. Dit zal dus alleen nog maar erger worden. Ik ben zelf werkzaam in de gezondheidszorg en zag het afgelopen jaar tientallen collega's om deze reden vertrekken. De vrijgekomen plekken ofwel onvervulde vacatures kunnen en worden niet opgevuld door collega's uit deze regio. Er is dus een groot probleem aan het ontstaan met waarschijnlijk niet alleen gevolgen voor de gezondheidszorg in deze regio. Ik ben mij ervan bewust dat autogebruik in een toch al dichtbevolkt gebied als Utrecht beperkt zal moeten worden om de de stad bereikbaar & leefbaar te houden. Kijk daarbij a.u.b. waar zich de problemen afspelen. Dat is mijn inziens niet in een afgelegen buitenwijk als De Meern. Ik wens u succes met de besluitvorming omtrent deze kwestie, al zal het besluit hierover al vast liggen. Mvg	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie F. Alternatieven op orde
996	Ik ben fel tegen, wat een pure waanzin en geldklopperij om in woonwijken in Vleuten en de Meern dit door te voeren. Ik begrijp een autoluwe binnenstad maar in de voormalige dorpen er om heen zelfs de woonerven betaald te maken is bijna diefstal. Ik hoop dat er mensen binnen de gemeente bij zinnen komen om dit belachelijke plan in te trekken.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente
997	Zelf ben ik woonbestuur van het IBB complex waar in de eerste fase, volgens het plan, betaald parkeren. Wij snappen dat er overal betaald parkeren wordt ingevoerd en we begrijpen dat dit ook voor het IBB complex geldt. Wel vragen wij ons af hoe het zit met parkeervergunningen voor studentenhuizen. Er zijn namelijk studenten op het complex die wel hun eigen auto hier hebben staan en voor hen zou het fijn zijn als zij wel een parkeervergunning kunnen aanvragen. Houd er in de plannen in ieder geval rekening mee dat voor deze doelgroep (studenten) wel een betaalbare oplossing moet zijn.	Zie M. Meerdere auto's In het geval van kamerhuur kan het zijn dat alle kamers onder hetzelfde adres vallen. Per adres zijn er dus maximaal 4 vergunningen aan te vragen, mits er ruimte is op straat en er aan alle andere voorwaarden wordt voldaan. Mochten er twijfels zijn over wat als 1 adres geldt, raden wij aan om ons te bellen via 14 030. Wij kunnen dan kijken wat het geldende adres is. Zie C. meer lasten voor inwoners
998	Betaald parkeren in De Meern is wat mij betreft totaal onnodig want er is geen probleem in de woonwijken. En gezien de ruimte en autobezet de komende jaren vereacht ik ook niet dat dit een probleem gaat worden.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
999	Beste gemeente, bij deze maak ik bezwaar tegen uw plan om deel 3 van Voordorp pas in 2025 te voorzien van betaald parkeren. Sinds betaald parkeren is ingevoerd in de andere delen van Voordorp ervaar ik veel overlast van "vreemd"-parkeerders, dwz. van mensen uit die delen van Voordorp waar al betaald parkeren is ingevoerd, maar die nog niet willen betalen voor hun parkeergelegenheid en daarom naar ons deel van Voordorp uitwijken. Vooral 's avonds doet zich dat voor, en er zijn al avonden dat we honderden meters moeten lopen voordat we een vrije parkeerplek vinden voor onze auto. Vandaar ons verzoek om in Voordorp deel 3 eerder betaald parkeren in te voeren. In de hoop op een positief antwoord, verblijf ik met de meeste hoogachting,	Zie O. Voordorp
1000	Graag betaald parkeren in Voordorp naar voren halen (staat nu gepland voor 2025) Parkeervakken bijna altijd bezet, veel last van parkeerders die niet in de wijk wonen, m.n in de vakantieperiode staan vaak auto's hier weken achtereen geparkeerd. (Koffers uit de auto, met de bus naar het station en vervolgens naar Schiphol)	Zie O. Voordorp
1001	Wij vinden het totaal onnodig, duur en misplaatst om betaald parkeren in Vleuten-De Meern in te voeren. Er is hier voldoende ruimte, geen parkeeroverlast en vooral geen behoefte aan parkeerautomaten. Wij wonen in 't Weer en zijn tegen.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
1002	Nachtmerrie! Alles is al zoveel duurder. Wij komen niet eens rond en dan dit erbij. Alsjeblieft stop ermee. We kunnen het er niet bij hebben.	Zie C. Meer lasten voor inwoners

1003	Suggesties voor uitvoering van betaald parkeren in straten en woonerven van Utrecht Lunetten. Casus woonerf Walcheren. A. Situatie: Het woonerf Walcheren is een driehoekig plein in Utrecht Lunetten, omsloten door eengezinswoningen en flats aan de westkant (101-141), en eengezinswoningen aan de oostkant (86-96) en zuidkant (104-110). Voor 30 woningen rondom het woonerf zijn er 16 parkeerplaatsen op het woonerf beschikbaar, samen met de straat Baronie en het gebied in de bocht van de Furkabaan rond 24 parkeerplaatsen. Dat is conform de standaard van 0,8 parkeerplaats per woning. B. Problemen: In de laatste jaren is het autoluwe karakter van het woonerf in het gedrang gekomen: voetgangers en fietsers worden door de auto's steeds verder in de marge weggedrukt. De auto's zijn nu niet meer alleen maar te gast, maar domineren het woonerf. 1. Het wildparkeren is 10 jaar geleden opgelost na honorering en uitvoering van twee Leefbaarheidsbudgetten, met het plaatsen van paaltjes, voethekken en het aanleggen van verhoogd trottoir. 2. De snelheidsoverschrijdingen (tot meer dan 30 km/u) worden mede veroorzaakt door het ontwerp van het woonerf: door de uitgestrektheid van het gebied (van de Baronie tot aan de bocht van de Furkabaan en de Goeree), en door de functie van verbinding voor verkeer tussen de Goeree en de Baronie i.p.v. een cul-de-sac, beseffen autobezitters niet meer dat ze op een woonerf rijden. 3. De parkeerdruk varieert, met name afhankelijk van het aantal auto's van de regelmatig wisselende bewoners van de flats aan de westkant. De toegenomen parkeerdruk de laatste jaren wordt mede veroorzaakt door overbewoning (meer bewoners in de flats aan de westkant) en meer auto's per woning (leaseauto's van de zaak en bedrijfsauto's). Het woonerf is er voor bewoners, het is geen bedrijfsparkeerterrein. 4. Auto's worden steeds forser: door de mode van (pseudo)SUV's, en door de (in deze beginfase van technologische ontwikkeling) benodigde ruimte voor accu's van hybride en electrische auto's. Het gewicht is verdubbeld van een kleine stadsauto van 800 kg naar een monster van 1500 kg. Ook de hoogte van de motorkap is sterk verhoogd. Als gevolg hiervan zijn auto's tot wapens verworden, die voetgangers, fietsers en stadauto's wegdrukken. 5. Er is een verminderd of afwezig besef bij autobezitters dat het woonerf een shared space is, waarop kinderen kunnen spelen en mensen kunnen wandelen midden op het woonerf, en waarin auto's de allerlaagste prioriteit hebben. C. Suggesties voor verbeteringen: De invoering van betaald parkeren biedt de mogelijkheid om bovenstaande problemen binnen de perken te houden. Door bv. het verbieden of fors zwaarder belasten van de tweede auto, en speciaal belasten van lease- en bedrijfsauto's op kosten van de werkgever, kan de dominantie van de auto verminderd worden, en daarmee de aard van het woonerf en de kwaliteit van de leefomgeving verbeterd worden. Hierbij de uitdaging aan Gemeente Utrecht om de invoering van betaald parkeren aan te grijpen om oplossingen te bedenken en te realiseren.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Op dit moment zijn wij niet van plan de andere maatregelen die u in uw reactie voorstelt in te stellen. Wanneer u last heeft van fout geparkeerde auto’s of verkeersoverlast raden wij aan om dit aan ons te melden via onze site. Hiermee houden wij zicht op de situatie in uw wijk en wordt de handhaving eenvoudiger. Zie H. Venstertijden & bezoek We volgen de ontwikkelingen rondom SUV’s en parkeren met interesse.
1004	In een buurt waar meer dan genoeg parkeerruimte is en altijd parkeerplekken leeg zijn (in ons geval Terwijde), vind ik het onredelijk de burger voor parkeerruimte te laten betalen. Waar schaarste heerst moeten plekken verdeeld worden, maar dit wekt de indruk van auto-als-melkkoe-gebruiken. Als het doel is dat meer mensen hun auto weg doen, zouden de OV-voorzieningen in de wijk veel beter moeten zijn. Dichtstbijzijnde station en bushalte op 20 min. lopen is voor mensen die wat minder goed ter been zijn geen optie. Voor deze mensen is ook de e-bike al geen optie, aangezien die bij station Terwijde en in de stad aan de lopende band gestolen worden. Als door de parkeerkosten ook bezoek nog wordt afgeremd ligt eenzaamheid voor ouderen op de loer.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie F. Alternatieven op orde Zie H. Venstertijden & bezoek
1005	Geachte heer, mevrouw, Het is onduidelijk wat het besluit voor invoering van betaald parkeren precies inhoudt. Als bewoner weet ik nu helemaal nog niet welke regels er gaan gelden als mijn wijk Grauwaart aan de beurt is, maar ondertussen is al wel besloten dat er betaald parkeren wordt ingevoerd. Op zich snap ik dat daar waar de openbare ruimte schaars is en de parkeerdruk hoog, er betaald parkeren wordt ingevoerd. Maar dan wil ik ook weten of de gekozen maatregelen dit oplossen (dit hangt o.a. af van de tijdstippen van de parkeerdruk en de periode van betaald parkeren). In onze wijk wordt vooral parkeerdrukte ervaren op vrijdag, zaterdag en zondag als de winkels open zijn (winkelend publiek en medewerkers die parkeren op de Prof. Jan Bronnerlaan). Andere dagen is er altijd voldoende plek. Hoe wordt dit aangepakt? Of geldt er zo een parkeerregime, zonder dat dit bijdraagt aan de parkeerdruk? En in de module aanpak parkeren openbare ruimte staat dat het gemeentelijk parkeerbeleid wordt ingezet om de kwaliteit van de openbare ruimte te verbeteren. Welke maatregelen staan er in dit verband gepland? Komt er dan ook meer groen in de wijk, komt er beter OV of wordt dit goedkoper, of betere fietsvoorzieningen? Is dit concreter te maken voor de wijk? Kunt u concreet maken wat het besluit op dit moment behelst én waar we als bewoners zo nog zeggenschap over hebben als het invoeren per wijk plaatsvindt? En kunt u concreet maken welke doelen en welke maatregelen er voor Grauwaart zijn bedacht en welke baten dit oplevert voor de leefomgeving? Andere vragen: - Hoe zit het met een parkeervergunning voor de bewoners. Is daar al van te zeggen of deze te verkrijgen is? - En geldt dat ook voor een tweede auto? - En hoe zit het met bewoners die een eigen parkeerplek hebben en twee auto's hebben? Wij wonen hier al bijna 13 jaar en het OV was in het verleden zeker en is tegenwoordig ook nog steeds geen goed alternatief voor een gezin met twee werkende mensen. - En als ik mijn elektrische auto oplaadt op een openbaar laadpunt, moet ik dan ondertussen ook betalen voor het parkeren? - Hoe zit het voor een bedrijf aan huis, is er een parkeervergunning mogelijk voor de bedrijfsauto? En welke regelingen zijn er voor klanten? Alvast bedankt voor uw reactie! Met vriendelijke groet,	Zie H. Venstertijden & bezoek Om te zorgen dat we goed op de hoogte zijn van de situatie in de gebieden waar we gaan invoeren houden we jaarlijks in het hele blok waar we op dat moment aan het invoeren zijn een parkeerdrukmeting. De gemeenteraad neemt een besluit over 2 zaken: de nieuwe module Aanpak betaald parkeren en de indeling van blok 1. Tot en met 5 mei 2023 konden inwoners en andere belanghebbenden op het plan reageren. Wij verzamelen alle reacties in een ‘Nota van Beantwoording’. In dit document beantwoorden wij de reacties en laten we weten of we deze reacties kunnen verwerken in de plannen. Als u een reactie hebt gegeven, dan krijgt u ook de Nota van Beantwoording toegestuurd. We verwachten dat het aangepaste plan na de zomer van 2023 naar de gemeenteraad wordt gestuurd. De doelen en maatregelen van het invoeren betaald parkeren in de hele stad zijn niet wijk-specifiek ingesteld: zij gelden voor de hele stad Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie M. Meerdere auto’s Heeft uw woning een eigen parkeerplaats of garage, dan wordt dit afgetrokken van het aantal vergunningen die u kunt krijgen, beginnend bij de eerste bewonersvergunning. Heeft u één eigen parkeerplaats en worden er in uw wijk 2de vergunningen uitgegeven? Dan kunt u 1 tweede bewonersvergunning aanvragen. Op het moment dat wij betaald parkeren gaan invoeren in een gebied doen we op dat moment een inventarisatie van eigen parkeervoorzieningen. Dit doen we onder andere aan de hand van gegevens uit het Kadaster, omgevingsvergunningen en schouw. Bij het laden aan een laadpaal in een betaald parkeren gebied moet u een vergunning hebben voor het rayon of parkeergeld betalen.

		Bedrijven kunnen een bedrijfsvergunning aanvragen: meer informatie hierover vindt u op onze site.
1006	In een tijd waarin er een tekort is aan mensen weer een regeling invoeren om geld te verzamelen lijkt me onzinnig. Laat gebieden als Vleuten, waar ik woon, waar geen problemen zijn, met rust. Besteed tijd en geld aan zaken die problemen oplossen en los niet een probleem op, wat er niet is. In feite betalen we alleen om ambtenaren onnodige dingen te laten doen.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente
1007	In Voordorp is er enorme overlast in het niet betaald-parkeren-gedeelte sinds een gedeelte van Voordorp betaald parkeren is ingevoerd. • Uit nood parkeert men op de stoep of op terrein waar auto's eigenlijk niet mogen komen. • Fietsen staan aan lantaarnpaal gestald of in/tegen de bosjes • Auto's worden bekrast van boze bewoners die vinden dat je op hun plek parkeert. • Ik ga 's avonds niet meer weg omdat er geen parkeerpek meer is en ik betaald moet gaan parkeren in de naast liggende betaald parkeren-straten. • Daar is nu ruimte zat …. (bizar voor worden) • Ik word dus beperkt in mn 'vrijheid' • Nu moet is soms betalen omdat er geen plek meer is, dit omgedraaide wereld! Voordorp is ooit uitgeroepen tot beste wijk van Nederland. Door dit beleid en tempo ervan draagt de gemeente bij aan de verloedering van de wijk alsof het Overvecht of Kanaaleilanden is. Net zoals in Den Haag is de gemeente niet meer voor haar burgers. Het is bezig met eigen beleid en politieke agenda's door te duwen over de rug van haar burgers! De huidige burgermeester heeft dit in haar DNA zitten en meegenomen vanuit Den Haag naar de lokale politie in Utrecht In de laatste verkiezingen is massaal aangegeven dat de burgers het zat zijn dat er niet naar hen wordt geluisterd en (lokale) overheden alleen maar bezig zijn in hun eigen politieke spelletjes. Het kan niet waar zijn dat beleid zo star en langzaam wordt uitgevoerd. De projectleider verschuilt zich achter de beredenering: jullie heb zo gestemd. Dit is flauw, onprofessioneel, kortzichtig en weinig objectieve feitenkennis, immers • Het autobezit is sinds tde corona periode stevig toegenomen • De OV capaciteit is (sterk) afgenomen (rijden minder treinen etc.) • Bij ons parkeren uit betaald parkeer gedeelte bij ons parkeren, omdat ze zelf de vergunning niet kunnen betalen vanwege de enorm opgelopen leefkosten vooral veroorzaakt en versterkt door het conflict in oost Europa Dit alles had niemand voorzien maar is wel wat er nu gaande is en maakt dat de parkeerdruk enorm is toegenomen wat door niemand was voorzien. De gemeente zou ook kunnen kiezen voor de tijdelijk oplossing tot dat het beleid is uitgevoerd. Wat maakt dat de gemeente dat niet doet en ons tijdelijk uit al deze overlast en problemen verlost waar niemand om gevraagd heeft? Wat maakt het dat er geen interim-aanpak is? Wij maar denken dat de gemeente er voor het welzijn is voor haar inwoners. Gemeente u faalt en blijft hangen is uw eigen starheid!	Zie O. Voordorp Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie F. Alternatieven op orde Zie C. Meer lasten voor inwoners
1008	Beste gemeente, het lijkt mij erg relevant om de leerpunten mee te nemen vanuit recente ervaringen met het invoeren van betaald parkeren. In juli 2022 is er betaald parkeren ingevoerd in een deel van Voordorp, nadat een peiling was gehouden onder de bewoners van de wijk. Er werd gevreesd dat, na invoering van betaald parkeren, de parkeerdruk zou opschuiven naar delen van de wijk waar parkeren nog gratis is. Ik ben benieuwd of er inmiddels een beeld is van het effect van de maatregel. Welke effecten zijn er waarneembaar? Wordt de parkeerdruk momenteel gemonitord door de gemeente? Ik hoor graag van u. Vriendelijke groeten,	Zie O. Voordorp Het monitoren van de parkeerdruk vóór en na de invoering van betaald parkeren is onderdeel van dit plan.
1009	Goedendag, Om overal betaald parkeren in te voeren vind ik een bijzondere stap. In de meeste wijken is dit helemaal geen probleem. In de wijken waar er overlast is snap ik dit wel, maar op veel plekken is dit geen issue. Daarnaast zou je ook kunnen kijken om inwoners een 1 gratis vergunning te geven en evt 2de vergunning betaald te maken. Daarmee stimuleer je iig mensen om na te denken over meerdere auto's en voor 'scheef' parkeerders kan je dan wel betaald parkeren invoeren. Anders voelt dit vooral als een financiale maatregel om de gemeentekas te spekken. Vriendelijke groet,	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente
1010	Stupide plan. Helemaal nergens voor nodig. Hierdoor komen er echt niet minder auto's	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
1011	Ik ben tegen deze aanpak buiten het centrum. Zeker in Vleuterweide is er geen sprake van parkeeroverlast. In tegendeel. Betaald parkeren maakt de bewoners maar zeker de bezoekers tot melkkoeien en dat kan de bedoeling niet zijn. Iemand bezoeken in een betaalgebied is nu al zó irritant… doet echt af aan de wijken waar dat zo is! Wat komt erna? Belasting op wandelen van het Ov naar huis?	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente
1012	Helemaal tegen! Nergens voor nodig in sommige woonwijken oa Leidsche Rijn. Gewoon weer een manier om geld te kloppen van de burgers	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente
1013	Ik vind het werkelijk ongelofelijk. De ongelijkheid wordt hiermee versterkt. Rijke kunnen een parkeerplaats betalen en de hardwerkende Utrechter wordt benadeeld. Ik denk aan mijn vader, die over een paar weken gepensioneerd is en niet goed kan bewegen waardoor hij een auto nodig heeft. Ik hoor het college al zeggen: dat soort mensen krijgen een uitzondering. Maar wat voor uitzondering is het, als je zielig moet zijn om jezelf te kunnen verplaatsen. Nu worden natuurlijk door alle ambtenaren de beste reacties uitgezocht en naar de raad gestuurd. Het Utrecht wat mijn vader kende toen hij hier 25 jaar geleden kwam wonen, bestaat niet meer. Dan word je maar de stad uit gepest. Ik ben teleurgesteld in het stadsbestuur en de ambtenaren die alleen maar ja knikken. Op geen enkele grond is dit rechtvaardig. Vanuit geen enkel perspectief kan je dit goed praten. Prima dat Utrecht vooruitstrevend wil zijn, verband lekker de diesel auto. En verban lekker de diesel bussen die wij nog steeds laten rijden, maar ga niet de kosten nog hoger maken, wanneer het leven al zo duur is. Er zijn nog zoveel opties om Utrecht te verduurzamen en dan kies je voor zoiets ingrijpends. Dan ben je als wethouder bezig met je eigen idealen, in plaats kijken naar wat de werkelijke behoeften zijn. Dit stadsbestuur luistert alleen maar naar de hippe studenten, yuppen en millennials. Niet naar de hardwerkende, normale, Utrechter die het gezin voorop stelt. Het breekt werkelijk mijn hart om te zien dat mensen zoals mijn vader, die al voldoende kosten hebben, het vaak alleen moeten doen en nog net hun broek omhoog houden, op deze manier benadeeld worden door een wethouder die genoeg verdient om haar eigen keuzevrijheid in te kunnen perken. En dit geldt niet alleen voor mensen zoals mijn vader, maar ook de Utrechter die voldoende verdient, hoort keuzevrijheid te hebben en hoort niet keuzes te maken uit schaarste van geld. Dat je een betere wereld wil, dat snap ik. Dat je een schonere wereld wil, dat snap ik. Maar dat je dit doet, is onbegrijpelijk. Er zijn nog zoveel opties en dan kies je voor dit. Dan denk je aan eigen belang in plaats van het breder belang.	Zie C. Meer lasten voor inwoners Mensen met een beperking komen in aanmerking voor een gehandicaptenvergunning aanvragen, waarmee overal in de stad gratis geparkeerd kan worden. Alle ontvangen inspraakreacties worden verzameld beantwoord in de reactienota. Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad

1014	Betaald parkeren is onnodig in mijn wijk. GL zet het toch door, dus zorg dat bewoners voor weinig en bezoekers gratis kunnen parkeren.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie H. Venstertijden & bezoek
1015	Ik ben tegen de plannen van de gemeente om betaald parkeren in te voeren in hele stad. Vind het ongelofelijk dat op plekken waar geen parkeerdruk is betaald parkeren wordt ingevoerd. Totaal niet nodig in bv groot deel van de Leidsche Rijn en Vleuten de Meern. Alleen gebruiken voor die plekken waar bewoners zelf niet meer in de eigen straat kunnen parkeren. Ik heb er bewust voor gekozen niet meer in centrum van de stad te wonen vanwege de ruimte. Voor mijn werk heb ik een auto nodig. En mijn vrouw moet regelmatig voor haar ouders zorgen. We hebben deze auto's gewoon nodig en dit is over de rug van de inwoners de gemeentekas spekken.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente
1016	Jammer dat het stadsbestuur steeds lijkt te ontkennen dat voor veel mensen en bedrijven in de stad - en hun bezoekers - de auto gewoon nodig is en alternatieven niet werkbaar zijn vanwege lange reistijd en/of hoge kosten. Invoeren van betaald parkeren buiten de gebieden met hoge parkeerdruk is m.i. een oplossing zonder probleem. Het komt op mij wat wereldvreemd over	Zie D. Auto nodig Zie F. Alternatieven op orde Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
1017	Ik ben tegen het plan om betaald parkeren in te voeren in de hele gemeente. Dit plan lost geen problemen op, maar zorgt juist voor problemen. Veel mensen in mijn buurt hebben een auto nodig voor hun werk, kinderen of mantelzorg. Er is geen alternatief. Het invoeren van betaald parkeren zorgt niet voor minder auto's, maar alleen voor een extra belasting van honderden euro's per jaar. In de binnenstad en stadscentra begrijp ik de maatregel.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie D. Auto nodig Zie F. Alternatieven op orde
1018	Beste, Ik wil u vragen af te zien van het voornemen om betaald parkeren door te voeren overal in Utrecht Stad. Maak in plaats daarvan duurzame opties nog aantrekkelijker. Dit voorgenomen besluit beperkt inwoners van de stad in veel te grote mate. Het bemoeilijkt bezoekers van inwoners (komen daar hogere kortingen voor) het is erg ongunstig voor de zorg. Auto kosten met name die van benzine autos zijn al enorm gestegen. Werk aan prikkels voor duurzaamheid ipv het nog meer inperken van eigen keuzes van inwoners. Met name voor zongbehoevenden en mensen die nu al minder gezien worden helpt dit echt niet mee voor een beter leven. Succes!	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie F. Alternatieven op orde Zie H. Venstertijden & bezoek Zie J. Zorg
1019	De gemeente mag betaald parkeren alleen invoeren als veel auto's een plek bezoeken, zoals rond de binnenstad. In veel wijken is geen parkeerprobleem door bezoekers, nu niet en ook niet over 10 jaar. Kan de gemeente berekeningen aan mij laten zien waaruit blijkt dat het nodig is in mijn buurt? En mij niet duidelijk wat de betaalde tijden zijn, waarom nu juist deze tijden, hoe werkt het met bezoekers, wat gaan de kosten worden, Kortom, nog veel onduidelijkheden.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie H. Venstertijden & bezoek Zie C. meer lasten voor inwoners
1020	Geen betaald parkeren!!!	Dank voor uw reactie
1021	Ik ben tegen betaald parkeren in Leidscherijn. Hier is totaal geen parkeerprobleem! Dit kost omzet voor bedrijven en winkeliers en werkgelegeheid! Mensen gaan werken waar het "goedkoper" is! Denk aan leerkrachten. Ook sociale belemmeringen denk aan bezoek van familie, vrienden, mantelzorgers, zorg aan huis etc etc. De gemeente is er toch voor de bewoners? Wij zijn er toch niet om de gemeentekas op orde te brengen	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie H. Venstertijden & bezoek Zie I. Onderwijspersoneel Zie J. Zorg
1022	Betaald parkeren voor Leidsche Rijn vind ik geen goed idee. Het is niet noodzakelijk, en je maakt hiermee Leidsche Rijn onaantrekkelijker	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
1023	Ik ben tegen betaald parkeren omdat het de burger onnodig veel geld kost.	Zie C. Meer lasten voor inwoners
1024	Wij zijn een kerk (Best Life Church) en bedienen honderden jongeren en ouderen. Velen van hen zijn geestelijk in grote nood (eenzaamheid, depressie, verslaving, suicidale gedachten enz. enz.). Velen geven ook aan zich geweldig geholpen te voelen door de contacten 's zondags en doordeweeks in het gebouw (doordeweeks hebben we ook tal van ontmoetingen daar). Betaald parkeren kan voor velen een belemmering vormen om te komen, waardoor ze de community missen - ook doordeweeks. Daarom verzoeken wij het gebied rond de Jacobuskerk gedurende de hele week ontheffing te verlenen van betaald parkeren. Daarmee wordt een onnodige belemmering voor de zo belangrijke 'fellowship' weggenomen en dienen wij de mensen in nood.	Zie K. Religieuze instellingen
1025	Het is totaal onredelijk om een volledige stad betaald parkeren te maken.	Dank voor uw reactie
1026	Valt ambulante zorg (aan huis) ook onder de thuiszorg dus met korting parkeren?	Of ambulante zorg onder de thuiszorgkortingsregeling valt hangt af van de zorgverlener en of deze onder de voorwaarden valt zoals gesteld op onze site. Zie J. Zorg Voor huisartsen en verloskundigen is er een aparte parkeervergunning: de parkeervergunning hulpverlener. Meer informatie is hier te vinden.
1027	Betaal parkeren moet uitgevoerd worden in de weken waar het hard nodig is en niet in hele Utrecht	Dank voor uw reactie

1028	Als voorzitter van SV Kampong Huisvesting, waarbij wij twee parkeergebieden heb zie ik grote problemen, Het Nederlands Hockey Centrum is hier ook gevestigd en dat betekent dat er door de weeks ook veel van het parkeerterrein wordt gebruikt, de jeugd wordt vanuit heel Nederland naar Kampong gebracht. De spelers van de nationale teams komen ook uit heel Nederland, evenals de begeleidende teams. Er zijn ook een hoop vrijwilligers die de hele week gebruik maken van deze parkeerterreinen, het kan toch niet zijn dat deze mensen op kosten worden gejaagd. We hebben juist een zeer groot tekort aan vrijwilligers. De gemeente vindt vitaliteit zeer belangrijk voor hun bewoners, door deze regel. Bedrijfshockey kan ook niet meer plaatsvinden. Hier komen mensen ook uit het hele land naar Kampong toe. In het weekend heb je uit en thuis spelen, waarbij je auto's nodig hebt. Door dan te moeten betalen zal je zien dat de minder bedeelden gaan stoppen met sporten. Kampong moedigt zijn leden zeker aan om met de fiets te komen, we hebben niet voor niets de fietsenrekken van de gemeente Utrecht gekregen die bij het Smakkelaarsveld stonden.	Zie L. Sport Zie H. Venstertijden & bezoek
1029	Beste meneer, mevrouw, I.v.m. de verstrekking van het voorstel voor betaald parkeren zou ik graag een reactie naar jullie sturen! Er zullen wel weer veel negatieve reacties zijn omtrent deze ontwikkelingen. Autobestuurders kunnen nogal gepikeerd raken wanneer ze worden geconfronteerd met de kosten en de overlast die hun vervoermiddel met zich mee brengen, zeker als ze daardoor hun gedrag moeten aanpassen! Daarnaast is klagen natuurlijk altijd sneller gedaan dan toejuichen. Ik wilde jullie daarom graag eens van positieve feedback voorzien; bedankt voor het durven implementeren van dit plan! Ik denk dat de publieke ruimte, lucht- en geluidskwaliteit, en onze fysieke gezondheid er enorm door op vooruit kan gaan. Verder super duidelijke presentatie!	Dank voor uw reactie
1030	Geen goed idee! Het leven is al zo duur!	Zie C. Meer lasten voor inwoners
1031	Beste, De gemeente mag betaald parkeren alleen invoeren als veel auto's een plek bezoeken, zoals rond de binnenstad. Dit zeer actieve beleid, gecombineerd met het laten vervallen van vele parkeerplaatsen heeft de bereikbaarheid van de middenstand al ernstig benadeeld in de afgelopen jaren. In een zaak als hifi Studio Wilbert in de Korte Jansstraat worden wij regelmatig en in toenemende mate door klanten gemeld dat ze maar niet meer naar de winkel komen en ook grote problemen ondervinden met het langsbrengen van defecte(audio) toestellen . In veel wijken (ik woon zelf in Leidsche Rijn) is absoluut geen parkeerprobleem door bezoekers, nu niet en ook niet over 10 jaar. Kan de gemeente berekeningen aan mij laten zien waaruit blijkt dat het nodig is in mijn buurt? In afwachting van uw reactie, Met vriendelijke groet	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie H. Venstertijden & bezoek Omdat de Korte Jansstraat in de binnenstad ligt, zijn daar de venstertijden voor betaald parkeren langer dan de basisvenstertijd in dit plan.
1032	In Lombok ervaar ik geen parkeeroverlast. Wel zou het zo aardig zijn naar de inwoners met een parkeervergunning om met de extra inkomsten de kosten van een parkeervergunning te stabiliseren of zelfs te verlagen gezien de exorbitante kosten stijging van de laatste jaren. Misschien iets om te laten zien dat jullie ook wel eens bereid zijn om naar de wensen van jullie kiezers te luisteren en hen tegemoet te komen in deze dure tijden. Overigens hebben wij een 2e parkeervergunning uit pure noodzaak omdat wij in verband met de woningnood met 2 gezinnen in 1 woning wonen. Dus niet uit luxe zoals bepaalde partijen denken maar betalen daarvoor wel de hoofdprijs	Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie B. Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente
1033	Jullie willen de auto's uit de stad weren….leuk bedacht…maar jullie drijven de werkende middenklasse de randstad uit. Dag leraren, dag verpleegsters, dag loodgieter, dag administratief medewerker, dag winkelier. Van de regen in de drup! Zorg voor een goede subsidieregeling op betaalbare of 2e hands elektrische auto's, en laat deze auto's gratis parkeren in de stad. In Amsterdam is het dure betaald parkeren toch ook niet de oplossing gebleken!!! Laten wij als Utrecht het goede voorbeeld geven. Een stad kan niet zonder auto-verkeer!!! En dat hoeft ook helemaal niet.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie I. Onderwijspersoneel Zie J. Zorg
1034	Een zeer slecht plan. Zorgt voor problemen voor meerdere mensen die wonen en werken in de stad. Mag niet uitgevoerd worden	Dank voor uw reactie
1035	Liever geen betaald parkeren in geheel Utrecht	Dank voor uw reactie
1036	Onzinnig plan. Zeker in Vleuten/ de Meern. Totaal geen parkeerprobleem hier. De bomen en planten uit de voortuin en hier een oprit van maken. Vervolgens veel meer wateroverlast. Niet doordacht. Opbrengsten parkeren zijn waarschijnlijk lager dan wateroverlast problematiek aanpakken. STOP BETAALD PARKEREN EN RED EEN BOOM	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie E. Eigen parkeervoorziening
1037	Ik snap dat in de binnenstad het nodig is om de auto uit de stad te dringen. De buitenwijken zoals Vleuten-De Meern ook betaald maken is echt een stap te ver. Leidsche Rijn centrum is ook begrijpelijk als 2e stadscentrum. We zullen Utrecht eo. bereikbaar moeten houden ook met de auto.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
1038	Ik maak bezwaar tegen dit plan	Dank voor uw reactie
1039	Ik maak bezwaar tegen dit plan.	Dank voor uw reactie
1040	Ongelofelijk dat onze wijk wordt geraakt (de Balije). Totaal geen wijk waar verkeer als forenzen of toeristen zijn auto gaat parkeren. Aanpakken van meerdere auto's bij 1 huis helemaal prima!	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
1041	Ik maak bezwaar tegen dit plan. Er worden oneigenlijke redenen gebruikt om betaald parkeren in te voeren. Bovendien zijn er steeds meer elektrische auto's zodat het milieu ook niet als reden kan worden aangevoerd. Het openbaar vervoer is bovendien verre van ideaal en daarnaast erg duur. Op dit moment wordt van gezinnen verwacht dat 1) ze meer gaan werken maar ook 2) ouderen zorg op zich nemen. Dit dient wel gefaciliteerd te worden en niet nog onmogelijker gemaakt te worden dan het al is.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie F. Alternatieven op orde Zie H. Venstertijden & bezoek Zie J. Zorg
1042	Ik ben het er niet mee eens dat het betaald parkeren ingevoerd gaat worden in onze wijk!	Dank voor uw reactie
1043	Tegen. Er is in de Meern, Vleuten, Vleuterweide etc (Leidscherijn) geen overlast en geen noodzaak tot betaald parkeren.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
1044	Ik heb bezwaar tegen het invoeren van betaald parkeren overal in Utrecht. Vleuten oa behoort niet tot de binnenstad en ik vind niet dat dat voor heel Utrecht ingevoerd moet worden. Voor de binnenstad heb ik daar begrip voor, maar niet voor heel Utrecht.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad

1045	Wat een nonsens om in buitenwijken als Leidsche Rijn, waar hele gezinnen naartoe trekken, betaald parkeren in te voeren. Wees dan zo flink om het OV gratis te maken zonder dat er kinderen in de bus zitten die met de ene K naar de andere K praten waar mijn kleine kids bij zitten.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie F. Alternatieven op orde
1046	Ik kan mij niet in het plan vinden om betaald parkeren in te voeren voor Vleuten en de Meern. Ik vind dan ook dat dit per direct moet worden teruggedraaid voor het hele gebied op de binnenstad na. Betaald parkeren voor bewoners buiten de binnenstad is ronduit schandalig. In nieuwbouwwijken (Leidscherijn) is dit indertijd nooit meegedeeld of kenbaar gemaakt in de verkoop brochures. Daarom geen betaald parkeren.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
1047	Zeer onvriendelijk plan voor de bewoners van de stad. We kunnen. Niet altijd met de fiets buiten het centrum is er geen goede rede voor betaald parkeren behalve dan dat de stad meer geld wil verdienen aan de automobilist. Schandalig!	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente
1048	Absurd plan om betaald parkeren op deze manier door te voeren in woonwijken, zeker degene in zone 3. De redenatie dat het invoeren van betaald parkeren extra ruimte creeert voor groen, ontspannen en deelvervoer kan ik niet volgen. Voor mij voelt het als een nieuwe manier om extra geld van de burgers te onttrekken. Met een goed bestemmingsplan kan je ook een prima de groenvoorziening of ontwikkelingen zoals deelvervoer inrichten. Verbreed svp de horizon en wees creatief. Mocht het niet duidelijk zijn; ik ben tegen invoeren van betaald parkeren in woonwijken buiten het (stads)centrum van Utrecht.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente
1049	Prima plan	Dank voor uw reactie
1050	Voor veel van de wijken in Leidsche rijn is het onnodig en onwenselijk om betaald parkeren in te voeren.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
1051	Stop met dit beleid van bewoners pesten. Stop met betaald parkeren uitbreiden. Dit gaat ten koste van bezoek van familie en vrienden, en dus sociaal welzijn van de bewoners van de stad.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie H. Venstertijden & bezoek
1052	Betaald parkeren in Vleuterweide is niet nodig!	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
1053	Graag wil ik de gemeente vragen af te zien van het plan om overal betaald parkeren in te voeren. Ik denk dat de positieve kanten van een auto niet moeten worden vergeten. Niet alleen voor de autobezitter, maar ook van de mensen in zijn/haar omgeving. Denk aan het brengen van een oudere naar het ziekenhuis, aan het brengen van een eenzaam en niet zo mobiel iemand naar een sociale activiteit (openbaar vervoer kan best ingewikkeld zijn), hulp bij verhuizing. Maar ook: een auto-vakantie ipv vliegvakantie (vliegen is waarschijnlijk belastender voor het milieu). Het is zeker goed om duurzaamheid op de agenda te hebben staan en om aan een groenere stad te werken, maar ik denk niet dat betaald parkeren in alle wijken van de stad en daarbuiten daar het middel voor is. Het lijkt mij beter om mensen te stimuleren de auto minder te gebruiken, of bijvoorbeeld een auto met elkaar te delen. Er schort op dit moment ook nog teveel aan het openbaar vervoer (kosten lopen op, soms uitval, niet alle plekken zijn goed bereikbaar) en in noodsituaties of als er om andere reden enige tijdsdruk is, verdient de auto toch vaak de voorkeur.	Zie H. Venstertijden & bezoek Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie F. Alternatieven op orde
1054	Gemeente Utrecht slaat door in haar parkeerbeleid. Betaald parkeren in Vleuterweide is een No Go voor de bewoners. Het dorpse gevoel en karakter verdwijnt steeds meer naar de achtergrond door dit soort wanpraktijken. De gemeente staat bovenaan lijsten met lastenverzwaringen, de energietransitie wordt bewoners opgelegd met wederom zware lastenverzwaring en dit is de volgende stap. Dit plan hoort hier niet thuis, laat de gemeente haar budget tekorten financieren via het welvarende bedrijfsleven ipv via de burgers van Vleuterweide en omstreken.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners
1055	Ik ben tegen het invoeren van betaald parkeren in de gehele gemeente. Ik woon zelf in Vleuten en hier is het niet nodig dat er betaald parkeren wordt ingevoerd. We hebben bewust gekozen om verder van de stad af te gaan wonen, zodat we oa geen betaald parkeren hebben. Bij ons in de wijk genoeg ruimte om te parkeren, dit gaat het aantal auto's niet omlaag brengen.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
1056	Introducing paid parking in our residential area (Vleuterweide) will directly and negatively affect the community as public transport to and from the area is limited unless traveling to Utrecht centrum (and compared to Utrecht Centrum itself). Many families require cars to function effectively and often due to limited space cannot park on own ground. Further, many families receive child care support from family members (often grandparents) who travel to the area once or twice per week. This additional burden may impact their ability and willingness to support with child care. Paid parking will thus negatively impact those families and in particular families with lower incomes. In conclusion, introducing paid parking our area I do not support.	Car ownership and car use is a combination of personal choices and circumstances for everyone. As a municipality, we cannot and do not want to determine for whom car use is necessary. For example, 32% of households in Utrecht have no car, 53% have one car and 15% have two or more cars. That is why, when introducing paid parking, we do not look at the motives for car ownership and use. However, it is important that alternatives to the (own) car are available throughout the city. We are working on this, for example, by constructing bicycle streets, more and better bicycle parking places, offering shared mobility in the neighbourhoods and realising hubs where various forms of shared transport are available. In the coming years, we will continue to work on cycling and walking facilities and shared mobility. We want, at the same time as introducing paid parking in an area, to look at opportunities to add, for example, shared cars, shared bicycles and bicycle clips in combination with hubs when beneficial. The Parking Hubs module shows how we want to use hubs in the neighbourhoods, at the edge of the city and at other places in the region to ensure that residents and visitors to the city no longer come into the city by car but by other forms of transport such as public transport, cycling or shared transport. It is important to note that the majority of trips in the city are made by bicycle.

		For the long term, we are working with the region to scale up and improve public transport. These measures contribute to the accessibility of an area. We are also looking at how we can factor the presence of alternatives to the car into the prioritisation of areas by, for example, applying an accessibility test. The intention is that from the prioritisation of areas in Block 2, the accessibility of an area with available alternatives to the car will be taken into account. It is not a 'yes or no' question, accessible or not. It is the ongoing commitment to work on alternatives and assess them from the perspective of different target groups. We are looking for an instrument that is suitable for the complexity of this task. The basic time is from 06:00 - 11:00 on Monday to Friday. This means that in residential areas where there no area developments are planned, paid parking is introduced during that time dindow. If there are functions in an area that involve high parking pressure, a longer window time is chosen. Short window times ensure that undesirable effects (such as the parking of commuters or residents elsewhere in the city in residential areas) do not occur. And we limit negative effects for carers, babysitting grandparents, or shops and sports facilities, for example. Visitors coming after 11am or on weekends will park for free. In addition, all residents can apply for a visitor's permit that gives visitors a 50% discount on the hourly rate. For informal, home and maternity care, the discount is 75%. By working on good and available alternatives, we ensure that facilities and shops remain accessible.
1057	Ik ben tegen invoering van betaald parkeren in Vleuten. Ik ben van mening dat het geschetste probleem waarvoor betaald parkeren een oplossing zou zijn totaal niet aan de orde is in onze woonwijk. Velen van ons hebben niet de mogelijkheid om zonder auto in een redelijke tijd naar een werkbestemming te komen. Daarmee zou de invoering van betaald parkeren een slikken of sticken maatregel zijn omdat er simpelweg geen alternatief is. De invoering van betaald parkeren dient feitelijk geen ander doel dan het extra ophalen van inkomsten door de gemeente Utrecht. U zult begrijpen dat mijn stem niet meer gaat naar de huidige partijen die deelnemer aan de coalitie.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie F. Alternatieven op orde Zie G. Draagvlakmeting, participatie en communicatie
1058	Ik ben tegen het invoeren van betaald parkeren in Vleuterweide. Er is momenteel geen parkeerdruk en daarmee ook geen goede reden om betaald parkeren in te voeren. Als bewoonster houd ik graag de mogelijkheid om zonder het aanvragen en betalen van een vergunning op straat voor mijn huis te kunnen parkeren.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners
1059	Ik lees in alle plannen weinig tot geen onderbouwing van dit plan. In onze wijk (Vleuterweide/Vlindertuinen) is er geen parkeeroverlast. De tijden waarop nu betaald parkeren zou worden ingevoerd (06.00 tot 11.00) zijn de parkeervakken grotendeels leeg op aantal bewoners na. Er is dus geen parkeeroverlast door drukte. Met het invoeren van betaald parkeren worden de bewoners geconfronteerd met onnodige extra kosten. Als je naar je werk gaat zijn dat in ieder geval twee betaalde uren (vertrek thuis om 08.00) en voor degene die thuiswerken/blijven 5 onnodig betaalde uren. Ik zou graag een gedegen onderbouwing zien van dit plan inclusief de veronderstelde parkeeroverlast (die er niet is). Mijn afdronk is dat het een middel is om extra inkomsten te genereren zonder gedegen onderbouwing.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie H. Venstertijden & bezoek
1060	in 1 woord: belachelijk! In de omgeving vleuten/de meern wonen wij relatief verder van de stad af en ervaren geen verkeershinder. U pleit voor minder verkeer in de stad maar aangezien openbaar vervoer mega duur is en het betaald parkeren in de stad al onbetaalbaar is geworden, zal er weinig veranderen. Daarnaast vind ik het niet eerlijk dat u pleit voor meer elektrische auto's waardoor de schatkist minder gevuld wordt en nu door het betaald parkeren in te voeren, de burger weer de dupe is om de schatkist ook op dit vlak te spekken. Deze plannen hebben ook nergens in de verkoopbrochures van de woningen gestaan! En als laatste is het natuurlijk alleen maar een gelach voor u want u begint met het invoeren van de geringe tijd in de ochtend maar als snel daarna trekt u de conclusie dat dit toch niet voldoende genoeg is, dus wordt uiteindelijk de tijd opgeschroefd naar de hele dag betaald parkeren.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie F. Alternatieven op orde Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie H. Venstertijden & bezoek
1061	Ik ben pertinent tegen dit plan. Ik zie in de woonwijken van Vleuterweide geen enkel voordeel voor de bewoners, alleen financieel gewin voor de gemeentekas. Men heeft de auto nodig voor werk, zorg etc. Het jaagt mensen alleen maar op kosten want die auto blijft nodig, ook na invoering van betaald parkeren. Onder het mom van leefbaarheid wordt dit erdoor geduwd.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie D. Auto nodig
1062	Het is onbegrijpelijk en onwenselijk dat in de wijk t Zand, waar ik woon met mn gezin, betaald parkeren mogelijk wordt ingevoerd. Er is namelijk geen enkel parkeerprobleem en is er meer dan voldoende ruimte. Bij deze maak ik oom bezwaar tegen het plan als het gaat over de wijk t'zand. Ik maak me meer druk over dd drugscrimineeltjes die hier ronscheuren in r6-jes, r3-tjes etc.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
1063	Betaald parkeren invoeren in woonwijken is puur financieel gedreven. Bewoners worden standaard al geconfronteerd met hoge woonlasten en moeten hard werken om dit te kunnen betalen. Veel mensen zijn aangewezen op een auto voor hun werk en hebben niet de keuzemogelijkheid om afstand te doen van de auto. Onder het motto van groen/ ruimte lijkt het heel nobel maar dat is het niet. Zelfs als mensen de auto minder gaan gebruiken blijven deze extra kosten doorlopen, dus geen stimulans voor minder gebruik. Puur cashen dus. Belachelijk idee.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie D. Auto nodig Zie F. Alternatieven op orde

1064	Het hele plan is gebaseerd op het feit dat er te hoge parkeerdruk zou zijn. Die is hier in de wijk niet aanwezig. Ik zie dus ook geen enkele reden om betaald parkeren in te voeren. Dit verhoogd alleen de woonlasten, irritatie bij bezoekers en lost geen probleem op. Daarnaast wordt gesteld dat bereikbaarheid in de stad zonder auto goed geregeld zou moeten zijn, maar er is nergens gedefinieerd wat hier de definitie van is.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie F. Alternatieven op orde
1065	Het lijkt erop dat de gemeente automobilisten wil pesten met betaald parkeren zonder fatsoenlijke alternatieven. Stop met ons te straffen en investeer in betere infrastructuur en parkeervoorzieningen die ons leven makkelijker maken. Luister naar onze behoeften!	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie F. Alternatieven op orde
1066	Ongelofelijk slecht idee om dit in de gehele stad te doen. Er is geen duidelijke onderbouwing wat dit in buitenwijken aan daadwerkelijk voordeel oplevert. Er wordt hier een probleem gecreëerd in plaats van een probleem op te lossen. Dit jaagt bewoners van de stad op enorme kosten die nergens voor nodig zijn. Bezoek wordt lastiger, de samenleving wordt nog minder inclusief en polariseert verder omdat je ‘simpele bezoeken’ en verbroedering met familie die niet op fietsafstand wonen gaat ontmoedigen. Tegen gereduceerd tarief kunnen parkeren is onvoldoende voor mensen die in de buitenste gebieden van Utrecht wonen. Dit in een tijd waarin inflatie, en reeele kostenstijgingen voor veel inwoners een serieus probleem zijn.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie H. Venstertijden & bezoek Zie C. Meer lasten voor inwoners
1067	Ik ben tegen het invoeren van betaald parkeren in woonwijken	Dank voor uw reactie
1068	Ik denk niet dat het een goed idee is om in de hele stad betaald parkeren in te voeren. Waar is het voor nodig? Voor mij voelt het een beetje als burgertje pesten. Bij ons (Zuilen) is er eigenlijk altijd genoeg plek te vinden en ik vind het een enorme drempel opwerpen voor bewoners maar ook voor mijn bezoekers. Ik wil graag gastvrij kunnen zijn maar weet ook dat sommige niet veel geld hebben en dan misschien wel niet of minder vaak komen omdat het ze extra geld gaat kosten. Daarnaast, als mijn man een tweede auto voor zijn werk heeft, moeten wij dan dubbele kosten gaan betalen? Het is nou niet bepaald vrijwillig dat we dan 2 autos hebben als hij voor z'n werk bijna het hele land door moet. Auto weren uit de binnenstad, prima maar we hoeven toch niet heel Utrecht autoluw te krijgen?	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie H. Venstertijden & bezoek Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie D. Auto nodig
1069	Geen enkel parkeerprobleem in wijk 3454	Dank voor uw reactie
1070	Dit schiet zijn doel voorbij. Winkeliers komen in de problemen en zeker Leidsche Rijn is een ‘buitenwijk’ waar dit niet bij past. Het zal het imago van de gemeente zeker geen goed doen. Om zo geld te verdienen.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie H. Venstertijden & bezoek
1071	Ik ben sterk tegen het invoeren van betaald parkeren in wijken waar helemaal geen parkeerdruk is. In vrijwel heel Leidsche Rijn is dit het geval en betaald parkeren is dan enkel een maatregel met heel erg veel rompslomp voor bewoners, bezoekers en de gemeente zelf. De maatregel schiet zijn doel voorbij. Als het gaat om inkomsten voor de gemeente, verhoog dan de gemeentebelastingen.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente
1072	Gratis parkeren is een van de redenen om in Vleuten te gaan wonen. Met kleine kinderen is het erg fijn en haast de enige mogelijkheid om ze in je eentje te kunnen vervoeren. Het is wat mij betreft ook de charme van vleuterweide bijvoorbeeld. Betaald parkeren voor het centrum, helemaal logisch. Voor vleuterweide klinkt het vooral als een cashcow.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente
1073	Ik ben tegen invoering van betaald parkeren in zones 2 en 3	Dank voor uw reactie
1074	Alstublieft NIET doen. Geen Betaald parkeren in de buitenwijken. Er is geen probleem daar met auto’s, dus ga geen problemen verzinnen ter verbetering van de gemeentekas. De buitenwijk is geen centrum. vanwege het feit dat mensen gaan parkeren in de rand buiten het betaald parkeren geef iedereen in de buitenwijk een gratis vergunning voor hun gebied, met bepaalde gebieden vrij zoals bij treinstation.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners
1075	Betaald parkeren in de dorpen om stad Utrecht heen belachelijk.	Dank voor uw reactie
1076	In onze wijk is totaal geen sprake van parkeeroverlast. De keuze om betaald parkeren in te voeren lijkt dan ook op een vorm van bewoners wederom met absurde extra kosten op te zadelen.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners
1077	Het is ongehoord om overal in Utrecht parkeerkosten in te voeren. Dit heeft niets te maken met het terugdringen van het aantal auto's maar is een ordinaire en valse manier om extra inkomsten te genereren!	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners
1078	Niet betaald parkeren maken! Het is echt belachelijk!!	Dank voor uw reactie
1079	Schandalig, ik heb een auto nodig omdat ik oproepdiensten heb in het ziekenhuis en binnen een aantal min op mijn werk moet zijn. Ik wil hiervoor niet betalen, ik zou geld toe moeten krijgen! Het kan ook uw familielid zijn die acute zorg nodig	Zie D. Auto nodig Zie C. Meer lasten voor inwoners
1080	Ik ben het er niet mee eens dat er in Vleuten betaald parkeren word ingevoerd!	Dank voor uw reactie
1081	Goedendag, Er wordt nergens in dit plan rekening gehouden met de mensen en inkomen…. Ik ben hier op tegen!	Zie C. Meer lasten voor inwoners
1082	Ik ben tegen betaald parkeren invoeren in de hele gemeente Utrecht. Mijns inziens lost dit GEEN probleem op in mijn buurt (Vleuten) en creëert het vooral problemen. Dat jullie de parkeerdruk willen verlagen in de binnenstad; volkomen logisch. Maar in een rustige buurt als Vleuten kan ik geen enkele andere reden verzinnen dan dat het geld een extra aanvulling is op de budgetten van de gemeente. En dat lijkt me een ontzettend verkeerde, inwoner-onvriendelijke reden.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente
1083	Ik vind het GEEN goed plan	Dank voor uw reactie

1084	Ik ben tegen het plan om betaald parkeren in te voeren in de hele gemeente. Dit plan lost geen problemen op, maar zorgt juist voor problemen. Veel mensen in mijn buurt hebben een auto nodig voor hun werk, kinderen of mantelzorg. Er is geen alternatief. Het invoeren van betaald parkeren zorgt niet voor minder auto's, maar alleen voor een extra belasting van honderden euro's per jaar.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie D. Auto nodig Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie H. Venstertijden & bezoek Zie J. Zorg
1085	Ik ben hier op tegen, omdat ik bij mij in de buurt absoluut geen parkeeroverlast ervaar.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
1086	Ik ben tegen betaald parkeren in Vleuten	Dank voor uw reactie
1087	Ik wil graag bezwaar maken. De kerk heeft een maatschappelijke functie om mensen op te vangen en doordeweeks komen er veel mensen langs voor gesprekken en actviteiten. Dit veroorzaakt een enorme drempel voor mensen om te komen.	Zie K. Religieuze instellingen
1088	Ik ben woonachtig in Vleuten en ben faliekant tegen de invoer van betaald parkeren in Utrecht!	Dank voor uw reactie
1089	Geen betaald parkeren in “oude” dorp van Vleuten!	Dank voor uw reactie
1090	Dit gebied moet niet betaald parkeren worden. Ik denk dat het een verschuiving is van het probleem. Op het moment dat een gebied betaald parkeren wordt, parkeert iedereen de auto in een gratis gebied waardoor dat gebied dan drukker wordt.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
1091	Ik ben tegen het plan om betaald parkeren in te voeren in de hele gemeente. Dit plan lost geen problemen op, maar zorgt juist voor problemen. Veel mensen in mijn buurt hebben een auto nodig voor hun werk, kinderen of mantelzorg. Er is geen alternatief. Het invoeren van betaald parkeren zorgt niet voor minder auto's, maar alleen voor een extra belasting van honderden euro's per jaar. Er is geen parkeeroverlast in de wijk Vleuten	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie D. Auto nodig Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie F. Alternatieven op orde Zie H. Venstertijden & bezoek Zie J. Zorg
1092	In regio Leidsche Rijn geen betaald parkeren invoeren. Het argument dat dit forensen van buiten de stad moet weren, geldt niet voor deze regio. Er is geen legitieme reden om hier betaald parkeren in te voeren	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
1093	Het is onlogisch om betaald parkeren in te voeren in wijken waar geen parkeerprobleem bestaat. Zoals in Vleuterweide. Het zorgt voor onnodige administratieve ballast voor burger en overheid. Ik kan mij niet voorstellen dat de kosten opwegen tegen de opbrengsten. Herzie uw plannen rondom de wijken waar geen parkeerproblemen bestaan. Met name de wijken aan de randen van Utrecht.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente
1094	Graag zuilen gratis parkeren houden! Ivm onze kerk daar, waar we ook door de weeks activiteiten hebben	Zie K. Religieuze instellingen
1095	Er is al amper genoeg geld voor iedereen om te leven en een auto te gebruiken. Laat parkeren gratis en duw niet mensen in nog meer onnodige kosten.	Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie H. Venstertijden & bezoek
1096	Goedemorgen, De gemeente mag betaald parkeren alleen invoeren als veel auto's een plek bezoeken, zoals rond de binnenstad. In veel wijken is geen parkeerprobleem door bezoekers, nu niet en ook niet over 10 jaar. Kan de gemeente berekeningen aan mij laten zien waaruit blijkt dat het nodig is in mijn buurt?	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
1097	In mijn woonwijk heb ik geen ervaring met parkeeroverlast. Betaald parkeren is daarom echt niet nodig.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
1098	Parkeerheffing vragen in de hele stad ben ik tegen	Dank voor uw reactie
1099	Nog meer heffingen Hou op Lot.	Dank voor uw reactie
1100	Absurd om deze regio betaald parkeren te maken!	Dank voor uw reactie
1101	Belachelijk idee!	Dank voor uw reactie
1102	Ik ben het niet eens met dit plan. Mensen moeten de vrijheid hebben om in het bezit te zijn van een auto en familie/ vrienden moeten ook makkelijk op bezoek kunnen komen.	Zie H. Venstertijden & bezoek
1103	Ik werk bij een eerstelijns-hulpverleningsorganisatie en maak me grote zorgen over het behoud van personeel. Nu al is het vinden van goede nieuwe collega's een probleem, omdat er ook in onze sector steeds meer tekorten aan personeel komen. Wij krijgen parkeerkosten niet vergoed van onze werkgever. Utrecht wordt door de parkeerregeling een zeer onaantrekkelijke stad voor werknemers van buiten de stad die afhankelijk zijn van autogebruik. Hetzelfde geldt uiteraard voor andere sectoren, zoals onderwijs en zorg. Uiteindelijk zijn de kwetsbare inwoners van de stad de dupe, als er straks onvoldoende hulpverleners, leerkrachten en zorgverleners zijn. Door demografische ontwikkelingen hebben werkzoekenden in deze sectoren echt de keuze, en ze zullen niet snel kiezen voor een baan die ze honderden euro's per maand uit eigen zak aan parkeergeld kost. Ik mis in alle publiciteit de visie van de gemeente Utrecht op dit aspect.	Zie F. Alternatieven op orde Zie I. Onderwijspersoneel Zie J. Zorg
1104	Het plan is niets meer dan een nauwelijs verhulde extra belasting en is niet bedoelt om auto overlast te verminderen. Jarenlang financieel wanbeleid verhalen op je inwoners. Bah.	Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners

1105	Overal betaald parkeren invoeren is overdreven. Betaalde zones voor plekken waar weinig ruimte is, in drukke steden of simpelweg door teveel autos is prima. Maar in woonwijken van dorpen slaat nergens op. TENZIJ er eerst een sterk en voornamelijk betaalbaar OV netwerk zou zijn. Maar aangezien dit nog niet zo ver is in Nederland vind ik een rigoureuze maatregel als overal betaald parkeren nergens op slaan. Jullie zouden meer belasting moeten leggen op de keuzes qua auto. Stimuleer kleine, lichte en zuinige auto's. Maak kleine parkeerplekken en beboet foutparkeren (als een grote auto niet past) mensen rijden grote trucks en SUVs zonder dat dit nodig is. Geef tevens meer ruimte aan fietsers en voetgangers. Dit zou de druk op te weinig parkeerplek moeten oplossen (passen meer auto in dezelfde straat). Haal de belasting die jullie nodig hebben liever uit zware/grote autos	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie F. Alternatieven op orde Tarifering op basis van de grootte van een auto is geen onderdeel van deze plannen. Wel volgen wij met interesse de ontwikkelingen op dit gebied. Fout/gevaarlijk geparkeerde auto's kunt u aan ons melden via utrecht.nl/melding.
1106	Het is een ontzettend slecht idee , de economie is al ontzettend zwaar. Niet doen .	Zie C. Meer lasten voor inwoners
1107	Niet betaald parkeren in Vleuterweide	Dank voor uw reactie
1108	Ik vind het schandalig, ik ben al mijn baan kwijt doordat ik kon de bedrijf auto geen parkeer vergunning aansluiten, ik moesten hem ergens naartoe brengen waar een gratis parkeer plaats is, nou met overal betaal parkeerplaatsen terwijl je staan nog lang in wachtlijst voor je in aanmerking komt voor een tweede auto voor de zaak,heb je al je baan kwijt ben je bezig om werkloos uitkering te aanvragen, voor de Gemeente beter uitkering uit betaald worden dan een vergunning geven aan de bewoners, het is totaal triest van deze systeem tegen burgers! AUB denk aan de arbeiders...wij willen gewoon iets betekenen voor onze land/ maatschappij.	Er zijn verschillende redenen mogelijk waarom het niet mogelijk is om een (bewoners-)parkeervergunning aan te vragen voor een bedrijfsauto. Het is voor ons daarom helaas niet mogelijk hierop een reactie te geven. Mocht u behoefte hebben aan meer informatie of een gesprek, kunt u via onze site uw vraag stellen. Zie C. meer lasten voor inwoners
1109	Ik ben tegen betaald parkeren in de woonwijken. De gemeente mag betaald parkeren alleen invoeren als veel auto's een plek bezoeken, zoals rond de binnenstad. In veel wijken is geen parkeerprobleem door bezoekers, nu niet en ook niet over 10 jaar. Kan de gemeente berekeningen aan mij laten zien waaruit blijkt dat het nodig is in mijn buurt?	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
1110	Ik ben tegen het beleid. Als inwoner van de stad vind ik dat ik mijn auto gratis in mijn straat mag parkeren. Enkel mensen met een grote parkeerplaats of garage aan zijn (koop)huis zullen hier geen bezwaar op maken. Wel begrijp ik vanuit toeristisch oogpunt- minder auto's in de binnenstad, inspelen op ov, maar als inwoner vind ik dat ik mijn auto gratis in de straat zou moeten mogen parkeren.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners
1111	Niet mee eens! Ik maak bezwaar.	Dank voor uw reactie
1112	Alles betaald maken is onhandig voor bewoners, bezoekers en onnodig. Bepaalde buurtrn, waarin bijv kerken zijn gesticht horen gratis te blijven omdat dit anders eventuele drempels en blokkades kunnen vormen voor hen die willen komen. Ook zijn sommige buurten ver van de stad vandaan, waardoor het onnodig is om hier geld voor te vragen omdat zij amper bij de stad komen. Mensen zijn al krap bij kas en om ook nog eens iedereen te betalen is echt te veel boven op de inflantie waarvan sommige van ons al onder moeten lijden. Ik vind het daarom oneerlijk om alles betaald parkeren te laten worden. Ik stem nee.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie K. Religieuze instellingen
1113	Ik sta zelf niet achter het invoeren van betaald parkeren. Ik moet vaak in die buurt zijn omdat ik daar naar de kerk ga. Ik ga op zondag naar de kerk maar ben doordeweeks werkzaam in de kerk. Samen met vele anderen. We vangen vaak ook mensen op en het zou een drempel voor ze kunnen worden om te komen.	Zie K. Religieuze instellingen
1114	Belachelijk plan om betaald parkeren overal in de stad in te willen voeren. Het is niet overal een probleem, zeker niet in mijn wijk. En waarom zou ik dan moeten gaan betalen? Kijk eerder naar beter openbaar vervoer, of gratis openbaar vervoer van P&R buiten de stad, om parkeerproblemen in de stad tegen te gaan.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie F. Alternatieven op orde
1115	Ik ben het er niet mee eens, dat is ook niet fijn voor mensen die alleen maar op visite komen. En wij hebben zelf geen rijbewijs hoe gaan jullie dit oplossen?	Zie H. Venstertijden & bezoek
1116	Ik woon in 'deel 3' in de wijk Voordorp. Volgens de planning wordt betaald parkeren in dit deel in 2025 ingevoerd. Ik zou ervoor willen pleiten om de invoerdatum naar voren te halen in verband met de overlast van langparkeerders in dit deel van de wijk, mijn straat en voor mijn huis. Ik begrijp dat mensen hun auto hier langere tijd gratis parkeren, maar het wekt vooral irritatie op bij mij als bewoner. Hopelijk wordt dit bezwaar meegenomen bij het heroverwegen van de datum van invoering van betaald parkeren in deel 3 van Voordorp.	Zie O. Voordorp
1117	Tegen betaald parkeren overal in Utrecht	Dank voor uw reactie
1118	Oneens, betaalt parkeren kan een drempel zijn om naar culturele evenementen te gaan.	Zie H. Venstertijden & bezoek
1119	Slecht idee. Tenzij de parkeervergunning voor inwoners erg betaalbaar blijft	Zie C. Meer lasten voor inwoners
1120	Ten aanzien van het plan betaald parkeren hebben wij twee opmerkingen (in volgorde van belang): 1. Juiste wijkaanduiding Op verschillende kaarten van de gemeente wordt de straat Kolibrievlinder als onderdeel van de wijk Grauwaart getoond. Dit is echter onjuist. De straat behoort bij woonwijk Het Zand, zoals ook blijkt uit het naambord van de straat. Invoering van blok 1 betaald parkeren dient derhalve tot de prof Jan Bronnerlaan te lopen. Het Zand, inclusief de Kolibrievlinder, is onderdeel van blok 2 en derhalve in 2026-2030 eerst aan de beurt. Wij willen dit graag aangepast zien in de documentatie(s) van de gemeente met een juiste aanduiding van de wijk Grauwaart wat zoals aangegeven exclusief Kolibrievlinder is. 2. Oplaadpunten elektrische auto's Deze oplaadpunten zijn in Leidsche Rijn schaars voorhanden. Welke gevolgen heeft betaald parkeren in de verschillende blokken voor de beschikbaarheid van openbare laadplekken? Dit blijkt momenteel onvoldoende duidelijk uit het plan.	Volgens de officiële wijken-en buurtenkaart ligt de Kolibrievlinder in Grauwaart. Het zou kunnen dat het verkeerd vermeld staat op het straatnaambord, dit hebben wij doorgegeven. Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente 2. Meer informatie over laadpalen voor elektrische auto's vindt u op onze site.
1121	Ik ben tegen betaald parkeren. Vleuten moet het dorpse karakter behouden en niet onder het parkeerbeleid van de grote stad moet vallen. Dit is naar mijn mening een verkeerde manier van geld verdienen door de gemeente. Op deze manier wordt het woongenot enorm beperkt. Als er een begrotingstekort is moet dit niet op de burger afgeschoven worden, maar moet er ook gekeken naar de grote bedrijven in de stad.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente
1122	Vreselijk en ongastvrij	Zie H. Venstertijden & bezoek

1123	Wijzig voorstel naar alleen ergens in een wijkdeel betaald parkeren maken, met keuze uit verschillende varianten, als de meerderheid van de bewoners voor stemt. Niet overal verplichten.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie G. Draagvlakmeting, participatie en communicatie
1124	Ik ben oneens om betaald parkeren te laten komen buiten het centrum van Utrecht. Door betaald parkeren wordt het voor mensen die het financieel niet breed hebben moeilijk om familieleden, vrienden en kennissen te bezoeken of naar evenementen/activiteiten/bijeenkomsten te kunnen gaan.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie H. Venstertijden & bezoek
1125	Ik sta er negatief over in. Onze kerk Best Life Church werkt met ontzettend veel vrijwilligers, juist ook door de weeks. Denk aan vergaderingen, bezoeken van verschillende events van onze young adults community en onze ouderen community en het inoefenen en voorbereiden van events. Deze mensen hebben niet de middelen om ook nog eens parkeerkosten te betalen en dat zou grote gevolgen hebben voor de kerk. Laat staan de ouderen die daardoor veel meer thuis komen te zitten. Dat zouden we als gemeente Utrecht toch niet moeten willen?!	Zie K. Religieuze instellingen
1126	Ik ondersteun het doel, ik vraag mij af of dit het juiste middel is om het te bereiken. Het brengt veel administratie en handhaving met zich mee.	Fijn om te horen dat u het plan steunt. Het klopt dat er inderdaad meer administratie en handhaving nodig is vanwege dit plan. Echter brengt het onder de streep inkomsten op. Zie B. besteding extra opbrengsten voor de gemeente
1127	Ik kom meerdere keren per week bij best life church (bij het Prins Bernhardplein) en moet er niet aan denken dat ik daar moet gaan betalen om te parkeren. Het lijkt me ook niet bevorderlijk als mensen die actief zijn bij een kerk geld moeten gaan betalen als ze met de auto komen. Zo worden kerken min of meer gedwongen uit de stad te vertrekken. Dan krijg je dus dat mensen uit de stad met de auto de stad uit gaan om kerken te bezoeken in omliggende plaatsen… nog meer autoverkeer is toch niet het plan van de gemeente lijkt mij..?	Zie K. Religieuze instellingen
1128	Ik snap dat het centrum en plekken hier dicht omheen te druk worden wanneer autoverkeer hier mag komen, maar ik snap niet waarom dit in de buitenwijken afgeschaft wordt. Ik woon in zo'n buitenwijk, om zo op de fiets naar mijn werk te kunnen, maar kan op deze manier ook geen vrienden en familie in mijn vrije tijd met de auto bezoeken. Ik ben het hier daarom niet mee eens.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie H. Venstertijden & bezoek
1129	Stop deze waanzin	Dank voor uw reactie
1130	Maak het gewoon buiten betaalbaar.	Zie C. Meer lasten voor inwoners
1131	Een plan dat erdoorheen gedrukt is door linkse partijen. Hier is helemaal niks links aan. De rijke (rechts) lacht zich in een deuk en kunnen dit makkelijk betalen. Ik heb me auto nodig om normaal te kunnen werken voor een minimumloon. Asociaal plan dit...	Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie D. Auto nodig
1132	Geen betaald parkeren niet eens met het betaald parkeren!!!	Dank voor uw reactie
1133	Middels deze schrijven dien ik bezwaar tegen de invoer van betaald parkeren in de omgeving rond Prins Bernhardplein (Best Life Church) en verder. Reden hiervoor is dat mensen het financieël moeilijk hebben op dit moment, gezien de inflatie die maar blijft stijgen. De economische vooruitzichten zijn niet optimistich. Volgens het rapport van het CEP van 9 maart jonstleden, is de koopkracht van mensen in Nederland achteruit gegaan en ook meer mensen komen onder armoedegrens te staan en dit antaal zal volgend jaar nog toenemen. De invoer van betaald parkeren vormt een drempel voor mensen die bijvoorbeeld graag naar de kerk (Best Life Church) komen, maar niet genoeg financiële middelen hebben om iedere week parkeergeld te betalen tijdens de diensten. Dit vormt een beperking op een belangrijk grondrecht. Ieder heeft het recht zijn godsdienst of levensovertuiging, individueel of in gemeenschap met anderen, vrij te belijden, behoudens ieders verantwoordelijkheid volgens de wet. Een kerk als Best Life Church draagt zoveel bij voor mensen in moeilijkheden. Door dit in te voeren, zullen mensen in nood juist nog meer geraakt worden, waardoor zij ongezien blijven en geen hulp meer kunnen krijgen vanuit de kerk. Gezien het hierboven genoemd, verzoek ik u om het plan voor betaald parkeren niet door te laten gaan.	Zie K. Religieuze instellingen
1134	Ik maak bezwaar tegen betaald parkeren in geheel Utrecht	Dank voor uw reactie
1135	Voor mensen die werkzaam zijn in Utrecht en voor non profit organisaties werken is dit niet werkbaar. Bedrijven bieden geen mogelijkheden tot parkeren, waardoor er van medewerkers veel wordt gevraagd.	Bedrijven kunnen, afhankelijk van de grootte van het bedrijfspand, aantal FTE's en eventuele eigen parkeervoorzieningen, één of meerdere zakelijke parkeervergunningen aanvragen voor hun personeel. Zie F. Alternatieven op orde
1136	Ik wil geen verdere uitbreiding van betaald parkeren in Utrecht. Zoals het er nu staat tot 11:00 uur hebben zowel ik als al mijn bezoekers er last van, van familieleden tot aan de thuiszorgorganisatie.	Zie H. Venstertijden & bezoek Uw bezoek kan gratis parkeren op werkdagen na 11.00 uur 's ochtends en de hele zaterdag en zondag.
1137	Dit bemoeilijkt boodschappen doen in de buurt met mensen die niet goed kunnen lopen. Dit moet stoppen	Zie H. Venstertijden & bezoek
1138	Wij betalen ons als suf en dan dit erbij vinden we wel erg jammer!	Zie C. Meer lasten voor inwoners
1139	Inflatie stijgt de pan uit. Salarissen voor de middenklassen worden niet of nauwelijks gecompenseerd hiervoor en onder tussen wilt de gemeente Utrecht betaald parkeren gaan doorvoeren. Er gaan al zoveel mensen naar de voedselbank, en de prijzen van het ov is daarnaast ook niet echt bepaald goedkoop met hier ook weer de prijsstijgingen die ieder jaar weer worden doorgevoerd? Wat verwacht de gemeente Utrecht nou echt met deze actie te bereiken behalve hun zaken te vullen?	Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie F. Alternatieven op orde
1140	Wij zijn juist buiten de stad gaan wonen, omdat dat de vrijheid geeft inzake parkeren en bereikbaarheid.. Niet betaald parkeren in de wijk waar wij wonen is juist een van de redenen waarom wij niet dichter bij het centrum wilden wonen. Daarnaast belemmerd betaald parkeren familie bezoek, ondanks evt. bewoners korting. Ik hoor van vele bewoners ook al in de wijk, dat zij dan de voortuin gaan ombouwen tot parkeerplekken voor hun eigen auto's. De gemeente wil toch zoveel als mogelijk groen in de wijken behouden!!!. Het woongenot in het buitengebied wordt zo wel onaantrekkelijk gemaakt.....	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie E. Eigen parkeervoorziening Zie H. Venstertijden & bezoek

1141	Slechtste plan wat jullie gehad hebben. De auto heb ik voor werk nodig en ik kan zo'n vergunning er echt niet bij betalen.	Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie D. Auto nodig
1142	Ik ben tegen het betaald parkeren	Dank voor uw reactie
1143	Heel erg tegen het overwegen van het betaald parkeren en vind dat dit niet mag gebeuren. Hierdoor kan ik mijn kind niet meer ophalen bij school niet naar de kerk niet, niet naar sport van de kinderen en muziekles..	Zie H. Venstertijden & bezoek
1144	In Leidsche Rijn , kennen we geen parkeerprobleem, lees geen parkeerproblemen. Er is ruimte en of we betalen voor parkeerruimte in de appartementen. We wonen met opzet niet in de stad, zodat we NIET met dit soort ongein te maken krijgen. Het is zo inwoners onvriendelijk , ook dit zal eenzaamheid versterken!! Bezoek denkt wel 2 keer na om langs te komen. Utrecht jaagt z'n mensen weg, maar daar zitten jullie toch niet mee. Hoge woz , onbetaalbare huizen , nu de melkkoe de auto extra extra extra belasten. Hoop op Wijsheid en dat niet alles om Geld draait. Zorg en vertrouwen vanuit de gemeente/overheid is ook heel veel waard.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie H. Venstertijden & bezoek Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners
1145	Ik ben zeer tegen het besluit van het betaald parkeren	Dank voor uw reactie
1146	Geen betaald parkeren	Dank voor uw reactie
1147	Ik ben tegen betaald parkeren.	Dank voor uw reactie
1148	Graag parkeerruimte bij kerk Berhardplein 40 gratis. Er werken veel vrijwilligers en er wordt veel gebeden door de weeks	Zie K. Religieuze instellingen
1149	Door de invoering parkeervergunning worden wij als bewoners, beide werkend en afhankelijk van onze auto's, aardig op kosten gejaagd door dit plan. Om nog maar te zwijgen over de mogelijkheid dat een tweede parkeervergunning eventueel niet toezegt kan worden. Een vergunning voor bewoners tegen maximaal kostprijs van de aanvraag lijkt mij redelijk. Het probleem ligt immers niet bij de auto's bewoners, maar bij aangrenzende bedrijven en dagjes mensen.	Zie C. meer lasten voor inwoners Zie D. Auto nodig Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie M. Meerdere auto's
1150	Ik ben tegen het betaald parkeren voor bewoners ; u jaagt ons hiermee op kosten terwijl we de flat juist kochten omdat er onbetaalde parkeerplaatsen voor de flats waren. Ik heb t over Kanaleneiland; Aziëlaan Ben er erg van van de kaart eerlijk gezegd	Zie C. Meer lasten voor inwoners Als sprake is van openbare ruimte dan worden die plekken betaald parkeren plekken.
1151	Aangezien ik werkzaam ben voor de gemeente Utrecht, buurtteams. Vind ik dat er gekeken moet worden naar een oplossing voor ons. Ik ga niet betaald parkeren voor mijn werk.	Zie H. Venstertijden & bezoek Ontheffingen of gratis vergunningen maken geen onderdeel uit van dit plan.
1152	Geen betaald parkeren voor inwoners van Utrecht, ook niet voor het essentiële beroepen.	Dank voor uw reactie
1153	Ik ben er op tegen we betalen al genoeg belastingen om op de weg te mogen rijden nu de hele stad betaalt parkeren gaat nergens meer over	Zie N. Motorrijtuigenbelasting of Wegenbelasting
1154	Geen betaald parkeren voor inwoners.	Dank voor uw reactie
1155	Belachelijk dat de Gemeente betaald parkeren in de gewone woonwijken doorzet(wij ervaren geen parkeerdruk alleen parkeerdruk van "witte bestelbusjes welke her en der in de wijk geparkeerd staan worden en opgehaald worden voor bezorgingen en teruggezet worden de op parkeerplaatsen ", Gemeente zorgt ervoor dat de bewoners op extra kosten krijgen , terwijl met de opbrengst heus geen extra groen wordt aangelegd, alle "groene"vlekken in het Zand worden op dit moment volgebouwd. Ons woongenot neemt in rap tempo af en waarschijnlijk van vele anderen.....	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners
1156	Geen goed idee! Er zijn veel mensen in nood die parkeren bij / rondom het Pr. Bernhardplein om bij de Best Life Church om hulp te vragen, gedurende de hele week. Dit brengt mensen in problemen.	Zie K. Religieuze instellingen
1157	Ik ben tegen betaald parkeren bimuiten de binnenstad. Ik ben actief betrokken bij een kerk die ontzettend veel goeds voor heel veel mensen doet. Met het OV is de kerk slecht bereikbaar. Met de auto wel. Ouderen komen naar de kerk. Ex-gedetineerden. Het is een plek voor de buurt. Zie moet toegankelijk blijven voor iedereen. Verder heb ik vrienden in Utrecht die al in een betaald parkeren gebied wonen. Een verjaardag van de kinderen bezoeken kost me €8. Veel geld om iemand te feliciteren. Betaald parkeren staat sociale cohesie in de weg	Zie K. Religieuze instellingen Zie F. Alternatieven op orde
1158	Ik ben het absoluut niet eens met het plan om overal betaald parkeren in te voeren. Zuilen is ver buiten de stad. Familie komt niet uit Utrecht en zullen niet snel meer op bezoek komen. Een blauwe kaart is een meer bewonersvriendelijke, meer praktische oplossing. Met betaald parkeren verplaats je alleen het probleem. Het gaat de gemeente ook helemaal niet om minder auto's, de reden dat dit plan er ligt, is om weer ergens geld vandaan te halen. Het maakt de stad meer onleefbaar voor de gewone mens. Het is belachelijk dat wij in een buitenwijk als Zuilen straks parkeergeld moeten gaan betalen voor onze eigen woning. Krijgen we voor dat geld dan een afgesloten parkeergarage tegen diefstal, vernietiging en brandstichting?! Je maakt het mensen die het financieel al niet makkelijk hebben nog moeilijker. Er zijn andere meer noodzakelijke onderwerpen waarmee geld in het laatje gebracht kan worden. Denk aan kattenbelasting, die veroorzaken pas overlast. Boetes voor geluidsoverlast, brommers en quads op fietspaden en door parken, voedsel op straat gooien. Auto's zijn voor veel mensen een noodzaak, we kunnen niet allemaal op de (elektrische) fiets naar het prettig betaalde baantje in de binnenstad. Doe maar eens iets voor de mensen in de buitenwijken ipv je rijke binnenstadbewoners	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie H. Venstertijden & bezoek Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners
1159	Ik ben erop tegen	Dank voor uw reactie
1160	Ik ben tegen betaald parkeren in Utrecht	Dank voor uw reactie
1161	Geen betaalde parkeerplaatsen	Dank voor uw reactie

1162	Mede door ruime parkeergelegenheid en gratis parkeren zijn we in Overvecht gaan wonen. Dit is echt een flinke domper en wordt een grote extra financiële last voor ons.	Zie C. Meer lasten voor inwoners
1163	Ik ben tegen, stelletje nietsnutten jullie kunnen niet rekenen elk project kost 50% meer dan begroot , zet er eens mensen neer met verstand van zaken , schaam je kapot om jullie onvermogen op de burger af te wenden	Dank voor uw reactie
1164	Het hebben van een auto moet haalbaar blijven. Zoals iedereen weet, stijgen de prijzen de laatste tijd ontzettend hard. Hier zouden geen parkeerkosten bij moeten komen vind ik.	Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie D. Auto nodig
1165	Ik vind het een slecht idee om in alle woonwijken betaald parkeren in te voeren. De mensen die geld hebben kunnen het makkelijk betalen. De mensen met een kleine portemonnee zijn wederom de klos. Op deze manier kunnen zij steeds minder mee doen in de maatschappij. Dat vind ik zorgelijk. En dan niet alleen de mensen met een U pas. Ook voor de mensen met n inkomen net daar boven. Autorijden en dus parkeren wordt straks alleen nog maar mogelijk voor mensen met veel geld.	Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie H. Venstertijden & bezoek
1166	Iedereen zou het recht moeten hebben om een auto te bezitten. Dit betekent dat je de auto ook zou moeten kunnen parkeren, zonder daar qua kosten voor te moeten opdraaien. Daarnaast zouden familieleden en vrienden, gemakkelijk op bezoek moeten kunnen komen.	Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie D. Auto nodig Zie H. Venstertijden & bezoek
1167	Weg met groenlings.en Lotte van hooidonk	Dank voor uw reactie
1168	Overbodig	Dank voor uw reactie
1169	Ik kan niet begrijpen waarom er een plan ligt voor betaald parkeren overal in Utrecht. Waarom niet? 1. Omdat wij zo nog minder werknemers kunnen vinden voor beroepen waar we nu al geen personeel kunnen vinden. Vb: kdv hummeltje werken voor 70% mensen die niet in en om Utrecht wonen. Vb: de schoonmakers die bij ons in de straat wonen zijn dan ook genoodzaakt een ander beroep te kiezen. Kortom hoe houd je dan de wereld draaiende. 2. Wij hebben een sociaal bestuur in Utrecht. Maar op mij komt het als socialist absoluut niet sociaal over. De grachtengordel van Utrecht zal het namelijk absoluut niet/nooit voelen in de portemonnee maar de “gewone man” die even goed heel hard werkt wel. 3. Als het idee erachter is om auto’s te weren dan is het straks alleen nog maar haalbaar voor vermogende mensen. Naar mijn idee is dat verre van wenselijk.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad 1. Zie F. Alternatieven op orde Zie H. Venstertijden & bezoek 2. en 3. Zie C. Meer lasten voor inwoners
1170	Stomste plan ooit. Ik zelf heb geen auto en ook geen rijbewijs. Alles is al zo duur. Ov is heel erg duur en nu word het met de auto ook duurder. Vrienden en familie die bij mij op bezoek willen komen moeten dan ook betalen. Ik word hierdoor eenzamer want ze kunnen dan minder vaak komen. Ook krijg ik dan minder hulp. Ik woon in overvecht en mijn advies is echt doe het niet! Als er op een plek te veel auto's zijn dan moet je per huishouden 1 parkeerplek aanbieden. Niet de hardwerkende minimumloon betaalde mensen beboeten die een auto nodig hebben om naar hun werk te gaan.	Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie F. Alternatieven op orde Zie H. Venstertijden & bezoek Zie C. Meer lasten voor inwoners
1171	Ik ben tegen betaaldparkeren in de buitenwijken, zoals Overvecht en Leidscherijn. Parkeren is hier geen probleem. De wijk ligt te ver van het centrum af om aantrekkelijk te zijn voor forenzen.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
1172	Geen betaald parkeren! Het leven is al duur genoeg.	Zie C. Meer lasten voor inwoners
1173	Ik schrijf deze reactie vanuit Korfbalvereniging Synergo. Onze vereniging is gevestigd aan de Loevenhoutsedijk in Utrecht. Synergo en ook SVE organiseren maatschappelijke en sociale activiteiten voor ouderen. Bij SVE kunnen volwassenen 55+ op meerdere ochtenden in de week komen tafeltennissen en Synergo organiseert o.a. de Derde Helft (sporten- en bewegen voor 55+ met na afloop een gezellig samenzijn en soms in combinatie met een lunch. Deze activiteiten vinden plaats op doordeweekse dagen tussen 9.00 en 12.00 uur. Voor deze doelgroepen zou het invoeren van betaald parkeren een extra kostenpost gaan betekenen, terwijl wij deze doelgroepen nu juist meer willen laten bewegen. Genoemde maatschappelijke en sociale activiteiten zijn van groot belang voor deze ouderen en voorzien in een grote behoefte onder deze doelgroep. Het invoeren van betaald parkeren zal voor een deel van deze ouderen betekenen dat zij moeten gaan stoppen met genoemde activiteiten, omdat het dan simpelweg veel te duur gaat worden. Persoonlijk vind ik het ook in strijd met de plannen van de Gemeente Utrecht. Zij roepen sportverenigingen juist op hun kantine en velden open te stellen voor deze specifieke doelgroepen. Ik hoop op een positief besluit of in elk geval een uitzondering voor deze specifieke activiteiten.	Zie L. Sport Zie H. Venstertijden & bezoek Zie F. Alternatieven op orde We gaan met vertegenwoordigers van de sportverenigingen in gesprek om te bespreken wat betaald parkeren voor hen betekent en om mee te denken over passende mobiliteitsoplossingen. Ten aanzien van het parkeerregime is geen maatwerk mogelijk, met als enige uitzondering een kleine aanpassing van de venstertijden voor betaald parkeren als dat wenselijk is voor het functioneren van het gebied. We gaan graag met u in gesprek in het voortraject van invoeren betaald parkeren in Overvecht. Met het invoeren van betaald parkeren stimuleren we duurzame en gezonde alternatieven van de (eigen) auto. Deze doelstelling sluit aan bij de maatschappelijke waarde van de sportverenigingen in de stad. Om ervoor te zorgen dat ook op de momenten waarop er gesport wordt deze alternatieven aantrekkelijk zijn, werken we hard aan deze alternatieven door bijvoorbeeld het aanleggen van fietsstraten, meer en betere fietsparkeerplekken en het realiseren van deelhubs waar verschillende vormen van deelvervoer beschikbaar zijn. Ook zijn we in gesprek met de provincie, het Rijk en vervoerders over de kwaliteit en beschikbaarheid van het openbaar vervoer.
1174	Ik ben er zeer op tegen dat het bij ons in het wijk betaald parkeren gaat worden. De hele buurt is er op tegen en ik vraag me af of er voor gestemd is of handtekeningen zijn verzameld. Er is helemaal geen parkeeroverlast bij ons in het wijk dus ik snap niet waarom het betaald parkeren gaat worden	Zie G. Draagvlakmeting, participatie en communicatie Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad

1175	Ik vind dat betaald parkeren overal doorvoeren grote onzin. Als je op bezoek wilt gaan, dan kan dat niet meer. Zo zorg je ervoor dat mensen 2 keer gaan nadenken om op bezoek te gaan bij hun ouders. Alles word al duurder en dan nog overal betaald parkeren. Denken jullie ook aan de mensen die ervoor opdraaien. Mensen die het niet kunnen veroorloven. Stop ermee!	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie H. Venstertijden & bezoek Zie C. Meer lasten voor inwoners
1176	Niet mee eens met betaald parkeren rondom prins bernhard plein in zuilen. Daar zit mijn kerk en is door de weeks ook actief om te bidden voor mensen en goede doelen te doen.	Zie K. Religieuze instellingen
1177	Ik vind dit een buitenproportionele maatregel, aangezien er in de buitenwijken van Utrecht helemaal geenparkeerproblemen zijn, er voldoende ruimte is voor groen en een stad ook enigszins bereikbaar moet blijven met de auto. Vooral aangezien er in onze buurt enorm bezuinigd is op de busverbinding. Ik snap dat de gemeente tot op zekere hoogte het reizen met de auto wil ontmoedigen. Maar het getuigt van een iets te enthousiast milieubeleid om te denken dat het mogelijk is om autos uit een stad te weren. Wij hebben meerdere dagen in de week een gastouder aan huis voor onze vier kinderen. Het is voor de gastouder niet mogelijk om met het ov te komen, omdat reizen met het ov ontzettend veel extra tijd kost ten opzichte van reizen met de auto (denk aan meer dan twee uur met het ov in plaats van een uur en een kwartier met de auto). En wij zijn hierin zeker niet de enigen! Met de enorme druk op de kinderopvang is het bijna onmogelijk om nog een plekje te vinden op het kinderdagverblijf. Wij maken daar dan ook geen gebruik van, maar worden dan op deze manier ineens geconfronteerd met extra hoge kosten. Voor dit soort situaties zou er een oplossing moeten zijn. En dan niet parkeren met korting, maar bijvoorbeeld één dag in de week voor een bepaald nummerbord een ontheffing van de parkeerkosten. De kosten van een gastouder zijn al hoog genoeg. Dat ervoor mensen die mantelzorg verlenen slechts een korting zou komen vind ik helemaal een grof schandaal! Ik heb hier verder zelf geen last van, maar ik wilde daar toch op zn minst een opmerking over maken. Mensen die mantelzorg verlenen hebben daarin vaak geen keuze,z ullen lang niet altijd naast de deur wonen en moeten nu ook nog parkeerkosten gaan betalen. Wie heeft dat verzonnen? Met de huidige digitale parkeercontroles moet het te regelen zijn dat voor bepaalde nummerborden een uitzondering geldt.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie F. Alternatieven op orde Zie H. Venstertijden & bezoek Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie J. Zorg. Er bestaat al een speciale regeling voor mantelzorgers.
1178	Allereerst ben ik erg voor het invoeren van betaald parkeren overal in Utrecht. Dat past nou eenmaal bij een groene stad en dat steun ik natuurlijk volledig! Wel hoop ik dat er bij het invoeren van betaald parkeren rekening gehouden wordt met het feit dat er veel woningdelers wonen in Utrecht (en dus een "tweede auto" op een adres niet per definitie "een luxe" is) en dat er in de wijk waar ik woon (Kanaleneiland Zuid bij Europaplein) veel mensen leven in sociale huur of onder de armoedegrens leven (en dus zeer hoge bedragen voor bewoners om te parkeren simpelweg niet op te brengen is). Bewoners zouden in mijn ogen altijd in de gelegenheid moeten zijn om hun auto te kunnen parkeren tegen een realistische prijs. Ik denk namelijk dat mensen in deze wijk ook vrij bewust niet in de binnenstad wonen, om dat soort redenen. Tot slot zou ik nog willen zeggen dat de parkeeroverlast bij mijn flats oprecht meevalt. Ik zou niet willen dat dit toe gaat nemen, dus onze wijk moet inderdaad zéker meegenomen worden in de plannen, maar ik zou wel nogmaals willen benadrukken dat ik hoop dat de prijzen voor het parkeren realistisch blijven (en je dus niet tegen de 100 euro per maand zou moeten betalen voor een parkeervak bij je huis).	Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie M. Meerdere auto’s Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
1179	Tegen betaald parkeren in de hele stad Utrecht. Alleen betaald parkeren handhaven in het centrum.	Dank voor uw reactie
1180	Ik werk in Utrecht .zou het vreselijk vinden als er betaald parkeren komt	Dank voor uw reactie
1181	Ik ben het er niet mee eens. Ik heb een auto, doe alles binnen de stad en veel erbuiten op de fiets. Invoeren betaald parkeren gaat mijn autogebruik niet veranderen. Volgens mij was ook de afspraak dat een buurt betaald parkeren aanvraagt. Hebben we niet gedaan. Dit lijkt geldklopperij. Extra energieverlies aan parkeerautomaten en rondrijdende handhavers. Extra verlies van grondstoffen. Ook een beetje raar dat we hier geen wijkbericht van hebben gehad.	Zie G. Draagvlakmeting, participatie en communicatie Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente De gemeenteraad besluit naar verwachting eind van dit jaar over dit plan. Voordat wij betaald parkeren invoeren sturen wij eerst meerdere wijkberichten.
1182	Gemeente heeft er zelf voor gekozen om minder parkeergelegenheid te creëren bij het hele nieuwe plan Leidsche rijn. Daar had beter over nagedacht moeten worden en niet alleen bouwen voor gezinnen met gemiddeld 2 auto's maar diverser zodat er minder auto's in 1 wijk komen. Ook een transferium zoals die er enkele zijn is vergeten in te tekenen dan kan je niet je fout bij de burgers leggen om dit goed te maken. Denk ruimer en zorg voor voorzieningen op maat een ieder die met dit plan is gekomen heeft zelf geen last van parkeergeld aangezien dat gedeclareerd wordt bij gemeente. Beetje kort door de bocht beleid. Landelijk eerst maar eens nadenken over minder mensen daar zit de winst	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie F. Alternatieven op orde
1183	Slecht idee. Doe dat niks! Niet goed voor familie bezoek voor een paar dagen over weekend met auto. Openbaar vervoer is ook slecht en heel duurder en kost veel tijd.	Zie F. Alternatieven op orde Zie H. Venstertijden & bezoek
1184	Negatief, geen betaald parkeren verder buiten de stad!	Dank voor uw reactie
1185	Dit is weer een vorm van snel geld verdienen voor de gemeente. Bij ons in de wijk zijn geen problemen dus dat betaald parkeren is onzin	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente
1186	Stop met al dit gedoe, jullie maken het alleen maar moeilijker voor de bewoners. Wij worden met alles in ons Utrecht gedupeerd!	Dank voor uw reactie
1187	Vanwege Max aantal karakters geen mooie aanhef etc. Hieronder mijn vragen en zorgen: - hoe wordt er rekening gehouden met het parkeren bij het brengen en halen van kinderen naar school,naar de opvang,naar de bso? - Hoe wordt er rekening gehouden met scholen die geen eigen parkeerterrein hebben? - de kosten voor de inwonersgaan flink omhoog, aanvragen vergunning voor eigen deur plus alle kosten parkeren die je maakt omdat je in Utrecht werkt, kinderen op school hebt zitten en op de opvang. Hoe worden mensen met lage inkomens hierbij geholpen? Even naar de huisarts, boodschappen doen. Hulp moeder zijn op school, helpen bij het overblijven daar krijg je 10 euro voor, kost 2 uur. En dan ben je dat kwijt aan parkeren. Van 6.00 tot 11.00 uur sochtends. - Om grootouders te ontzien die oppassen? Die zijn er toch al in de ochtend voordat mensen naar hun werkgaan.. zeker voor mensen in het onderwijs.	Zie D. Auto nodig Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie H. Venstertijden & bezoek Zie F. Alternatieven op orde

	- Voor 11uur sochtends al je kind naar school hebt gebracht, je kind naar de opvang hebt gebracht, boodschappen hebt gedaan, naar de huisarts etc. Ik als moeder van bv 3 kinderen, waarvan 1 naar school gaat, 1 naar de opvang en eentje pasgeboren is, kan dit niet met de fiets doen want mijn baby mag nog niet op de fiets en mijn oudste kan nog niet goed genoeg zelf fietsen. Als mijn baby oud genoeg is om in een fietsstoeltje te mogen kan ik alsnog geen grote boodschappen op de fiets doen omdat ik geen kinderwagen/wieg en boodschappen mee op de fiets krijg met 3 kindjes. Ik moet dit dus met de auto doen maar dan moet ik voor elk klein boodschapje (luiers halen, gewone boodschappen, even naar de apotheek of huisarts of bezoekje verloskundige of oid) nadat ik naar school en de opvang ben geweest, dus meerdere malen betalen voor het parkeren.. dat gaat flink wat kosten in 1 week.. en dan moet ik ook nog betalen voor het parkeren als ik op mijn werk aan ben gekomen want ik werk in Utrecht.. - Er wordt verwacht dat bv Loodgieters die langs komen, hun kosten doorberekenen aan de klant. Maar dan ben je als inwoner van Utrecht toch dubbel belast?? Ik lees: Mensen mets cruciale beroepen/ onderwijs: idee om p+R abonnementen te nemen. - Dan moet ik dus een abonnement nemen om thuis te parkeren en om op mijn werk te parkeren.. Wordt er dan ook geïnvesteerd in alternatieven?: - meer openbaar vervoer? Betere verbindingen in de stad? Van bv Overvecht naar Kanaleneiland, en meer haltes dichter bij de scholen? - komen er dan ook meer en betere plekken om je fietsen te stallen?Denk aan bakfietsen in de stad, daar is momenteel erg weinig plek voor. Er zijn maar een paar beveiligde stallingen waar je je bakfiets kwijt kan en die zijn bijna altijd wel vol. - En worden de alternatieve opties die dan duurzamer zijn al georganiseerd voordat het betaald parkeren wordt ingevoerd? In gesprek gaan over mogelijkheden klinkt nog niet als een concreet plan, terwijl de invoering er al bijna aan zit te komen.. - Vraag je de parkeervergunning aan voor een gebied? En als mijn huisarts of de school van mijn kinderen dan net buiten dit gebied valt? Welke gebieden zijn er dan? Je kan je huisarts of school niet zomaar uitkiezen – elektrische auto 's/deels elektrische auto's betalen al voor het laden, dan ook voor parkeren, dan loont het niet meer Ivm de kosten voor benzine.. een (deels)elektrische auto is dan niet meer voordeliger dan een benzine auto, terwijl het doel van het invoeren onder andere is dat er duurzamere keuzes worden gemaakt?	
1188	Ik ben tegen het plan	Dank voor uw reactie
1189	Belachelijk	Dank voor uw reactie
1190	Gezien vaker bewezen is dat de parkeeroverlast niet afneemt ben ik tegen betaald parkeren in utrecht. Ook zijn de tarieven belachelijk hoog en betaal je in pijlsweerd al meer dan 5 euro per uur en is er in de avond als nog geen parkeerplek. Nu met Inflatie is het ook bijna niet meer te betalen als je ergens boodschappen moet doen en als je dan ook nog voor het parkeren moet betalen is het helemaal niet meer te doen. Ik ben dus tegen het parkeerbeleid	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad. Daar waar betaald parkeren is neemt de parkeeroverlast af. Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie H. Venstertijden & bezoek
1191	Geachte gemeente Utrecht, Ik wil mijn bezorgdheid uiten over het voornemen om betaald parkeren overal in Utrecht in te voeren. Ik begrijp dat er een parkeerprobleem is in de stad, maar ik denk niet dat het invoeren van betaald parkeren in alle wijken de beste oplossing is. Hieronder zal ik mijn argumenten toelichten: Verhoogde kostenv oor bewoners: Het invoeren van betaald parkeren zal leiden tot extra kosten voor bewoners die nu nog gratis kunnen parkeren in hun wijk. Dit kan een financiële belasting vormen voor mensen met een laag inkomen, wat kan leiden tot sociale ongelijkheid. Negatief effect op lokale bedrijvigheid: Het invoeren van betaald parkeren kan een negatief effect hebben op de lokale bedrijvigheid, vooral in woonwijken met veel kleine winkels en restaurants. Bezoekers zullen minder snel geneigd zijn om te komen als er betaald moet worden voor parkeren, wat kan leiden tot een afname van de omzet van lokale ondernemers. Verhoogde verkeersdruk: Het invoeren van betaald parkeren overal in Utrecht kan leiden tot een verhoogde verkeersdruk op de wegen naar en rondom de stad. Bezoekers zullen op zoek gaan naar alternatieve parkeermogelijkheden buiten de stad, wat kan leiden tot files en opstoppingen op de wegen. Alternatieve oplossingen: Er zijn alternatieve oplossingen denkbaar die de parkeerdruk in de stad kunnen verminderen zonder dat hierbij betaald parkeren in alle wijken nodig is. Zo kan er bijvoorbeeld gekeken worden naar het stimuleren van het gebruik van de fiets en het openbaar vervoer, het vergroten van de parkeercapaciteit aan de randen van de stad, en het invoeren van een systeem van vergunningen voor bewoners en bedrijven. Ik hoop dat de gemeente Utrecht deze argumenten serieus in overweging neemt en wil kijken naar alternatieve oplossingen voor de parkeerproblematiek in de stad.	Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie H. Venstertijden & bezoek Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie F. Alternatieven op orde

1192	Ik ben tegen het plan om betaald parkeren in te voeren in de hele gemeente. Dit plan lost geen problemen op, maar zorgt juist voor problemen. Veel mensen in mijnbuurt hebben een auto nodig voor hun werk, kinderen of mantelzorg. Ook ontvangers van mantelzorg worden vaak per auto bezocht. Deze mensen worden allen benadeeld. Er is geen goed alternatief. Het OV in de buurt en de regio is niet op het niveau dat het eigen vervoer geheel kan vervangen. Mijn dagelijkse reistijd enkele reis (De Meern-Vianen) gaat van 15 minuten met de auto, naar 1uur en 25 minuten met OV! Onvoorstelbaar dus. Kijkend naar de OV-lijnen in de buurt is ook alleen het centrum van Utrecht goed bereikbaar, als je bestemming elders ligt valt het OV vies tegen. Dit zou de gemeente eerst moeten aanpakken, voordat betaald parkeren wordt ingevoerd. Immers: eerst een nieuwe mogelijkheid neerzetten, dan pas de oude ontmoedigen. Andersom creeert een enorm gat in de voorziening 'vervoer'. Momenteel is er in De Meern geen parkeerprobleem, dat dmv betaald parkeren zou moeten worden opgelost. Er komen ook niet honderden auto-bezoekers hierheen, die dan maar in deze wijk zullen parkeren omdat ten oosten van het Amsterdam-Rijnkanaal betaald parkeren van kracht is. Dit plan zorgt alleen maar voor een extra belasting van honderden euro's per jaar - nog daargelaten dat dit bedrag uiteraard het eerstvolgende jaar omhoog zal worden bijgesteld door de gemeente. Dat de gemeente het met betaald parkeren binnen te halen geld al in de begroting voor komende jaren heeftopgenomen is ook de wereld op zijn kop. Deze reden voor de invoering dit is een teken van onbehoorlijk bestuur, en is enkel mogelijk omdat de coalitie zichzelf de hand boven het hoofd houdt. De raad en wethouders mogen zich eigenlijk gaan schamen. Zij zijn er immers voor de burgers, niet andersom. Als laatste dan, de gemeente is voornemens geen draagvlakmetingen te laten uitvoeren omtrent de invoering van betaald parkeren. Hieruit blijkt dat de gemeente bang is dat er geen draagvlak zal zijn. Voor wie wordt de maatregel dan ingevoerd? Het betaald parkeren gaat kennelijk niet om het oplossen van een arkeerprobleem, maar om iets anders: en ik vermoed dat het 'geld' is voor de begroting. Het budgetprobleem van de gemeente moet met de landelijke politiek besproken worden, en niet op de burger worden verhaald.	Zie D. Auto nodig Zie F. Alternatieven op orde Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten door gemeente Zie G. Draagvlakmeting, participatie en communicatie
1193	Ik ben tegen het betaald parkeren in Utrecht. De meeste mensen hebben gewoon echt een auto hard nodig. Ik ben van mening dat u geld wilt genereren voor uw eigen belang/gewin, los het probleem niet te kosten van de mensen die dit niet willen. Wel vind ik dat elke gezin/adres max auto 2 nodig heeft en op de 3e auto kunt u "betaald parkeren" invoeren.	Zie D. Auto nodig Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie M. Meerdere auto’s
1194	Geen betaald parkeren	Dank voor uw reactie
1195	Ik ben het er niet mee eens om dit binnen de hele stad te doen. Het is begrijpelijk in drukke gebieden, maar voor rustige wijken vind ik het echt belachelijk. Zelf werk ik in Overvecht als wijkverpleegkundige. Ik zie het voor me dat ik voor elke cliënt die ik heb opnieuw mijn parkeer gegegens moet invoeren, terwijl er echt meer dan voldoende plek is in Overvecht. Kortom belachelijk besluit.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie J. Zorg
1196	Het is niet eerlijk en ook niet nodig, ik denk dat Utrecht zich zelf aan het afbreken is, binnen Utrecht zie je steeds vaker gecreeerde files, dus kan je beter je aankopen doen bvb in Maarssen ... leuk voor onze ondernemers. En we betalen al wegen belasting met .. Jawel .. ook al plaatselijke opcenten !! Het wordt tijd dat er is nagedacht wordt ... die auto' s zijn er nu eenmaal.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie N. Motorrijtuigenbelasting of Wegenbelasting
1197	Wat een onnoemelijk slecht plan! Hier in Vleuterweide is er echt geen sprake van parkeeroverlast en komt dit plan alleen maar over als: we komen nog wat geld te kort en gaan de bewoners dat maar even laten neertellen. Want hoe zo zou je parkeergeld gaan heffen alleen tussen 6 en 11 in de ochtend? Daar zit je echt alleen maar de bewoners mee dwars. Wees lief voor je inwoners en stem dit hele plan van tafel. Nu heerst er hier nog een dorps karakter; betaald parkeren gaat alleen maar issues en gedoe opleveren en weg is je dorpse karakter en de gemoedelijkheid.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie H. Venstertijden & bezoek
1198	Ik reageer hierbij namens het bestuur van Sportvereniging Sporting '70. De maatregelen m.b.t. het invoeren van betaald parkeren in het gebied Voorveldselaan / Veemarkt is zeer ondoordacht uitgevoerd. Door de invoering van betaald parkeren in de wijk Veemarkt heeft dit geleid tot een enorme verplaatsing van het parkeergedrag naar de parkeerterreinen van USV Hercules en Sportvereniging Sporting '70. Op de wedstrijddagen (zaterdag en zondag) leidt dit tot een heuse verkeersinfarct, waarbij zich ook gevaarlijke situaties voordoen voor fietsers, wandelaars. Deze situatie kan onmogelijk voort blijven duren, er is een acute oplossing noodzakelijk.	Zie L. Sport. Zie O. Voordorp.
1199	Tegen betaald parkeren. Woon in leidsche Rijn. Zie de noodzaak er niet van in. Er zijn hier geen parkeerproblemen.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
1200	Ik vind het belachelijk dat er overal in utrecht betaald parkeren wordt ingevoerd !	Dank voor uw reactie
1201	Breidt betaald parkeren in de buitenwijken niet uit. Het is een illusie te denken dat de behoefte aan auto’s er niet is. Maak juist parkeren beter mogelijk en faciliteer en kom zoveel mogelijk tegemoet aan de wensen van de burger.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie D. Auto nodig
1202	Tot nu toe is het de gemeente niet mogelijk gebleken een antwoord te formuleren met betrekking tot het verkrijgen van een parkeervergunning voor bewoners van studentenhuizen. Wanneer er 10+ volwassenen op een adres wonen, ondanks dat het 'slechts' studenten zijn, is het beschikbaar stellen van slechts een enkele vergunning tegen het standaardtarief in mijn ogen uiterst onredelijk. Sommige studenten hebben nou eenmaal een auto, voor/via werk of toevallig goedkoop weten te krijgen. De ervaring leert dat deze auto's vaak als deelauto's voor studentenhuizen en verenigingen worden gebruikt voor de organisatie van (verre-)reizen of activiteiten en een maatschappelijk breder doel dienen dan de zoveelste SUV in de straat die grotendeels stilstaat behalve tijdens de vakantie. Aangezien de coronapandemie heeft bewezen dat studenthuizen maar zelden als echt huishouden worden beschouwd zouden studenten op basis van dezelfde regels ook in staat moeten zijn om een vergunning aan te vragen zonder beperkt te worden door een maximum per adres of hogere kosten omdat een andere huisgenoot toevallig eerder was met de aanvraag. Als dit niet mogelijk is moet in mijn ogen gekozen worden voor algemene parkeergelegenheid slechts voor bewoners van complexen zoals de Sterren, de IBB of het TWC.	Zie M. Meerdere auto’s In het geval van kamerhuur kan het zijn dat alle kamers onder hetzelfde adres vallen. Per adres zijn er dus maximaal 4 vergunningen aan te vragen, mits er ruimte is op straat en er aan alle andere voorwaarden wordt voldaan. Mochten er twijfels zijn over wat als 1 adres geldt, raden wij aan om ons te bellen via 14 030. Wij kunnen dan kijken wat het geldende adres is. Zie D. Auto nodig Zie F. Alternatieven op orde

1203	Ik vind het een slecht plan om overal in Utrecht betaald parkeren in de voeren. Op veel plaatsen is er geen parkeerprobleem en hebben mensen gewoon de auto nodig voor hun werk en kinderen. Het leven is al heel duur geworden, betaald parkeren is weer een extra last zonder dat het een probleem voor ons als inwoners oplost.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie D. Auto nodig Zie C. Meer lasten voor inwoners
1204	Goed dat er in Hoograven-Noord betaald parkeren wordt ingevoerd. Vele auto's van buiten de wijk staan dagen lang geparkeerd op stoepen, bij kruispunten aan beide kanten van de weg, waardoor er niemand meer doorheen kan. De vele auto's die overal staan veroorzaken een onveilige situatie in de buurt (vooral voor kinderen). Het lijkt me zinnig bij het betaald parkeren ook parkeervakken te markeren, zodat duidelijk is waar wel en niet geparkeerd kan worden. Er is meerdere keren per week handhaving in de buurt voor foutparkeerders, dus graag zo snel mogelijk invoeren.	Fijn om te horen dat u het nieuwe plan steunt. Wanneer u last heeft van fout geparkeerde auto’s raden wij aan om dit aan ons te melden via onze site. Hiermee houden wij zicht op de situatie in uw wijk en wordt de handhaving eenvoudiger.
1205	Ik vind het een slecht plan om overal in Utrecht betaald parkeren in de voeren. Op veel plaatsen is er geen parkeerprobleem en hebben mensen gewoon de auto nodig voor hun werk en kinderen. Het leven is al heel duur geworden, betaald parkeren is weer een extra last zonder dat het een probleem voor ons als inwoners oplost.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie D. Auto nodig Zie C. Meer lasten voor inwoners
1206	Ik vind het een slecht plan om overal in Utrecht betaald parkeren in de voeren. Op veel plaatsen is er geen parkeerprobleem en hebben mensen gewoon de auto nodig voor hun werk en kinderen. Het leven is al heel duur geworden, betaald parkeren is weer een extra last zonder dat het een probleem voor ons als inwoners oplost.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie D. Auto nodig Zie C. Meer lasten voor inwoners
1207	Ik vind het bizar dat nu ook op feestdagen betaald parkeren is. En dat parkeren per uur belachelijk duur is!	Het besluit om op feestdagen ook betaald parkeren te laten gelden is geen onderdeel van dit plan: dit is al eerder besloten door de gemeenteraad. Ook de parkeertarieven blijven met dit plan gelijk. Zie H. Venstertijden & bezoek
1208	Hoe kunnen jullie dit serieus doorvoeren in wijken die: - aan de rand van Utrecht zitten - waar een groot gedeelte van de bevolking tegen de armoedegrens leeft - waar veel mensen van de voedselbank leven - waar de vrijheid die een auto met zich meebrengt, enige luxe is die men heeft - Daarnaast is de OV enorm duur en voor mij bijvoorbeeld ook helemaal niet te betalen in vergelijking met de kosten voor mijn auto en de tijd die ik bespaar door met de auto naar werk te gaan. Ik verbaas me er over dat dit weer beslist wordt door ambtenaren die iedere connectie met de realiteit op straat kwijt zijn. Zij zitten in het pluche met hun Tesla, terwijl de gemiddelde bewoner van de buitenwijken het moet doen met een 20 jaar oude auto en daar ook nog eens voor moet betalen om deze voor de deur te mogen parkeren. Rondom schandalig. Jullie zouden je diep moeten schamen.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie D. Auto nodig Zie F. Alternatieven op orde
1209	Ik woon in Leidsche Rijn; aan die kant van de stad is volstrekt geen parkeerdruk en is er nu al alle ruimte voor 'groen, ontspannen, spelen en duurzaam vervoer' zoals dit plan zegt voor te staan. Reeds om die reden is dit een onzinnig en onnodig plan. Er wordt geïmpliceerd dat het hebben van een auto en 'groen, ontspannen, spelen en duurzaam vervoer' niet samengaan, maar dat is aan de andere kant van het Amsterdam Rijnkanaal in elk geval niet het geval. Daar is alle ruimte. Dit plan dient daar dan ook in elk geval geen enkel doel. We weten allemaal dat dit slechts een ordinaire bezuigingsmaatregel is. Frame dat a.u.b. dan niet anders als u niet wilt dat burgers het vertrouwen in de politiek verder verliezen. Voor heel veel mensen is het hebben van een auto pure noodzaak. Voor werk, de dagelijkse bezigheden, ontspanning, maar ook voor bijvoorbeeld mantelzorg. Dit plan miskent en negeert dat. Groene ambities zijn prima, maar laten we niet doen alsof alle plekken in dit land eenvoudig bereikbaar zijn met het OV. Een deel van onze familie woont 1:15 uur van ons vandaan met de auto. Met het OV doen we 2:30 uur over diezelfde afstand. Als wij om wat voor redend an ook snel bij de familie moeten zijn, is de auto dus strikte noodzaak. Dit plan houdt daar op geen enkele wijze rekening mee. Het stoort mij ook dat er helemaal niet naar alternatieven lijkt te zijn gekeken. Volgens dit planmoet er voor elke auto betaald gaan worden. Waarom is de eerste auto bijvoorbeeld niet standaard gratis voor elk huishouden uit bepaalde delen van de stad zonder parkeerdruk? Dan houdt u tenminste nog op enige manier rekening met de omstandigheid dat een auto noodzakelijk is in ons 21e eeuwse leven. Ik roep u daarom dringend op dit plan in te trekken, althans grondig te herzien. Kom met een sluitende onderbouwing waarom dit overal in de stad nodig zou zijn zonder alleen maar te wijzen op het geld dat het oplevert. U kunt die onderbouwing mijns inziens niet geven, maar ik laat me graag verrassen. Voor zover u in dat kader denkt aan uw klimaatambities, kom dan met een wetenschappelijke onderbouwing waaruit blijkt dat dit plan daadwerkelijk iets oplevert voor klimaat / stikstof. Voer niet (zoals minister Jetten met zijn klimaatplannen) dit parkeerbeleid door terwijl op voorhand al vaststaat dat het voor het klimaat niets op zal leveren. Ik nodig u tot slot vooral ook uit om te komen met onderzoek waaruit blijkt dat er in alle stadsdelen tekort is aan ruimte voor 'groen, ontspannen, spelen en duurzaam vervoer'. Dat mag en kan namelijk geen argument voor dit plan zijn.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie D. Auto nodig Zie J. Zorg Zie F. Alternatieven op orde Zie C. Meer lasten voor inwoners
1210	Ik ben tegen betaald parkeren in alle wijken. Ik vind het alleen nuttig als er in een wijk sprake is van parkeeroverlast doordat er te veel auto's zijn voor te weinig plekken. Neem overvecht en lunetten, daar is de helft van de plekken leeg. Dan vind ik betaald parkeren overbodig en een onnodige kostenpost voor mensen die minder te besteden hebben en de auto toch nodig hebben voor werk dat niet bereikbaar is met ov of andere belangrijke dingen.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie D. Auto nodig Zie F. Alternatieven op orde
1211	Ik ben tegenstander van een breed ingevoerd parkeerbeleid. Een parkeerbeleid kan helpen waar nodig om parkeerdruk te verminderen, maar in grote delen van de stad is dit niet van toepassing.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
1212	Betaald parkeren heeft als gevolg dat alleen kapitaalkrachtige personen een auto kunnen bezitten in Utrecht. Waarom betaald parkeren in de randwijken van Utrecht ook moet getuigt niet van een sociaal karakter van de gemeentelijke bestuurders.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners
1213	Ik ben het niet eens met de invoering van betaald parkeren in mijn wijk, Park Zuid Leidsche Rijn, omdat daar geen enkele parkeerdruk heerst (Auto’s die er staan zijn zo goed als alleen van bewoners) en er ook geen milieuwinst te behalen valt door als bewoner voor het parkeren te moeten betalen.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
1214	Ik ben absoluut tegen het betaald parkeren	Dank voor uw reactie

1215	Ik maak bezwaar tegen het feit dat in omgeving Paddenstoelenlaan in Vleuten betaald parkeren wordt ingevoerd daar niet geen parkeerprobleem is en dit louter een nieuwe inkomstenbron is voor de gemeente welk geen probleem in de buurt oplost maar juist frustratie veroorzaakt.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente
1216	Het is belachelijk dat in de buitengebieden van Utrecht betaald parkeren wordt ingevoerd. Er is in vleuten, de meern, haarzuilens totaal geen parkeerprobleem. Ik de stad zelf is het wel begrijpelijk. Maar maak dan het OV gratis zodat mensen er werkelijk voor kiezen om auto te laten staan.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie F. Alternatieven op orde
1217	Ik ben zeer tegen het hele utrecht betaald parkeren van te maken. Centrum lijkt wel verstandig maar daar omheen is onnodig. Dit is nog meer problemen/zorgen voor bewoners van utrecht.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
1218	Ik stem tegen het plan! Vind het oprecht absurd. Laten we samen gaan kijken naar andere manieren om de staatskas of gemeente kas te vullen. Treurig dit in een tijd dat we elke dubbeltje al moeten omdraaien.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners
1219	Vind het prima voor ongevraagde parkeerder maar voor bewoners moet dit gratis blijven. Wij wonen hier dit moet niet belemmerd worden. Inflatie is al hoog zo zorg je ervoor dat er nog meer problemen komen. Prima om het in te voeren maar bewoners gratis.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoner
1220	Er is is Vleuten geen overlast, dus stop met die onzin! Het is puur om de gemeente kas te spekken en om belachelijke projecten te financieren! Er moeten allerlei dure voorzieningen getroffen worden die het straatbeeld ontsieren, zoals verkeersborden en betaalautomaten. Jullie zijn echt helemaal doorgeslagen. Hoe jaag ik de Utrechter Utrecht uit. De annexatie van Vleuten- De Meern was de eerste stap voor het uitmelken. Mogen we elders in de stad gratis parkeren omdat we al parkeerbelasting hebben betaald? Vervuil vooral de binnenstad met hoogbouw!	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners Een bewonerparkeervergunning is geldig in het rayon waar u woont. Als u in een ander rayon parkeert moet ik daarvoor betalen (op een tijdstip dat betaald parkeren geldt).
1221	Ik ben tegen. Ik heb mijn auto nodig voor mijn werk. Er zijn ook anderen die minder mobiel zijn waarvoor het fijn is als ze mobiel kunnen blijven met een eigen auto.	Zie D. Auto nodig
1222	Belachelijk plan! Buitenwijken laten betalen? Schandalig	Dank voor uw reactie
1223	Geachte gemeente Utrecht, Ik wil mijn bezorgdheid uiten over het voornemen om betaald parkeren overal in Utrecht in te voeren. Ik begrijp dat er een parkeerprobleem is in de stad, maar ik denk niet dat het invoeren van betaald parkeren in alle wijken de beste oplossing is. Hieronder zal ik mijn argumenten toelichten: Verhoogde kosten voor bewoners: Het invoeren van betaald parkeren zal leiden tot extra kosten voor bewoners die nu nog gratis kunnen parkeren in hun wijk. Dit kan een financiële belasting vormen voor mensen met een laag inkomen, wat kan leiden tot sociale ongelijkheid. Negatief effect op lokale bedrijvigheid: Het invoeren van betaald parkeren kan een negatief effect hebben op de lokale bedrijvigheid, vooral in woonwijken met veel kleine winkels en restaurants. Bezoekers zullen minder snel geneigd zijn om te komen als er betaald moet worden voor parkeren, wat kan leiden tot een afname van de omzet van lokale ondernemers. Verhoogde verkeersdruk: Het invoeren van betaald parkeren overal in Utrecht kan leiden tot een verhoogde verkeersdruk op de wegen naar en rondom de stad. Bezoekers zullen op zoek gaan naar alternatieve parkeermogelijkheden buiten de stad, wat kan leiden tot files en opstoppingen op de wegen. Alternatieve oplossingen: Er zijn alternatieve oplossingen denkbaar die de parkeerdruk in de stad kunnen verminderen zonder dat hierbij betaald parkeren in alle wijken nodig is. Zo kan er bijvoorbeeld gekeken worden naar het stimuleren van het gebruik van de fiets en het openbaar vervoer, het vergroten van de parkeercapaciteit aan de randen van de stad, en het invoeren van een systeem van vergunningen voor bewoners en bedrijven. Ik hoop dat de gemeente Utrecht deze argumenten serieus in overweging neemt en wil kijken naar alternatieve oplossingen voor de parkeerproblematiek in de stad.	Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie H. Venstertijden & bezoek Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie F. Alternatieven op orde
1224	Ik vind het belachelijk dat er betaald parkeren in wijken wordt ingevoerd waar geen parkeerproblemen zijn. Dit geeft mij het gevoel van enkel geld afpakken van eigen bewoners. Zelf woon ik in Terwijde en er is altijd meer dan genoeg parkeergelegenheid. Waarom dan toch betaald parkeren invoeren? Naar mijn inziens jaagt dit alleen maar bewoners weg uit de stad (en wijken buiten de stadsring).	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente
1225	Ik ben tegen het plan om in Vleuterweide betaald parkeren in te voeren. Er is geen noodzaak, er is voldoende parkeergelegenheid, zadelt de inwoners met onnodige extra kosten op.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners
1226	Ik ben uitermate verbaasd over dit plan. Parkeren & en dus de ruimte om te parkeren is geen probleem in mijn wijk. Er is sltijd plaats. Wonen buiten de binnenstad heeft een aantal nadelen en daar tegenover staan enkele voorbeelden, bijv. het niet hoeven te betalen voor parkeren in de wijk.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
1227	Als mede eigenaar van Azielaan ben ik niet met het betaald parkeren eens. Het woongenot wordt hierdoor drastisch verminderd omdat we de auto niet meer kwijt kunnen (wat nu wel het geval is). Hierdoor zal ook de verkoop waarde van het pand verminderen. Indien het betaald parkeren door gaat, zal ik ook zeker een bezwaarschrift tegen de WOZ waarde indienen. Uw motieven zijn politieke motieven, gericht tegen het terugdringen van het gebruik van de auto. Dit is een landelijke aangelegenheid en geen lokale. We zullen ook hier de juridische mogelijkheden onderzoeken of u wel bevoegd bent, om een dergelijk besluit voor de gehele stad te nemen	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners

1228	Onderwerp: Zienswijze Samen Veilig Midden Nederland Geachte heer/mevrouw, Naar aanleiding van de plannen van de gemeente Utrecht dient Samen Veilig Midden Nederland deze zienswijze in. De hulpverleners van Samen Veilig Midden-Nederland komen in beeld als er zorgen zijn over de veiligheid van een kind of als er sprake is van geweld in de huiselijke sfeer. Dat deze situaties alle kenmerken in zich kunnen hebben van een crisis waardoor onmiddellijk moet worden ingegrepen, soms zelfs samen met geüniformeerde overheidsdiensten, behoeft geen betoog. Veilig Thuis Utrecht en SAVE Jeugdbescherming zijn onderdeel van de Stichting Samen Veilig Midden- Nederland. Het belang van Samen Veilig Midden Nederland wordt met de invoering van betaald parkeren geschaad op basis van de volgende punten: # 1. Drempel voor cliënten Voor onze vaste en aspirant cliënten betekent de invoer een onwenselijke extra (financiële) drempel om naar het kantoor van Samen Veilig Midden Nederland te komen. Dit is gezien de aard van onze werkzaamheden, waarbij goede toegankelijkheid van onze diensten aan al onze cliënten onontbeerlijk is, bijzonder onwenselijk. Cliënten op parkeervergunningen van Samen Veilig Midden Nederland laten parkeren door het aanmelden van kentekens is administratief niet haalbaar door de grote hoeveelheid bezoekers die wij jaarlijks hebben. ;# 2. Gevolgen uitvoerbaarheid werkzaamheden Veilig Thuis en Save Jeugdbescherming De voorgenomen invoer van betaald parkeren in de wijk waarin het kantoor van Samen Veilig Midden Nederland staat, heeft ook negatieve gevolgen voor de uitvoerbaarheid van de werkzaamheden in het primair proces. Medewerkers van Veilig Thuis en Save Jeugdbescherming zijn voornamelijk afhankelijk van auto's. Zij moeten dagelijks bij hun cliënten op bezoek. Dit geschiedt lang niet altijd binnen kantooruren. Inbreuk op de veiligheid van het kind en uitbarstingen van gezinsgeweld laten zich nu eenmaal niet sturen. De aard van de werkzaamheden van onze hulpverleners brengt met zich mee dat afspraken met de gezinnen die onder hun hoede zijn geplaatst zeer regelmatig worden gewijzigd. Om hierop te kunnen anticiperen komen zij met de auto naar kantoor. # 3. Drempel voor onze medewerkers De voorgenomen hoogte van het nog in te voeren parkeertarief is daarnaast ofwel een verzwaring van de financiële lasten van de medewerkers ofwel een verzwaring van de financiële lasten van Samen Veilig Midden Nederland. # 4. Ontmoedigen (toekomstige) medewerkers Samen Veilig Het is voor Samen Veilig Midden Nederland onmogelijk om voor alle medewerkers werkzaam op het kantoor in Utrecht een zakelijke parkeervergunning/ parkeerplaats te vergoeden. Dit betekent dat de medewerker zelf kosten zal moeten maken om op kantoor aanwezig te zijn. Dit zal in termen van de positie van de stichting als aantrekkelijk werkgever op de arbeidsmarkt een negatieve connotatie krijgen. Graag gaan wij verder in gesprek over de volgende punten: # wie vanuit de gemeente Utrecht het vaste aanspreekpunt is voor Samen Veilig Midden Nederland waarmee wij verder op constructieve wijze in gesprek en overleg kunnen gaan over mogelijke oplossingen voor bovenstaande knelpunten; # mogelijkheden rondom maatafspraken; # eventuele kosten zakelijke vergunningen. Ten slotte worden wij graag op de hoogte gehouden van ontwikkelingen en beslissingen. Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.	Zie H. Venstertijden & bezoek Zie F. Alternatieven op orde Graag gaan we met u in gesprek over mogelijke oplossingen in het voortraject van invoeren betaald parkeren in Overvecht.
1229	Betaald parkeren in De Meern. Hier zien wij zeker geen voordelen van in. Het moet ook niet doorgaan. Er is hier helemaal geen probleem met parkeren en ok geen ruimte probleem. We hebben het idee dat dit alleen maar is om de auto te ontmoedigen en om geld binnen te halen. Dit moet stoppen. Betrek burgers erbij en kom in ieder geval met goede argumenten waarom betaald parkeren in de Meern nodig zou zijn. Betaald parkeren is prima, als er een hoge parkeerdruk is, maar dat is hier zeer zeker niet aan de orde.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie G. Draagvlakmeting, participatie en communicatie
1230	parkeren Geachte lezer, Zolang de auto (privé en zakelijk) het nog makkelijk, letterlijk en figuurlijk, wint van het openbaar vervoer, het autodelen en soms zelfs van de fiets, is betaald parkeren voor heel Utrecht (zeker waar geen probleem is) niet eerlijk en een te, wederom, makkelijke oplossing. Ik begrijp het waterbedeffect maar het probleem aan de achterkant oplossen met betaald parkeren treft in de regel de kwetsbare mensen het hardst. Terwijl wanneer je het probleem aan de voorkant voorkomt is betaald parkeren niet nodig. Kortom eerst het openbaar vervoer, het autodelen en het fietsen en fietsparkeren op orde. Vervoer is net als energie, water, scholing, zorg, communicatie (internet) een basisbehoefte. Het getuigt van een ontwikkelde en zorgzame samenleving als deze zaken gewoon door de staat basaal geregeld worden. Dan houden we met zijn allen heel veel tijd en bakken met geld over om de leefbaarheid te vergroten. Inzake vervoer, onder meer: • Gratis openbaar vervoer. • Openbaar vervoer uitbreiden en slimmer maken. • De eerste parkeervergunning per huishouden in Overvecht is gratis. • Voor bereikbaarheid van winkels 2 uur gratis parkeren invoeren. • Gratis vergunning voor particuliere mantelzorgers en oppasfamilieleden die vóór 11 uur moeten beginnen.	Zie F. Alternatieven op orde Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie J. Zorg
1231	Belachelijk om betaald parkeren in te voeren voor Vleuten	Dank voor uw reactie
1232	Hierbij enkele vragen over betaald parkeren: 1. Welke probleem wordt er opgelost of doel behaald met betaald parkeren? 2.Zijn er andere alternatieven dan betaald parkeren overwogen? 3. Worden er extra parkeerplaatsen gemaakt als deze te kort zijn in de wijk. 4. Mocht er in de wijk geen parkeerplekken aanwezig, mogen de bewoners op de stoep parkeren? Dit wordt op dit moment wel gedoogd. 5. Worden wij (de bewoners) op tijd bericht over de aanvraag van een parkeervergunning? Hoop dat u mijn vragen dit keer wel beantwoord. De vorige keer dat ik een mail stuurde werd er na de stemmig gereageerd. Daarnaast vind ik betaald parkeren niet de oplossing, maar heb het gevoel dat het meer een middel is om extra financiering te realiseren om andere projecten te voorzien van budget.	1. Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad 2. Voor de doelen die wij nastreven (betere bereikbaarheid, meer ruimte voor andere functies in de openbare ruimte en beperken van parkeeroverlast) is betaald parkeren de meest effectieve oplossing. 3. Ons beleid is dat wij in de hele stad geen parkeerplaatsen bijplaatsen. De ervaring leert dat het invoeren van betaald parkeren in een gebied het aantal geparkeerde auto's vermindert. Bovendien past dat niet bij de doelen. 4. Met het betaald parkeren zijn er naar alle waarschijnlijkheid voldoende parkeerplekken. 5. Bewoners ontvangen ongeveer 6 maanden vóórdat betaald parkeren ingevoerd wordt het eerste wijkbericht hierover. Hierna volgen meestal

		nog twee wijkberichten en wordt er een informatiebijeenkomst in de wijk georganiseerd. Zie B. Besteding extra opbrengsten door gemeente
1233	Ik ben tegen het plan betaald parkeren in te voeren voor Vleuterweide met de volgende redenen: - OV alternatieven zijn in Vleuterweide ontoereikend & niet betrouwbaar (veel uitval bussen en treinen) - Parkeeroverlast wordt juist gecreerd door de gemeente door onvoldoende parkeerplekken te creeren terwijl er juist vraag naar is, verder speelt deze problematiek veel minder aan de rand van Utrecht. - We zijn (zoals velen) tweeverdieneners met werk buiten Utrecht, OV is zelfs niet mogelijk - Dit is de zoveelste lastenverhoging naast de verhogingen op (lokale) belastingen, ipv te bezuinigen mogen de "sterke" schouders weer meer betalen, wat is hier eerlijk aan ? - Zoals in andere gemeentes zal er inkomstenderving zijn bij de winkeliers en horeca; mensen die nog meer online gaan bestellen & doelgericht iets kopen en meteen weg gaan, Een onzalig plan, ingeschoten door de gemeente om extra geld te incasseren met een drogreden dat alleen zo, een niet bestaande parkeeroverlast in Vleuterweide bestreden kan worden. Er is niemand bij mij in de straat die dit plan een goed idee vindt. De gemeente staat steeds verder weg van de burger door iets in te voeren waar men, hier in Vleuterweide, op tegen is.	Zie F. Alternatieven op orde Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie H. Venstertijden & bezoek Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente
1234	Ik ben het pertinent oneens met het invoeren van betaald parkeren in een dorp waar voldoende parkeergelegenheid is, zoals Vleuten. Het stimuleren van mensen om gezondere alternatieven te zoeken zou op een belovende manier moeten plaatsvinden, niet op een bestraffende manier. Veel mensen die wel van een auto afhankelijk zijn worden zo benadeeld. Invoeren van parkeergeld maakt niet dat mensen elkaar op een andere manier gaan opzoeken, maar maakt dat mensen elkaar minder opzoeken. Het werkt aldus sociaal isolement in de hand.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie F. Alternatieven op orde Zie D. Auto nodig Zie H. Venstertijden & bezoek
1235	Woonachtig in het ‘t Zand. Dien bezwaar in tegen betaald parkeren in de buitenwijken. Raar idee dat er betaald zou moeten worden in de ochtenduren. Hier zijn geen kantoren en juist overdag is hier voldoende parkeergelegenheid. Sowieso is het een slecht plan, want de bewoners zijn de dupe en dienen als melkkoe voor de gemeente en de gehele overheid terwijl er niets tegenover staat. We betalen ons blauw aan belastingen op allerlei gebied, terwijl het inkomen minder hard stijgt dan de belastingen. Laat de rijkeren maar meer betalen.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie H. Venstertijden & bezoek Zie C. Meer lasten voor inwoners
1236	Ik maak bezwaar tegen de invoering van betaald parkeren in Veldhuizen, De Meern. Er is hier geen sprake van een parkeerprobleem. Als jullie geld nodig hebben, dan regel je dat maar op een andere manier. We betalen al genoeg aan de gemeente Utrecht.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente
1237	Onzin om in woonwijken betaald parkeren in te voeren waar het overgrote gedeelte van de parkeerders bewoners zijn.gebieden 2 en 3 zouden gewoon vrij moeten blijven	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
1238	Lonken met prachtige het kost maar een beetje. Tegen de tijd dat het wordt ingevoerd schieten de prijzen omhoog. Die auto’s die in blok 1 mogen gaan betalen schuiven door naar blok 2 om gratis te staan. Zo komt er parkeer overlast in blok 2 en verschuiven we de ellende . Blok 2 gaat smeken om versneld invoeren een grote misplaatste belasting heffing van waar een bestuurder binnen de gemeente Utrecht debt aan is omdat ze auto’s gaat. Persoonlijke gewin ten koste van de burger	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente
1239	Ik vind het een slecht plan om overal in Utrecht betaald parkeren in te voeren. Op veel plaatsen is er geen parkeerprobleem en hebben mensen gewoon de auto nodig voor hun werk, boodschappen en familie. Het leven is al heel duur geworden, betaald parkeren is weer een extra last zonder dat het een probleem voor ons als bewoners oplost.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie D. Auto nodig
1240	Ik vind het een slecht plan om overal in Utrecht betaald parkeren in de voeren. Op veel plaatsen is er geen parkeerprobleem en hebben mensen gewoon de auto nodig voor hun werk en kinderen. Het leven is al heel duur geworden, betaald parkeren is weer een extra last zonder dat het een probleem voor ons als inwoners oplost.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie D. Auto nodig Zie C. Meer lasten voor inwoners
1241	Ik ben absoluut tegen betaald parkeren	Dank voor uw reactie
1242	Belachelijk plan! Ik krijg al weinig visite doordat ik in eem grote stad woon. Ben expres vanuit het centrum in Leidsche Rijn gaan wonen vanwege parkeerbeleid. En dan nu dit! Ik stem zwaar tegen dit plan.	Zie H. Venstertijden & bezoek

1243	Vraag 1. Allereerst de vraag waarom betaald parkeren in de hele gemeente Utrecht wordt ingevoerd. In Leidscherijn zijn bijvoorbeeld al minder parkeerplekken aangelegden hebben bewoners een parkeerplek op eigen terrein. Ik woon aan de rand van een betaald parkeren gebied(eerste straat niet betaald parkeren). Ik ervaar geenoverlast van parkerende mensen. Immers, de nieuwewoonwijken zijn zo ingericht dat je een eigen parkeerplek hebt op eigen terrein. Waterbedeffect: geen last van, al staan alle parkeerplaatsen vol. Zoals gezegd heeft iedereen een parkeerplek op eigen terrein of is op de hoogte van de beperkte parkeermogelijkheden. Toename verkeer: waardoor dan? Op een gegeven moment zijn alle parkeerplaatsen vol. Dat zal iedereen snel doorhebben, waardoor het verkeer juist vanzelf weer af zal nemen. Ook als het drukker wordt op de weg is dat geen probleem. De nieuwe wijken zijn zo ingericht dat we als bewoners zelf de wegen minder gebruiken door het gebruiken van openbaar vervoer/fiets. Dat het geen betaald parkeren is, heeft juist voordelen: - onderwijzers en personeel werkend in de kinderopvang in onze wijk kunnen de auto kwijt. - We kunnen bezoek ontvangen (ook mensen die bijvoorbeeld minder mobiel zijn en waarvoor OV geenuitkomst is) zonder ze daar ook nog voor te laten betalen. - Wonen blijft voor iedereen betaalbaar. Ook mensen met een laag inkomen die afhankelijk zijn van de auto kunnen parkeren zonder extra lastenverzwaring. Kortom de vraag: gezien bovenstaande, wat is de reden/zijn de argumenten dat betaald parkeren ingevoerd wordt in de hele stad/gemeente, dus ook in delen zoals Leidscherijn, de Meern en Vleuten waar geen parkeeroverlast wordt ervaren (ook niet door een waterbedeffect)? Vraag 2. Er is een grootpersoneelstekort. Dit geldt zeker al een aantal jaar voor scholen en kinderdagopvang. We zien dat de school en de kinderdagopvang die in het betaald parkeren gebied staan slechter aan personeel kunnen komen en dat het personeel daar ook weer sneller vertrekt. Gezien het grote tekort dat er al is. Bij het invoeren van betaald parkeren overal in Utrecht wordt het voor dit personeel onaantrekkelijk om in Utrecht te gaan werken. Zij kiezen dan eerder voor een andere werkplek in andere steden/dorpen (immers, dit zien we al in de betaald parkeren gebieden die er nu in Utrecht zijn). Het zorgen voor een regeling voor personeel van scholen en kinderdagopvang is dus bittere noodzaak als betaald parkeren wordt ingevoerd. Immers, geen school en geen opvang zorgt er voor dat inwoners ook niet kunnen werken. Dit zorgt weer voor andere problemen. Wat wordt er geregeld voor personeel van scholen en wat wordt er geregeld voor personeel van kinderdagopvang? Vraag 3. Om betaald parkeren te laten slagen, is het randvoorwaardelijk dat de alternatieven voor het autogebruik gereed zijn zoals: - Goede openbaar vervoer voorzieningen (een rit naar het zuiden van Utrecht kost momenteel nog 10 minuten auto of 1,5 uur openbaar vervoer door slechte verbinding) - Goede OV aansluiting vanuit parkeerhubs (wederom nu nog vaak een uur naar de dichtstbijzijnde P+R met openbaar vervoer) - Voldoende parkeergelegenheid voor fietsen (nu vaak overvolle fietsnietjes dus onvoldoende plekken of zelfs locaties die nog niet gereed zijn) - Goede en veilige fietsverbindingen (niet gereed, zie ook volgende vraag). Vraag 3a. heeft de gemeente bovenstaande punten meegenomen in het invoeringsplan betaald parkeren? Kan de gemeente beloven bovenstaande punten	1. Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie H. Venstertijden & bezoek Zie D. Auto nodig Zie C. Meer lasten voor inwoners 2. en 3. Zie F. Alternatieven op orde Zie I. Onderwijspersoneel 3.a. Zie het mobiliteitsplan 2040.
1244	Ik vind het heel slecht idee om dit beleid door te voeren. Er zullen te veel mensen buitengesloten worden voor wiens bezoek het een obstakel is om betaald te moeten parkeren. Voor dit beleid svp niet door. De stad moet prettig leefbaar blijven voor haar inwoners en gasten.	Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie H. Venstertijden & bezoek
1245	Ik vind het een slecht plan om overal in Utrecht betaald parkeren in de voeren. Op veel plaatsen is er geen parkeerprobleem en hebben mensen gewoon de auto nodig voor hun werk en kinderen. Het leven is al heel duur geworden, betaald parkeren is weer een extra last zonder dat het een probleem voor ons als inwoners oplost.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie D. Auto nodig Zie C. Meer lasten voor inwoners
1246	Waardeloos plan. Het is nu én overal betaald parkeren, én duurdere vergunning, én betaald parkeren op feestdagen. Ik snap ergens dat er ontmoedigd moet worden, maar het is nu onmogelijk. Het is soms nodig om een auto te hebben. Er zijn andere oplossingen mogelijk. Dit is absoluut waardeloos. Het hele parkeerbeleid is echt een farce. En dan parkeerhubs bouwen buiten de stad. Echt… degene die dit bedenkt die moet direct ontslagen worden. Dit zijn natuurlijk geen houdbare oplossingen	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie F. Alternatieven op orde
1247	Ik maak bezwaar tegen dit voorstel. Het is discriminerend.	Dank voor uw reactie

1248	Business Eiland Utrecht is een bedrijventerrein dat een grote verscheidenheid aan bedrijven kent. Voor een deel betreft dit grote kantoorcomplexen, voor een deel bedrijven in de (groot)handel, automotive sector, gastvrijheidsbranche en zakelijke dienstverlening. Daarnaast zijn er een groot aantal kleine tot heel kleine bedrijven. Een substantieel aantal kleinere bedrijven is aan te merken als ‘startup en scale-up’ en daarmee is het bedrijventerrein deels een belangrijke ‘kraamkamer’ voor de continuïteit van de economische bedrijvigheid in Utrecht. Met name de grote complexen beschikken over parkeren op eigen terrein bij het gebouw. Dit geldt ook voor de meeste middelgrote bedrijven meteen eigen perceel. In het gebied liggen ruim 200 parkeerplaatsen langs de straat, waar vrij parkeren geldt. Deze parkeerplaatsen liggen met name langs de Eendrachtlaan en voorts langs de Vliegend Hertlaan, de Overijssellaan, de Winthontlaan en de Zeehaenkade. De vrije parkeerplaatsen zijn sinds de ontwikkeling van het gebied beschikbaar en zijn daarmee altijd een vaste waarde geweest voor het functioneren van het bedrijventerrein. Bij een deel van de grote gebouwen/bedrijven voldoet het parkeeraanbod aan de parkeervraag van het betreffende bedrijf. Een ander deel van deze bedrijven komt parkeerruimte tekort. Deze tekorten treden ook deels op bij bedrijven die bevorderen dat hun personeel op een andere manier reist dan met de auto. Kleine bedrijven huren vaak een aantal parkeerplaatsen bij hun kantoormeters, maar voor hen is het huren van parkeren voor de maximale bezetting (die soms maar incidenteel optreedt) bedrijfseconomisch geenhaalbare optie. Het kunnen beschikken over de vrijeparkeerplaatsen op straat is een goed passende extravoorziening die het functioneren van de bedrijven ondersteunt. Veel bedrijven ontvangen bezoekers en klanten. Deels op grote schaal, zoals Holland Casino, Van der Valk en sportbedrijven. Veel andere bedrijven ontvangen regulier zakelijk bezoek en daarnaast klanten. Voor een aanzienlijk aantal bedrijven die kantoorruimte huren geldt dat het kunnen beschikken over gratis parkeerplaatsen op straat een belangrijke aanvullende voorziening is die het functioneren ondersteunt. Betaald parkeren zou tot gevolg hebben dat de aantrekkelijkheid van bedrijven als werkgever vermindert doordat het aanbod aan parkeren minder flexibel wordt. Als de eigen parkeerplaatsen op drukke dagen vol zijn, moet personeel immers uitwijken naar parkeren op straat. Als daar dan betaald parkeren geldt, wordt het werken bij de betreffende bedrijven een stuk minder aantrekkelijk. Zoals aangegeven, ontvangt een groot deel van de bedrijven bezoekers en klanten als onderdeel van de reguliere bedrijfsvoering. Voor zover mogelijk bieden de bedrijven parkeren op het eigen terrein aan bezoekers aan. Invoering van betaald parkeren maakt het bezoeken van de bedrijven een stuk onaantrekkelijker en is daardoor zeer ongewenst voor het economisch functioneren van de bedrijven. Op de wat langere termijn zullen huurders nieuwe afwegingen gaan maken omtrent hun vestigingslocatie en zullen daarbij betaald parkeren als negatief criterium beschouwen. Dit kan op termijn leiden tot minder verhuurbaarheid van de kantoorruimtes en vermindering van de waarde van de panden. Door deze oorzaken wordt Business Eiland een minder aantrekkelijk en minder goed functionerend bedrijventerrein. Een parkeerbeleid zou vergezeld moeten gaan van betaalbare parkeervergunningen voor bedrijven.	Het besluit om in te voeren op bedrijvengebied Kanaleneiland is genomen in 2021 en maakt dus geen deel uit van dit plan. Wij hebben daarom uw reactie doorgestuurd naar de projectleider invoeren betaald parkeren die bezig is met uw gebied. Wij begrijpen dat het eerste gesprek inmiddels heeft plaatsgevonden en dat in het vervolgtraject er nog contact gemaakt zal worden.
1249	Dit is het meest onzinnige plan dat ik in Utrecht ooit heb gehoord. Ik woon bewust in de Leidsche Rijn ((langerak) juist om niet met dit soort centrum zaken te maken krijgen. Ik woon hier al 17 jaar en er hier nog nooit een parkeerprobleem geweest. Politiek moet er zijn voor haar inwoners. Dit plan is pestgedrag tegen inwoners van wijken waar er geen probleem is. Politiek moet problemen oplossen, niet creëren.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
1250	Ik ben faliekant tegen! Los het geldgebrek van de gemeente Utrecht op een andere, burgervriendelijke manier op!	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente
1251	Ben absoluut tegen overal betaald parkeren hierdoor gaan mensen echt niet minder auto s kopen of gebruiken .	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
1252	Allereerst is het parkeren op de Voorveldselaan een chaos. Dat los je niet op met het plaatsen van boomstammen. Zaterdags worden er bij sporting een kleine 35 wedstrijden gespeeld. Voor het spelen is een tegenstander nodig. Uit Veenendaal, Montfoort, Leidse Rijn. Uit deze laatste contreien kan je natuurlijk met mini’s en pupillen best dwars door de stad met een fiets. Utrecht is uiteindelijk fietststad. Uit Montfoort met een auto. Lekker als leider op zoek naar een parkeerplaats, is niet te vinden, dus maar even de pupillen uitladen op de weg bij het toegangshek. Zeer veilig met allerlei andere weggebruikers (scooters/brommers/fietsen). Dus stel ik voor dat de sportverenigingen adviseren om de auto op zaterdag maar in de wijk te parkeren. Daar is het op zaterdag nl. gratis. Of de wijk hier blij mee is, betwijfel ik. Parkeren tegen betaling van Maandag tot en met vrijdag tot uiterlijk 13:00 uur gaat niet helpen. Vrijdagmiddag parkeren hier de autobezitters uit voordorp veemarkt, wittevrouwen hun auto. Sommigen halen hun fietsje eruit. Deze auto staat voor het weekend goed. Dan de zaterdag ochtenden om8:00 uur, als de eerste bezoekers zich melden. Helaas, bezoekende verenigingen! Zoek het maar uit! De gemeente is jullie liever kwijt. De verenigingen achterlatend met het negatieve sentiment van de bezoekers. Ondertussen handhaaft de gemeente en spekt de gemeentekas. Gemeente tevreden. Kom eens, wethouders/raadsleden een schouw houden op zaterdag ochtend tussen 8:00 en 14:00 uur (ik wil niet de hele dag een beroep op jullie tijd doen). De koffie staat klaar Vriendelijke groet, Voorzitter Sporting70	Zie L. Sport Zie O. Voordorp Mocht met de venstertijden 6.uur – 11.uur op werkdagen parkeeroverlast voortduren, dan kan overwogen worden om de venstertijden uit te breiden.
1253	ik woon in de wijk voordorp op de PLB straat. De parkeeroverlast is enorm. Er is geen plek voor de bewoners voor de deur te vinden of op straat omdat de rest van de wijk wel betaald parkeren is en bij mij niet. Andere personen parkeren hun auto in onze straat. Graag zsp betaald parkeren invoeren zodat ik een parkeerplek in de buurt van mijn huis kan vinden.	Zie O. Voordorp
1254	Ik ben tegen betaald parkeren in Vleuten. Ik woon (achteraf) in Vleuten om juist dit soort zaken van centrum Utrecht te ontlopen	Dank voor uw reactie
1255	Stop betaald parkeren. Vooral in de woonwijken. (Terwijde) Het is hier totaal niet nodig. Het wordt de burgers alleen maar moeilijker gemaakt zo, alleen maar hoge kosten voor alles.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners

1256	Waarom nu al een plan voor de HELE stad? 1 . Ik woonzelf in Veldhuizen, het uiterste puntje van De Meern. Nergens in de plannen kan ik een specifieke redenvinden waarom er betaald parkeren wordt ingevoerd in mijn wijk. Het enige argument wat ik kan vinden is dat het overal wordt ingevoerd want het zal overal weldruk worden? Voor mijn wijk is het echt alleen weer een extra kostenpost voor de bewoners. We zitten niet vlakbij een station, niet bij het centrum en we ervaren hier absoluut geen parkeeroverlast en dat weten julliezelf ook. ‘’de gebieden met prioriteit 3 liggen grotendeels aan de rand van de stad. Deze gebieden hebben een(relatief) lage parkeerdruk, die voorlopig niet toe zalnemen. In deze gebieden staan voorlopig ook geen (grote) nieuwbouwontwikkelingen op de planning.’’ Jullie zeggen het in het plan van aanpak zelf al. WAAROM gaan we dit dan toch doen? Waar is de onderbouwing, argumentatie, cijfers, onderzoeken? 2. Ik las dat je bij uitzondering in de overgangsperiode meerdere vergunningen kon krijgen maar dat er daarna maximaal 3 per adres mogelijk zijn. Is er wel nagedacht over het feit dat bijvoorbeeld kinderen steeds langer thuis (MOETEN) blijven wonen door onder andere de absurde huizenprijzen? Dat betekent dat ze als volwassenen en werkenden vaak ook nog een tijd thuis wonen en wellicht voor hun werk gebruik moeten maken van een auto. Dan kan het zomaar zijn dat ere en gezin met 4 werkenden allemaal een auto nodig hebben… Je kan me niet zeggen ‘dan kunnen ze toch ook met het OV…’ want er zijn genoeg beroepen waarbij dat helemaal niet nodig is. Moeten zij dan nog een keer extra de dupe worden van hoge kosten en ook nog eens parkeergeld betalen om voor hun eigen huis te mogen parkeren? 3. De enigen die hier weer van zullen profiteren zijn de huiseigenaren met een eigen oprit en we weten allemaal dat dat de grootste en duurste huizen zijn met hoogstwaarschijnlijk de grootste inkomens.. 4.Waarom wordt er in hemelsnaam niet gedacht vanuit het probleem waar dit allemaal door ontstaat en wordt er direct gegrepen naar het creeren van nog meer kosten en gedoe voor bewoners? Kinderen wonen langer thuis = meer bewoners in de wijken. OV is niet voor iedereen bereikbaar en DUUR = meer mensen gaan met de auto. Investeer eens in meer huizen, plaats deze op logische plekken. Dat alleen zorgt voor een betere spreiding van inwoners. Investeer meer in het OV en zorg dat het goedkoper wordt, zodra je met 2 of meer gaat reizen is de auto al goedkoper. En nee dat betekent niet auto duurder maken maar OV goedkoper! Ook al staat mijn wijk pas op de planning voor over 10-12 jaar, maak ik mij hier nu al druk om. Voornamelijk vanwege het feit dat er geen enkele sterke argumentatie te vinden is in het plan om dit OVERAL in te voeren en dit eigenlijk alleen maar neerkomt op extra kosten voor de bewoners. Dat het in de binnenstad wordt ingevoerd, daar lijkt me een groot draagvlak voor te zijn want dat zijn allemaal kleine smalle straatjes en veel verkeer. Maar wij wonen hier zowaar naast een weiland op meer dan 40 minuten fietsen van het centrum. Als het jullie echt gaat om die zogenaamde parkeeroverlast hier kan je ook een blauwe schijf introduceren op druk bezochte locaties ipv gelijk overal betaald parkeren. Wat ik wil is heel simpel, sterk onderbouwde argumentatie en onderzoeksresultaten die uitwijzen dat het invoeren van betaald parkeren HIER in de wijk nut heeft want het plan dat nu online staat mist dit alles.	1. Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad 2. Zie M. Meerdere auto’s Zie F. Alternatieven op orde 3. Zie E. Eigen parkeervoorziening Zie meer lasten voor inwoners Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente
1257	Het is te belachelijk voor woorden dat dit ingevoerd gaat worden als melkkoe om een begroting beter uit te laten komen. Zeker op plekken waar helemaal geen parkeerdruk is! Zo arm is de gemeente helemaal niet, er zijn meer dan genoeg spaartegoeden die niet groter hoeven te groeien. Met alle huidige hoge kosten voor energie, inflatie en dure levensmiddelen ga je er zo juist voor zorgen dat mensen in de financiële problemen komen, sommige mensen hebben de auto echt nodig om te werken. En dat jullie als gemeente meer schuldhulpverlening moeten bieden en dan krijg je een vicieuze cirkel…… Mochten jullie echt totaal niet van dit absurde plan af te brengen zijn overweeg dan eens om te kijken of je een vergunning voor de 1e auto van een huishouden gratis maakt en een 2e, 3e en meer auto per huishouden juist gaat laten betalen. En geef mensen de kans om per huishouden eventueel een eigen parkeerplaats te laten kopen (tegen schappelijke prijs) waarbij gekeken wordt of er niet al parkeren op eigen grond aanwezig is.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie D. Auto nodig Zie E. Eigen parkeervoorziening
1258	SportUtrecht heeft een reactie opgesteld en deze is verstuurd naar het email adres zoals vermeld staat op deze website : aanpakbetaaldparkeren@utrecht.nl Het is niet namelijk niet mogelijk de brief als bijlage hier toe te voegen. Met vriendelijke groet	Dank voor uw reactie, deze is als brief behandeld
1259	Beste gemeente, Als vrijwilliger en bestuurslid van EDO wil ik aangeven me zeer te verzetten tegen de plannen zoals ze er nu liggen. Met EDO hebben we de laatste acht jaar onze club op de kaart gezet, in een uithoek van de stad. Er is nog nooit iemand die daar overdag komt parkeren, anders dan dat ze bij ons komen voetballen. Voetbal moet toegankelijk blijven, voor iedereen. Het zou nooit zo mogen zijn dat er op ons parkeerterrein (met toegangshek) betaald parkeren ingevoerd zou worden. Zeker niet voor clubs die aan de rand van de stad gevestigd zijn, er helemaal geen OV in de buurt komt en waar dus helemaal geen gebruik gemaakt van de parkeerplaatsen. Wat moeten we uitleggen aan de groep zeventigers die iedere donderdagmiddag komen klussen bij ons cluppie? Wanneer dit echt doorgevoerd stel ik voor dit bij sportclubs niet te doen op momenten dat er gesport wordt trainingsavonden en wedstrijddagen) en ook doordeweeks dit overdag voor vrijwilligers niet te doen. Het is al 5 mei en de laatste dag dat ik hier op kan reageren. Ik wil dit geluid nog snel geven maar sta er voor open om later mijn visie nader toe te lichten. Maar één ding is zeker: onze leden en gasten laten betalen op onze parkeerplaats, no way!	Zie L. Sport Btaald parkeren geldt alleen voor straatparkeren in de openbare ruimte.
1260	Ik ben TEGEN het plan om betaald parkeren in de hele stad door te voeren	Dank voor uw reactie
1261	Ik hou mijn hart vast over de kosten. Mijn man is vanaf volgende maand met pensioen en ik heb een uitkering omdat ik PTSS heb. Verhuizen uit een vrije sectorhuurwoning lukt niet, want alles andere is te duur in energie of huur. Inflatiekosten worden niet gecompenseerd. Niet in de pensioen van mijn man en niet in de uitkering van mij. Bungelen al op de rand van kosten die wij kunnen betalen omdat wij ook nog moeten eten. Gezond eten is extra duur. Een auto reeds de deur uit gedaan. Openbaar vervoer gebruik niet haalbaar vanwege mijn PTSS. Mijn hond, die mij met mijn PTSS helpt is eveneens duur. Kosten moet ik zelf dragen, omdat er geen kosten voor hulphonden worden vergoed als je als 'normale' burger PTSS oploopt. Parkeerkosten zouden ons een duw richting armoede geven. Het is een opeenstapeling van dingen die mensen niet meer kunnen dragen. Iedereen wil geld hebben en verhoogd de prijzen, maar mensen zoals wij mogen klap naar klap opvangen en worden niet gecompenseerd. Heb in mijn werkende periode de verantwoording voor één van de veiligheidssysteem bij de spoorwegen gehad. Dus je zou denken dat zit financieël wel goed. Maar helaas dragen jullie met de extra kosten eraan bij, dat steeds meer mensen in de armoede raken. Welke regelingen zijn er om voor ons een ontheffing te krijgen? Anders zeg ik nee tegen betaald parkeren.	Zie C. meer lasten voor inwoners Zie H. Venstertijden & bezoek
1262	Ik ben tegen betaald parkeren	Dank voor uw reactie

1263	STOP DIT BETAALD PARKEER ONZIN DIT WILLEN WIJ NIET BLIJF AF VAN ONS GELD EN VRIJHEID	Dank voor uw reactie
1264	Om mijn positie in de arbeidsmarkt te versterken ben ik sinds kort begonnen met transport. Hiervoor heb ik voor mijn deur soms wel paar voertuigen staan. Betaald parkeren zit mij hierin wel dwars. Wat kunnen we hieraan doen? Is hier ook over nagedacht?	Voor bedrijven hebben we een aparte parkeervergunning.
1265	Slecht plan. Er zijn echt wel plekken waar betaald parkeren een redelijk idee is, maar het overal doen is onzinnig. Op veel plaatsen is er geen parkeerprobleem en hebben mensen gewoon de auto nodig voor hun werk en gezinsleven. Het leven is al heel duur geworden, betaald parkeren is weer een extra last zonder dat het een probleem voor ons als inwoners oplost. Krijg van dit soort maatregelen echt het gevoel dat dit stadsbestuur geen bestuur voor alle inwoners wil zijn, maar alleen voor de mensen die tot hun trouwste stemmers behoren...	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie D. Auto nodig
1266	Ik ben tegen en leg hieronder uit waarom. Het invoeren van betaald parkeren zal een grote positieve impact hebben op de luchtkwaliteit in de stad en op de ruimte voor groen. Helaas is het zo dat net als met alle andere milieumaatregelen de impact op mensen met een kleinere beurs gigantisch is. Ik hoef niet uit leggen wat voor impact dit heeft op de mobiliteit van mindervaliden en chronisch zieken maar ook op laaggeschoolde arbeiders die voor een minimumloon naar hun werk met de auto moeten: de stratenmakers, de fabrieksarbeiders, de schoonmakers, etc. OV naar hun werk is vaak zeer beperkt. Ik kan nog veel meer redenen opnoemen maar bovenstaande is genoeg om te schetsen hoe Utrecht langzamerhand steeds meer kansenongelijkheid vergroot en steeds meer een stad wordt voor hoogopgeleide witte tweeverdieners met elektrische bakfietsen en minimaal 2x modaal inkomen. Een homogene stad is heel kwetsbaar. Met het invoeren van betaald parkeren overal in Utrecht moet de stad gratis of heel goedkoop openbaar vervoer in heel Utrecht invoeren voor al haar inwoners. Moderne mobiliteitsoplossingen moeten laagdrempelig toegankelijk zijn tegen een fractie van de huidige prijs. Ook moet de sociale en cultutele infrastructuur gelijkmatig verdeeld worden over de stad. Voor wit en rijk Utrecht-Oost is alles dichtbij. Voor de rest van de stad is het survival of the fittest. Aangezien bovenstaande niet meegenomen is in het plan (sowieso gek om zo een plan los te lanceren en niet als onderdeel van een grotere visie) ben ik tegen het betaald parkeren overal in Utrecht. Ik zal dan ook met mijn stemrecht mijn ongenoegen laten uiten over dit onzalige plan de komende jaren bij de gemeenteraadsverkiezingen. Helaas, want ik moet dan uitwijken naar partijen die minder gericht zijn op het tegengaan van de opwarming van de aarde.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie D. Auto nodig Zie F. Alternatieven op orde Zie H. Venstertijden & bezoek Inwoners met een beperking komen in aanmerking voor gehandicaptenparkeervergunning, waarmee overal in de stad gratis geparkeerd kan worden.
1267	Ik heb ca 30 jaar in Wittevrouwen gewoond en woon nu bijna 15 jaar in Vleuterweide. Een 19e eeuwse stadswijk die is gebouwd voordat er fietsen en auto's waren, met veel gesplitste huizen (boven- en benedenwoning en kleine koopstudio's), met tuinen veelal zonder achterom, hebben verkeersproblemen die in Vleuterweide, en vrijwel geheel VDM/LR, niet bestaan. Hier is plaats voor zowel OV (vrije busbaan), de fiets (vrijliggende fietspaden in twee richtingen), de voetganger en de auto. Het is hier geen of-of maar en-en. Wij parkeren onze fietsen in tuin of schuur, dus er is geen noodzaak om autoparkeerplaatsen vrij te maken voor fietsparkeren. De meeste huizen hebben een voor- en achtertuin en bomen in de straat, dus er hoeft niet meer groen te komen. Er wonen hier vooral tweeverdieners met kinderen die het druk hebben en maar beperkt tijd voor de buren hebben. Dat gaat niet veranderen door minder auto's in de straat, en al helemaal niet als mensen langer moeten reizen met het OV, wat het College graag wil. Ik vind het verbijsterend dat het gemeentebestuur het doet voorkomen alsof er 1 stad is met overal dezelfde verkeersproblemen die overal om dezelfde oplssingen vragen. Nee, er is 1 gemeente Utrecht met zeer verschillende wijken, waaronder het onvrijwillig geannexeerde VDM/Haarzuilens dat een ruime, dorpse bebouwing heeft. Dit plan roept vooral de vraag op wat hiervan de bedoeling is. Tot nu toe is betaald autoparkeren alleen ingevoerd als parkeerregulering noodzakelijk was. Zelfs in Haarzuilens waar het OV uit overdag 1x per uur een bus van Vleuten naar Kockengen bestaat, moet dat er nu komen. Het is onmogelijk om daar zelfs maar een sprankje redelijkheid of gezond verstand in te zien. Ik heb het raadsdebat over dit planonline gevolgd en ook daaruit werd mij het waarom niet duidelijk. Overal betaald parkeren is niet eerlijker, het is een nadeel van wonen in de oude wijken dat als voordeel heeft dat je geen 2x 10 km hoeft te reizen naar de Stadsschouwburg of 1 uur naar het UMCU. Het College wil dit, er is geen debat met burgers mogelijk, er mag alleen nog gesproken worden over de wijze van invoering. Op deze manier wordt er een Kremlin-oekaze van gemaakt, een democratie onwaardig, dat moet je als gemeentebestuur helemaal niet willen. Toch wil ik weten WAAROM en WAARTOE? Bestaat het College uit autohaters die de mensen geld uit de zak willen kloppen, gaat het tegelijkertijd om een uitfasering van de auto waarbij dit plan stap 1 is en de volgende stappen bestaan uit het opheffen van parkeerplaatsen en het onmogelijk maken van 2e parkeervergunningen? Als ik de plannen voor de Merwedekanaalzone bekijk, lijkt het daar wel op. Dit plan voelt als het opvoeren van een Kafkaiaans toneelstukje: we gaan doen alsof er in VDM/LR een parkeerprobleem is. Het toepassen van venstertijden tussen 6.00 en 11.00 zou wel kunnen helpen om een probleem te organiseren, want waarom zou ik in de venstertijden boodschappen doen als het ook daarbuiten kan? Dit kan ertoe leiden dat het autoverkeer zich minder goed spreidt over de dag, waardoor er problemen ontstaan, gecreëerd door ons eigen gemeentebestuur, dat juist problemen moet oplossen. Waarom moet de hele gemeente, elke wijk en straat, lelijk worden gemaakt door overal "betaald parkeren" borden en parkeerautomaten neer te zetten? Hoeveel burgers willen dit nou echt? Ik denk een hele kleine minderheid. ik vind dit een slecht plan dat ingetrokken en anders door de gemeenteraad weggestemd moet worden.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie F. Alternatieven op orde Zie G. Draagvlakmeting, participatie en communicatie Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie H. Venstertijden & bezoek
1268	Pertinent tegen dit plan. Dit lost een niet bestaand probleem op en is een verkapte manier om meer inkomsten te genereren voor de gemeente, zonder dat daar iets tegenover staat.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente
1269	Pertinent tegen dit plan. Dit lost een niet bestaand probleem op en is een verkapte manier om meer inkomsten te genereren voor de gemeente, zonder dat daar iets tegenover staat.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente

1270	Is het niet zo dat er betrouwbaarder manieren zijn met lagere overheadkosten om het publiekelijk beleden doel het autogebruik terug te dringen zijn, zoals verhoging van de MRB of benzineaccijns, dan het invoeren van betaald parkeren in het tempo van tienduizend adressen per jaar door het plaatsen op een onderlinge mediale afstand van negentig meter op stroom- en internet aangesloten parkeermeters vol kwetsbare electronica in de schaarse openbare ruimte waarvoor geen draagvlakmeting gedaan zal worden, zodat het gevoel van eigenaarschap onder de omwonenden minimaal zal zijn en die om privacygevoelige gegevens te beschermen alleen toegankelijk mogen zijn via encrypte verbindingen met dubbele autheniatie en dan nog, evenals de centrale ICT-voorzieningen die daarvoor nodig zijn, het risico lopen het slachtoffer te worden van DDOS-aanvallen waartegen het Nationaal Cyber Securiry Centrum expliciet waarschuwt?	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie N. Motorrijtuigenbelasting of Wegenbelasting De parkeerautomaten die geplaatst gaan worden werken met lichtcellen op zonne-energie. Deze hebben dus geen impact op het netwerk. Daarnaast voldoet ons parkeersysteem aan alle wettelijk gestelde eisen.
1271	Niet invoeren graag. Utrecht is al veel veranderd met al die nieuwe wegen wat veel heeft verpest. Betaald parkeren gaat Utrecht slopen	Dank voor uw reactie
1272	Pertinent tegen dit plan. Dit lost een niet bestaand probleem op en is een verkapte manier om meer inkomsten te genereren voor de gemeente, zonder dat daar iets tegenover staat.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente
1273	Betaald parkeren in de binnenstad zodat mensen hun auto in de parkeergarage kunnen zetten prima. Maar om nu in alle wijken betaald parkeren in te voeren is absurd. De mensen betalen wegenbelasting en wij zien het vooral als de kas van de gemeente spekken. Het probleem nu is dat jullie per wijk betaald parkeren invoeren waardoor de wijk waar het is ingevoerd er een hele verschuiving plaatsvindt naar de wijk alwaar het nog niet is ingevoerd!	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie N. Motorrijtuigenbelasting of Wegenbelasting
1274	Niet eens met het plan.	Dank voor uw reactie
1275	Er is geen noodzaak om betaald parkeren in te voeren in Leidsche Rijn. Hier is geen parkeer probleem. De gemeente houdt geen rekening met mensen die hun auto nodig hebben, vanwege ernstig ziekte , zwangerschap, baby die niet in Utrecht naar de opvang kan omdat er geen plaats is, familie van buitenaf.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie D. Auto nodig Zie H. Venstertijden & bezoek
1276	Pertinent tegen dit plan. Dit lost een niet bestaand probleem op en is een verkapte manier om meer inkomsten te genereren voor de gemeente, zonder dat daar iets tegenover staat.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente
1277	Wijk (Berkelstraat) is nu betaald parkeren gebied, als je de wijk in rijd zie je dit is een betaald parkeren gebied, maar als je de wijk uitrijd staat er geen bord u verlaat betaald parkeren gebied. - kan er zo'n bord geplaatst worden? - waarom heeft de gemeente gekozen deze niet te plaatsen?	Het is ons niet helemaal duidelijk op welke plek op dit moment een bord gemist wordt. Als u via onze site aan kan geven waar dit het geval is, zullen wij de vraag oppakken.
1278	Wij willen geen betaalde parkeren in de wijken. De hele buurt is nu onrustig hierdoor.	Dank voor uw reactie
1279	Belachelijk hoe de gemeente de belastingbetalende autorijder uitmelkt door het betaalt parkeren in te voeren naast alle wegversmallingen en files die in de stad ontstaan voor het wanbeleid.	Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente
1280	Ik vind het onzin en belachelijk dat er betaald parkeren komt!! Gemeente utrecht, doe er geen betaald parkeren.	Dank voor uw reactie
1281	Graag geen betaald parkeren invoeren in Utrecht. Het is belachelijk hoeveel parkeren tegenwoordig kost. Men betaalt al gauw gemiddeld rond de 5 euro per uur in de grote steden. We willen naar bewoonbaar leefruimtes, maar met het invoeren van betaald parkeren in de hele stad wordt dat en onbetaalbaar en onbewoonbaar.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners
1282	GEEN betaald parkeren!	Dank voor uw reactie
1283	Graag betaald parkeren in voordorp deel 3	Zie O. Voordorp
1284	Zeer slecht plan niet diep over nagdacht. De gebruiker van de auto is wederom een melkkoe. Het openbaar vervoer is in Utrecht ook niet betrouwbaar valt regelmatig het een en ander uit dan wel route ingekort of gewijzigd ten nadele. De verkeerswethouder heeft geen visie en houd ook geen rekening mee dat sommige mensen afhankelijk zijn van eigen vervoer. Ook nutteloos en juist verkeersdrukte toeneemt op de zogenaamde aangelegde autoboulevard(s) woon op een zijstraat van de Goylaan het is in die jaren niet beter op geworden... Betaald parkeren is straks voor Jan Modaal en daaronder niet meer op te brengen het is alleen voor de "Rijken" weggelegd. Ik begrijp best dat je de stad groen wil houden maar dan moet Utrecht niet de hele stad elke m2 vol bouwen met slechte infrastructuur... Zeer incompetente gemeente bestuur waar ik nooit op gestemd heb en nooit zal op zal stemmen. Een stad moet leven dus er is ook drukte en als je dat niet wilt moet je maar op de hei gaan wonen. Je schrikt nu de mensen die hard werken voor hun centen in de stad Utrecht weg ! Met alle gevolgen van dien in de toekomst...	Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie F. Alternatieven op orde Zie D. Auto nodig Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners

1285	Het invoeren van het betaald parkeren in de gehele gemeente vinden wij onbegrijpelijk. In de binnenstad, omliggende wijken en rondom trekpleisters; Ja. In Leidsche Rijn (muv rondom LRC en St.Antonius), Vleuten, De Meern, Harmelen, etc; NEE. Onvoorstelbaar. In Leidsche Rijn is meer dan voldoende parkeergelegenheid. Hier in Vleuterweide al helemaal. Wij wonen in een krappe eenrichtingsweg en er is altijd plek voor het huis. Net als achter het huis, op het hofje. Of op een van de grote parkeerterreinen bij het Amadeus en het gezondheidscentrum. De mensen die de dupe zijn van dit plan zijn de mensen met middeninkomens, met tussenwoningen zonder eigen parkeerplaats. Degene die al absurde woonlasten hebben. Daarnaast de mensen die zorg leveren. In ons geval opa's en oma's. Die voor dag en dauw van huis vertrekken om op onze kinderen te passen aangezien er onvoldoende kinderopvang is. Ze komen van ver. Trein duurt langer, is duurder en niet gemakkelijk bereikbaar op hun leeftijd. Ze maken al flinke kosten wekelijks en dan krijgen ze ook nog een zinloze parkeerkosten om hun oren. Wij zijn bewust buiten de stad gaan wonen zodat we onze auto kunnen parkeren. Zonder overlast aan anderen en van anderen. We voelen ons met de komst van dit plan misleid. Daarnaast zijn de argumenten van de gemeente nergens op gebaseerd. Er is hier naar verhouding al veel groen, het lijkt onwaarschijnlijk dat de gemeente daar nog meer in gaat investeren. De gemeente laat hier ook geen plannen voor zien. Het stimuleren van duurzamere keuzes lijkt ook nergens op gebaseerd. De gemeente laat hier ook geen plannen voor zien en laat dit over aan de provincie. Hoe verklaar je dan bijv een Rabobank aan de Croeselaan met een grote eigen parkeergarage? Lijkt er niet op dat de auto zo niet wordt gestimuleerd. Het lijkt er meer op dat er een manier gevonden is door de gemeente om meer geld binnen te halen voor andere doeleinden over de rug van burgers welke reeds krom liggen door de torenhoge inflatie.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie J. Zorg Zie H. Venstertijden & bezoek Zie F. Alternatieven op orde Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente De Rabobank is gebouwd in een tijd dat de parkeernormen hoger waren dan nu. Het huidige beleid voor parkeernormen is vastgelegd in deze module.
1286	Het invoeren van het betaald parkeren in de gehele gemeente vinden wij onbegrijpelijk. In de binnenstad, omliggende wijken en rondom trekpleisters; Ja. In Leidsche Rijn (muv rondom LRC en St. Antonius), Vleuten, De Meern, Harmelen, etc; NEE. Onvoorstelbaar. In Leidsche Rijn is meer dan voldoende parkeergelegenheid. Hier in Vleuterweide al helemaal. Wij wonen in een krappe eenrichtingsweg en er is altijd plek voor het huis. Net als achter het huis, op het hofje. Of op een van de grote parkeerterreinen bij het Amadeus en het Gezondheidscentrum. De mensen die de dupe zijn van dit plan zijn de mensen met midden inkomens, met tussenwoningen zonder eigen parkeerplaats. Degene die al absurde woonlasten hebben. Daarnaast de mensen die zorg leveren. In ons geval opa's en oma's. Die voor dag en dauw van huis vertrekken om op onze kinderen te passen aangezien er onvoldoende kinderopvang is. Ze komen van ver. Trein duurt langer, is duurder en niet gemakkelijk bereikbaar op hun leeftijd. Ze maken al flinke kosten wekelijks en dan krijgen zeook nog een zinloze parkeerkosten om hun oren. Wij zijn bewust buiten de stad gaan wonen zodat we onze auto kunnen parkeren. Zonder overlast aan anderen envan anderen. We voelen ons met de komst van dit plan misleid. Daarnaast zijn de argumenten van de gemeente nergens op gebaseerd. Er is hier naar verhouding al veel groen, het lijkt onwaarschijnlijk dat de gemeente daar nog meer in gaat investeren. De gemeente laat hier ook geen plannen voor zien. Het stimuleren van duurzamere keuzes lijkt ook nergens op gebaseerd. De gemeente laat hier ook geen plannen voor zien en laat dit over aan de provincie. Hoe verklaar je dan bijv een Rabobank aan de Croeselaan met een grote eigen parkeergarage? Lijkt er niet op dat de auto zo niet wordt gestimuleerd. Het lijkt er meer op dat er een manier gevonden is door de gemeente om meer geld binnen te halen voor andere doeleinden over de rug van burgers welke reeds krom liggen door de torenhoge inflatie.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie J. Zorg Zie H. Venstertijden & bezoek Zie F. Alternatieven op orde Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente De Rabobank is gebouwd in een tijd dat de parkeernormen hoger waren dan nu. Het huidige beleid voor parkeernormen is vastgelegd in deze module.
1287	In de binnenstad is betaald parkeren volgens geen probleem, die is goed bereikbaar met bijvoorbeeld het openbaar vervoer. Daarbuiten zou parkeren in mijn ogen gratis moeten zijn. Veldhuizen in de meern is bv een woonwijk betaald parkeren past niet in zulke straaten. Binnen stad begeijp ik maar woonwijken begrijp ik echter niet waar blijft de vrijheid. En als overal betaald parkeren word mag utrecht voorbeeld nemen van luxemburg maak openbaar vervoer dan gratis. Wij als burgers leveren alleen maar geld in. En dat vind ik niet kunnen, wij wonen dan niet in een democratiesch land. Maar we gaan dan naar de richting Communistisch land. Burgers worden onder druk gezet en wij worden niet gehoord en burgers leveren alleen maar geld in. Voorbeeld zorgverzekering stelsel, btw die zelfs voor tijdelijk verhoogd was. En ik kan zo door gaan. İk ben tegen betaald parkeren. Hoop dat burgemeester ons stem hoord. En o s stem teld.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie F. Alternatieven op orde Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie G. Draagvlakmeting, participatie en communicatie
1288	Ben tegen betaald parkeren in de straat waar we woonachtig zijn.	Dank voor uw reactie
1289	Wij willen geen betaald parkeren hebben in de straat waar wij wonen	Dank voor uw reactie
1290	Geen betaald parkeren invoeren in de straat waar wij wonen.	Dank voor uw reactie
1291	Overal betaald parkeren zorgt ervoor dat mensen niet kunnen socialiseren en bij elkaar op bezoek kunnen gaan door teveel kosten. Buiten de binnenstad moet overal eigenlijk vrii parkeren zijn. Door alles betaald te maken worden er problemen gecreeerd niet opgelost.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie H. Venstertijden & bezoek
1292	Hierbij maak ik bezwaar tegen het plan betaald parkeren. Betaald parkeren in de binnenstad (om auto's te weren) is begrijpelijk maar in alle vinex-wijken is onbegrijpelijk. Verbeter dan eerst het openbaar vervoer (en de hoge kosten daarvan) zodat mensen een goed alternatief hebben. Maar dit is nu puur een geldkwestie voor de gemeente. Mensen willen prettig in de vinex wijken wonen en daar ook hun bezoek ontvangen. Nu worden zowel bezoekers als bewoners alleen maar op kosten gejaagd!	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie F. Alternatieven op orde Zie H. Venstertijden & bezoek Zie C. Meer lasten voor inwoners
1293	Ik woon in Terwijde Oost. Ik ervaar hier geen parkeerproblemen. Als er al parkeergeld betaald zou moeten worden dan zou dat gedaan moeten worden door parkeerders die niet woonachtig zijn in deze wijk. Niet door de bewoners van de wijk. Invoering van parkeervergunningen voor bewoners van de wijk is primair een belastingheffing en heeft niets met de bereikbaarheid van de wijk te maken. Het is gewoon gegraai in de portemonnee van de Utrechtenaren. Dus vrijstelling voor een bewoner van een wijk. Gaat de bewoner van Terwijde parkeren in Vleuten dan zal hij daar parkeergeld moeten betalen en visa versa. In deze digitale tijd is dat makkelijk te realiseren en voorkomen we dat er VERPLICHT allerlei "leuke activiteiten" worden gesponsord.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners

1294	Dit is pure geldklopperij. De stad leefbaar houden is dan ook een kulargument. Op het centrum na zijn de woonwijken van Utrecht rustig en begaanbaar en door ons te teisteren met onnodige kosten wordt ons het leven onmogelijk gemaakt. Utrecht wordt onbetaalbaar en dat is jullie schuld.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners
1295	Ondernemersvereniging Nieuw Overvecht heeft kennis genomen van uw voornemen om de komende jaren betaald parkeren in te voeren in de hele stad en de draagvlakmeting zoals deze nu wordt gehanteerd buiten werking te stellen. Vooropgesteld snappen wij dat betaald parkeren een instrument kan zijn om de autodruk in de stad te verminderen en dat het klimaat in en de leefbaarheid van de stad hier baat bij heeft. De wijze waarop dit besluit echter tot stand is gekomen, geen enkel gesprek met de u bekende industrie- en ondernemersverenigingen, en het feit dat woonwijken en bedrijventerreinen gelijk worden geschakeld, baart ons zorgen. Vandaar dat we via deze weg bezwaar willen maken tegen dit voorgenomen besluit. Ontbreken communicatie Ondernemersvereniging Nieuw Overvecht (ONO) is op 2 mei jl. door de VVD geïnformeerd over het feit dat gemeente Utrecht betaald parkeren gaat invoeren en dat uiterlijk vandaag, 5 mei, inspraak hierop gegeven kan worden. Het wijkbureau had eerder een uitnodiging tot een dialoog met de inwoners verzonden. Aangezien wij als ondernemersvereniging verwachtten eenzelfde dialoog met u te kunnen voeren namens een van de in de stad aanwezige industrie-en ondernemersverenigingen zijn we verbaasd dat dit niet is gebeurd. Een bedrijventerrein is toch echt anders dan een woonwijk, kent en andere dynamiek. Daarom hebben wij de volgende vragen: 1. Waarom is dit besluit niet op de gebruikelijke wijze met industrie- en ondernemersverenigingen besproken? 2. Waarom zijn de u bekende industrie- en ondernemersverenigingen überhaupt niet over dit voornemen geïnformeerd? Ontbreken alternatieven U stelt dat met de beperking van het aantal geparkeerde auto’s in de openbare ruimte er meer ruimte komt voor openbaar groen en spelen. Ook geeft u aan dat de opbrengst van betaald parkeren zal worden geïnvesteerd in een betere bereikbaarheid van de stad met meer duurzame alternatieven. Dit juichen wij toe. Toch hebben wij ook twijfels hierbij. ONO heeft al vaker met u gesproken over de infrastructuur van ons bedrijventerrein, die uitnodigt tot hard rijden. Ook hebben we u al enige tijd geleden geïnformeerd over onze wens ons bedrijventerrein beter toegankelijk te maken voor langzaam verkeer. Tot op heden komt het niet tot een gesprek over mogelijke oplossingen. Tevens is ons bedrijventerrein Nieuw Overvecht niet echt goed ontsloten met goed openbaar vervoer. Aangezien er een kleine 300 bedrijven gevestigd zijn die werk bieden aan ruim 4000 mensen, is een goed OV-netwerk en langzaam verkeersnetwerk een voorwaarde om de auto thuis te laten. Dan geeft u ons als werkgevers ook de kans om onze werknemers te wijzen op alternatieve vervoerwijzen. 3. Hoe denkt u te komen tot een beter OV-netwerk op ons bedrijventerrein voordat betaald parkeren wordt ingevoerd? De provincie is hier aan zet. Uw ambitie delen wij, maar wij willen graag overtuigd worden dat het niet bij ambitie blijft. 4. Kunt u ons garanderen dat de infrastructuur op ons bedrijventerrein beter toegankelijk wordt gemaakt voor langzaam verkeer voordat betaald parkeren wordt ingevoerd? NB: vanwege het beperkte invoerveld, volgt deel 2 van ons bezwaar in een volgende zienswijze.	1. en 2. Het besluit om in de hele stad betaald parkeren in te voeren is nog niet genomen. De aanpak is vrijgegeven voor inspraak. Alle reacties, ook die van u, worden gebundeld en beantwoord in de zogenaamde reactienota. Deze nota wordt gevoegd bij de stukken die naar de gemeenteraad worden gestuurd. De raad kan dan in hun afweging de inspraakreacties betrekken. Vrijgave van inspraak is gecommuniceerd via de meida, socal media, website van de gemeente etc. Bij de daadwerkelijke implementatie gaan we in gesprek met alle belanghebbenden in het gebied waar betaald parkeren wordt ingevoerd. In geval van bedrijventerrein Nieuw Overvecht is dat naar verwachting na 2030. 3. Het klopt dat besluiten over het ov bij de provincie liggen. Wij werken nauw samen en blijven in gesprek met de provincie over verbeteringen. In omgevingsvisie Overvecht, die momenteel wordt opgesteld, is op het gebied van mobiliteit ov een van de thema's. Zie ook F. Alternatieven op orde 4. Ook wij hechten belang aan een goede infrastructuur voor langzaam verkeer en zullen uw vraag doorzetten aan de wijkverkeersadviseur.
1296	Deel 2 van onze inspraak. Gevolgen betaald parkeren Nieuw Overvecht Op bedrijventerrein Nieuw Overvecht is een behoorlijk deel (kleiner) gemengd mkb gevestigd. De huren zijn redelijk betaalbaar en er sprake van openbaar parkeren langs de straten sinds het ontstaan van het terrein. Die vrije parkeerplaatsen zijn daarmeee en vaste waarde voor het functioneren van het bedrijventerrein. Voor het gros van de bedrijven is het huren van parkeerplaatsen of (bouwen van) betaalde parkeervoorzieningen bedrijfseconomisch gezien geen haalbare optie. In uw plan tot het invoeren van betaald parkeren op bedrijfsterrein wordt geen aandacht besteed aan de specifieke dynamiek waarvan op een bedrijventerrein sprake is. Een bedrijventerrein is geen woonwijk en wij missen dus uw visie op deze dynamiek. 5. Hoe wordt omgegaan met toeleveranciers? 6. Hoe denkt u werknemers die buiten de werktijden van het OV werken te bedienen? 7. Hoe gaat u om met bedrijfsauto’s, bestelbussen die noodzakelijk zijn voor het bedrijf? 8. Hoe voorkomt u dat bedrijventerrein Nieuw Overvechtminder aantrekkelijk wordt voor het (kleine) mkb dat voor veel werkgelegenheid zorgt? 9. Op welke wijze denkt u te voorkomen dat ons bedrijventerrein het overloop vat gaat worden van woonwijk Overvecht als u daar betaald parkeren gaat invoeren? Kortom, wij zien de noodzaak van het terugdringen van het autoverkeer in de stad. Wij denken ook graag mee hoe werknemers te bewegen op een andere wijze naar hun werk te komen. Toch kunnen wij ons nu niet aan de indruk te onttrekken dat het betaald parkeren meer als cash cow wordt ingezet i.p.v. het te gebruiken als instrument om alternatieven te ontwikkelen, want die zijn er nu nog niet. Aangezien de industrie- en bedrijventerreinen in blok 3 zijn opgenomen en invoering van betaald parkeren is gepland tussen 2031 en 2034is er nog voldoende tijd om gezamenlijk te komen tot een meer duurzaam vervoerssysteem. Wij hopen dan ook inhoudelijke antwoorden te krijgen op ons hierboven geuite zorgen. Uiteraard gaan wij graag het gesprek met u aan hoe en op welke wijze wij ons steentje kunnen bijdragen. Wij hopen dan ook in het vervolg van dit traject aan tafel uitgenodigd te worden om de alternatieven en voorwaarden met u te bespreken. Hoogachtend, Bestuur Ondernemersvereniging Nieuw Overvecht	5. Het is mogelijk om laden en lossen plekken te maken. 6. en 7. De basisvenstertijd is tussen 6 en 11 uur 's ochtends op werkdagen. Buiten die tijden kan gratis geparkeerd worden. Zie ook H. Venstertijden & bezoek. 8. Uiteindelijke wordt de hele stad betaald parkeren. We hebben, mbt de gebieden waar al betaald parkeren is, niet de indruk dat het MKB daar wegtrekt. 9. Bij de implementatie van betaald parkeren willen we het waterbed effect zoveel mogelijk voorkomen. Uiteindelijk zal in de hele stad betaald parkeren zijn.
1297	Ik zie dat bepaalde groepen ernstig in de problemen kunnen komen. Hoe worden deze mensen geholpen? Een voorbeeld zijn de bouwvakkers die in de stad wonen. Ze moeten hun bedrijfsauto met gereedschap bij hun huis kunnen parkeren om 's morgens vroeg naar het werk te gaan. Die moeten dus heel veel gaan betalen. Als ze een 2e vergunning moeten aanvragen kost dat meer dan 800 euro. Heel veel geld. Zo zijn er nog veel groepen die ernstig in het gedrang komen. Komen er uitzonderingen voor bouwvakkers die bijvoorbeeld nu ook voor bepaalde groepen gelden?	Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie D. Auto nodig Buiten de bestaande regelingen en het onderwijsproduct zijn extra uitzonderingen geen onderdeel van dit plan.
1298	Ik ben TEGEN het nieuwe parkeerbeleid!	Dank voor uw reactie

1299	Geacht gemeentebestuur, Het parkeer- en mobiliteitsbeleid, zoals de gemeente dat tot nu toe heeft ontwikkeld in het kader van de Ruimtelijke Strategie Utrecht 2040, leidt ertoe dat steeds meer inwoners fundamentele rechten en vrijheden met betrekking tot hun mobiliteit niet kunnen uitoefenen. Het gebruik dat de gemeente hierbij maakt van de bevoegdheid tot het heffen van parkeerbelasting is daardoor oneigenlijk. In deze omstandigheden kan de gemeente de voorgestelde aanpak, om het gebruik van betaald parkeren uit te breiden tot de hele stad, niet in stemming brengen. Van een leefbare stad kan alleen dan sprake zijn, als met de inrichting daarvan ook de vrije uitoefening van fundamentele rechten en vrijheden duurzaam wordt gewaarborgd. Voor nadere toelichting, zie de bijlage.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Check op brief
1300	Ik vind het een slecht plan om overal in Utrecht betaald parkeren in de voeren. Op veel plaatsen is er geen parkeerprobleem en hebben mensen gewoon de auto nodig voor hun werk en kinderen. Het leven is al heel duur geworden, betaald parkeren is weer een extra last zonder dat het een probleem voor ons als inwoners oplost en alleen de kas van de gemeente spelt.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie D. Auto nodig Zie C. Meer lasten voor inwoners
1301	Klacht aan de Gemeenteraad Ik vind het een slecht plan om overal in Utrecht betaald parkeren in de voeren. Op veel plaatsen is er geen parkeerprobleem en hebben mensen gewoon de auto nodig voor hun werk en kinderen. Het leven is al heel duur geworden, betaald parkeren is weer een extra last zonder dat het een probleem voor ons als inwoners oplost.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie D. Auto nodig Zie C. Meer lasten voor inwoners
1302	Ik woon in Overvecht al heel mijn leven. Groene wijk en genoeg ruimte. Dus belachelijk betaald parkeren. Absurd gewoon. En dan nog niet te spreken als ik op bezoek ga in een ander deel van Utrecht. Daar ook weer betalen. Hoe bedenken jullie dit. Als er parkeerproblemen zijn begrijp ik dat maar dit slaat nergens op. Wij als Overvecht staan al zo slecht op de kaart aangeschreven. Zoveel criminaliteit en wat gebeurt er mee. Niks politie komt niet eens. En waar gaat al dat parkeergeld heen? Niet naar verbetering van de wijk. En dan nog niet te spreken over al die achterlijke rotondes waar veel ongelukken gebeuren. Er wordt totaal niet meegedacht alleen maar geld innen daar draait het om. IK BEN ZEKER TEGEN PARKEERGELD BETALEN VOOR OVERVECHT. Dus bedenk wat anders en laat de rijken maar betalen in de dure wijken. Wij als achterstandswijk hebben andere problemen genoeg. Ik hoor graag terug op deze mail. En zal elke vergadering mijn stem laten horen. Met vriendelijke groet	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten door gemeente Zie H. Venstertijden & bezoek
1303	Helaas is de termijn om te reageren op het plan voor betaald parkeren verlopen. Omdat dit plan echter verstrekkende gevolgen heeft alsnog een reactie. De invoering van betaald parkeren in de hele gemeente is vanwege meerdere redenen een slecht plan dat het beoogde doel (wat dat ook precies is) niet zal bereiken: - Bewoners zijn doorgaans geen oorzaak van parkeeroverlast, zij hebben wel te maken met de gevolgen van de invoering van betaald parkeren. De parkeerdruk is hoog vanwege werknemers en toerisme. De invoering van betaald parkeren verplaatst dit probleem (waterbedeffect), de oorzaak wordt er niet door weggenomen, het is symptoom bestrijding. De grootschalige verdichting van het Stationsgebied en Hoog Catharijne gaat recht tegen deze aanpak in; er komt alleen maar meer water in het waterbed. - Als ondernemer in de bouw met een bus met gereedschap en materialen is er geen optie om niet met de bestelbus te rijden, de lasten voor de klant nemen door de stijgende parkeerlasten hand over hand toe - De bekostiging van het parkeerbeleid vormt een waterhoofd op de reële diensten die worden verleend; de parkeerautomaten, het toezicht, een app, correspondentie, vergunningverlening etc zijn allemaal extra kosten die geen enkel tastbaar product opleveren. - Beprijzing van het bezit en gebruik van de auto is veel efficiënter. De gemeente probeert nu een probleem op te lossen dat juist op landelijke of zelfs Europese schaal dient te worden aangepakt. Zolang zakelijk rijden fiscaal grootschalig wordt gestimuleerd zal het aantal auto's niet minder worden. Als er een landelijk systeem van kilometerheffing wordt ingevoerd dat progressief is (hogere prijs bij meer kilometers) en dit gewoon via de huidige rdw/apk registraties loopt is er niets extra's nodig en is de prikkel veel duidelijker. - De beprijzing van de openbare ruimte voegt zich in een trend waarin alles steeds meer wordt geteld, gewogen en van een bedrag voorzien. De daadwerkelijke motivering om ander gedrag te vertonen dient echter niet economisch maar intrinsiek te zijn. In dit geval door bijvoorbeeld een grootschalige stimulering van het OV en deelvervoer; dit is nu veelal nog geen goed alternatief. - In veel van de buitenwijken is de genoemde problematiek in het geheel niet aan de orde, bewoners worden echter wel opgezadeld met vergunningen, regelingen voor bezoek en verdere zaken die tijd en geld kosten en een niet bestaand probleem oplossen. Hier neemt een ideologisch beeld de overhand op de werkelijkheid. - In het plan is geen duidelijk doel gesteld; wanneer is de maatregel geslaagd en wat te doen wanneer dit doel niet behaald wordt? - Om burgers en ondernemers mee te krijgen in verduurzaming en bewustwording geeft dit plan meer negatief gevoel dan positief. Met vriendelijke groet,	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie H. Venstertijden & bezoek Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente - Feitelijk is betaald parkeren een vorm van beprijzing van autogebruik. Zie F. Alternatieven op orde
1304	Vraag 1 Allereerst de vraag waarom betaald parkeren in de hele gemeente Utrecht wordt ingevoerd. In Leidscherijn zijn bijvoorbeeld al minder parkeerplekken aangelegd en hebben bewoners een parkeerplek op eigen terrein. Ik woon aan de rand van een betaald parkeren gebied (eerste straat niet betaald parkeren). Ik ervaar geen overlast van parkerende mensen. Immers, de nieuwe woonwijken zijn zo ingericht dat je een eigen parkeerplek hebt op eigen terrein. Waterbedeffect: geen last van, al staan alle parkeerplaatsen vol. Zoals gezegd heeft iedereen een parkeerplek op eigen terrein of is op de hoogte van de beperkte parkeermogelijkheden. Toename verkeer: waardoor dan? Op een gegeven moment zijn alle parkeerplaatsen vol. Dat zal iedereen snel doorhebben, waardoor het verkeer juist vanzelf weer af zal nemen. Ook als het drukker wordt op de weg is dat geen probleem. De nieuwe wijken zijn zo ingericht dat we als bewoners zelf de wegen minder gebruiken door het gebruiken van openbaar vervoer/fiets. Dat het geen betaald parkeren is, heeft juist voordelen: - onderwijzers en personeel werkend in de kinderopvang in onze wijk kunnen de auto kwijt. - We kunnen bezoek ontvangen (ook mensen die bijvoorbeeld minder mobiel zijn en waarvoor OV geen uitkomst is) zonder ze daar ook	1. Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad 1. en 6. Zie H. Venstertijden & bezoek (ook voor 6.) 1. en 5. Zie D. Auto nodig 1. en 5. Zie C. Meer lasten voor inwoner 2. en 3. Zie F. Alternatieven op orde Zie I. Onderwijspersoneel 3.a. Zie het mobiliteitsplan 2040.

	nog voor te laten betalen. - Wonen blijft voor iedereen betaalbaar. Ook mensen met een laag inkomen die afhankelijk zijn van de auto kunnen parkeren zonder extra lastenverzwaring. Kortom de vraag: gezien bovenstaande, wat is de reden/zijn de argumenten dat betaald parkeren ingevoerd wordt in de hele stad/gemeente, dus ook in delen zoals Leidscherijn, de Meern en Vleuten waar geen parkeeroverlast wordt ervaren (ook niet door een waterbedeffect)? Vraag 2. Er is een groot personeelstekort. Dit geldt zeker al een aantal jaar voor scholen en kinderdagopvang. We zien dat de school en de kinderdagopvang die in het betaald parkeren gebied staan slechter aan personeel kunnen komen en dat het personeel daar ook weer sneller vertrekt. Gezien het grote tekort dat er al is. Bij het invoeren van betaald parkeren overal in Utrecht wordt het voor dit personeel onaantrekkelijk om in Utrecht te gaan werken. Zij kiezen dan eerder voor een andere werkplek in andere steden/dorpen (immers, dit zien we al in de betaald parkeren gebieden die er nu in Utrecht zijn). Het zorgen voor een regeling voor personeel van scholen en kinderdagopvang is dus bittere noodzaak als betaald parkeren wordt ingevoerd. Immers, geen school en geen opvang zorgt er voor dat inwoners ook niet kunnen werken. Dit zorgt weer voor andere problemen. Wat wordt er geregeld voor personeel van scholen en wat wordt er geregeld voor personeel van kinderdagopvang? Vraag 3. Om betaald parkeren te laten slagen, is het randvoorwaardelijk dat de alternatieven voor het autogebruik gereed zijn zoals: - Goede openbaar vervoer voorzieningen (een rit naar het zuiden van Utrecht kost momenteel nog 10 minuten auto of 1,5 uur openbaar vervoer door slechte verbinding) - Goede OV aansluiting vanuit parkeerhubs (wederom nu nog vaak een uur naar de dichtstbijzijnde P+R met openbaar vervoer) - Voldoende parkeergelegenheid voor fietsen (nu vaak overvolle fietsnietjes dus onvoldoende plekken of zelfs locaties die nog niet gereed zijn) - Goede en veilige fietsverbindingen (niet gereed, zie ook volgende vraag). Vraag 3a. heeft de gemeente bovenstaande punten meegenomen in het invoeringsplan betaald parkeren? Kan de gemeente beloven bovenstaande punten eerst af te ronden alvorens te starten met het invoeren van betaald parkeren? Vraag 3b. De invoering van betaald parkeren begint eind dit jaar/begin volgend jaar. Hoe denkt de gemeente bovenstaande punten gereed te krijgen voor deze datum? Vraag 3c. Als de voorzieningen niet tijdig gereed zijn voor invoering, hoe verwacht de gemeente dat inwoners hier dan mee omgaan? En hoe borgt de gemeente de veiligheid van de inwoners? Vraag 4. Vooral in het gedeelte Leidscherijn is veel infrastructuur nog niet gereed of niet volledig. Er is bijvoorbeeld geen volwaardige en veilige fietsverbinding naar de school op de Madridstraat. Niet alle scholen zijn gerealiseerd, zodat er ook leerlingen zijn die niet op fietsafstand van de school wonen. Tegelijkertijd wil de gemeente wel betaald parkeren invoeren. Vraag 4. Welke prioriteit geeft de gemeente aan de bereikbaarheid van voorzieningen in de wijk en hoe gaat de gemeente om met deze tegenstrijdigheid? Vraag 5. Ook Utrecht kent huishoudens met een laag inkomen. Onderzoek wijst uit dat juist deze groep vaak sterk afhankelijk is van het gebruik van de auto. Hoe zorgt de gemeente ervoor dat ook zij de parkeerlasten kunnen dragen en hoe zorgt de gemeente ervoor dat ook zij bezoek kunnen ontvangen en niet geïsoleerd raken door de hoge parkeerkosten? Vraag 6. De gemeente geeft aan dat het niet de bedoeling is om bewoners en bezoek van bewoners te raken. Niet alle bezoek is in staat om met het openbaar vervoer te komen. En niet al het bezoek woont dichtbij. Regelmatig passen opa's en oma's op kleinkinderen die uit alle delen van Nederland hier naartoe gereisd komen (mede door het personeelstekort in de kinderdagopvang). Immers, Utrecht kent ook veel forenzen die hier vanwege de goede ligging dicht bij snelwegen zijn gaan wonen. Omdat deze opa's en oma's van ver komen, blijven ze vaak ook overnachten. Dat zou betekenen dat inwoners naast geen opvang ook parkeerkosten moeten gaan betalen voor het bezoek/oppas van opa en oma. Niet alle opa's en oma's zijn even goed ter been om gebruik te kunnen maken van het OV. Vraag 6a. Hoe zorgt de gemeente dat bezoekers die bijvoorbeeld slecht ter been zijn en geen gebruik kunnen maken van het OV toch op bezoek kunnen komen zonder forse bedragen te betalen voor betaald parkeren? Vraag 6b. Hoe zorgt de gemeente dat de woningen in Utrecht bereikbaar en betaalbaar blijven voor bezoek? Vraag 6c. Hoe zorgt de gemeente dat lage inkomens die wederom vaak afhankelijk zijn van hulp van de familie dat deze betaalbaar is en blijft voor deze doelgroep? Vraag 7. Regelmatig halen we de dienstdeelauto van het werk de avond van tevoren op om zo 's ochtends op tijd te kunnen vertrekken (6.30/7.00 u vertrek). Deze auto is noodzakelijk omdat de werklocatie niet bereikbaar is met OV. Vraag 7. Waar kan ik straks mijn dienstauto kwijt? Bij deze mijn vragen. Alvast hartelijk dank voor uw reactie.	4. De gemeente zet zich al in voor goede fietsvoorzieningen. Zie ook in het mobiliteitsplan Onder Netwerken op orde. 7. Als u in betaald parkeren gebied woont en de auto staat niet op uw naam dan kunt u betaald parkeren.

1305	Reactie op betaald parkeren Slechte timing om dit nu in te voeren nu er sprake is van behoorlijke inflatie en er meer armoede ontstaat. Bedrijven het moeilijker hebben om te overleven nu en op kosten worden gejaagd als zij moeten gaan betalen voor bedrijfsauto's van werknemers Waarom zijn vergunningen voor bedrijfsauto's duurder? De gevolgen hiervan kunnen heel groot worden. Bedrijven die failliet gaan, uit Utrecht trekken. Dit heeft gevolgen voor de werkgelegenheid en inkomen van mensen. Dit is discriminatie. Hoe ontstaat het waterbed effect: omdat de bevolking niet wil betalen voor een auto, zoeken ze in de nabije buurt een parkeerplek. DE BEVOLKING WIL DIT NIET. Grote kans dat het waterbed effect verplaatst wordt naar de randgemeenten, als overal in Utrecht betaald parkeren is. Een auto vergroot de autonomie en vrijheid van mensen. Autonomie is heel belangrijk goed voor hun welbevinden. Mensen die straks geen auto meer kunnen betalen , kunnen depressief raken, sociaal geïsoleerd, omdat familieleden en/of vrienden niet meer blijven slapen vanwege de parkeerkosten. Dit kan leiden tot allerlei ziektes waardoor mensen weer een groter beroep gaan doen op de gezondheidszorg wat de overheid uiteindelijk weer meer geld gaat kosten. Het is discriminerend dat mensen die bij hun woning een eigen garage hebben geen eerste vergunning krijgen. Zij hebben al betaald voor de grond en de garage die hen toebehoort, ze betalen ook nog onroerend goed belasting voor die garage. Het gaat de gemeente niets aan dat ze daar een auto neer kunnen zetten en het gaat toch om het parkeren op de openbare weg. Dat zou voor iedereen hetzelfde moeten gelden. Ik vraag me ook af of dit wettelijk is toegestaan. Daarnaast betalen we met ons allen voor onze auto al wegenbelasting. Dat wordt het belasting op belasting. Ook kan het zo gaan dat mensen hun auto in hun tuin gaan zetten. Planten eruit en tegels erin, dan is toch ook niet wat de gemeente wil. En jongeren die bij hun ouders wonen, omdat er geen woning voor hen is, moeten dan voor hun auto meer gaan betalen. Dat is ook discriminatie. Zij wonen door de woningnood niet voor plezier bij hun ouders. Dat zou betekenen dat zij meer moeten betalen voor een woning dat bv. Een (werkende) student of een asielzoeker of vluchteling (Oekrainer) die wel een eigen woning heeft kunnen krijgen van de gemeente. Als je een parkeervergunning hebt dan is het raar dat je op een andere plek in Utrecht nog zou moeten betalen, als je naar je werk gaat binnen Utrecht of op bezoek bij anderen. Dit is gewoon de burger op kosten jagen. Mantelzorgers of familieleden die komen logeren blijven weg als ze kosten voor parkeren zo duur worden. Dit leidt tot meer sociale isolatie en bovengenoemde problemen. Als die parkeervergunningen worden doorgevoerd, krijg je met alle consequenties van hierboven een hele ontevreden bevolking die meer in armoede komt met meer psychische en lichamelijke problemen. Is dat wat de gemeente wil. De enkeling die dit wil, is m.i. van zodanige leeftijd en conditie dat die inderdaad makkelijk de fiets overal naar toe kan pakken. Of zou principieel met het milieu bezig dat zij er veel voor hebben. Maar over het geheel wil m.i. de bevolking dit niet en vind ik het erg dat de medezeggenschap plicht hier niet in wordt meegenomen. Dat lijkt net op het kabinet. Totalitair regime. Mogelijke oplossingen: Mensen die vanuit andere steden de stad in willen, voor werk of bezoek, zou je aan de rand van de stad, grote gratis bewaakte parkeerplaatsen (P&R) kunnen maken . En dat er dan pendelbussen naar de stad rijden. Eventueel parkeervergunningen veel goedkoper maken dan nu het plan is. Als het doel is dat de gemeente geld nodig heeft. Gratis parkeren voor 60 plussers en mensen met een minimum inkomen en mensen met jonge kinderen. Deze laatste groep kunnen niet altijd zonder auto, omdat ze kinderen voordat ze naar hun werk gaan, naar de oppas of school moeten brengen en na het werk weer op moeten halen. Dat is niet haalbaar met OV. Als mensen merken dat er veel parkeerdrukte is, verzinnen ze zelf wel een oplossing. Daar zijn parkeergelden niet voor nodig. LAAT MENSEN VRIJ en JAAG HEN NIET OP ONKOSTEN. Parkeervergunning per persoon en niet per woning.	Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie H. Venstertijden & bezoek Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie D. Auto nodig Zie F. Alternatieven op orde Zie E. Eigen parkeervoorziening Zie N. Motorrijtuigenbelasting of Wegenbelasting Zie M. Meerdere auto's Zie G. Draagvlakmeting, participatie en communicatie
1306	Niet in laten gaan. Ik heb de auto vaak nodig om bij andere mensen langs te gaan en nu gaat me dat overal geld kosten	Zie D. Auto nodig Zie F. Alternatieven op orde
1307	De invoering van betaald parkeren in de geplande wijken zorgt bij ons voor een probleem in de opvang van onze kinderen. Onze ouders passen wekelijks op onze zoon maar als het betaald parkeren wordt kunnen ze dat niet betalen ook niet met de bewonerskorting (vanwege de stijging van de tarieven is ook dat erg kostbaar geworden als je er een dag moet staan). Is het mogelijk om voor onze ouders bijv een ontheffing of een code te krijgen voor X aantal gratis uren in het jaar? In Rotterdam is het bijvoorbeeld beter geregeld en heb je als bewoner een bepaald aantal uren in de maand tegen echt minimale kosten. Dat zou voor ons een uitkomst zijn. Openbaar vervoer of P&R's zijn vanwege de afstand en mobiliteit van ouders geen optie. Ik hoor graag welke oplossing de gemeente hiervoor ziet. We willen het niet voor gewoon bezoek maar zie het als zorguren op vaste tijden en vaste kentekens.	Zie D. Auto nodig Zie F. Alternatieven op orde Zie H. Venstertijden & bezoek

1308	Met grote zorg heb ik kennisgenomen van het voornemen van de gemeente Utrecht om betaald parkeren in te voeren overal in Utrecht, inclusief Vleuten en De Meern. Ik ben van mening dat dit plan onrechtvaardig en onnodig is en een schending vormt voor de rechten van de burgers. Allereerst wil ik benadrukken dat het invoeren van betaald parkeren geen oplossing biedt voor het veronderstelde parkeerprobleem in de stad. Uit diverse onderzoeken is gebleken dat er in de wijken Vleuten en De Meern geen sprake is van een tekort aan parkeerplaatsen. Het is daarom onbegrijpelijk dat de gemeente vasthoudt aan dit beleid, dat slechts bedoeld lijkt te zijn om extra inkomsten te genereren. Bovendien is het invoeren van betaald parkeren in strijd met het beleid van de gemeente om duurzaam vervoer te stimuleren. Het is een feit dat het beprijzen van parkeren leidt tot meer verkeer op de weg, wat weer leidt tot meer luchtvervuiling, meer CO2-uitstoot en meer verkeersongevallen. Dit is onacceptabel in een tijd waarin de gemeente juist streeft naar een schone en duurzame stad. Het invoeren van betaald parkeren is ook in strijd met het gelijkheidsbeginsel dat is vastgelegd in artikel 1 van de Grondwet. Door bewoners te verplichten om te betalen voor parkeren terwijl er voldoende parkeergelegenheid is, creëert de gemeente een ongelijke behandeling van bewoners en bezoekers. Dit is niet alleen oneerlijk, maar ook in strijd met de grondwettelijke beginselen van rechtvaardigheid en gelijkheid. Daarnaast is het invoeren van betaald parkeren in tijden van economische crisis, inflatie en stijgende kosten voor levensonderhoud onacceptabel. Het is niet eerlijk om bewoners extra kosten op te leggen, terwijl de gemeente zelf niet in staat is om haar financiën op orde te krijgen en onnodig geld uitgeeft aan zaken die de stad niet nodig heeft. Tot slot wil ik benadrukken dat het invoeren van betaald parkeren geen oplossing biedt voor de problemen waar de stad mee kampt. Er zijn andere, meer duurzame en rechtvaardige manieren om de begroting op orde te krijgen en de stad leefbaarder te maken voor haar bewoners. Het is dan ook van groot belang dat de gemeente deze opties serieus overweegt en het voorgenomen plan om betaald parkeren in te voeren heroverweegt. Ik roep u dan ook op om uw verantwoordelijkheid te nemen en te kiezen voor een beleid dat rechtvaardig is voor alle burgers van de stad en bijdraagt aan een duurzame, leefbare en rechtvaardige samenleving.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners Zowel bewoners als bezoekers moeten betalen voor parkeren in betaald parkeren gebieden of met een parkeervergunning per uur via een automaat of app. Alleen mensen met een beperking komen in aanmerking voor een gratis gehandicaptenparkeerkaart.
1309	Wij zijn het niet eens met het parkeerbeleid van de gemeente utrecht dat er in zullen ook betaald parkeren komt. Omdat wij geen parkeer overlast hadden in de wij maar dit is gekomen door dat jullie steeds meer elektrische oplaadpunten in de wijk zetten waar geen fossiele brandstof auto kunnen en morgen staan de zijn voor 80% in de avond leeg.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente
1310	Zoals alles in Utrecht zijn de bewoners de melkkoeien van de gemeente. Het is te gek voor woorden. De winkeliers in Vleutenweide Kunnen het wel schudden. Er komen steeds minder bezoekers en leegstand gaat dreigen.	Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie H. Venstertijden & bezoek
1311	Persoonlijk heb ik weinig problemen met het invoeren van betaald parkeren. Ons gezin bezit één auto, en €12 per maand kunnen wij ons wel veroorloven. Graag zou ik willen weten waar de opbrengst van het plan naartoe gaat. Dit kan ik niet vinden op de informatiepagina over de invoering van het betaald parkeren. Als de opbrengst aan nuttige zaken besteed gaat worden, waar men zelf direct of indirect profijt van heeft, dan zou dat het draagvlak misschien kunnen vergroten.	Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente
1312	Slaat gewoon nergens op maar ja de dictatuur zal wel weer winnen. En de burger met het minste geld word weer de pineut. Krijgen geen bezoek meer ivm de kosten. Jullie zijn lekker bezig .	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie H. Venstertijden & bezoek
1313	Het plan om betaald parkeren in de hele stad in te voeren vind ik onzinnig. Er is geen draagvlak voor onder de burgers, er is geen noodzaak toe en het is enkel geldklopperij.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente
1314	Ff een snel mailtje dat ik tegen het betaald parkeren ben.	Dank voor uw reactie
1315	Naar aanleiding van jullie nieuwsbrief en website hierbij mijn reactie op het voornemen om betaald parkeren in te voeren. https://action.spike.email/104150/Newsletter/zsqblarhauhy6nijqo7zj7cn7mnuwh2zbtesrzbavt7me6m4x6yw2ktl6eos2mecaqo3yfnjt6ltg Samengevat lijkt me dit echt een slecht idee, niet doen. De onderbouwing welke gegeven wordt heeft veel van marketing weg. Ik begrijp dat een aantal politieke partijen graag minder auto's zien maar dat is niet altijd mogelijk. Naast de sterk toegenomen gemeentelijke belastingen lijkt me het invoeren van betaald parkeren zonder de gemeentelijke belastingen met het zelfde bedrag te verlagen een slecht concept. Bijna net zo'n matig als de voorgenomen loting https://denuk.nl/gemeente-utrecht-tegen-wanhopige-kraamhouders-ho-ho-dat-is-dan-uw-plek-niet-meer.De gemeente is er toch voor alle bewoners? Laten we dan ook beleid maken met de bewoners. Stel dat alle bewoners in Wijk 9 en 10, bij stemmen van gemeente raad en provincie, blijken helemaal niet dezelfde ideeën te hebben dan is het ook belangrijk dat we met deze bewoners rekening houden? En als we op de begroting geld te kort komen moeten we dat toch niet opvullen met een extra inkomsten bron maar met minder uitgeven? Ik ben geen beleidsmaker dus ik heb geen lijst waarom dit zo'n slecht idee is. Ik heb wel even uitgerekend wat het parkeren van onze auto zou kosten (naast dat we 1 parkeerplaats op eigen terrein hebben) en dan is het beter om te verhuizen lijkt het. Waarom niet beginnen met meer parkeer gelegenheid maken? B.v. zoals de parkeergarage in het centrum. Daarbij denk ik ook dat niet iedereen een niet-auto alternatief heeft. Ik wil graag in gesprek met de gemeente maar dan wel echte participatie en duurzaamheid (dus niet wel in gesprek en dan vooral argumenten aandragen waarom het zo'n goed idee is en verder niets met de reactie van de bewoners te doen).	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie D. Auto nodig Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie F. Alternatieven op orde Zie G. Draagvlakmeting, participatie en communicatie
1316	Ik woon in Vleuterweide en we ervaren hier geen last van te veel verkeer. Het ontgaat mij geheel waarom in Vleuterweide betaald parkeren zou moeten worden ingevoerd. In mijn ogen is dit gewoon een manier om financiële problemen die Utrecht heeft te helpen oplossen. Ik ben het dan ook niet eens met dit idee en maak hierbij bezwaar. Velen met mij hier in de wijk denken er zo over overigens…	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente
1317	Echt een verschrikkelijk plan! Kappen nou kut gemeente. Zorg eerst eens goed voor de inwoners. Ambtenaren doen hun werk erg slecht en hebben geen idee wat hun functie in de maatschappij is. Vreselijk!	Dank voor uw reactie

1318	Bij deze teken ik bezwaar aan tegen het plan om in de hele stad Utrecht betaald parkeren in te voeren. Bij mij in de buurt is er geen parkeerprobleem. Het invoeren van betaald parkeren is daarom vooral ordinair autobezitters pesten en/of geld uit de zak kloppen. Waar het kan gebruiken wij openbaar vervoer, maar openbaar vervoer is regelmatig geen goed alternatief en daarom is het afschaffen van de auto geen realistische optie. Met het overal betaald parkeren beperk je bovendien de mobiliteit van ouderen die slecht ter been zijn en voor wie om die reden openbaar vervoer lastig is. Steeds meer mensen komen financieel niet of nauwelijks rond en het zou zonde zijn dat ze vanwege parkeerkosten minder vaak ergens op bezoek kunnen gaan en daardoor meer vereenzamen. Betaald parkeren invoeren op plekken waar het echt niet anders kan is te begrijpen, maar voor de hele stad, inclusief alle buitenwijken is niet nodig en dat plan duidt op een kloof tussen politiek/bestuur en burger. Het zou goed zijn als de bewoners van wijken hier hun stem over konden laten gelden.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Het staat eenieder vrij om een gehandicaptenparkeerkaart aan te vragen wanneer het gebruik van een auto om gezondheidsredenen noodzakelijk is. Zie H. Venstertijden & bezoek Zie C. Meer lasten voor inwoners
1319	Ik lees net het plan invoeren betaald parkeren (https://www.utrecht.nl/wonen-en-leven/parkeren/aanpak-invoeren-betaald-parkeren-in-de-hele-stad/). Bij deze maak ik mijn bezwaar kenbaar: - Er is in Vleuterweide geen parkeeroverlast - De gemeente kan altijd roepen dat ze het geld terug investeren in een leefbare stad, maar daar is geen enkele borging op - het is verkapte (of eigenlijk onverkapte) belastingverhoging - De tarieven zullen elk jaar stijgen - als betaald parkeren er eenmaal is, dan is het simpelweg een nieuwe melkkoe - al zal er waarschijnlijk een te laag aantal vergunningen worden uitgegeven (iets in de trant van 1.2 per woning - direct een probleem voor bewoners met 2 auto's) - Naast de bestemming van de geïnde gelden die nergens geborgd zijn, is er ook geen borging dat het geld wordt geherinvesteerd in de wijk waar het geld wordt geïnd. Komt er dus op neer dat de buitenwijken betalen voor de rommel in de binnenstad. Daarnaast is het in mijn optiek erg laf om wel een knop te hebben voor melden parkeeroverlast, maar geen knop om te melden dat er geen parkeeroverlast is en dat we geen extra belasting willen betalen onder een vals excuus. Zo ben je als gemeente eenzijdige bevestiging van het eigen standpunt aan het verzamelen. Uitermate teleurstellend dat dit plan er ligt - weg ermee en gewoon eens fatsoenlijk beleid gaan voeren i.p.v. de buitenwijken nog verder te laten betalen terwijl het geld naar de binnenstad stroomt. Als praktisch voorbeeld: Ik heb op 2 januari melding gemaakt van meerdere gesloopte vuilnisbakken. Tot op heden zijn die nog steeds niet opnieuw geplaatst. Is wel duidelijk wat het college en gemeenteraad belangrijk vinden...	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie D. Auto nodig
1320	Hiermee geef ik aan tegen betaald parkeren te zijn	Dank voor uw reactie
1321	In De Meern waar ik woon is zo goed als geen overlast van geparkeerde auto's (wel van incidenteel te snel rijdende voertuigen; maar dit is eenvoudig op te lossen met flitsers om de daders te pakken toch?). De wijk is van ruim 50 jaar terug en toen waren er minder auto's dan nu. De ruime opzet en de riante parkeergelegenheid maakt het mogelijk om zonder overlast auto's toe te laten. Iets om van te leren, lijkt mij... Ik woonde tien jaar in Leusden; een vergelijkbare leefgemeenschap met een vergelijkbare relatie met een nabijgelegen grotere stad, Amersfoort. Ook daar speelde 20 jaar terug de mogelijkheid om betaald parkeren in te voeren. Uiteraard ging dit niet door. Enfin, sinds de auto gemeengoed is geworden - afgelopen 30 jaar - en zeker sinds de stad (Utrecht) steeds voller wordt gebouwd (wonen, werken, winkelen) is de ruimte beperkt voor alle verkeersdeelnemers: wandelaars, fietsers, brommers (e.d.), auto's en zwaarder verkeer. Dit ziet iedereen. De dwangmatige wijze om alle bewegingsstromen toch in elkaar te vlechten, leidt tot gevaarlijke situaties. Blijkbaar zijn deze niet leidend voor het beleid. Althans, ik zag het tijdens mijn werkzame leven (o.a. voor gemeenten en provincies) niet. Auto's horen niet thuis in een drukke stad. Parkeren binnen een stedelijke ring is lastig voor elke stad, met name in de Randstad. De keuze om geen parkeer verzamelplekken te maken maar bebouwing voorrang te geven (überhaupt boven het eeuwige sluitstuk infrastructuur) zorgt voor lucratieve oplossingen van bewoners, bezoekers en mensen die 'even kort willen parkeren'. Met alle gevolgen van dien: gedrag is nu eenmaal belangrijker dan regels, zoals iedereen kan zien... Betaald parkeren gaat dit niet oplossen. De oplossing is: minder auto's binnen de ring toestaan, want dat geeft direct minder vervoersbewegingen. Belast degenen die wel de stad inrijden, bijvoorbeeld met kenteken controle bij entree en exit en een generieke 2,50 per in- en uitgang. Bewoners binnen de ring betalen deze 'fee' bovenop hun parkeervergunning. Nieuwe bewoners geen parkeervergunning geven, lijkt mij een middel om bewoning van de buitenwijken te reguleren. Een P+R aan de rand van een stad promoten geeft na decennia resultaat, weet ik uit mijn periode in Rotterdam en Amsterdam. Ik stel voor dat u snel een pilot opstart. Voordeel is uiteraard dat bewoners met hun voertuig dan direct de snelweg op kunnen. Vervelend, zult u zeggen. Maar eerlijk: een auto hoort niet in de stad thuis toch? Geef OV, wandelaar en fietser alle ruimte, en laat bevoorrading en uitzonderingen toe. Iedereen kan in principe binnen 15 minuten met OV van centrum tot aan de rand van Utrecht zijn. Een offer? Alle Utrechters (binnen en buiten de ring) opzadelen met de ongemakken van betaald parkeren + een lastig systeem van overal paaltjes en kastjes (om over laadpalen nog maar te zwijgen), vind ik in deze moderne tijden eigenlijk geen optie. Het is een fout signaal aan de jonge generaties. En ja, ik ben me bewust dat parkeerinkomsten in de top-3 van elke gemeente staan. Dus deze route kiezen begrijp ik. Toch vraag ik u nog eens goed na te denken. Succes met het nemen van een wijze beslissing.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie F. Alternatieven op orde Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente De gemeente vindt het redelijk om voor parkeren in de schaarse openbare ruimte te betalen.
1322	Als bewoner vind ik dit een onzalig plan. Zo doe ik de wekelijkse boodschappen voor ons gezin met de auto. Moet ik nu extra gaan betalen straks? Hetzelfde voor ouders die binnen Utrecht verhuist zijn en hun kinderen naar de oude school brengen. Ook betalen, elke dag? De thuiszorg die langs komt? De kraamverzorgster? De .... Ik zie vooral een verschraling van contacten, minima die extra kosten krijgen en achteruitgang van de leefbaarheid.	Zie D. Auto nodig Zie J. Zorg Zie H. Venstertijden & bezoek
1323	Jullie zijn van Lotje getikt	Dank voor uw reactie

1324	De regering melkt ons in toenemende mate uit. Betaald parkeren is ook weer een manier om de burger zwaarder te beladten. Momenteel betalen woj al 80% belasting. Dat is al buiten proportie. Daarnaadt kan de rekenkamer (radar 2020) 70% van het belastinggeld niet terug vinden. Dus beste ambtenaar. Mijn voorstel: onderzoek eerst de 210.000.000.000. Euro doe zoek is van 2020, en wrs ongeveer t zelfde bedrag in 2021, tot heden. Wij hadden overigems voldoende parkeerplekken. En ongevraagd verdwijnen er steeds meer. Rond mijn huis is bijne de helft verdwenen. Dus schaarsheid creëren en dan betaald parkeren invoeren? Slim bedacht. Roverheid technieken. Kap met de onzin en doe onderzoek naar je eigen begrotingstekorten voor je bij ons aanklopt.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente
1325	Vandaag zag ik de planning voor het invoeren van betaald parkeren in Utrecht. De reden waarom ik dit mailtje stuur, is omdat ik het oneens ben met betaald parkeren in woonwijken. Dat is toch van de zotte dat wij als bewoners moeten betalen voor iets waar wij geen overlast van ervaren. Ik woon in de wijk vleuterweide en hier is zoveel leefbaarheid én meer dan genoeg parkeergelegenheid. Het ligt veel te ver van het centrum af. Dus totaal niet aantrekkelijk om hier te parkeren om vervolgens ergens anders te verblijven. In onze wijk is betaald parkeren NIET nodig en zeker niet gewenst! Ik wil hier dus een bezwaar tegen indienen. Graag ontvang ik meer informatie over hoe ik een bezwaar kan indienen! Als Utrechtse voel ik mij belazerd en ben flink op mijn tenen getrapt door mijn eigen gemeente. Schandalig!	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Op onze site staat hoe u bezwaar kunt maken.
1326	Wat een belachelijk plan, betaald parkeren overal in Utrecht. Er zijn meerdere wijken waar absoluut geen overlast of parkeerdruk is. Veldhuizen, De Meern, Overvecht, Zuilen?? Komen jullie wel eens in die buurten? Er is daar ruimte zat.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
1327	Dit heeft werkelijk niets te maken met de genoemde redenen, maar is gewoon puur geld binnenharken voor de gemeente, om het vervolgens aan nog meer achterlijke plannen te besteden zoals het rampenplan op de Marnixlaan, waardoor de bus daar niet eens rijdt voor de komende maanden. Hoezo alternatief vervoer? Jullie zouden je kapot moeten schamen. De idioot hoge inflatie maakt alles en iedereen kapot, en jullie doen daar doodleuk nog even een schepje bovenop. Wil je echt wat betekenen voor de bewoners in plaats van je gedragen als een inhalige gier? Geef dan 1 gratis vergunning per huishouden uit. Ongelooflijk...	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie F. Alternatieven op orde Zie C. Meer lasten voor inwoner
1328	Namens de inwoners van de stad Utrecht wil ik onze bezorgdheid en ontevredenheid uiten over het voorgestelde plan om betaald parkeren in de gehele stad in te voeren. We begrijpen dat de gemeente Utrecht op zoek is naar manieren om de verkeersproblemen aan te pakken en de luchtkwaliteit te verbeteren, maar we zijn van mening dat het invoeren van betaald parkeren niet de juiste oplossing is. Ten eerste zal het invoeren van betaald parkeren een enorme financiële last zijn voor de inwoners van de stad. Mensen die afhankelijk zijn van hun auto voor werk of persoonlijke verplichtingen, zullen worden getroffen door de hoge kosten voor parkeren. Bovendien zullen bezoekers van de stad ook worden ontmoedigd om de stad te bezoeken vanwege de hoge parkeertarieven. Ten tweede zal het invoeren van betaald parkeren de lokale economie schaden. Winkeliers, restaurants en andere bedrijven zullen minder klanten ontvangen, omdat mensen zullen kiezen om elders te gaan winkelen of te eten waar parkeren gratis is. Dit zal leiden tot een afname van de winst en een mogelijke sluiting van bedrijven, wat op zijn beurt kan leiden tot banenverlies en een achteruitgang van de lokale economie. Ten derde zullen de verkeersproblemen niet worden opgelost door het invoeren van betaald parkeren. Mensen zullen blijven rijden en parkeren in de stad, omdat ze geen andere optie hebben, en dit zal alleen maar leiden tot meer files en verkeerscongestie. In plaats daarvan moet de gemeente investeren in alternatieven zoals het verbeteren van het openbaar vervoer en het stimuleren van fietsen en wandelen. Als inwoners van Utrecht verzoeken wij de gemeente om ons serieus te nemen en te luisteren naar onze zorgen. Wij zijn van mening dat het invoeren van betaald parkeren in de gehele stad geen oplossing biedt voor de verkeersproblemen en de luchtkwaliteit. Wij verzoeken de gemeente daarom om dit plan te heroverwegen en te zoeken naar alternatieve oplossingen die de stad leefbaarder maken voor iedereen.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra opbrengsten voor de gemeente Zie H. Venstertijden & bezoek Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie D. Auto nodig Zie F. Alternatieven op orde
1329	Als bewoner van Noorderlicht en De Meern, maak ik bij deze bezwaar tegen uw plan om betaald parkeren in mijn straat in te voeren. Neem dit mee in uw vraag om reakties/inspraak. Ook, zodra u 't invoert, zal ik mijn groene voortuin veranderen in tegels, zodat ik erop kan parkeren. En ik zal niet de enige zijn. Dit als gevolg van uw beleid.... Neem dit svp ook mee.	Zie E. eigen parkeervoorziening.
1330	Ik werk al jaren met plezier op een basisschool in ondiep. Ik hoop dat er goede regelingen komen voor leerkrachten die parkeren bij hun school (in de stad) het is nml al moeilijk genoeg om goede leerkrachten te vinden en te houden! Verder vind ik het een krankzinnig idee om de hele stad betaald te maken!! Denk aan mensen die bij elkaar op visite willen, eten bij vrienden… boodschappen doen/naar een winkelcentrum. Dit is echt zo slecht voor de sociale contacten en ook voor de winkels. Ik hoop echt dat jullie terugkomen op dit plan.	Zie I. Onderwijspersoneel Zie H. Venstertijden en bezoek
1331	Ik vraag me af waar jullie zitten met je hoofd. Voor ons gezin kan dit echt niet dit zou betekenen dat een tweede auto voor ons niet meer te betalen is. Ik kan dan ook mijn partime baan opzeggen ! En de zwemlessen van mijn kinderen en sport clubjes het is gewoon niet meer te betalen ! Met 4 jonge kinderen die vaak ziek zijn en mijn zware astma kan ik echt niet alles fietsend doen! En verhuizen is in deze tijd met een sociale huurwoning niet meer mogelijk! Jullie maken met je nieuwe beleid jezelf rijk en gezinnen kapot ! Ik woon niet eens in een winkelstraat ! Ik hoop dat jullie je verstand terug krijgen en menselijkheid boven jullie portemonnee gaan kiezen ! Groeten met veel zorgen !	Zie D. Auto nodig Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie F. Alternatieven op orde

	Beantwoording ontvangen brieven en bezwaarschriften van bewoners en organisaties	
	Reactie	Beantwoording
I	Via de site van de gemeente Utrecht heb ik kennisgenomen van de wijze van invoering van betaald parkeren in de gehele gemeente Utrecht. Ik maak bezwaar tegen het “plan van aanpak invoeren betaald parkeren in de hele stad”. 1. Beleidsmatige fouten van de ambtenaren van de gemeente Utrecht Wij zijn vanaf het begin betrokken geweest bij de discussies over het invoeren van betaald parkeren in de wijk Voordorp. Dit naar aanleiding van een klacht die wij hadden ingediend over de plaatsing van een paar onnodige paaltjes op parkeerplaatsen (op welke klacht ik overigens nooit meer antwoord heb gehad). Gezien de coronatijd hebben er 2 online inspraakavonden plaatsgevonden. Deze avonden zijn alleen bekend gemaakt aan de mensen die hadden geklaagd en de rest van de buurt wist nergens van. Op de eerste avond maakte een bewoner van de Aartsbischop Romerostraat enorme stennis, boos als hij was over de door gemeente veroorzaakte ellende en bang als hij was dat de hele buurt tegen betaald parkeren zou stemmen en zijn probleem niet werd opgelost. De uitkomst van die avond was dat de gemeente zou kijken of de buurt kon worden opgedeeld, tegen welk plan wij direct bezwaar heb gemaakt, aangezien wij van mening zijn dat het getuigt van onzorgvuldig bestuur om een buurt op deze manier tegen elkaar op te zetten. Bij de 2e inspraakavond was de opdeling van de buurt al een feit. Daarbij zijn er 3 deelgebieden ontstaan. Twee deelgebieden zonder huizen met oprit en één deelgebied (deelgebied 3) met alle huizen met oprit in de hele buurt. Vervolgens werd er bij de draagkrachtmeting in deelgebied 3 tegen betaald parkeren gestemd. Een kind had kunnen verzinnen dat dit de uitkomst zou zijn, aangezien de mensen met een oprit (en dat zijn er vele in deelgebied 3) geen directe noodzaak hebben om voor betaald parkeren te stemmen. Dit heeft tot gevolg dat deelgebied 3 van Voordorp sedert de invoering van betaald parkeren in deelgebied 1 en deelgebied 2 op 1 juli 2022 wordt overspoeld door (tweede) auto’s van bewoners uit andere buurten, bedrijfsauto’s, kampeerbusjes etc en, indien je wat later op de avond thuis komt, er geen parkeerplaats meer is voor de bewoners van deelgebied 3, terwijl de deelgebieden 1 en 2 leeg zijn. De enige optie als bewoner van deelgebied 3 is dan datje in deelgebied 1 of 2 betaald parkeert, hetgeen per ochtend € 20,00 kost. Conclusie: door een verwijtbare verkeerde insteek van de gemeente Utrecht wordt er door de bewoners van deelgebied 3 materiële (het ongewenst maken van hoge parkeerkosten, waardevermindering van woningen door de parkeerproblematiek) en immateriële schade (ergernis, gederfd woongenot) geleden. Hier dient op zo kort mogelijke termijn een einde aan te komen. 2. Verkeerde voorstelling van zaken door de gemeente Utrecht - ligging deelgebied 3 Voordorp In de uitingen die nu door de gemeente worden verspreid lijkt het dat deelgebied 3 rechtstreeks is verbonden met het niet betaald parkeren gebied van Overvecht-Zuid. Dit is geenszins het geval. Fort Blauwkapel ligt tussen Voordorp en Overvecht-Zuid. De eerste straat van Overvecht-Zuid ligt op 21 minuten (1,7 km) lopen vanuit Voordorp. Dat is dus geen alternatief en dat betekent dus dat er voor Voordorp deelgebied 3 geen enkele acceptabele mogelijkheid is om buiten de wijk (en buiten betaald parkeren) te parkeren, tenzij de gemeente Utrecht erop uit is dat we in de gemeente De Bilt parkeren (aan de Voordorpsedijk) dan wel rond Fort Blauwkapel. Conclusie: de gemeente Utrecht geeft een verkeerde voorstelling van zaken en neemt de klachten uit de buurt (220 stuks sinds 1 juii 2022) en de gevaarlijke situatie in de wijk niet serieus. 3. Invoering betaald parkeren sportvelden Hercules en Sporting Tot onze grote verbazing wordt er, wederom zonder dat direct omwonenden daarin gekend worden, in de zomer van 2023 betaald parkeren ingevoerd rond de sportvelden van Hercules en Sporting (Voorveldselaan). Op zich een logische beslissing, aangezien onderstaande foto’s aangeven wat de	Dank voor uw inspraakreactie. We hebben deze met belangstelling gelezen. Hieronder gaan wij in op de verschillende onderdelen ervan. 1. Beleidsmatige fouten van de ambtenaren van de gemeente Utrecht U stelt dat het de gemeente te verwijten valt dat Voordorp voor het invoeren van betaald parkeren is opgedeeld in verschillende deelgebieden, waardoor mensen in de buurt tegen elkaar opgezet zouden worden. Wij zien dat anders. In een deel van Voordorp was al parkeeroverlast, in die zin was sprake van verschillende ervaringen van mensen in Voordorp. Dat bleek uit de vele meldingen die wij ontvingen in 2020 en 2021. Er was dus al sprake van verschillende meningen en ervaringen als het gaat om parkeeroverlast. De gemeente hanteert betaald parkeren als middel om parkeeroverlast tegen te gaan. Voor de draagvlakmeting heeft de gemeente Voordorp ingedeeld in verschillende (logische) deelgebieden. In deelgebied 3 werden bij de draagvlakmeting twee opties voorgelegd. Naast de opties vóór of tegen betaald parkeren of geen mening, konden bewoners ook kiezen voor de optie ‘alleen vóór betaald parkeren wanneer betaald parkeren wordt ingevoerd in deelgebied 1 en/of deelgebied 2’. Van alle mensen die een stem hebben uitgebracht was 45% voor betaald parkeren of voor betaald parkeren als in deelgebied 1 en/of 2 betaald parkeren zou worden ingevoerd. 53,5% was tegen betaald parkeren. Op basis daarvan is toen in deelgebied 3 geen betaald parkeren ingevoerd. De parkeerdruk was al hoog in dit gebied en met betaald parkeren in deelgebieden 1 en 2 is die nog hoger geworden en is de parkeeroverlast toegenomen. 2. Verkeerde voorstelling van zaken door de gemeente Utrecht – ligging Voordorp deelgebied 3. U stelt dat de gemeente met de kaart suggereert dat deelgebied 3 van Voordorp is verbonden met het niet betaald parkeren gebied van Overvecht Zuid. En u stelt dat de gemeente de klachten uit de buurt en de onveilige situatie in de buurt niet serieus neemt. De kaart waar u naar verwijst is een schematische kaart waarin de gebieden worden aangegeven; de kaarten bevatten geen details. Fort Blauwkapel valt in gebied Overvecht. In het huidige beleid wordt als een draagvlakmeting uitwijst dat er geen draagvlak is voor invoeren betaald parkeren twee jaren gewacht voordat we opnieuw het draagvlak gaan meten. Ondertussen werken we nu aan nieuw beleid waarbij in de hele stad betaald parkeren (zonder draagvlakmeting) wordt ingevoerd. Vanwege het grote aantal meldingen en de ontvangen inspraakreacties hebben we invoeren van betaald parkeren in Voordorp (deelgebied 3) van 2025 naar 2024 verplaatst. 3. Invoeren betaald parkeren sportvelden Hercules en Sporting. U stelt dat tegelijk met het invoeren van betaald parkeren bij de sportvelden betaald parkeren in deelgebied 3 van Voordorp ingevoerd moet worden. Wij begrijpen dit verzoek. De raad heeft op 22 december 2022 motie 400 Invulling parkeerregime Voorveldselaan aangenomen. Daarom komt bij de sportvelden Hercules en Sporting per 1 augustus betaald parkeren. De raad heeft niet besloten om ook in deelgebied 3 betaald parkeren in te voeren. Om dit zonder draagvlakmeting te doen is een raadsbesluit nodig. We hebben in de Aanpak betaald parkeren 2024 – 2035 (die ter besluitvorming aan de raad voorligt) Voordorp naar voren gehaald in 2024. 4. Verkeerde volgorde invoeren betaald parkeren U bent van mening dat invoeren betaald parkeren in Voordorp in 2025 te laat is vanwege de parkeeroverlast. Naar aanleiding van de vele inspraakreacties over Voordorp en het aantal meldingen is deelgebied 3 Voordorp naar voren gehaald. Na besluitvorming van de raad kan gestart worden met de voorbereidingen voor invoeren van betaald parkeren in Voordorp in 2024. 5. Verkeerde voorstelling van zaken gemeente Utrecht – mogelijkheden tot inspraak U bent van mening dat raadsleden aanwezig hadden moeten zijn bij de inloopbijeenkomsten omdat zij het besluit nemen.

	parkeersituatie is op een willekeurige dinsdagochtend, terwijl er geen sprake is van sportwedstrijden. Het gevolg zal zijn dat de voertuigen die nu bij de sportvelden staan geparkeerd, zullen worden verplaatst naar deelgebied 3 van Voordorp als dichtstbijzijnde niet betaald parkeren straten, waardoor er in deelgebied 3 van Voordorp een onhoudbare situatie ontstaat. Conclusie: door wederom hapsnap beleid van de gemeente Utrecht komt deelgebied 3 van Voordorp nog verder in de problemen. De enige conclusie kan zijn dat door invoering van betaald parkeren bij de sportvelden van Hercules en Sporting (Voorveldselaan) op hetzelfde moment betaald parkeren moet worden ingevoerd in deelgebied 3 van Voordorp. 4. Verkeerde volgorde invoering betaald parkeren Uit de berichten van de gemeente blijkt dat betaald parkeren in deelgebied 3 van Voordorp pas in de loop van 2025 wordt ingevoerd. Dit is gezien de nu al nijpende situatie en het aanstaande betaald parkeren bij de sportvelden (zie hiervoor onder 3) onacceptabel en onhoudbaar. Als ik de volgorde bestudeer dan worden er vreemde keuzes gemaakt. Er staat bijvoorbeeld bij Kanaleneiland Zuid (uit welke buurt er nog geen enkele klacht is gekomen) dat de inrichting van de Merwedekanaalzone leidt tot het invoeren van betaald parkeren. Ik weet niet of u de kranten leest, maar de hele bouwontwikkeling ligt stil vanwege de slechte economische omstandigheden, dus ook de ontwikkeling van de Merwedekanaalzone. Bij Hooggraven Noord staat vermeld dat er sprake is van een waterbedeffect. Dat is ook het geval in deelgebied 3 van Voordorp. Waarom wordt dit bij deelgebied 3 van Voordorp niet meegenomen in de overwegingen? 5. Verkeerde voorstelling van zaken gemeente Utrecht - mogelijkheden tot inspraak De gemeente Utrecht kan het niet nalaten om overal te propageren dat ze openstaat voor inspraak. Een buurtgenoot van mij is op de inspraakavond van dinsdag 11 april geweest. Dit was een aanfluiting: de mensen die erover moeten beslissen (de Raad) waren niet aanwezig en er was slechts een goedbedoelende ambtenaar van de gemeente aanwezig. Conclusie: dit is geen inspraak en dit bevestigt wederom dat de gemeente Utrecht met minachting met haar burgers omgaat. Zie hier de reden waarom burgers in het algemeen geen vertrouwen meer hebben in het bestuur. Samenvattend: Ik maak op grond van vorenstaande bezwaar tegen de “aanpak invoeren betaald parkeren in de hele stad”. Op basis van dit bezwaar verzoek ik de gemeente te bezien of het mogelijk is om betaald parkeren in deelgebied 3 Voordorp op hetzelfde moment in te voeren als het betaald parkeren bij Hercules en Sporting (Voorveldselaan). Indien dit niet mogelijk is: - verzoek ik de gemeente te bezien of het mogelijk is om vanaf het moment van invoering van betaald parkeren bij Hercules of Sporting (Voorveldselaan) aan de bewoners van deelgebied 3 Voordorp een noodparkeervergunning te vergunnen tot dat betaald parkeren in deelgebied 3 Voordorp is ingevoerd; en - verzoek ik de gemeente de volgorde van het invoeren van betaald parkeren dusdanig aan te passen dat Voordorp in 2024 als eerste buurt aan de beurt is. Met vriendelijke groet,	Besluiten van de raad worden genomen tijdens een raadsvergadering. De raad wordt geïnformeerd over uw en andere inspraakreacties. De zogenaamde reactienota met alle inspraakreacties en de beantwoording door het college wordt bij de stukken gevoegd die naar de raad gaan. Raadsleden kunnen deze dan meenemen in hun afweging. U verzoekt tot slot voor een “noodparkeervergunning” als bij de sportvelden eerder betaald parkeren wordt ingevoerd dan in deelgebied Dit is helaas niet mogelijk maar met het naar voren schuiven van Voordorp deelgebied 3 naar 2023 verwachten wij dat dit niet lang nodig zal zijn. Wij danken u nogmaals voor uw uitgebreide inspraakreactie en hopen dat u met onze beantwoording voldoende geïnformeerd bent.

II	Wij vinden het belachelijk dat in de uiterste hoeken van Utrecht betaald parkeren ingevoerd gaat worden! Geen reden tot! Terwijl alles al duurder wordt in het leven komt de gemeente voor de al duurdere belastingen die we betalen nu nog met plannen voor betaald parkeren!	Naar aanleiding van de vrijgave voor inspraak van de Aanpak betaald parkeren stadsbreed heeft u een bezwaarschrift ingediend (via het e-formulier van de website van de gemeente). Echter, een bezwaar tegen dit besluit is niet mogelijk omdat het besluit geen direct rechtsgevolg heeft. We hebben uw bezwaar dan ook opgevat als een zienswijze. Uw bezwaar luidde: Wij vinden het belachelijk dat in de uiterste hoeken van Utrecht betaald parkeren ingevoerd gaat worden! Geen reden tot! Terwijl alles al duurder wordt in het leven komt de gemeente voor de al duurdere belastingen die we betalen nu nog met plannen voor betaald parkeren! Wij vinden de invoering van betaald parkeren van belang voor de stad vanwege een aantal doelen, naast het tegen gaan van parkeeroverlast. Zo maken bij betaald parkeren mensen meer bewust een afweging hoe zij naar een bestemming willen reizen. Het aantal rijdende auto's wordt daardoor minder. Dat is nodig voor de bereikbaarheid van de (groeiende) stad. Ook in de regionale mobiliteitsstrategie, opgesteld in het kader van U-Ned, wordt parkeerregulering als een belangrijk instrument genoemd om de groei in de regio op te vangen met een duurzaam mobiliteitssysteem waarbij deelmobiliteit, openbaar vervoer, fietsen en lopen centraal staan. Door het heffen van parkeerbelasting ontstaat er ook ruimte voor andere functies in de openbare ruimte omdat ook de stilstaande auto's in aantal zullen afnemen. De openbare ruimte is schaars en omdat Utrecht groeit is er meer ruimte nodig voor andere functies zoals groen, verblijven, spelen, fietsparkeren en deelmobiliteit. Daarbij vinden wij het redelijk dat men betaalt voor het gebruik van de openbare ruimte voor parkeren. Het tarief van de eerste parkeervergunning is in 2023 €12,40 per maand. Met name voor huishoudens met een lager inkomen is dit een extra lastenverzwaring. Daarom komt er een extra mobiliteitsbudget op de U-pas als tegemoetkoming van de parkeerkosten. Het algemeen te besteden tegoed voor een volwassen U-pashouder is 120 euro. Hiervan kan nu maximaal 75 euro worden uitgegeven aan openbaar vervoer. We willen dit uitbreiden met een nog nader te bepalen bedrag. Daarbij geven we de U-pashouder de keuze om dat bedrag in te zetten voor het betalen van een deel van de parkeervergunning of het te gebruiken voor het openbaar vervoer. We onderzoeken nog of we meer vervoersvormen aan het mobiliteitsbudget kunnen koppelen, zoals bijvoorbeeld het gebruik van deelmobiliteit en de fietsdeals. Alle bewoners kunnen ook een bezoekersvergunning aanvragen waarmee bezoek 50% korting krijgt op het uurtarief. Voor bewoners die thuis-, mantel- of kraamzorg aan huis ontvangen hebben we een aparte vergunning, waarmee de zorgverlener 75% korting krijgt op het uurtarief. Daarnaast is de basisvenstertijd van 06.00 tot 11.00 uur van maandag tot en met vrijdag. Buiten die venstertijden is parkeren gratis. Wij hopen u zo voldoende te hebben geïnformeerd.
III	Veel mensen in de wijk zijn zorgbehoevend en afhankelijk van de auto. Ik maak me zorgen over de bereikbaarheid van de wijk voor familie en vrienden van ouderen en zorgbehoevende mensen. Wij hebben geen parkeerprobleem in Kanaleneiland. Ik wil de gemeente voorstellen om met andere oplossing te komen voor plekken waar dat wel zo is. En niet overal betaald parkeren in te voeren. Maar bijvoorbeeld alleen op plekken waar de parkeerdruk erg hoog is.	Geachte heer, Naar aanleiding van de vrijgave voor inspraak van de Aanpak betaald parkeren stadsbreed heeft u een bezwaarschrift ingediend (via het e-formulier van de website van de gemeente). Echter, een bezwaar tegen dit besluit is niet mogelijk omdat het besluit geen direct rechtsgevolg heeft. We hebben uw bezwaar dan ook opgevat als een zienswijze. Uw bezwaar luidde: Veel mensen in de wijk zijn zorgbehoevend en afhankelijk van de auto. Ik maak me zorgen over de bereikbaarheid van de wijk voor familie en vrienden van ouderen en zorgbehoevende mensen. Wij hebben geen parkeerprobleem in Kanaleneiland. Ik wil de gemeente voorstellen om met andere oplossing te komen voor plekken waar dat wel zo is. En niet overal betaald parkeren in te voeren. Maar bijvoorbeeld alleen op plekken waar de parkeerdruk erg hoog is. Wij vinden de invoering van betaald parkeren van belang voor de stad vanwege een aantal doelen, naast het tegen gaan van parkeeroverlast. Zo maken bij betaald parkeren mensen bewuster een afweging hoe zij naar een bestemming willen reizen. Het aantal rijdende auto's wordt daardoor minder. Dat is nodig voor de bereikbaarheid van de (groeiende) stad.

		Ook in de regionale mobiliteitsstrategie, opgesteld in het kader van U-Ned, wordt parkeerregulering als een belangrijk instrument genoemd om de groei in de regio op te vangen met een duurzaam mobiliteitssysteem waarbij deelmobiliteit, openbaar vervoer, fietsen en lopen centraal staan. Door het heffen van parkeerbelasting ontstaat er ook ruimte voor andere functies in de openbare ruimte omdat ook de stilstaande auto's in aantal zullen afnemen. De openbare ruimte is schaars en omdat Utrecht groeit is er meer ruimte nodig voor andere functies zoals groen, verblijven, spelen, fietsparkeren en deelmobiliteit. Daarbij vinden wij het redelijk dat men betaalt voor het gebruik van de openbare ruimte voor parkeren. Het tarief van de eerste parkeervergunning is in 2023 €12,40 per maand. Met name voor huishoudens met een lager inkomen is dit een extra lastenverzwaring. Daarom komt er een extra mobiliteitsbudget op de U-pas als tegemoetkoming van de parkeerkosten. Het algemeen te besteden tegoed voor een volwassen U-pashouder is 120 euro. Hiervan kan nu maximaal 75 euro worden uitgegeven aan openbaar vervoer. We willen dit uitbreiden met een nog nader te bepalen bedrag. Daarbij geven we de U-pashouder de keuze om dat bedrag in te zetten voor het betalen van een deel van de parkeervergunning of het te gebruiken voor het openbaar vervoer. We onderzoeken nog of we meer vervoersvormen aan het mobiliteitsbudget kunnen koppelen, zoals bijvoorbeeld het gebruik van deelmobiliteit en de fietsdeals. Alle bewoners kunnen ook een bezoekersvergunning aanvragen waarmee bezoek 50% korting krijgt op het uurtarief. Voor bewoners die thuis-, mantel- of kraamzorg aan huis ontvangen hebben we een aparte vergunning, waarmee de zorgverlener 75% korting krijgt op het uurtarief. Daarnaast is de basisvenstertijd van 06.00 tot 11.00 uur van maandag tot en met vrijdag. Buiten die venstertijden is parkeren gratis. Wij hopen u zo voldoende te hebben geïnformeerd.
IV	Tussen 2026 en 2034 is het de bedoeling dat Overvecht gaat betalen voor parkeren. Een wijk waar geen geen parkeerdruk/-overlast is, waar het al enorm groen is en waar ook nog eens extra kosten moeten worden gemaakt in de transitie naar gasloos. En dat alles tegelijk bij een relatief niet al te draagkrachtige bevolkingsgroep. Een paar tegenwerpingen mijnerzijds: 1 Hoe denken we dit uberhaupt te gaan handhaven? Er zijn nu al te weinig BOA's. 2 Hoe transparant zal het tzt zijn dat de gelden ook echt gebruikt worden voor investering in "leefbare en groene stad". Verdwijnt het geld niet straks in de gaten van de gemeentelijke begroting. 3. Hoge parkeerdruk is een goede reden om betaald parkeren in te voeren als instrument, maar dat argument gaat voor Overvecht niet op. 4. Hoe kan je dit de relatieve arme bevolking van Overvecht aandoen.	Dank voor uw inspraakreactie. We hebben deze met belangstelling gelezen. Hieronder treft u antwoorden aan op de door u gestelde vragen / tegenwerpingen. 1 Hoe denken wij dit überhaupt te handhaven. Er zijn nu al te weinig BOA's. De handhaving op betaald parkeren gebeurt met scanauto's. Het hele proces is gedigitaliseerd. 2 Hoe transparant zal het tzt zijn dat de gelden ook echt gebruikt worden voor investering in een "leefbare en groene stad". Verdwijnt het geld straks niet gewoon in diverse gaten in de gemeentelijke begroting. Zoals in het coalitieakkoord staat worden de extra opbrengsten uit parkeren toegevoegd aan het investeringsprogramma Groei in balans. Dit programma is gekoppeld aan de investeringsstrategie van de Ruimtelijke Strategie Utrecht die is vastgesteld door de gemeenteraad. Het investeringsprogramma moet ervoor zorgen dat voorzieningen, groei, mobiliteit etc meegroeien met de groei van de stad, zodat de stad leefbaar blijft. In het Meerjaren Perspectief Ruimte, die jaarlijks verschijnt tegelijk met de Voorjaarsnota, rapporteren wij over de voortgang van het pakket Groei in balans. 3 Hoge parkeerdruk is een goede reden om betaald parkeren in te voeren, maar dat argument gaat voor Overvecht niet op. Wij vinden de invoering van betaald parkeren van belang voor de stad vanwege een aantal doelen, naast het tegen gaan van parkeeroverlast. Zo maken bij betaald parkeren mensen meer bewust een afweging hoe zij naar een bestemming willen reizen. Het aantal rijdende auto's wordt daardoor minder. Dat is nodig voor de bereikbaarheid van de (groeiende) stad. Ook in de regionale mobiliteitsstrategie, opgesteld in het kader van U-Ned, wordt parkeerregulering als een belangrijk instrument genoemd om de groei in de regio op te vangen met een duurzaam mobiliteitssysteem waarbij deelmobiliteit, openbaar vervoer, fietsen en lopen centraal staan. Door het heffen van parkeerbelasting ontstaat er ook ruimte voor andere functies in de openbare ruimte omdat ook de stilstaande auto's in aantal zullen afnemen. De openbare ruimte is schaars en omdat Utrecht groeit is er meer ruimte nodig voor andere functies zoals groen, verblijven, spelen, fietsparkeren en deelmobiliteit. Daarbij vinden wij het redelijk dat men betaalt voor het gebruik van de openbare ruimte voor parkeren.

		Hoe kun je dit de relatief arme bevolking van deze wijk aandoen? Het tarief van de eerste parkeervergunning is in 2023 €12,40 per maand. Met name voor huishoudens met een lager inkomen is dit een extra lastenverzwaring. Daarom komt er een extra mobiliteitsbudget op de U-pas als tegemoetkoming van de parkeerkosten. Het algemeen te besteden tegoed voor een volwassen U-pashouder is 120 euro. Hiervan kan nu maximaal 75 euro worden uitgegeven aan openbaar vervoer. We willen dit uitbreiden met een nog nader te bepalen bedrag. Daarbij geven we de U-pashouder de keuze om dat bedrag in te zetten voor het betalen van een deel van de parkeervergunning of het te gebruiken voor het openbaar vervoer. We onderzoeken nog of we meer vervoersvormen aan het mobiliteitsbudget kunnen koppelen, zoals bijvoorbeeld het gebruik van deelmobiliteit en de fietsdeals. Alle bewoners kunnen ook een bezoekersvergunning aanvragen waarmee bezoek 50% korting krijgt op het uurtarief. Voor bewoners die thuis-, mantel- of kraamzorg aan huis ontvangen hebben we een aparte vergunning, waarmee de zorgverlener 75% korting krijgt op het uurtarief. Daarnaast is de basisvenstertijd van 06.00 tot 11.00 uur van maandag tot en met vrijdag. Buiten die venstertijden is parkeren gratis.
V	De gemeente is voornemens een besluit te nemen over het plan om betaald parkeren in de hele stad in te voeren. Bij deze reageer ik graag als inwoner op het plan en geef een onvolledige schets waarom wij vinden dat dit niet door moet gaan. Voor mij en mijn vrouw denk ik dat we zelfs zeer onoverkomelijke bezwaren hebben op dit plan en willen we u vragen om dit dan ook niet door te laten gaan. Ik ben geboren op 20-04-1954 en ben chronisch ziek. Dit betekent dat ik in uw plan moet betalen bij mijn woning, bij de huisarts, bij de Fysiotherapeut en wanneer ik boodschappen moet gaan doen binnen Utrecht. Wanneer wij in de buurt gezelschap zoeken in een buurtcentrum, lopen de kosten op. Wanneer wij op vakantie gaan zouden we onze kleine caravan max drie dagen willen neerzetten voor het inladen van de spullen idem. Mijn dochter en kleinkinderen willen ons geregeld gezelschap houden, ook hiervoor zal betaald moeten worden van ons AOW met klein pensioen. Het landelijk beleid is, dat de ouderen langer in hun eigen huis blijven omdat de kosten voor verzorging te hoog worden voor de gemeenschap. Wanneer we echter slechter ter been worden en hulp nodig hebben bij het opstaan moeten we dan blijven liggen tot na 11 uur omdat er dan een goedkoper tarief gaat gelden voor thuiszorg? Ik zie mijn toekomst met uw plan niet positief tegemoet. Wanneer ik het beleid goed begrijp, worden voor de jongeren (ook minderjarigen) het fietsen bevorderd. Hier is uiteraard niet op tegen, maar ik zie dat jongeren niet meer trappen maar op de fiets met dikke banden als een bromfiets rondrijden. Bakfietsen rijden over de stoep met pakketpost en zijn een gevaar voor kinderen en ouderen. Fietsen staan nu al her en der verspreid en liggen op de stoep en bij bushalten, waarbij het trottoir soms niet meer gebruikt kan worden. Is dit onze toekomst? Graag zou ik van u willen weten, mits men toch voor het plan kiest en dit door gaat: Kan ik voor mijn woning een eigen parkeer plaats krijgen en daarnaast een vergunning om mijn caravan enkele dagen te mogen stallen. Is het mogelijk om visite te ontvangen en dat wij meerdere gratis vrijkaarten hebben om die aan bezoekers te hand te stellen bij calamiteiten, weekenden, verjaardagen e.d. Het overzicht van de verschillende mogelijke tegemoetkoming voor zieken en ouderen betreffende vrij parkeren en (gratis te verstrekken) vergunningen, zie ik met belangstelling tegemoet. Voor als nog hoop ik dat u dit plan niet zal gaan uitvoeren. Is het mogelijk om een vergunning te krijgen zodat ik de auto bij o.a. tandartsen, huisartsen, fysiotherapie, nabijheid het ziekenhuis, vrij kan parkeren voor een behandeling of een bezoek.	Dank voor uw inspraakreactie. We hebben deze met belangstelling gelezen. Hieronder gaan we in op uw zorgen en op uw vragen. U geeft aan zich zorgen te maken over uw toekomst als betaald parkeren wordt ingevoerd in uw buurt, omdat u chronisch ziek bent en u moet betalen voor parkeren bij uw huis, bij zorgverleners, winkels etc. Bovendien moet uw bezoek inclusief de thuiszorg gaan betalen voor parkeren. U geeft daarbij aan alleen beschikt over AOW en een klein pensioen. Wij begrijpen uw zorgen en we denken dat een aantal zaken uw situatie mogelijk makkelijker maakt. Het tarief van de eerste parkeervergunning is in 2023 €12,40 per maand. Met name voor huishoudens met een lager inkomen is dit een extra lastenverzwaring. Daarom komt er een extra mobiliteitsbudget op de U-pas als tegemoetkoming van de parkeerkosten. Het algemeen te besteden tegoed voor een volwassen U-pashouder is 120 euro. Hiervan kan nu maximaal 75 euro worden uitgegeven aan openbaar vervoer. We willen dit uitbreiden met een nog nader te bepalen bedrag. Daarbij geven we de U-pashouder de keuze om dat bedrag in te zetten voor het betalen van een deel van de parkeervergunning of het te gebruiken voor het openbaar vervoer. We onderzoeken nog of we meer vervoersvormen aan het mobiliteitsbudget kunnen koppelen, zoals bijvoorbeeld het gebruik van deelmobiliteit en de fietsdeals. Alle bewoners kunnen ook een bezoekersvergunning aanvragen waarmee bezoek 50% korting krijgt op het uurtarief. Voor bewoners die thuis-, mantel- of kraamzorg aan huis ontvangen hebben we een aparte vergunning, waarmee de zorgverlener 75% korting krijgt op het uurtarief. Daarnaast is de basisvenstertijd van 06.00 tot 11.00 uur van maandag tot en met vrijdag. Buiten die venstertijden is parkeren gratis. U stelt dat door onze inzet op fietsen hinder ontstaat door fietsen op de stoep, door zgn fatbikes, door hinderlijke gestalde fietsen etc. De gemeente Utrecht zet in op een transitie naar een duurzaam mobiliteitssysteem waarbij de fiets een belangrijke plaats inneemt (naast lopen, deelmobiliteit en openbaar vervoer). Ongeveer 80% van reizen binnen de stad wordt al afgelegd met een ander vervoermiddel dan de auto. De gemeente werkt dan ook verder aan goede fietsroutes en goede stallingsmogelijkheden (naast verbetering van loopvoorzieningen en deelmobiliteit). Hieronder beantwoorden wij de vragen die u heeft gesteld: Kan ik voor mijn woning een eigen parkeerplaats krijgen en daarnaast een vergunning om mijn caravan enkele dagen te mogen stallen.

	Momenteel wisselen de fysio- behandelingen tussen Parkwijk, Centrum, Vleuterweide, omdat b.v. bij vakanties wij bij andere fysiotherapeuten wordt onderverdeeld. Veel van de jongere fysiotherapeuten die wel op de fiets naar hun werk gaan, gaan een geruime tijd met vliegvakanties op weg naar verre oorden. Is zo'n verkregen parkeervergunning ook te gebruiken om bij een buurtcentrum op visite te kunnen komen om wat contact te kunnen krijgen met anderen mensen? De boodschappen zullen we mogelijkerwijs dan wel in Harmelen of Montfoort gaan doen, tenzij u daar ook een ontheffing voor kunt verlenen in onze omgeving om winkels te bezoeken. Het overzicht van de verschillende mogelijke tegemoetkoming voor zieken en ouderen betreffende vrij parkeren en (gratis te verstrekken) vergunningen, zie ik met belangstelling tegemoet. Voor als nog hoop ik dat u dit plan niet zal gaan uitvoeren.	U ontvangt voor uw auto een parkeervergunning waarmee u uw auto kunt parkeren in het rayon waar u woont. We wijzen geen specifieke parkeerplaatsen toe aan vergunninghouders. U kunt uw caravan maximaal 3 dagen op een straat parkeren. Als uw caravan is gekoppeld aan de auto, dan wordt dat gezien als een voertuig, ook al wordt meer ruimte ingenomen. U hoeft dan niet apart voor uw caravan te betalen. Is het mogelijk om visite te ontvangen en dat wij meerdere gratis vrijkaarten hebben om die aan bezoekers te hand te stellen bij calamiteiten, weekenden, verjaardagen e.d. Wij hebben geen gratis vrijkaarten voor bezoek. We hebben wel een bezoekersregeling waarbij bezoek 50% korting ontvangt. En bezoek na 11 uur kan gratis parkeren. U vraagt of een verkregen parkeervergunning ook inzetbaar is voor andere auto's of andere adressen. Een parkeervergunning is gekoppeld aan een kenteken en (adres van) bezitter van de auto. Met een parkeervergunning kun je zonder extra kosten parkeren in het rayon waar u woont. U vraagt naar een ontheffing bij winkels. Als winkels in betaald parkeren gebied liggen, dan is parkeren niet gratis. Voor de meeste gebieden geldt dat tussen 6.00 uur en 11.00 in de ochtend. U wilt tenslotte weten of er een tegemoetkoming is voor ouderen en zieken. We werken aan een regeling voor U-pashouders. Mensen met een beperking kunnen in aanmerking komen voor een gehandicaptenparkeervergunning. Meer informatie hierover staat op onze website.
VI	Het parkeer- en mobiliteitsbeleid, zoals de gemeente dat tot nu toe heeft ontwikkeld in het kader van de Ruimtelijke Strategie Utrecht 2040, leidt ertoe dat steeds meer inwoners fundamentele rechten en vrijheden met betrekking tot hun mobiliteit niet kunnen uitoefenen.Het gebruik dat de gemeente hierbij maakt van de bevoegdheid tot het heffen van parkeerbelasting is daardoor oneigenlijk. In deze omstandigheden kan de gemeente de voorgestelde aanpak, om het gebruik van betaald parkeren uit te breiden tot de hele stad, niet in stemming brengen.Van een leefbare stad kan alleen dan sprake zijn, als met de inrichting daarvan ook de vrije uitoefening van fundamentele rechten en vrijheden duurzaam wordt gewaarborgd. Samenvatting [bijlage] De voorgestelde aanpak, tot invoering van betaald parkeren in de hele stad, is een volgende stap in het parkeer- en mobiliteitsbeleid zoals de gemeente dat ontwikkelt in het kader van de Ruimtelijke Strategie Utrecht 2040.Dit beleid houdt geen rekening met fundamentele rechten en vrijheden van inwoners m.b.t. hun mobiliteit. Hierdoor handelt de gemeente, zonder zich daarvan bewust te zijn, in strijd met het recht.Het beleid en de besluiten leiden er namelijk toe, dat steeds meer inwoners hun rechten en vrijheden niet kunnen uitoefenen. Het gebruik dat de gemeente hierbij maakt van de bevoegdheid tot het heffen van parkeerbelasting, is daardoor oneigenlijk. Dit beleid kan niet worden voortgezet, en besluiten dienen te worden herzien om aan juridische randvoorwaarden te voldoen. In deze omstandigheden kan de gemeente het voorstel, tot invoering van betaald parkeren in de hele stad, niet in stemming brengen. Conclusie [bijlage]. 1.Er is geen wettelijke basis voor de verdichting van woningbouw zoals de gemeente die volgens de Ruimtelijke Strategie Utrecht 2040 wil realiseren. Het beleid en de besluiten leiden ertoe dat inwoners fundamentele rechten en vrijheden met betrekking tot hun mobiliteit niet meer kunnen uitoefenen.	Dank voor uw reactie. Wij hebben deze met belangstelling gelezen. U stelt in uw brief dat het parkeer- en mobiliteitsbeleid van de gemeente, zoals ontwikkeld in het kader van de Ruimtelijke Strategie Utrecht 2040, ertoe leidt dat steeds meer inwoners fundamentele rechten en vrijheden met betrekking tot hun mobiliteit niet kunnen uitoefenen. Het gebruik dat de gemeente hierbij maakt van de bevoegdheid tot het heffen van parkeerbelasting noemt u oneigenlijk. Van een leefbare stad kan, volgens u, alleen dan sprake zijn, als met de inrichting daarvan ook de vrije uitoefening van fundamentele rechten en vrijheden duurzaam wordt gewaarborgd. U baseert uw opvatting hierbij op het Europees Verdrag tot bescherming van de Rechten van de Mens (EVRM). Wij zijn een andere mening toegedaan. In de eerste plaats is het invoeren betaald parkeren geen directe aantasting van het eigendomsrecht of een ander recht als bedoeld in EVRM. Maar zelfs als dat het geval zou zijn, dan nog geeft het EVRM de overheid de ruimte om regels te stellen in het algemeen belang. Wij vinden de invoering van betaald parkeren van belang voor de stad vanwege een aantal doelen, naast het tegen gaan van parkeeroverlast. Zo maken bij betaald parkeren mensen meer bewust een afweging hoe zij naar een bestemming willen reizen. Het aantal rijdende auto's wordt daardoor minder. Dat is nodig voor de bereikbaarheid van de (groeiende) stad. Ook in de regionale mobiliteitsstrategie, opgesteld in het kader van U-Ned, wordt parkeerregulering als een belangrijk instrument genoemd om de groei in de regio op te vangen met een duurzaam mobiliteitssysteem waarbij deelmobiliteit, openbaar vervoer, fietsen en lopen centraal staan. Door het heffen van parkeerbelasting ontstaat er ook ruimte voor andere functies in de openbare ruimte omdat ook de stilstaande auto's in aantal zullen afnemen. De openbare ruimte is schaars en omdat Utrecht groeit is er meer ruimte nodig voor andere functies zoals groen, verblijven, spelen, fietsparkeren en deelmobiliteit. Daarbij vinden wij het redelijk dat men betaalt voor het gebruik van de openbare ruimte voor parkeren. Bij verdere uitvoeringsbesluiten zullen we nog een belangenafweging maken waarbij gekeken wordt naar de parkeerdruk, (gebieds)ontwikkelingen en de goede verdeling van de beperkt beschikbare openbare ruimte. Wij hopen u zo voldoende te hebben geïnformeerd.

	2.De bevoegdheid tot het heffen van parkeerbelasting kan niet worden gebruikt als instrument om "de steeds schaarser wordende openbare ruimte rechtvaardig [te] verdelen". Dit gebruik is in meerdere opzichten oneigenlijk in de zin van Awb artikel 3:3. 3.De legitieme parkeerbehoefte dient binnen iedere nieuwe ontwikkeling te worden opgelost, zowel bij groot- als bij kleinschalige (her)ontwikkelingen. 4.Voor de inrichting van een leefbare stad, is het essentieel dat de vrije uitoefening van fundamentele rechten en vrijheden duurzaam wordt gewaarborgd.	
VII	Wat een idioot plan hebben jullie bedacht! Jullie jagen hiermee burgers alleen maar nog meer op kosten en meer administratieve rompslomp. Autobezit en autorijden wordt zo onbetaalbaar voor de gewone burger. Het is een utopie om te denken dat iedereen alles met de fiets of openbaar vervoer af kan. Mijn vader van 85 jaar woont 140km van Utrecht en ik heb een auto nodig om hem wekelijks te bezoeken. Eerst hebben jullie mijn goed onderhouden, zuinige en duurzame dieselauto (want was al 15 jaar in mijn bezit) die nog jaren mee had gekund weggepest en nu dit weer! Ik betaal al Motorrijtuigenbelasting en nu ook nog betaald parkeren? Betaald parkeren om niet eens voor mijn deur te kunnen parkeren, want er is geen plek in mijn straat. Ik hoop stellig dat jullie tot bezinning komen en dit plan laten varen!	Dank voor uw inspraakreactie. We hebben deze met interesse gelezen. Hieronder staat onze reactie. U stelt dat met het voorstel autorijden en autobezit onbetaalbaar worden voor de gewone burger. Het tarief van de eerste parkeervergunning is in 2023 €12,40 per maand. Met name voor huishoudens met een lager inkomen is dit een lastenverzwaring. Daarom komt er een extra mobiliteitsbudget op de U-pas als tegemoetkoming van de parkeerkosten. Het algemeen te besteden tegoed voor een volwassen U-pashouder is 120 euro. Hiervan kan nu maximaal 75 euro worden uitgegeven aan openbaar vervoer. We willen dit uitbreiden met een nog nader te bepalen bedrag. Daarbij geven we de U-pashouder de keuze om dat bedrag in te zetten voor het betalen van een deel van de parkeervergunning of het te gebruiken voor het openbaar vervoer. We onderzoeken nog of we meer vervoersvormen aan het mobiliteitsbudget kunnen koppelen, zoals bijvoorbeeld het gebruik van deelmobiliteit en de fietsdeals. Alle bewoners kunnen ook een bezoekersvergunning aanvragen waarmee bezoek 50% korting krijgt op het uurtarief. Voor bewoners die thuis-, mantel- of kraamzorg aan huis ontvangen hebben we een aparte vergunning, waarmee de zorgverlener 75% korting krijgt op het uurtarief. Tot slot, in de meeste gebieden zijn de venstertijden voor betaald parkeren tussen 6.00 en 11.00 uur in de ochtend. Daarbuiten kan gratis geparkeerd worden. Daarbij geeft u aan dat u al Motorrijtuigenbelasting betaalt. De overheid gebruikt de wegenbelasting als inkomstenbron om de reparatie van het wegendek te kunnen financieren. Daarnaast wordt het wegennetwerk uitgebreid voor een betere infrastructuur voor de motorvoertuigen. De tweede reden waarom u wegenbelasting dient te betalen is het milieu. De parkeerbelasting die de gemeente heft heeft andere doelen: - Betaald parkeren is een effectief middel voor parkeerregulering en wordt ingezet om parkeeroverlast tegen te gaan. Met dit plan kiezen wij ervoor niet langer gebruik te maken van een draagvlakmeting bij het invoeren van betaald parkeren. Bij het invoeren van betaald parkeren op basis van een draagvlakmeting moet eerst een groot deel van de bewoners van een gebied overlast ervaren voordat met betaald parkeren een oplossing geboden kan worden. Dit betekent dat we steeds in kleine gebieden betaald parkeren kunnen invoeren. De overlast schuift vervolgens op naar het gebied ernaast: het zogenaamde waterbedeffect. Dit waterbedeffect willen we zoveel mogelijk vóór zijn om te voorkomen dat bewoners eerst parkeeroverlast moeten ervaren voordat deze opgelost kan worden. - Het heffen van parkeerbelasting is één van de knoppen in het mobiliteitsbeleid van stad en regio om te komen tot een duurzaam mobiliteitssysteem (zie Mobiliteitsplan 2040). Bij betaald parkeren maken mensen een meer bewuste afweging hoe te reizen. Het effect is dat er minder (rijdende) auto's zijn en mensen vaker kiezen voor lopen, fietsen, openbaar vervoer en deelmobiliteit. Dat draagt ook bij aan de bereikbaarheid van en binnen de (groeiende) stad. Ook in de regionale mobiliteitsstrategie, opgesteld in het kader van U-Ned, wordt parkeerbeleid als een belangrijk instrument genoemd om de groei in de regio op te vangen met een duurzaam mobiliteitssysteem waarbij deelmobiliteit, openbaar vervoer, fietsen en lopen centraal staan. In deze strategie staat: De meest krachtige, lokale vorm van vraag-beïnvloeding (naar mobiliteit) is parkeerbeleid: een groter gereguleerd gebied, aangepaste tarieven, afname bestaand parkeerareaal en sturende parkeernormen in combinatie met alternatieven. - Door het heffen van parkeerbelasting ontstaat er ruimte voor andere functies in de openbare ruimte omdat ook de stilstaande auto's in aantal zullen afnemen. De openbare ruimte is schaars en omdat Utrecht groeit is er meer ruimte nodig voor andere functies zoals groen, verblijven, spelen, fietsparkeren en deelmobiliteit. Daarbij vinden wij het redelijk dat men betaalt voor het gebruik van de openbare ruimte voor parkeren.

VIII	Door middel van deze brief willen wij, als inwoners van de gemeente Utrecht, te kennen geven het absoluut niet eens te zijn met het invoeren van betaald parkeren in de hele gemeente. Het ontmoedigen van mensen om een auto te kiezen, suggereert dat de auto een luxe is wat men niet nodig heeft om bijvoorbeeld naar het werk te gaan. Het argument van schone lucht zal over een aantal jaar met elektrische auto's niet meer overeind staan. Wat men name gebeurt is het geld inwinnen van de inwoners waarbij een deel al met moeite de eindjes bij elkaar knoopt. Een dorp en Vinexwijk hebben niet de aantrekkingskracht als een groot centrum dus van overlast kan haast geen sprake zijn.	Dank voor uw inspraakreactie. We hebben deze met belangstelling gelezen. In deze brief treft u onze reactie aan. U geeft aan dat het ontmoedigen dat mensen voor de auto kiezen suggereert dat de auto een luxe is en niet nodig zou zijn om bijvoorbeeld naar het werk te gaan. Autobezit en -gebruik is voor iedereen een combinatie van persoonlijke keuzes en omstandigheden. Wij kunnen en willen als gemeente niet bepalen voor wie het gebruik van de auto noodzakelijk is. Bij het invoeren van betaald parkeren kijken we dan ook niet naar de motieven voor het autobezit en -gebruik. Een eerste parkeervergunning kost ca 12,40 euro. Wel vinden wij het belangrijk dat de alternatieven voor de (eigen) auto in de hele stad beschikbaar zijn. Hier werken we aan door bijvoorbeeld het aanleggen van fietsstraten, meer en betere fietsparkeerplekken, het aanbod van deelmobiliteit in de wijken en het realiseren van deelhubs waar verschillende vormen van deelvervoer beschikbaar zijn. Ook stelt u dat voor een schone lucht invoeren van betaald parkeren niet nodig is omdat over een aantal jaren de elektrische auto de standaard zal zijn. En is er geen sprake van parkeeroverlast in Vleuten De Meern en Leidsche Rijn. Wij vinden de invoering van betaald parkeren van belang voor de stad vanwege een aantal doelen. Zo zetten wij betaald parkeren in om parkeeroverlast tegen te gaan. Bij betaald parkeren maken mensen meer bewust een afweging hoe zij naar een bestemming willen reizen. Het aantal rijdende auto's wordt daardoor minder. Dat is nodig voor de bereikbaarheid van de (groeiende) stad. Ook in de regionale mobiliteitsstrategie, opgesteld in het kader van U-Ned, wordt parkeerregulering als een belangrijk instrument genoemd om de groei in de regio op te vangen met een duurzaam mobiliteitssysteem waarbij deelmobiliteit, openbaar vervoer, fietsen en lopen centraal staan. Door het heffen van parkeerbelasting ontstaat er ook ruimte voor andere functies in de openbare ruimte omdat ook de stilstaande auto's in aantal zullen afnemen. De openbare ruimte is schaars en omdat Utrecht groeit is er meer ruimte nodig voor andere functies zoals groen, verblijven, spelen, fietsparkeren en deelmobiliteit. Daarbij vinden wij het redelijk dat men betaalt voor het gebruik van de openbare ruimte voor parkeren. In uw reactie wijst u op de lastenverzwaring voor bewoners die nu al de eindjes aan elkaar moeten knopen. Het tarief van de eerste parkeervergunning is in 2023 €12,40 per maand. Met name voor huishoudens met een lager inkomen is dit een lastenverzwaring. Daarom komt er een extra mobiliteitsbudget op de U-pas als tegemoetkoming van de parkeerkosten. Het algemeen te besteden tegoed voor een volwassen U-pashouder is 120 euro. Hiervan kan nu maximaal 75 euro worden uitgegeven aan openbaar vervoer. We willen dit uitbreiden met een nog nader te bepalen bedrag. Daarbij geven we de U-pashouder de keuze om dat bedrag in te zetten voor het betalen van een deel van de parkeervergunning of het te gebruiken voor het openbaar vervoer. We onderzoeken nog of we meer vervoersvormen aan het mobiliteitsbudget kunnen koppelen, zoals bijvoorbeeld het gebruik van deelmobiliteit en de fietsdeals. Alle bewoners kunnen ook een bezoekersvergunning aanvragen waarmee bezoek 50% korting krijgt op het uurtarief. Voor bewoners die thuis-, mantel- of kraamzorg aan huis ontvangen hebben we een aparte vergunning, waarmee de zorgverlener 75% korting krijgt op het uurtarief.
IX	Bij deze wil ik reageren op het plan aanpak invoeren betaald parkeren in de hele stad . U begint uw verhaal op blz 3 dat betaald parkeren een effectieve manier is om parkeeroverlast tegen te gaan en duurzame(re) alternatieven voor de (eigen) auto te stimuleren en op blz 4 met de reactie dat we de openbare ruimte rechtvaardig kunnen verdelen. Echter gaat het parkeren alleen op voor de auto en niet voor de andere verkeersdeelnemers. De automobilist betaald al jaren voor de auto via BPM, wegenbelasting en betaald parkeren op veel plaatsen waar onder de parkeergarage. En nu voor het parkeren overal in de stad. In eerste instantie op sommige plaatsen tot 11.00 uur, maar er staat al dat dit in de toekomst de gehele dag gaat worden. Hoe zo rechtvaardig? Deze opmerking komt alleen vanuit links die anti auto zijn. Daarnaast hebben sommige mensen een eigen auto nodig omdat die is aangepast of groter moet zijn dan gemiddeld. Ikzelf kan echt niet zomaar in elke auto comfortabel zitten, dus een deelauto is geen optie. Daarnaast waarom moet alleen de automobilist betalen en niet de fietser, brommer of motorrijder? Zeker qua fiets en ruimte in beslag nemend is de toename van de bakfiets en ook fietsen staan overal willekeurig gestald.	Dank voor uw reactie. We hebben uw reactie met belangstelling gelezen. U constateert dat betaald parkeren alleen de auto's betreft. Dat klopt, de auto neemt veruit de meeste ruimte in in de openbare ruimte. Wij vinden het redelijk dat voor parkeren wordt betaald. Daarnaast streeft de gemeente naar een duurzaam mobiliteitssysteem waar lopen, fietsen, deelmobiliteit en openbaar vervoer centraal staan. U geeft aan dat mensen een auto nodig hebben. Autobezit en -gebruik is voor iedereen een combinatie van persoonlijke keuzes en omstandigheden. Wij kunnen en willen als gemeente niet bepalen voor wie het gebruik van de auto noodzakelijk is. Bij het invoeren van betaald parkeren kijken we dan ook niet naar de motieven voor het autobezit en -gebruik. Mensen met een auto kunnen een parkeervergunning aanschaffen (ca 12,40 euro per maand). Het is dus niet zo dat de gemeente haar inwoners verplicht om de auto te laten staan. In dit verband maakt de gemeente ook geen onderscheid tussen jong en oud. De groei van de stad, zoals opgenomen in de Ruimtelijke Strategie Utrecht 2040, zal in balans moeten zijn, waarbij groen, voorzieningen en (duurzame) mobiliteit meegroeien. We willen hierbij de automobiliteit niet laten meegroeien.

	U wilt deze stad laten groeien tot 450000 inwoners, geeft dat dan geen nadelen voor de duurzaamheid. Huizen worden gebouwd op elk groen plekje in de stad en er zijn alleen nog wat grote parken over zo meten, waar is de tuin voor eenieder? U stelt op blz 5 dat betaald parkeren zorgt voor dat de parkeerdruk afneemt en dat het een gunstig effect heeft op de kwaliteit van de openbare ruimte. Iedereen die de auto nodig heeft zal hem gebruiken en een aantal mensen zet u achter het raam met de geraniums want die komen dan nergens meer. Tevens stelt u op blz 6 dat er dan veel minder auto's de stad inkomen. Hoe rijmt u dat? u wil forenzen en werknemers binden aan de stad en de stad ook nog eens laten groeien en dan is het openbaar vervoer echt niet altijd mogelijk en voor ouderen of mensen met een lichamelijke beperking helemaal geen optie. Op blz 7 stelt u dat er een team van deskundige bepalen wie er als eerste aan de beurt komen. Wat voor deskundigen? Mensen die het met u eens zijn??? Wonen zij hier, leven zij hier, hebben zij een beperking?? Ws zijn het mensen die alleen maar hebben gestudeerd, nooit echt fysieke arbeid hebben verricht en een baan hebben van 900 tot 1700 uur. Ook op blz 7 stelt u de noodzaak tot parkeren een must is vanwege bouwontwikkelingen. Maar dit creëert u zelf als gemeente. U geeft ruimte om te parkeren, groen etc om te bouwen. U kunt ook zeggen de stad is vol. De parkeernorm is derhalve de laatste jaren fors omhoog gegaan waardoor er een parkeerprobleem is ontstaan. U stelt op blz 10 dat u in gesprek wil over de mogelijkheden van parkeren op afstand, deelmobiliteit, fietsvoorzieningen en inrichting openbare ruimte. Parkeren op afstand; dit is dus bepaalt door jongere en mensen die goed ter been zijn en dan uitgaan van de 10 minuten afstand. Maar vergeten worden de mensen die niet kunnen lopen of slecht lopen om wat voor medische reden dan ook, denk aan problemen aan het bewegingsapparaat, mensen met een cardiologisch probleem die amper 50 tot 100 meten kunne lopen, alleenstaand, Helaas ken ik vanuit mijn omgeving en beroepmatig veel van deze mensen. Deelmobiliteit: zoals eerder al gesteld kan ik echt niet zomaar in elk type auto zitten. Als ik een nieuw/andere auto koop is dat ook mijn prioriteit. Ik moet er comfortabel in kunnen zitten en merk, kleur, brandstof etc doen minder ter zake. Daarnaast geeft het ook een probleem als meerderen tegelijk weg moeten/willen. fietsvoorzieningen: Zeker is de fiets om welke reden dan ook niet voor iedereen een optie. De overheid maakt zich zorgen over het aantal doden bij fietsers, maar u "verplicht" het ze wel. Ouderen zijn minder flexibel en willen nog wel eens vallen ook zonder de fiets. Dit geldt ook voor restverschijnselen na een ongeval. Ik heb 2 voorbeelden. Een van onze buren werd aangereden door een racefietser toen hij s'ochtends op zijn fiets naar het werk ging. Resultaat ic en blijvend hersenletsel wat heeft geleid tot een echtscheiding, werkverlies etc. 2e voorbeeld betreft mijn jongste zus. Zij was met mijn andere zus op de fiets op weg naar de huisarts voor het halen van een griepprik. Zij is door een zer hard fietsende fietser aangereden waarbij zij dusdanig schouderletsel heeft opgeleverd met een nu al 3 jarig traject van fysiotherapie, begeleiding, afgekeurd voor haar werk bij de bakker om dat de schouderfunctie het niet toelaat dat ze de hoogte in kan om iets te pakken etc. Dit heeft een grote impact gehad en heeft het nog want ze voelt zich buiten spel gezet. De fietser zelf is doorgereden en er zijn dus geen gegevens om iets te kunnen verhalen. Inrichting openbare ruimte: Deze gemeente heeft de laatste jaren al meerdere wegen aangepast, recentelijk nog de doorgaande weg van Utrecht oost. Ik moest wat wegbrengen naar de gemeentestort. Nu was dit een avontuur, wegen zijn versmald, rotondes ipv verkeerslichten etc. De weg ius zo smal dat politie, brandweer en ambulances inmiddels over fietspaden of trottoirs rijden omdat ze er anders er niet door kunnen. Noemt u dat een goede inrichting?? Zo zijn er veel meer	Daarom willen wij ook minder parkeerplaatsen gerealiseerd bij bouwontwikkelingen, in combinatie met betaald parkeren in de omgeving. Met betaald parkeren maken mensen een meer bewuste afweging om een reis met de auto af te leggen. Daardoor neemt het aantal auto’s op de weg af wat goed is voor de bereikbaarheid van de stad. Forenzen kunnen ook op met het openbaar vervoer of fiets reizen Betaald parkeren beperkt de parkeeroverlast en er komt ruimte vrij in de openbare ruimte voor andere functies. De volgorde binnen een blok wordt bepaald door de volgende criteria: parkeerdruk, bouwontwikkelingen, aantal meldingen over parkeeroverlast. Als dit onderscheid tussen gebieden lastig is te maken, dan wordt een expert judgement gemaakt door medewerkers van de gemeente. U zet vraagtekens bij het gebruik van alternatieven voor de auto door uzelf. De Aanpak invoeren betaald parkeren stadsbreed verplicht u niet om de auto te laten staan. U geeft aan dat bezoekers en bv de tuinman, thuiszorg, mantelzorg etc moeten betalen tot 11 uur. De gemeente heeft al een bezoekersregeling, waarbij de auto van uw bezoek voor 50% kan worden geparkeerd. De korting voor thuis- en mantelzorg is 75%. U vraagt wat goed bereikbaar is als het gaat om alternatieven voor de auto in relatie tot uitbreiden van de venstertijden op termijn. De komende jaren gaan we dit uitwerken. Vanaf het invoeren van betaald parkeren in blok 2 geldt dat “de alternatieven op orde” meegenomen worden in de afweging.

	problemen in deze stad. En dan het omrijden. Recentelijk wegen afgesloten voor to wel 6 maanden, met geen openbaar vervoer en 5 x zoveel kilometers rijden. Hoe zo milieubewuste keuzes door de gemeente. Op blz 11 stelt u "Ook kijken we naar mogelijkheden om de kwaliteit van de openbare ruimte te verbeteren, bijvoorbeeld door parkeerplaatsen op te heffen ten gunste van groen, spelen, verblijven, lopen en fietsen "Hoe discriminerend??? Welke openbare ruimte wil u verbeteren en wat is kwaliteit??? Er zijn meerdere interpretaties van wat kwaliteit is te noemen. U wil parkeerplaatsen opheffen voor groen, maar in de straat levert dit dus minder parkeerruimte op, er komt een boomspiegel. Is dit meer groen?? Ik zie ook dat er parkeerplaatsen weg gaan voor bouw hoe zo groen. Ik mis de ouderen of minder mobiele mens in dit verhaal. Op pagina 11 schrijft u dat u parkeervergunningen uit wil geven als er voldoende ruimte is. Die ruimte was er, maar deze gemeente heeft zelf dit probleem veroorzaakt door hun beleid van meer bouwen dat die ruimte verdween. Daarnaast is de vergunning een melkkoe voor deze gemeente die niet goed met geld omgaat. Hoe nog meer betalen voor weggebruik dan al gebeurt?? De automobilist is de enige gebruiker die betaalt. Daarnaast is het van de zotte dat mantelzorgers of de thuiszorg moet betalen. Hoezo deze gemeente is begaan met ouderen en chronisch zieken? Iedereen wil dat mensen langer thuis blijven wonen, maar de optie omdat echt zelfstandig te kunnen wordt steeds beroerder gemaakt door de gemeente. Ikzelf ben minder goed ter been en krijg hulp bv om mijn tuin mee te helpen zomer-/ winterklaar te maken. Deze hulp komt met materiaal uit Eindhoven. U stelt dat na 1100 uur gratis parkeren er is, maar als je zo'n klus wil doen dan wil je al om 830/900 uur beginnen. Dit geldt ook voor andere klussen als schilderen, behangen etc. Daarnaast zullen professionals de kosten gaan verhalen op de bewoner waar ze hun klus gaan doen denk aan verhuizen, nieuwe kozijnen, nieuwe badkamer buitenschilderwerk etc. Op blz 12 schrijft u het toekomstbeeld "Op termijn willen we in de heel stad de venstertijden voor betaald parkeren uitbreiden naar de heel dag en (deel van de) avond. Een voorwaarde hierbij is dat de gehele stad zonder auto goed bereikbaar moet zijn, wat is goed bereikbaar? Openbaar vervoer is een crime voor mij,, de fiets of lopen is geen alternatief. Ik ben sinds 2018 2 x naar het centrum; lees gemeentehuis, geweest ivm met een nieuw rijbewijs, de eerst keer had ik erg veel last van mijn rug Resultaat ondanks ellende en pijn was ik 2 1/2 uur onderweg. De tweede keer bijna 11/2 uur. Verder kom ik daar niet ivm de mobiliteit. Wat mij opvalt is dat deze gemeente regeert wordt door de jongeren en mensen die goed ter been zijn. En niet goed tere been wil niet zeggen dat je in een rolstoel of scootmobiel zit. Ook mensen met een beperking willen kunnen leven. En opmerkingen als dan laat je je boodschappen en medicijnen toch thuis bezorgen zijn niet meelevend. Ook dat wordt nu aangepakt en moet je dan altijd als minder mobiel iemand thuisblijven? Ik doe dan ook een oproep aan beleidsmedewerkers, raadsleden en wethouders en burgemeester verplaats je ook eens in een ander en neem jezelf niet als maatstaf.	
X	1. Bedrijventerreinen en betaald parkeren De gemeente Utrecht is voornemens betaald parkeren in te voeren in de hele stad, dus ook op bedrijventerreinen. Het Werkspoorkwartier is in verband met de nieuwe woonwijk Cartesius als eerste aan de beurt (planning: november 2023). Andere bedrijventerreinen (Lage Weide, Nieuw Overvecht, Ouderijn) staan als laatste op de rol voor invoering (vanaf 2031). 2. Bedrijventerreinen zijn géén woonwijken Wat opvalt in de plannen voor betaald parkeren is dat (los van het stadscentrum met zijn eigen problematiek) de bewoner/de woonwijk het leidend principe is. Bedrijven die in een woonwijk gevestigd zijn worden daar onderdeel van een aanpak die zich primair richt op bewoners. Bedrijven zijn tot op heden geen doelgroep waar gericht parkeerbeleid voor wordt gemaakt. Nu het beleid zich uitbreidt naar bedrijventerreinen moet daar verandering in komen.	Hartelijk dank voor uw inspraakreactie op de concept Aanpak betaald parkeren 2024 – 2035. We hebben uw reactie met belangstelling gelezen. Voordat wij ingaan op uw reactie schetsen wij kort de doelstellingen van de Aanpak betaald parkeren in de hele stad en de belangrijkste kenmerken ervan. Naast het tegengaan van parkeeroverlast heeft betaald parkeren als effect dat er minder rijdende en stilstaande auto's zijn. Hierdoor blijft de (groeiende) stad bereikbaar en is sprake van een rechtvaardiger verdeling van de openbare ruimte. De belangrijkste kenmerken van de voorgestelde aanpak zijn: • We voeren betaald parkeren geleidelijk in binnen een periode van 12 jaren, waarbij naast parkeerdruk, het aantal meldingen, bouwontwikkelingen en (op termijn) de aanwezigheid van alternatieven voor de auto een rol spelen. • De basis-venstertijd is van 6 uur – 11 uur op maandag t/m vrijdag. Dat wil zeggen dat in woonwijken waar geen gebiedsontwikkelingen gepland zijn, wij uitgaan van deze venstertijd. Zijn er meerdere functies in een gebied die een hoge parkeerdruk met zich meebrengen, dan kan gekozen worden voor een langere venstertijd. Korte venstertijden

	Bedrijventerreinen zijn géén woonwijken. Het zijn gebieden waar gewerkt wordt en waar autobereikbaarheid en parkeren belangrijke vestigingsfactoren zijn. De verkeers- en parkeersituatie. Het is daarnaast veel complexer dan in een woonwijk. Je vindt er niet alleen personenauto's maar ook bestelbussen en vrachtwagens. De motieven om te rijden en te parkeren op een bedrijventerrein zijn anders en uiteenlopender dan in een woonwijk. Je hebt werknemers die naar hun werk komen met een auto, personeel dat een bedrijfsauto gebruikt voor zijn werk, er komen klanten en leveranciers, er worden trailers langs de weg geparkeerd. Het zijn ook gebieden met een heel ander dag-nacht ritme dan een woonwijk. 3. Apart parkeerbeleid voor bedrijventerreinen: zone D De gemeente Utrecht kent nu drie zones voor betaald parkeren: zone A (centrumgebied), zone B (stedelijk gebied) en zone C (suburbaan en buitengebied). De BKC stelt voor daar een zone D aan toe te voegen: zone D (bedrijventerreinen). Dit biedt de mogelijkheid vanuit andere, economische belangen tot maatwerk in betaald parkeren op bedrijventerreinen te komen. Waarbij recht wordt gedaan aan de geschetste complexiteit en de geheel andere context dan die nu te zien is in zone A, B of C. De illustratie uit de gemeentelijke nota Aanpak Parkeren Openbare Ruimte (maart 2022) spreekt wat dat betreft boekdelen: geen van de gevisualiseerde bestaande zones lijkt op een bedrijventerrein, er is dus duidelijk een te vullen gat. 4. Op bedrijventerreinen voor bedrijven vergelijkbare tarieven hanteren voor parkeervergunningen als voor bewoners in woonwijken Onderdeel van het maatwerk dat er moet komen voor betaald parkeren op bedrijventerreinen is de hoogte van tarieven voor parkeervergunningen. Woonwijken zijn wijken met overwegend woningen waar ook wat bedrijven gevestigd zijn. Bedrijventerreinen zijn gebieden met overwegend bedrijven waar soms ook enkele woningen zitten. In het huidige gemeentelijk beleid van parkeervergunningen is het zo dat bedrijven veel meer betalen voor een parkeervergunning dan bewoners. Voor bedrijventerreinen, waar bedrijven 'de bewoners' zijn, is er geen reden die tarieven hoger te maken dan dat ze in woonwijken voor bewoners gelden. Eerder lager – bezien vanuit de concurrentiekracht van bedrijventerreinen en het grote belang van autobereikbaarheid en parkeren 5. Met maatwerk komen tot economisch verantwoord betaald parkeren op bedrijventerreinen – casus Werkspoorkwartier Bedrijven in het Werkspoorkwartier zijn in 2019 geconfronteerd met het raadsbesluit van invoering betaald parkeren op hun bedrijventerrein, ingestoken vanuit de belangen van de nieuwe autoluwe woonwijk Cartesius. De gemeente deed tegelijkertijd de toezegging met de bedrijven in gesprek te gaan over hoe dat betaald parkeren eruit zou moeten gaan zien. Na een door de gemeente zelf gevraagd advies op dit punt kwam de BKC, na uitvoerig overleg met bedrijven op het terrein, tot het advies om betaald parkeren in de nacht in te voeren (00:00 tot 06:00 uur). Dit schaadt de bedrijven het minste en is het effectiefst in het voorkomen dat de toekomstige bewoners van Cartesius een auto parkeren op het bedrijventerrein. Het is hier niet de plek uitgebreid in te gaan hoe het proces tussen gemeente en bedrijven vervolgens haar weg gevonden heeft. Wel is het goed te constateren dat er tot op dit moment geen maatwerk voor het WerkspoorkwarHer gekomen is. De gemeente wil een reguliere zone B1 invoeren, met bijbehorende hoge tarieven voor parkeervergunningen voor bedrijven. Als voorbeeld: een klein ambachtelijk mkb-bedrijf in het WerkspoorkwarHer heeD uitgerekend dat het voor 5 parkeervergunningen (voor het personeel) op jaarbasis €8124,36 kwijt is. Als de 5 personeelsleden die nu met de auto naar het bedrijf komen (o.a. vanuit Lelystad) met het OV zouden reizen	zorgen ervoor dat onwenselijke effecten (zoals het parkeren van forensen of bewoners elders uit de stad in woonbuurten) niet optreden. En we beperken negatieve effecten voor bijvoorbeeld mantelzorgers, oppasopa's en -oma's, of winkels en sportvoorzieningen. Bezoek dat na 11 uur komt, parkeert gratis. 1. Bedrijventerreinen en betaald parkeren De aanpak om in heel Utrecht betaald parkeren in te voeren moet nog worden vastgesteld door de gemeenteraad. Het gaat er dan om welke gebieden wanneer aan de beurt zijn, op basis van parkeerdruk, meldingen en grote ontwikkelingen. De gemeenteraad heeft daarnaast in 2019 al besloten om in de Schepenbuurt en het Werkspoorkwartier betaald parkeren in te voeren. Dat heeft inderdaad te maken met de ontwikkeling van Cartesius. In deze wijk komen slechts zeer beperkt parkeerplaatsen in de openbare ruimte. Om te voorkomen dat er parkeeroverlast in aangrenzende gebieden ontstaat, en om te zorgen dat het gebied bereikbaar blijft, heeft de raad besloten om voor de oplevering van de woningen hier betaald parkeren in te voeren. We willen hierbij rekening houden met enkele kenmerken van de Aanpak betaald parkeren, zoals een korte venstertijd en tarieven conform B1 gebied. 2 en 3. Bedrijventerreinen zijn geen woonwijken en Parkeerbeleid voor bedrijventerreinen: zone D U geeft aan dat bedrijventerreinen een heel eigen verkeers- en parkeerproblematiek hebben, die niet lijkt op die van woonwijken. Daar zou parkeerbeleid rekening mee moeten houden. De doelen voor invoeren van betaald parkeren gelden voor de hele stad. Naast het tegengaan van parkeeroverlast heeft betaald parkeren als effect dat er minder rijdende en stilstaande auto's zijn. Hierdoor blijft de (groeiende) stad bereikbaar en is sprake van een rechtvaardiger verdeling van de openbare ruimte. (zie ook onder 4 en 5). Het gaat dus om een bereikbare stad met een goede kwaliteit van de openbare ruimte waar duurzaamheid en gezondheid voorop staat. Dat geldt voor bewoners en bedrijven. In de zone-indeling naar zone A en B, waar betaald moet worden voor parkeren, zijn A-gebieden centrumgebieden met een hoge stedelijke dichtheid. Hier bevinden zich veel verschillende functies op loop- of fietsafstand, en zijn goede OV-voorzieningen. De parkeernormen zijn hier het laagst en de tarieven voor parkeren het hoogst. In zone B (stedelijke gebieden) bieden we meer mogelijkheden voor de auto. Ook hier zijn alternatieven voor de (eigen) auto aanwezig. De autoparkeernormen zijn hoger dan in zone A. Wij zijn van mening dat de zone-indeling goed volstaat, ook voor bedrijventerreinen. Dat is ons inziens zeker het geval voor de Cartesiusweg omdat dit gebied straks maar ook nu al midden in een woongebied ligt. 4. Op bedrijventerreinen voor bedrijven vergelijkbare tarieven hanteren voor parkeervergunningen als voor bewoners in woonwijken U pleit ervoor om voor bedrijven dezelfde tarieven te hanteren als voor bewoners. De parkeervergunning voor bedrijven is inderdaad een stuk duurder dan het tarief van bewoners. Daar staat tegenover dat bedrijfsvergunningen flexibel zijn in te zetten. Ze zijn niet gekoppeld aan een kenteken en kunnen zowel voor medewerkers als voor bezoek gebruikt worden. En een parkeervergunning voor bedrijven is geldig voor meerdere rayons, terwijl een bewonersvergunning voor een rayon geldt. 5. Met maatwerk komen tot economisch verantwoord betaald parkeren op bedrijventerreinen – casus Werkspoorkwartier U stelt een venstertijd voor in de nacht tussen 00:00 tot 06:00 uur. Dat is in uw ogen ook effectief en jaagt de medewerkers van bedrijven of de bedrijven zelf niet op extra kosten. In onze ogen is zo'n afwijkende venstertijd niet effectief. We voeren betaald parkeren in om te waarborgen dat de verkeersdrukte in de omgeving beperkt blijft én om parkeerdruk in het Werkspoorkwartier te voorkomen. Een venstertijd uitsluitend in de nacht heeft (te) weinig invloed op de parkeerdruk en verkeersdrukte. Voor het weren van forenzen die hun auto parkeren in het Werkspoorkwartier en dan bijvoorbeeld met de vouwfiets verder rijden is een nachtelijke venstertijd niet effectief. Daarnaast werken we verder aan alternatieven voor de auto. We blijven investeren in loop- en fietsvoorzieningen en we zetten in op deelmobiliteit en openbaar vervoer al dan niet in combinatie met een hub (bijvoorbeeld op de P+R Berlijnplein) waar automobilisten makkelijk kunnen overstappen op een andere vervoerswijze om de stad in te reizen.

	verdubbelt hun reistijd. Dat is geen serieus alternatief. De B1-zone betekent betaald parkeren van maandag t/m vrijdag van 06:00 tot 11:00 uur. Minder effectief in het weren van auto's van toekomstige bewoners van Cartesius. Wel een belemmering voor het bedrijventerrein (met name voor personeelsparkeren en voor de ochtendklanten van bedrijven, bijvoorbeeld de sportscholen). Uiteraard zijn er de nodige bedrijven in het Werkspoorkwartier die voldoende parkeerruimte op eigen terrein hebben. Helaas moeten deze terreinen nu extra hekwerken en slagbomen installeren om 'gratis' parkeerders te weren. De kosten hiervoor komen vooralsnog bij de ondernemers terecht (ondanks dat de gemeente aan het begin van het participatieproces benadrukte dat het er niet om gaat bedrijven op kosten te jagen. Het doel is immers de woonwijk Cartesius mogelijk maken.) Een ontwikkeling die ook haaks staat op de gemeentelijke omgevingsvisie Werkspoorkwartier, die met brede instemming van de bedrijven juist pleit voor ónthekking van het bedrijventerrein. Maatwerk voor bedrijventerreinen is nogmaals belangrijk en nodig. De praktijk in het Werkspoorkwartier leert dat het lastige materie is. De BKC hoopt de komende maanden alsnog met de gemeente tot een betere oplossing voor betaald parkeren in het Werkspoorkwartier te komen. Met als inzet dat dit een oplossing is die niet alleen gaat over betaald parkeren, maar de hele mobiliteitssituatie in het Werkspoorkwartier (verkeersveiligheid, voldoende parkeerplaatsen mogelijk in de vorm van een parkeergarage, optimaliseren parkeren op afstand, meer groen, betere toegankelijkheid voor voetgangers en fietsers). De BKC vindt daarnaast dat in de uitwerking van het plan voor betaald parkeren in de hele stad een Zone D (bedrijventerreinen), met een bijbehorend goed maatwerkproces, zijn plek moet krijgen. Voor het Werkspoorkwartier geldt daarbij dat maatwerk extra gewenst omdat dit een bedrijventerrein in transitie is, met een grote diversiteit aan typen bedrijven en culturele voorzieningen. Bedrijventerreinen zijn belangrijk voor Utrecht. Belangrijk voor de circulaire ambities van de stad en voor de werkgelegenheids- en opleidingsdoelstellingen. Rond een derde van de banen bevindt zich op bedrijventerreinen. Het betaald parkeren beleid moet de economische kracht van bedrijventerreinen niet aantasten.	Wij hopen u zo voldoende te hebben geïnformeerd en kijken uit naar een verdere samenwerking voor een goede parkeeroplossing in het Werkspoorkwartier.
XI	Met dit schrijven willen wij reageren op het plan 'betaald parkeren Utrecht'. Wij betreuren het dat de ondernemersverenigingen niet separaat door de gemeente op de hoogte zijn gesteld van de invoering van de parkeerbelasting. Voor onze wijkwinkelcentra [Gagelhof en De Klop] zal invoering van de plannen zoals die nu voorliggen verstrekkende gevolgen hebben. We zullen dit hieronder nader toelichten. Voor de bedrijven werkt de parkeervergunning met de leges zoals thans voorgesteld zeer kosten verhogend. Bijvoorbeeld een ondernemer met 4 medewerkers van buiten de stad moet al gauw 400 euro per maand gaan betalen. Dit is in deze tijd niet verantwoord, met al aanzienlijke kostenstijgingen voor huur, energie, loonkosten en niet te vergeten de kosten die gemaakt moeten gaan worden voor de energietransitie. Bovendien is er voor medewerkers en ondernemers van buiten de stad geen goed alternatief naast de auto. Met openbaar vervoer is de reistijd naar Overvecht-Noord te lang, dit biedt geen soelaas. Alvorens tot het invoeren van parkeerbelasting over te gaan, is het zeer gewenst dat goede alternatieven ter beschikking zijn. Parkeren op eigen terrein is in onze winkelcentra voor ondernemers en medewerkers niet mogelijk, dus men is aangewezen op de openbare ruimte. Dit betekent dat voor elke auto betaald moet worden. Zoals reeds aangegeven werkt dit zeer kostenverhogend.	Hartelijk dank voor uw reactie op onze Aanpak betaald parkeren 2024 – 2035. Wij hebben deze met belangstelling gelezen. Hieronder gaan we in op uw zorgen. Allereerst zullen wij de doelen en de belangrijkste kenmerken van de Aanpak betaald parkeren omschrijven. Naast het tegengaan van parkeeroverlast heeft betaald parkeren als effect dat er minder rijdende en stilstaande auto's zijn. Hierdoor blijft de (groeiende) stad bereikbaar en is sprake van een rechtvaardiger verdeling van de openbare ruimte. De belangrijkste kenmerken van de voorgestelde aanpak zijn: • We voeren betaald parkeren geleidelijk in een periode van 12 jaren, waarbij naast parkeerdruk, het aantal meldingen, bouwontwikkelingen en (op termijn) de aanwezigheid van alternatieven voor de auto een rol spelen. • De basis-venstertijd is van 6 uur – 11 uur op maandag t/m vrijdag. Dat wil zeggen dat in woonwijken waar geen gebiedsontwikkelingen gepland zijn, wij uitgaan van deze venstertijd. Na 11 uur en in het weekend is parkeren dan gratis. Zijn er meerdere functies in een gebied die een hoge parkeerdruk met zich meebrengen, dan kan gekozen worden voor een langere venstertijd. Korte venstertijden zorgen ervoor dat onwenselijke effecten (zoals het parkeren van forensen of bewoners elders uit de stad in woonbuurten) niet optreden. En we beperken negatieve effecten voor bijvoorbeeld mantelzorgers, oppasopa's en -oma's, of winkels en sportvoorzieningen. U geeft in uw brief aan dat invoeren van betaald parkeren verstrekkende gevolgen zal hebben voor de winkelcentra De Klop en Gagelhof en licht dat toe met 4 punten. Hieronder gaan we hierop in. 1. en 2. U geeft aan dat parkeervergunningen voor bedrijven erg kostbaar zijn en dat er niet voldoende alternatieven zijn om naar Overvecht-Noord te reizen. Bovendien beschikt u niet over een eigen terrein waar men zou kunnen parkeren.

	Het willen terugdringen van autogebruik door het invoeren van deze parkeerbelasting zal nadelige gevolgen hebben voor de omzetontwikkeling van onze winkeliers. Als er voor elk bezoek aan het centrum betaald zal moeten worden, zullen klanten wegblijven. Onze centra worden bezocht voor het doen van dagelijkse boodschappen voor de eerste levensbehoeften. Dit gebeurd vaak per fiets. Maar van wat verder weg of als de wekelijkse boodschappen worden gedaan, is de auto het enige alternatief. Openbaar vervoer wordt vanwege de slechte bereikbaarheid zelden als alternatief gebruik voor een bezoek aan onze centra. Mocht het toch zover komen dat betaald parkeren ingevoerd gaat worden, dan verzoeken wij u op onze winkelcentra voor de eerste 2 uur gratis parkeren in te voeren. Dit om negatieve invloeden van de maatregel voor de wijkeconomie te voorkomen en consumenten voor het inkopen van hun eerste levensbehoeften ook niet nog eens parkeerbelasting moeten betalen. Tenslotte, in zijn algemeenheid, maken wij ons zorgen over de financiële draagkracht van veel bewoners in Overvecht die door dit plan verder onder druk komt te staan. Wij vragen ons af of het college dit in voldoende mate mee heeft laten wegen in de besluitvorming. Welke invloed heeft de invoering op de koopkracht van een huishouden? Het kan toch niet de bedoeling zijn dat het college met de invoering van dit plan haar inwoners op achterstand zet. Wij zijn gaarne bereid mee te denken over de verdere planontwikkeling en willen graag worden uitgenodigd om verder van gedachten te wisselen over de plannen en om onze visie daarop nader met u te bespreken. In afwachting van uw reactie, Namens beide winkelcentra,	De gemeente blijft zich inzetten voor alternatieven voor de auto. We werken de komende jaren verder aan fiets- en loopvoorzieningen en deelmobiliteit. We willen, tegelijk met het invoeren van betaald parkeren in een gebied, kijken naar mogelijkheden om bijvoorbeeld deelauto's, deelbakfietsen en fietsenklemmen toe te voegen al dan niet in combinatie met hubs. De module Parkeerhubs laat zien hoe we hubs in de wijken, aan de rand van de stad en op andere plekken in de regio willen gebruiken om te zorgen dat bewoners én bezoekers van de stad niet meer met de auto maar met andere vormen van vervoer de stad in komen. Denk dan aan het openbaar vervoer, de fiets of deelvervoer. Voor de lange termijn werken wij samen met de regio aan een schaalsprong en verbetering van het openbaar vervoer. Deze maatregelen dragen bij aan de bereikbaarheid van een gebied. Daarnaast bekijken we hoe we de aanwezigheid van alternatieven voor de auto kunnen laten meewegen in de prioritering van gebieden door bijvoorbeeld een bereikbaarheidstoets toe te passen. Het is de bedoeling dat vanaf de prioritering van gebieden in blok 2 de bereikbaarheid van een gebied met beschikbare alternatieven voor de auto wordt meegewogen. 3. U stelt dat betaald parkeren nadelige gevolgen zal hebben voor de omzetontwikkeling van de winkels. Wij zijn van mening een venstertijd van 6 uur – 11 uur de nadelige gevolgen voor de omzet van winkels zal beperken. Klanten, die met de auto naar een winkelcentrum willen rijden, kunnen zelf kiezen wanneer ze dat doen. 4. U verzoek dat in het geval betaald parkeren wordt ingevoerd, parkeren bij de winkelcentra Gagelhof en De Klop de eerste twee uren gratis te houden. Het uitgangspunt is betaald parkeren in de hele stad. De openbare ruimte is al schaars en wordt steeds schaarser. We vinden het dan ook redelijk dat voor parkeren in de openbare ruimte wordt betaald. Zoals hierboven al staat, voeren we geleidelijk betaald parkeren in in de stad. De stad groeit en we willen het autogebruik niet verder laten meegroeien. Betaald parkeren zorgt ervoor dat dat niet gebeurt en zo blijft de stad bereikbaar en komt er ruimte in de openbare ruimte voor andere functies. U vraagt aandacht voor de huishoudens met lage inkomens als het gaat om invoeren van betaald parkeren. Voor U-pashouders komt er op de U-pas extra mobiliteitsbudget dat ook voor parkeren kan worden ingezet. Tot slot, u geeft aan dat u het betreurt dat ondernemersverenigingen niet apart zijn geïnformeerd over het voornemen betaald parkeren in te voeren. Wij gaan met verschillende doelgroepen, waaronder ondernemersverenigingen, in gesprek voor de start van invoeren van betaald parkeren in een gebied, waarbij we samen kunnen zoeken naar oplossingen van eventuele problemen.
XII	Met scepsis en enige verbazing hebben wij kennis genomen van de plannen van de Gemeente Utrecht om gefaseerd in de hele stad betaald parkeren uit te voeren. Vanuit de gedachte om parkeeroverlast te voorkomen en de leefomgeving (voor de inwoners) te verbeteren kunnen wij dit deels volgen. Echter vanuit andere (beleids)aspecten zijn we van mening dat het invoeren van betaald parkeren met ruime venstertijden ongewenst is en tot problemen/ongelijkheid leidt. Vandaar deze zienswijze die wij hieronder toelichten. Voorkomen parkeeroverlast en duurzaamheid Net als uw Gemeente heeft ook Lidl het voorkomen van parkeeroverlast en duurzaamheid zeer hoog in het vaandel staan. Daar waar mogelijk proberen wij ruim voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein te realiseren, om zoekverkeer, onveilige verkeerssituaties en parkeren op overlast gevende plaatsen tegen te gaan. Echter, op binnenstedelijke locaties waar al veel bebouwing staat lukt dit niet altijd en proberen we te zoeken naar alternatieven. Daarnaast draagt ook Lidl haar steentje bij aan een duurzamere samenleving. Dat doen we op vele vlakken. We letten op de verpakkingen, gaan voedselverspilling tegen, maar ook onze bedrijfsvoering is gericht op verduurzamen. Zo zijn al onze filialen aardgasvrij, werken wij met zeer energiezuinige koelmeubelen, nemen we veel energiebesparende maatregelen, investeren we daar waar mogelijk in zonnepanelen en worden alle nieuwe filialen standaard met energielabel A+++++ opgeleverd. Ook is onze bedrijfsvoering sinds maart 2022 klimaatneutraal. Als gezegd: vanuit dit perspectief begrijpen we de gedachte om het autogebruik terug te dringen.	Hartelijk dank voor uw reactie op onze Aanpak betaald parkeren 2024 – 2035. Wij hebben uw reactie met belangstelling gelezen. Hieronder gaan we in op uw zorgen. Allereerst zullen wij de doelen en de belangrijkste kenmerken van de Aanpak betaald parkeren omschrijven. Naast het tegengaan van parkeeroverlast heeft betaald parkeren als effect dat er minder rijdende en stilstaande auto's zijn. Hierdoor blijft de (groeiende) stad bereikbaar en is sprake van een rechtvaardiger verdeling van de openbare ruimte. De belangrijkste kenmerken van de voorgestelde aanpak zijn: • We voeren betaald parkeren geleidelijk in een periode van 12 jaren, waarbij naast parkeerdruk, het aantal meldingen, bouwontwikkelingen en (op termijn) de aanwezigheid van alternatieven voor de auto een rol spelen. • De basis-venstertijd is van 6 uur – 11 uur op maandag t/m vrijdag. Dat wil zeggen dat in woonwijken waar geen gebiedsontwikkelingen gepland zijn, wij uitgaan van deze venstertijd. Na 11 uur en in het weekend is parkeren dan gratis. Zijn er meerdere functies in een gebied die een hoge parkeerdruk met zich meebrengen, dan kan gekozen worden voor een langere venstertijd. Korte venstertijden zorgen ervoor dat onwenselijke effecten (zoals het parkeren van forensen of bewoners elders uit de stad in woonbuurten) niet optreden. En we beperken negatieve effecten voor bijvoorbeeld mantelzorgers, oppasopa's en -oma's, of winkels en sportvoorzieningen. Wij stellen het op prijs dat u aangeeft dat u de doelen kunt onderschrijven. U maakt daarbij wel de kanttekening dat u betaald parkeren in de hele stad te ver vindt gaan. Daarnaast pleit u voor kortere venstertijden.

	Betaald parkeren in de hele stad gaat te ver Uit de plannen volgt dat de Gemeente beoogt gefaseerd (Blok 1 in 2024-2025, Blok 2 in 2026-2030 en Blok 3 in 2031-2034) het betaald parkeren in te voeren. Daarbij wordt in de plannen aangegeven dat de venstertijden voor het betaald parkeren in beginsel van 06.00 tot 11.00 uur zijn, tenzij vanwege de ligging in de middag en avond er veel bezoekers zijn. Voor die locaties zouden venstertijden van 06.00 tot 21.00 uur moeten gaan gelden. Daarbij wordt opgemerkt dat voor het winkelcentrum Overvecht nog moet worden bepaald wat daar zal gelden. Hiermee is onduidelijk welke venstertijden voor welke locaties beoogd zijn, omdat niet uitgewerkt is welke locaties naar de mening van de Gemeente locaties zijn waar vanwege de ligging in de middag/avond veel bezoekers zijn. Dit geeft onduidelijkheid. Lidl heeft in uw Gemeente 6 filialen, te weten: - Smaragdplein 101 (centrumgebied) - Hammarskjoldhof 5 (blok l) - Verlengde Houtrakgracht 383 (blok 2) - Roelantdreef 1 (blok 2) - Lamadreef 15 (blok 3) - Noorderburcht 12 Vleuten (blok 3) Duidelijk mag derhalve zijn dat het voorgestelde parkeerbeleid ons stevig raakt. Wat betreft Winkelcentrum Overvecht willen wij u meegeven dat er op dit moment in breed verband wordt gewerkt aan een herontwikkeling van het Winkelcentrum. Hierbij zijn de Gemeente en de diverse ondernemers betrokken. Het lijkt ons passend dat in die ontwikkeling de vraag of en zo ja op welke wijze eventueel betaald parkeren wordt ingevoerd c.q. meegenomen, waarbij wij nu reeds opmerken dat om de herontwikkeling mogelijk te maken een goede bereikbaarheid met verschillende vervoersmiddelen, waaronder de auto, uiteraard essentieel is! Wat betreft de overige B en C locaties zijn naar onze mening venstertijden van 06.00 tot 11.00 uur voor betaald parkeren aan de lange kant. Daarmee is er al een behoorlijke overlap met de openingstijden van winkels. Ons inziens zouden venstertijden van 06.00 tot 9.00 uur het door Gemeente gewenste doel ook bereiken, te weten het terugdringen van parkeeroverlast, maar laten het ook mogelijk dat iedereen een winkel wel met de auto kan bezoeken. Ons verzoek is dan ook om de venstertijden te beperken. Bij langere venstertijden voor betaald parkeren, zoals van 06.00 tot 21.00 uur, voorzien wij echt grote problemen. Zoals bekend is Lidl een discount supermarkt die tracht haar bezoekers zoveel mogelijk comfort te geven. Een dergelijke supermarkt wordt door een breed publiek voor de grote boodschappen bezocht alsmede door mensen met een kleinere portemonnee. Een grote hoeveelheid boodschappen laat zich met het openbaar vervoer, de fiets of te voet moeilijk meenemen. Indien derhalve langere venstertijden worden ingevoerd zal dit betekenen dat een deel van het publiek, het publiek met een kleinere portemonnee, belemmerd wordt om met de auto de boodschappen te doen. Vanuit de gedachte van verduurzamen wellicht mooi, maar dit leidt ook tot een nog grotere tweedeling in de maatschappij waar we nu al gevolgen van ondervinden en waar Lidl bepaald geen voorstander van is. Bovendien zal dit leiden tot het zoeken van parkeerplaatsen op plekken waar geen betaald parkeren geldt, waar het ook niet de bedoeling is dat winkelend publiek de auto parkeert (bijv, groenstroken, opritten bij woningen, laad- en losgebieden e.d.). Tegen deze achtergrond verzoeken wij u dringend om het betaald parkeren beperkt te houden tot venstertijden van 06.00 tot 09.00 uur.	Zoals hierboven al staat, voeren we geleidelijk betaald parkeren in in de stad. De stad groeit en we willen het autogebruik niet verder laten meegroeien. Betaald parkeren zorgt ervoor dat dat niet gebeurt en zo blijft de stad bereikbaar en komt er ruimte in de openbare ruimte voor andere functies. In Utrecht gelden verschillende venstertijden en u geeft aan dat niet duidelijk is welke venstertijd er geldt / gaat gelden bij welke vestiging. Op het Smaragdplein is al betaald parkeren tussen 6 en 11 uur. Bij de overige vestigingen van Lidl is nu nog geen sprake van betaald parkeren. Bij de aanpak voor betaald parkeren gaan we dus uit van 6 – 11 uur op maandag t/m vrijdag. Alleen als er parkeeroverlast dreigt, bv vanwege de verschillende functies in een gebied, kan sprake zijn van langere venstertijden. U pleit voor een venstertijd van 6 – 9 uur in de ochtend. Onze ervaring is dat met zulke tijden er nog steeds veel gebiedsvreemd parkeren zal plaatsvinden. We hebben goede ervaringen met venstertijden tussen 6 – 11 uur. Bezoekers aan uw winkels kunnen zelf kiezen wanneer zij boodschappen willen doen, voor of na 11 uur of in het weekend wanneer parkeren ook gratis is. Voor mensen met een smalle beurs hebben we een mobiliteitsbudget opgenomen in de U-pasregeling. Een deel ervan kan worden besteed aan betaald parkeren. Wij zijn op de hoogte van de intentieovereenkomst voor een Masterplan voor winkelcentrum Overvecht die de gemeente ook heeft ondertekend. Net als u is het onze ambitie om daar tot een goede parkeeroplossing te komen. We hebben dit ook geschreven als antwoord op de inspraakreactie van winkelcentrum Overvecht.

	Daarnaast treden wij graag met u in overleg om de parkeersituatie rondom onze supermarkten verdere te optimaliseren om parkeeroverlast in de omgeving - wat ons als gezegd ook een doorn in het oog is - te voorkomen.	
XIII	Met de aanpak betaald parkeren voor de gehele stad Utrecht moet er in de nabije toekomst ook betaald worden voor parkeren bij sportverenigingen, sportclubs en sportvoorzieningen. Deze ontwikkeling wordt vanuit de sportclubs en sportverenigingen met zorg bekeken. De verwachting van veel clubs is dat deze ontwikkeling zal leiden tot een verdere afname van vrijwilligers (want drempelverhogend), potentieel ledenverlies en verlies aan levendigheid èn baromzet doordat mensen – uit en thuisspelend – minder lang blijven hangen. Sportclubs vrezen een direct negatief effect op de vitaliteit. SportUtrecht is van mening dat elke drempel om te gaan en blijven sporten en bewegen moet worden weggenomen of worden voorkomen. Tegelijkertijd moedigen wij het bezoeken van sportclubs op de fiets of met het openbaar vervoer aan omdat dat past in healthy urban living. Neemt niet weg dat wij denken dat deze ontwikkeling voor een deel van de sportclubs wel degelijk nadelige effecten op sportdeelname én vitaliteit van de clubs zal hebben. Wij willen graag meedenken hoe deze negatieve effecten voorkomen kunnen worden (en voor welke clubs deze dan moeten gelden) door specifieke regelingen te bedenken die de nadelen kunnen wegnemen. Het lijkt ons zeer ongewenst als clubs als gevolg van deze ontwikkeling verdergaand onder druk komen te staan en dat vervolgens de Gemeente, VWS, NOC/NSF en andere partijen aan de achterkant moeten bijspringen met (financiële) middelen om de vitaliteit te waarborgen. Dat is pleisters plakken. SportUtrecht pleit ervoor om deze kostenstijging aan de voorkant te voorkomen. SportUtrecht heeft uitgevraagd wat de verwachtingen zijn van clubs als het gaat om het betaald parkeren. De clubs die op onze uitvraag hebben gereageerd maken zich zorgen. Betaald parkeren invoeren op parkeerplaatsen van sportcomplexen/sportlocaties en bij sportvoorzieningen zoals zwembaden leidt, naar verwachting, tot de volgende ongewenste effecten: • Sportverenigingen zullen het nóg lastiger krijgen om vrijwilligers te vinden en te behouden. Laten we niet vergeten dat dankzij die honderden vrijwilligers het de stad Utrecht lukt om laagdrempelig en goedkoop sport aan te bieden aan haar inwoners. Clubs zijn voor een groot deel afhankelijk van een vaste kern trouwe, vaak oudere vrijwilligers. Die wonen niet altijd dichtbij de club. Het is een illusie om te denken dat vrijwilligers wel blijven komen als ze moeten fietsen of met het OV moeten komen. Dus zullen clubs de parkeerkosten voor de vrijwilligers moeten gaan betalen. • Het is voor veel clubs in Utrecht nu al heel moeilijk om voldoende, goede trainers te vinden. Zeker bij sporten waar betaalde/ gediplomeerde trainers aan het werk zijn. Die trainers werken op een dag vaak voor meerdere verenigingen, binnen en buiten de stad, en komen dus altijd met de auto. Die situatie is vergelijkbaar met docenten/ mantelzorgers/ zorgpersoneel dat ook van buiten de stad komt. Voor verenigingen heeft dit direct impact op de toch al heel lastige opgave om voldoende kader te vinden voor de trainingen. Clubs zullen de parkeerkosten voor die trainers moeten gaan betalen, wat direct effect heeft op de vitaliteit van de clubs. • Zeer reële dreiging van terugloop in sportende Utrechters. Veel sportparken en sportcomplexen liggen in Utrecht aan de randen van de stad, en zijn vrijwel niet, of niet veilig, met het OV te bereiken. Verenigingen kunnen dit OV-gebruik voor de eigen leden dus lastig stimuleren omdat het er niet is. Om diezelfde reden is het ook niet gemakkelijk om een P+R service te gebruiken. Een deel van de leden zal genoodzaakt zijn te stoppen met georganiseerde sport door deze oplopende kosten. Dit zal ten koste gaan van het verenigingsleven. Gevolg voor de vereniging:	Hartelijk dank voor uw uitgebreide reactie op onze concept aanpak Betaald parkeren 2024-2035. Wij hebben uw brief met belangstelling gelezen. U vat de zorgen van sportclubs en sportverenigingen als volgt samen: 'De verwachting van veel clubs is dat deze ontwikkeling zal leiden tot een verdere afname van vrijwilligers (want drempelverhogend), potentieel ledenverlies en verlies aan levendigheid èn baromzet doordat mensen – uit en thuisspelend – minder lang blijven hangen. Sportclubs vrezen een direct negatief effect op de vitaliteit. Voordat we ingaan op uw zorgen willen we eerst ingaan op onze doelstellingen voor invoeren betaald parkeren en op de belangrijkste kenmerken van de aanpak. Ook schetsen we in het kort de hoofdlijnen van de concept regeling voor het onderwijs. Naast het tegengaan van parkeeroverlast heeft betaald parkeren als effect dat er minder rijdende en stilstaande auto's zijn. Hierdoor blijft de (groeiende) stad bereikbaar en is sprake van een rechtvaardiger verdeling van de openbare ruimte. De belangrijkste kenmerken van de voorgestelde aanpak zijn: • We voeren betaald parkeren geleidelijk in binnen een periode van 12 jaren, waarbij naast parkeerdruk, het aantal meldingen, bouwontwikkelingen en (op termijn) de aanwezigheid van alternatieven voor de auto een rol spelen. • De basis-venstertijd is van 6 uur – 11 uur op maandag t/m vrijdag. Dat wil zeggen dat in woonwijken waar geen gebiedsontwikkelingen gepland zijn, wij uitgaan van deze venstertijd. Zijn er meerdere functies in een gebied die een hoge parkeerdruk met zich meebrengen, dan kan gekozen worden voor een langere venstertijd. Korte venstertijden zorgen ervoor dat onwenselijke effecten (zoals het parkeren van forensen of bewoners elders uit de stad in woonbuurten) niet optreden. En we beperken negatieve effecten voor bijvoorbeeld mantelzorgers, oppasopa's en -oma's, of winkels en sportvoorzieningen. Bezoek dat na 11 uur komt, parkeert gratis. Met het invoeren van betaald parkeren stimuleren we duurzame en gezonde alternatieven voor het gebruik van de (eigen) auto. Dit sluit aan bij de maatschappelijke waarde van de sportverenigingen in de stad. Afname van vrijwilligers U vreest dat het aantal vrijwilligers van belang voor de sportclubs zal teruglopen als betaald parkeren wordt ingevoerd. In de Aanpak betaald parkeren 2024-2035 is de basis-venstertijd 6-11 uur 's ochtends op werkdagen. Na 11 uur en in het weekend is het parkeren gratis. Een sportvereniging kan daarnaast een parkeervergunning voor bedrijven aanvragen. Dit zijn flexibele vergunningen niet gebonden aan kentekens en inzetbaar in meerdere rayons. Potentieel ledenverlies en verlies aan levendigheid Sportclubs vrezen voor een afname van hun ledental en voor een verlies aan levendigheid. Ook hier denken wij dat de basisvenstertijd -waarbij na 11 uur 's ochtends het parkeren gratis is en het volledige weekend-, uitkomst biedt. Overigens kan betaald parkeren bijvoorbeeld tussen 6 en 11 uur 's ochtends ook de verenigingen helpen, omdat het aantal (permanente) gebiedsvreemde parkeerders dan afneemt. Zo ontstaat er meer ruimte voor parkeren, de fiets en groen bij de sportverenigingen. Op de Voorveldselaan is daarom in augustus rondom de sportvelden betaald parkeren ingevoerd. Tot slot, in uw brief staan ook een aantal oplossingsrichtingen, zoals een gereduceerd tarief of gratis parkeren voor (leden en bezoekers van) sportclubs. Wij vinden dat betalen voor parkeren redelijk is gezien de schaarse openbare ruimte in de stad. Wij zijn daarnaast geen voorstander van een grote diversiteit in regelingen voor verschillende doelgroepen. En met de voorgenomen basisvenstertijd denken we tegemoet te komen aan de meeste bezwaren vanuit de sportverenigingen. Voorafgaand aan de invoering van betaald parkeren gaan we met vertegenwoordigers van de sportverenigingen in het betreffende gebied in gesprek om te bespreken wat betaald parkeren voor hen betekent Daarnaast gaan we graag met u in gesprek om samen te zoeken naar passende duurzame mobiliteitsoplossingen in de toekomst.

ledenverlies, inkomstenverlies wat een direct gevolg heeft voor de vitaliteit van de club. Natuurlijk zullen leden die op de fiets of met OV kunnen komen dat doen. Maar een groot deel van de leden woont niet op veilige fietsafstand van de vereniging.

- Sportaanbieders met competitiesporten ontvangen elk weekend honderden gasten van andere verenigingen op het complex. Deze bezoekers komen logischerwijs met de auto. De bezoekende teams/spelers zullen hun tijd bij die vereniging tot een minimum gaan beperken i.v.m. de parkeerkosten. Ze blijven korter op de accommodatie wat een direct gevolg heeft voor de levendigheid, de belangrijke sociale interactie wat sporten met elkaar zo leuk maakt. Daarnaast heeft het een direct negatief effect op de kantine inkomsten maar ook op de ouderbetrokkenheid wat juist erg hard nodig is bij sportaanbieders. Ditzelfde geldt voor sportaanbieders die toernooien organiseren. Er is een direct effect op de sportdeelname èn aantallen bezoekers voor dit soort evenementen. Deze evenementen en toernooien zijn essentieel voor sportaanbieders voor ledenbehoud en inkomsten.
- Verzamelen voor uitwedstrijden is vaak op de eigen vereniging, waar de materialen opgehaald worden, nog even samen koffie wordt gedronken, nog even snel een vrijwilligerstaak wordt gedaan etc. Parkeerkosten in het weekend heeft dus direct effect op alle sociale aspecten van sporten, het 'verenigingen', en de bestedingen aan de bar. Mogelijk is het gevolg zelfs dat sporters ergens anders gaan verzamelen wat onwenselijk extra autoverkeer met zich meebrengt.
- Ouderbetrokkenheid is essentieel voor het Utrechtse verenigingsleven èn voor behoud van plezier van het sporten door kinderen. Met parkeerlasten zullen ouders nog meer geneigd zijn hun kind voor de deur af te zetten, niet mee te gaan, en dus geen andere ouders of vrijwilligers ontmoeten. Naast dat dit een direct negatief effect heeft op de vitaliteit van de club, levert het op de parkeerterreinen nog meer chaos op door aankomende en vertrekkende auto's.
- Sommige clubs in Utrecht hebben een 'Derde Helft' project waar veel ouderen vanuit de gehele stad naar toe komen De aantrekkelijkheid van het aanbod kan hiermee afnemen waardoor de groep ouderen die nu juist samen komen weer eenzaam worden.

Er zijn verschillende ideeën geopperd door de sportaanbieders zoals:

- Vergoeden van de parkeerkosten voor vrijwilligers
- Een sterk gereduceerd tarief in de eerste vier uren van het verblijf
- Gratis parkeren in de weekenden en doordeweekse avonden
- Gesubsidieerde parkeervergunning voor betaalde medewerkers en onbetaalde vrijwilligers, dit kan een roulerend systeem zijn
- Sterk gereduceerd weekendtarief
- Eerste twee uur gratis parkeren
- Pasje voor Utrechters waarmee gratis geparkeerd kan worden
- Tijdens cluburen gratis parkeren

Wat vindt SportUtrecht en wat willen wij doen

Wij denken dat een deel van de zorgen terecht is/zal blijken te zijn. Niet alle sportclubs zijn even goed bereikbaar met het openbaar vervoer en of de fiets, niet alle sportende Utrechters en vrijwilligers zijn bereid met de fiets te komen en niet iedereen kan de openbaar vervoerkosten betalen, en bezoekende teams van buiten de stad zullen met de auto blijven komen. De maatregel zal dus voor een aantal clubs en sporters negatief effect hebben. SportUtrecht wil in gesprek met de gemeente om de negatieve effecten van de nieuwe betaald parkeren aanpak voor de sportaanbieders in Utrecht te minimaliseren en samen na te denken over hoe dit op termijn beter past in relatie tot bijvoorbeeld de ambitie van de 10-minuten stad. We willen onderzoeken hoe dit in andere grote steden wordt aangepakt, en halen goede ideeën op bij Utrechtse sportverenigingen.

	Voor ons staat voorop dat deze extra kostenpost niet mag leiden tot problemen bij sportverenigingen en afname van sportparticipatie in Utrecht.	
XIV	1. Inleiding Door de integrale invoering van het betaald parkeren in de stad, en daarmee ook in Overvecht, worden veel bewoners van Overvecht onevenredig hard getroffen. De bewoners worden overvallen door dit besluit en zijn van mening dat de gemeente op geen enkele manier rekening houdt met de, bij haar bekende, zwakke sociaal economische positie van de wijk. De wijk vraagt ook bij het beoogde vermeend invoeren van betaald parkeren, vooreerst een wijkvisie. De doelen die met de invoering van betaald parkeren beoogd worden zijn: - parkeerdruk verminderen - verdeling van de schaarse ruimte, meer ruimte voor groen, spelen en dergelijke - ontmoediging autogebruik en autobezit i.v.m. duurzaamheid en verbetering luchtkwaliteit De voornaamste doelen zijn niet aan de orde in Overvecht. Er is voldoende openbare ruimte en er is geen parkeerdruk. Daarmee verdwijnt de basis voor de invoering van de maatregel in Overvecht. Bewoners herkennen zich dan ook absoluut niet in het besluit om betaald parkeren in te voeren. Op 26 april 2023 heeft het Wijkplatform [Overvecht] een wijkdialoog over de invoering van het betaald parkeren gehouden en de opbrengst van deze dialoogavond is verwerkt in onze zienswijze. Sociaal maatschappelijke impact Maak vooreerst een wijkvisie voor Overvecht voordat een maatregel, in dit geval betaald parkeren, ingevoerd wordt. Overvecht is geen wijk is als de andere wijken. Voor Overvecht is er daarom indertijd “De Versnelling” ingevoerd, die opgevolgd is door “Samen voor Overvecht”. Ondanks deze inzet zal het, in vergelijking met de andere wijken, nog lang duren eer de wijk Overvecht en zijn bewoners dezelfde economische en sociale status bereiken. Invoeren van betaald parkeren treft bewoners en ondernemers, naast alle kostenstijgingen van de laatste jaren, onevenredig hard. Mobiliteit - Het autobezit in de wijk is relatief laag ten opzichte van de rest van de stad. - Het aantal ouderen dat in de wijk woont is hoog. - Sociale huurwoningen zijn aan de rand van de stad gepositioneerd, dus in Overvecht. Relatief veel mensen in de wijk moeten daarom gebruik maken van het openbaar vervoer en moeten dan ook een relatief lange weg afleggen. Door het invoeren van betaald parkeren zal de druk op het openbaar vervoer alleen maar toenemen *Aanbeveling 1* *Maak een wijkvisie voor Overvecht over (invoeren van) betaald parkeren. Leer daarbij van de ervaringen in andere wijken en andere steden, waar betaald parkeren al is ingevoerd. Neem mee wat de bewoners/belanghebbenden daar hebben aangeven. Bezint eer ge begint!* 2. Bewoners - Overvecht heeft genoeg parkeerplekken voor de eigen bewoners. De wijk is ook ontworpen om bereikbaarheid met de auto gemakkelijk te maken. Voor heel veel Overvechters is de auto onmisbaar als vervoermiddel naar werk of sociale activiteiten. Vanwege de veelal lage inkomens in de wijk wegen de toekomstig te maken parkeerkosten zwaar. Het is zeer onwenselijk, dat de toch al extreme marginale lasten voor de groep met een inkomen tussen minimum en modaal, verder oplopen door betaalde parkeervergunningen.	Hartelijk dank voor uw uitgebreide inspraakreactie op de concept Aanpak betaald parkeren 2024 – 2035. Wij waarderen het zeer dat u voor deze reactie een bijeenkomst hebt georganiseerd om de meningen en opmerkingen van de mensen in Overvecht op te halen die aan de basis liggen van uw reactie. Voordat wij ingaan op uw aanbevelingen schetsen wij kort de doelstellingen van de Aanpak betaald parkeren in de hele stad en de belangrijkste kenmerken ervan. Naast het tegengaan van parkeeroverlast heeft betaald parkeren als effect dat er minder rijdende en stilstaande auto’s zijn. Hierdoor blijft de (groeiende) stad bereikbaar en is sprake van een rechtvaardiger verdeling van de openbare ruimte. De belangrijkste kenmerken van de voorgestelde aanpak zijn: • We voeren betaald parkeren geleidelijk in binnen een periode van 12 jaren, waarbij naast parkeerdruk, het aantal meldingen, bouwontwikkelingen en (op termijn) de aanwezigheid van alternatieven voor de auto een rol spelen. • De basis-venstertijd is van 6 uur – 11 uur op maandag t/m vrijdag. Dat wil zeggen dat in woonwijken waar geen gebiedsontwikkelingen gepland zijn, wij uitgaan van deze venstertijd. Zijn er meerdere functies in een gebied die een hoge parkeerdruk met zich meebrengen, dan kan gekozen worden voor een langere venstertijd. Korte venstertijden zorgen ervoor dat onwenselijke effecten (zoals het parkeren van forensen of bewoners elders uit de stad in woonbuurten) niet optreden. En we beperken negatieve effecten voor bijvoorbeeld mantelzorgers, oppasopa’s en -oma’s, of winkels en sportvoorzieningen. Bezoek dat na 11 uur komt, parkeert gratis. *Aanbeveling 1* *Een wijkvisie voor Overvecht over (invoeren van) betaald parkeren. Leer daarbij van de ervaringen in andere wijken en andere steden, waar betaald parkeren al is ingevoerd. Neem mee wat de bewoners/belanghebbenden daar hebben aangeven. Bezint eer ge begint!* We hebben al veel ervaring binnen de gemeente met betaald parkeren en dat is te zien in de concept Aanpak betaald parkeren 2024 – 2035, bijvoorbeeld aan de indeling in de drie blokken, waardoor betaald parkeren geleidelijk wordt ingevoerd, en aan de basis-venstertijd tussen 6 – 11 uur. Korte venstertijden zorgen ervoor dat onwenselijke effecten (zoals het parkeren van forensen of bewoners elders uit de stad in woonbuurten) niet optreden. En we beperken negatieve effecten voor bijvoorbeeld mantelzorgers, oppasopa’s en -oma’s, of winkels en sportvoorzieningen. *Aanbeveling 2* - *Gezien de samenstelling van de wijk (inkomen, grote gezinnen met meerdere auto’s) pleiten wij voor een serieuze prijsbijstelling naar beneden voor de kosten van de parkeervergunningen.* - *Mantelzorgers, oppasfamilie, professionele hulpverlening moeten tijdens de venstertijd gratis kunnen parkeren.* - *Sociale activiteiten moeten in de ochtend kosteloos kunnen worden bezocht.* - *Bezie de (digitale) toegankelijkheid van de invoering zodat eenieder daar gebruik van kan maken.* Het tarief van de eerste parkeervergunning is in 2023 €12,40 per maand. Met name voor huishoudens met een lager inkomen is dit een extra lastenverzwaring. Voor deze groep komt een extra mobiliteitsbudget op de U-pas als tegemoetkoming van de parkeerkosten. Daarbij geven we de U-pashouder de keuze om dat bedrag in te zetten voor het betalen van een deel van de parkeervergunning of het te gebruiken voor het openbaar vervoer. Alle bewoners kunnen ook een bezoekersvergunning aanvragen waarmee bezoek 50% korting krijgt op het uurtarief. Voor bewoners die thuis-, mantel- of kraamzorg aan huis ontvangen hebben we een aparte vergunning, waarmee de zorgverlener 75% korting krijgt op het uurtarief. Daarnaast is de basisvenstertijd van 06.00 tot 11.00 uur van maandag tot en met vrijdag. Buiten die venstertijden is parkeren gratis. Een parkeervergunning geldt voor een heel rayon. Mensen die afhankelijk zijn van de auto kunnen sociale activiteiten binnen een rayon met de auto bezoeken zonder extra parkeerkosten.

	- Overvecht kent veel grote gezinnen. De kinderen kunnen het huis niet uit omdat er geen woningen voor ze zijn. Daarom zijn er meer auto's per woonadres aanwezig. - Bewoners die (net) buiten de stad werken hebben veelal voor Overvecht gekozen vanwege de gunstige ligging naar de uitvalswegen. Door het invoeren van betaald parkeren, haal je de motivatie om in de wijk te gaan wonen, weg. - Er wonen in Overvecht veel meer 65-plussers dan in andere delen van de stad. Dit betekent iets voor vervoerskosten in de wijk. Als je jong bent kun je gemakkelijk met de fiets of gaan lopen, maar voor ouderen en gehandicapten is dat geen optie. Die zijn dus altijd duurder uit. Van een stad die inclusiviteit voor zijn bewoners nastreeft, is te verwachten dat hiermee rekening gehouden wordt. Bijvoorbeeld door gratis parkeren voor de Buurtmobiel, gereduceerd tarief voor 65plussers etc. - Staand beleid is dat ouderen en hulpbehoevenden zo lang mogelijk thuis blijven wonen. Daarmee moeten ze dan ook ervoor zorgen dat ze hun eigen zorg- en mantelzorg netwerk hebben. Ouders werken steeds vaker allebei en grootouders nemen dan de zorg voor de kinderen op zich. Beiden betekenen extra automobiliteit in de ochtend. Het is zeer ongewenst ouderen en hulpbehoevenden uren in hun pyjama laten zitten. Het is ook niet mogelijk om kinderen aan hun lot over te laten tot 11 uur. Daarom is een gratis vergunning nodig voor particuliere mantelzorgers en kinderoppas, maar ook voor professionele zorg die vóór 11 uur moet beginnen. - De eenzaamheid onder bewoners is groot (13% voelt zich ernstig eenzaam t.o.v. 11% in heel Utrecht en 70% voelt zich matig tot ernstig eenzaam t.o.v. 59% in heel Utrecht). - Er heerst grote vervoersarmoede in Overvecht. Zie Vervoersarmoede Overvecht waarin op pag. 48 – 53 een analyse van de vervoersproblemen staat met als conclusie: "Veel inwoners van Overvecht komen niet buiten hun wijk. De drempels zijn daarvoor kennelijk te hoog. Vervoersarmoede is een realiteit en heeft in Overvecht zo bezien een grote omvang." - - Buurthuizen en andere instellingen hebben 's morgens activiteiten waar die eenzaamheid door verminderd wordt en de sociale cohesie bevorderd. Naast de buurthuizen van Dock zijn dat bv. de verpleeghuizen, de buurthuizen in eigen beheer (bv. Burezina), de culturele instellingen zoals Stefanus (bv. appeltaartconcerten, Indische ochtenden). Hier komen bewoners uit de hele wijk, maar ook uit andere wijken. Zorg ervoor dat die instellingen over gratis parkeervergunningen voor hun bezoekers kunnen beschikken. Een andere optie is om de parkeervergunning van bezoekers en medewerkers uit andere wijken, uit te breiden naar Overvecht. Dat voorkomt dat die bewoners en hun werkgevers "dubbel getroffen" worden. - De voorgenomen bezoekerskaart is digitaal. Dat is een belemmering voor zowel houders van de bezoekerskaart als de gebruikers in Overvecht, die niet digitaal vaardig zijn. Dit brengt vereenzaming mee. De eenzaamheid in Overvecht is hoog. Bied ook niet-digitale vormen van de bezoekerskaart aan voor niet-digitaal vaardigen. *Aanbeveling 2* • *Gezien de samenstelling van de wijk (inkomen, grote gezinnen met meerdere auto's) pleiten wij voor een serieuze prijsbijstelling naar beneden voor de kosten van de parkeervergunningen.* • *Mantelzorgers, oppasfamilie, professionele hulpverlening moeten tijdens de venstertijd gratis kunnen parkeren.* • *Sociale activiteiten moeten in de ochtend kosteloos kunnen worden bezocht.* • *Bezie de (digitale) toegankelijkheid van de invoering zodat een ieder daar gebruik van kan maken.*	In de parkeermodule Parkeren toegankelijkheid gaan we in op de digitale toegankelijkheid. Wij vinden het van belang dat we aandacht hebben voor diegenen voor wie het gebruik van internet of smartphone-apps geen vanzelfsprekendheid is. Dit doen we enerzijds door gebruikers te betrekken bij de ontwikkeling van digitale producten, en anderzijds door te zorgen dat we ook telefonisch beschikbaar blijven voor vragen. *Aanbeveling 3* - *Blijf Overvecht aantrekkelijk houden voor ondernemers en (winkelende) bezoekers.* - *Bied de mogelijkheid om rond winkelcentra de eerste paar uur gratis te parkeren.* - *Pas de vergunningstarieven aan voor ondernemers met meerdere personeelsleden.* - *Zorg ervoor dat werknemers die buiten de wijk wonen en die al een parkeervergunning hebben, een gratis parkeervergunning kunnen krijgen voor hun werk in Overvecht.* - *Creëer gratis parkeertransferia om in Overvecht werkenden een gratis mogelijkheid aan te kunnen bieden. Maar zorg er dan VOORAF voor dat het OV op orde is.* We denken dat met de basis-venstertijd van 6 – 11 uur al een grote stap in de goede richting zetten voor het winkelend bezoek en ondernemers. We zijn geen voorstander van uitzonderingen voor groepen om gratis te parkeren. Gezien de schaarse openbare ruimte vinden we het redelijk als mensen betalen voor het parkeren van de auto. Utrecht heeft daarnaast aparte regeling voor parkeervergunningen voor bedrijven. Deze parkeervergunningen staan niet op kenteken en zijn in meerdere rayons geldig. In het mobiliteitsbeleid zetten we in op de transitie naar een duurzaam mobiliteitssysteem waar lopen, fietsen, deelmobiliteit en openbaar vervoer, alternatieven voor de auto, centraal staan. De komende jaren werken we verder aan fiets- en loopvoorzieningen en deelmobiliteit. We willen, tegelijk met het invoeren van betaald parkeren in een gebied, kijken naar mogelijkheden om bijvoorbeeld deelauto's, deelbakfietsen en fietsenklemmen toe te voegen. Voor de lange termijn werken wij samen met de regio aan een schaalsprong van het openbaar vervoer. Om te zorgen voor een goede bereikbaarheid met zoveel mogelijk vervoer met OV, fiets, lopen en deelmobiliteit hebben we goede overstappunten nodig waar de verschillende vervoerswijzen gecombineerd zijn: hubs. In de uitgangspuntennotitie voor de Omgevingsvisie Overvecht hebben hubs een belangrijke functie binnen het profiel Verbonden stad: Auto's parkeren we vaker op goed bereikbare locaties op afstand van woningen en voorzieningen. Bijvoorbeeld met een P&R aan de ring, en wijk- en buurthubs met een comfortabele overstap op fiets, ov of deelmobiliteit. Deze uitgangspuntennotitie is in mei 2023 door de raad vastgesteld. *Aanbeveling 4* - *Maak een wijkvisie voor het Openbaar Vervoer, gezien vanuit de behoefte van de bewoners (bepaal daarin een afstand voor bereikbaarheid van de halte, bushokjes, informatieborden e.d).* - *Maak deze wijk visie Openbaar Vervoer ook vanuit de behoefte van ondernemers en hun medewerkers, waarvoor de reistijd woon-werk soms onevenredig groot is.* - *Zorg eerst dat randvoorwaarden op orde zijn voor aantrekkelijk Openbaar Vervoer voor de bewoners, ondernemers en bezoekers van Overvecht.* - *Bepleit dit bij de provincie en voer DAARNA pas betaald parkeren in.* In de omgevingsvisie Overvecht komt een mobiliteitsstrategie voor deze wijk te staan. We maken niet een aparte wijkvisie voor het openbaar vervoer. In de uitgangspuntennotitie heeft het openbaar vervoer een belangrijke plek, naast lopen, fietsen en deelmobiliteit (zie ook onder aanbeveling 3). En ons uitgangspunt is dat openbaar vervoer voor alle potentiële reizigers moet zijn. We werken al nauw samen met de provincie op het gebied van openbaar vervoer en dat blijven we ook doen. *Aanbeveling 5* *Voorkom waterbedeffecten en dat bewoners die aan de randen van een parkeergebied onevenredig worden benadeeld. Neem een parkeerzone op basis van een cirkel rondom de woning.*

	3. Wijkeconomie Wethouder Verschuure bezocht op 8 november 2021 de dialoog Wijkeconomie Overvecht en werd gevraagd hoe de wijkeconomie er volgens hem over vijf jaar voor zou staan. Zijn reactie: “Er zijn er ongeveer 14.000 banen in Overvecht. Zoals bekend komen er de komende jaren in heel Utrecht ongeveer 100.000 inwoners bij. Het kan niet anders dan dat daarmee de werkgelegenheid in de stad toeneemt – ook in Overvecht. Er moeten woningen worden gebouwd en er zijn plannen voor aanpak van de winkelcentra: ook Overvecht zal gaan groeien. De gemeente wil graag veel kleinschalige werkgelegenheid in de wijken creëren, zodat mensen in hun wijk kunnen wonen én werken. In de komende vijf jaar wordt daar stap voor stap aan gewerkt.” Deze voorspelling zal als een ballon uiteenspatten wanneer betaald parkeren ingevoerd wordt. De bedrijven zullen weg. De gevolgen van invoeren van betaald parkeren in de wijk zijn desastreus voor de wijkeconomie, zowel voor de ondernemers als voor hun medewerkers. - De winkeliers in Overvecht zijn bang dat klanten elders gaan winkelen waar parkeren gratis is. Om deze klanten te behouden zou de gemeente tegemoet moeten komen aan de wens van de winkeliers om gratis parkeren aan te bieden. Hierdoor kunnen winkeliers in Overvecht blijven concurreren met andere winkelgebieden en de lokale economie en leefbaarheid van de wijk verbeteren. - Bedrijven worden gedwongen parkeervergunningen te kopen voor hun medewerkers. Maar die zijn veel te duur. Een klein bedrijf met 10 medewerkers, die van buiten de stad met de auto komen, is € 900 per maand kwijt. Grote kans dat bedrijven zich gaan vestigen buiten de betaald-parkeren-gebieden. Of dat medewerkers andere banen gaan zoeken met een personeelstekort als gevolg. - De parkeervergunning in Overvecht geldt alleen in de eigen parkeerzone. Werken bewoners daarbuiten, dan moeten zij ook daar betalen. Dat geldt ook voor werknemers die uit de rest van Utrecht in Overvecht komen werken en daarvoor geen redelijke andere optie hebben dan met de auto te komen. Deze groepen moeten dus dubbel betalen. Dat kan anders. - Een medewerker van winkelcentrum de Klop heeft vanuit woonplaats Maartensdijk een uur nodig om met het OV (3x overstappen) haar werk te bereiken. Een afstand die per auto in 15 minuten te bereiken is. - Op het bedrijventerrein Nieuw Overvecht staat een grote parkeergarage die vrijwel niet gebruikt wordt en omgebouwd kan worden tot Transferium. Met een goede pendel- of Openbaar Vervoerverbinding naar het station en het centrum van de wijk, kan veel verwachte parkeerarmoede voor werknemers in de wijk worden opgelost. *Aanbeveling 3* • *Blijf Overvecht aantrekkelijk houden voor ondernemers en (winkelende) bezoekers.* • *Bied de mogelijkheid om rond winkelcentra de eerste paar uur gratis te parkeren.* • *Pas de vergunningstarieven aan voor ondernemers met meerdere personeelsleden.* • *Zorg er voor dat werknemers die buiten de wijk wonen en die al een parkeervergunning hebben, een gratis parkeervergunning kunnen krijgen voor hun werk in Overvecht.* • *Creëer gratis parkeertransferia om in Overvecht werkenden een gratis mogelijkheid aan te kunnen bieden. Maar zorg er dan VOORAF voor dat het OV op orde is.* 4. MOBILITEIT - De kosten van het Openbaar Vervoer worden nu berekend op basis van de afgelegde afstand. Passagiers zijn nu extra kosten kwijt voor gereden kilometers waar zij helemaal geen invloed op hebben. Reken alleen de afstand ‘hemelsbreed’ tussen de instaphalte en de uitstaphalte. Nu moet extra afstand gereden worden omdat de hele wijk wordt bereikt door een paar lijnen. Maar	Bij het invoeren van betaald parkeren kiezen we steeds voor logische grenzen die het risico op het waterbedeffect moeten beperken. We kunnen echter het effect niet helemaal uitsluiten. Mocht er parkeeroverlast ontstaan, dan is uitbreiding van het betaald parkeren de beste oplossing. *Aanbeveling 6* *De revenuen uit het betaald parkeren worden 100% geoormerkt voor (ontwikkeling en onderhoud in) de wijk zelf volgens de volgorde hierboven.* Zoals u zelf al schrijft in uw brief willen wij de extra opbrengsten uit parkeren toevoegen aan het investeringsprogramma Groei in balans. Naar onze mening kan de hele stad hiervan profiteren omdat met de groei extra wordt geïnvesteerd in groen, voorzieningen en duurzame mobiliteit. Wij danken u nogmaals hartelijk voor uw uitgebreide inspraakreactie.

met bus 3 kun je naar CS via verschillende routes, waarvan de ene langer is dan de andere en dus duurder. Onlogisch en verwarrend.
- Dit houdt in dat de bewoners worden verleid om maar een beperkt aantal lijnen te gebruiken. En er zijn er al zo weinig.
- Utrecht-Overvecht is niet voor iedereen goed bereikbaar. Er zijn bewoners die moeten overstappen om het station te bereiken. Dat moet je niet willen.
- OV is nu geen optie voor ouderen, die langer thuis moeten blijven wonen en mobiel willen zijn. Zij kunnen op een gegeven moment niet meer met de auto, maar ziekenhuizen, medische zorg, bergraafplaatsen etc. zijn niet goed te bereiken.
- Werken in de wijk zou gefaciliteerd moeten worden met transferia, deelfietsen en fietsvoorzieningen, zodat bijvoorbeeld leraren, gezondheidspersoneel etc. gewoon in Overvecht hun werk kunnen blijven doen zonder hoge parkeerkosten. - Ter voorkoming van het waterbed-effect zouden wij er voor pleiten grijze gebieden in te richten tijdens de invoering van de maatregelen. Bewoners in een gebied vlakbij een betaald- parkeren-gebied mogen gratis parkeren in een gebied waar wel parkeergeld gevraagd wordt. - Bepaling parkeerzones: In deze tijd van digitalisering is het onbegrijpelijk dat de parkeerzones nog steeds worden bepaald op “kaart”. Logischer zou zijn een cirkel/reikwijdte te bepalen rondom iemands woonadres (bijvoorbeeld 1 kilometer).

Aanbeveling 4
- *Maak een wijkvisie voor het Openbaar Vervoer, gezien vanuit de behoefte van de bewoners (bepaal daarin een afstand voor bereikbaarheid van de halte, bushokjes, informatieborden e.d).*
- *Maak deze wijkvisie Openbaar Vervoer ook vanuit de behoefte van ondernemers en hun medewerkers, waarvoor de reistijd woon-werk soms onevenredig groot is.*
- *Zorg eerst dat randvoorwaarden op orde zijn voor aantrekkelijk Openbaar Vervoer voor de bewoners, ondernemers en bezoekers van Overvecht.*
- *Bepleit dit bij de provincie en voer DAARNA pas betaald parkeren in.*

Aanbeveling 5
Voorkom waterbedeffecten en dat bewoners die aan de randen van een parkeergebied onevenredig worden benadeeld. Neem een parkeerzone op basis van een cirkel rondom de woning.

5. Wijkontwikkeling
Op zich staan wij achter het gemeentelijk beleid om het autobezit te verminderen, maar dan vooral om de milieu- en duurzaamheidsdoelstellingen. Maar wij verbazen ons over de hoogte van de tarieven.
Wij vinden het bijzonder dat de inkomsten al in de gemeentebegroting opgenomen zijn, voor bewoners hun zienswijzen hebben kunnen indienen. En dat die inkomsten besteed gaan worden aan “Groei in balans”, de algemene middelen van de stad dus.
In Overvecht zijn wij van mening dat als het betaalde parkeren dan toch moet worden ingevoerd, de gelden 100% moeten terugvloeien naar de wijk. En dat het geld geoormerkt wordt voor:
1. invoering 30 km in de woongebieden in Overvecht (is een ambitie van meer dan 25 jaar, maar is nog steeds niet conform de ambitie uitgevoerd)
2. betere parkeervoorzieningen (Transferium op bedrijventerrein)
3. betere verbindingen met openbaar vervoer
4. verkeersveiligheid (camera’s)
5. betere fietsverbindingen (geen punten waar je over moet steken om je weg te vervolgen en verderop weer terug oversteken)
6. deelmobiliteit door gratis parkeren voor bewoners die daar gebruik van maken

	7. onderhoud parken en groen 8. verbetering openbare ruimte *Aanbeveling 6* *De revenuen uit het betaald parkeren worden 100% geoormerkt voor (ontwikkeling en onderhoud in) de wijk zelf volgens de volgorde hierboven.* Algemene aanbeveling: Word een inclusieve stad met oog voor maatschappelijke verschillen.	
XV	Met veel interesse hebben we vanuit de BIZ vereniging voor de Woonboulevard Utrecht (WBU), waarin de ondernemers op de boulevard zijn verenigd, kennis genomen van de aanpak voor het invoeren van betaald parkeren. Deze aanpak is tijdens onze ALV op 21 april ook nog nader mondeling toegelicht. Op basis van de informatie die bekend is over de aanpak en de invoering van betaald parkeren en de mondelinge toelichting, maken we hierbij graag gebruik van de gelegenheid om hier namens de ondernemers en vastgoedeigenaren van de Woonboulevard en namens Lokaal Retailbelang op te reageren. Achtergrond WBU De Woonboulevard Utrecht is de grootste woonboulevard in het westen van Nederland. Met ruim 60 woonwinkels (ca 105.000 vierkante meter) is de keuze voor de bezoeker enorm. Ter vergelijking zijn Woonmall Alexandrium 60.000 vierkante meter en Villa Arena 75.000 vierkante meter. Naast deze brede keuze mogelijkheden zijn de uitstekende bereikbaarheid én het gratis parkeren belangrijke onderscheidende kenmerken en sterk bepalend voor het succes van de ondernemers op de boulevard. De woonboulevard is in economisch opzicht een relevant en bijzonder gebied binnen Utrecht WBU heeft de afgelopen jaren –ondanks het uitblijven van investeringen in de openbare ruimte- opnieuw omzetgroei laten zien. Ondernemers investeren doorlopend in de uitstraling van hun panden. WBU is ook een belangrijke werkgever, alleen bij IKEA zijn ruim 480 medewerkers onder contract. WBU is een relevante bezoekstrekker voor Utrecht. ▪ 70% van de bezoekers komt van buiten de Gemeente Utrecht; hiervan komt 97% met de auto en is een incidentele bezoeker; ▪ jaarlijks kent de Woonboulevard meer dan 3 miljoen bezoeken; de omzet op de Woonboulevard ligt tussen de 300-450 miljoen euro (bron: KSO 2021 en STRABO passantenonderzoek 2022 ▪ het verzorgingsgebied loopt van Den Bosch tot Breukelen, van Wageningen tot Woerden ▪ In het directe verzorgingsgebied circa 515.000 huishoudens en ruim 1,1 miljoen inwoners Een bijzonder gebied vraagt om voldoende aandacht en een daarbij passend parkeerregime Om de positie van de Woonboulevard als een van de grootste en sterkste boulevards te behouden en te versterken investeren winkeliers en eigenaren doorlopend. Zo is er de afgelopen jaren door hen al veel geïnvesteerd in de inrichting en uitstraling van het vastgoed en werden onlangs nog verschillende panden aan de Hollantlaan en Zeelantlaan grondig opgeknapt of opnieuw ontwikkeld. Evenredige aandacht vanuit de Gemeente Utrecht en oog voor de belangen van de ondernemers en vastgoedeigenaren is voor deze investeringen nu én in de toekomst wat ons betreft een voorwaarde. Onze aandachtspunten in het licht van de aanpak invoeren betaald parkeren ▪ Zoals al eerder in deze reactie is opgemerkt, is het gratis parkeren voor bezoekers van de Woonboulevard Utrecht een dominante succesfactor van het gebied; de ondernemers en vastgoedeigenaren zijn in de basis dan ook tegen de invoering van betaald parkeren in dit gebied; zij hebben dit eerder ook al aangegeven richting de Utrechtse politieke partijen; ervaringen met het invoeren van betaald parkeren op andere boulevard gebieden in Nederland hebben vooralsnog altijd geleid tot negatieve economische gevolgen (minder bezoekers en	Hartelijk dank voor uw reactie op onze concept aanpak Betaald parkeren in de hele stad. We hebben uw reactie met belangstelling gelezen. Wij stellen uw coöperatieve houding zeer op prijs. Zoals u ook aangeeft, ligt er al een besluit over het invoeren van betaald parkeren op de Woonboulevard. U bent hierover al in gesprek met de ambtelijke organisatie. Hieronder gaan we in op uw aandachtspunten voor betaald parkeren. Voordat we dit doen willen we er graag op wijzen dat het besluit om betaald parkeren in te voeren op de Woonboulevard reeds genomen is in 2021. De Woonboulevard maakt dan ook geen onderdeel uit van het plan om betaald parkeren in te voeren in de hele stad omdat hier, zoals ook besproken tijdens onze gesprekken, in 2024 betaald parkeren wordt ingevoerd. U geeft aan dat gratis parkeren voor bezoekers aan de woonboulevard een dominante succesfactor is en dat ondernemers en vastgoedeigenaren in de basis tegen betaald parkeren zijn. Echter, u begrijpt ook onze beweegredenen om betaald parkeren in te voeren en de noodzaak om betaald parkeren op de woonboulevard in te voeren vanwege de ontwikkeling van Merwede. U kunt zich daarbij vinden in een venstertijd van 6 – 11 uur op werkdagen. In de toekomst onderzoeken we of uitbreiding van deze tijden nodig is om parkeeroverlast uit Merwede te voorkomen. Hier zullen we u actief bij betrekken. Het vastgestelde tarief is 4,01 euro per uur (prijspeil augustus 2023). Daarmee is het voor forensen onaantrekkelijk om te parkeren op de woonboulevard en met openbaar vervoer of vouwfiets verder te reizen. Wij zijn het met u eens dat eigenaren en/of exploitanten van niet openbare parkeervoorzieningen tijdig geïnformeerd moeten worden over wanneer betaald parkeren in een gebied wordt ingevoerd. U geeft aan dat veel medewerkers van bedrijven in de omgeving van de woonboulevard niet met de auto naar het werk reizen. Een aantal medewerkers is volgens u echter afhankelijk van de auto, gezien de reisafstand en het gebrek aan alternatieven. Bedrijven kunnen een parkeervergunning voor bedrijven aanvragen. Deze vergunningen zijn niet gebonden aan een kenteken en gelden in meerdere rayons. U geeft ten slotte aan dat u de invoering van betaald parkeren op en om de woonboulevard later zou willen laten vallen, meer richting oplevering van de eerste woningen in Merwede. In de initiële planning van dat raadsvoorstel stond een invoermoment in het 3de of 4de kwartaal 2023. Hier hebben we aan vastgehouden omdat met de invoering van betaald parkeren van de omliggende gebieden (vanuit het plan betaald parkeren in de hele stad) de kans op parkeeroverlast op de Woonboulevard groot is. Omdat het oorspronkelijke invoermoment van betaald parkeren op de Woonboulevard (november 2023) op een nadelig moment viel hebben we op basis van onze gesprekken besloten om het invoermoment voor de Woonboulevard te verschuiven naar mei 2024. Wij hopen uw vragen en suggesties zo voldoende te hebben beantwoord.

	daarmee bestedingen van bezoekers, uitblijven van investeringen in de kwaliteit van het gebied door ondernemers en vertrek van ondernemers (én werkgelegenheid); ▪ In het licht van het beleid van de gemeente Utrecht om autobezit en gebruik van de auto te ontmoedigen en alternatieve vormen van vervoer te stimuleren om zo de mobiliteit en het woonklimaat te bevorderen, begrijpen wij overigens wel dat maatregelen niet uit kunnen blijven; zeker als het invoeren van betaald parkeren in omliggende gebieden als ongewenst effect kan hebben dat de parkeerplaatsen op de Woonboulevard als P+R voorziening worden gebruikt zodat zij niet ter beschikking staan van de bezoekers aan de woonwinkels in het gebied; ▪ Indien er dan toch wordt besloten om betaald parkeren in te voeren om bovenstaand ongewenste effect tegen te gaan, kunnen wij ons op zich wel vinden in het instellen van een tijdvak 's ochtends van 06:00 – 11:00 uur van maandag tot en met vrijdag; dit om het gebruik van het gebied als P+R terrein te ontmoedigen; hierbij hoort naar onze mening dan wel een tarief dat het misbruik van de boulevard als P+R tegengaat; daarmee bedoelen we dat het tarief zich verhoud tot het tarief dat geldt bij P+R Westraven zodanig dat het aantrekkelijker is om de auto bij de P+R voorziening neer te zetten; dat vraagt dus in onze ogen om maatwerk voor ons gebied binnen het B1 regime zoals is voorgesteld; ▪ Voor de ondernemers en vastgoedeigenaren is het van essentieel belang dat het buiten bovenstaand tijdvak mogelijk blijft voor de bezoekers van de woonboulevard om gratis gebruik te maken van de parkeervoorzieningen voor bezoek aan en het afhalen van producten en diensten bij de ondernemers op de boulevard; ▪ Verder is het belangrijk om in de besluitvorming en planning mee te nemen dat er in het gebied van de Woonboulevard Utrecht parkeervoorzieningen zijn die in eigendom zijn van een aantal ondernemers op de boulevard (waaronder het parkeerterrein rondom de Kaap de Goede Hooplaan, de Drommedarislaan en de parkeergarage van IKEA); juist omdat een aanpassing van het parkeerregime van de publieke parkeerruimte ook vraagt om aanpassingen op en investeringen in deze private terreinen is het belangrijk om deze ondernemers tijdig te informeren over de ingang van een gewijzigd regime zodat zij in hun meerjarenbegroting rekening kunnen houden met de investeringen die er voor nodig zijn om dit proces in goede banen te leiden en zo miscommunicatie en verkeersopstoppingen en files te voorkomen; ▪ De medewerkers van de ondernemingen op de Woonboulevard reizen voor een deel al met het openbaar vervoer; medewerkers die een grotere reisafstand afleggen of vaak tot later in de avond werken kiezen vanwege beperkte beschikbaarheid van ov alternatieven of uit veiligheidsoverwegingen dan toch voor de auto; de kosten voor het verkrijgen van een bedrijfsparkeervergunning zijn dan wat de WBU betreft veel te hoog en dit jaagt ondernemers onnodig op kosten; met parttime medewerkers en een vergunning die vaak maar voor een beperkt deel van de tijd nodig is (meeste winkels openen rond 11:00 uur dus dan is een vergunning voor een uur parkeren tussen 10:00 – 11:00 uur té hoog); daarom verzoeken wij meer maatwerk voor deze ondernemers en een aangepast/lager tarief voor het verkrijgen van een bedrijfsparkeervergunning. ▪ Wat betreft het moment van invoering van een mogelijk gewijzigd regime willen we nog meegeven dat het ons onnodig lijkt om bij de invoering van een betaald parkeren tijdvak in de ochtend té ver vooruit te lopen op de oplevering en realisatie van de woningen in de Merwedekanaalzone; in dat gebied wordt nu (nog) niet geparkeerd en dus zal een verschuivende parkeerdruk pas optreden bij daadwerkelijke oplevering van de woningen in dit gebied; daarmee lijkt het ook logisch om het betaald parkeren tijdvak in de ochtend pas in ons gebied in te voeren als ook de oplevering van de woningen in dit gebied plaats vindt; Tot zover de aandachtspunten die we vanuit de WBU graag mee willen geven als onderdeel van de inspraakprocedure op de aanpak voor de invoering van betaald parkeren.	

	Mochten er naar aanleiding van deze aandachtspunten nog vragen zijn dan lichten wij deze graag nader toe in een gesprek. We wensen de gemeente tot slot veel succes toe bij de uitwerking van de aanpak en de verwerking van de inspraakreacties en zien de beantwoording hiervan tegemoet. Daar waar dit ons gebied betreft blijven we over de uitwerking hiervan graag in gesprek.	

Vragen en reacties gemaakt tijdens de webinar van 4 april 2023	
Vraag / reactie	**antwoord**
In Voordorp/Veemarkt worden de laatste delen van betaald parkeren namelijk deel 1 Voorveldselaan bij de sportvelden en deel 2 Voordorp de woonwijk voorbij de Simon Bolivarstraat in 2-en ingevoerd. Het eerste deel nog in 2023 en het tweede deel in 2025. Wat is hierachter de logica? Realiseren de planmakers dat hierdoor enorme parkeerproblemen in de woonwijk ontstaan vanaf eind 2023?	Zie O. Voordorp
Wat is de precieze reden dat er nu al een plan ligt voor betaald parkeren in Veldhuizen? Daar is, zoals het plan zegt op dit moment nog geen enkele sprake van parkeerdrukte. Wie weet hoe de wereld er over 10-12 jaar uitziet. Waarom wordt dit nu al vastgelegd?	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
Kan ik voor mijn LAT-relatie een extra parkeervergunning aanvragen? Het zou discriminerend zijn als dat alleen voor getrouwde/partnerschap mensen kan. Moet mijn LAT-relatie dan anders elke ochtend vóór 06.00 uur een parkeerkaart kopen?	Dat is niet mogelijk. Parkeervergunningen worden uitsluitend verstrekt aan bewoners van een adres die in betaald parkeren gebied wonen voor dat betreffende gebied.
Mijn buren hebben 3 inwonende kinderen, allen een eigen auto, nodig voor werk. Komen zij wel in aanmerking voor extra parkeervergunning? Zo nee, hoe moeten zij dan parkeerkaarten regelen?	Zie M. Meerdere auto's
Komt er vóór de invoering van betaald parkeren ergens een parkeer-hub waar men, in de buurt, gratis kan parkeren? Soort transferium. En hoe gaat dat met heen- en terugvervoer: deelfietsen, lopen, busjes de wijk in?	Parkeerhubs zijn een belangrijk onderdeel van onze Parkeer- en Mobiliteitsvisie. Op 16 juni 2022 heeft de raad de Module parkeerhubs vastgesteld. Zowel bewoners als bezoekers van de stad kunnen hier hun auto parkeren en hun reis vervolgen met bijvoorbeeld de deelfiets of het openbaar vervoer. Parkeren in een hub zal goedkoper zijn dan op straat maar niet gratis.
Hoe moet dat met de arme mensen in het sociale woningen buurt Parkwijk? Komt er voor hen een vergoeding?	Zie C. Meer lasten voor inwoners
Als er ruimtelijke keuzes gemaakt moeten worden moet er dan niet sprake zijn van minder parkeerplekken? Want fietsparkeren is niet ipv auto's gekomen?	In het coalitieakkoord wordt de ambitie uitgesproken om ieder jaar 1% van de parkeerplaatsen in de stad op te heffen en te vervangen door bijvoorbeeld groen, fietsvoorzieningen, spelen, verblijven en deelmobiliteit. Een regeling hiervoor wordt momenteel uitgewerkt.

Waarom wordt niet uitsluitend in de wijken die een problematische verkeersdoorstroming hebben betaald parkeren ingevoerd?	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
Als ik dan een parkeervergunning heb, kan ik dan overal in de stad op de openbare weg gratis parkeren?	Nee, een bewonersparkeervergunning is alleen geldig in het rayon waarin u woont.
Hoezo duurzame mobiliteit bevorderen i.p.v. parkeerfaciliteiten in stand houden? Het OV in de stad en de regio gaan de laatste tijd alleen maar verder achteruit. Het OV, wordt wat mij betreft juist een steeds beroerder alternatief voor de auto.	Zie F. Alternatieven op orde
Betaald parkeren in stad/centrum snap ik, maar voor een VINEX-wijk?	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
De intentie van de gemeente is duidelijk. Wordt per straat/wijk (Oog in Al) een inventarisatie gemaakt in capaciteit - behoefte aan plekken? Volgens het huidige betaald parkeren beleid zouden er namelijk in veel straten veel plekken verdwijnen (te weinig plekken overblijven) er wordt nu veel "Canadees" geparkeerd. Blijft deze vorm van parkeren toegestaan?	Bij het invoeren van betaald parkeren brengen wij in kaart hoeveel parkeerplekken er in een wijk zijn en hoe vaak die bezet zijn (de parkeerdruk). In wijken met een hoge parkeerdruk wordt parkeren met 2 wielen op de stoep (Canadees parkeren) gedoogd. Met de invoering van betaald parkeren neemt de parkeerdruk af. Hierna maken we een inventarisatie van de huidige situatie en bepalen we of maatregelen nodig zijn.
"Wat is het plan voor campers? Nu mogen die drie dagen in de wijk staan, waarna je geacht wordt de camper weg te halen. Mij werd door handhaving geadviseerd deze op een van de bedrijventereinen bij cartesius of kanaaleneiland te laten. Zodoende is dat de strategie. Als straks ook daar betaald parkeren geld, waar laten we de camper dan?	De beperking van het maximaal 3 dagen aaneensluitend mogen parkeren van een camper of caravan staat in de APV. Het stallen van campers op bedrijventerreinen wordt op dit moment gedoogd. Op het moment dat in de hele stad betaald parkeren is ingevoerd zal dat niet meer zo zijn.
Hallo, wat als er met betaald parkeren toch meer auto's bijkomen?	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
Word het geld (opbrengst) dan ook geïnvesteerd in groen en duurzame mobiliteit?	Ja, zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente
Waarom leggen jullie het dan nu al vast in het plan? Wie weet is het over 12 jaar helemaal niet nodig en is de parkeerdruk niet hoger geworden?	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
Als je bij nieuwbouw de parkeerplekken onder de huizen bouwt dan hou je veel meer ruimte over voor groen.	Parkeerplaatsen worden al gerealiseerd bij nieuwbouwprojecten, onder meer met parkeergarages. Tegelijkertijd wil de gemeente het gebruik van alternatieven voor de auto stimuleren. Daarom zijn de parkeernormen laag. Om parkeeroverlast in een gebied met een groot bouwproject te voorkomen wordt dan daar ook betaald parkeren ingevoerd.

	Daarnaast komen bewoners van de meeste nieuwbouwprojecten niet in aanmerking voor een parkeervergunning, tenzij er ook parkeerplaatsen aan de openbare ruimte worden toegevoegd
Ik geloof er niks van het is alleen maar om geld te vangen. als je hier woon moet je toch parkeren. maak het voor bewoners gratis en voor mensen van buiten de stad wel betalen.	Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie C. Meer lasten voor inwoners
Komen er voor bewoners gratis, veilige parkeerplekken aan de randen van de stad?"	Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie F. Alternatieven op orde
Ik wil dan wel even kritisch zijn op het antwoord- voorstellen voor parkeerplekken opheffen. In mijn buurt heb ik dat gedaan (fietsparkeer ipv parkeer) maar toen werd de parkeerdruk genoemd als reden om dat niet te doen.	Het kan inderdaad zo zijn dat er in een buurt een té hoge parkeerdruk is om parkeerplekken op te heffen. Op dit moment zijn we bezig met het uitwerken van een nieuwe werkwijze voor het opheffen van parkeerplekken. Dit nemen we hierin mee.
Is er ook aan gedacht dat kinderen steeds langer thuis moeten wonen. er wonen steeds meer mensen in 1 huis. Die kinderen gaan ook werken en hebben wellicht ook een auto nodig.. wat dan? Hoeveel vergunningen kun je krijgen per huis?	Zie M. Meerdere auto's
Misschien groeit de stad wel veel te snel en zouden we juist grenzen moeten stellen aan deze groei ..... Juist ook om de beoogde leefbaarheid niet verder achteruit te laten gaan	In Ruimtelijke Strategie Utrecht 2040 (RSU 2040) staan de ambities die de gemeente Utrecht heeft voor nu en in de toekomst. Er is sprake van een hoge woningnood waar wij als gemeente Utrecht voor onszelf een belangrijke rol zien liggen. Hier is het wel van belang dat met de groei van het aantal inwoners groen, voorzieningen, mobiliteit etc meegroeien.
Als de bereikbaarheid van de stad slechter wordt, dan kiest men er toch zelf al voor om met alternatieve vervoersmiddelen de stad in te gaan?	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie F. Alternatieven op orde
Als het OV betaalbaar is heb je geen auto nodig. maar het OV is schrikbarend duur.	Zie F. Alternatieven op orde
Er moet alles op alles worden gezet om deze onzin te stoppen!	De gemeenteraad neemt besluiten over het parkeerbeleid waaraan met het stadsbreed invoeren van betaald parkeren uitvoering wordt gegeven.
Krijgen we een verslag van deze bijeenkomst of moeten we zelf een verslag maken.	De in de chat gestelde vragen worden beantwoord en toegevoegd aan deze reactienota.

Ik snap de argumenten voor verder invoeren van betaald parkeren. Echter wij hebben 2 auto's nodig voor ons werk. Op dit moment hebben wij 1 vergunning en parkeren we de andere auto nog 'vrij' elders in de wijk. Ik wil echt wel betalen voor een tweede vergunning maar er wordt er geen uitgegeven. De wachtlijst is in Hoograven er al sinds 2021. Gaat hier nog wat aan gedaan worden?	Er zullen binnen de wijk geen parkeermogelijkheden worden toegevoegd en daarmee zal er sprake blijven van een wachtlijst voor parkeren op straat. Wel zal de gemeente mogelijkheden creëren voor het parkeren van op afstand. In zogenaamde parkeerhubs kunnen bewoners dan de auto parkeren en met een ander vervoermiddel de resterende afstand naar de bestemming afleggen. Dit zal ook gestimuleerd worden door een lager bedrag dan voor parkeren op straat.
Wie geeft ons de garantie dat het geld wat er dan binnen komt dan naar ov groen blijft gaan. Binnen 2 jaar hebben we weer gemeente raads verkiezingen en dan kunnen er weer hele ander plannen komen voor het binnenkomende geld.	Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente
Hoe wordt de impact voor betaald parkeren voor bedrijven zoals een huisartsenpraktijk ingeschat?	Zie J. Zorgpersoneel
Betekent het dan dat er ook minder parkeerplaatsen in de straten komen?	Niet altijd. Het college heeft de ambitie om het aantal parkeerplaatsen per jaar met 1% te verminderen. Hiervoor wordt nu een aanpak uitgewerkt. Bij een hoge parkeerdruk zal het aantal parkeerplaatsen niet snel naar beneden worden bijgesteld.
De provincie heeft de helft van de busverbinding in mijn wijk weg gedaan (Van elke 15 min naar ieder half uur).	Zie F. Alternatieven op orde
Is het niet een beter idee om eerst te investeren in goed OV?	Zie F. Alternatieven op orde
Hoe zit het met mensen die parkeren op hun eigen terrein gaan die ook betaald parkeren?	Zie E. Eigen parkeervoorziening
Wordt parkeren voor mensen met een bedrijfsbus die gebruikt wordt tijdens werk moeilijker?	Voor een bedrijfsbus die bij de woning wordt geparkeerd kan een bewonersvergunning worden aangevraagd. Voor een bedrijfsbus die bij een bedrijf wordt geparkeerd, kan een ondernemersvergunning worden aangevraagd.
Ik zie het al en hoor het, zal toch doorgedrukt worden.	Zie G. Draagvlakmeting, participatie en communicatie
In de wijken buiten utrecht (leidsche Rijn oa) hebben de woningen parkeerplek voor minder dan 1auto. Inmiddels heeft bijna elk huishouden 2 auto's. Waarom worden daar geen extra parkeerplekken gemaakt zonder betaald parkeren?	Het toevoegen van extra parkeerplaatsen past niet in het gemeentelijk mobiliteitsbeleid waarbij wij streven naar een duurzaam mobiliteitssysteem. Uit de Utrecht Monitor blijkt dat 15% van de huishoudens in de stad de beschikking heeft over een 2de auto. Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie M. Meerdere auto's

verbeter de lucht lul koek over een aantal jaar zijn er alleen elektrische autos.	Bij het invoeren van betaald parkeren in de hele stad gaat het niet alleen om de luchtkwaliteit, maar bijvoorbeeld ook om de ruimte rijdende en stilstaande auto's vragen. Het invoeren van betaald parkeren in de hele stad heeft een aantal doelen. Betaald parkeren is een effectief middel van parkeerregulering. Zo voorkomen we parkeeroverlast voor bewoners. De ervaring leert dat de overlast opschuift wanneer een buurt betaald parkeren is ingevoerd en in de buurt ernaast niet. Dit zogenaamde waterbedeffect willen we zoveel mogelijk voor zijn om te voorkomen dat bewoners eerst parkeeroverlast moeten ervaren en het lang duurt voordat er iets aan kan worden gedaan en er ook betaald parkeren kan worden ingevoerd. Daarnaast groeit Utrecht de komende jaren hard met veel nieuwe bewoners. Het invoeren van betaald parkeren in de hele stad zorgt voor minder stilstaande auto's op straat en minder rijdende auto's op de weg. Zo houden we onze groeiende stad bereikbaar. En kan de openbare ruimte rechtvaardiger worden verdeeld omdat er ruimte ontstaat voor andere functies zoals groen, fietsvoorzieningen, deelmobiliteit, verblijven en spelen. Ook stimuleren we hiermee duurzame en/of gezonde alternatieven voor de (eigen) auto.
Ik erger me nu al regelmatig aan vele Utrechters die klaarblijkelijk onterecht gebruikmaken van een invalide parkeerkaart, zonder dat er sprake is van enige (fysieke) beperking. Ik ben bang dat dit in de toekomst alleen maar zal toenemen (daar men daarmee overal gratis kan blijven parkeren). Gaat de gemeente hier op een of andere wijze actiever op toezien?	Fraude met de gehandicaptenparkeerkaart komt inderdaad helaas voor. Om in aanmerking te komen voor een gehandicaptenparkeerkaart vindt er een strenge toetsing plaats, waaronder een onafhankelijke medische keuring. Deze keuring wordt ook herhaald voordat een eventuele verlenging van de kaart plaatsvindt.
We wonen in Leidsche Rijn, wij hebben geen parkeerprobleem, waarom houdt u het niet gratis voor utrechters, het gaat u toch om duurzaamheid? Wij denken dat veel mensen (met name gezinnen) vertrekken uit Utrecht, maar ook veel o.a.leerkrachten, er is genoeg werk elders. Je wilt toch niet ook nog gaan betalen om te gaan werken? Het slechte ov en betaald parkeren in Amsterdam heeft ons destijds doen besluiten om niet daar te gaan werken.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie F. Alternatieven op orde Zie I. Onderwijspersoneel
Worden er ook minder vergunningen uitgedeeld?	Nee.

Op welke manier wordt er rekening gehouden met mensen die (bijvoorbeeld voor hun beroep) afhankelijk zijn van hun auto en deze dus bij hun woning moeten parkeren? Parkeeroverlast ontstaat niet door bewoners zelf maar vaak door mensen vanuit buiten, waarom moeten bewoners toch betalen voor een vergunning?	Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie D. Auto nodig
Er zijn ook veel wijken waar er geen parkeerdruk is en toch wordt hier betaald parkeren ingevoerd, waarom?	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad
Hoe wordt er rekening gehouden met scholen?	Zie I. Onderwijspersoneel
Zijn deze kosten per maand?	Zie C. Meer lasten voor inwoners
verkapte geld klopperij het moet gestopt	De gemeenteraad neemt besluiten over het parkeerbeleid waaraan met het stadsbreed invoeren van betaald parkeren uitvoering wordt gegeven.
Vanwege de grote druk op de woningmarkt blijven kinderen langer thuis wonen en zijn er binnen het gezin dus vaak meer auto's. Deze mensen worden dan dus met hoge kosten of vervoersproblemen geconfronteerd	Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie M. Meerdere auto's
worden in alle wijken de tijdstippen van betaald parkeren hetzelfde? hoe werkt dan een eventuele bezoekersregeling.	Zie C. Meer lasten voor inwoners
Het tarief van €12,39 klinkt op zich redelijk betaalbaar, maar als ik zie dat de parkeertarieven in onze wijk in een aantal jaar inmiddels al verdubbeld zijn, houd ik m'n hart vast voor de toekomst	Er zijn nu geen plannen om de parkeervergunningen duurder te maken, behalve dan de jaarlijkse indexering. Niemand weet wat de toekomst gaat brengen. Zie ook C. Meer lasten voor inwoners
Krijgen auto's die autodelen voorrang krijgen bij vergunning verlening. het draagt immers bij aan het verminderen van de parkeeroverlast en reguleren van de druk in de straat.	Er is voor elk huishouden in ieder geval een eerste vergunning, dus ook voor huishoudens die een auto delen.
Welke delen van Utrecht worden zone B1?	Alle gebieden waar nu nog geen sprake is van betaald parkeren vallen in zone B1 wat betreft het tarief en de venstertijd. Bij het invoeren van betaald parkeren gaan wij uit van standaardtijden waarin betaald moet worden, behalve als er zwaarwegende redenen zijn om hiervan af te wijken. Deze tijden zijn van 06.00 tot 11.00 van maandag tot en met vrijdag. Buiten deze tijden blijft het parkeren gratis. We hebben voor deze tijden gekozen omdat hiermee ongewenste parkeerders zoals forenzen of bewoners van andere wijken worden geweerd terwijl de impact voor bewoners en bezoekers zo beperkt mogelijk blijft.

Op dit moment ga ik met de trein naar m'n werk, maar als het betaald parkeren wordt overdag door de weeks, dan ga ik met de auto, aangezien ik op het werk gratis kan parkeren. Werkt deze regeling niet averechts?	Wij denken van niet. Een parkeervergunning kost 12,40 per maand. Hiermee kunt u altijd uw auto parkeren, dus ook tussen 6 uur 's en 11 uur 's ochtends. Voor een persoon is het openbaar vervoer doorgaans goedkoper en veel bedrijven stimuleren hun medewerkers om met het openbaar vervoer te reizen met een reiskostenvergoeding.
Als het betaald parkeren van 6-11 uur is, waarom krijgen de inwoners dan geen gratis parkeervergunning? Het effect van deze maatregel lijkt mij beperkt voor deze 5 uren. Het komt op mij over als ordinaire manier om de gemeentekas te spekken	Zie C. Meer lasten voor inwoners
Ik woon in vleuterweide. Ik kan ook m'n nu groene voortuin bestraten, waardoor ik mn auto niet op straat hoef te parkeren. Dat is denk ik ook niet het idee van deze regeling.	Zie E. Eigen parkeervoorziening
Is het al bekend in welke wijken welke uren en dagen betaald parkeren wordt?	Zie H. Venstertijden & bezoek
Er lijkt totaal geen draagvlak bij bewoners, i.i.g. niet in de buitenwijken. waarom wordt er geen draagvlakmeting gedaan zoals altijd gebruikelijk was?	Zie G. Draagvlakmeting, participatie en communicatie
Hoe zit het voor mensen met een elektrische / deels elektrische auto? Het opladen kost al geld, en nu je ook parkeerkosten moet gaan betalen, loont het amper meer in vergelijking met benzine.. dat is toch juist niet wenselijk"	Bij betaald parkeren maken we geen onderscheid tussen mensen met een elektrische auto en mensen met een "benzine-auto". Beide nemen ruimte in op de weg en in de openbare ruimte. Met een elektrische auto wordt geen CO2 uitgestoten, wat past in het beleid van de rijksoverheid. Het rijk heeft ook een subsidieregeling voor de aanschaf van een elektrische auto.
Kunnen bedrijven ook parkeervergunningen aanvragen ? Zo ja hoeveel?	De gemeente heeft voor bedrijven een aparte parkeervergunning. Aan deze vergunning(en) zijn voorwaarden verbonden die verschillen per zone waarvoor de vergunning wordt aangevraagd.
Er zijn ook mensen in Voordorp die wel een garage hebben, maar geen oprit. Hoe gaat de gemeente hiermee om? Word je geacht je auto in de garage te zetten?"	Zie E. Eigen parkeervoorziening Zie O. Voordorp
Kan ik een extra parkeervergunning voor mijn LAT-relatie aanvragen? Het zou discriminerend zijn als dat alleen voor getrouwde/partnerschap mensen is. Moet mijn LAT-relatie dan elke dag vóór 06.00 uur een parkeerkaart kopen?	Dat is niet mogelijk. Parkeervergunningen worden gegeven aan bewoners van een adres die in betaald parkeren gebied wonen voor dat betreffende gebied.

waarom moet er aan de vergunningen "verdient" worden?	Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente
In sommige wijken is bewust geen aanbod van supermarkten (rijnvliet) om omliggende wijken te voorzien van klanten. Worden wij hier nu de dupe van, omdat we altijd betaald moeten parkeren om boodschappen te kunnen doen?	Zie H. Venstertijden & bezoek
Hoe zit het met werknemers van bijvoorbeeld basisscholen en huisartsenpraktijken die van buiten de stad komen. Het tarief voor bedrijven is onbetaalbaar voor deze beroepsgroepen.	Zie I. Onderwijspersoneel Zie J. Zorgpersoneel
gaat de wegenbelasting omlaag nu autobezit ook via deze weg voor inwoners van Utrecht extra wordt belast?	Zie N. Motorrijtuigenbelasting of Wegenbelasting
we gaan invoer !! dus al besloten begrijp ik hier uit.	De gemeenteraad besluit over de Aanpak invoeren van betaald parkeren in de hele stad. Dat is naar verwachting eind van 2023.
Wat als ik als particulier wekelijks met een andere auto thuis kom? Kan ik zelf steeds het kenteken op de vergunning aanpassen?	U mag 5 keer per jaar parkeren met een tijdelijke auto. Bijvoorbeeld omdat uw vaste auto bij de garage staat. Elke keer mag dit maximaal 5 dagen duren. Er zijn niet meer uitzonderingsmogelijkheden.
Er is al een fiets parkeer probleem in de stad, hoe wordt hier dan rekening mee gehouden? Een bakfiets kan je nu al met moeite kwijt.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente
Is het verplicht om ingeschreven te staan bij de Vereniging voor Gedeeld Autogebruik als particuliere autodate-deelnemer? Ik deel een auto met een familielid	Ja, om in aanmerking te komen voor de vergunning particulier autodelen is het verplicht om ingeschreven te staan bij de Vereniging voor Gedeeld Autogebruik.
ruimte herverdelen is niet nodig in de buitenwijken. Er is hier geen overlast. Er is genoeg groen. Er wordt hier nu al veel gefietst, gelopen en ov gebruikt. Er zullen niet snel minder auto's in de straat komen, want de auto is vaak nodig, ook naast het OV.	Zie A. Doelen invoeren betaald parkeren in de hele stad Zie B. Besteding extra inkomsten voor de gemeente Zie F. Alternatieven op orde
groen links is toch weg gestemd door BBB.	De gemeenteraad neemt besluiten over het parkeerbeleid waaraan met het stadsbreed invoeren van betaald parkeren uitvoering wordt gegeven.
Ga ik minder gemeentelijke belasting betalen door deze keuze voor betaald parkeren?	Nee, de gemeentelijke belastingen worden niet verlaagd.
Hoe groot is de kans dat dit idiote plan doorgaat?	Het voornemen om betaald parkeren in te voeren in de hele stad staat in het coalitieakkoord. Na de zomer zenden wij het voorstel met de aanpak en een prioritering van gebieden in blok 1 (2024-2025) naar de raad, die hierover besluit. Voor ieder nieuw blok zal de gemeenteraad een nieuwe beslissing nemen voordat we aan dat blok beginnen.

is niet rijks is provincie	Het invoeren van betaald parkeren is de verantwoordelijkheid van de gemeente.
Op welke manier wordt rekening gehouden met wijken waar noodzakelijke voorzieningen (supermarkt, dokter) niet voor handen zijn? Dus wijk uitmoeten en daarmee verplicht betalen.	Zie F. Alternatieven op orde Zie H. Venstertijden & bezoek
Hoe gaat de gemeente om met parkeerterreinen bij winkelcentra, waar nu nog gratis geparkeerd kan worden?	Als een parkeerterrein openbaar is, dan voeren we hier betaald parkeren in. Bij het invoeren van betaald parkeren gaan wij uit van standaardtijden waarin betaald moet worden, behalve als er zwaarwegende redenen zijn om hiervan af te wijken. Deze tijden zijn van 06.00 tot 11.00 van maandag tot en met vrijdag. Buiten deze tijden blijft het parkeren gratis. Het kan ook zijn dat het parkeerterrein eigendom is van het winkelcentrum, dan bepalen zij zelf of, wanneer en wat er moet worden betaald voor parkeren.
Er wordt gezegd dat er wordt nagedacht hoe er rekening kan worden gehouden met de lage inkomens, maar alle inwoners van Utrechters worden meer belast. Naast eigen parkeervergunning aanvragen en alle extra parkeerkosten per dag, worden ook de kosten hoger voor bijvoorbeeld een loodgieter want die gaat zijn kosten voor parkeren bij de klant compenseren natuurlijk.	Zie C. Meer lasten voor inwoners Zie H. Venstertijden & bezoek
Ik ben mantelzorger voor mijn moeder in een andere stad, maar gebruik haar auto voor de mantelzorg die ik verleen, ik ben hoofdbestuurder. De auto parkeer ik in de avond en ochtend in mijn eigen wijk. Kan ik in deze situatie een parkeervergunning krijgen zonder dat de auto op mijn naam staat?	Nee, u kunt geen vergunning krijgen voor een auto die niet op uw naam en adres staat. Parkeervergunningen zijn persoonsgebonden, het adres van u en uw auto moet overeenkomen met het adres waar u woont. Alleen zo kunnen we controleren of u recht heeft op een parkeervergunning. U kunt de auto of op uw naam zetten, of in uw eigen buurt parkeren met bezoekerskorting voor de uren dat betaald parkeren geldt. Bij het invoeren van betaald parkeren gaan wij uit van standaardtijden waarin betaald moet worden, behalve als er zwaarwegende redenen zijn om hiervan af te wijken. Deze tijden zijn van 06.00 tot 11.00 van maandag tot en met vrijdag. Buiten deze tijden blijft het parkeren gratis.
,"Ik hoor dat er nog veel uitgewerkt moet worden bijv. voor leraren en bedrijfsbusjes, eigen oprit etc. Waarom niet eerst alles uitwerken en dan pas een voorstel doen? Ipv andersom, met het risico dat problemen niet goed aangepakt worden?	Een deel van de stad is al betaald parkeren daarmee is veel ervaring opgedaan. De uitkomst van het onderzoek naar de bedrijfsbusjes is bekend en wordt opgenomen in het voorstel dat we voorleggen aan de gemeenteraad.

	De vergunning voor leraren staat los van het plan om stadsbreed betaald parkeren in te voeren, maar wordt gelijktijdig uitgewerkt zodat deze regeling geldt als betaald parkeren in nieuwe gebieden wordt ingevoerd.
Hoe gaan jullie om met wijken (vooral Leidsche Rijn) waar gereserveerde plekken voor bewoners zij irt betaald parkeren? Geldt betaald parkeren ook voor die gereserveerde plek?	Nee, betaald parkeren geldt niet voor parkeerplekken op eigen terrein, alleen in de openbare ruimte. Wel is het zo dat parkeerplekken op eigen terrein worden afgetrokken van het aantal aan te vragen vergunningen.
Wat een farce dit! Zo gescript. Echte vragen worden niet beantwoord!	Wij hebben tijdens de webinar zoveel mogelijk vragen beantwoord. In deze paragraaf van de reactienota zijn alle gestelde vragen en reacties van een antwoord voorzien.