

Aan de raad van de gemeente
LEIDSCHENDAM-VOORBURG



**Leidschendam-
Voorburg**

Datum 7 april 2026
Nummer 4688
Onderwerp Raadsbrief Beantwoorden schriftelijke politieke vragen fractie Aandacht-LV inzake
Schakenbosch

Portefeuillehouder Wethouder Van Veller

1. Aanleiding

Het college heeft schriftelijke politieke vragen ontvangen van fractie Aandacht-LV inzake Schakenbosch. De vragen zijn als bijlage bij deze raadsbrief gevoegd. De vragen zullen onder punt 2 Inhoudelijke uiteenzetting worden beantwoord.

2. Inhoudelijke uiteenzetting

Vraag 1. Wanneer heeft het college voor het eerst kennisgenomen van de signalen die nu door de IGJ zijn bevestigd, en welke concrete acties zijn toen richting aanbieder, regio en toezichthouder ondernomen?

Antwoord:

Schakenbosch is transparant geweest over de toezichtbezoeken van de IGJ in november 2025 en heeft aangegeven dat de IGJ kritisch was op de bevindingen. Den Haag is als accounthoudende gemeente op hoofdlijnen, volgens afspraak, geïnformeerd over de bevindingen die hebben geleid tot het instellen van verscherpt toezicht. Op 19 januari 2026 is op ambtelijk niveau met Leidschendam-Voorburg gedeeld dat voor de uitvoering van het onderzoek vijf normen uit het Justitiele Jeugdinrichting (JJl) kader waren geselecteerd, waarbij de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) in haar concept rapportage met bevindingen stelt dat Schakenbosch aan *twee normen grotendeels niet voldoet*, en aan *drie normen niet voldoet*. Verdere conclusies met betrekking tot het toezicht zijn vanuit de IGJ toen nog niet gegeven aan Schakenbosch. In reactie geeft Schakenbosch aan dat er een stevig verbeterplan nodig is en dat zij het rapport constructief zullen vertalen en integreren in het huidige verbeterplan, welke Schakenbosch in het vierde kwartaal van het afgelopen jaar heeft opgesteld. Op 3 februari 2026 wordt het college geïnformeerd via een brief van de directie van Schakenbosch over het verscherpt toezicht. Voor Leidschendam-Voorburg werden de ernst en omvang van de tekortkomingen pas bij publicatie van het rapport volledig zichtbaar. In de raadsbrief 4686 Informeren over ontwikkelingen JeugdhulpPlus van 7 april 2026 wordt nader ingegaan op oorzaken en maatregelen die getroffen zijn naar aanleiding van het besluit van de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) om de instelling per 26 januari 2026 onder verscherpt toezicht te stellen voor de duur van negen maanden, door zowel Schakenbosch als Den Haag als accounthouder van Schakenbosch namens het landsdeel ZuidWest.

Vraag 2: Deelt de wethouder de opvatting dat het incident rond seksueel misbruik wijst op ernstig falen in de beschermingsketen, en welke bestuurlijke lessen worden hieruit getrokken om herhaling te voorkomen?

Antwoord: Deze opvatting wordt door het college gedeeld. In de raadsbrief 4686 Informeren over ontwikkelingen JeugdhulpPlus van 7 april 2026 wordt ingegaan op de structurele maatregelen die de accounthoudende gemeente Den Haag en Schakenbosch getroffen hebben om herhaling te voorkomen.

Vraag 3: Tijdens de beeldvorming Jaarlijkse Update Veiligheid van 27 januari jl. bleek uit cijfers dat het aantal ongeoorloofde afwezigen/vermissingen bij Schakenbosch in 2025 bijna is verdubbeld ten opzichte van 2024.

Ziet de wethouder een verband met de geconstateerde veiligheidsproblemen, en welke stappen worden binnen de mogelijkheden gezet om dit terug te dringen?

Antwoord: Het feit dat het aantal ongeoorloofd afwezigen/vermissingen is toegenomen is het resultaat van nieuwe regelgeving die de rechtspositie van kinderen en jongeren in de gesloten jeugdhulp versterkt. Er gelden nu strengere voorwaarden voor het opleggen van een vrijheidsbeperking. Een belangrijke aanvulling is het beginsel 'Nee, tenzij'. Vrijheidsbeperking mag alleen als het echt niet anders kan. Ook zijn de voorwaarden voor vrijheidsbeperkende maatregelen en het verantwoorden daarvan aangescherpt. Het doel is dat kinderen en jongeren zo min mogelijk te maken krijgen met vrijheidsbeperking. Daarbij is het belangrijk dat het handelen of ingrijpen van een professional goed aansluit bij de problemen en de zorgbehoefte van de jongere. Dit vraagt om maatwerk. De wetgeving is aangepast omdat, volgens onderzoek, vrijheidsbeperkende maatregelen de autonomie van jongeren aantasten wat schadelijk is voor het herstel. Keerzijde hiervan is dat jongeren ook op een verkeerde manier van die autonomie gebruik kunnen maken en zich kunnen onttrekken aan de zorg.

Schakenbosch heeft onder andere de volgende verbeteracties ingezet om volgens geldende regelgeving op een passende manier te handelen:

- Structurele scholing en borging van methodieken
- Praktische handvatten en casuïstiekbespreking in teams, teamreflectie en do- en don't.
- Heldere kaders rondom bevoegdheden en toepassing van vrijheidsbeperkende maatregelen.
- Monitoring via incidentmeldingen.
- Audit op methodiektoeepassing.

Daarnaast spant Schakenbosch zich op verschillende manieren in om het percentage ZZPers naar beneden te brengen.

Vraag 4 Gezien het patroon van ernstige normoverschrijdingen: acht de wethouder het nog verantwoord dat jeugdigen bij Schakenbosch worden geplaatst, en welke rol ziet het college, ondanks de beperkte formele bevoegdheden, hierin richting regionale partners?

Antwoord: Het college maakt zich naar aanleiding van dit rapport uiteraard zorgen over de jeugdigen die daar verblijven. Reeds getroffen maatregelen door zowel Schakenbosch als Den Haag als accounthouder namens het landsdeel ZuidWest in combinatie met het opgeleverde en door de IGJ geaccordeerde verbeterplan dat naar aanleiding van dit rapport is opgesteld is, geven het college voldoende vertrouwen, op dit moment, dat de voorgestelde structurele maatregelen ertoe zullen leiden dat Schakenbosch binnen de toezichtperiode weer aan alle normen zal voldoen. Vanuit de accounthoudende rol van de gemeente Den Haag worden structureel gesprekken gevoerd met Schakenbosch. In deze gesprekken wordt de voortgang van het verbetertraject

nauwlettend gevolgd. Den Haag zal het college informeren zodra de voortgang van het verbetertraject niet naar behoren verloopt.

Voor nu is de regionale lijn om de implementatie van het verbeterplan van de IGJ te volgen. Wanneer daar aanleiding voor is kunnen maatregelen ingezet worden die de regio als opdrachtgever met Schakenbosch contractueel is overeengekomen.

Vraag 5. Is de wethouder bereid de raad periodiek schriftelijk te informeren over de voortgang van het verscherpt toezicht, regionale besluitvorming en mogelijke gevolgen voor plaatsingen? Zo ja, welke frequentie is dit realistisch? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: De gemeenteraden in Haaglanden en overige regio's worden ieder half jaar geïnformeerd over de laatste ontwikkelingen via een raadsbrief (zie raadsbrief 4686 informeren over ontwikkelingen jeugdhulpPlus april 2026). De raad zal uiterlijk in het vierde kwartaal van 2026 de volgende raadsbrief ontvangen. Wanneer er ontwikkelingen zijn waarover de raad eerder geïnformeerd dient te worden zal het college dit uiteraard onverwijld doen.

burgemeester en wethouders van Leidschendam-Voorburg,

R.J. den Haan
secretaris

M.W. Vroom
burgemeester

Bijlage behorende bij deze raadsbrief:
4688 Schriftelijke politieke vragen van de fractie Aandacht-LV inzake Schakenbosch