

ETFAL

Nieuwe ontsluiting de Rietdijk

en het planologisch mogelijk maken van 2 zomerhuizen

Hoofdstuk 1	Inleiding	2
1.1	Aanleiding	2
1.2	Ligging projectgebied	2
1.3	Procedure	3
1.4	Leeswijzer	4
Hoofdstuk 2	Beschrijving van het project en zijn omgeving	5
2.1	Huidige situatie	5
2.2	Toekomstige situatie	6
2.3	Omgevingsplan - mogelijkheden en strijdigheden	8
Hoofdstuk 3	Participatie	10
3.1	Participatie omgeving	10
Hoofdstuk 4	Beleidskader	11
4.1	Rijksbeleid	11
4.2	Waterschapsbeleid	11
4.3	Provinciaal beleid	12
Hoofdstuk 5	Gevolgen voor de fysieke leefomgeving	13
5.1	Welstand	13
5.2	M.e.r.-beoordeling	13
5.3	Verkeer en parkeren	13
5.4	Ecologie: soortenbescherming	14
5.5	Ecologie: gebiedsbescherming	15
5.7	Luchtkwaliteit	16
5.8	Geluid door wegen, spoorwegen en industrieterreinen	17
5.9	Geluid door activiteiten	17
5.10	Geur	17
5.11	Externe veiligheid	18
5.12	Cultureel erfgoed	18
5.13	Bodem	19
5.14	Water	20
5.15	Duurzaamheid	21
5.16	Gezondheid	21
Hoofdstuk 6	Financiële haalbaarheid	23
Hoofdstuk 7	Evenwichtige toedeling van functies aan locaties	24
Bijlage 1	Memo goudappel (verkeer)	
Bijlage 2	Mer-beoordeling	
Bijlage 3	Quickscan flora en fauna	
Bijlage 4	AERIUS-berekening + memo ontsluiting	
Bijlage 5	AERIUS-berekening + memo zomerhuizen	

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De gemeenteraad heeft op 17 april 2025 ingestemd met de verdere ontwikkeling en realisatie van het project De Rietdijk (voorheen Marsweg Noord). Deze ontwikkeling gaat uit van de bouw 90 flexwoningen met een ontsluiting op de Marsweg. In het betreffende raadsbesluit is tevens een besluit genomen om, op basis van gesprekken met direct aangrenzende eigenaren, een rechtstreeks ontsluiting richting de Waalderweg over het perceel Waalderweg 104 nader te onderzoeken.

De gemeente Texel heeft voor de nieuwbouw aan Rietdijk in Den Burg en de ontsluiting op de Marsweg reeds een procedure gevoerd.

De vergunning voor de woningbouwontwikkeling en ontsluitingsweg heeft geresulteerd in bezwaren van deze direct aangrenzende eigenaren/ belanghebbenden. Een belangrijk bezwaar richt zich op de ontsluitingsweg door het open landschap aan de rand van Den Burg. Het raadsbesluit en de bezwaren tegen de vergunning zijn aanleiding geweest om te kijken naar een alternatieve ontsluitingsroute, zoals deze nu voor u ligt, met een rechtstreekse aansluiting op de Waalderweg.

De rechtstreeks ontsluiting op de Waalderweg is niet mogelijk op basis van het (tijdelijke) Omgevingsplan van de gemeente Texel. Het projectgebied is planologisch geregeld in het Bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013. Dit bestemmingsplan maakt deel uit van het (tijdelijke) Omgevingsplan Texel. Op basis van het Bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 heeft het projectgebied de functie 'Bedrijf - Vrijkomende agrarische bebouwing (Vab)'. Dit betekent dat de gronden bestemd zijn voor het ter plaatse gevestigde bedrijf en er gewoond mag worden ten behoeve van de bedrijfsvoering. De strijdigheid betreft hiermee het gebruik van een toegangsweg ten behoeve van een achtergelegen perceel met daarop 90 woningen. De gemeente wil door middel van een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit afwijken van de planologische regeling door het strijdige gebruik toe te staan.

Om tot het realiseren van de ontsluitingsweg te kunnen komen, zal er grond aangekocht worden behorende bij het perceel Waalderweg 104. Resultaat van overleg met de eigenaar van het perceel is dat hij zal afzien van de vier vergunde recreatieve appartementen in de nieuw te bouwen stolp aan de Waalderweg 104. In plaats daarvan wil hij twee zomerhuizen realiseren binnen de naastgelegen functie 'Recreatie - Verblijfsrecreatieve gebouwen'. Dit leidt tot een reductie van 10 recreatieve slaapplekken (van 20 naar 10). Van belang is dat zomerhuizen niet passen binnen de bestemming 'Recreatie - Verblijfsrecreatieve gebouwen'. Deze bestemming is bedoeld voor een groepsverblijf of recreatieappartementen in één gebouw. Zomerhuizen vallen daar niet onder. De realisatie van zomerhuizen binnen deze bestemming is daarom in strijd met het Tijdelijke omgevingsplan.

De aanvraag omgevingsvergunning wordt daarom gedaan voor de buitenplanse omgevingsplanactiviteit die het strijdige gebruik van meer slaapplekken en het realiseren van zomerhuizen op het naastgelegen terrein mogelijk maakt.

Een onderdeel van de aanvraag is een goede motivering voor de fysieke leefomgeving.

Uit de motivering moet blijken dat de activiteit in overeenstemming is met een evenwichtige toedeling van functies aan locaties en dat de activiteit ook uitvoerbaar is. Hiervoor is deze motivering opgesteld.

1.2 Ligging projectgebied

Het projectgebied ligt voor een deel op het perceel met de nummers N2880 en N2929 aan de noordoostrand van de kern Den Burg. Nabij het projectgebied zijn zomerhuizen en een functie 'recreatief verblijfsterrein' Waddenduyn ter plaatse van vrijkomende agrarische bebouwing gelegen en ten westen bedrijventerrein De Mars en ten zuiden de woningen aan de Rietdijk.



De ligging van het projectgebied is weergegeven in figuur 1.1.

1.3 Procedure

De voorgenomen ontwikkeling kan mogelijk worden gemaakt met een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (Bopa). Deze vergunning kan worden verleend als kan worden gemotiveerd dat er sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (ETFAL). Tevens moet worden voldaan aan de instructieregels van Rijk, provincie en waterschap. Deze gaan over onder meer luchtkwaliteit (Rijk) en instructieregels uit de omgevingsverordening van de Provincie Noord-Holland en uit de waterschapsverordening van het Waterschap Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. Dit wordt in voorliggende motivering onderbouwd.

Advies gemeenteraad

De gemeenteraad van de gemeente Texel heeft in zijn besluit d.d. 13-07-2022 activiteiten aangewezen waarin voor BOPA'S verplicht advies van de raad nodig is. In dit geval valt het project onder één van de aangewezen activiteiten waarvoor bindend advies nodig is.

Op de aanvraag omgevingsvergunning is in beginsel de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing. Er is bij deze ontwikkeling in ieder geval geen sprake van een uitgebreide voorbereidingsprocedure als gevolg van mer-plichtig besluit of op basis van artikel 10.24 van het Omgevingsbesluit. Dit volgt ook uit de bijgevoegde mer-beoordeling.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de huidige en toekomstige situatie. De huidige situatie wordt beschreven aan de hand van het bestaande gebruik en aanwezige bebouwing in het projectgebied. De toekomstige situatie beschrijft het initiatief voor het projectgebied, het initiatief en de strijdigheden met het omgevingsplan.

In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op hoe participatie heeft plaatsgevonden en hoe dit heeft bijgedragen bij het ontwerp van de beoogde ontwikkeling.

In hoofdstuk 4 wordt de ontwikkeling getoetst aan het relevante beleid.

In hoofdstuk 5 wordt de ontwikkeling getoetst aan de relevante aspecten van de fysieke leefomgeving.

In hoofdstuk 6 wordt ingegaan op de financiële haalbaarheid van de beoogde ontwikkeling.

In hoofdstuk 7 wordt er beoordeeld of er bij de beoogde ontwikkeling sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

Hoofdstuk 2 Beschrijving van het project en zijn omgeving

2.1 Huidige situatie

Situatie projectgebied

Het projectgebied bestaat uit een deel van het perceel N2880 (Waalderweg 104a) met de functie bedrijf-Vab en het perceel N2929 met een recreatieve bestemming. Beiden liggen aan de dorpsrand van Den Burg. Ten zuiden van het projectgebied ligt de nieuwbouw van de 90 flexwoningen aan de Rietdijk. Verder wordt het projectgebied begrensd door een sloot en een grasstrook. Ten westen van de ontsluitingsweg is een boomsingel.

Het projectgebied wordt ontsloten op de Waalderweg.

In figuur 2.1 is een luchtfoto van de bestaande situatie weergegeven van het projectgebied en de aangrenzende percelen.



Figuur 2.1: Luchtfoto projectgebied

Omgeving projectgebied

Woningen

Er zijn 90 woningen aan de Rietdijk ten zuidoosten waarvoor de ontsluitingsweg dienst doet.

Bedrijven

Ten zuidwesten van het projectgebied is bedrijventerrein De Mars gelegen. Op dit bedrijventerrein mag ook worden gewoond in de bedrijfswoningen bij de bedrijven.

Ten noordoosten van het projectgebied is een voormalig agrarisch bedrijf gelegen waar geen agrarische activiteiten meer plaatsvinden. Door middel van een wijzigingsprocedure is de bestemming gewijzigd in 'Bedrijf - Vrijkomende agrarische bebouwing'.

Recreatiewoningen

Ten oosten van de ontsluitingsweg, en naast het projectgebied van de nieuwe zomerhuizen is een recreatieterrein gelegen met zomerhuizen, genaamd Waddenduyn.

2.2 Toekomstige situatie

2.2.1 Ontwikkeling

De beoogde ontwikkeling in het projectgebied bestaat uit het realiseren van een nieuwe ontsluitingsweg voor de 90 flexwoningen aan de Rietdijk.

De 2 zomerhuizen die gerealiseerd worden komen op het recreatieterrein waarop al 9 zomerhuizen gesitueerd zijn. Voor de noordzijde van dit terrein, het grasveld grenzend aan de Waalderweg, is er reeds een vergunning verleend voor de bouw van 2 groepsverblijven met ruimte voor 50 personen.



Figuur 2.2: Ontwerp van de ontsluitingsweg

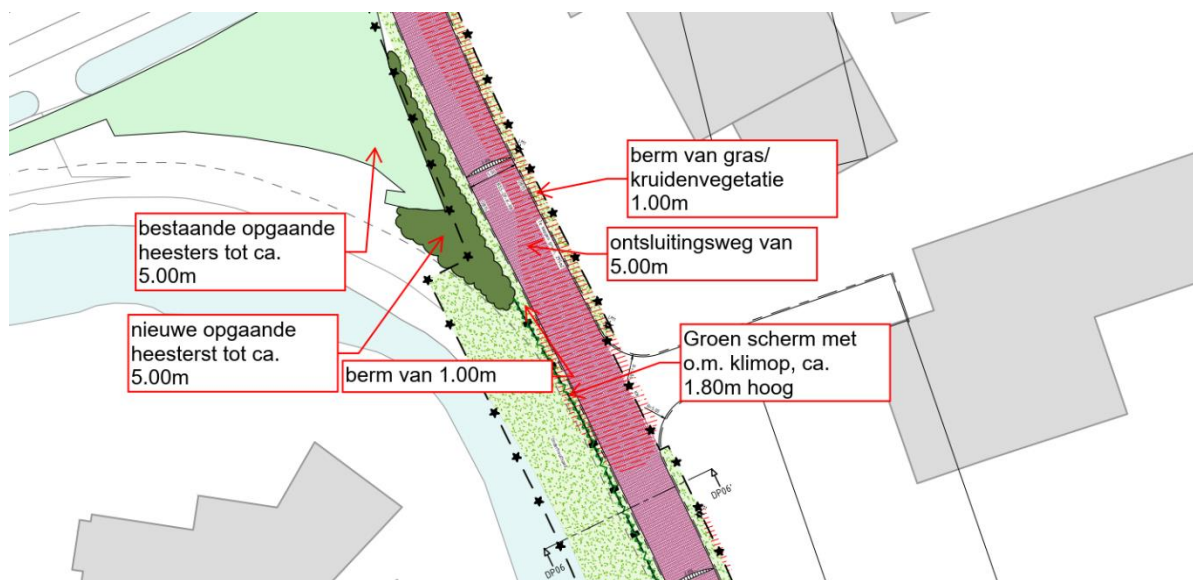


Figuur 2.3: Locatie zomerhuizen

2.2.2 Ruimtelijke inpassing

Nieuwe ontsluiting woningen Rietdijk

Het projectgebied voor de nieuwe ontsluiting op de Waalderweg wordt ingericht met een 5 meter brede wijkontsluitingsweg met berm. Deze wordt aangekleed met opgaand groen en kleine bomen.



Figuur 2.4 Ruimtelijke inpassing groen

Met deze nieuwe ontsluiting kan de huidige ontsluiting op de Marsweg, die gelegen is in het open landschap komen te vervallen en ingericht worden als langzaamverkeersverbinding. Met de nieuwe ontsluiting ontstaat een situatie die compacter is en mindere impact als gevolg heeft. Er wordt hiermee aansluiting gezocht bij het groene en open karakter van de omgeving buiten het dorp Den Burg. Hiermee krijgt het projectgebied een groene uitstraling passend bij de dorpsrand. Ook wordt er voldaan aan de voorwaarde van de provinciale ontheffing met betrekking tot het Bijzonder Landschap die is verleend voor de realisatie van de 90 tijdelijke

woningen, waarin wordt gesteld dat de landschappelijke inpassing zodanig plaatsvindt dat de tijdelijke aantasting van de kernkwaliteit 'openheid en ruimtebeleving: open ruimte en vergezichten' zo beperkt mogelijk is.

De nieuwe ontsluitingsweg zal ook de nieuwe ontsluiting zijn voor het perceel Waalderweg 104 en daarmee komt de huidige in/uitrit van dit perceel aan de Waalderweg te vervallen.

Aan de zuidwest zijde van de nieuwe ontsluiting zal er een groene afscheiding gerealiseerd worden waardoor het zicht op de ontsluiting voor de woningen aan de Hoefslag er zeer beperkt zal zijn. Het onderhoudspad (groenstrook) langs de watergang wordt in stand gehouden.

Projectgebied zomerhuizen

De nieuwe zomerhuizen zullen worden ingepast binnen de huidige groene open structuur van het recreatieterrein waarbij de beide zomerhuizen in het reeds aanwezig ritme worden geplaatst. In de ruimte van deze beide woningen was altijd al voorzien. Door in dezelfde lijn van de huidige zomerhuizen de nieuwe zomerhuizen mogelijk te maken worden deze hiermee landschappelijk ingepast en is de impact hiervan minimaal. Daarmee vormt deze ontwikkeling en de inpassing ervan een passende overgang tussen het bestaande recreatieve terrein en de uitbreiding met 2 zomerhuizen. Het recreatieterrein wordt op deze manier dan ook om een nette manier afgerond.

2.2.3 Verkeer en parkeren

Door bureau Goudappel Coffeng is nader verkeersonderzoek gedaan naar de directe ontsluiting op de Waalderweg (bijlage 1). Daarin wordt geconcludeerd dat er geen problemen worden verwacht voor deze nieuwe ontsluiting. In het eerder uitgevoerde onderzoek is aan de hand van kencijfers en woningtype reeds berekend dat de 90 beoogde woningen circa 486 ritten per etmaal genereren. Bij een alternatieve ontsluiting richting de Waalderweg zullen deze ritten allemaal rechtstreeks op de Waalderweg komen. De Waalderweg kan deze toename van verkeer, die in de huidige situatie ook reeds via de Marsweg op de Waalderweg ontsluit, goed verwerken.

Voor de 2 zomerhuizen zal het verkeer naar verwachting gelijk zijn aan het verkeer voor 4 recreatieve appartementen. Dit verkeer zal via de huidige ontsluiting van het recreatiepark ontsluiten op de Waalderweg. Het verkeer zal om deze reden niet toenemen.

De nieuwe ontsluiting zal een 30 km/u gebied worden.

Het parkeren voor de 90 woningen zal niet wijzigen. De parkeerplaatsen worden alleen wat anders gesitueerd als gevolg van de nieuwe ontsluiting.

Voor de 2 zomerhuizen dienen er parkeervoorzieningen worden gerealiseerd op eigen terrein. Dit zal te zijner tijd meegenomen worden in de omgevingsvergunning bouwen voor de 2 zomerhuizen.

2.3 Omgevingsplan - mogelijkheden en strijdigheden

In paragraaf 1.1 is reeds kort aangegeven dat er strijdigheid is met de juridisch-planologische mogelijkheden op basis van het (tijdelijk deel van het) Omgevingsplan. Vanuit de andere onderdelen van het omgevingsplan zijn geen tegenstrijdigheden.

Het tijdelijk omgevingsplan bestaat uit alle ruimtelijke regels die nu zijn opgenomen in bestemmingsplannen, beheersverordeningen, inpassingsplannen, exploitatieplannen, voorbereidingsbesluiten, hogere waarde besluiten, vastgestelde veiligheidscontouren, wijzigingsplannen en uitwerkingsplannen. Tevens bestaat het tijdelijk omgevingsplan uit een aantal regels die voorheen geregeld waren op rijksniveau. Deze regels zijn voor een deel afkomstig uit het Activiteitenbesluit milieubeheer en de Wabo. Dit is de Bruidsschat. Daarnaast bestaat het tijdelijk omgevingsplan onder meer uit een aantal verordeningen die binnen de gemeente gelden: de Erfgoedverordening en Geurverordening. De regels die op grond van het omgevingsplan voor het projectgebied gelden op basis van het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 zijn als volgt.

Projectgebied

De functie van het projectgebied is 'Bedrijf - Vrijkomende agrarische bebouwing (Vab)'. De gronden binnen deze bestemming mogen alleen worden gebruikt voor het ter plaatste gevestigde bedrijf en de bedrijfswoning. De weg dient niet alleen voor het bedrijf en/of de bedrijfswoning, maar ook voor de ontsluiting van de achtergelegen woningen.

Het projectgebied van de nieuwe ontsluiting heeft de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 3'. Dit betekent dat deze gronden behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd zijn voor instandhouding en bescherming van de in de grond aanwezige archeologische waarden. Als er bouwwerken worden gebouwd met een oppervlakte van meer dan 100 m² en dieper dan 0,50 meter wordt gegraven moet archeologisch onderzoek worden uitgevoerd. Voor de weg wordt er niet dieper dan 0,50 meter gegraven.

Projectgebied Zomerhuizen

Voor de functie 'Recreatie - Verblijfsrecreatieve gebouwen' geldt dat hier alleen appartementen of groepsaccommodaties gebouwd mogen worden. De bouw van 2 zomerhuizen past niet binnen deze bestemming. Voor zomerhuizen wordt er een normtelling van slaapplekken gehanteerd wat aangeeft hoeveel zomerhuizen er gebouwd zouden kunnen worden. 1 zomerhuis heeft de normtelling van 5 slaapplekken. Met de bouw van 2 zomerhuizen zouden er 10 slaapplekken beschikbaar moeten zijn, deze zijn er niet. Op dit moment wordt privaatrechtelijk geregeld dat de 4 recreatieve appartementen (20 bedden) onmogelijk worden gemaakt aan de Waalderweg 104. Met het nieuwe omgevingsplan (uiterlijk op 1 januari 2032) wordt de functie voor dit deel gewijzigd naar 'Recreatie - Verblijfsrecreatieve terreinen' en zullen de extra slaapplekken op het verblijfsrecreatieve terrein er in de aanduiding komen. Per saldo verdwijnen er dus 10 slaapplekken.



Figuur 2.5: Uitsnede planologische regels

Hoofdstuk 3 Participatie

3.1 Participatie omgeving

Bij de voorbereiding van de plannen voor Marsweg Noord zijn inloopavonden georganiseerd en zijn gesprekken met aanwonenden gevoerd.

Naar aanleiding van een informatiebijeenkomst (d.d. 1 november 2022) is de toegangsweg verplaatst van de noordkant naar de zuidkant van het oostelijk gelegen agrarisch perceel.

Na het verlenen van de vergunning voor de 90 flexwoningen en de huidige ontsluiting aan de Rietdijk zijn er bezwaren ingediend door belanghebbenden. Ze gaven aan alsnog bezwaar te hebben tegen de ontsluiting.

Naar aanleiding hiervan zijn nadere gesprekken gevoerd over de mogelijkheid voor een alternatieve ontsluiting naar de Waalderweg, wat voor alle partijen een meer wenselijke situatie zou zijn.

De bewoners van de Hoefslag hebben op de huidige ontsluiting richting de Marsweg meer zicht. De nieuwe ontsluiting zal ook hun wensen tegemoet komen. De nieuwe ontsluiting is met hen besproken en daarbij is positief gereageerd op de plannen.

Afstemming overlegpartners

Naast dit formele instrumentarium van de BOPA, is onder de Omgevingswet ook informeel vooroverleg over plannen mogelijk. Het vooroverleg voor BOPA's en wijzigingen van het omgevingsplan is in de Omgevingswet juridisch niet geregeld. Het vooroverleg is vormvrij. Door bij ruimtelijke ontwikkelingen in een vroeg stadium met elkaar op te trekken kunnen knelpunten in een vroeg stadium wordenesignaleerd. De gemeente Texel heeft reeds in een vroeg stadium de beoogde plannen voor de 90 woningen afgestemd met de Combi (nutsvoorzieningen) in verband met onder andere de (openbare) stroomvoorziening. Ook met waterschap Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier heeft afstemming plaatsgevonden in verband met de watercompensatie. Doordat er nu minder verharding hoeft plaats te vinden (de nieuwe ontsluiting verhard minder dan de huidige), is de compensatie meer dan toereikend.

Hoofdstuk 4 Beleidskader

4.1 Rijksbeleid

Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Op 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) in werking getreden. Deze visie bevat de hoofdzaken van het strategisch rijksbeleid voor de fysieke leefomgeving. Dit is een combinatie van beleid uit de bestaande beleidsdocumenten, met en zonder wettelijke grondslag, en nieuw strategisch beleid. De grote en complexe opgaven, zoals klimaatverandering, energietransitie, circulaire economie, bereikbaarheid en woningbouw zullen Nederland gaan veranderen. De NOVI bevat een toekomstperspectief met de ambities van het Rijk. In de

NOVI zijn 21 nationale belangen met bijbehorende opgaven geformuleerd. Deze nationale belangen komen samen in vier prioriteiten:

1. ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
2. duurzaam economisch groeipotentieel;
3. sterke en gezonde steden en regio's;
4. toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Voor de vier NOVI-prioriteiten geldt steeds dat zowel voor de lange als de korte termijn maatregelen nodig zijn. Deze maatregelen dienen in de praktijk voortdurend op elkaar in te spelen. Bij de afweging van de belangen staat een evenwichtig gebruik van de fysieke leefomgeving centraal voor zowel de boven- als de ondergrond.

Planspecifiek

Het initiatief voorziet in een alternatieve ontsluiting voor de woningen. Deze ontwikkeling is meer toekomstbestendig, omdat hierbij de huidige ontsluiting verdwijnt die door het landelijk gebied gaat. Dit sluit aan bij de ambitie van het NOVI. Ook is er voor de nieuwe ontsluiting minder materiaal nodig, waardoor deze optie duurzamer en klimaat adaptief is.

Voor de 2 zomerhuizen geldt dat deze worden gebouwd in plaats van 4 recreatieve appartementen binnen een recreatieve functie, hiermee is er niet een direct raakvlak met de NOVI zoals opgesteld door de rijksoverheid. Wel is het initiatief niet strijdig met de ambities van de NOVI.

4.2 Waterschapsbeleid

Het aspect water is van groot belang binnen de ruimtelijke ordening. Door verstandig om te gaan met het water kan verdroging en wateroverlast (waaronder ook risico van overstromingen e.a.) voorkomen worden en kan ook de kwaliteit van het water hoog gehouden worden.

Artikel 5.37 van het Bkl stelt dat in een omgevingsplan rekening wordt gehouden met de gevolgen voor het beheer van watersystemen. Naast de specifieke regels als gesteld in paragraaf 5.1.3 Bkl over onderdelen van het watersysteem in het omgevingsplan, worden voor een duiding van de gevolgen voor het beheer van het watersysteem, de opvattingen van het bestuursorgaan dat is belast met het beheer van die watersystemen betrokken.

Het is aan het bevoegd gezag om te bepalen hoe andere bestuursorganen bij de besluitvorming worden betrokken bij de weging van het waterbelang. De gemeente is vrij om hier zelf invulling aan te geven.

Beleid

De Omgevingswet verplicht overheden om een aantal programma's vast te stellen ten aanzien van het aspect water. Dit zijn hoofdzakelijk het Nationaal Water Programma dat door het Rijk is vastgesteld, het Regionaal Water Programma dat door de provincie wordt vastgesteld en het Waterbeheerprogramma van het waterschap. De grenzen van beperkingengebieden voor waterstaatswerken in beheer bij het Rijk staan in de

Omgevingsregeling. De grenzen van beperkingengebieden voor regionale waterstaatswerken staan in de waterschapverordening. Tot slot stelt elk waterschap een waterschapverordening op.

Nationaal Water Programma

Het Nationaal Water Programma geeft op hoofdlijnen aan welk beleid het Rijk in de periode 2022-2027 voert om te komen tot een duurzaam waterbeheer. Het Nationaal Water Programma richt zich op bescherming tegen overstromingen, beschikbaarheid van voldoende en schoon water en de diverse vormen van gebruik van water. Het geeft maatregelen die in de periode 2022-2027 genomen moeten worden om Nederland ook voor toekomstige generaties veilig en leefbaar te houden en de kansen die water biedt te benutten.

Provinciaal Waterprogramma Noord-Holland 2022-2027

De provincie Noord-Holland heeft op 31 januari 2022 het regionale waterprogramma voor de periode 2022-2027. In dit programma geeft de provincie aan hoe deze wil werken aan waterkwaliteit, waterkwantiteit en bescherming tegen overstroming. Dit programma is verder uitgewerkt in de volgende onderdelen.

- Verbetering en op peil houden van de kwaliteit van het oppervlaktewater conform de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW).
- Het beschermen van de grondwatervoorraad en kwaliteit van dit water.
- Beschermen en beperken van gevolgen tegen mogelijke overstromingen.

Planspecifiek

Het initiatief voorziet in een alternatieve ontsluiting waarbij er minder oppervlak verhard dient te worden. Hierdoor is de watercompensatie die wordt uitgevoerd voor het nieuwbouwplan van de 90 woningen en de huidige ontsluiting meer dan toereikend is. Verder wordt de manier waarop omgegaan wordt met vuil- en hemelwater binnen het plangebied niet aangepast ten opzichte van de huidige situatie voor wat betreft de ontsluiting.

Voor de 2 zomerhuizen zal hier aansluiting gevonden worden bij de voorzieningen binnen het plangebied van de huidige zomerhuizen. Verder worden de naastgelegen watergangen niet aangepast. Geconcludeerd wordt dat het aspect water geen belemmering vormt voor het initiatief.

4.3 Provinciaal beleid

De laatste versie van de Omgevingsverordening NH2022 is op 1 juli 2024 in werking getreden. De regels en wetten die terugkomen in de Omgevingsverordening NH2022 komen grotendeels overeen met de Omgevingsverordening NH2020, maar zijn omgezet conform de nieuwe eisen die de Omgevingswet stelt. In de Omgevingsverordening NH2022 zijn regels samengevoegd op het gebied van natuur, milieu, mobiliteit, erfgoed, ruimte en water. Hierdoor is het makkelijker om te zien welke regels waar gelden.

In de Omgevingsverordening NH2022 zijn gebieden benoemd waar uitgebreid omschreven staat welke activiteiten mogelijk zijn en onder welke voorwaarden. Enkele voorbeelden van deze zogeheten 'werkingsgebieden' zijn het Landelijk Gebied, het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en Provinciale Wegen. Deze gebieden en de bijbehorende regels zijn opgenomen in een digitale kaart (Regels op de kaart). Zo is in één oogopslag duidelijk welke regels waar gelden in Noord-Holland.

De omgevingsverordening heeft de volgende doelstellingen:

- het bereiken van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit ook vanwege de intrinsieke waarde van de natuur;
- het behoud en herstel van de biologische diversiteit; en
- het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de fysieke leefomgeving ter vervulling van maatschappelijke behoeften.

De Omgevingsverordening NH2022 vormt geen belemmering voor het initiatief. Er is geen raakvlak met de omgevingsvisie van de provincie Noord-Holland, echter worden de ambities zoals opgenomen in de Omgevingsvisie niet gehinderd.

Hoofdstuk 5 Gevolgen voor de fysieke leefomgeving

5.1 Welstand

In 2008 heeft de gemeenteraad van Texel de welstandsnota voor haar grondgebied vastgesteld. Het beleid geeft op lokaal niveau inhoud aan de nieuwe wijze van welstandstoezicht zoals vastgelegd in de Woningwet 2003. Het doel van de nota is als volgt:

1. Dat een helder en actueel beeld geeft van de bestaande architectonische en stedenbouwkundig-landschappelijke kwaliteiten van de gemeente Texel. Dit geldt zowel voor de bebouwde kommen op het eiland als het buitengebied;
2. Met een gebieds- en objectgerichte benadering, maar ook een specifieke, thematische benadering als het gaat om (nieuw) bouwen aan dorpsranden, bouwen aan of nabij monumenten;
3. Dat de kwaliteiten van het eiland Texel kan waarborgen en qua systematiek en hanteerbaarheid gebruiksvriendelijk is in de dagelijkse praktijk voor zowel de gemeente als de burger.

Elk bouwplan wordt getoetst aan het welstandsbeleid, wat leidt tot een welstandsadvies. De Welstandsnota is nog van toepassing en kan nog worden gebruikt onder de Omgevingswet, dit staat in het (tijdelijk) omgevingsplan. De welstandsnota is een beleidsregel die de gemeente toepast bij de beoordeling of het uiterlijk en de plaatsing van bouwwerken voldoen aan de redelijke eisen van welstand. Het projectgebied van de zomerhuizen ligt in welstandsvrij gebied. Welstand is hierdoor niet relevant voor het project. De nieuwe ontsluiting betreft geen bouwwerk en juist doordat door deze ontwikkeling de huidige ontsluiting komt te vervallen, blijft de beleving van het open karakter van het landschap als kwaliteit behouden.

5.2 M.e.r.-beoordeling

In Bijlage V van het Omgevingsbesluit (Ob) is aangegeven welke projecten in het kader van een omgevingsvergunning voor een bopa project-merplichtig of mer-beoordelingsplichtig zijn. Voor mer-beoordelingsplichtige activiteiten moet worden onderzocht of deze aanzienlijke milieueffecten kunnen hebben.

De initiatiefnemer van een in Bijlage V aangewezen project moet daarvan mededeling doen bij het bevoegd gezag. In die mededeling (de aanmeldingsnotitie) is een beschrijving van het project, de locatie en de mogelijke milieueffecten opgenomen (artikel 11.10 Ob). Het bevoegd gezag beslist binnen zes weken of sprake is van aanzienlijke milieueffecten en neemt die beoordeling op in de omgevingsvergunning (artikel 11.11 Ob).

De mer-beoordeling is opgenomen in Bijlage 1. Uit de mer-beoordeling blijkt dat het project geen belangrijke negatieve gevolgen heeft waarvoor een volledige m.e.r. procedure doorlopen moet worden. Een doorlopen van een m.e.r. procedure is dan ook niet noodzakelijk.

5.3 Verkeer en parkeren

Toetsingskader

Verkeer en parkeren moeten als omgevingsaspecten in het belang van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties worden beoordeeld. De Omgevingswet en het Bkl stellen geen regels op dit gebied. Wel kan provinciaal of gemeentelijk beleid van toepassing zijn. Naast het provinciaal en het gemeentelijk beleid blijven de CROW-richtlijnen belangrijk bij de beoordeling van de aspecten verkeer en parkeren.

Onderzoek en conclusie

Door Goudappel (2024) is onderzoek gedaan naar de verkeerseffecten en parkeerbalans van het woningbouwproject aan de Rietdijk. Ook is er voor deze aanvraag een verkeersonderzoek geweest naar de ontsluitingsroute aan de Waalderweg (bijlage 2).

Verkeersgeneratie

In het onderzoek (2024) is gekeken naar mogelijke verkeersknelpunten als gevolg van de verkeerstoename van het project. Hiervoor is de verkeersgeneratie van het project berekend aan de hand van de CROW kencijfers voor 90 huurwoningen. De totale verkeersgeneratie van het project is 486 mvt/etmaal. Naast het project zijn ook de woningbouw ontwikkelingen van Buurtschap de Tuunen en Marsweg Zuid meegenomen in de beoordeling.

Samen met deze ontwikkelingen is de verkeersgeneratie totaal circa 1.815 mvt/etmaal.

Voor de zomerhuizen is er geen onderzoek gedaan. Omdat met de komst van de 2 zomerhuizen er 4 recreatieve appartementen komen te vervallen (huidige situatie), heeft dit geen nadelige gevolgen voor de verkeersgeneratie.

Uit het onderzoek blijkt dat de ontwikkeling in combinatie met de andere woningbouw ontwikkelingen geen sprake is van knelpunten op het gebied van verkeersdoorstroming of verkeersveiligheid. Ook voor het langzame verkeer worden knelpunten uitgesloten.

Parkeren

Een 5-tal parkeerplaatsen op het terrein van De Rietdijk zullen oostelijk gesitueerd worden door de nieuwe ontsluiting. Verder wijzigt het niet.

5.4 Ecologie: soortenbescherming

De activiteit waarvoor een omgevingsvergunning voor een BOPA wordt aangevraagd en die mogelijke gevolgen heeft voor van beschermde dieren of planten, is een flora- en fauna-activiteit. Het is in beginsel verboden om zonder vergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten in gevallen aangewezen bij algemene maatregel van bestuur (art. 5.1 tweede lid Ow).

Door de brede definitie van een flora- en fauna-activiteit is het bij de BOPA-activiteit nodig om te controleren of er beschermde soorten aanwezig zijn en welke soorten dat zijn. Er zijn immers nauwelijks aanleg-, sloop- en bouwactiviteiten denkbaar waarbij vooraf is uitgesloten dat deze mogelijke gevolgen hebben voor beschermde soorten.

Voor de aanvraag om een omgevingsvergunning voor een BOPA is het nodig om te onderzoeken of er aanwijzingen zijn van de aanwezigheid van beschermde soorten op de locatie waar de BOPA-activiteit zal worden verricht of in de directe nabijheid van die locatie. Dit is de quickscan ecologie. Is het resultaat van de quickscan ecologie dat er aanwijzingen zijn dat specifieke beschermde soorten voorkomen, is aanvullend onderzoek nodig.

Voor sommige flora- en fauna-activiteiten is een omgevingsvergunning nodig. De vergunningplicht is geregeld in artikel 5.1 tweede lid Ow en in het Besluit activiteiten leefomgeving (hierna: Bal) in de paragrafen § 11.2.2 (omgevingsvergunning soorten vogelrichtlijn), § 11.2.3 (omgevingsvergunning soorten Habitatrichtlijn), § 11.2.4 (omgevingsvergunning andere soorten) en § 11.2.5 (overige bepalingen omgevingsvergunning). In deze paragrafen worden vergunningplichtige en vergunningvrije activiteiten aangewezen. In ieder geval geldt de specifieke zorgplicht voor het verrichten van een flora- en fauna-activiteit. Deze zorgplicht komt er samengevat op neer dat maatregelen moeten worden getroffen om nadelige gevolgen voor beschermde soorten te voorkomen dan wel zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken (artikel 11.27 Bal).

Toetsing

Om inzicht te krijgen in het mogelijke voorkomen van beschermde soorten is er een QuickScan flora en fauna. Het rapport van dit onderzoek is opgenomen in Bijlage 3. De conclusie is dat er geen vergunning nodig is voor flora- en fauna-activiteit.

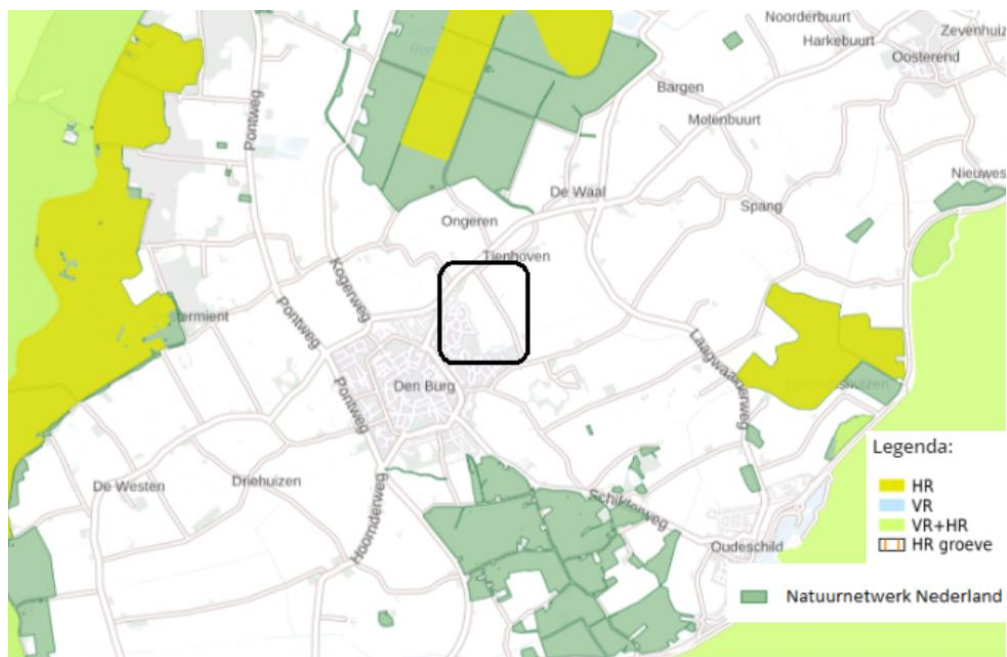
5.5 Ecologie: gebiedsbescherming

De regelgeving rondom Natura 2000-gebieden vindt zijn grondslag in de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Omzetting van deze richtlijnen heeft plaatsgevonden in de Omgevingswet. Alle gebieden zijn geselecteerd op grond van het voorkomen van soorten en habitattypen die vanuit Europees oogpunt bescherming nodig hebben.

De Omgevingswet regelt de Natura 2000-activiteiten. In de bijlage bij artikel 1.1. van de Omgevingswet wordt een Natura 2000-activiteit gedefinieerd: Activiteit, inhoudende het realiseren van een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uitgangspunt is dat voor een Natura 2000-activiteit een omgevingsvergunning nodig is (artikel 5.1, eerste lid, onder e, Ow). Onderzocht is of de activiteit waarvoor de BOPA wordt aangevraagd significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied en/of NNN-gebieden. Onderdeel hiervan is een stikstofberekening naar de effecten van het project op de stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden. Onderzoek

Het projectgebied is geen onderdeel van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals Natura 2000. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Duinen en Lage Land Texel ligt op een afstand van 1,2 kilometer. Het projectgebied maakt ook geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland. De dichtstbijzijnde onderdelen van Natuurnetwerk Nederland bevinden zich op circa 1,1 kilometer (zie figuur 5.1). Vanwege de afstand zijn directe effecten zoals areaalverlies, versnippering, verandering van de waterhuishouding en verstoring op NNN en Natura 2000-gebieden op voorhand uitgesloten.



Figuur 5.1: Projectgebied in het zwart aangegeven, ten opzichte van NNN en Natura 2000 (Atlas leefomgeving).

Om met zekerheid vast te stellen of er sprake is van een significante stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied, is een stikstofberekening uitgevoerd met de AERIUS-calculator. Voor het onderzoeken van de mogelijke effecten op het nabijgelegen stikstofgevoelige Natura 2000-gebied voor de realisatie- en gebruiksfase van de zomerhuizen en de aanleg van de ontsluiting zijn AERIUS-berekeningen uitgevoerd. De bijbehorende memo is opgenomen in Bijlage 4 en Bijlage 5. Uit de berekeningen blijkt dat geen sprake is van rekenresultaten die hoger zijn dan 0,00 mol N/ha/jr voor de realisatie-, gebruiksfase en aanlegfase van de weg

en zomerhuizen. Een significant negatief effect op Natura 2000 gebieden als gevolg van de beoogde ontwikkeling is daarmee uitgesloten.

Conclusie

De ontwikkeling vindt niet plaats in een natuur- of groengebied met een beschermde status gelegen. Uit de stikstofberekeningen blijkt dat de ontwikkeling geen significant effect heeft op Natura 2000-gebieden.

5.7 Luchtkwaliteit

Als een BOPA betrekking heeft op een activiteit die leidt tot een verhoging van de concentratie in de buitenlucht van luchtverontreinigende stoffen, kan deze alleen worden verleend als de omgevingswaarden voor deze stoffen in acht worden genomen (artikel 5.51 lid 4 Bkl). Dit wil zeggen dat deze omgevingswaarden niet mogen worden overschreden. De kans op overschrijding is met name aanwezig als een activiteit in of nabij een aandachtsgebied plaatsvindt.

In aandachtsgebieden (aangewezen in artikel 5.51, lid 2, van het Bkl) bestaat een reële kans op (een dreigende) overschrijding van een omgevingswaarde. Onderzoek zal moeten uitwijzen of de activiteiten die zorgen voor een toename van de verkeersintensiteit op wegen, vaarwegen of spoorwegen en milieubelastende activiteiten daadwerkelijk leidt tot een overschrijding van de omgevingswaarden.

Onderzoek is niet nodig als de activiteit niet in betekenende mate bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Dit is het geval als activiteiten leiden tot een verhoging van de kalenderjaargemiddelde concentratie in de buitenlucht van zowel stikstofdioxide als PM10 van 1,2 µg/m³ of minder. Daarnaast zijn in artikel 5.54 Bkl standaardactiviteiten genoemd die niet in betekenende mate bijdragen. Als een activiteit niet in betekenende mate bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit, dan is het omgevingsaspect luchtkwaliteit geen belemmering.

Onderzoek

Met de ontwikkeling wordt geen activiteit uit artikel 5.50 uit het Bkl mogelijk gemaakt. De gemeente Texel is niet aangewezen als een aandachtsgebied voor stikstofdioxide en/of fijnstof, zoals geregeld in artikel 5.51 van het Bkl. Volgens artikel 5.54 van het Bkl valt het planvoornemen onder een van de standaardgevallen, namelijk: gebouwen met een woonfunctie en nevengebruiksfuncties daarvan, met één ontsluitingsweg: ten hoogste 1.500 woningen. De beoogde ontwikkeling maakt één ontsluitingsweg en 2 zomerhuizen mogelijk. Het planvoornemen draagt niet in betekende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit, het omgevingsaspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering.

In het kader van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties is aan de hand van het Centraal Instrument Monitoring Luchtkwaliteit (CIMLK) 2023, die bij het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit hoort, een indicatie van de luchtkwaliteit ter plaatse van het projectgebied gegeven. De dichtstbijzijnde maatgevende weg betreft de Pontweg, die op circa 1,5 km ten westen van het projectgebied ligt. Uit de CIMLK-tool blijkt dat in 2022 de jaargemiddelde concentraties stikstofdioxide en fijn stof langs deze weg ruimschoots onder de grenswaarden lagen. De concentraties luchtverontreinigende stoffen bedroegen in 2022; 8,07 µg/m³ voor NO₂, 15,22 µg/m³ voor PM10 en 6,628 µg/m³ voor PM_{2,5}. Het aantal overschrijdingsdagen van de 24-uur gemiddelde concentratie PM10 bedroeg 6 dagen.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat de wet- en regelgeving met betrekking tot luchtkwaliteit de beoogde ontwikkeling niet in de weg staat. De gemeente Texel is niet aangewezen als een aandachtsgebied voor stikstofdioxide en fijnstof. Het planvoornemen voorziet niet in betekende mate toe aan de luchtkwaliteit en de achtergrondconcentraties voldoen ruim aan de omgevingswaarden. Er is geen strijd met de instructieregels in paragraaf 5.1.4.1 van het Bkl.

5.8 Geluid door wegen, spoorwegen en industrieterreinen

In het kader van het beschermen van de gezondheid en het milieu (artikel 2.1, lid 3, onder b en c Ow) stelt het Besluit kwaliteit leefomgeving regels voor het beheersen van geluid door wegen, spoorwegen en industrieterreinen en de bescherming van geluidgevoelige gebouwen en andere gebouwen en plekken (afdeling 3.5 Bkl). De wetgever maakt onderscheid tussen geluidbronnen met een geluidproductieplafond als omgevingswaarde (gpp) en bronnen met een basisgeluidemissie (bge). Geluid afkomstig van wegen, spoorwegen en industrieterreinen heeft invloed op de omgeving. Het bevoegd gezag beoordeelt geluid van deze bronnen bij geluidgevoelige gebouwen (artikel 3.20 Bkl). Voor een aantal geluidgevoelige gebouwen (artikel 3.20 Bkl) en stiltegebieden (artikel 7.11 Bkl) gelden specifieke regels. In de aanwijzing van geluidgevoelige gebouwen is de functie (zoals wonen, onderwijs of zorg) bepalend (artikel 3.20 Bkl). Voor andere gebouwen of locaties bepaalt de gemeente zelf de mate van bescherming tegen geluid. Dat doet de gemeente vanuit haar taak 'evenwichtige toedeling van functies aan locaties'.

Toetsing

Rond het projectgebied zijn geen industrieterreinen met een geluidproductieplafond of geluidzone aanwezig. Ook zijn geen spoorwegen aanwezig. Wel zijn rond het projectgebied wegen aanwezig waarvoor akoestisch onderzoek is uitgevoerd bij de aanvraag van de 90 woningen. Uit de resultaten van dit onderzoek bleek dat de berekende geluidbelasting op de woongebouwen ten hoogste $L_{den} = 44$ dB bedraagt. De standaardwaarde van $L_{den} = 53$ dB wordt niet overschreden. Op basis van de instructieregels van het Bkl is het geluid aanvaardbaar als wordt voldaan aan de standaardwaarde. Het aspect wegverkeerslawaai is geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

5.9 Geluid door activiteiten

In een omgevingsplan (of BOPA) wordt rekening gehouden met het geluid door activiteiten op geluidgevoelige gebouwen en voorziet erin dat het geluid door een activiteit aanvaardbaar is (opnemen van waarden in het omgevingsplan). Het geluid door een activiteit is aanvaardbaar als wordt voldaan aan de waarden als aangegeven in de tabellen 5.1 en 5.2. Bij het toelaten van een geluidgevoelig gebouw bij een activiteit maar ook bij het toelaten van een geluidveroorzakende activiteit bij een geluidgevoelig gebouw wordt het geluid beoordeeld. Daarnaast wordt getoetst of het toelaten van een geluidgevoelig gebouw de milieuruimte van een bestaande (bedrijfs)activiteit beperkt.

Tabel 5.1 Standaardwaarden toelaatbaar geluid op een geluidgevoelig gebouw

	07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
$L_{A_{r,LT}}$ als gevolg van activiteiten	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
$L_{A_{max}}$ door aandrijfgeluid van transportmiddelen	--	70 dB(A)	70 dB(A)
$L_{A_{max}}$ door andere piekgeluiden	--	65 dB(A)	65 dB(A)

Tabel 5.2 Standaardwaarden toelaatbaar geluid in geluidgevoelige ruimten

	07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
$L_{A_{r,LT}}$ als gevolg van activiteiten	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
$L_{A_{max}}$ door aandrijfgeluid van transportmiddelen	--	55 dB(A)	55 dB(A)
$L_{A_{max}}$ door andere piekgeluiden	--	45 dB(A)	45 dB(A)

Toetsing

De beoogde ontwikkeling bestaat uit 2 zomerhuizen. Dit zijn geen geluidgevoelige gebouwen.

5.10 Geur

In het kader van het beschermen van de gezondheid en het milieu dient op grond van het Bkl rekening te worden gehouden met de geur door activiteiten op gebouwen. Rekening houden met geur werkt 2 kanten op:

- bij het mogelijk maken van het verrichten van activiteiten in de buurt van gevoelige gebouwen;

- bij het toelaten van geurgevoelige gebouwen in de buurt van bestaande geur veroorzakende bedrijven.

Toetsing

Zoals beschreven in 5.9 Geluid door activiteiten liggen de dichtstbijzijnde bedrijfsperven op een afstand van 30 meter. In de huidige situatie zijn op het bedrijventerrein geen activiteiten die geurhinder kunnen veroorzaken in de nabijheid van de beoogde zomerhuizen. En er zijn geen plannen bekend van transformatie van de huidige bedrijven dan wel nieuwvestiging van bedrijven die wel mogelijk geurhinder kunnen veroorzaken. Met de ontwikkeling zelf worden geen geurhinderlijke activiteiten mogelijk gemaakt.

5.11 Externe veiligheid

Bij externe veiligheid gaat het om de risico's van het gebruik, de productie, opslag en transport van gevaarlijke stoffen en windturbines. In het Bkl is aangegeven wat de afstanden zijn voor het plaatsgebonden risico en de aandachtsgebieden van deze risicovolle activiteiten. Met de beoogde ontwikkeling een gewijzigde ontsluiting en 2 zomerhuizen mogelijk gemaakt. Ruimtelijke besluiten worden met betrekking tot milieubelastende activiteiten (MBA), transportroutes voor gevaarlijke stoffen en buisleidingen getoetst aan het Besluit activiteiten leefomgeving (BAL) en het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl).

Toetsing

Op basis van de risicokaart zijn rond het projectgebied geen risicobronnen aanwezig. Het projectgebied bevindt zich niet in een PR 10-6 contour of aandachtsgebied van een risicobron. Er wordt voldaan aan de instructieregels van het Bkl. Nader onderzoek is niet noodzakelijk. Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.12 Cultureel erfgoed

Onder cultureel erfgoed valt onder andere archeologie, cultuurhistorie, monumenten, karakteristieke panden, beschermde gezichten, monumentale bomen en landschap. Voorafgaand aan de uitvoering van projecten dient onderzoek te worden gedaan naar de aanwezigheid van waarden om vervolgens daar in de ontwikkeling van projecten zoveel mogelijk rekening mee te houden. De essentie van deze wetgeving is behoud van archeologische resten zoveel mogelijk in de bodem en de bescherming van het cultureel erfgoed en landschap.

Toetsing

Landschap

Het projectgebied sluit aan op het project aan de Rietdijk. Dat gebied is onderdeel van het Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL) Texel - Oude Land en aandijkingen, tegenwoordig: Bijzonder Landschap (BL) Texel. Deze stedelijke ontwikkeling heeft een ontheffing voor een periode van 20 jaar. De nieuwe ontsluiting dient daarna alleen nog als ontsluiting voor Waalderweg 104 en ligt buiten BL. Daardoor zal er geen nieuwe aantasting plaatsvinden van de voorkomende kernkwaliteiten van het BL Texel - Oude Land en aandijkingen.

Cultuurhistorie

Het projectgebied ligt niet nabij een beschermd, archeologische monument, (voorbeschermd) rijksmonument of beschermde stads- en dorpsgezicht.

Archeologie

Het projectgebied ligt grotendeels binnen een zone met een gematigde verwachting (categorie 3) met een vrijstellingsgrens van 100 m² en een diepte kleiner dan 50 cm.

Voor een groter gebied is een quickscan archeologie opgesteld welke is voorgelegd in de procedure van de 90 nieuwe woningen. In aanvulling op deze quickscan is voor de beoogde ontwikkeling aanvullend advies

gevraagd aan Archeologie West-Friesland. Zij hebben aangegeven dat er geen nader archeologisch onderzoek in het kader van de Archeologische Monumentenzorg noodzakelijk is voor de beoogde ontwikkeling.

De voorgenomen ingreep is vrijgesteld van archeologisch onderzoek. Ten behoeve van het doen van waarnemingen dient wel in de omgevingsvergunning te worden opgenomen dat Archeologie West-Friesland toekomstige graafwerkzaamheden wil monitoren. Voor het monitoren van de graafwerkzaamheden worden geen kosten in rekening gebracht en dit zal niet tot noemenswaardige vertragingen leiden. Vondstmateriaal dat bij het uitvoeren van het werk wordt aangetroffen zal door Archeologie West-Friesland worden aangeleverd aan het Provinciaal depot voor archeologie van Noord-Holland te Castricum.

Conclusie

Het projectgebied vindt aansluiting op BPL, maar ligt hier niet in. Dit vormt om die reden geen belemmering. Op basis van het advies van Archeologie West-Friesland kan de voorgenomen ontwikkeling vrijgesteld worden van verder archeologisch onderzoek. Het aspect cultureel erfgoed vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

5.13 Bodem

Waarden voor de toelaatbare kwaliteit van de bodem voor het bouwen van een bodemgevoelig gebouw op een bodemgevoelige locatie worden opgenomen in het definitieve Omgevingsplan (art. 5.89i Bkl). Deze waarden kunnen per gebied of per gebruiksfunctie verschillen. Bij een overschrijding van een vastgestelde waarde (zie art. 5.89i Bkl) is het bouwen van een bodemgevoelig gebouw alleen toegelaten als de in het Omgevingsplan voorgeschreven sanerende of andere beschermende maatregelen worden getroffen (art. 5.89K Bkl, art. IIIa onder 2 Aanvullingsbesluit Bodem).

Daarnaast zijn er specifieke regels over bodem opgenomen in het Aanvullingsbesluit Bodem en de activiteiten opgenomen in het Besluit activiteiten leefomgeving, waaronder regels over nazorg van de bodem na saneren, regels over graven in de bodem en regels over activiteiten op een locatie met historische bodemverontreiniging zonder onaanvaardbaar risico.

Het omgevingsplan is voorafgaande aan de voorbereiding van de omgevingsvergunning nog niet gewijzigd, waardoor op grond van artikel 22.30 van het tijdelijke deel van het omgevingsplan de interventiewaarden bedoeld in bijlage II A van het Bal als grenswaarden gelden voor de bouw van bodemgevoelige gebouwen.

Toetsing

Bij wijzigingen van activiteiten geldt dat de bodem geschikt moet zijn voor het beoogde gebruik. Recreatie is een bodemgevoelige functie, waardoor een bodemonderzoek naar de bodem- en grondwaterkwaliteit zal worden verricht bij de aanvraag van de bouwvergunning. Dit onderzoek is in het kader van de planologische strijdigheid nog niet noodzakelijk. De ODNHN heeft wel aangegeven dat op basis van de onderzoeken die er zijn gesteld kan worden dat de bodemkwaliteit geschikt is voor het beoogd gebruik.

In het projectgebied van de nieuwe ontsluiting zijn al verschillende bodemonderzoeken gedaan welke zijn voorgelegd aan de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (ODNHN). Er is in het projectgebied sprake van een aanvaardbare bodem- en grondwaterkwaliteit voor de beoogde functies.

Bodemkwaliteitskaart

Op basis van het tijdelijk deel van het omgevingsplan maakt de bodemkwaliteitskaart van de gemeente Texel hier deel van uit. Op de bodemfunctieklassenkaart wordt de ligging van gebieden met de (toekomstige) bodemfuncties 'Industrie' en 'Wonen' aangegeven. De bodemfunctieklassenkaart wordt gebruikt voor: het mede bepalen van de kwaliteitseisen waaraan de toe te passen grond moet voldoen; het vaststellen van terugsaneerwaarden bij bodemsaneringen in het kader van de Wet bodembescherming.

Op basis van artikel 5.89p moet in een omgevingsplan de landbodem in bodemfunctieklassen ingedeeld worden. Bij de indeling in bodemfunctieklassen wordt rekening gehouden met de functie die in het

omgevingsplan aan de locatie is toegeëld. De landbodem kan worden ingedeeld in de bodemfunctieklassen Landbouw/natuur, Wonen en Industrie.

Voor het projectgebied is de bodemfunctieklassse ‘Wonen’ van toepassing. Omdat dit project voorziet in een nieuwe ontsluiting en 2 zomerhuizen is de bodemfunctieklassse niet meer van toepassing. De klasse Wonen zou in dit geval de juiste klasse zijn. In dit geval wordt het project met een BOPA-vergunning mogelijk gemaakt.

5.14 Water

Bij de vaststelling van het omgevingsplan moet de gemeente voor het waterbelang de opvattingen van de waterbeheerder betrekken. Dit volgt uit instructieregels opgenomen in paragraaf 5.1.3 Bkl.

De gemeente moet de opvattingen van de waterbeheerder betrekken bij het omgevingsplan. Dit geldt in het algemeen voor alle waterbelangen. Voorbeelden zijn:

- watercompensatie in verband met toenemende verharding;
- waterkwaliteit, bebouwing niet wenselijk in verband met waterwinning;
- bebouwing in werkingsgebieden van keringen en andere waterstaatswerken;
- waterketen, relatie met de afvoer van afvalwater, (Industriële) lozingen en of lozing oppervlaktewater.

Er gelden geen regels voor hoe de gemeente de waterbeheerder hierbij betreft. De gemeente is vrij om hier zelf invulling aan te geven. De gemeente Texel heeft voor het project van de 90 woningen met ontsluiting naar de Marsweg overleg gehad met Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. In dit initiatief zat een ontsluitingsweg die tot gevolg had dat er meer verharding zou plaats vinden dan er nu met het voorliggende ontwerp zal plaatsvinden. Omdat de watercompensatie op het vorige plan met meer verharding is afgestemd en de watercompensatie gelijk blijft, acht de gemeente Texel het niet noodzakelijk dat hiervoor nog extra advies uitgebracht dient te worden.

Aanvullende instructieregels

Voor een aantal specifieke Rijksbelangen stelt het Bkl aanvullende instructieregels. Voor de ontwikkeling zijn deze aanvullende instructieregels niet relevant.

Een BOPA moet ook worden getoetst aan de instructies van de omgevingsverordening van de provincie. De gemeente of initiatiefnemer is verantwoordelijk voor het opstellen van de uitwerking, mogelijke effecten en de te nemen maatregelen om aan te tonen dat wordt voldaan aan de normen. De gemeenten kunnen strengere normen opnemen in het omgevingsplan. Dit is altijd maatwerk en gebiedsafhankelijk.

Analyse

Het projectgebied bevindt zich in het beheergebied van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. Volgens artikel 5.37 van het Bkl dient rekening gehouden te worden met de gevolgen voor het beheer van watersystemen.

Veiligheid en waterkeringen

Het projectgebied ligt niet in een kern- of beschermingszone van een waterkering. De beoogde ontwikkeling heeft geen gevolgen voor de waterveiligheid.

Waterkwantiteit

Rond het plangebied zijn verschillende secundaire watergangen met beperkingengebied aanwezig, zie onderstaande figuur 5.2. De werkzaamheden vinden plaats buiten deze watergang.



Figuur 5.2: Uitsnede Legger Wateren 2024 ter plaatse van het projectgebied

Conclusie

De ontwikkeling heeft geen negatieve gevolgen voor het waterhuishoudkundige systeem ter plaatse.

5.15 Duurzaamheid

Doelen van de Omgevingswet zijn onder meer het tegengaan van klimaatverandering, het beheer van geobiologische en geothermische systemen en ecosystemen en het beheer van natuurlijke hulpbronnen (artikel 2.1, lid 3, onder i, o en p Ow).

Met het oog op die doelen moet het project aan het omgevingsaspect duurzaamheid worden getoetst. In artikel 22.52 Bruidsschat zijn regels op het gebied van energiebesparende maatregelen opgenomen.

Toetsing

De nieuw te bouwen zomerhuizen worden goed geïsoleerd zoals het Bbl voorschrijft, voldoen aan de BENG-eisen en worden zonder gasaansluiting gebouwd. Binnen het projectgebied zijn er voldoende voorzieningen die bijdragen aan klimaatadaptatie en ecosystemen.

5.16 Gezondheid

Doel van de Omgevingswet is ook het beschermen van de gezondheid (artikel 2.1, lid 3, onder b). In lid 4 benadrukt de wet dat bij het stellen van regels met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties in ieder geval rekening gehouden moet worden met het belang van het beschermen van de gezondheid.

Toetsing

Een groot aantal van de omgevingsaspecten in dit hoofdstuk hebben een gezondheidscomponent. Uit de verschillende aspecten blijkt dat ter plaatse van het projectgebied sprake is van een gezonde fysieke leefomgeving. Daarnaast wordt er met deze wijziging van de huidige ontsluiting tegemoet gekomen aan de wensen van de omwonenden. Hierdoor kijken de bewoners uit op een blijvend open landschap nabij de Marsweg. Ook de snellere route naar de woningen maakt dat men hier minder geluid en hinder van zal ervaren in de omgeving.

De inpassing van de zomerhuizen op een reeds bestaand recreatief terrein biedt meer mogelijkheden voor recreanten om gebruik te maken van gedeelde voorzieningen en faciliteiten van de VvE. Dit stimuleert sociale interactie en vergroot het gevoel van veiligheid en sociale verbondenheid.

Hoofdstuk 6 Financiële haalbaarheid

Economische uitvoerbaarheid

In deze paragraaf wordt getoetst of de betreffende ontwikkeling economisch uitvoerbaar is. Dit houdt in dat:

1. de ruimtelijke ontwikkeling niet evident financieel onuitvoerbaar mag zijn en
2. als de ruimtelijke ontwikkeling kostenverhaalplichtige activiteiten omvat, het kostenverhaal verzekerd moet zijn.

Financiële uitvoerbaarheid

De voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling betreft een nieuwe ontsluitingsroute en het mogelijk maken van het bouwen van 2 zomerhuizen. De gemeente wordt grondeigenaar van de ontsluitingsroute en ontwikkelt het projectgebied voor wat betreft de ontsluitingsroute. De zomerhuizen worden voor kosten en rekening van de grondeigenaar van de zomerhuizen gebouwd.

De gemeente is de initiatiefnemer voor de ontsluiting en realiseert deze ruimtelijke ontwikkeling voor eigen rekening en risico. De gemeente heeft middelen beschikbaar vanuit de grondexploitatie om de ontwikkeling te realiseren. Daarmee is aan de eerste vereiste voldaan.

De volgende besluiten liggen ten grondslag aan de financiële uitvoerbaarheid van de beoogde ontwikkeling: Op 14 december 2022 heeft de gemeenteraad het besluit genomen in te stemmen met het advies 'Flexwoningen Marsweg' om de woningbouw te versnellen. Hierbij is tevens de grondexploitatie vastgesteld. Op 17 april 2024 heeft de gemeenteraad het besluit genomen over de financiering van de beoogde ontwikkeling De Rietdijk (voorheen Marsweg Noord).

Kostenverhaal

Wie een woning, bedrijfspand of ander gebouw bouwt of verbouwt, moet hiervoor in veel gevallen een bijdrage betalen aan het bevoegd gezag. Deze bijdrage is onder andere voor de kosten van het opstellen van plannen, het aanleggen van openbare voorzieningen en het inrichten van de openbare ruimte. Dit wordt kostenverhaal genoemd.

De voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling ziet toe op ontwikkeling van 2 zomerhuizen en een ontsluiting. De beoogde ontwikkeling is op grond van artikel 8.13 van het Omgevingsbesluit aangewezen als kostenverhaalplichtige activiteit. Op grond van artikel 13.12 Ow is het verboden kostenverhaalplichtige activiteiten uit te voeren voordat de hiervoor geldende kostenverhaalbijdrages zijn betaald. Dit verbod geldt niet in het geval dat het kostenverhaal anderszins is verzekerd.

De gemeente heeft de gronden waarop de kostenverhaalplichtige activiteit mogelijk wordt gemaakt niet in eigendom, maar hieraan zit een privaatrechtelijke regeling verbonden. In deze regeling worden de kosten evenredig verdeelt tussen de gemeente en de initiatiefnemer van de zomerhuizen. Ook is deze laatste initiatiefnemer nu nog eigenaar van de grond waarop de nieuwe ontsluiting gesitueerd is. Hiermee is ook aan de tweede vereiste voldaan en hieruit volgt dat de ruimtelijke ontwikkeling niet evident economisch onuitvoerbaar is.

Hoofdstuk 7 Evenwichtige toedeling van functies aan locaties

Het bevoegd gezag moet beoordelen of bij realisering van de aangevraagde activiteit(en) sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Om dit te kunnen beoordelen moeten alle voor de fysieke leefomgeving relevante aspecten (voor zover die betrekking hebben op de aangevraagde activiteit) zorgvuldig worden onderzocht en afgewogen. Bij een evenwichtige toedeling van functies aan locaties is er sprake van balans tussen het beschermen en gebruiken van een locatie. Daarbij wordt afgewogen of de verschillende activiteiten binnen een gebied elkaar aanvullen dan wel verdragen.

Voor de beoordeling van de evenwichtige toedeling van functies aan locaties zijn alle voor de fysieke leefomgeving relevante aspecten, voor zover ze betrekking hebben op de gewenste ontwikkeling, nader onderzocht in deze ETFAL.

Afweging

De ontwikkeling betreft een nieuwe ontsluiting voor de reeds gebouwde 90 woningen aan De Rietdijk en het gebruik van 2 zomerhuizen mogelijk te maken, waarbij de BOPA bestaat uit het aanleggen van een ontsluiting op grond die bestemd is voor een ter plaatse gevestigd bedrijf met bijbehorende woning en het planologisch mogelijk maken van het bouwen van 2 zomerhuizen op grond die bestemd is voor verblijfsrecreatieve gebouwen waarbij de aanduiding van slaappleatsen niet voldoet. Uit de beoordeling is gebleken dat met de beoogde ontwikkeling sprake is van een evenwichtige toedeling.

De ontsluiting zal van permanent karakter zijn voor ontsluiting van Waalderweg 104. De woningen zullen geen blijvend karakter hebben en daarmee zal deze ontsluiting van functie met de tijd wijzigen. Uit het onderzoek blijkt dat ter plaatse van de beoogde ontsluiting en zomerhuizen sprake is van een gezonde fysieke leefomgeving. Ook worden de bedrijfsactiviteiten niet beperkt als gevolg van de beoogde ontwikkeling.

Op basis van de onderzochte relevante aspecten kan worden geconcludeerd dat er sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. De vergunning voor de ontwikkeling van een nieuwe ontsluiting voor de 90 woningen aan de Rietdijk, en het planologisch mogelijk maken voor het bouwen van 2 zomerhuizen kan hiermee worden verleend.

Opdrachtgever	Gemeente Texel
Datum	22 mei 2025
Auteur	Remco Meinen
Kenmerk	021037.20250515.N1.03
Kenmerk opdrachtgever	[Kenmerk opdrachtgever]
Status	Definitief
Pagina	1/3

Ontsluiting Marsweg Noord op Waalderweg

In maart 2024 heeft Goudappel een rapport opgesteld (met kenmerk 017273.20240309.N1.02) waarbij de effecten van het nieuwe plan Marsweg Noord zijn beoordeeld. Dit plan betreft woningbouw ontwikkeling van 90 huurwoningen. In dit rapport is beschreven dat er door dit plan een verkeersgeneratie verwacht mag worden van circa 486 motorvoertuigen. Bij het opstellen van dat rapport werd een ontsluiting van dit plan voorzien van al het gemotoriseerde verkeer op de Marsweg. Rekeninghoudend met de verwachte verkeersintensiteiten uit het plan, de reeds aanwezige verkeersintensiteiten, en aanvullende verkeersintensiteiten uit Marsweg Zuid en buurtschap De Tuunen werden geen problemen voorzien op de Marsweg en/of Waalderweg. Beide wegen moet dit prima kunnen verwerken.

Bij de verdere planuitwerking is echter het idee ontstaan om de ontsluiting op de Waalderweg te realiseren in plaats van op de Marsweg. Indicatief is deze ontsluitingslocatie op onderstaande tekening weergegeven.



De gemeente Texel heeft Goudappel gevraagd of de conclusies, zoals eerder getrokken, wijzigen en of een dergelijke ontsluiting tot de mogelijkheden behoort.

De verkeersgeneratie van het plan zal niet wijzigen door de gewijzigde ontsluiting. De vraag is echter of de Waalderweg deze extra verkeersbewegingen kan verwerken. Wat ons betreft kan dit prima. In het eerdere rapport is al beschreven dat verwacht wordt dat ook bij een ontsluiting op de Marsweg de oriëntatie voornamelijk op de Waalderweg gericht zal zijn. In dat geval is het verschil dus of ze via de Marsweg op de Waalderweg komen of via de nieuwe rechtstreekse aansluiting. 486 extra bewegingen zorgt in beide gevallen niet voor een overbelasting van de Waalderweg.

Een ontsluiting op de locatie zoals weergegeven in bovenstaande tekening is prima mogelijk met de juiste inrichting. Dit betekent dat de inrit van de Stolp op de Waalderweg komt te vervallen en de ontsluiting ook via de nieuwe aansluiting zal gaan verlopen. Wel is een goede herkenbare inrichting noodzakelijk.

In de huidige situatie staan er de nodige bossages en ligt er een lichte aardewal langs de Waalderweg die mogelijk het uitzicht kan belemmeren. Voorwaarde voor een ontsluiting op deze locatie is dan ook een aansluiting met voldoende uitzicht, zodat bij het oprijden goed zicht is op verkeer op de Waalderweg. Daarnaast dient op de Waalderweg ook duidelijk te zijn dat hier een aansluiting ligt.

Tot slot zal er door de nieuwe aansluiting ook een iets andere inrichting van de parkeerterreinen plaatsvinden (tov de tekening hierboven) zodat de parkeerterreinen goed op de nieuwe ontsluiting worden ontsloten. De definitieve inrichtingstekening moet zorgen voor voldoende en goed bereikbare parkeerplaatsen, waarbij de nieuwe ontsluiting zodanig

in groen wordt vormgegeven dat er zo min mogelijk sprake is van overlast (bv lichtinval)
Zoals eerder beschreven zal bij het kruispunt zelf het uitzicht wel belangrijk zijn, en is een
iets opener wegbeeld nodig.



Rapport

**mer-beoordeling alternatieve ontsluiting voor project Den Burg -
nabij Marsweg Noord (90 flexwoningen)**

Opdrachtgever: Gemeente Texel
Opdrachtnemer: AWB Omgevingsadvies
Datum: 8 mei 2025
Versie: 1.1

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1: Inleiding	3
§1.1 Inleiding	3
§1.2 Oorspronkelijke en alternatieve ontsluiting	3
§1.3 Herziening oorspronkelijke mer-beoordeling	4
Hoofdstuk 2: Beoordeling relevante aspecten	6
§2.1 Verkeer	6
§2.2 Geluid	6
§2.3 Bodem.....	6
§2.4 Natuur.....	6
§2.5 Archeologie.....	7
§2.6 Bouwwerkzaamheden	7
Hoofdstuk 3: Conclusie	8

Hoofdstuk 1: Inleiding

§1.1 Inleiding

Op 3 mei 2024 is door Rho Adviseurs een mer-beoordeling uitgevoerd voor het project in Den Burg bij Marsweg Noord (deelgebied B) 90 flexwoningen. Het gaat om het rapport met kenmerk 20230984/118311/. Voor het projectgebied was voor het wegverkeer een ontsluiting beoogd naar de Marsweg. In de mer-beoordeling is hier dan ook op getoetst. Inmiddels is het plan gewijzigd. Er is namelijk sprake van een alternatieve ontsluiting naar de Waalderweg. De mer-beoordeling dient op dit aspect dan ook nader beoordeeld te worden.

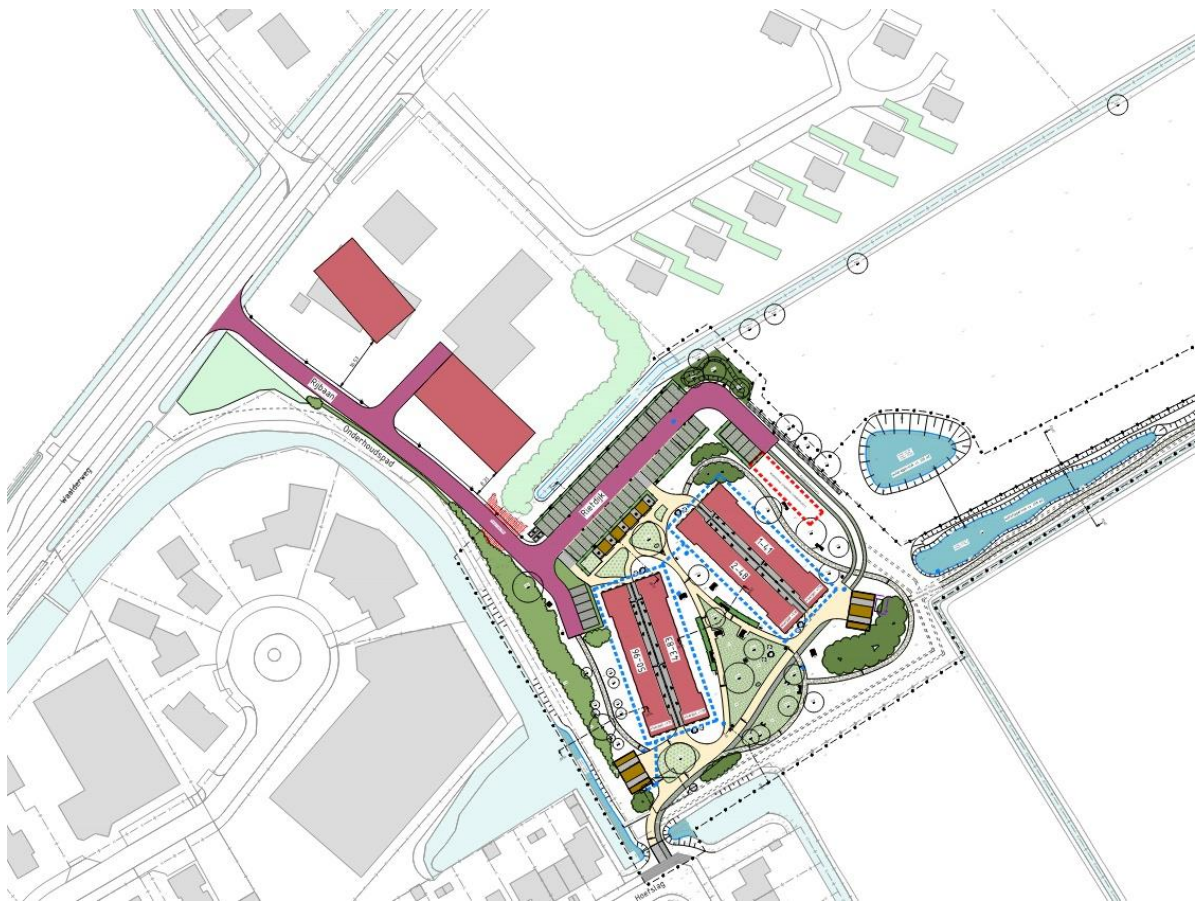
§1.2 Oorspronkelijke en alternatieve ontsluiting

Op onderstaande afbeelding is de oorspronkelijk ontsluiting naar de Marsweg weergegeven. Er zou een inrit naar de Marsweg worden aangelegd om de wijk te kunnen betreden. De Marsweg staat in verbinding met de Waalderweg waarmee aangesloten wordt op het regionale wegennet.



Figuur 1 Oorspronkelijke ontsluiting (bron: rapport d.d. 3 mei 2024 Rho Adviseurs)

In onderstaande figuur is de alternatieve ontsluiting naar de Waalderweg weergegeven.



Figuur 2 Alternatieve ontsluiting Waalderweg

§1.3 Herziening oorspronkelijke mer-beoordeling

In Bijlage V van het Omgevingsbesluit (Ob) is aangegeven welke projecten in het kader van een omgevingsvergunning voor een bopa project-merplichtig of mer-beoordelingsplichtig zijn. Voor mer-beoordelingsplichtige activiteiten moet worden onderzocht of deze aanzienlijke milieueffecten kunnen hebben.

Zoals ook in paragraaf 1.1 is aangegeven, is eerder een mer-beoordeling opgesteld voor het volledige project, namelijk de realisatie van 90 flexwoningen inclusief de ontsluiting naar de Marsweg. Deze ontwikkeling valt onder een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra en parkeerterreinen (categorie J11) en is een activiteit uit de kolom 3 van Bijlage V van het Ob. Uit de eerder uitgevoerde mer-beoordeling is gebleken dat het project geen belangrijke negatieve gevolgen heeft waarvoor een volledige m.e.r. procedure doorlopen moet worden.

Nu de ontsluiting van het wegverkeer is gewijzigd, dient de uitgevoerde mer-beoordeling tegen het licht te worden gehouden. Het project blijft in basis hetzelfde, namelijk de realisatie van 90 flexwoningen. Hieronder wordt aangegeven welke aspecten voor de mer-beoordeling relevant zijn. In hoofdstuk 2 wordt een beoordeling gedaan voor de relevante aspecten.

Aspecten	Relevant voor alternatieve ontsluiting?
Plaats van het project	Nee
Kenmerken van het project	Nee. Alleen de ontsluiting wijzigt.
Verwachte effecten voor de verschillende milieu-effecten • Landschap • Verkeer • Geluid • Bodem en water • Natuur • Externe veiligheid • Luchtkwaliteit • Cultuurhistorie en archeologie • Gezondheid • Bouwwerkzaamheden	Verwachte effecten voor de verschillende milieu-effecten • Landschap: nee. • Verkeer: ja • Geluid: ja • Bodem en water: ja en nee. • Natuur: ja. • Externe veiligheid: nee. • Luchtkwaliteit: nee. • Cultuurhistorie en archeologie: nee en ja. • Gezondheid: nee. • Bouwwerkzaamheden: ja.

Hoofdstuk 2: Beoordeling relevante aspecten

In hoofdstuk 1 is aangegeven welke aspecten relevant zijn voor de wijziging en waarvoor een herziening nodig is van de oorspronkelijke mer-beoordeling. In dit hoofdstuk komen deze aspecten aan bod.

§2.1 Verkeer

Door Goudappel is in 2024 onderzoek gedaan naar mogelijke verkeersknelpunten als gevolg van verkeerstoename van het project (Verkeerskundige effecten planuitwerking Marsweg Noord, Kenmerk: 017273.20240309.N1.02). Hierbij zijn ook andere woningbouw ontwikkelingen (Buurtschap de Tuunen en Marsweg Zuid) meegenomen. In dit onderzoek is beoordeeld of de Marsweg, een erftoegangsweg, het extra verkeer kan verwerken, zowel verkeersafwikkeling als de verkeersveiligheid. De verkeersontsluiting van het project van de 90 flexwoningen wijzigt nu naar de Waalderweg. Dit is een doorgaande weg. Goudappel heeft een aanvullende toetsing uitgevoerd ten aanzien van de alternatieve ontsluiting (Kenmerk rapport: 018456.20240717.N1.01, d.d. 17 juli 2024). Uit deze toetsing blijkt dat er geen problemen zijn te verwachten voor de aansluiting op de Waalderweg.

§2.2 Geluid

De te realiseren woningen liggen binnen het aandachtsgebied van de Marsweg en de Waalderweg. In het akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï, Marsweg, Texel van RHO Adviseurs (kenmerk 20230984/146769/PJBr, d.d. 22 april 2024) is onderzocht welke effecten de toe te nemen verkeersintensiteiten van deze wegen hebben op de te realiseren woningen. Gebleken is dat de berekende geluidbelasting op de woongebouwen ten hoogste $L_{den}=44$ dB bedraagt. Dit is ruim onder de standaardwaarde van $L_{den}=53$ dB. In het onderzoek is rekening gehouden met de verkeerstoename van andere woningbouwontwikkelingen (Buurtschap de Tuunen en Marsweg Zuid). De verkeerstoename op de Waalderweg als gevolg van de woningbouwontwikkelingen (Marsweg Noord, Marsweg Zuid en Buurtschap de Tuunen) zal niet veranderen, omdat het verkeer in de oorspronkelijke ontsluiting via de Marsweg ook al zou uitkomen op de Waalderweg. Op de Marsweg zal er juist minder verkeer toenemen als gevolg van de realisatie van de alternatieve ontsluitingsroute.

§2.3 Bodem

Er is verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (Prommenz (augustus, 2022), Verkennend bodemonderzoek Marsweg, deelgebied B te Den Burg, Documentnummer: P220769). De ontsluiting naar de Waalderweg is hierin niet meegenomen. Op de locatie van de alternatieve ontsluiting zijn geen metingen gedaan. Wel valt de ontsluiting voor een groot deel binnen een onderzochte locatie, namelijk Waalderweg 104. Op deze locatie is door Bodembemonstering B.V. bodemonderzoek uitgevoerd ten behoeve van de nieuwbouw van een woning. De resultaten zijn opgenomen in het rapport 'Verkennd bodemonderzoek inclusief asbestonderzoek, locatie Waalderweg 104 te Den Burg, projectnummer 2023-0339, d.d. 1 december 2023'. Uit het onderzoek is gebleken dat in de bovengrond en het grondwater licht verhoogde gehalten aan onderzochte stoffen zijn aangetroffen. In de bovengrond is asbest aangetroffen, maar dit geeft geen aanleiding voor nader onderzoek. Op basis van deze resultaten kan worden geconcludeerd dat de bodemkwaliteit geen belemmering zal vormen voor de realisatie van de ontsluiting.

§2.4 Natuur

In verband met de gewijzigde ontsluiting voor het wegverkeer is een nieuwe AERIUS-berekening uitgevoerd voor de aanleg van de alternatieve ontsluiting. In de bijlage is de AERIUS-berekening

met een toelichting gevoegd. Het gaat om een AERIUS-berekening met kenmerk RSjtan4ujHQH, d.d. 28 april 2025. Uit het resultaat van de AERIUS-berekening blijkt dat de berekende stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitat 0,00 mol N/ha/jr of kleiner is. Hieruit kan geconcludeerd worden dat, op basis van de gehanteerde uitgangspunten, de stikstofuitstoot van het project tijdens de aanlegfase niet kan leiden tot significante gevolgen voor overbelaste natuurlijke habitats van Natura 2000-gebieden. De eerder uitgevoerde Quicksan natuur wijzigt niet als gevolg van de alternatieve ontsluiting (Noordkop Groen (november, 2022), Quicksan Wet natuurbescherming ruimtelijke ontwikkeling Flexwoningen Marsweg, Den Burg Texel, Rapport: 2022-53).

§2.5 Archeologie

Door Archeologie West-Friesland is archeologisch advies uitgebracht (september, 2022), Archeologische Quicksan, De Mars, De Burg, gemeente Texel, Adviesnummer: 22193 & Archeologie West-Friesland (april, 2024), Archeologisch advies, De Mars (Locatie Marsweg Noord), De Burg, gemeente Texel, Adviesnummer: 22193). De alternatieve ontsluiting valt grotendeels in een gebied met een hoge archeologische verwachting. Hier is een vrijstellingsgrens van 100 m² aan verbonden. Dit gebied is niet meegenomen in het archeologisch advies. Bij een wijziging van bodemroerende plannen, waar in dit geval sprake van is, dient de wijziging voor advies voorgelegd te worden aan Archeologie West-Friesland, zodat deze opnieuw kunnen worden beoordeeld.

§2.6 Bouwwerkzaamheden

Bij de aanleg van de alternatieve ontsluiting kunnen milieueffecten optreden. Ten aanzien van stikstof blijkt dat voor de aanleg van de ontsluiting geen sprake is van significante gevolgen voor overbelaste natuurlijke habitats van Natura 2000-gebieden.

Hoofdstuk 3: Conclusie

In deze mer-beoordeling is, in verband met de alternatieve ontsluiting naar de Waalderweg, gezien welke aspecten relevant zijn voor deze wijziging en waarvoor een herziening is gedaan van de oorspronkelijke mer-beoordeling. Het gaat om de volgende aspecten die in hoofdstuk 2 zijn toegelicht: verkeer, geluid, bodem, natuur, archeologie en bouwwerkzaamheden.

Ten aanzien van archeologie wordt de aanbeveling gedaan om de wijziging voor advies voor te leggen aan Archeologie West-Friesland, zodat deze opnieuw kunnen worden beoordeeld.

Uit de uitgevoerde mer-beoordeling op voornoemde aspecten, met uitzondering van archeologie, blijkt dat de alternatieve ontsluiting van het project geen belangrijke negatieve gevolgen heeft waarvoor een volledige m.e.r. procedure doorlopen moet worden.

Quickscan Flora & Fauna Omgevingswet



Aanleg toegangsweg tijdelijke woningen De Rietdijk met de Waalderweg, en realisatie 2 zomerwoningen te Den Burg.

Deze rapportage omvat:

- Quicksan Flora & Fauna Omgevingswet
- Ligging ten opzichte van beschermde gebieden

Uitvoerder: Noordkop Groen
Van Galenstraat 131
1782 EZ Den Helder
Tel. 06-20005334
Email: Info@Noordkopgroen.nl

Opsteller: Ing. M. L. de Jong

Paraaf:



Noordkop Groen is niet aansprakelijk voor vervolgschade, alsmede schade die voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van deze rapportage en bijbehorende werkzaamheden.

Project: Aanleg toegangsweg tijdelijke woningen De Rietdijk met de Waalderweg, en realisatie 2 zomerwoningen te Den Burg.

Rapportnummer: 2025-37

Status: Eindrapportage

Datum: 21 mei 2025

Opdrachtgever: Gemeente Texel

Contactpersoon: Joost Jonker

Rapport 2025-37

INHOUD

1.	INLEIDING	4
2.	BESCHERMING CONFORM DE NATIONALE WETGEVING	5
	2.1 Natura 2000-activiteit	5
	2.2 Flora- en fauna-activiteit	6
	2.3 Vellen houtopstanden en herbeplanten	7
	2.4 Specifieke zorgplicht	8
	2.5 Vergunningplicht Natura 2000-activiteit	9
	2.6 Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit	10
	2.7 Stikstofdepositie	12
	2.8 Natuur Netwerk Nederland (NNN)	13
	2.9 Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL)	13
3.	GEBIEDSBESCHRIJVING	15
	3.1 Huidig gebruik planlocatie en omgeving	15
	3.2 Beschrijving aanwezige biotopen	17
	3.3 Te verwachten werkzaamheden	17
	3.4 Toekomstig gebruik van het plangebied	17
4.	ONDERZOEKSMETHODIEK	19
5.	ONDERZOEKSRESULTATEN BESCHERMDE SOORTEN	20
	5.1 Beschermde soorten in de omgeving	20
	5.2 Nationale databank Flora en Fauna	20
	5.3 Vleermuizen	22
	5.4 Grondgebonden zoogdieren	22
	5.5 Amfibieën, reptielen en vissen	23
	5.6 Libellen en vlinders	24
	5.7 Vaatplanten	25
	5.8 Vogels	26
6.	ONDERZOEKSRESULTATEN BESCHERMDE GEBIEDEN	29
	6.1 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden	29
	6.2 Effectbepaling op Natura-2000 gebieden	29
	6.3 Effectbepaling houtopstanden	29
	6.4 Natuur Netwerk Nederland	29
	6.5 Bijzonder Provinciaal Landschap	30
7.	CONCLUSIES	31
	7.1 Soortbescherming	31
	7.2 Gebiedsbescherming	31
8.	BIJLAGEN	33
	8.1 Geraadpleegde bronnen	33
	8.2 Resultaten beschermde soorten NDFF tot op circa 1 kilometer	34

1. INLEIDING

Noordkop Groen heeft van de gemeente Texel de opdracht gekregen voor het uitvoeren van een Quicksan flora en fauna Omgevingswet voor de geplande aanleg van de toegangsweg naar de tijdelijke woningen aan de Rietdijk en de realisatie van 2 zomerhuizen op het aangrenzende perceel. De sloop van nabijgelegen bebouwing valt niet onder deze quickscan. De planlocatie ligt aan de Waalderweg te Den Burg.

De planning is om te starten met de werkzaamheden vanaf Q3 2025. De gehele realisatie zal een paar maanden in beslag nemen.

Deze rapportage omvat:

- Quicksan flora en fauna Omgevingswet
- Ligging ten opzichte van beschermde gebieden

Het doel van de quickscan is te kunnen inschatten of er negatieve effecten te verwachten zijn op het voorkomen van voor de wet beschermde soorten en eventuele effecten op beschermde gebieden.

Verantwoording

Zowel het bureauonderzoek als het veldbezoek zijn door Martin de Jong, ecooloog van Noordkop Groen uitgevoerd. Het veldbezoek is uitgevoerd op 15 mei 2025.

Leeswijzer

In deze quickscan Flora en Fauna is in hoofdstuk 2 uitgebreid de relevante wetgeving weergegeven. De gebiedsbeschrijving in hoofdstuk 3 omvat de ligging van het plangebied, het huidig en toekomstig gebruik, en de verwachte werkzaamheden. Na een korte beschrijving van de gehanteerde onderzoeksmethode in hoofdstuk 4, volgt in hoofdstuk 5 de beschrijving van de mogelijke effecten op beschermde soorten (quicksan soorten). In hoofdstuk 6 wordt ingegaan op de ligging en mogelijke effecten op beschermde gebieden.

In hoofdstuk 7 zijn alle conclusies samengevat. Tot slot zijn in hoofdstuk 8 de bijlagen van dit rapport opgenomen.

2. BESCHERMING CONFORM DE NATIONALE WETGEVING

Zorg voor alle inheemse planten- en diersoorten en voor de natuurlijke rijkdommen van gebieden wordt gegarandeerd door naleving van de wet- en regelgeving ten aanzien van natuur en milieu. Vanaf 1 januari 2017 is die wet- en regelgeving een stuk overzichtelijker door de invoering van de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet. Sinds 1 januari 2024 is de Wet natuurbescherming opgegaan in de Omgevingswet (Ow).

Omgevingswet

Sinds 1 januari 2024 is na een zeer lange voorbereiding de Omgevingswet (Ow) van kracht geworden. De Omgevingswet gaat over de ruimte waarin mensen wonen, werken en ontspannen. Deze nieuwe wet voegt oude wetten samen en bevat regels voor wat er buiten te zien, horen en ruiken is. Een vergunning aanvragen voor een nieuw plan of idee kan in het nieuwe digitale Omgevingsloket. In dit loket staan alle regels en plannen van gemeenten, provincies, waterschappen en het Rijk.

Omdat natuur volgens de definitie van de Omgevingswet onderdeel uitmaakt van de fysieke leefomgeving, valt de natuur(bescherming) formeel onder de reikwijdte van de Omgevingswet. Nederland kent verschillende vormen van natuurbescherming.

Onder de Omgevingswet zijn 10 activiteiten beschreven die te maken hebben met het beschermen van de natuur in Nederland:

1. Natura 2000-activiteit
2. Geen Natura 2000-activiteit, wel nadelig voor Natura 2000-gebied
3. Flora- en fauna-activiteit
4. Vellen en beheren van houtopstanden
5. Jachtgeweeractiviteit
6. Valkeniersactiviteit
7. Middelen, installaties, methoden voor vangen
8. Jacht
9. Invasieve exoten
10. Handel en bezit dieren en planten

Omdat activiteiten 5 t/m 10 geen betrekking hebben op ruimtelijke ingrepen, worden deze verder niet beschreven.

2.1 Natura 2000-activiteit

De Omgevingswet geeft regels over Natura 2000-activiteiten om zodoende de natuur te beschermen. Een Natura 2000-activiteit wordt binnen de Omgevingswet als volgt gedefinieerd:

'Activiteit, inhoudende het realiseren van een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.'

Het komt neer op de vraag of de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied in gevaar komen door de activiteit. Factoren die hierbij bijvoorbeeld een rol kunnen spelen zijn:

- Afname van de oppervlakte van een habitat in relatie tot de zeldzaamheid van dat habitat

- Afname van een populatie in relatie tot de zeldzaamheid van planten- of diersoorten in die populatie
- Algemene condities van het gebied voor behoud en herstel van de habitat of soorten

Significant

Er is geen definitie van 'significant', maar de Leidraad bepaling significatie¹ biedt handvatten om hier invulling aan te geven. Verschillende factoren, zoals bovenstaand opgesomd, bepalen samen of sprake is van significant of niet.

Binnen en buiten Natura 2000-gebied

Een Natura 2000-activiteit kan plaatsvinden in een Natura 2000-gebied, maar vindt heel vaak juist plaats buiten een Natura 2000-gebied. Ook dan kan een activiteit effect op het Natura 2000-gebied hebben. Dit wordt wel eens de 'externe werking van een Natura 2000-gebied' genoemd. Als het effect significant kan zijn, moet de initiatiefnemer meestal een [omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit](#) aanvragen.

Geen Natura 2000-activiteit, wel nadelig voor Natura 2000-gebied

Er zijn activiteiten die nadelige gevolgen kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied. Onder 'nadelige gevolgen' vallen verslechterende of verstorende gevolgen voor het Natura 2000-gebied. Dit hoeft niet per definitie een significant gevolg te zijn. In dat geval is sprake van een 'activiteit die nadelige (maar zeker geen significante) gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied'. Zo'n activiteit is niet dezelfde als een Natura 2000-activiteit. Bij een Natura 2000-activiteit zijn de mogelijk nadelige gevolgen namelijk wel significant.

Regels binnen de Omgevingswet

Om de natuur te beschermen, geeft de Omgevingswet regels over activiteiten die een Natura 2000-gebied kunnen benadelen. Degene die zo'n activiteit uitvoert, moet voldoen aan die regels. Zoals de specifieke zorgplicht en een informatieplicht bij ongewone voorvallen. Ook kan een vergunningplicht gelden.

2.2 Flora- en fauna-activiteit

Sommige activiteiten kunnen gevolgen hebben voor dieren en planten in het wild. Dat zijn flora- en fauna-activiteiten. Onder 'dieren en planten' verstaat de Omgevingswet:

'Dieren en planten in al hun ontwikkelingsstadia, levend of dood, delen van dieren of planten, uit deze dieren of planten verkregen producten, geënte planten, of andere zaken voor zover uit een begeleidend document, de verpakking, een merk of etiket, of uit andere omstandigheden blijkt dat het gaat om delen van dieren of planten, of daaruit verkregen producten, met uitzondering van eieren.'

Onder ontwikkelingsstadia vallen bijvoorbeeld larven of poppen van dieren en zaden of kiemen van planten. Paddenstoelen en (korst)mossen vallen ook onder planten.

Rijksregels flora- en fauna-activiteit

Om de natuur te beschermen, biedt de Omgevingswet regels voor flora- en fauna-activiteiten. Degene die zo'n activiteit uitvoert, moet voldoen aan die regels, zoals de specifieke zorgplicht. Ook kan een vergunningplicht gelden. Daarnaast moet iemand die een dier in het wild doodt of vangt, voorkomen dat het dier onnodig lijdt (artikel 11.28, Bal).

Controleren soorten en habitats

Iemand die een flora- en fauna-activiteit wil verrichten op een plek, moet controleren of er aanwijzingen zijn dat op die plek of in de buurt bepaalde soorten of habitats voorkomen. De tabel hierna geeft aan om welke soorten en habitats het gaat.

Tabel 1. Controleren van soorten en habitats vóór verrichten flora- en fauna-activiteit

Aanwezigheid van wat?	Waar staan de soorten in?	Toelichting
Vogels	Bijlage I vogelrichtlijn	Soort die in het wild leeft in Nederland en daar van nature voorkomt
Trekvogels	Onder andere op de website van het ministerie van LNV	Soort die regelmatig in Nederland voorkomt
Dier- en plantensoorten	Bijlage II, IV, V habitatrichtlijn, Bijlage IX Bal of in de rode lijsten	Soort die in het wild leeft in Nederland en daar van nature voorkomt
Belangrijke leefgebieden of natuurlijke habitats waar de genoemde dieren/planten leven	Dieren en planten in deze kolom	Het gaat niet om gebieden die geschikt zouden zijn als leefgebied maar waar de soort niet leeft. Zoals een grot die geschikt is voor vleermuizen maar waar ze niet leven.

Maatwerk

Er zijn maatwerkregels en maatwerkvoorschriften mogelijk. Ze kunnen bijvoorbeeld gaan over:

- de specifieke zorgplicht (artikel 11.27, Bal)
- het informeren over een ongewoon voorval (artikel 11.34, Bal)
- de te verstrekken gegevens en bescheiden bij een ongewoon voorval (artikel 11.35, Bal)

2.3 Vellen houtopstanden en herbeplanten

Een houtopstand is een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend. Het (deels) vellen ervan zorgt ervoor dat die verdwijnen of beschadigd raken. Vellen wordt volgens de Omgevingswet gedefinieerd als het *'rooien of verrichten van andere handelingen die de dood of ernstige beschadigingen van een houtopstand tot gevolg kunnen hebben'*. Een nieuwe houtopstand kan gerealiseerd worden door onder andere aanplanting, bezaaiing of natuurlijke verjonging, dit wordt herbeplanten genoemd.

De definities kennen verder geen voorwaarden. Zo geldt er bijvoorbeeld geen minimale oppervlakte om onder de definitie van houtopstand te vallen. En zo valt houtopstand die spontaan ontstaat in graslanden en heiden ook onder de definitie.

Rijksregels

Om bossen te beschermen en vanwege internationale regels geeft het Rijk regels voor het vellen van houtopstanden, herbeplanten, het verhandelen en bezit van hout(producten). Degene die zo'n activiteit uitvoert, moet voldoen aan die regels, zoals de specifieke zorgplicht. Ook kan een meldingsplicht gelden.

Wanneer gelden de rijksregels over vellen en herbeplanten

De rijksregels gelden als sprake is van het (deels) vellen van houtopstanden. Bij het vellen hoort een herbeplantingsplicht. Er zijn uitzonderingen. De rijksregels over vellen en herbeplanten gelden **niet** in een van de volgende gevallen (artikel 11.111, Besluit activiteiten leefomgeving (Bal)), hieronder staan enkele belangrijke voorbeelden:

- houtopstanden binnen de bebouwingscontour houtkap. Dat komt er ongeveer op neer dat de rijksregels alleen gelden voor houtopstanden buiten stedelijk gebied
- populieren of wilgen van wegbepantingen, bepantingen langs waterwegen, of eenrijige bepantingen langs landbouwgronden
- het dunnen van een houtopstand om de groei van de overblijvende houtopstand te bevorderen.
- houtopstanden met een oppervlakte van minder dan 10 are. Het gaat hier om de oppervlakte van de *totale* houtopstand dus niet alleen van het te vellen deel.
- houtopstanden die bestaan uit een rijbepanting van maximaal 20 bomen

Meldingsplicht voor vellen

Gelden de rijksregels over vellen? Dan is het verboden om een houtopstand (deels) te vellen zonder eerst een melding te doen. Behalve voor de uitzonderingen op de meldingsplicht. Het indienen van een melding moet uiterlijk 4 weken én niet eerder dan 1 jaar vóór het vellen gebeuren (artikel 11.126, Bal).

2.4 Specifieke zorgplicht

Voor bijna alle activiteiten in het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) geldt een specifieke zorgplicht. Sommige regels zijn niet precies uitgespeld in het Bal, maar vallen onder deze zorgplicht. De specifieke zorgplicht doet dus een beroep op de eigen verantwoordelijkheid van een initiatiefnemer.

Handelingen die onder de specifieke zorgplichten vallen

Een handeling valt onder een specifieke zorgplicht als degene die de activiteit verricht *weet of redelijkerwijs kan vermoeden* dat die handeling nadelige gevolgen kan hebben voor de fysieke leefomgeving.

Enkele aandachtspunten bij het criterium 'redelijkerwijs':

- Het gaat niet om de persoonlijke kennis van degene die de activiteit verricht. Het gaat om wat verwacht kan worden van de gemiddelde persoon die een activiteit verricht.
- Is niet helder of een gedraging onder de specifieke zorgplicht valt? Dan ligt het meer voor de hand om maatwerkvoorschriften, vergunningvoorschriften of maatwerkregels op te stellen.

Verplichtingen voor degene die een activiteit verricht

Bij het artikel in het Bal over een specifieke zorgplicht staat meestal een verplichting in drie stappen. Degene die een activiteit verricht is verplicht:

1. Alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van diegene kunnen worden gevraagd om nadelige gevolgen te voorkomen.

2. Voor zover de gevolgen niet kunnen worden voorkomen: de gevolgen zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.
3. Als die gevolgen onvoldoende kunnen worden beperkt: die activiteit achterwege te laten voor zover dat redelijkerwijs van diegene kan worden gevraagd.

Het gaat hier om een 'voorkeursvolgorde'. Optie 1 is beter dan optie 2 en 3. Optie 3 is het laatste redmiddel. Het bevoegd gezag mag geen maatregelen van de ondernemer eisen waarbij de kosten of inspanningen niet in verhouding staan tot de winst voor de fysieke leefomgeving. Hieronder worden de drie stappen toegelicht in relatie tot de Natura 2000-activiteit, Flora- en fauna-activiteit en het vellen van houtopstanden.

1. Nagaan of nadelige gevolgen uit te sluiten zijn

Als er aanwijzingen zijn dat de hiervoor genoemde soorten of habitats aanwezig zijn, dan is het verplicht om na te gaan of nadelige gevolgen voor die dieren of planten uit te sluiten zijn. Dit geldt ook bij het voorkomen van nadelige gevolgen voor Natura 2000-gebieden. Bij de diersoorten gaat het dan ook om hun nesten, foerageerplaatsen, voortplantingsplaatsen, rustplaatsen en eieren. Het uitsluiten of er nadelige gevolgen zijn, moet plaatsvinden aan de hand van objectieve gegevens.

2. Nadelige gevolgen zoveel mogelijk beperken

Het is niet altijd mogelijk om nadelige gevolgen uit te sluiten voor Natura 2000-gebieden of dier- en plantensoorten. In dat geval moet degene die de activiteit verricht, nagaan wat de nadelige gevolgen kunnen zijn van de activiteit.

Als nadelige gevolgen niet uit te sluiten zijn, moet degene die de activiteit verricht alle passende preventieve maatregelen treffen om nadelige gevolgen voor dier- en plantensoorten te voorkomen. Ook moet diegene tijdens en na de Natura 2000-activiteit of flora- en fauna-activiteit nagaan of die maatregelen wel het bedoelde effect hebben.

3. Stoppen met activiteit of herstelmaatregelen treffen

Als er ondanks de genomen maatregelen toch nadelige gevolgen zijn door de activiteit, moet die activiteit stoppen. Als stoppen niet mogelijk is, dan moet degene die de activiteit verricht passende herstelmaatregelen treffen.

Specifieke zorgplichten van het Bal gelden altijd

De specifieke zorgplichten gelden ook als er gedetailleerde rijksregels voor een activiteit zijn. De vraag of een onderwerp uitputtend in rijksregels is geregeld, is dus niet aan de orde. Hetzelfde geldt als er uitgebreide vergunningvoorschriften zijn. De specifieke zorgplichten gelden altijd. Een bedrijf heeft altijd een eigen verantwoordelijkheid om na te denken over mogelijke nadelige gevolgen voor de fysieke leefomgeving.

2.5 Vergunningplicht Natura 2000-activiteit

Voor een Natura 2000-activiteit is meestal een omgevingsvergunning nodig (artikel 5.1, 1e lid, sub e, Omgevingswet). In bepaalde gevallen is hier een vrijstelling voor.

Vergunningsvrije activiteiten

Er zijn ook gevallen waarvoor volgens het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) geen omgevingsvergunning nodig is:

- Een andere wet staat de Natura 2000-activiteit toe. Als voorwaarde geldt dat bij die toestemming voldaan is aan de beoordelingsregels voor de Natura 2000-activiteit (artikel 11.16, Bal).
- Visserijactiviteiten die onder het visserijbeleid van de Europese Unie vallen en plaatsvinden in de exclusieve economische zone (EEZ) (artikel 11.16, Bal).
- Een programma wijst de activiteit aan als vergunningsvrij (artikel 11.18, Bal). Dat geldt voor bepaalde soorten programma's.
- De Omgevingsregeling of omgevingsverordening wijst een Natura 2000-activiteit aan als vergunningsvrij (artikelen 11.19 en 11.20, Bal).

Vergunningsvrije activiteiten in Omgevingsregeling of omgevingsverordening

De Omgevingsregeling kan een Natura 2000-activiteit als vergunningsvrij aanwijzen in een van de volgende gevallen:

- Het gaat om een Natura 2000-activiteit van nationaal belang
- Het vrijstellen is vanwege algemeen belang.

Een omgevingsverordening kan voor een Natura 2000-activiteit zonder nationaal of algemeen belang een vrijstelling opnemen.

Vrijstelling alleen voor bepaalde factor

De vrijstelling kan ook een bepaalde factor die onder een bepaalde drempelwaarde van de omgevingsverordening of Omgevingsregeling blijft, buiten de vergunningplicht laten. Zo kan de vrijstelling de factor 'stikstofdepositie' buiten de vergunningplicht laten, als die onder een bepaalde drempelwaarde blijft. De vergunningplicht blijft dan wel aan de orde voor andere factoren, zoals lawaai of trillingen (artikelen 11.19 en 11.20, beide tweede lid, Bal).

Voorwaarden voor vrijstelling in programma, omgevingsverordening of Omgevingsregeling

Het opnemen van een vrijstelling in een programma, omgevingsverordening of Omgevingsregeling, mag alleen bij het voldoen aan 1 van onderstaande voorwaarden (artikel 11.21, Bal):

- Significante effecten mogen er niet zijn
- Geen aantasting natuurlijke kenmerken
- Activiteit voldoet aan de eisen voor vergunningverlening bij mogelijke aantasting

2.6 Omgevingsvergunning flora-en fauna-activiteit

Voor een flora- en fauna-activiteit met gevolgen voor dieren en planten kan ook een omgevingsvergunning nodig zijn. Er gelden rijksregels voor zo'n omgevingsvergunning. Bijvoorbeeld over het aanvragen van zo'n omgevingsvergunning of het beoordelen ervan. Ook kunnen er (decentrale) vrijstellingen zijn. Het gaat dan om dieren- en plantensoorten die beschermd worden onder de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, internationale verdragen of het Bal. Bij soorten die hieronder vallen geldt er een vergunningsplicht bij:

- Schadelijke handelingen
- Commercieel en niet-commercieel bezit
- Gebruik van bepaalde middelen bij het vangen

Soorten van de Vogelrichtlijn

Bij de Vogelrichtlijn gaat het om vogels die in Nederland in het wild leven en daar van nature voorkomen. Het gaat dus niet om vogels die in gevangenschap zijn geboren, gefokte vogels of ontsnapte vogels die zijn verwilderd.

Soorten van de Habitatrichtlijn en internationale verdragen

Andere dieren en planten kunnen beschermd zijn via de Habitatrichtlijn of staan in het Verdrag van Bern of het Verdrag van Bonn. Deze dieren en planten zijn internationaal strikt beschermd in de Europese Unie. Voor De bedoelde dieren- en plantensoorten zijn in het wild levende soorten (geen vogels) van:

- bijlage IVa en IVb bij de Habitatrichtlijn
- bijlage I en II bij het Verdrag van Bern
- bijlage I bij het Verdrag van Bonn

Soorten van het Bal

Daarnaast kan er voor dieren en planten die beschreven staan in bijlage IX, onder A of B van het Bal, ook een vergunningsplicht gelden (artikel 11.54, eerste lid, Bal). Bij de dieren gaat het om in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers. Dat zijn soorten die in Nederland beschermd zijn en niet staan in de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn of de verdragen van Bonn en Bern. Het gaat onder meer om soorten die ook kunnen staan op de rode lijsten van bedreigde of ernstig bedreigde dier- en plantsoorten. Ook gaat het om soorten die niet (ernstig) bedreigd zijn, maar vanwege hun intrinsieke waarde en maatschappelijke opvattingen in bijlage IX staan.

Die vergunningplicht geldt niet voor bepaalde dieren (zoals de bos-, huisspits- en veldmuis), als een andere wet de activiteit toestaat of als de activiteit voor het uitvoeren van een instandhoudingsmaatregel of passende maatregel is.

Schadelijke handelingen bij planten en dieren

Bij de bovengenoemde soorten geldt een vergunningsplicht wanneer er schadelijke handelingen worden uitgevoerd. Ook als zo'n handeling plaatsvindt tijdens onderzoek dan valt dat onder 'schadelijke handeling'. Onder schadelijke handelingen bij dieren vallen:

- Opzettelijk doden of vangen
- Opzettelijk vernielen of beschadigen van hun nesten, rustplaatsen of eieren
- Opzettelijk wegnemen van hun nesten
- Rapen en onder zich hebben van hun eieren
- Opzettelijk verstoren
- Voortplantingsplaatsen of rustplaatsen beschadigen of vernielen

Onder schadelijke handelingen bij planten vallen het opzettelijk plukken, verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van groeiplaatsen in hun natuurlijke verspreidingsgebied.

Vangen

Niet al het vangen valt gelijk onder de vergunningplicht. Het doel van de vergunningplicht voor het vangen is om soorten te beschermen. Om te beoordelen of sprake is van vergunningplicht is niet alleen dat doel maar ook het doel van het vangen aan de orde. Neem bijvoorbeeld het vangen van amfibieën tijdens de voorjaarsstrek om ze over de weg te zetten. Het vangen heeft als doel om overrijden te voorkomen. Dat vangen is niet vergunning plichtig.

Verstoren

De mate van 'verstoren' hangt per soort af van de intensiteit, duur en frequentie van de verstoring. Verder is het effect van de verstoring op de staat van instandhouding van de soort van belang. Zeldzame verstoringen zonder mogelijk negatief effect, vallen niet onder 'verstoren'.

Soms is er geen omgevingsvergunning nodig voor het verstoren van soorten. Dat is het geval als de verstoring geen noemenswaardig effect heeft op de staat van instandhouding van de soort (artikel 11.37, derde lid, Bal). Zo is er geen noemenswaardig effect als een populatie de

mogelijke negatieve effecten van een verstoring zélf weg kan nemen. Vogels zouden bijvoorbeeld bij een tijdelijke verstoring even weg kunnen vliegen om vervolgens weer terug te kunnen keren.

Opzettelijk

Onder 'opzettelijk' valt ook 'voorwaardelijke opzet'. Daarvan is sprake als iemand een handeling verricht en daarbij bewust de aanmerkelijke kans aanvaardt dat zijn gedragingen schadelijke gevolgen hebben voor een dier of een plant. Zoals de vangst of de dood van dieren of het vertrappen of ontwortelen van planten.

2.7 Stikstofdepositie

Te veel stikstofneerslag is slecht voor de natuur. Wanneer onduidelijk is of een project leidt tot negatieve effecten voor een Natura 2000-gebied moet een natuurvergunning worden aangevraagd. Het uiteindelijke besluit over de vergunningverlening wordt genomen door het bevoegd gezag.

Actueel rekenmodel

Met de [AERIUS calculator](#) is het mogelijk om de stikstofdepositie te berekenen. Als op geen enkel Natura 2000-gebied de bijdrage hoger is dan 0,005 mol/ha/jaar dan is er geen toestemming nodig op het gebied van stikstof in kader van de Omgevingswet. Wanneer een project niet leidt tot een toename van stikstofdepositie in Natura-2000 gebieden of wanneer de conclusie van een ecologische toets is dat significante effecten zijn uitgesloten, is een natuurvergunning niet nodig.

Sinds 1 oktober 2024 is de vernieuwde AERIUS-calculator 2024 beschikbaar. In dit model is ten opzichte van het vorige model uitgebreid met de koude start voor wegverkeer. Een koude start houdt in dat een voertuig wordt gestart nadat deze 2 uur of langer stil heeft gestaan.

De AERIUS-calculator berekent de deposities per hexagoon met een oppervlakte van één hectare. Het rekenpunt ligt in het midden. De berekende depositie op het rekenpunt wordt toegekend aan de gehele hexagoon. De AERIUS- calculator toont de berekende waarden ook per hexagoon.

Stikstofdepositie onder de Omgevingswet

Onder de Omgevingswet is er een stikstofregistratiesysteem in plaats van de nationale Programmatische Aanpak Stikstof (PAS).

De regels over de nationale Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) komen niet terug onder de Omgevingswet. Wel geeft de Omgevingswet regels over een stikstofregistratiesysteem voor woningbouwprojecten en enkele rijkswegen. Dat systeem houdt bij hoeveel ruimte er aan stikstofdepositie is voor (nieuwe) projecten zonder dat Natura 2000-gebieden daaronder lijden.

De Wet stikstofreductie en natuurverbetering regelt de structurele stikstofaanpak door de volgende onderdelen op te nemen in het stelsel van de Omgevingswet:

- resultaatsverplichtende omgevingswaarden voor de stikstofdepositie op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden
- een verplicht Rijksprogramma stikstofreductie en natuurverbetering
- een systeem van monitoring en bijsturing

2.8 Natuur Netwerk Nederland (NNN)

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN)¹ bestaat uit verbindingzones, beschermde reservaten en Natura 2000-gebieden. Het doel van het NNN is het vergroten en verbinden van natuurgebieden. Door deze verbindingen vindt uitwisseling plaats van planten en dieren tussen gebieden. Het NNN is begrensd en planologisch vastgelegd.

Het beschermingsregime is onder de Wet ruimtelijke ordening vastgelegd in het Barro, het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening, en werkt via provinciale verordeningen door in gemeentelijke bestemmingsplannen. Met ingang van 1 oktober 2012 is het Natuurnetwerk Nederland juridisch geborgd in titel 2.10 van het Barro. In de Provinciale Ruimtelijke Verordening² van Noord-Holland (PRV) zijn gebieden aangewezen die in de provincie het Natuurnetwerk Nederland vormen. Voor deze gebieden zijn in het Natuurbeheerplan 2018 wezenlijke kenmerken en waarden vastgesteld. Bovendien geldt hier het beschermingsregime van artikel 19 van de PRV.10.

Binnen het NNN zijn geen ruimtelijke ontwikkelingen toegestaan die leiden tot:

- een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden
- een significante vermindering van de oppervlakte van NNN-gebieden
- een significante vermindering van de samenhang tussen die gebieden.

Uitzonderingen hierop volgens de Provinciale Ruimtelijke Verordening:

- nieuwe activiteiten dan wel wijzigingen van bestaande activiteiten voor zover:
 - er sprake is van een groot openbaar belang
 - er geen reële andere mogelijkheden zijn
 - de negatieve effecten waar mogelijk worden beperkt
 - de overblijvende effecten worden gecompenseerd
- een activiteit of een combinatie van activiteiten die mede tot doel heeft de kwaliteit of kwantiteit van de NNN of de natuurverbinding per saldo te verbeteren.

Het NNN omvat in Noord-Holland ongeveer 56.000 hectare, waarvan zo'n 6.000 hectare nog niet is gerealiseerd en veelal nog agrarisch in gebruik is. Op Texel is nog slechts 131 hectare nog niet gerealiseerd.

2.9 Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL)

In Noord-Holland zijn 32 gebieden aangewezen als 'Bijzonder Provinciaal Landschap'. Dit zijn landschappen waarop we extra zuinig zijn vanwege hun bijzondere eigenschappen en waarde voor mens en dier.

Het BPL is een beschermingsregime binnen de Omgevingsverordening NH2020 bedoeld om de meest waardevolle landschappen in Noord-Holland te beschermen. Per landschap is aangegeven welke ecologische, landschappelijke, cultuurhistorische of aardkundige waarden aanwezig zijn. Dit noemen we de 'kernkwaliteiten' van het landschap. Voorbeelden hiervan zijn het leefgebied voor weidevogels, waterlopen en verkavelingsvormen in oude polders, de

¹ In de Nota Ruimte is in het verleden op landelijk niveau het Natuurnetwerk Nederland (destijds de Ecologische Hoofdstructuur genoemd) vastgelegd. De Nota Ruimte en Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid zijn in 2012 vervangen door het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en Structuurvisie Infrastructuur & Ruimte (SVIR).

² Vastgelegd in artikel 19 en kaart 4 van de PRV. (In de PVR wordt het NNN nog steeds aangeduid als Ecologische Hoofdstructuur).

openheid en de vergezichten in het landschap of een bijzondere opbouw van de ondergrond. De kernkwaliteiten mogen niet worden aangetast.

De provincie zorgt voor realisatie van de laatste 6.000 hectare Natuurnetwerk Nederland, voor het beheer van de gerealiseerde hectares en voor de planologische bescherming van het gehele natuurnetwerk.

3. GEBIEDSBESCHRIJVING

3.1 Huidig gebruik planlocatie en omgeving

In de onderstaande figuur 2 is de huidige situatie weergegeven, waarbij de ligging van de toegangsweg is weergegeven. De toegangsweg zal aansluiten op de Waalderweg. Tevens zullen op het aangrenzende perceel twee zomerwoningen gerealiseerd worden. De sloop van opstallen nabij de toegangsweg vallen expliciet niet onder deze quickscan.



Figuur 1. Huidige situatie (Google earth).



Figuur 2. Ligging in detail (Google earth).



Figuur 3. Foto's huidige situatie

3.2 Beschrijving aanwezige biotopen

Tracé toegangsweg

Binnen het beoogde tracé is al een strook aanwezig die gebruikt is als onverhard pad. Hier heeft al enige bewerking plaatsgevonden waardoor de vegetatie open en kort is.

Windsingel van struiken

Nabij het tracé staan nog enkele struiken, onderdeel van een windsingel.

Locatie zomerhuizen

De locatie voor de zomerhuizen betreft een extensief beheerd grasland begrenst met een coniferen haag.

Omgeving

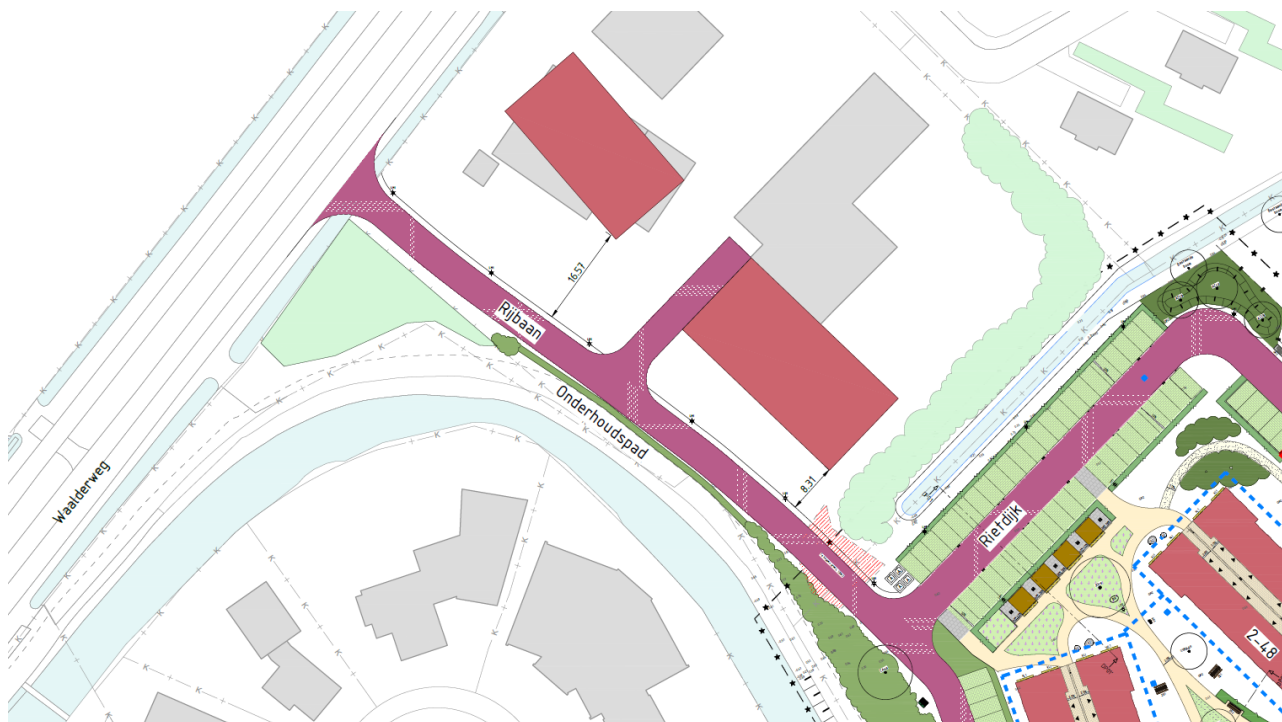
De verdere omgeving bestaat uit agrarische open gebied, met de nieuw geplaatste tijdelijke woningen en het al bestaande deel van Park Waddenduyn.

3.3 Te verwachten werkzaamheden

Een klein deel van de beplanting zal verwijderd worden, waarna de nieuwe toegangsweg aangelegd kan worden. Voor de locatie voor de zomerhuizen dient ook beplanting en de coniferen haag verwijderd te worden.

3.4 Toekomstig gebruik van het plangebied

Na de werkzaamheden er een nieuwe toegangsweg zijn en zullen er twee zomerhuizen gerealiseerd zijn.



Figuur 4. Concept tekening ontsluitingsweg



Figuur 5. Locatie zomerhuizen.

4. ONDERZOEKSMETHODIEK

Introductie

Om inzicht te krijgen in de mogelijke aanwezigheid van geschikt habitat en de daarbij te verwachten beschermde soorten, in of nabij het plangebied, is een oriënterend onderzoek uitgevoerd. Dat omvat een bureauonderzoek en een veldbezoek. De natuurtoets is een toets van de ecologische potenties van het plangebied. Dit kan niet worden gezien als volwaardig ecologisch onderzoek. Voor de natuurtoets zijn geen uitgebreide inventarisaties uitgevoerd naar soorten en soortgroepen.

Bureauonderzoek quickscan soorten

Aan de hand van verspreidingsatlassen en andere standaardwerken is nagegaan welke bijzondere planten- en diersoorten kunnen voor komen op de onderzoeklocatie. Daarnaast is via het uitvoerportaal gebruikgemaakt van gevalideerde waarnemingen uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Deze databank is geconsulteerd op 21 mei 2025. Een overzicht van de geraadpleegde bronnen is weergegeven in bijlage 8.2.

Veldbezoek

Naast het bureauonderzoek heeft op 15 mei 2025 een veldbezoek plaatsgevonden. Tijdens dit bezoek is de gehele onderzoeklocatie, en ook het omliggende terrein, bezocht. Er is gelet op de mogelijke aanwezigheid van beschermde en bedreigde soorten op basis van de aanwezige habitat. Tijdens het veldbezoek is de onderstaande checklist afgewerkt, gericht op beschermde soorten in het kader van de Wet natuurbescherming (indien van toepassing):

- waarnemingen van aanwezige vogelsoorten
- beoordelen van potentieel habitat en nestgelegenheden
- controle op jaarrond beschermde nesten
- controle op vleermuisverblijfsplaatsen in gebouwen en bomen
- zoeken naar sporen van overige zoogdieren; zoals pootafdrukken en holen
- check van aanwezige waterpartijen als habitat voor amfibieën
- check waardplanten en habitat vlinders en libellen
- check op beschermde vaatplanten

Natura 2000

Niet alleen activiteiten in een Natura 2000-gebied hebben invloed op de staat van instandhouding van het gebied, ook activiteiten buiten het gebied kunnen de natuurwaarden in een gebied beïnvloeden. Dit wordt *externe werking* genoemd. Er bestaat geen ruimtelijke grens voor externe werking: bepalend zijn de effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de soorten en habitattypen in het Natura 2000-gebied, ongeacht de afstand tot het beschermde gebied.

5. ONDERZOEKSRESULTATEN BESCHERMDE SOORTEN

5.1 Beschermde soorten van Texel

Op basis van de Nationale Databank Flora en Fauna en andere bronnen is een soortenlijst te maken van beschermde soorten. De Wet natuurbescherming maakt onderscheid in drie categorieën van beschermde soorten:

- Vogelrichtlijnsoorten (alle in de EU-lidstaten van nature voorkomende soorten)
- Habitatrichtlijnsoorten (zie voor Texel tabel 2)
- Andere soorten (zie voor Texel tabel 2)

Tabel 2. Op Texel waargenomen soorten met een beschermde status.

Soort	Soortgroep	Categorie
Gewone dwergvleermuis	Vleermuizen	Bijlage II, IV, V habitatrichtlijn
Laatvlieger	Vleermuizen	Bijlage II, IV, V habitatrichtlijn
Ruige dwergvleermuis	Vleermuizen	Bijlage II, IV, V habitatrichtlijn
Hermelijn	Zoogdieren	Bijlage IX Bal of in de rode lijsten
Noordse woelmuis	Zoogdieren	Bijlage II, IV, V habitatrichtlijn
Waterspitsmuis	Zoogdieren	Bijlage IX Bal of in de rode lijsten
Heikikker	Amfibieën	Bijlage II, IV, V habitatrichtlijn
Poelkikker	Amfibieën	Bijlage II, IV, V habitatrichtlijn
Rugstreeppad	Amfibieën	Bijlage II, IV, V habitatrichtlijn
Duinparelmoervlinder	Dagvlinders	Bijlage IX Bal of in de rode lijsten
Grote parelmoervlinder	Dagvlinders	Bijlage IX Bal of in de rode lijsten
Grote vos	Dagvlinders	Bijlage IX Bal of in de rode lijsten
Kommavlinder	Dagvlinders	Bijlage IX Bal of in de rode lijsten
Gevlekte witsnuitlibel	Libellen	Bijlage II, IV, V habitatrichtlijn
Gevlekt zonneroosje	Vaatplanten	Bijlage IX Bal of in de rode lijsten
Glad biggenkruid	Vaatplanten	Bijlage IX Bal of in de rode lijsten
Groenknolorchis	Vaatplanten	Bijlage II, IV, V habitatrichtlijn
Rozenkransje	Vaatplanten	Bijlage IX Bal of in de rode lijsten

De zeezoogdieren zijn hier verder buiten beschouwing gelaten, werkzaamheden op het land zullen geen invloed hebben op in zee levende dieren. Naast de soorten genoemd in tabel 2, zijn er enkele soorten die slechts eenmalig zijn waargenomen op Texel. Dit zijn: meervleermuis, tweekleurige vleermuis, rosse vleermuis, boomarter, steenarter, lederschildpad, muurhagedis, zandhagedis, sierlijke witsnuitlibel, akkerboterbloem en grote leeuwenklauw. Er kan van uit worden gegaan dat deze soorten van nature niet (meer) voorkomen op Texel.

5.2 Nationale Databank Flora en Fauna

De Nationale Databank Flora en Fauna bundelt, uniformeert en valideert natuurgegevens in Nederland. De gegevens brengen in beeld wat er bekend is over de verspreiding van planten- en diersoorten. Er zijn ruim honderd miljoen waarnemingen in de NDFF opgeslagen. Uit deze nationale databank komen de navolgende gevalideerde gegevens naar voren voor de directe omgeving (ca. 250 meter) van het plangebied. In bijlage 8.2 staan de waarnemingen van habitatrichtlijnsoorten voor de omgeving (circa 1 kilometer) rondom het plangebied weergegeven. De waarnemingen van vogels in de NDFF komen in paragraaf 5.8 aan bod. De database is geraadpleegd op 21 mei 2025.

Beschermde soorten

Er zijn binnen 250 meter van de planlocatie waarnemingen bekend van beschermde soorten als vleermuizen

Nationale Databank Flora en Fauna
Uitvoerportaal

NATIONALE DATABANK
FLORA EN FAUNA



Figuur 6. Gegevens beschermde soorten uit de NDFD.

Tabel 3. Resultaten NDFD beschermde soorten.

Nederlandse naam	N-waarnemingen	N-min	N-max	Laatste datum
Gewone dwergvleermuis	3	1	1	03-sep-22
Laatvlieger	2	1	1	04-jul-16
Ruige dwergvleermuis	1	1	1	03-sep-22
Noordse woelmuis	1	1	1	13-sep-23

Rode lijst soorten

Naast beschermde soorten is er onder de omgevingswet meer aandacht voor rode lijst soorten.

Tabel 4. Resultaten NDFD Rode lijst soorten.

Soortgroep	Soorten
Zoogdieren	Haas
Insecten	Texelse zandbij
Vaatplanten	Knolsteenbreek, Korenbloem, Rapunzelklokje, Waterscheerling, Zwartmoeskervel
Nachtvinders	Limnephilus

De ruimtelijke ontwikkeling zal geen effecten hebben op het voorkomen van de rode lijst soorten.

5.3 Vleermuizen

Het is aannemelijk dat alle wat algemenere soorten, dus de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en de laatvlieger, de omgeving van de planlocatie gebruiken om te foerageren.

Verblijfplaatsen

Hoewel iedere soort specifieke voorkeuren voor verblijfplaatsen heeft, komt de seizoencyclus in verblijfplaatsen voor alle soorten overeen. Per seizoen kiezen vleermuizen verblijfplaatsen voor een andere functie:

- winterslaapplaatsen
- tussenverblijfplaatsen
- zomerverblijfplaatsen (niet-kraamverblijfplaatsen)
- kraamverblijfplaatsen
- paarverblijfplaatsen met territorium
- zwermlocaties: 'verblijfplaatsen' met centrale zwermfunctie

Verblijfplaatsen in het plangebied

De struiken, en de enkele boomvormer, zijn niet geschikt voor verblijfsplaatsen van vleermuizen. Er wordt in dit kader geen bebouwing gesloopt.

Het is uit te sluiten dat er vleermuizen een verblijfsplaats hebben in de beplanting.

Overige functies

In het plangebied en omgeving zullen vleermuizen foerageren. De werkzaamheden, zullen hier geen effect op hebben, omdat de werkzaamheden bij daglicht worden uitgevoerd.

De beplanting is niet dusdanig hoog dat het een belangrijke lijnvormige structuur vormt waarlangs vleermuizen een vliegroute of een belangrijk foerageergebied hebben.

De werkzaamheden zullen geen effect op vleermuizen hebben die mogelijk foerageren in het plangebied.

5.4 Grondgebonden zoogdieren

Van de terrestrische zoogdiersoorten komt op Texel alleen de noordse woelmuis voor, die beschermd is onder de habitatrichtlijn. Soorten die op Texel voorkomen en worden beschermd zijn de hermelijn en de waterspitsmuis; deze soorten zijn vermeld in Bijlage IX van het Bal. Voor deze soorten geldt geen vrijstelling, voor soorten als bosmuis, huisspitsmuis en veldmuis geldt dat ze zijn vrijgesteld. Onder de specifieke zorgplicht is het nog steeds verboden ook deze soorten opzettelijk te doden.

Noordse woelmuis

De noordse woelmuis leeft in hoge vegetaties met vooral grasachtige planten. In gebieden waar andere woelmuizen voorkomen, leeft de soort veel in natte terreinen, zoals rietland, moeras, zeer extensief gebruikte weilanden, drassige hooilanden, vochtige duinvalleien en periodiek overstroomde terreinen. Doordat de noordse woelmuis geen watervrees heeft, kan hij goed eilandjes bereiken, waar hij dan vaak als enige woelmuis voorkomt. Er moet variatie in de vegetatie aanwezig zijn, zoals diverse kruiden, overgangszones tussen land en water met riet, aanwezigheid van bepaalde soorten zeggen, en in natte gebieden moeten drogere delen aanwezig zijn.

Tegenwoordig komt ook op Texel de aardmuis en de rosse woelmuis als concurrent voor. Deze soorten zorgen voor een extra bedreiging van de noordse woelmuis, vooral in de drogere gebieden. Het voorkomen van de veldmuis is slechts bekend van een zeer beperkt aantal

braakballen. Noordse woelmuizen mijden door struiken en bomen overheerste begroeiingen. Sporen van woelmuizen in dit habitatype duiden op rosse woelmuizen.

Zowel de toegangsweg als de locatie voor de zomerhuizen vormen geen optimaal habitat voor de noordse woelmuis. En zeker de stroken met beplanting, die de noordse woelmuis graag mijdt, is meer habitat voor de niet beschermde rosse woelmuis.

Effecten door de aanleg van de toegangsweg en de realisatie van de zomerhuizen op noordse woelmuizen zijn uitgesloten.

Hermelijn

Op heel Texel kunnen hermelijnen voorkomen, maar in zeer lage aantallen. De meeste waarnemingen zijn van het duingebied, en enkele van aangrenzende agrarische gebieden. De laatste tien jaar zijn er maar 25 hermelijnen waargenomen (nul tot zes waarnemingen per jaar). De enkele waargenomen hermelijn in 2023 moet een toevallige voorbijganger zijn geweest.

Waarschijnlijk staat de populatie onder druk door o.a. de concurrentie van verwilderde katten en verstoring door recreatie en loslopende honden. De planlocatie en directe omgeving zijn ongeschikt habitat voor hermelijnen door het ontbreken van voldoende dekking. Verder zal deze schuwe soort de drukte graag mijden.

De planlocaties waar de aanleg van de toegangsweg en de realisatie van de zomerhuizen plaats gaat vinden is ongeschikt voor hermelijnen door het ontbreken van voldoende dekking. Daarnaast zijn er ook geen sporen of verblijfsplaatsen aangetroffen. Een effect op hermelijnen is uitgesloten.

Waterspitsmuis

De waterspitsmuis komt voor in en langs schoon, niet te voedselrijk, vrij snel stromend tot stilstaand water, met een behoorlijk ontwikkelde watervegetatie en ruig begroeide oevers. Hij komt voor bij beken, rivieren, sloten, plassen en daar waar grondwater opwelt. Ook wordt hij veelvuldig aangetroffen langs de binnenduinrand, bij natuurlijke duinmeren en kunstmatige infiltratiegebieden. De waterspitsmuis komt alleen daar voor waar bodembedekkende vegetatie aanwezig is, en waar binnen een straal van 500 meter water is te vinden. Bovendien moeten de oevers voldoende schuilmogelijkheid hebben, zodat de waterspitsmuis zich kan terugtrekken om zijn prooi op te eten. De omgeving en de planlocatie is niet geschikt als habitat voor de waterspitsmuis.

Effecten op waterspitsmuizen is hiermee uitgesloten.

Overige grondgebonden zoogdieren

Van overige landzoogdieren zoals muizen, bruine rat, egel, haas en konijn zijn kleine aantallen te verwachten in de omgeving van de planlocatie. Voor deze soorten geldt wel de specifieke zorgplicht.

Een effect van de werkzaamheden op het verblijfsplaatsen van grondgebonden zoogdieren is uitgesloten.

5.5 Amfibieën, reptielen en vissen

Amfibieën

In de directe omgeving van het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van rugstreeppadden. Binnen een grotere straal van ca. 1 kilometer zijn er wel waarnemingen bekend van een enkele rugstreeppad. Groene kikkers komen van nature niet voor op Texel,

maar zijn helaas geïntroduceerd en inmiddels zeer wijd verspreid. Een zeer beperkt aantal hiervan is wel eens gedetermineerd als poelkikker.

Rugstreeppad

Rugstreeppadden kunnen ook van tijdelijk geschikt habitat, zoals open zand met regenplassen, gebruikmaken. Ook kunnen ze over lange afstanden trekken (tot ongeveer 300 meter per dag). Met name vanwege de trek van rugstreeppadden naar overwinteringsgebieden in september/oktober, en naar voortplantingswateren in april/mei, dient vestiging van rugstreeppadden tijdens werkzaamheden voorkomen te worden. De trek vindt 's nachts plaats, vooral bij regenachtig weer.

Uit een analyse van alle waarnemingen van de laatste 5 jaar, inclusief vele uren eigen onderzoek wijzen uit dat de rugstreeppad nauwelijks meer voorkomt buiten het duingebied. Mogelijk speelt de introductie en het tegenwoordig wijdverspreide populatie van de groene kikkers hierbij een rol.

Een effect op rugstreeppadden of verstoring zijn uitgesloten.

Overige amfibieën

Soorten als de bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en de groene kikker (onb.) waarvan er waarnemingen bekend zijn binnen 5 kilometer geldt dat ze zonder vergunning niet opzettelijk mag doden of vangen, en niet opzettelijk hun vaste voortplantingsplaatsen, eieren of rustplaatsen mag beschadigen of vernielen.

Een effect op amfibieën of verstoring zijn uitgesloten, daar er geen werkzaamheden worden verricht aan watergangen.

Reptielen

Met uitzondering van een bevestigde waarneming van een muurhagedis in Den Burg, en een bevestigde waarneming van een vrouwtje zandhagedis in 2016 aan de Biesbosweg (bosrand nabij Westerslag), komen op Texel geen reptielen voor.

Reptielen komen van nature niet voor op Texel, een effect is uitgesloten.

Vissen

Geen van de beschermde zoetwater vissoorten is ooit op Texel waargenomen. Op de planlocatie en omgeving komt geen water voor.

Effecten op beschermde vissoorten is uitgesloten.

5.6 Libellen en vlinders

Libellen

Ook binnen 1 kilometer van het plangebied zijn er geen waarnemingen bekend van de beschermde libellen. Een soort als de gevlekte witsnuitlibel lijkt zich uit te breiden, maar zijn nog uiterst zeldzaam. Libellen zijn in ieder geval voor de voortplanting gebonden aan water. De meeste gevlekte witsnuitlibellen zijn te vinden bij verlandingszones van laagveenmoerassen. Daarnaast kunnen ze voorkomen in bosplassen en verlandingszones van hoogveen- en heidevennen op de hoge zandgronden en randzones van hoogveen. In de duinen is de soort gevonden bij verlandingsvegetaties met een laagveenkarakter. Deze biotooptypen hebben met elkaar gemeen dat het water helder, ondiep (één meter of minder), matig voedselrijk en beschut gelegen is.

De kans op het voorkomen op de planlocatie is uitgesloten, mede omdat de directe omgeving verder ongeschikt is als habitat voor libellen. Effecten op beschermde soorten is daarmee uitgesloten.

Dagvlinders

Beschermde dagvlinders stellen specifieke eisen aan de voortplantingshabitat met waard- en nectarplanten. Binnen 100 meter zijn er geen waarnemingen bekend van beschermde soorten. Binnen 1 kilometer ligt een stukje duingebied en daarmee geschikt habitat van de beschermde vlindersoorten, zoals de duinparelmoervlinder, grote parelmoervlinder en kommavlinder en grote vos. De periode waarin de werkzaamheden plaatsvinden, valt buiten de periode dat de imago's actief zijn. Het is daarmee uit te sluiten dat er een individu kan langs vliegen.

Duinparelmoervlinder en grote parelmoervlinder

De waardplanten van de duinparelmoervlinder en grote parelmoervlinder zijn diverse soorten viooltjes, waarbij voor in de duinen op Texel het duinviooltje en het hondsviooltje het meest voorkomen. De habitat bestaat verder uit duingraslanden, droge heischrale graslanden op lemige bodems, blauwgraslanden en kalkgraslanden. De duinparelmoervlinder overwintert als ei en de grote parelmoervlinder als rups, in de strooisellaag binnen geschikt habitat zoals hiervoor beschreven.

Zowel de waardplanten als het overige habitat zijn niet aanwezig op de planlocatie. Een effect op de duinparelmoervlinder en grote parelmoervlinder is uitgesloten.

Kommavlinder

De waardplanten van de kommavlinder zijn kleine polletjes van schapengras; soms ook andere zwenkgrassen, buntgras en struisgras. De habitat bestaat verder uit droge, schrale open graslanden, duinen en gevarieerde heide.

Zowel de waardplanten als het overige habitat zijn niet aanwezig op de planlocatie. Een effect op de kommavlinder is uitgesloten.

Grote vos

De grote vos is een zeer zeldzame soort, waarvan voortplanting in 2019 na afwezigheid van 30 jaar weer is vastgesteld in Nederland. De soort is zwerflustig, waardoor deze op afwijkende plaatsen waargenomen kan worden. De waardplanten zijn vooral iep, zoete kers en sommige wilgensoorten. De habitat bestaat uit vochtige open bossen, bosranden, boomgaarden en andere plekken met grote vrijstaande bomen. Ook zwervende individuen worden vooral in een bosrijke omgeving gevonden.

Zowel de waardplanten als het overige habitat zijn niet aanwezig in de omgeving, waardoor een effect op de grote vos is uitgesloten.

5.7 Vaatplanten

Binnen 1 kilometer is een enkele waarneming bekend van het glad biggenkruid en het gevlekt zonneroosje met een actueel voorkomen. Alle beschermde soorten met actuele waarnemingen op Texel zijn ook duinplanten.

Glad Biggenkruid

Glad biggenkruid behoort tot de composietenfamilie.

De gele bloemhoofdjes zijn 1-1½ cm en gaan alleen 's ochtends open. De gesloten hoofdjes zijn kegelvormig. De lintbloemen komen maar weinig buiten de binnenste omwindselbladen uit. Glad biggenkruid groeit op zonnige, warme, open plaatsen (pioniervegetatie) op droge, voedselarme, met name stikstofarme, zwak zure, kalkarme grond. De groeiplaatsen zijn

akkers (graanakkers en akkerranden), zeeduin (laag blijvend duingrasland), bermen (openplekken en pas ingezaaide bermen) en grasland (gazons).

Gevlekt zonneroosje

De bloemen vormen samen ijle, meestal niet bebladerde schichten, die aan het eind van de bloei ongeveer half zo groot zijn als de hele plant. De kroonbladen zijn citroengeel. Bij de voet zit meestal een roodbruine vlek. De kroonbladen vallen snel af. Vijf kelkbladen, waarvan de buitenste twee kleiner zijn. Het gevlekt zonneroosje groeit op zonnige, open plaatsen op droge, voedselarme, neutrale tot zwak zure zandgrond en op stenige plaatsen. De groeiplaats zijn: zeeduin (duinvalleien en glooiingen van lage duintjes) en kale rotsen.

Groenknolorchis

De groenknolorchis behoort tot de orchideeënfamilie. De groenknolorchis groeit op zonnige, soms licht beschaduwde, iets open plaatsen (vaak enigszins verstoorde plekken) op vrij natte, voedselarme, zwak zure tot kalkhoudende grond (laagveen, weinig zand, weinig leem, min of meer humuszand en stenige grond). Vaak op plekken die in de winter zeer nat zijn of zelfs onder water kunnen staan. De groeiplaatsen zijn: zeeduin (duinvalleien), afgravingen (kalk-, zand- en grindgroeven), moerassen (trilvenen, kalkmoerassen, veenmosrietland en aan de rand van rietland), heide (op veenmoskussens in heidemoeras), opgespoten grond (zand), plekken waar turf gestoken is en grasland (beekdal-blauwgrasland). De soort groeit dus op Texel vooral in natte duinvalleien.

Rozenkransje

Rozenkransje is een plant van lage, niet te dichte vegetaties met kort gras en dwergstruiken. In Nederland komen nog twee populaties van Rozenkransje voor, die zichzelf kunnen voortplanten: bij Bergen en op Schiermonnikoog. De overige vier resterende populaties bestaan alleen uit mannetjes of vrouwtjes, zodat deze gedoemd zijn te verdwijnen. De soort groeit op zonnige of zelden licht beschaduwde plaatsen op droge, matig voedselarme, niet bemeste, zwak zure, vaak licht betreden of begraasde grond (zand, lemig zand en leem). De groeiplaatsen zijn: zeeduin (grazige plaatsen), heide (grazige plaatsen), grasland (laagblijvend grasland), ijl kruipwilgstruwelen en vrij open plekken met veel korstmossen.

Bij controle op het voorkomen van beschermde vaatplanten zijn deze niet aangetroffen. Een effect op beschermde vaatplanten is daarmee uitgesloten.

5.8 Vogels

Broedvogels

Op de planlocatie is het voorkomen van broedvogels niet uitgesloten. Deze zijn te verwachten in de beplanting. Globaal kan de periode van 15 maart tot 1 augustus gehanteerd worden als broedseizoen. Werkzaamheden in deze periode kunnen het verlies van broedgevallen tot gevolg hebben.

De planlocatie is ongeschikt voor soorten met een jaarrond beschermde nestplaats. Aanwijzingen daarvoor zijn dan ook niet waargenomen. In figuur 7 en tabel 5 staan de resultaten weergegeven uit de NDFF voor de vogelrichtlijnsoorten van de laatste 5 jaar.



Figuur 7. Gegevens vogels uit de NDFF.

Tabel 5. Resultaten NDFF Vogelrichtlijnsoorten van de laatste 5 jaar.

Nederlandse naam	N-waarnemingen	N-min	N-max	Laatste datum
Buizerd	2	1	2	23-feb-25
Ekster	1	1	1	13-apr-22
Grasmus	1	1	1	08-mei-20
Grauwe vliegenvanger	2	1	2	07-jun-23
Groenling	5	1	1	04-mrt-25
Grote bonte specht	3	1	1	21-mei-22
Heggenmus	3	1	1	04-mrt-25
Houtduif	4	1	3	13-apr-22
Huismus	6	1	8	21-mei-22
Kauw	5	1	4	23-jun-22
Kleine mantelmeeuw	1	3	3	28-mei-21
Koolmees	7	1	5	04-mrt-25
Merel	8	1	6	23-jun-22
Pimpelmees	4	1	1	13-apr-22
Putter	1	1	1	08-mei-20
Roodborst	1	1	1	18-apr-21
Scholekster	1	1	1	23-jun-22
Spotvogel	2	1	1	16-mei-21
Spreeuw	6	1	7	04-mrt-25
Tijftjaf	4	1	1	13-apr-22
Turkse tortel	4	1	2	18-apr-21
Vink	3	1	2	13-apr-22
Vuurgoudhaan	1	1	1	21-okt-22
Wilde eend	1	3	3	29-mei-20
Winterkoning	2	1	1	09-mei-21
Zanglijster	3	1	1	08-mrt-25
Zilvermeeuw	1	2	2	13-apr-22
Zwarte kraai	4	1	2	13-apr-22
Zwartkop	5	1	1	16-apr-25

Effecten zijn uitgesloten op soorten met een jaarrond beschermde nestplaats. De werkzaamheden worden uitgevoerd voor het volgende broedseizoen.

Indien de start van het verwijderen van de beplanting toch voor 15 augustus, of na 15 maart volgend jaar gaat plaatsvinden dient er een controle uitgevoerd te worden op broedende vogels.

Slaapplaatsen

Er zijn geen waarnemingen of andere aanwijzingen dat het plangebied als slaapplaats gebruikt wordt.

Een effect op slaapplaatsen is uitgesloten.

6. ONDERZOEKSRESULTATEN BESCHERMDE GEBIEDEN

6.1 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden

Het plangebied ligt op ca. 1,2 kilometer van het Natura 2000-gebied Duinen en Lage Land Texel, 4,2 kilometer van het Natura 2000-gebied Waddenzee en 5,4 kilometer van het Natura 2000-gebied Noordzeekustzone.



Figuur 8. Ligging ten opzichte van Natura 2000-gebieden.

6.2 Effectbepaling Natura-2000 gebieden

Naast effecten door werkzaamheden of andere activiteiten binnen een Natura 2000-gebied kan er ook sprake zijn van zg. externe werking. Dit houdt in dat werkzaamheden buiten een Natura 2000-gebied ook effecten kunnen hebben binnen een Natura 2000-gebied.

Gezien de afstand tot de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, het tussenliggende gebied en de relatief kleinschalige werkzaamheden zijn effecten op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden uitgesloten.

6.3 Effectbepaling houtopstanden

Er wordt hooguit een enkele boom gekapt zodat verdere toetsing niet nodig is.

Verdere toetsing is niet nodig.

6.4 Natuur Netwerk Nederland (NNN)

In figuur 9 is de begrenzing van het NNN weergegeven. De afstand tot het dichtstbijzijnde NNN gebied is ca. 1 kilometer.

Er zal door de werkzaamheden geen aantasting zijn van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN. Toetsing is niet nodig.



Figuur 9. Ligging ten opzichte van Natuur Netwerk Nederland (NNN). Met rode pijl aanwijzing van het plangebied.

6.5 Bijzonder Provinciaal Landschap

De planlocaties liggen binnen het aangewezen Bijzondere Provinciaal Landschap Oude Land van Texel. Voorgenomen werkzaamheden zullen niet lijden tot verslechtering van het BPL

Effecten op het Bijzonder Provinciaal Landschap zijn uitgesloten.

7. CONCLUSIES

Noordkop Groen heeft van de gemeente Texel de opdracht gekregen voor het uitvoeren van een Quicksan flora en fauna Omgevingswet voor de geplande aanleg van de toegangsweg naar de tijdelijke woningen aan de Rietdijk en de realisatie van 2 zomerhuizen op het aangrenzende perceel. De sloop van nabijgelegen bebouwing valt niet onder deze quickscan. De planlocatie ligt aan de Waalderweg te Den Burg. De planning is om te starten met de werkzaamheden vanaf Q3 2025. De gehele realisatie zal een paar maanden in beslag nemen.

Onderstaand zijn de conclusies uit de voorgaande hoofdstukken samengevat. Een nadere onderbouwing is in de betreffende hoofdstukken te vinden.

7.1 Soortbescherming

Voor de volgende soortgroepen is een effect van de werkzaamheden uitgesloten:

Vleermuizen	Rugstreepd	Kommavlinder
Noordse woelmuis	Reptielen	Grote vos
Hermelijn	Vissen	Vaatplanten
Waterspitsmuis	Libellen	Vogels
Overige grondgebonden zoogdieren	Duinparelmoervlinder	
Amfibieën	Grote parelmoervlinder	

Indien de start van het verwijderen van de beplanting toch voor 15 augustus, of na 15 maart volgend jaar gaat plaatsvinden dient er een controle uitgevoerd te worden op broedende vogels.

Vergunning flora- en fauna-activiteit

Er is geen Vergunning flora- en fauna-activiteit ten aanzien van soortenbescherming nodig voor de geplande werkzaamheden.

7.2 Gebiedsbescherming

Natura 2000-gebieden

Gezien de afstand tot de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden, het tussenliggende gebied en de relatief kleinschalige werkzaamheden zijn effecten op instandhoudingsdoelstellingen uitgesloten.

Houtopstanden

Verdere toetsing is niet nodig.

Natuur Netwerk Nederland

Er zal door de werkzaamheden geen aantasting zijn van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN. Verdere toetsing is niet nodig.

Vergunning Natura 2000-activiteit

Er is geen vergunning Natura 2000-activiteit ten aanzien van gebiedsbescherming nodig voor de geplande werkzaamheden.

Noordkop Groen,

Den Helder, 21 mei 2025



Ing. M.L. de Jong

8. BIJLAGEN

BIJLAGE 8.1 GERAADPLEEGDE BRONNEN

Omgevingswet:

- ✓ <https://aandeslagmetdeomgevingswet.nl/>

Natura 2000 :

- ✓ <https://www.natura2000.nl/>
- ✓ <https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek.aspx>
- ✓ <https://www.atlasleefomgeving.nl/kaarten>
- ✓ <https://geoapps.noord-holland.nl/kaartenportaal/apps/webappviewer/index.html>

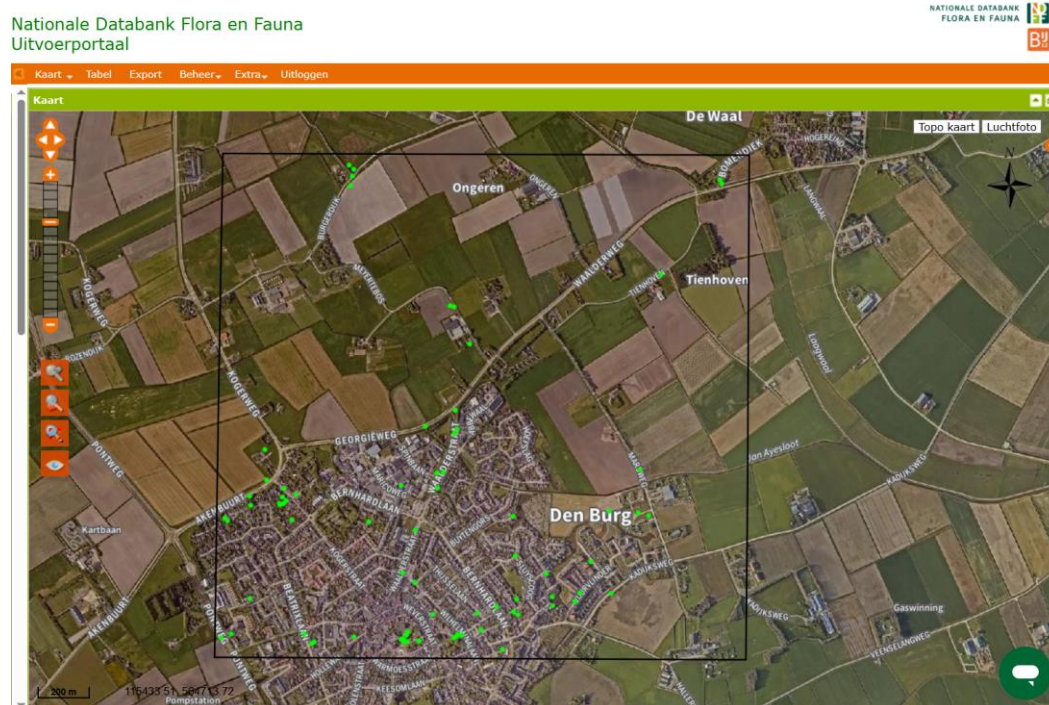
Ruimtelijke ordening:

- ✓ <http://www.ruimtelijkeplannen.nl/>
- ✓ <https://bestanden.noord-holland.nl/internet/Onderwerpen/Natuur/nnn-wijzer/index.html>
- ✓ <https://noord-holland-extern.tercera-ro.nl/MapView/MapViewer/>
- ✓ <https://www.atlasleefomgeving.nl/kaarten>
- ✓ <https://www.topotijdreis.nl/kaart/1993/>
- ✓ <https://geoapps.noord-holland.nl/kaartenportaal/apps/webappviewer/index.html>

Soorten:

- ✓ <https://ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal/>
- ✓ <https://www.vlinderstichting.nl/vlinders/overzicht-vlinders/details-vlinder/grote-vos>
- ✓ <https://www.ravon.nl/soorten/soortinformatie/rugstreeppad>
- ✓ <https://www.zoogdiervereniging.nl/zoogdiersoorten>
- ✓ <https://www.verspreidingsatlas.nl/>
- ✓ Herder, J.E. (red.) 2010. *Atlas van de Noord-Hollandse amfibieën en reptielen*. Landschap Noord-Holland, Heiloo & Stichting Ravon, Nijmegen.
- ✓ Herder, J.E., J. Kranenbarg, D.M. Hoogetboom, J. Hamers & K. Dekker (red.), 2012. *Atlas van de Noord-Hollandse vissen*. Landschap Noord-Holland, Heiloo & Stichting Ravon, Nijmegen.
- ✓ Hoogetboom D.M., F. Visbeen, J. Wongergem, W. Ruitenbeek (red.) 2014. *Atlas van de Noord-Hollandse zoogdieren*. Landschap Noord-Holland, Heiloo & Noord-Hollandse Zoogdier Studiegroep (NOZOS), Alkmaar.
- ✓ Scharringa, C.J.G., W. Ruitenbeek, P.J. Zomerdijk, 2010. *Atlas van de Noord-Hollandse broedvogels 2005-2009*. Samenwerkende Vogelwerkgroepen Noord-Holland & Landschap Noord-Holland, Heiloo.

BIJLAGE 8.2 Resultaten beschermde soorten NDFF tot op circa 1 kilometer in de laatste 25 jaar.



Nederlandse naam	N-waarnemingen	N-Min	N-max	Laatste datum
Gewone dwergvleermuis	30	*	3	23-jun-23
Laatvlieger	49	1	7	04-mrt-25
Ruige dwergvleermuis	6	1	2	25-sep-22
Tweekleurige vleermuis	1	1	1	22-sep-05
Noordse woelmuis	6	*	1	06-dec-23
Steenmarter	2	1	1	17-jan-23
Waterspitsmuis	1	1	1	02-feb-16
Heikikker	17	*	5	28-mrt-10
Muurhagedis	1	1	1	11-aug-14
Rugstreeppad	1	1	1	05-apr-15
Grote parelmoervlinder	1	1	1	07-jul-05
Grote vos	1	1	1	04-aug-11

Nb. NDFF is geraadpleegd op 21 mei 2025. Alleen waarnemingen die geheel binnen de 1 kilometer vallen zijn opgenomen.

Bijlage 4



Memo

Toelichting AERIUS-berekening alternatieve ontsluiting Marsweg Noord - inrit Waalderweg

Opdrachtgever: Gemeente Texel
Opdrachtnemer: AWB Omgevingsadvies
Datum: 28 april 2025
Versie: 1.0

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1: Inleiding	3
§1.1 Inleiding	3
§1.2 Ligging van het projectgebied in relatie tot Natura 2000-gebieden	3
Hoofdstuk 2: Uitgangspunten van de AERIUS-berekening.....	4
§2.1 Verkeersgeneratie.....	4
§2.2 Mobiele werktuigen	4
§2.3 Koude start.....	5
Hoofdstuk 3: Conclusie	6
Bijlage: AERIUS-berekening.....	7

Hoofdstuk 1: Inleiding

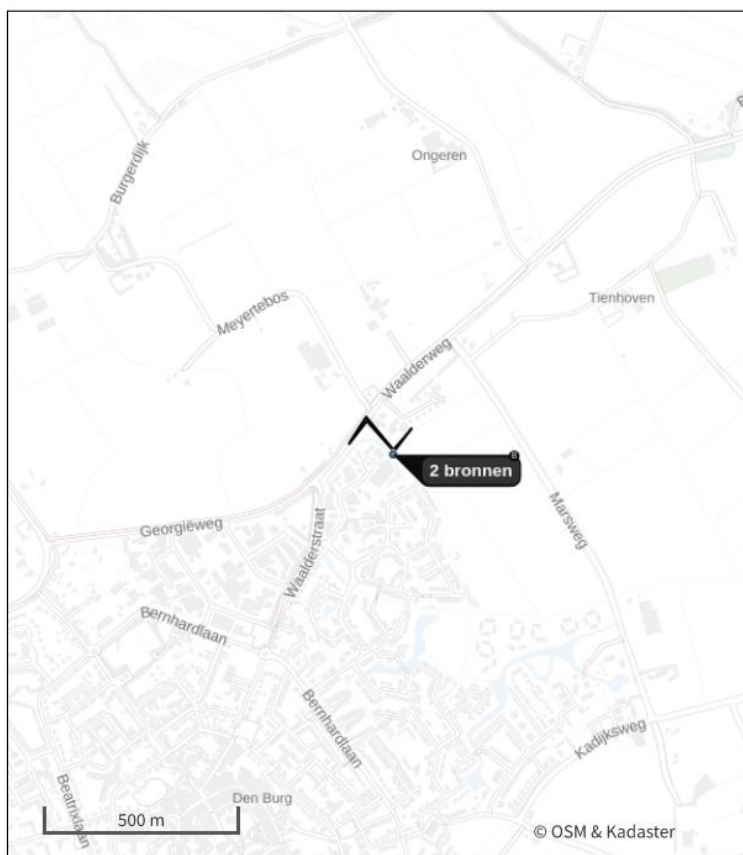
§1.1 Inleiding

In opdracht van gemeente Texel heeft AWB Omgevingsadvies onderzoek uitgevoerd naar de stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden voor de ontwikkeling van het project ‘‘alternatieve ontsluiting Marsweg Noord - inrit Waalderweg’’. Ten opzichte van het plangebied waar het project gerealiseerd wordt, bevinden zich in de nabijheid Natura 2000-gebieden. Hierdoor kan op voorhand niet worden uitgesloten dat de realisatie van het project een negatief effect heeft op deze natuurgebieden.

Voor het project wordt voor de aanleg van de alternatieve ontsluiting een AERIUS-berekening opgesteld voor de tijdelijke emissie die tijdens de realisatie van het project wordt uitgestoten. De ontsluiting is bedoeld voor circa 90 flexwoningen. Eerder was de ontsluiting beoogd aan de Marsweg. Deze ontsluiting is komen te vervallen. Daarom is een nieuwe AERIUS-berekening uitgevoerd voor de aanleg van de alternatieve ontsluiting. In deze memo wordt toegelicht welke uitgangspunten zijn gehanteerd voor de AERIUS-berekening.

§1.2 Ligging van het projectgebied in relatie tot Natura 2000-gebieden

Hieronder is de ligging van het projectgebied weergegeven. Ten opzichte van het plangebied waar het project gerealiseerd wordt, bevinden zich binnen een afstand van 10 kilometer 3 Natura 2000-gebieden. Het gaat om: Duinen en Lage Land Texel (1,3 km), Noordzeekustzone (3,8 km) en Waddenzee (4,7 km). Alleen het Natura 2000-gebied Noordzeekustzone is niet gevoelig voor overbelasting door de emissie van stikstofdioxide (NOx) en ammoniak (NH3). De andere Natura 2000-gebieden zijn wel gevoelig voor overbelasting.



Hoofdstuk 2: Uitgangspunten van de AERIUS-berekening

Om de stikstofuitstoot voor de realisatiefase van het project in beeld te brengen, moet inzichtelijk zijn welke bronnen van uitstoot er zijn met de te verwachten emissie. De initiatiefnemer heeft hiervoor gegevens aangeleverd. Voor de realisatiefase zijn de volgende bronnen opgenomen.

§2.1 Verkeersgeneratie

De vervoersbewegingen van en naar de bouwlocatie veroorzaken stikstofemissie. Het gaat om de volgende bronnen waarbij de aantallen zijn weergegeven in vervoersbewegingen op jaarbasis, uitvoer van de werkzaamheden in het (reken)jaar 2025 en de vervoersbewegingen zijn ingetekend tot daar waar deze opgaan in het heersende verkeer. Er is gerekend met een bouwtijd van 2 weken, waarbij 5 man personeel wordt ingezet en 5 dagen per week wordt gewerkt.

Licht verkeer: in totaal 100, bestaande uit:

- Busjes personeel en aannemer.

Zwaar vrachtverkeer: in totaal 18, bestaande uit:

- Vrachtwagen (zand en puin) ten behoeve van het aanbrengen van de rijweg en fundering.
- Aan- en afvoer mobiele werktuigen.

§2.2 Mobiele werktuigen

Voor het bouwproject worden de volgende mobiele werktuigen ingezet.

- Kraan 1 ten behoeve van verlichting, aanplant groen, grondwerk en verwijderen groen +/- 415 m²: in totaal 32 draaiuren. Het brandstofverbruik bedraagt 4 liter per uur en AdBlue toevoeging in een verhouding van 0,07 met het brandstofverbruik. Het betreft stage IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja.
- Kraan 2 ten behoeve van rijweg ontgraven en rijweg aanbrengen en fundering: in totaal 28 draaiuren. Het brandstofverbruik bedraagt 8 liter per uur en AdBlue toevoeging in een verhouding van 0,07 met het brandstofverbruik. Het betreft stage IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja.
- Tractor ten behoeve van verwijderen groen +/- 415 m² en rijweg ontgraven: in totaal 28 draaiuren. Het brandstofverbruik bedraagt 8,5 liter per uur. Er wordt geen AdBlue toegevoegd. Het betreft stage IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja.
- Trilplaat ten behoeve van rijweg aanbrengen en fundering: in totaal 16 uur. Het brandstofverbruik bedraagt 1,5 liter per uur. Er wordt geen AdBlue toegevoegd. Het betreft 4 takt benzine.
- Shovel ten behoeve van rijweg aanbrengen en fundering: in totaal 36 draaiuren. Het brandstofverbruik bedraagt 7 liter per uur en AdBlue toevoeging in een verhouding van 0,07 met het brandstofverbruik. Het betreft stage IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja.

- Kettingzaag ten behoeve van verwijderen groen +/- 415 m2: in totaal 24 draaiuren. Het brandstofverbruik bedraagt 1,5 liter per uur. Er wordt geen AdBlue toegevoegd. Het betreft 4 takt benzine.

\$2.3 Koude start

Uit onderzoek van TNO is gebleken dat de emissie van wegverkeer kort na het starten met een koude motor, veel hoger is dan de emissie tijdens het rijden. Dit wordt de 'koude start' genoemd. Van een koude start is sprake als een motor langer dan 2 uur heeft stilgestaan en weer wordt gestart. Als uitgangspunt is gehanteerd dat er bij de vervoersbewegingen in de categorie licht en zwaar sprake is van een koude start. Uitgaande van 100 vervoersbewegingen licht per jaar zal in 50 gevallen en in de categorie zwaar vrachtverkeer in 9 gevallen per jaar sprake zijn van een koude start. Deze bron is daarom ook ingevoerd.

Hoofdstuk 3: Conclusie

In de bijlage is de AERIUS-berekening gevoegd. Het gaat om een AERIUS-berekening met kenmerk RSjtan4ujHQH, d.d. 28 april 2025. Uit het resultaat van de AERIUS-berekening blijkt dat de berekende stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitat 0,00 mol N/ha/jr of kleiner is. Hieruit kan geconcludeerd worden dat, op basis van de gehanteerde uitgangspunten, de stikstofuitstoot van het project tijdens de aanlegfase niet kan leiden tot significante gevolgen voor overbelaste natuurlijke habitats van Natura 2000-gebieden.

Bijlage: AERIUS-berekening

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met stikstofgevoelige habitattypen en/of leefgebieden, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstofdepositie.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over de PDF en AERIUS kunt u vinden in de handleidingen of op onze website.



Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

Gemeente Texel
Waalderweg 101,
1791MA Den Burg

Activiteit

Omschrijving
Toelichting

Alternatieve ontsluiting Marsweg Noord – inrit Waalderweg
Bouwfase alternatieve ontsluiting Marsweg Noord – inrit
Waalderweg

Berekening

AERIUS kenmerk
Datum berekening
Rekenconfiguratie

RSjtan4ujHQH
28 april 2025, 15:40
OwN2000-rekengrid

Totale emissie

Inrit Waalderweg - Beoogd

Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2025	0,2 kg/j	10,5 kg/j

Resultaten

Inrit Waalderweg - Beoogd
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)
Grootste toename
Grootste afname

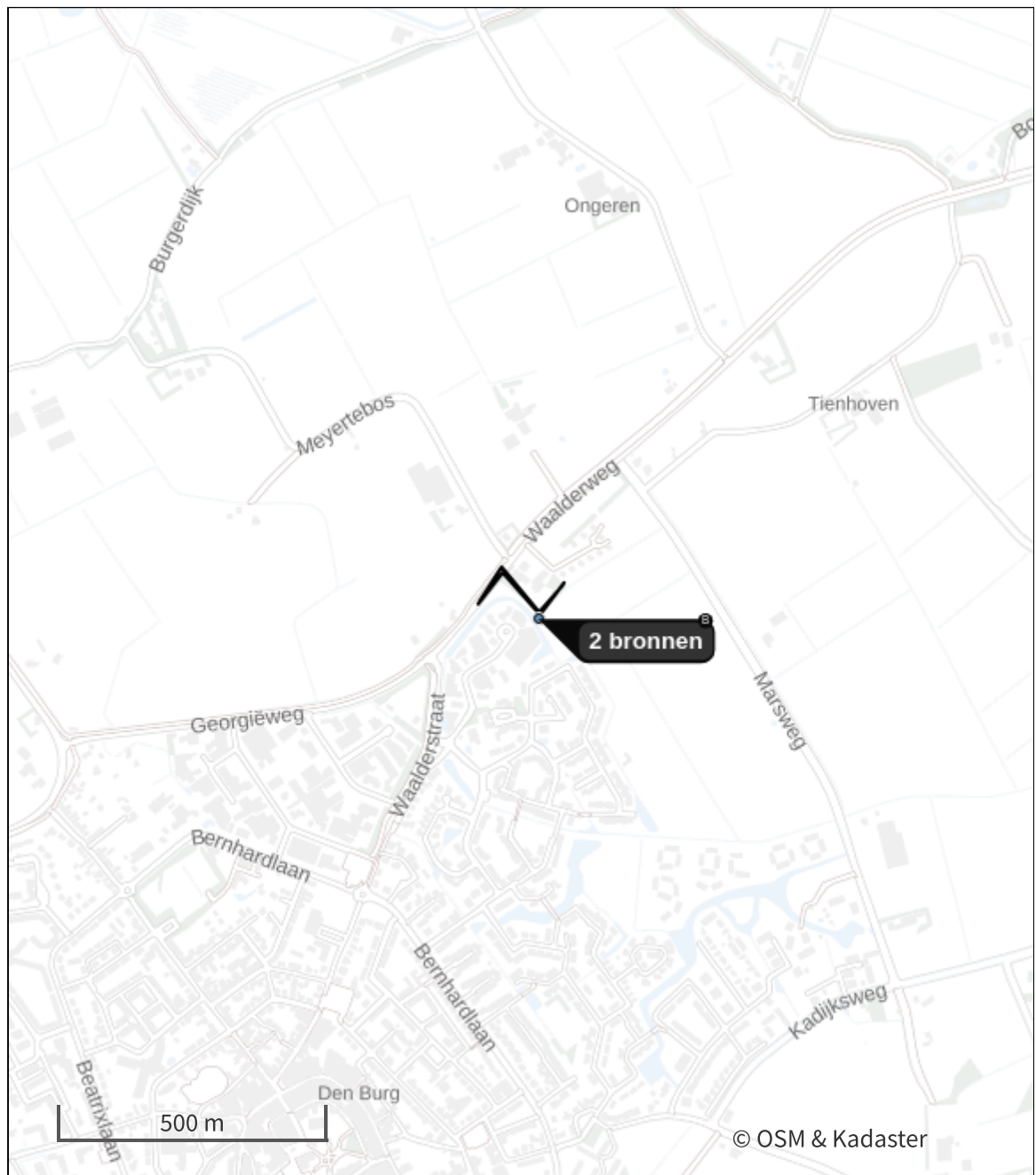
Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
-		
-		
-		
-		
-		



Inrit Waalderweg (Beoogd), rekenjaar 2025

Emissiebronnen		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2	Verkeer Koude start: overig Bron 2	4,8 g/j	0,2 kg/j
3	Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning Bron 3	0,2 kg/j	10,2 kg/j
	Verkeersnetwerk	0,0 kg/j	27,2 g/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | | | |
|---|----------------------------------|---|--|
|  | Habitatrichtlijn |  | Grootste toename (projectberekening) |
|  | Vogelrichtlijn |  | Grootste afname (projectberekening) |
|  | Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn |  | Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening) |
|  | Niet bepaald | | |

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Inrit Waalderweg"
(Beoogd) incl. saldering e/o referentie

Er zijn geen resultaten voor deze weergave.

Inrit Waalderweg, Rekenjaar 2025

1 Verkeer | Rijdend verkeer

Naam	Bron 1	Links	Rechts	NO _x	27,2 g/j
Locatie	X:115862,52 Y:564271,18	Type scherm	-	-	NO ₂ 6,3 g/j
Lengte	247,81 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,0 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Maximum snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	100,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	18,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

2 Verkeer | Koude start: overig

Naam	Bron 2	NO _x	0,2 kg/j
Locatie	X:115898,01 Y:564220,67	NH ₃	4,8 g/j

Type voertuig	Koude starts
Licht verkeer	50,0 /jaar
Middelzwaar vrachtverkeer	0,0 /jaar
Zwaar vrachtverkeer	9,0 /jaar
Busverkeer	0,0 /jaar

3 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Bron 3	NO _x	10,2 kg/j
Locatie	X:115863,92 Y:564275,12	NH ₃	0,2 kg/j
Lengte	267,89 m		

Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Kraan 1	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	128 l/j	32 u/j	8 l/j	NO _x	0,7 kg/j
					NH ₃	30,7 g/j
Kraan 2	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	224 l/j	28 u/j	15 l/j	NO _x	0,6 kg/j
					NH ₃	53,8 g/j
Tractor	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	238 l/j	28 u/j	0 l/j	NO _x	8,0 kg/j
					NH ₃	57,1 g/j
Trilplaat	alle werktuigen op benzine, 4takt	24 l/j			NO _x	96,0 g/j
					NH ₃	0,0 kg/j
Shovel	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	252 l/j	36 u/j	17 l/j	NO _x	0,7 kg/j
					NH ₃	60,5 g/j
Kettingzaag	alle werktuigen op benzine, 4takt	36 l/j			NO _x	0,1 kg/j
					NH ₃	0,0 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.



Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2024.2_20250422_b7f8ec73c8

Database versie 2024.2_b7f8ec73c8_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://link.aerius.nl/website>

Bijlage 5



Memo

Toelichting AERIUS-berekening nieuwbouw 2 recreatieve woningen

Opdrachtgever: Gemeente Texel
Opdrachtnemer: AWB Omgevingsadvies
Datum: 1 mei 2025
Versie: 1.1

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1: Inleiding	3
§1.1 Inleiding	3
§1.2 Ligging van het projectgebied in relatie tot Natura 2000-gebieden	3
Hoofdstuk 2: Uitgangspunten van de AERIUS-berekeningen.....	4
§2.1 Aanlegfase.....	4
Verkeersgeneratie.....	4
Koude start.....	4
Mobiele werktuigen	4
§2.2 Gebruiksfase	5
Hoofdstuk 3: Conclusie	6
Bijlage: AERIUS-berekeningen.....	7

Hoofdstuk 1: Inleiding

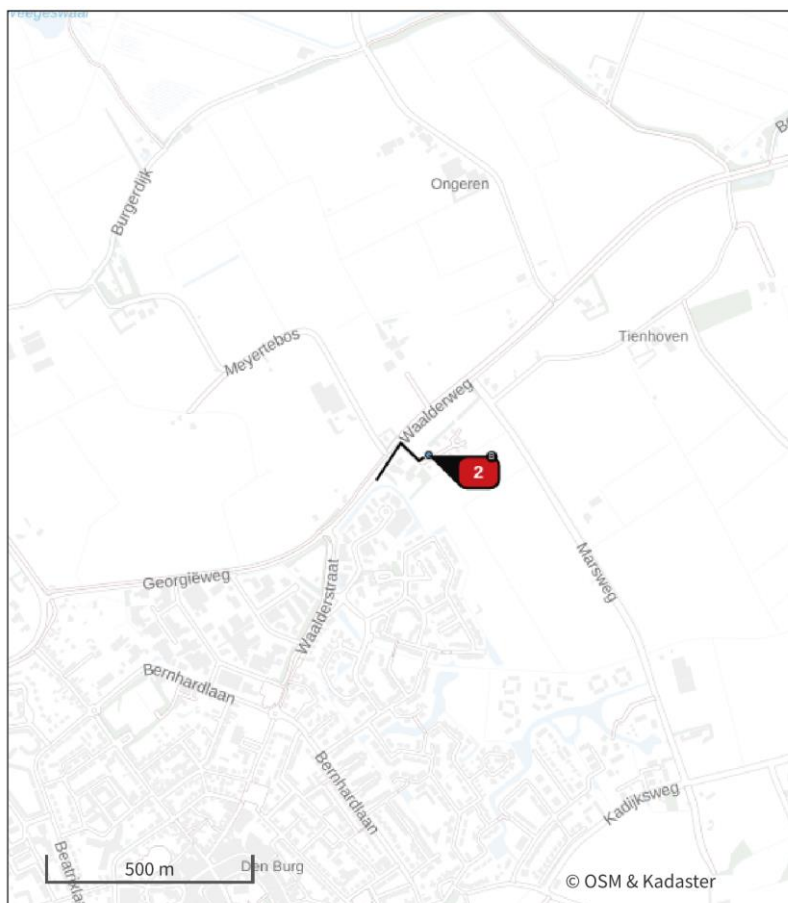
§1.1 Inleiding

In opdracht van gemeente Texel heeft AWB Omgevingsadvies onderzoek uitgevoerd naar de stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden voor de ontwikkeling van het project ‘‘nieuwbouw 2 recreatiewoningen’’. Ten opzichte van het plangebied waar het project gerealiseerd wordt, bevinden zich in de nabijheid Natura 2000-gebieden. Hierdoor kan op voorhand niet worden uitgesloten dat de realisatie van het project een negatief effect heeft op deze natuurgebieden.

Voor het project wordt voor zowel de aanleg- als gebruiksfase een AERIUS-berekening opgesteld voor de emissie die wordt uitgestoten. In deze memo wordt toegelicht welke uitgangspunten zijn gehanteerd voor de AERIUS-berekening.

§1.2 Ligging van het projectgebied in relatie tot Natura 2000-gebieden

Hieronder is de ligging van het projectgebied weergegeven. Ten opzichte van het plangebied waar het project gerealiseerd wordt, bevinden zich binnen een afstand van 10 kilometer 3 Natura 2000-gebieden. Het gaat om: Duinen en Lage Land Texel (1,3 km), Noordzeekustzone (4,1 km) en Waddenzee (4,3 km). Alleen het Natura 2000-gebied Noordzeekustzone is niet gevoelig voor overbelasting door de emissie van stikstofdioxide (NOx) en ammoniak (NH3). De andere Natura 2000-gebieden zijn wel gevoelig voor overbelasting.



Hoofdstuk 2: Uitgangspunten van de AERIUS-berekeningen

Om de stikstofuitstoot voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase van het project in beeld te brengen, moet inzichtelijk zijn welke bronnen van uitstoot er zijn met de te verwachten emissie. Er is nog geen aannemer bekend. Daarom zijn de invoerbronnen op basis van vergelijkbare projecten bepaald. De rekenresultaten zijn dan ook indicatief omdat de daadwerkelijke gegevens kunnen afwijken.

§2.1 Aanlegfase

Verkeersgeneratie

De vervoersbewegingen van en naar de bouwlocatie veroorzaken stikstofemissie. Het gaat om de volgende bronnen waarbij de aantallen zijn weergegeven in vervoersbewegingen op jaarbasis, uitvoer van de werkzaamheden in het (reken)jaar 2026 en de vervoersbewegingen zijn ingetekend tot daar waar deze opgaan in het heersende verkeer. Er is gerekend met een bouwtijd van in totaal 26 weken en 5 dagen per week wordt gewerkt. Aangenomen wordt dat de bouwrijpfase 4 weken duurt, de bouwfase 6 weken en het afwerken 16 weken.

Licht verkeer: in totaal 520, bestaande uit:

- Namelijk gemiddeld 2 werkbussen per dag maakt 4 vervoersbewegingen x 5 werkdagen x 26 weken.

Middelzwaar verkeer: in totaal 30, bestaande uit:

- Aan- en afvoer middelgrote mobiele werktuigen.

Zwaar vrachtverkeer: in totaal 60, bestaande uit:

- Aan- en afvoer mobiele werktuigen.
- Afvoer grond.
- Realisatie bouwwerken.

Koude start

Uit onderzoek van TNO is gebleken dat de emissie van wegverkeer kort na het starten met een koude motor, veel hoger is dan de emissie tijdens het rijden. Dit wordt de 'koude start' genoemd. Van een koude start is sprake als een motor langer dan 2 uur heeft stilgestaan en weer wordt gestart. Bij zowel de aanleg- als gebruiksfase is als uitgangspunt gehanteerd dat er bij de vervoersbewegingen in de helft van de gevallen sprake is van een koude start.

Uitgaande van 520 vervoersbewegingen licht verkeer per jaar zal in 260 gevallen sprake zijn van een koude start, in de categorie middelzwaar vrachtverkeer in 15 gevallen en in de categorie zwaar vrachtverkeer 30. Deze bron is daarom ook ingevoerd.

Mobiele werktuigen

Voor het bouwproject worden gedurende de bouwrijpfase en bouwfase de volgende mobiele werktuigen ingezet. Gedurende de afwerkingsfase worden geen mobiele werktuigen ingezet. De recreatiewoningen worden opgebouwd uit prefab-elementen en zijn zo'n 100 m2 groot. Voor het

bouwproject wordt een onderscheid gemaakt tussen de bouwrijpfase, de bouwfase (het opbouwen van de prefab elementen) en het afwerken.

Bouwrijp maken gedurende 4 weken:

- Graafmachine ten behoeve van graafwerkzaamheden, afvlakken perceel, terreinafwerking en aanleggen fundering, riolering en infrastructuur: in totaal 60 draaiuren. Het brandstofverbruik bedraagt 10 liter per uur en AdBlue toevoeging in een verhouding van 0,07 met het brandstofverbruik. Het betreft stage IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja.
- Betonpomp ten behoeve van de fundering inclusief storten beton: in totaal 20 draaiuren. Het brandstofverbruik bedraagt 15 liter per uur en AdBlue toevoeging in een verhouding van 0,07 met het brandstofverbruik. Het betreft stage IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja.

Bouwfase gedurende 6 weken:

- Hijskraan: in totaal 60 draaiuren. Het brandstofverbruik bedraagt 20 liter per uur en AdBlue toevoeging in een verhouding van 0,07 met het brandstofverbruik. Het betreft stage IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja.
- Shovel voor het aan- en afvoeren van bouwmaterieel: in totaal 30 draaiuren. Het brandstofverbruik bedraagt 10 liter per uur en AdBlue toevoeging in een verhouding van 0,07 met het brandstofverbruik. Het betreft stage IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja.
- Trilplaat: in totaal 8 draaiuren. Het brandstofverbruik bedraagt 2 liter per uur. Er wordt geen AdBlue toegevoegd. Het betreft 4 takt benzine.

\$2.2 Gebruiksfase

Ook gedurende de gebruiksfase van de 2 recreatiewoningen is sprake van emissies. Uitgangspunt is dat de recreatiewoningen gasloos worden opgeleverd. Hier is dan ook geen fase van emissies. Wel is sprake van emissies van het wegverkeer. Als uitgangspunt wordt gehanteerd dat er sprake is van 8,6 vervoersbewegingen per etmaal per recreatiewoning. In totaal dus 17,2 per etmaal.

Uitgaande van 17,2 vervoersbewegingen licht verkeer per etmaal zal in 8,6 gevallen sprake zijn van een koude start. Deze bron is daarom ook ingevoerd.

Hoofdstuk 3: Conclusie

In de bijlage zijn de AERIUS-berekeningen gevoegd. Het gaat om een AERIUS-berekening met kenmerk S2SCAva8GQdx, d.d. 1 mei 2025 voor de aanlegfase en een AERIUS-berekening met kenmerk RbNt585Yojpq, d.d. 1 mei 2025 voor de gebruiksfase. Uit het resultaat van beide AERIUS-berekeningen blijkt dat de berekende stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitat 0,00 mol N/ha/jr of kleiner is. Hieruit kan geconcludeerd worden dat, op basis van de gehanteerde uitgangspunten, de stikstofuitstoot van het project tijdens zowel de aanlegfase als gebruiksfase niet kan leiden tot significante gevolgen voor overbelaste natuurlijke habitats van Natura 2000-gebieden.

Bijlage: AERIUS-berekeningen

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met stikstofgevoelige habitattypen en/of leefgebieden, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstofdepositie.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over de PDF en AERIUS kunt u vinden in de handleidingen of op onze website.



Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

Gemeente Texel
Waalderweg 106,
1791 MA Den Burg

Activiteit

Omschrijving
Toelichting

Aanlegfase recreatieve woningen
Aanlegfase recreatieve woningen

Berekening

AERIUS kenmerk
Datum berekening
Rekenconfiguratie

S2SCAva8GQdX
01 mei 2025, 14:09
OwN2000-rekengrid

Totale emissie

Aanlegfase 2 recreatiewoningen Waalderweg - Beoogd

Rekenjaar
2026

Emissie NH₃
0,6 kg/j

Emissie NO_x
3,9 kg/j

Resultaten

Aanlegfase 2 recreatiewoningen Waalderweg - Beoogd
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)
Grootste toename
Grootste afname

Hoogste bijdrage

Hexagon

Gebied

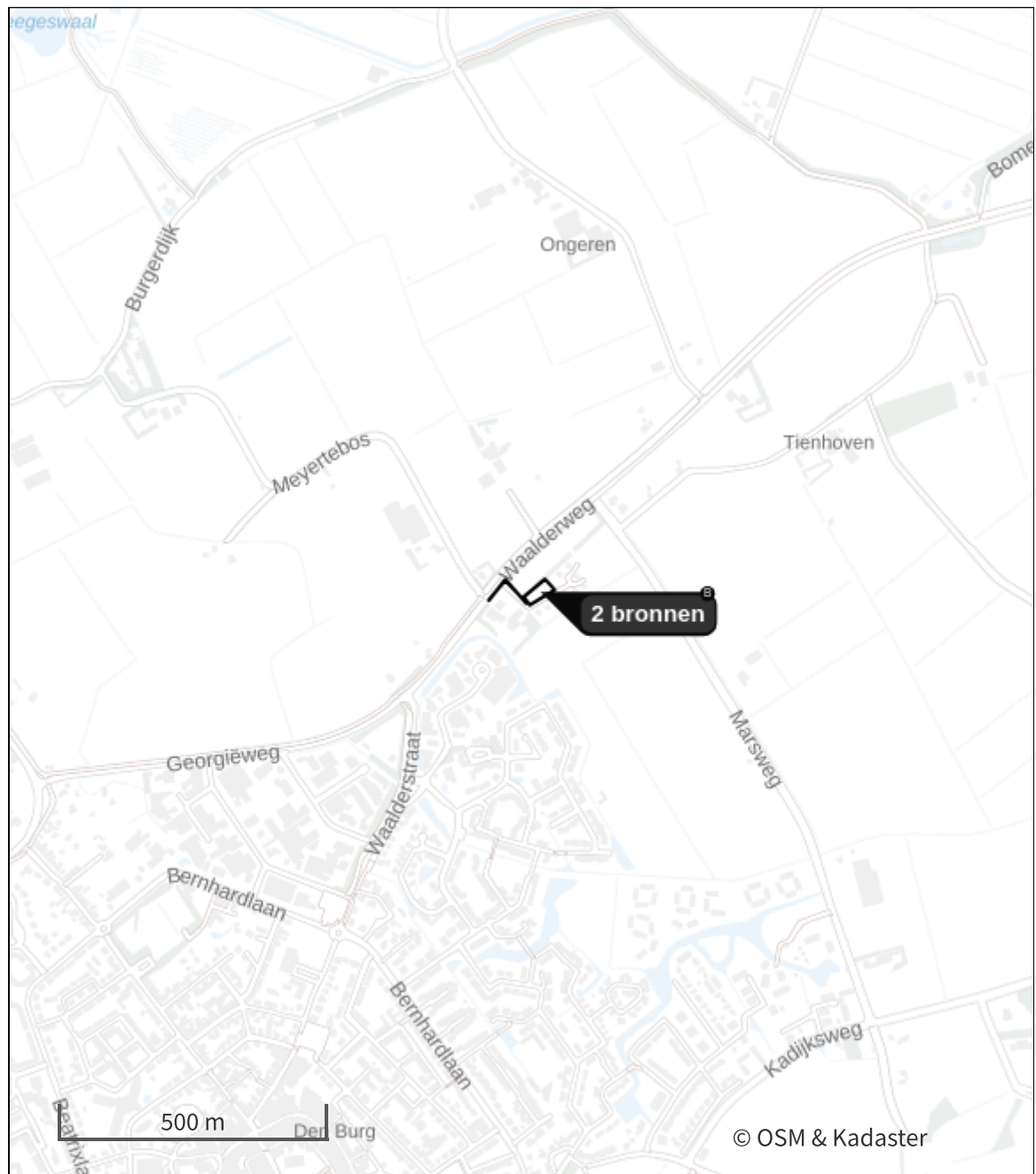
-
-
-
-
-

Aanlegfase 2 recreatiewoningen Waalderweg (Beoogd), rekenjaar 2026

Emissiebronnen

	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
 Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning Bron 1	0,6 kg/j	2,8 kg/j
 Verkeer Koude start: overig Bron 3	23,1 g/j	1,0 kg/j
 Verkeersnetwerk	1,2 g/j	48,2 g/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | | | |
|---|----------------------------------|---|--|
|  | Habitatrichtlijn |  | Grootste toename (projectberekening) |
|  | Vogelrichtlijn |  | Grootste afname (projectberekening) |
|  | Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn |  | Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening) |
|  | Niet bepaald | | |

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Aanlegfase 2 recreatiewoningen Waalderweg" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

Er zijn geen resultaten voor deze weergave.

Aanlegfase 2 recreatiewoningen Waalderweg, Rekenjaar 2026

1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Bron 1		NO _x		2,8 kg/j	
Locatie	X:115947,63 Y:564340,97		NH ₃		0,6 kg/j	
Oppervlakte	0,12 ha					
Naam	Stageklasse	Brandstof- verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Betonpomp	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	300 l/j	20 u/j	21 l/j	NO _x	0,3 kg/j
					NH ₃	72,0 g/j
Graafmachine	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	600 l/j	60 u/j	42 l/j	NO _x	0,8 kg/j
					NH ₃	0,1 kg/j
Hijskraan	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	1200 l/j	60 u/j	84 l/j	NO _x	1,3 kg/j
					NH ₃	0,3 kg/j
Shovel	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	300 l/j	30 u/j	21 l/j	NO _x	0,4 kg/j
					NH ₃	72,0 g/j
Trilplaat	alle werktuigen op benzine, 4takt	16 l/j			NO _x	64,0 g/j
					NH ₃	0,0 kg/j

2 Verkeer | Rijdend verkeer

Naam	Bron 2	Links	Rechts	NO _x	48,2 g/j
Locatie	X:115884,68 Y:564359,97	Type scherm	-	-	NO ₂ 11,0 g/j
Lengte	107,62 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 1,2 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Maximum snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	520,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	30,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	60,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

3 Verkeer | Koude start: overig

Naam	Bron 3	NO _x	1,0 kg/j
Locatie	X:115885,26 Y:564361,6	NH ₃	23,1 g/j
Lengte	109,36 m		
Type voertuig		Koude starts	
Licht verkeer		260,0 /jaar	
Middelzwaar vrachtverkeer		15,0 /jaar	
Zwaar vrachtverkeer		30,0 /jaar	
Busverkeer		0,0 /jaar	

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2024.2_20250422_b7f8ec73c8

Database versie 2024.2_b7f8ec73c8_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://link.aerius.nl/website>

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met stikstofgevoelige habitattypen en/of leefgebieden, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstofdepositie.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over de PDF en AERIUS kunt u vinden in de handleidingen of op onze website.



Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

Gemeente Texel
Waalderweg 106,
1791 MA Den Burg

Activiteit

Omschrijving
Toelichting

Gebruiksfase recreatieve woningen
Gebruiksfase recreatieve woningen

Berekening

AERIUS kenmerk
Datum berekening
Rekenconfiguratie

RbNt585Yojpq
01 mei 2025, 14:17
OwN2000-rekengrid

Totale emissie

Gebruiksfase 2 recreatiewoningen Waalderweg - Beoogd

Rekenjaar

2026

Emissie NH₃

0,1 kg/j

Emissie NO_x

1,1 kg/j

Resultaten

Gebruiksfase 2 recreatiewoningen Waalderweg - Beoogd -
Gekarteerd oppervlak met toename (ha) -
Gekarteerd oppervlak met afname (ha) -
Grootste toename -
Grootste afname -

Hoogste bijdrage

Hexagon

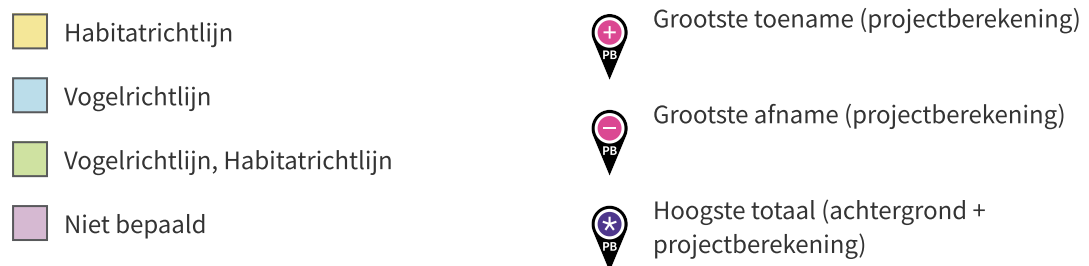
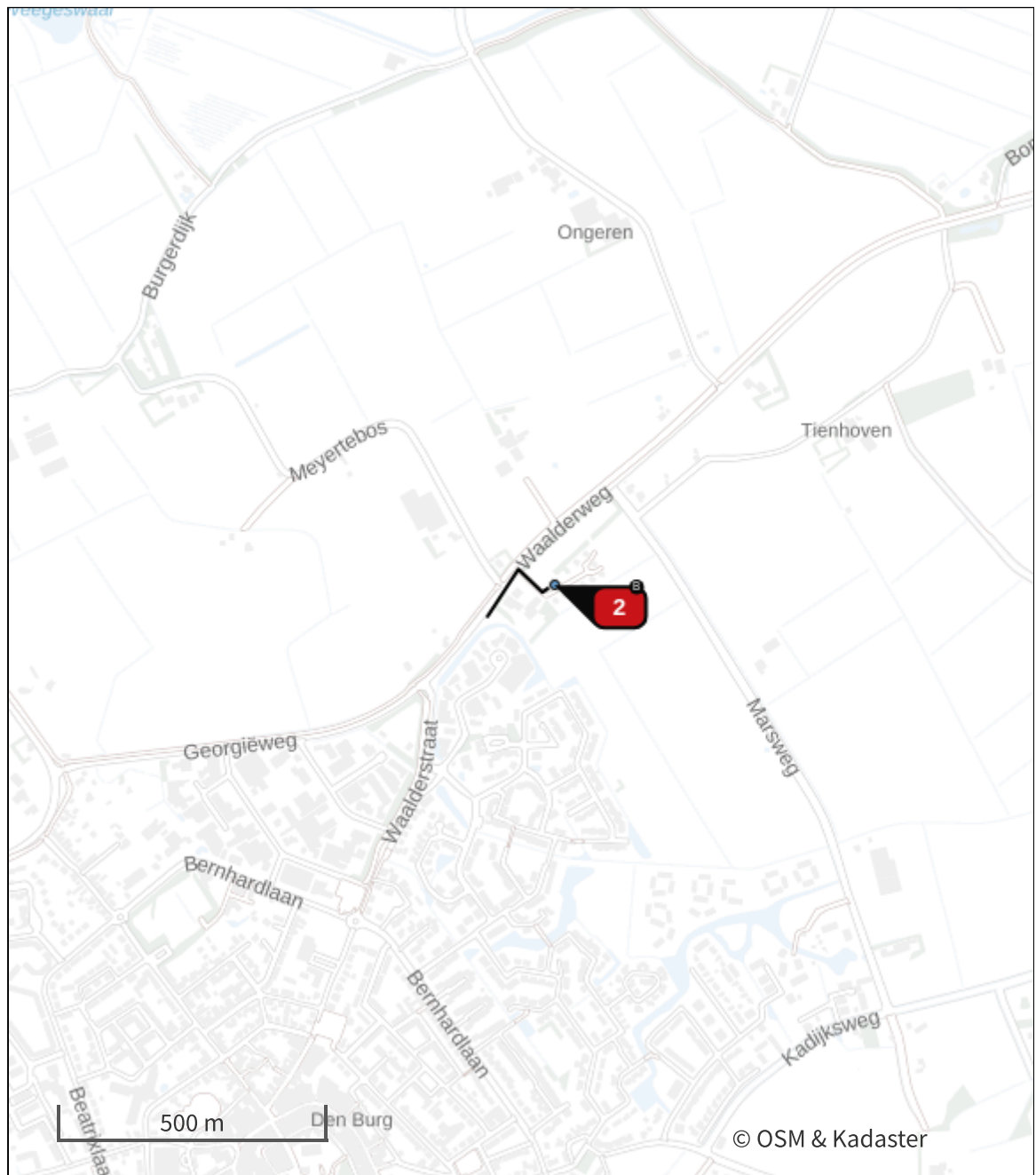
Gebied



Gebruiksphase 2 recreatiewoningen Waalderweg (Beoogd), rekenjaar 2026

Emissiebronnen	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2 Verkeer Koude start: overig Bron 2	0,1 kg/j	0,9 kg/j
Verkeersnetwerk	11,1 g/j	0,2 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Gebruiksfase 2 recreatiewoningen Waalderweg " (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

Er zijn geen resultaten voor deze weergave.

Gebruiksfasen 2 recreatiewoningen Waalderweg, Rekenjaar 2026

1 Verkeer | Rijdend verkeer

Naam	Bron 1	Links	Rechts	NO _x	0,2 kg/j
Locatie	X:115871,04 Y:564356,07	Type scherm	-	-	NO ₂ 27,8 g/j
Lengte	195,11 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 11,1 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Maximum snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file		
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	17,2 /etmaal	0,0 %		
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %		
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %		

2 Verkeer | Koude start: overig

Naam	Bron 2	NO _x	0,9 kg/j
Locatie	X:115944,51 Y:564334,55	NH ₃	0,1 kg/j
Type voertuig	Koude starts		
Licht verkeer	8,6 /etmaal		
Middelzwaar vrachtverkeer	0,0 /etmaal		
Zwaar vrachtverkeer	0,0 /etmaal		
Busverkeer	0,0 /etmaal		

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2024.2_20250422_b7f8ec73c8

Database versie 2024.2_b7f8ec73c8_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://link.aerius.nl/website>