

Geacht college,

Als inwoner van Uden voel ik mij genoodzaakt opnieuw van mij te laten horen. In een eerder stadium heb ik deelgenomen aan de enquête waarin gevraagd werd naar onze mening over de opvang van asielzoekers in onze gemeente. De uitkomst daarvan was duidelijk: de inwoners van Uden spraken zich uit voor **kleinschalige opvang**. Wat er nu op tafel ligt, staat daar haaks op.

De plannen voor een grootschalig AZC aan de Boekelsedijk, met een opvangcapaciteit van circa 300 personen, gaan in tegen wat is toegezegd én wat de inwoners wenselijk vinden. Dat maakt mij niet alleen bezorgd, maar eerlijk gezegd ook boos. Tijdens de commissievergadering van afgelopen maandag is mijn gevoel van machteloosheid en frustratie alleen maar toegenomen. Er wordt **niet geluisterd** naar de terechte zorgen van inwoners. De politiek lijkt vastbesloten een koers te varen die haaks staat op haar eigen uitgangspunten én op de stem van de samenleving.

Zorgen om veiligheid en leefbaarheid

De zorgen in de wijk, die breed leven, zijn nooit serieus genomen. De geplande locatie grenst aan een drukke fietsroute, intensief gebruikt door scholieren en jonge sporters. Het idee dat een grootschalig AZC op deze plek geen gevolgen zou hebben voor de veiligheid is naïef. De culturele verschillen en spanningen die in soortgelijke situaties elders zijn ontstaan, worden hier genegeerd. Dat het budget voor beveiliging gelijk blijft aan dat van het huidige AZC, baart mij grote zorgen.

Locatiekeuze onbegrijpelijk

De Boekelsedijk is niet ingericht op grootschalige bewoning. Er zijn geen voorzieningen, geen openbaar vervoer en de afstand tot het centrum is groot. Dit is geen integratiebevorderende plek, maar een geïsoleerde. Daarbij lijkt deze locatie, in eigendom van de gemeente, vooral te zijn gekozen uit financieel oogpunt. Is dat echt het kompas waarop we sturen?

Wat mij extra raakt, is dat ik nu al van buurtgenoten hoor dat zij zich zorgen maken of zij straks nog veilig gebruik kunnen maken van het park rondom de locatie. Mensen die nu 's ochtends vroeg of 's avonds laat gaan sporten, geven aan dat zij zich straks niet meer prettig of veilig zullen voelen. Dit laat zien hoe groot de impact van dit plan al is, nog vóór de uitvoering is begonnen.

Belemmering van toekomstig sportgebruik

Juist deze locatie heeft potentie voor uitbreiding van sportverenigingen die al in de buurt gevestigd zijn. Dat sluit aan bij de groei van Uden. Waarom zou je deze kans op duurzame, maatschappelijke benutting nu opofferen?

Niet in lijn met gemeentelijke uitgangspunten

De gemeenteraad heeft in mei 2024 duidelijke uitgangspunten vastgesteld: brede participatie, draagvlak en kleinschaligheid. Geen van deze punten komt terug in het huidige plan. Tijdens de informatieavonden is zelfs toegegeven dat participatie achteraf beperkt is geweest. De burgemeester wil geen alternatieven meer bespreken en sluit de deur voor inspraak. Daarmee worden inwoners opzij geschoven en komt het vertrouwen in de politiek opnieuw onder druk te staan.

Tot slot: ik ben niet tegen opvang van asielzoekers in onze gemeente. Maar ik ben wél tegen dit plan, op deze manier, op deze plek. De omvang is buiten proportie, de locatie ongeschikt, en het hele proces getuigt van weinig respect voor inwoners en voor de democratische uitgangspunten die u zelf heeft vastgesteld.

Ik verzoek u met klem om dit plan voor een grootschalig AZC aan de Boekelsedijk **niet** door te zetten en serieus werk te maken van **gespreide, kleinschalige opvang** die wél recht doet aan de zorgen en wensen van de gemeenschap.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted] <[Redacted]@gmail.com>