

From:
To: [Raadsgriffie](#)
Subject: Dringende vragen aan college en raad inzake AZC naast school het Saffier
Date: woensdag 1 oktober 2025 11:45:49

Geacht college, beste raadsleden,

Gisteravond was ik aanwezig op een informatieavond bij het Saffier. Helaas ben ik daar weggegaan met een grote teleurstelling. Voor mij waren het vooral mooie praatjes, maar totaal geen zekerheden. Dit maakt dat de manier waarop dit traject is aangepakt, voor mij zeer onbetrouwbaar overkomt.

Opmerkingen zoals: *“We hebben de buurt rond de Meeuwenlaan beloofd dat dit niet voor lange duur is. De wijk is nu al lang genoeg belast geweest”* geven mij totaal geen vertrouwen. De wijken Westenholte en Stadshagen worden nu geconfronteerd met een permanente opvanglocatie, enkel omdat wij als een draagkrachtige wijk worden gezien.

Tijdens een eerdere informatiebijeenkomst is mij verzekerd dat het aan de Meeuwenlaan “fantastisch” gaat en dat deze bewoners straks naar de Tippe zouden verhuizen. Helaas moet ik concluderen dat dit een grote leugen is. In het programma *De Wijkagent: Helden van de Straat* is een fragment te zien waarin een wijkagent samen met collega’s een asielzoeker met een groot mes tegen de grond moet werken. Hoe valt dit te verklaren als het daar “fantastisch” zou gaan?

Het is mijn grote nachtmerrie dat mijn kind of een kind van een ander wordt geconfronteerd met geweld, mogelijk zelfs met dodelijke afloop. Straks worden onze kinderen blootgesteld aan politieauto’s die met hoge snelheid langs de school rijden over de Belvederelaan. Wie neemt dan de verantwoordelijkheid?

College en raadsleden, ik wil u aanspreken op uw verantwoordelijkheid als vertegenwoordigers van Zwolle. Wat zijn de consequenties als blijkt dat de opvanglocatie niet beheersbaar is? Wanneer wordt er gezegd: *STOP*? Wat kunnen we afspreken voor het geval dat dit gebeurt? De manier waarop dit nu wordt aangepakt, veroorzaakt veel onrust en wantrouwen richting het bestuur van Zwolle.

Wij maken ons grote zorgen. Moeten we straks onze kinderen van school halen? Kunnen zij nog wel zelfstandig naar huis fietsen? Er wordt gezegd dat er beveiliging op de locatie komt, maar dit heeft totaal geen waarde als mensen met messen gaan rondzwaaien.

Wat wij willen zijn garanties voor onze veiligheid. Als die niet gegeven kunnen worden, waarom wordt dit plan dan toch doorgedrukt? Nogmaals wil ik u wijzen op uw verantwoordelijkheid om ervoor te zorgen dat onze kinderen veilig kunnen opgroeien en niet beperkt worden in hun vrijheden. Dit is niet op te lossen met camera’s of beveiligers. Dit is alleen op te lossen door kritisch te kijken naar wie er wordt toegelaten tot deze locatie.

Maar dit ligt bij het COA en niet bij u. Wij zijn dus volledig overgeleverd aan het COA. Wat er in de wereld gebeurt, bepaalt uiteindelijk wie in deze opvanglocatie komt. Het lijkt mij daarom verstandig om deze locatie aan te wijzen als een locatie met een hoog veiligheidsrisico, en ervoor te zorgen dat personen met een verhoogd risico niet op deze plek worden geplaatst. Personen met ernstige psychische klachten horen in een gesloten instelling, niet naast een school in een AZC.

Tot slot wil ik u de volgende vragen stellen en beantwoord krijgen:

Communicatie en betrouwbaarheid

1. Tijdens de informatieavond is aangegeven dat de opvanglocatie aan de Meeuwenlaan

tijdelijk zou zijn en dat dit afgesproken is met de buurtbewoners i.v.m. belasting van deze wijk en dat 6 jaar genoeg is. Ondanks dat wij een draagkrachtige wijk zouden zijn, waarom worden wij geconfronteerd met een permanente opvanglocatie?

2. Welke garanties kunt u geven dat de huidige afspraken en toezeggingen daadwerkelijk worden nagekomen?
3. Hoe voorkomt u dat de communicatie en besluitvorming rond dit onderwerp verdere onrust en wantrouwen in de wijk veroorzaken?

Veiligheid en risico's

4. Hoe verklaart u dat er incidenten hebben plaatsgevonden rond opvanglocaties, terwijl er is gezegd dat het daar goed gaat?
5. Hoe wordt geborgd dat kinderen veilig naar school kunnen gaan en zelfstandig naar huis kunnen fietsen, ook in de nabijheid van de opvanglocatie?
6. Wie draagt de eindverantwoordelijkheid als er incidenten plaatsvinden waarbij bewoners of kinderen betrokken raken?
7. Wat zijn de consequenties als blijkt dat de opvanglocatie niet goed beheersbaar is?
8. Welke criteria worden gehanteerd om te bepalen of een opvanglocatie veilig en verantwoord is, en wanneer wordt besloten om maatregelen te verscherpen of te stoppen?

Maatregelen en afspraken

9. Welke concrete veiligheidsmaatregelen komen er rondom de locatie, naast camera's en beveiliging?
10. Welke afspraken zijn gemaakt met politie en handhaving om incidenten zoveel mogelijk te voorkomen?
11. Hoe wordt voorkomen dat personen met een hoog veiligheidsrisico of ernstige psychische problematiek op deze locatie worden geplaatst?
12. Is er overleg met het COA over het selecteren van bewoners die passend zijn voor een opvanglocatie in de nabijheid van scholen en woonwijken?

Verantwoordelijkheid en besluitvorming

13. Wie binnen het gemeentebestuur is eindverantwoordelijk voor de veiligheid en leefbaarheid rond de opvanglocatie?
14. Op welke manier houdt de gemeente invloed op de keuzes van het COA bij de plaatsing van bewoners?
15. Waarom is gekozen om deze locatie toch door te zetten, terwijl er geen volledige veiligheids garanties kunnen worden gegeven?

Graag ontvang ik schriftelijk een reactie op bovenstaande vragen. Deze reactie verwacht ik graag uiterlijk vrijdag 10 oktober 2025.

Hoogachtend,

Een bezorgde vader,

