

<p>Aanwezig</p> <p>Voorzitter: De heer M.T.F. Kaffa</p> <p>Forumleden: De heer E. v.d. Baan Mevrouw M. ten Brummelaar De heer M. van 't Eind De heer M. el Majaoui De heer B. Hageman Mevrouw I.M. Jansen-Dirkx De heer H. Knigge De heer G. Kruger De heer J. Loof Mevrouw S. van Maarseveen</p>	<p>Vervolg aanwezig forumleden:</p> <p>Mevrouw L.B. Oude Alink De heer R. Nunnikhoven De heer M.V. Weterings De heer W. Smith De heer M. Stuijzand De heer E. v.d. Veer De heer Q.L.A. Veerman De heer H. Verbrugh De heer R. de Vreede Mevrouw E. Woudstra De heer A. Zoghbi</p>
<p>Aanwezige portefeuillehouders: De heer B. Verkerk, burgemeester Mevrouw L.I. Bentvelzen, wethouder De heer G. van Malsen, wethouder De heer W. van Damme, wethouder De heer M. Wit, wethouder</p>	<p>Griffie: Forumgriffier: Mevrouw M.M.A. Tittse</p>

1. Opening

De voorzitter: Welkom op het Forum Samenleving van dinsdag 6 december 2022. Ook voor de mensen thuis een warm welkom. Ik wil graag beginnen met een jarige in ons midden. Mevrouw Ten Brummelaar, van harte gefeliciteerd, 21 geworden vandaag. Helemaal goed.

2. Algemeen spreekrecht

De voorzitter: We hebben vandaag ook een inspreker, dat is mevrouw Martina Roon en die spreekt in over de RA 22-050, FysioGroep Haaglanden. Mochten er vragen zijn, dan krijgt mevrouw ondersteuning van de heer Arjen van Zon. Als u zover bent, mevrouw, dan mag u uw betoog beginnen.

Mevrouw Roona: Goedenavond, mijn naam is Martine Roona, ik ben fysiotherapeut en eigenaar van een fysiotherapiepraktijk in Rijswijk. Ik spreek hier vandaag vanuit mijn functie als bestuurslid van FysioGroep Haaglanden en dat is een coöperatie van ongeveer vijftig eerstelijns fysiotherapiepraktijken in de regio Haaglanden, waar ook Rijswijk onder valt. We houden ons als FysioGroep Haaglanden al jaren bezig met de ondersteuning van praktijken en stimuleren kwaliteitsbevordering op diverse manieren. We hebben transmurale netwerken opgezet en participeren daar ook in. We bereiden onze praktijken voor op de samenwerking op wijkniveau, zoals vermeld in het programma de Juiste Zorg op de Juiste Plaats. We nemen het initiatief om een multidisciplinair netwerk van zorgverleners in de regio op te zetten, om zo de samenwerking op wijkniveau te kunnen verbeteren. Begin november hebben we de gemeenteraad een brief gestuurd waarin we onze zorgen hebben uitgesproken over het volgende: het te lage tarief voor een reguliere

behandeling fysiotherapie. In 2020 is er een onderzoek gedaan over de cijfers van 2018 door een onafhankelijk adviesbureau. De uitkomst was dat het tarief voor een reguliere handeling fysiotherapie fors achterbleef bij de werkelijke vergoeding. De zorgverzekeraars gaven aan dat ze de uitkomsten van dit rapport ter harte zouden nemen. In de jaren die hierop volgden bleken er inderdaad een aantal zorgverzekeraars een serieuze stap in de goede richting te nemen met het tarief. Helaas bleek met name Zorg en Zekerheid daar in negatieve zin een uitzondering op. Zorg en Zekerheid is samen met Menzis de zorgverzekeraar waar de gemeente Rijswijk in 2020 de gemeentepolis heeft ondergebracht. Inmiddels zijn de tarieven voor de reguliere behandeling fysiotherapie bij Zorg en Zekerheid en Menzis voor het nieuwe jaar bekendgemaakt. Het tarief van Zorg en Zekerheid voor 2023 komt uit rond de 31 euro en voor Menzis is dat rond de 34 euro, terwijl dat nu zo'n 43 euro zou moeten zijn volgens eerdergenoemd onderzoek. Mede door dit lage tarief liggen de lonen binnen de fysiotherapie laag, waardoor steeds meer fysiotherapeuten het vak verlaten. Dit zorgt ervoor dat fysiotherapie in de eerste lijn in het gedrang is gekomen. Er ontstaat een tekort aan fysiotherapeuten en er zijn zelfs fysiotherapiepraktijken die hun deuren sluiten. Dit is volgens ons een zeer zorgelijke situatie, aangezien het de wens van de politiek in Nederland is dat we de mensen zo lang mogelijk in de huiselijke situatie willen blijven verzorgen. Het programma de Juiste Zorg op de Juiste Plaats zal u ongetwijfeld bekend in de oren klinken. Hiervoor is het noodzakelijk dat de zorgverleners op wijkniveau met elkaar samenwerken en dit wordt steeds moeilijker met minder fysiotherapeuten in de eerste lijn. Dit heeft een negatief gevolg voor mensen die de meeste zorg consumeren en in slechte leefomstandigheden wonen. Vaak zijn dit de mensen die een gemeentepolis hebben. Onze ervaring is dat indien zij niet de gewenste zorg op wijkniveau kunnen krijgen, zij naar de spoedeisende hulp in het ziekenhuis gaan en dit is een veel duurdere oplossing. U kunt onze brief zien als een noodkreet van fysiotherapeuten die zich zorgen maken om de zorg voor de bewoners in de gemeente Rijswijk, maar ook om het voortbestaan van hun eigen praktijk. Ik denk dat we hier uiteindelijk een gezamenlijk belang hebben, want voor ons is de gemeenteraad de vertegenwoordiger van alle burgers van de gemeente. Het is voor u als gemeente van belang dat zorgverleners in uw regio uw inwoners voorzien van kwalitatief goede fysiotherapeutische zorg. U investeert veel in deze groep bewoners en wij helpen daar graag in mee, maar tegen zo'n laag tarief krijgen wij niet de juiste fysiotherapeuten op de plaats waar het nodig is. Wij rekenen op uw steun en inzet om een verhoging van het tarief voor een reguliere behandeling fysiotherapie bij Menzis en Zorg en Zekerheid te bewerkstelligen. U kunt ons helpen. Bedankt voor uw aandacht.

De voorzitter: Dank u wel. Zijn er mensen die vragen hebben op dit moment? Mijnheer El Majjaoui, ga uw gang.

De heer El Majjaoui: Dank, voorzitter, en dank voor uw betoog. U geeft aan dat er zorgen zijn dat er mensen afhaken en dat het beroep fysiotherapeut niet meer aantrekkelijk is en dat er ook zorgelijke situaties zijn in de gemeente dat mensen niet meer durven de behandeling aan te gaan vanwege de kosten. Maar we hebben als gemeentepolis inderdaad een aantal zorgverzekeraars, Menzis en Zorg en Zekerheid, en die hebben een tarief ten behoeve van die zorg. Maar wat verwacht u van de gemeente? Want dat zijn geprivatiseerde instellingen, zijn ook geliberaliseerd, we hebben daar geen invloed op. Maar wat verwacht u van de gemeente om te doen om tot het resultaat te komen dat mensen die de behandeling nodig hebben die kunnen krijgen, en dan zowel vanuit die verzekeringen dan wel op een andere methodiek. Dank u wel.

De voorzitter: Mevrouw Roona, gaat uw gang.

Mevrouw Roona: Ik weet niet of het zozeer een probleem is dat de mensen nu niet de zorg consumeren, of niet durven consumeren, want ik denk dat mensen die een gemeentepolis hebben dat wel doen. Het allermooiste zou natuurlijk zijn dat de gemeente ook in onderhandeling zou kunnen gaan met de zorgverzekeraars waarbij jullie een gemeente polis afsluiten om te kijken of jullie iets voor ons zouden kunnen betekenen daarin. Een ander idee is misschien ook wel dat er nog veel meer andere zorgverzekeraars zijn die soms voor ons een veel beter tarief bieden waardoor jullie ons daarin tegemoet zouden kunnen komen door bijvoorbeeld bij een andere zorgverzekeraar de gemeentepolis af te kunnen sluiten.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Loof.

De heer Loof: Dank, voorzitter. Dank ook voor de inbreng. Ik vroeg me af, heeft u dit ook al onder de aandacht gebracht bij de landelijke politiek?

De voorzitter: Gaat uw gang.

Mevrouw Roona: Jazeker. Vanuit onze beroepsvereniging, het KNGF, zijn daar ook al vele acties richting de landelijke politiek, waaronder het ministerie van VWS, waar wel ook vanuit FysioGroep Haaglanden eigenlijk wel contacten mee zijn. Dus dat is zeker wel gedaan.

De voorzitter: Mijnheer Loof, nog heel kort.

De heer Loof: Is daar al iets uitgekomen, dat u weet?

Mevrouw Roona: Ik geef even het woord aan mijn collega.

De heer Van Zon: Goedendag, dank voor de uitnodiging. Arjen van Zon, oud-bestuurslid van het KNGF, onze landelijke beroepsvereniging. Sinds juni zit ik nu in het bestuur van FysioGroep Haaglanden. Eigenlijk dit probleem is al sinds 2006, de invoering van de marktwerking, is dat langzaam aan het ontstaan. Daarom is de noodkreet er nu pas, dat is zestien jaar later. Dit is een proces wat al zestien jaar speelt, al zestien jaar onder de aandacht wordt gehouden, maar het is ook een systeem wat elkaar in stand houdt vanwege die marktwerking. Zorgverzekeraars hebben ten opzichte van elkaar een concurrentiepositie en die hebben ook zoiets, op het moment dat de kosten stijgen met betrekking tot de uitgaven, in dit geval dan het tarief fysiotherapie, dan vindt zich dat ook terug in de premie voor de aanvullende verzekering en ja, daarop staan ze ten opzichte van elkaar in een concurrentiepositie. Dat houdt elkaar in een wurggreep, maar dat belemmert dus tegelijkertijd wel de uitvoering van het hele probleem, zeker als het gaat om degenen die het meest kwetsbaar zijn in onze samenleving, die het meeste zorg consumeren, ja, in de wijken waarin wij werken en waarin die stadspolis naar voren toe komt. Vandaar onze oproep dus naar jullie toe als gemeenteraad: kijk wat binnen jullie mogelijkheden zijn om daar iets aan te doen, want wij worden echt weggeconcurrerd als jonge, afgestudeerde fysiotherapeuten, die net van de opleiding af komen. Toen ik in het bestuur kwam, was ongeveer de gemiddelde tijd dat een fysiotherapeut premie betaalde ongeveer twaalf jaar, inmiddels is dat elf jaar. En we hadden een sterk vergrijzende beroepsgroep, dat betekent dat heel veel jonge, afgestudeerde fysiotherapeuten na een paar jaar fysiotherapie een andere baan gaan vinden, omdat ze daar simpelweg gewoon een beter salaris in krijgen. We staan hier niet om het maximale eruit te halen, we zijn gewoon hier als zorgverleners die graag ons werk willen doen en dat willen blijven doen ten behoeve van diegenen die dat nodig hebben.

De voorzitter: Dank u wel. Is dat voldoende antwoord, mijnheer Loof?

De heer Loof: Ja, volgens mij is de conclusie na zestien jaar, aangezien dit al zestien jaar onder de aandacht wordt gebracht: er is nog vrij weinig uitgekomen. Ja, oké.

De voorzitter: Prima, dan wil ik het graag hierbij laten. Hartstikke bedankt voor uw inbreng en uw tijd.

3. Lijst van ingekomen stukken Samenleving 06-12-2022

De voorzitter: Dan gaan we door naar agendapunt 3, 'Lijst van ingekomen stukken'. Ik vraag me af of de wijze van afdoening van de ingekomen stukken akkoord is. Ah, mijnheer Kruger, gaat uw gang.

De heer Kruger: Ik verbaas me wat, omdat namelijk ...

De voorzitter: Mijnheer Kruger, even de microfoon naar beneden, dan horen we u beter.

De heer Kruger: Anders ga ik zingen. De brief aan de raad van 22-089, die is al van november, staat wel op iBabs, maar u heeft hem niet opgenomen in de lijst. Dat verbaast me een beetje, want ik zou die brief graag naar het Forum willen hebben. Maar ik weet niet of dat kan, want hij staat niet hier op de lijst van ingekomen stukken, daar is die niet op vermeld.

De voorzitter: Die is dus, als ik u goed begreep, is die binnengekomen, de 089. Die staat wel in iBabs, alleen staat die per abuis niet op deze lijst.

De heer Kruger: Ik weet niet of het abuis is, maar hij staat er niet op.

De voorzitter: Te laat binnengekomen, ah.

De heer Kruger: Ik denk dat de griffie dat misschien kan ophelderen.

De voorzitter: Ik hoor zojuist dat het twee weken van tevoren binnen moet komen, mijnheer Kruger, dus waarschijnlijk zal dat niet in die tijdspanne geweest zijn. Ah, van 23-11. Dus we zouden hem eventueel op een volgend Forum op de lijst kunnen zetten, 10 januari, en dan kan die voor de vergadering daarna op de agenda gezet worden. Zeg ik dat goed? Juist.

De heer Kruger: Oké, prima.

De voorzitter: Mijnheer El Majjaoui.

Mevrouw Woudstra: Sorry, punt van orde. We kunnen toch ook besluiten, voorzitter, om hem al voor de volgende Forum in plaats van het Forum daar weer na op de agenda te zetten? Voordat we een heel jaar verder zijn?

De voorzitter: 10 januari, dat is de eerstvolgende, toch?

Mevrouw Woudstra: Dat die dan op de lijst kon en dan op de agenda, maar niet alleen op de lijst, maar hij komt meteen op de agenda.

De voorzitter: Dan heb ik het niet helemaal juist verwoord inderdaad. Dat is wat ik bedoelde. Dank u wel, mevrouw Woudstra. Mijnheer Majjaoui, had u nog uw vraag?

De heer El Majjaoui: Dank, voorzitter. Ik heb eigenlijk een vraag met betrekking tot de brief FysioGroep Haaglanden, 22-050, of die geagendeerd moet worden, of dat ik terstond aan de wethouder de vraag kan stellen.

De voorzitter: Punt 17 van de agenda, mijnheer El Majjaoui, maar daar komen we zo meteen eventjes op. Mijnheer Veerman, uw vraag ging daar ook over?

De heer Veerman: Ik wou inderdaad vragen of u hem naar voren kan halen, dat zou mooi zijn. Dank u.

De voorzitter: Voortschrijdend inzicht.

4. Vaststelling agenda

De voorzitter: Dan komen we uit bij het vaststellen van de agenda. Dan zou ik graag, gezien het feit dat we ook insprekers hebben, willen vragen om agendapunt 17, om daar agendapunt 9 van te maken en de rest dan door te schuiven. Is iedereen daarmee akkoord? Dan is de agenda bij deze vastgesteld.

5. Mededelingen college

De voorzitter: Agendapunt 5, 'Mededelingen van het college'. Dames gaan eerst, dus mevrouw Bentvelzen, ga uw gang.

Mevrouw Bentvelzen: Dank u wel, voorzitter. Dames gaan eerst en dan doe ik toch een mededeling namens mijn collega-wethouder Wit, want die heeft mij dat gevraagd aan gezien hij in het Forum hierboven op Stad zit. Op 15 februari 2022 heeft het college een intentieovereenkomst getekend met Zonnecollectief Rijswijk. De overeenkomst zag erop toe om een deel van het dak van sporthal De Altis beschikbaar te stellen om zonnepanelen neer te leggen. In die overeenkomst stond dat het Zonnecollectief Rijswijk eerst een nadere haalbaarheidsstudie zal uitvoeren. Die studie is uitgevoerd en de energiecoöperatie heeft het college laten weten af te zien van het project, omdat het voor hen financieel niet haalbaar is. De intentieovereenkomst is daarmee ook ontbonden en de gemeente is zelf vrij andere stappen te zetten. We zullen dus zelf gaan bekijken of we als gemeente zelf de overgebleven ruimte gaan benutten en kunnen benutten om zonnepanelen te plaatsen, of dat er andere mogelijkheden zijn voor het helemaal benutten van het dak. Voorzitter, daar houdt de mededeling bij op.

De voorzitter: Dank u. Mijnheer Van Damme.

De heer Van Damme: De mededeling is dat ik na het agendapunt 'Strategie Publieke Dienstverlening' met uw welbevinden de zaal zal verlaten. Ik heb twee zieke gezinsleden thuis, dus dan kan ik daar nog even wat mantelzorg verlenen.

De voorzitter: Prima. Agendapunt 6, de ...

De heer Van der Veer: Voorzitter?

De voorzitter: Mijnheer Van der Veer.

De heer Van der Veer: Kunnen wij dat agendapunt voor de wethouder dan niet ...

De voorzitter: Dat hebben we van tevoren in het Forum al besproken, dat was niet nodig voor de wethouder. Dank u wel.

6. Terugkoppeling gemeenschappelijke regelingen

De voorzitter: Agendapunt 6, 'Terugkoppeling gemeenschappelijke regelingen'. Is er iemand die ik het woord ... Ja, mijnheer Van Damme wederom.

De heer Van Damme: Ik heb toch wat informatie te melden over het traject langetermijnfinanciering van uw deelneming in Stedin. U heeft daar wellicht wat berichten over vernomen de afgelopen, maar daar zal de komende tijd wel weer berichten over verschijnen, mede naar aanleiding van een brief van de regering die naar de Tweede Kamer zal gaan. Er is voortgang geboekt dat de staat met haar strategische intentie heeft om toe te treden als aandeelhouder, want er is een korte termijn kapitaalbehoefte van 500 miljoen bij Stedin. De staat, in combinatie met de grote netwerkbedrijven Alliander, Enexis en Stedin, en dus een delegatie van de aandeelhouderscommissie zijn in een onderhandelingsakkoord gekomen over de voorwaarden, waaronder een kapitaalstorting, en daarmee aandeelhouderschap van de staat in de toekomst mogelijk wordt. Deze voorwaarden zijn vastgelegd in een afsprakenkader en dit kader is door de ministers Kaag en Jetten eind november naar de Tweede Kamer gestuurd. De in dat afsprakenkader opgenomen voorwaarden moeten verwerkt worden in een participatieovereenkomst tussen de staat en Stedin in dit geval, want dat is ons belang. Deze participatieovereenkomst en de overige benodigde documentatie tussen Stedin en de staat is er nog niet en de specifieke gevolgen voor Rijswijk als aandeelhouder en de aanleiding van de toetreding van de staat kunnen pas geïdentificeerd worden als die participatieovereenkomst tot stand is gekomen. Zowel dat afsprakenkader als de participatieovereenkomst behoeft voorafgaand goedkeuring door de aandeelhoudersvergadering en daarmee dus ook van het college. We zullen dus over de voortgang van dit proces en de besluitvorming uw raad natuurlijk vanzelfsprekend informeren en naar verwachting doen we dat in het eerste kwartaal 2023, als dat afsprakenkader en de participatieovereenkomst duidelijk zijn.

De voorzitter: Dank u. Mevrouw Bentvelzen.

Mevrouw Bentvelzen: Voorzitter, ik zat heel even te twijfelen, maar het is misschien toch wel goed om even alvast te melden, ondanks dat het nog niet heel duidelijk is, ook voor mij niet als collega die zich manoeuvreert binnen de H10 en daarin de bestuurscultuur binnen jeugdzorg, maar er is sprake van een grootschalige wijziging vanuit Den Haag. Den Haag gaat namelijk, als het allemaal doorgaat en rond komt, per 01-01-2024 voor het grootste gedeelte de H10 uit. Die gaan het Haags perspectief toepassen in het Haagse. Daar valt nog veel over te bespreken met mijn collega in Den Haag, daar zijn de eerste gesprekken ook over gevoerd. Ik heb Den Haag verzocht, mede als voorzitter van het GR-bestuur, om een schrijven op te stellen en een brief richting alle andere raden die in de H10 zitten om hier wat beeld en geluid bij te schetsen. De gesprekken, nogmaals, zijn in volle gang en mocht ik daar meer over kunnen informeren dan wel een presentatie over kunnen geven of laten geven, dan kom ik daar zo snel als ik kan bij u op terug.

De voorzitter: Dank u.

7. Voorstel tot afdoening moties – forum 6 december 2022

De voorzitter: Agendapunt 7 wilde ik dan graag mee verder gaan, het overzicht toezeggingen en moties.
Mevrouw Jansen-Dirkx.

Mevrouw Jansen-Dirkx: Dank u wel, voorzitter. Ik had een vraag over de toezegging rondom de Oud-Rijswijk-crew. Daar staat in dat we een brief kunnen verwachten, dus ik wilde graag van de wethouder horen wanneer, want dat kon ik niet teruglezen in de afdoening. Daarnaast, in het vervolg daarvan, hebben we begrepen dat de groep nog op zoek is naar onderdak voor als het regent en om een boterhammetje te kunnen eten als er geluncht moet worden. We begrepen dat die locatie nog niet helemaal gevonden was, of dat er wat vertraging op de lijn zat, dus mijn vraag is: wat is de status hiervan?

De voorzitter: Mevrouw Bentvelzen, denk ik.

Mevrouw Bentvelzen: Voorzitter, dank. Ik was in de veronderstelling dat die brief al naar u toegestuurd was, en ieder geval in de vorm van een memo of iets dergelijks. Dat is dus klaarblijkelijk niet zo, dus die zal ik dan nog sturen. Ik dacht namelijk dat ik op 14 november of rond 14 november een memo gestuurd heb dat de crew in Oud-Rijswijk gestart is in samenwerking met de centrummanager Eric Wilderbeek en de winkeliersverenigingen daaromheen. Ik krijg ook door dat die wel bij de griffie ligt, dus er gaat iets mis, maar ik zorg dat die zo snel mogelijk bij u komt en dan zullen we daar vast nog wel een keer verder over spreken, maar ze zijn gestart.

De voorzitter: Dank u. Voldoende antwoord, mevrouw Jansen-Dirkx?

Mevrouw Jansen-Dirkx: Ik had inderdaad ook nog een vraag gesteld over onderdak voor de crew zelf, of ze daar misschien nog iets over kon vertellen.

De voorzitter: Gaat uw gang.

Mevrouw Bentvelzen: Ik zit me gek te drukken op dat Word-document, die ik nou natuurlijk niet geopend krijg, dus dat zal je altijd zien, voorzitter. Even kijken of dat in die mededeling staat. Het honk, werkplek. Daar zou gekeken zijn bij mogelijkheden bij Museum Rijswijk, dat heeft niet tot een resultaat geleid. Vanuit de afdeling Economische Zaken is er overleg met de heer Wilderbeek nog steeds om te kijken waar zij een honk of een plekje kunnen vinden voor de crew. Daar is tot op heden niet een geschikte plek gevonden, maar er worden overleggen gevoerd met de kerk. Dus nog niet specifiek, nee.

De voorzitter: Voldoende? Mooi. Gaat uw gang, ja. Mijnheer Knigge, excuus.

De heer Knigge: Voorzitter, de CDA-fractie wil graag een opmerking maken over de afdoening van de motie over de doorontwikkeling subsidieregister uit 2019. Er is met het aanbieden van het overzicht heel wat transparantie ingebracht, dus dat is mooi. Alleen, de motie uit 2019 vroeg wel om duidelijkheid op een zestal terreinen. Het beleidsveld en het maatschappelijk doel – wat krijgt Rijswijk terug voor de subsidie – ontvanger, de hoogte van het bedrag, omschrijving van de subsidieaanvraag, de status van de subsidie en het totaal van de subsidie. Als we nu kijken naar de overzichten die geleverd worden, dan missen wij de omschrijving van de subsidieaanvraag en de status. Dat stond wel uitdrukkelijk in de motie. Met name de omschrijving van de motie, kijk, als je nu kijkt naar het overzicht, dan is het een heel grootschalig overzicht. Bij wijze van spreken

op het moment dat je kijkt bijvoorbeeld naar subsidies aan onderwijsinstellingen, dan gaat het om vrij grote bedragen en is dat allemaal onderwijsachterstandenbeleid. Wij zouden daar heel graag wat diepere informatie willen hebben, met die omschrijving van wat zit er nou achter, ook in het kader van de transparantie en het leren ook door andere onderwijsinstellingen bijvoorbeeld. Kunt u daar een toelichting op geven of dat nog mogelijk is om die twee dingen toe te voegen?

De voorzitter: Mijnheer Van Damme, gaat uw gang.

De heer Van Damme: U doelt dan op het subsidieregister, voorzitter, wat nu online raadpleegbaar is?

De heer Knigge: Ja.

De heer Van Damme: Dat is ook continu in ontwikkeling, dus ik zal zeker daar aandacht voor hebben om die velden daarin op te nemen. Maar ik moet echt even nagaan of dat technisch echt ook daadwerkelijk mogelijk is. Maar ja, transparantie, dat staat natuurlijk voorop wat dat betreft. Dus ik moet er dus even naar kijken, dus moeten we hem dan niet afdoen wat u betreft, of moet die dan blijven staan zo dan?

De heer Knigge: Nou ja, graag ten aanzien van dit punt dan laten staan inderdaad, ja.

De voorzitter: Mevrouw Woudstra. Mijnheer Knigge, was dit voor u voldoende?

De heer Knigge: Ik had nog een tweede vraag. We hebben begrepen dat er een tussentijdse evaluatie over de subsidies 2022 komt. Dat zou in het najaar van 2022 komen. Dat is gemeld bij het stuk 22-024, dat zou komen in het vierde kwartaal van 2022. Wij hebben nog niks gezien. Misschien hebben we iets gemist, maar kunt u aangeven wanneer dat dan nog komt?

De voorzitter: Gaat uw gang.

De heer Van Damme: Voorzitter, ook dat zou ik even moeten navragen, want ik heb die toezegging niet scherp.

De voorzitter: Wordt vervolgd, mijnheer Knigge. Mevrouw Bentvelzen.

Mevrouw Bentvelzen: Voorzitter, dit is misschien niet helemaal gebruikelijk, maar ik ben toch getriggerd door de vraag van de heer Knigge, want die geeft aan: ik wil weten wat er verder achter de subsidie zit voor de onderwijsinstellingen. Wat wilt u dan precies weten? Want we moeten elkaar wel scherp houden in de zin van rollen en waar houdt uw rol op als gemeenteraadslid, waar begint mijn rol als wethouder en waar stopt die ook, en waar begint de rol van een bestuurder van een onderwijsinstelling? Want ik denk niet dat we daarin al te gedetailleerd moeten zijn, of moeten willen zijn.

De heer Knigge: Nee, terecht. Ik heb ...

De voorzitter: Sorry, mijnheer Knigge, ik had u nog niet het woord gegeven, maar gaat uw gang.

De heer Knigge: Excuus. Terecht, ik begrijp uw opmerking. Het gaat erom dat de motie bestond ook uit zes onderdelen en slechts vier onderdelen zijn opgenomen. Er is ook in de motie al gevraagd om meer toelichting te geven in de beschrijving, dat staat als omschrijving van de subsidieaanvraag. Maar de strekking van de

motie was ook gericht op transparantie en nu staat er alleen bij wijze van spreken ook, die onderwijsinstelling die ik noemde, het gaat om vrij grote bedragen van twee à drie ton en nu staat er alleen achterstandenbeleid. Terwijl ik denk, als je een kleine toelichting daarbij geeft, dan geeft dat ook gewoon inzicht voor de inwoners zoals het bedoeld was en ook voor de onderwijsinstellingen die ervan kunnen leren van elkaar. Dus dat was de bedoeling.

De voorzitter: Mevrouw Bentvelzen, wilt u daar nog op reageren?

Mevrouw Bentvelzen: Ja, want ik weet niet eens in hoeverre wij daar gedetailleerde informatie of gedetailleerdere informatie over kunnen krijgen, omdat er bepaalde afspraken onder liggen. Maar dat moet dus even uitgezocht worden, dus het is niet per se een toezegging. Wel een toezegging dat ik het ga uitzoeken, maar zeker geen toezegging dat ik honderd procent zeker weet of we daar inzicht in gaan geven, of kunnen geven, laat ik het zo formuleren.

De voorzitter: Mijnheer Veerman.

De heer Veerman: Ik wil daar graag een aanvullende vraag over stellen, want bij onderwijs snap ik dat nog enigszins, maar we hebben wel ooit de toezegging gehad over een aantal andere instellingen, waaronder Trias, de bibliotheek. Die komt dan apart, die vraag ik dan altijd ook op of de evaluatie en de begroting van het afgelopen jaar, of we die kunnen inzien. Maar we hadden ook daarbij, als we het over die doelstellingen hebben, hebben we wel een aantal instellingen benoemd zoals Sportief Besteed, maar ook Welzijn Rijswijk, om daar juist het evaluatierapport dat we vragen aan hun, dat we dat ook zouden kunnen inzien als leden. Dat is toen ook toegezegd om daar meer aandacht aan te besteden of dat opgevraagd zou kunnen worden, of dat we dat toegestuurd zouden kunnen krijgen.

De voorzitter: Gaat uw gang.

Mevrouw Bentvelzen: Voorzitter, dank. Ik denk dat dat ook per onderdeel of per subsidie verschilt in wat je wel of niet met elkaar kan en wil delen. Dus wat u zegt over Sportief Besteed, ja, dat is heel erg doelgericht, dat zijn hele aparte subsidies. Maar het onderwijsachterstandenbeleid, dat is heel groot en het achterstandenbeleid, liever laat ik dat aan het onderwijs en aan de professionele mensen daar. En laten we ook een klein beetje vertrouwen hebben als kleine overheid in de professionals in onze stad, dus waaronder het onderwijs. Maar ik ben het met u eens, zeker aangaande sport, kunst, cultuur, als we daar bepaalde afspraken in hebben, dan is dat inzichtelijk te maken of te krijgen, zeker.

De voorzitter: Dank u. Is er dan behalve deze motie verder nog opmerkingen en/of vragen? Mevrouw Woudstra, zie ik.

Mevrouw Woudstra: Ik zie dat naar aanleiding van de toezegging mevrouw Bentvelzen en de heer Van Damme naar Alphen aan den Rijn zijn geweest. Nou was het niet mijn bedoeling alleen dat ze er naartoe gingen, maar ook dat ze wijze lessen meenamen voor de dienstverlening. Nou staat digitale dienstverlening later op de agenda, dus prima ook met dat het hier staat, maar ik ga daar nog wel vaker op terugkomen. Akkoord met de afdoening, maar hij is niet weg en ik hoor daar graag nog over.

De voorzitter: Gaat uw gang.

De heer Van Damme: Voorzitter, dat geldt natuurlijk voor, dit is nu even afdoen, maar de intentie die is uitgesproken met zo'n toezegging of motie, die wordt natuurlijk geïncorporeerd in de organisatie, dus daar hebben we natuurlijk continu aandacht voor. Dat geldt dan niet in dit geval alleen voor Alphen aan den Rijn, maar ook andere steden natuurlijk.

De voorzitter: Mevrouw Woudstra nog kort.

Mevrouw Woudstra: Het verzoek om die zin toe te voegen en dan kan die zo afgedaan.

De voorzitter: Mooi.

8. Concept verslag Forum Stad en Samenleving 18 oktober 2022

De voorzitter: Als iedereen het ermee eens is, dan zou ik graag door willen gaan naar agendapunt 8, het vaststellen van het Forumverslag 18 oktober 2022. Zijn daar nog vragen en opmerkingen over? Gaat uw gang, mijnheer Verburg.

De heer Verbrugh: Verbrugh, en daar gaat het ook eigenlijk even over.

De voorzitter: Even de microfoon iets lager, ja.

De heer Verbrugh: Verbrugh, en daar gaat het ook over, want in de lijst aanwezige fractie-assistenten staat een zekere H.A. Verburg, maar nog veel erger is dat de griffier wordt geschreven als mevrouw Titse, met maar twee in plaats van drie T's. Dat kan natuurlijk helemaal niet.

De voorzitter: Ik zal de grammaticapolitie op de hoogte stellen. Als iedereen het eens is, dan gaan wij graag door. Uiteraard dat het aangepast wordt.

9. RA 22-050 FysioGroep

De voorzitter: Dan gaan wij door naar agendapunt 9, 'RA 22-050, FysioGroep Haaglanden', de brief aan de gemeente Rijswijk. Mijnheer Veerman, gaat u gelijk uw gang.

De heer Veerman: Dank u wel, voorzitter. Ik heb al heel veel vragen gehoord eigenlijk en ook van mijn collegae hier, dus ik wou graag straks de wethouder het woord geven om te beantwoorden op de vragen die gesteld zijn, ook door de insprekers. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u. Mijnheer Loof.

De heer Loof: Dank u, voorzitter. Ik heb nog wel een paar aanvullende vragen. Voor de wethouder de vraag hoe dit soort dergelijke onderhandelingen met die zorgverzekeraar eigenlijk in zijn gang gaat. Daarbij in het verlengde: in hoeverre heeft de gemeente hier überhaupt een rol, of wat kan de gemeente eigenlijk doen, mocht het dit willen aanpakken? Verder hadden de insprekers over je kan eventueel overstappen naar een andere zorgverzekeraar. Zonder daar een waardeoordeel aan te geven vanuit onze kant, aangezien het gaat natuurlijk breder dan alleen de fysio, maar ja, wat zijn de voordelen, gevolgen, noem maar op? Is dat überhaupt makkelijk, kan dat zomaar? Dus dat. Dat was het, dank.

De voorzitter: Dank u. Mijnheer Smith, GroenLinks.

De heer Smith: Dank u, voorzitter. GroenLinks sluit zich aan bij de oproep van de fysiotherapeuten. Het kan niet zo zijn dat vanwege de winstmarges van verzekeraars mensen geen toegang meer hebben tot een eerstelijnszorg. Fysiotherapie zorgt ervoor dat mensen mobiel worden en blijven en dat ze gezond en vitaal genoeg zijn om hun dagelijks leven te leiden. Hoe meer wij als samenleving zorg uitstellen en ontoegankelijk maken, hoe meer maatschappelijk verlies dit oplevert. De enigen die er baat bij hebben zijn de verzekeraars. De gemeente is verantwoordelijk voor de aanwezigheid en kwaliteit van de eerstelijnszorg binnen de gemeente. Als er minder fysiobehandelaars komen, komt de zorg voor ouderen, chronisch zieken, long covid- of kankerpatiënten zwaar onder druk te staan. Twee vragen. Hoe denkt het college haar verantwoordelijkheid te nemen als door het gebrek aan behandelaars, en specifiek in dit geval fysiotherapeuten, er geen of minder eerstelijnszorg geboden kan worden? De tweede vraag: kan de gemeente enige invloed uitoefenen – eigenlijk wat al eerder gesteld is – op de contractbesprekingen tussen zorgverzekeraars en fysiotherapeuten? Dank u.

De voorzitter: Dank u. Mijnheer El Majjaoui.

De heer El Majjaoui: Dank, voorzitter. Eigenlijk is de bedoeling van zo'n polis of een gemeente polis dat de ouderen en vooral de kwetsbaren beschermd worden en dat ze ook de zorg krijgen die zij nodig hebben. Dat is ook de achterliggende gedachte van zo'n polis of een contract die aangesloten is. Maar kan de wethouder vertellen of dit zich voordoet in andere gemeentes, is dit probleem al bekend bij haar? Wat kan zij doen om dit probleem op te lossen? Want vandaag is het fysio en morgen is het tandarts. Dan hebben we een probleem met zijn allen, want wij zijn hier ook om die ouderen en kwetsbaren, hun belangen te behartigen. En is de wethouder ook bereid te onderhandelen met deze zorgverzekeringen dan wel over te stappen naar een wat betere, geoptimaliseerde verzekering? Dankjewel.

De voorzitter: Dank u. Verder niemand? Dan geef ik graag het woord aan de wethouder.

Mevrouw Bentvelzen: Voorzitter, dat ben vanavond ook ik – eigenlijk niet, maar mijn andere collega zit boven en dan heb je ook nog even de discussie gehad vanmorgen: is dit nu het armoedebeleid, in het kader van de collectieve zorgverzekering, hoort dit nu bij wethouder Bentvelzen omdat ik dit al een paar jaar heb gedaan, of hoort dit nu bij Volksgezondheid? Maar ik mag het vanavond doen. Die tarieven en afspraken, die zijn voor iedere gemeente hetzelfde. De gemeente gaat niet over de tarieven helaas en ik vind, ik heb ook een persoonlijke mening over de geprivatiseerde zorgverzekeraars, maar daar gaat het ook niet over vanavond. Maar de gemeente gaat dus niet over de tarieven noch de dekking in een polis, want daar gaat de zorgverzekeraar zelf over, dat is de bedrijfsvoering van de zorgverzekeraar. De tarieven die Zorg en Zekerheid en Menzis rekenen, die zijn tot stand gekomen op basis van afspraken tussen de zorgverzekeraars en de beroepsvereniging van fysiotherapeuten en hier heeft de gemeente in principe geen rol. Ik wil de insprekers wel danken voor het inspreken en we horen in Rijswijk ook zeker wel de noodkreet. Wat we als gemeente wel kunnen doen en ook zullen gaan doen is het signaal, of de noodkreet van de fysiotherapeuten, of de Fysio Haaglanden, zoals in de brief ook omschreven, dat we dit zullen doorgeven bij de gesprekken die wij voeren met Zorg en Zekerheid dan wel Menzis. Voorzitter, de heer Majjaoui vroeg mij: is dit in andere gemeentes ook zo? Nou, ik denk dat dat daar inderdaad ook zo is, maar ik weet het niet zeker en er zullen ook in andere gemeentes zijn er andere keuzes gemaakt voor zorgverzekeraars die daar weer een collectieve zorgverzekering afnemen. Dus ik weet niet hoe het bijvoorbeeld zit met VGZ of Zilveren Kruis, of noem ze allemaal maar op. De heer Smith heeft gevraagd: hoe neemt het college dan haar verantwoordelijkheid als er minder eerstelijnszorg zal komen of zal zijn? Dat is natuurlijk een vraag waar wij net zo weinig aan kunnen

doen als het feit dat er geen leerkracht meer te vinden is en het feit dat er geen jeugdzorgmedewerkers meer willen werken in de jeugdzorg en dat Veilig Thuis terugloopt. Dat is gewoon ontzettend lastig en wij vinden dat ook ontzettend vervelend, maar ik heb daar geen panklare oplossing voor. Nogmaals, de tarieven en afspraken die Zorg en Zekerheid en Menzis hebben zijn voor alle deelnemende gemeenten in Nederland hetzelfde, dus daarin is Rijswijk niet afwijkend. Dus iedereen die daar de afspraken mee heeft gemaakt, daar zijn ze dus allemaal hetzelfde. Dus nogmaals, we hebben het gehoord, we gaan het signaal zeker doorgeven. Wij hebben wel overleg en dat is het enige wat de gemeente Rijswijk, of wat het college van de gemeente Rijswijk kan doen in deze. Voorzitter, dank.

De voorzitter: Dank u. Is er nog behoefte aan een tweede termijn voor iemand? Dan wil ik beginnen bij mijnheer Smith.

De heer Smith: Dank u, voorzitter. Bestaat de mogelijkheid om dan nog te gaan onderhandelen met een andere zorgverzekeraar?

De voorzitter: Dat was uw vraag? Perfect. Mevrouw Ten Brummelaar, u had geen eerste termijn, maar u wil wel graag iets zeggen? Gaat uw gang.

Mevrouw Ten Brummelaar: Dank u wel, voorzitter, voor de gelegenheid. Ik ben eigenlijk benieuwd, want ik hoor de wethouder zeggen dat hetzelfde tarief geldt voor alle gemeentes. Is er dan wellicht de mogelijkheid om met alle gemeentes gezamenlijk te kijken en deze zorgverzekeraar aan te schrijven en zo te kijken of we iets aan de tarieven kunnen doen? Dank u wel.

De voorzitter: Dank u. Als er verder niemand meer is, wethouder, gaat uw gang.

Mevrouw Bentvelzen: Voorzitter, om met dat laatste te beginnen, dat is misschien wel een idee. Dat weet ik niet, maar daar zou ik wel naar willen kijken, alleen spreek ik wel voor mijn collega, dus het is fijn dat ik dan in iemand anders zijn schoot kan werpen. Maar ik denk dat mijn collega daar ook wel voor te porren is om daar het gesprek over te voeren in eerste instantie in onze eigen regio en misschien wel verder dan dat. Voorzitter, dat gebeurt mij niet vaak, maar ik ben de vraag van de heer Smith vergeten, excuus.

De voorzitter: Mijnheer Smith, u mag hem herhalen.

De heer Smith: Eventueel onderhandelingen met andere verzekeraars.

Mevrouw Bentvelzen: Of we de onderhandelingen opnieuw zouden kunnen doen of met andere verzekeraars zouden kunnen doen? Dat antwoord moet ik u verschuldigd blijven, dat durf ik niet nu mijn handen voor in het vuur te steken om ja of nee te zeggen, maar daar komen we zeker nog even schriftelijk bij u op terug.

De voorzitter: Dank u wel. Dan wil ik graag dit agendapunt sluiten en wil ik nogmaals iedereen die aanwezig was voor dit agendapunt bedanken.

10. Raadsvoorstel slotwijziging 2022

De voorzitter: Dan gaan we door naar agendapunt 10, 'Raadsvoorstel slotwijziging 2022'. Is er iemand die daarover het woord wil voeren? Mijnheer Sleddering, begint u.

De heer Sleddering: Dank, voorzitter. Er staat één postje in waar ik me nogal over verbaasde. Dat was een bedrag van 80.000 euro, uit mijn hoofd, voor het sportpark Elsenburg. In mijn beleving is het zo dat een meerderheid van de raad heeft ingestemd met het onderzoeken van de mogelijkheden voor een gezamenlijk clubhuis. Van de VVD weet u dat die daartegen waren, omdat ze daar geen vertrouwen dat dat op een financieel degelijke manier tot stand zou kunnen komen. Maar we hebben afgesproken dat wij die businesscase zouden hier zien in de raad en daarover zouden praten. Tot mijn verbazing lijkt het erop, laat ik dat dan zo zeggen, of men gewoon doorgaat met de voorbereidingen en alvast een volgende fase, staat hier, in stapt en daar 82.000 euro voor vraagt. Ik vind dat de verkeerde volgorde. Ik wil eerst graag de businesscase zien of het überhaupt zinvol is en haalbaar is, voordat we daar weer nog meer extra geld voor gaan reserveren.

De voorzitter: Even kijken. Ik zag mijnheer Hageman van Wij. Rijswijk. Gaat uw gang.

De heer Hageman: Voorzitter, wij vroegen ons af wat de reden was voor het verminderen van het lobbybudget van de Beatrixlaan en wat we gaan doen om ervoor te zorgen hoe we de voortgang toch in de gaten gaan houden als we dit budget verlagen.

De voorzitter: Mevrouw Woudstra.

Mevrouw Woudstra: Wij hebben een vergelijkbare vraag vanuit D66. We hebben afgesproken te gaan lobbyen. Die lobby was niet alleen gericht op Den Haag, dus het is heel mooi dat Den Haag nu met ons mee gaat lobbyen. Maar als we samen gaan lobbyen, neem ik aan dat we daar nog steeds budget nodig hebben en nog steeds de boer op moeten. Dus het is wat ons betreft een beetje beperkte invulling van het lobbybudget. We geven er graag niet geld aan uit en wel geld aan een tunnel. Dus als het inderdaad echt niet nodig is, helemaal prima, maar doen alsof de lobby niet meer nodig is, omdat één iemand in Den Haag, dat de wethouder heeft gezegd dat ze het met ons gaan doen, lijkt ons niet heel zuiver.

De voorzitter: Verder heeft niemand behoefte aan een eerste termijn? Dan geef ik graag het woord aan de wethouder.

De heer Van Damme: Dank aan de raad voor de informatieve vragen. Op de vraag van de heer Sleddering, ja, ik zat toen nog niet in de raad – ook niet in het college trouwens toen. Ja, precies. Maar in de tweede halfjaarrapportage is er wel wat over gezegd en er is een voorbereidingskrediet van een multifunctionele accommodatie sportpark Elsenburg is op 2 februari 2021 in uw raad akkoord gegaan. Daardoor is men verder gegaan met het uitwerken van het proces om te komen tot de bouw van een multifunctionele accommodatie op het sportpark daar. Als vervolg op dit besluit is een start gemaakt met de initiatieffase, gevolgd door een definitiefase en de verdere uitwerking moet ertoe leiden dat er door alle partijen een gedragen plan voor een nieuwe accommodatie komt waarin dus naast sportverenigingen – u kent het hele verhaal wel. Dus kortom, die kosten die nu worden opgevoerd hangen nog samen met dat besluit. Dat is de reden waarom dat nu wordt opgevoerd. Of, met het B en W-besluit, of tenminste, door uw raad voorgesteld om dit investeringskrediet beschikbaar te stellen, destijds dus, op 2 februari 2021. Daarmee hangen die kosten dus samen. Dan op de vraag van de heer Hageman en mevrouw Woudstra over het lobbybudget. Het staat daar natuurlijk zoals het is. De MRDH gaat zich erop inzetten en we gaan voort met de lobbyactiviteiten. Dat doen we ook met zijn allen denk ik in de regio. We zijn ontzettend actief, we komen overal en overal waar we komen zeggen we Beatrixtunnel. Dat wordt niet altijd even enthousiast ontvangen door anderen, maar we zien toch wel dat er

mogelijkheden zijn om daar stappen op te gaan ondernemen en voor nu zien wij daar dus even geen geld voor nodig om dat lobbybudget verder uit te putten, dus vandaar dat het hier zo wordt voorgesteld.

De voorzitter: Dank u. Mijnheer Sleddering, heeft u behoefte aan een tweede termijn?

De heer Sleddering: Dank voor het antwoord. Of u nou in de vorige raad zat of niet, dat maakt allemaal niet uit, u bent er nu gewoon verantwoordelijk voor. Er staat hier duidelijk: sportpark Elsenburg gaat de volgende fase in. Daar schrik ik van, omdat we hadden afgesproken dat er hier met een plan gekomen werd om te kijken of het überhaupt mogelijk is. Als ik dan volgende fase in, dan heb ik het idee dat dat een trein is die doorrijdt en dat we dan zo terecht komen op iets waar we heel veel geld aan uit gaan geven. Maar als u zegt dat het voorzien is, dan zal het zijn, maar kunt u mij de geruststelling geven dat we als raad eens een keer gewoon wat te zien krijgen over hoe het nu gaat? Want ik hoor daar namelijk heel veel verhalen over van de tamtam in de buitenwereld, in de stad, maar ik hoor nooit wat van het college daarover en daar word ik een beetje verdrietig van, want we wachten er al een jaar op.

De voorzitter: Dank u. Mijnheer Hageman.

De heer Hageman: Ik hoor dan dat we graag hiervoor willen lobbyen, maar ik vind het dan toch niet een duidelijk antwoord, dus dan leggen we eigenlijk wel het vertrouwen volledig bij Den Haag hiervoor neer, of zie ik dat dan verkeerd?

De voorzitter: Mevrouw Woudstra.

Mevrouw Woudstra: Het vertrouwen is mooi. We hadden het inderdaad voor die lobbystrategie neergelegd. Als die nu we door anderen wordt opgepakt, prima. Goed om te horen dat dat de MRDH is en niet alleen Den Haag. We vragen ons dan wel af, we hadden het gereserveerd zodat het kon. Betekent dat nu niet onttrekken wel dat als we het de volgende keer weer willen, we het opnieuw moeten gaan reserveren, of kunnen we het dan alsnog onttrekken en is het puur omdat we het nu niet hebben uitgegeven dat het terug gaat? Dus ik zit een beetje met de systematiek dat als het straks toch nodig blijkt we plotseling geen geld blijken te hebben, of is het er dan alsnog en kan het nu gewoon terug in het potje?

De voorzitter: Dank u. Wethouder, gaat uw gang.

De heer Van Damme: Dank u wel, voorzitter, en dank voor uw vragen. Het is natuurlijk heel spijtig om te zien dat de fractievoorzitter van de VVD verdrietig daarvan wordt omdat hij niks van het college hoort. Nou, bij deze, we zullen wat melden over het multifunctionele complex aan de Elsenburglaan en daar geef ik graag voor even het woord aan de collega die daarover gaat.

Mevrouw Bentvelzen: Voorzitter, dank.

De heer Van Damme: Via de voorzitter dan eigenlijk.

Mevrouw Bentvelzen: Dank, en dank, collega Van Damme. Ja, nee, dat klopt, mijnheer Sleddering. Er is een lange tijd een soort van radiostilte geweest, maar ik zeg altijd: een broedende kip moet je maar niet storen. Er is een aanvraag gedaan bij de griffie, er stond bij jullie een presentatie op 15 december voor Wonen, die is verschoven naar 10 januari, met goedvinden van het presidium uiteraard en die beslist daar 13 december

over. Maar omdat er een avond vrij viel, dacht ik: hebben die kip, en dan gaan we de raad verder informeren over wat er nu ligt als het gaat om de MFA sportpark Elsenburg. Ik kan u geruststellen, mocht u het nou helemaal tien keer niks vinden – ik kan het me niet voorstellen, maar mocht u het echt niks vinden – dan kunt u altijd terug. Dan weet u hoe dat gaat, dan zijn dat soort kredieten als voorbereiding en uitzoekwerk en al dat soort zaken, dat is dan in het ergste geval kwijt, maar u gaat er te allen tijde een raadsbesluit over of we strakjes tot een multifunctionele accommodatie gaan komen, of dat u zegt: tot hier en niet verder en we doen het niet.

De voorzitter: Dank u.

De heer Van Damme: Voorzitter, dan nog op de andere vragen van de heer Hageman en mevrouw Woudstra. U kunt ook vertrouwen hebben in de MRDH, die hier vol in mee participeert om die lobby voor elkaar te krijgen. Ik zou ook vooral vertrouwen hebben in onszelf dat we samen met de raad die lobby ook gewoon doorzetten en dat we vinden dat dat nodig is. Dus ja, of we dan alle vertrouwen hebben in Den Haag, ja, dat laat ik aan uw oordeel over. Wij hebben er vertrouwen in dat de lobby doorgaat en dat we daar dus voldoende middelen voor hebben. Mocht dat nodig zijn, zijn die middelen ook wat mij betreft beschikbaar. Dus met de systematiek om dat nu zo af te romen of niet, hier wordt voorgesteld om dat dus te doen. Mocht het alsnog blijken, enorme aanvullende, dan komen we natuurlijk weer bij u terug, maar vooralsnog is het beste om dat nu gewoon af te romen.

De voorzitter: Dank u wel. Dan zou ik graag dit agendapunt willen sluiten en doorgaan met agendapunt 11.

11. Raadsvoorstel Statutenwijziging Stichting Librijn (RV 22-021)

De voorzitter: ‘Raadsvoorstel Statutenwijziging Stichting Librijn’, RV 22-021. Is er iemand die ik het woord mag geven hierover? Mijnheer Smith van GroenLinks.

De heer Smith: We hebben de statutenwijziging ter kennis genomen en we wensen de vier leden van de raad van toezicht veel succes in hun functie. Meer niet.

De voorzitter: Verder niemand die een eerste termijn behoeft? Wil iemand nog antwoord geven vanuit het college?

Mevrouw Bentvelzen: Voorzitter, ik zal het doorgeven aan de leden van de raad van bestuur. Dus dank aan de heer Smith van GroenLinks en ik ga ervan uit dat het dan als akkoordstuk naar de raad mag.

De voorzitter: Kunnen we dat concluderen, akkoordstuk naar de raad? Mooi.

12. Raadsvoorstel Verordening tegemoetkoming kosten kinderopvang op basis van sociaal-medische indicatie gemeente Rijswijk 2023 (RV 22-022)

De voorzitter: Agendapunt 12, Raadsvoorstel Verordening tegemoetkoming kosten kinderopvang op basis van sociaal-medische indicatie gemeente Rijswijk 2023’, RV 22-022. Wie mag ik allemaal het woord gaan geven, welke fracties? Even kijken. Dan mag mevrouw Ten Brummelaar beginnen, gaat uw gang.

Mevrouw Ten Brummelaar: Dank u wel, voorzitter. Ik heb eigenlijk niet zo heel veel heel spannends toe te voegen, behalve dan dat het een goede vordering is en dat er met deze doelgroep en deze kosten rekening wordt gehouden en dat is zonder meer erg belangrijk, dus daar zijn we blij mee. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u. Mijnheer Veerman, D66.

De heer Veerman: Dank u wel, voorzitter. Het was ooit mijn oud-collega die hier aandacht voor vroeg om dit op te pakken. Het zou ooit als onderdeel natuurlijk van deze wetgeving uit 2005 een plaats krijgen en het is natuurlijk ook goed om te merken nu dat de gemeente het opgepikt heeft en zelf een verordening heeft gemaakt om dit aan te pakken. Dank daarvoor.

De voorzitter: Dank u. Mijnheer Smith.

De heer Smith: Dank u, voorzitter. Wij vonden het wel een zeer belangrijk stuk, dus ik wil er wel wat meer aandacht aan vragen. GroenLinks staat positief tegenover dit raadsvoorstel dat conform is met de in het coalitieakkoord en het collegewerkprogramma omschreven ambitie van dit college. Om met samenwerkingspartners te investeren in gelijke kansen door preventief in te zetten op het vergroten van ontwikkelingskansen van kinderen en het stabiliseren van gezinssituaties, dat staat heel mooi omschreven in dit raadsvoorstel. We hebben wel een algemene en wat inhoudelijke vraag hierover. Twee algemene vragen. De eerste: deze regeling betreft een kleine groep kinderen en ouders die voldoen aan de voorwaarden van deze verordening. Om hoeveel regelingen gaat het op jaarbasis en geldt het ook voor alle kinderen, dus ook voor de niet-werkende ouders? De tweede algemene vraag: is deze verordening een soort overgangsdokument, geschreven met het oog op de aankomende wetsvoorstellen om in 2025 de opvang ongeveer gratis te maken voor werkende ouders, om later in 2028 de opvang voor alle kinderen gratis te maken, en komt deze verordening dan in Rijswijk te vervallen, wordt die dan overruled? Ik heb een viertal inhoudelijke vragen, met permissie. Over de voorwaarden. Er wordt een termijn van maximum één jaar ondersteuning gesteld, zes maanden en nog eens zes maanden. What if, als er geen structurele verbetering zichtbaar is in de familie of bij het kind, wat wordt er dan ondernomen, en is artikel 12, de hardheidsclausule, dan een ontsnapping om dan toch nog eventueel te verlengen? Een volgende vraag. Het college heeft maximaal drie maanden de tijd om toestemming beschikking af te geven. Kan er ook een termijn aangegeven worden waarin het ondersteuningsplan afgerond moet worden? Dit om even het perspectief te bieden voor de ouders en de kinderen en misschien ook wellicht een stok achter de deur voor het Jeugdteam die meewerkt voor het opbouwen van een plan. Over de afwijzingsgronden. Bij het opstellen van de afwijzingsgronden dienen deze objectief, toetsbaar en dus voor iedereen dezelfde te zijn. Er staan er vier vermeld, waarvan er drie objectief zijn. Echter, in het geval van de hulp uit eigen netwerk is er sprake van een subjectieve beoordeling. Op welke wijze wordt deze getoetst? Als laatste, de verplichtingen. In dit artikel worden er terecht verplichtingen aan de ouders gesteld, maar dit veronderstelt wel competenties welke wellicht niet bij alle ouders aanwezig zijn. Tevens worden er in dit protocol geen verplichtingen aan het Jeugdteam gesteld. Is hier bewust keuze voor gemaakt, is dit vergeten op te nemen, of op welke grond is deze keuze gemaakt? Dank u wel.

De voorzitter: Dank u. Verder niemand meer, dus gaat uw gang.

Mevrouw Bentvelzen: Voorzitter, dank. Dat is nogal een mond vol, hè, zo op deze mooie dinsdagavond. Dit is een regeling juist voor niet-werkende ouders, want de werkende ouders kunnen naar de gewone kinderopvang, de reguliere kinderopvang. Dus het is juist voor niet-werkende ouders die op dat moment

tijdelijk niet voor hun kind kunnen zorgen. Dus u kunt denken aan dat die misschien psychische behandeling nodig hebben, naar de psycholoog moeten en dat daardoor de kinderen tijdelijk even één of twee dagen in de week naar het KDV moeten, zodat de ouder aan zichzelf kan werken en dat kind daar geen last van ondervindt. En nee, in afwachting van de kabinetsplannen is dit geen overgangsdokument. We moeten sowieso nog maar even kijken of het kabinet er wel aan toe komt en hoe dat gaat reilen en zeilen. Desondanks heb ik wel een afspraak, 10 januari uit mijn hoofd, of 11 januari, met de bestuurder van onze kinderopvang Morgen in aanloop naar al die wijzigingen voor de eventuele zogenaamde gratis kinderopvang, om daar toch wel vinger aan de pols te houden. Ik kan u vertellen dat de bestuurder van kinderopvang Morgen ook aan tafel zit met de Kamerleden en iedereen die daar momenteel zich over buigt, dus dat is super fijn dat we zo dicht bij het vuur zitten en dat onze banden met mevrouw Onink, de bestuurder van daar, zo warm zijn dat die goed met mij ook in contact staat. Overige vragen die u heeft gesteld, daar heb ik eigenlijk iets meer tijd voor nodig, mijnheer Smith, want dat zijn waardevolle vragen, maar zeer inhoudelijk. Om die op zo'n korte termijn te kunnen beantwoorden, dan moet ik echt even op onderzoek uit hoe dat zit met die maximale tijdspanne die u aangeeft van drie maanden en ondersteuningsplannen, en waarom wel of geen Jeugdteam daarin genoemd is met al dan niet een verplichting. De enige vraag die ik nog wel aan u wil meegeven, die maximale tijd die erop gesteld is van één jaar. Uiteraard is het maatwerk, dus als wij zien dat er nog een half jaar nodig is en we kunnen dat met de gemeente en de ouders in kwestie op die manier oplossen, dan is er altijd een escape om die ouders en zeker die kinderen te helpen. Dus dat wil ik u wel alvast meegeven vanavond. Voor de rest van de inhoudelijke vragen kom ik graag nog even bij u op terug, dat wil ik uiteraard ook delen met de hele raad en dan wil ik u graag verzoeken om die vragen ook goed te kunnen beantwoorden, om die even naar mij op de mail te zetten, als u dat zou kunnen en willen doen. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u. Mevrouw Ten Brummelaar.

Mevrouw Ten Brummelaar: Eigenlijk niet zo heel veel toe te voegen, behalve dan dat ik de opmerkingen van mijnheer Smith jammer vind, dat zij het wel een belangrijk stuk vinden. Ik vind het zeker een belangrijk stuk, dat wilde ik nog wel even gezegd hebben. We zijn er juist erg positief over en vinden het fijn dat dit op deze manier wordt opgepakt. Dank u wel.

De voorzitter: Mijnheer Veerman, heeft u nog behoefte aan ... Mijnheer Smith.

De heer Smith: Ik vond het dermate belangrijk dat ik er toch wel kritische vragen over wilde stellen, dat was het argument om juist deze vragen te stellen en dat doet er niks aan af dat u het eventueel niet belangrijk zou vinden.

De voorzitter: Waarvan akte. Mevrouw Bentvelzen, wilt u nog reageren?

Mevrouw Bentvelzen: Voorzitter, een nabrander. Mijnheer Smith vraagt het zelf niet, maar die vraagt zich natuurlijk wel af wanneer ik met die antwoorden over de brug kom. Het lijkt me verstandig dat ik dat natuurlijk voor de raadsvergadering van 20 december aan u doe toekomen.

13. Vaststellen Strategie Publieke Dienstverlening 2022-2027 (RV 22-023)

De voorzitter: Dank u wel. Dan zou ik graag verder willen naar agendapunt 13, het 'Vaststellen Strategie Publieke Dienstverlening 2022-2027', de RV 22-023. Even kijken, ik zie een hoop handen de lucht in gaan. Dan beginnen wij linksvoor bij mijnheer Van der Veer van de PvdA.

De heer Van der Veer: Dank u wel, voorzitter. Een goed stuk, een belangrijk stuk. Een aantal dingen vallen ons in ieder geval op, dat er regelmatig wordt gesproken over eventuele kostenreductie door onze processen beter te gaan beheersen. Maar kostenreductie door middel van de verbeteringen zou kunnen leiden tot minder personele inzet, maar zou het niet zo moeten zijn dat de kwaliteit van onze dienstverlening altijd voorop staat en dat dat zou kunnen betekenen dat wellicht toch personeel nodig blijft zijn, en wellicht meer? Zeker in een gemeente waar wij toch een bevolkingsgroep ouderen hebben die niet allemaal digivaardig zijn, waarbij personele aandacht zeker nodig zal blijven. Digitale dienstverlening, daar mis ik in – tenzij dat daar niet thuishoort, maar volgens mij wel – we hebben de mooie MijnGemeente app. MijnGemeente app zou het makkelijker moeten maken om mankementen in onze openbare ruimte te kunnen melden, maar MijnGemeente app en ook het formulier op de website die daarvoor gebruikt kan worden, stagneren regelmatig. Het is een langdurig proces ook, gaan we die verbeteringen ook aanpakken? Er wordt gesproken over: de verbeteringen gaan we blijven toetsen op basis van klantsignalen. Maar uit ervaring weet ik dat als dingen niet lopen zoals ze zouden moeten lopen, dat mensen niet meer bereid zijn om dingen te melden. Is het dan niet veel belangrijker dat we niet alleen op klantsignalen blijven toetsen, maar ook intern alle processen zo blijven toetsen dat we alleen maar resultaatverbeteringen zien? Even kijken, dan denk ik dat dit even voor de eerste termijn is, voorzitter.

De voorzitter: Dank u. Wie van D66 mocht ik het woord geven? Mevrouw Woudstra.

Mevrouw Woudstra: Dank, voorzitter, en met name dank voor dit dossier. We zijn blij dat het er ligt, deze Strategie Publieke Dienstverlening, dat er in samenhang invullen komt van de technische ontwikkeling van IT en de combinatie met persoonlijke dienstverlening in een strategische agenda. We zijn ook blij dat er regelmatig wordt gesproken over de menselijke maat en dit dus niet een IT-dienstverleningsachtig stuk is, maar het ook echt over de inhoud gaat, precies wat we ook hadden gevraagd en het geeft voor ons invulling aan de aandacht die we hebben gebracht voor digitalisering. Het is ook hoog tijd, we hadden ook graag nog meer ambitie gezien, maar we weten waar we vandaan komen, we weten dat er veel stappen te zetten zijn, dus we zien met name graag dat deze stappen daadwerkelijk gezet worden, voordat we hogere ambities of meer ambities hierbij zouden zetten. Ik hoop dat we als raad hier positief en meedenkend in blijven zitten door niet steeds hogere eisen te gaan stellen, maar vooral te gaan zorgen dat deze publieke dienstverlening en deze digitale dienstverlening ook echt van de grond kan komen. En zelf ook waakzaam blijven, want digitalisering brengt veel nieuwe vraagstukken met zich mee. We hebben dat in verschillende dossiers gezien, bij parkeren, bij de ozb, of eigenlijk elke keer als we op onze website op dit moment klikken en daar niet de juiste informatie staat. Daar wordt druk aan gewerkt, weet ik van de wethouder, dus laten we vooral goed op inzetten dat dat zich realiseert en mensen die dienstverlening ook zo kunnen ervaren. We zijn ook blij dat naar bevolkingsgroei wordt gekeken en het alvast vooruit kijken naar wat dat betekent hiervoor. We zetten wel even vraagtekens bij een statistiekje dat gebruikt wordt, waardoor we 60 procent meer inwoners zouden hebben in 2050 dan 2021. Ik denk dat de mensen van stadsontwikkeling daar wellicht net iets anders in zitten en dan hoop ik toch niet dat het echt 60 procent meer is dan nu. Dus nou ja, dat is voor de data. Dan staat er ook in het stuk dat we een aantal producten als gemeente aanbieden en dat we die gaan digitaliseren, heel goed om te zien, maar ook dat dat een aantal jaar gaat kosten. Als we dat zien hoeveel er per jaar kan, dat we tot 2027 nodig hebben – dat staat op pagina 25, voor degenen die meelesen – en dat het wel de vraag is of je dan dus, als met een project tot 2025 loop je dan dus over de datum heen, dat wordt ook netjes aangegeven, dat dit daarna wordt opgepakt. Onze vraag daarbij is: is er dan ook geld voor die periode 2025 tot 2027 beschikbaar, of zou dat dan bovenop dit budget komen en het geld voor 2025-2027 ook nog later voor deze projecten beschikbaar moeten zijn, of is dit wel meegenomen bij het huidige bedrag dat gevraagd wordt? En

wat zou er nodig zijn als we willen versnellen? Is het mogelijk om te versnellen en wat zou dat nodig zijn? Het zal niet voor niks zo gepland zijn, dat is waarschijnlijk ook vanwege de zorgvuldigheid, maar als er wat mogelijk is, horen we graag hoe dat kan. Net werd al de vraag gesteld over persoonlijke aandacht. We hebben het over digitalisering, maar daarnaast blijft het ook belangrijk dat mensen in persoon aan de balie, telefonisch, of op andere wijze hun informatie kunnen krijgen, niet alleen omdat we dat verplicht zijn als gemeente, maar ook omdat we dat zelf willen en voorzien dat dat voor onze inwoners die die digitale weg niet kiezen nodig is. Ik ben blij dat daar aandacht voor wordt gevraagd en voor ons betekent deze strategie niet dat dat er niet is. Ik denk dat het wel goed is als er ergens nog een zinnetje wordt opgenomen, of nog een keer duidelijk dat statement wordt gedaan meteen in het begin dat dat nog steeds als een paal boven water staat. En we zien dat de updates en de stand van zaken hiervan, zien wij dat goed als dat meegaat met het grote project van de organisatieontwikkeling, of loopt dat mee met de gewone P&C-cyclus, of waar kunnen we hier straks de resultaten van zien? Naar Alphen aan den Rijn had ik al gevraagd, ik ben ook benieuwd of daar nog digitale punten uit zijn gekomen. Met dank, en veel succes.

De voorzitter: Dank u. Mijnheer Hageman, fractie Wij. Rijswijk.

De heer Hageman: Dank u wel. Wij. Rijswijk is natuurlijk blij om te lezen dat Rijswijk stappen maakt richting het herinrichten en het verbeteren van de interne processen en zo natuurlijk ook de communicatie verbetert. Nou hopen we natuurlijk wel dat gedurende deze herinrichting inwoners geen ongemak zullen ervaren en dat dit naadloos in elkaar over zal stromen. Echter hebben wij een aantal vragen naar aanleiding van deze stukken. Zo lezen wij dat de gemeente opdracht heeft gegeven om een cloudstrategie op te stellen en deze strategie wordt dan eind medio 2022 opgeleverd en hier zit dan een uitvoeringsplan bij om te kijken op welke wijze dit geïmplementeerd kan worden en wat de initiële en structurele kosten hiervan zijn. Zou dat dan betekenen dat er boven die miljoen initieel en die 51.000 euro jaarlijks nog andere kosten bijkomen? Wij vragen ons ook af of er in de RV naar een oplossing als Salesforce is gekeken, zoals andere gemeentes als de gemeente Tilburg mee werken. Dan nog een stuk digitale overheid. Er staat dat er wordt gekeken of de toegangsportalen zoals mijnrijswijk.nl voldoen aan de Wet digitale overheid. Verantwoordelijk is hier de proceseigenaar. Wat gebeurt er dan indien deze toegangsportalen niet aan deze wet voldoen, en komen er dan extra kosten bij om dit wel te laten voldoen? Als laatste vraag over de budgetramingen. Er staan stukken als, er staan een aantal ramen zonder gespecificeerde kosten, het upgraden van Corsa/Liber, implementatie Connecting as a service, nou, dat kunnen we allemaal terug herleiden, dat heeft in Q4 van 2021 plaatsgevonden, dus dat is logisch dat dat er niet in staat. Alleen, we missen bijvoorbeeld dan wel voor dingen als implementatie MyLex een raming. Het lijkt ons niet dat daar geen kosten bij gebaat zijn, dus dat is ook een vraag. Dat was hem dan.

De voorzitter: Dank u wel. Wie van GroenLinks mag ik het woord geven? Mijnheer Van 't Eind, gaat uw gang.

De heer Van 't Eind: Excuus, voorzitter. Dank u wel, voorzitter. Ik had even een kikker in mijn keel. Dank voor het voorstel. Ik denk een belangrijk stuk en we zien er ook gewoon een heleboel goede dingen in staan die belangrijk zijn voor betrouwbare overheid en ook belangrijk zijn voor het vertrouwen in de overheid. Het gaat over benaderbaarheid, transparantie, vindbaarheid van informatie en duidelijkheid naar bewoners. Er zijn een aantal vragen gesteld die wij ook hadden, dus ik zal die niet herhalen. Dan blijven er eigenlijk twee dingen voor mij over nog om te vragen. De eerste is, het uitgangspunt is: digitaal waar het kan, persoonlijk als het moet. Nou, dat is een hartstikke goed uitgangspunt, daar zijn we hartstikke voor, maar als wij de stukken lezen, dan wekt het ook wel heel erg de indruk dat de focus vooral ligt bij digitaliseren, standaardiseren, automatiseren van onze dienstverlening, processen. Wij vroegen ons af: wat gaat het college nu precies doen om te zorgen

dat die mensen die dat nodig hebben ook dat maatwerk krijgen en dat contact krijgen die ze nodig hebben? Dat vonden wij nog niet zo in de stukken. Het staat er wel in, maar ik zou daar toch iets meer over willen horen dan wat er nu over in de stukken staat. Ten tweede, dat is eigenlijk iets wat me vooral van het hart moet, maar ik was toch ook wel benieuwd hoe het college daar tegenover staat. Het is heel logisch dat we, hoe het stuk geschreven is, vanuit klanttevredenheid, want dat zeggen we namelijk als overheid al dertig jaar, we spreken over de klant. Maar wij vinden eigenlijk dat de overheid geen CoolBlue is en dat de overheid dus ook geen klanten heeft. Er zijn bewoners, er zijn ondernemers in deze stad, dieren, planten en de overheid is een orgaan die de belangen van al die mensen vertegenwoordigt. Wij zouden eigenlijk ook graag willen zien dat we in de komende jaren ook toch op een andere manier gaan kijken naar onze stad en ook naar onze relatie met bewoners en niet meer uitgaan van markttermen als klant, accountmanager en dat soort dingen. Een klant kan ergens anders heen, een bewoner kan nooit ergens anders heen. Als een bewoner iets van ons moet, heeft die geen keuze, dan moet die gewoon bij ons zijn. Wij vinden het bij deze tijd passen om daar ook opnieuw over na te gaan denken, dus mijn vraag is eigenlijk aan het college: hoe staan jullie daar tegenover, hoe kijken jullie daar ook vanuit de expertise die jullie daar binnen de ambtelijke organisatie over hebben, over onze relatie met de stad in dat licht, in die nieuwe tijd waar we nu steeds meer heen gaan. Hoe kijken jullie daar tegenaan en zijn jullie het met GroenLinks eens dat het tijd wordt om daar ook echt de komende jaren stappen in te gaan maken? Wij begrijpen best dat dat niet morgen allemaal veranderd moet zijn, maar je moet ergens een keer beginnen.

De voorzitter: Dank u. Iemand van Beter Voor Rijswijk die ik het woord mag geven? Nee? Rijswijks Belang? Mevrouw Ten Brummelaar.

Mevrouw Ten Brummelaar: Dank u wel, voorzitter. Vooropgesteld dat publieke dienstverlening natuurlijk erg belangrijk is binnen de gemeente, zijn er wel een paar dingen waar ik vragen over heb. Eén, las ik op pagina 4 van het eerste stuk, dat gaat over hybride werken en de vrijheid die dit zou geven met betrekking tot bereikbaarheid en dat het er nu voor zou kunnen zorgen dat dat in het geding komt. Ik vraag me alleen af hoe dat dan ging voor dat hybride werken. Want in mijn werk is het de bedoeling dat ik werk gewoon van negen tot acht en dat kan ik niet op eigen houtje veranderen, mits ik dat in overleg met mijn leidinggevende doe. Dus daar ben ik wel nieuwsgierig naar. Verder goed om te lezen dat gekeken wordt naar de klantreis, dat is een goede tool met betrekking tot klantverbetering. Advies zou ook zijn wellicht om bij commerciële bedrijven te kijken die dit al gebruiken hoe zij dat implementeren. Verder zie ik een goed plan voor vijf jaar, ik mis alleen nog wel de SLA's en die zou ik graag terug willen zien in het stuk, in plaats van: hier staan we nu en daar willen we over vijf jaar staan, maar hoe gaat dat dan? Ik zou dat graag per jaar willen zien wat de planning is. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u. Mijnheer Loof van de VVD, gaat uw gang.

De heer Loof: Dank u, voorzitter. Beginnend, dank voor het stuk en complimenten vooral ook richting de organisatie voor de stappen die al zijn gezet, want er zijn al heel veel stappen gezet. Dus dank daarvoor. Een paar vragen. In het algemeen de vraag over personele bezetting, is daar rekening mee gehouden in dit plan? In andere woorden, hebben we genoeg mensen op dit moment voor al deze plannen om ze uit te voeren, of zitten we straks met hele mooie uitvoering en zit er daarna straks niemand in het Klant Contact Centrum? Dat zou heel zonde zijn. In andere woorden, wordt dat in het achterhoofd gehouden? Nog een ander punt, het viel mij op dat er niet wordt gesproken over het mogelijk bereiken van mensen die geen Nederlands spreken in de gemeente. Los van dat het wenselijk is dat men dat wel kan, er zijn gewoon simpelweg mensen in de

gemeente die dat niet kunnen. Hoe worden die bij de dienstverlening geholpen? Even kijken. Er wordt een aantal keer gesproken over werken in de cloud. In de VVD neemt aan dat hierbij ook ICT-beveiliging en oog voor privacy ook meegroeit met deze ambities. Daar kon ik niet al te veel over terugvinden, graag daar wat extra toelichting op. Bijvoorbeeld: bij de digitalisering wordt bijvoorbeeld gewerkt dus aan die cloudstrategie en in hoeverre is daarbij ook opdracht gegeven om te kiezen voor uitsluitend Europese servers, ook in het kader van de AVG, om maar een voorbeeld te noemen? Aansluitend bij de oproep van D66, het fysiek kunnen blijven bezoeken van de balies. Dat konden wij ook niet terug vinden, komt dat er eventueel nog in? Daarbij in het verlengde, in het Huis van de Stad, want wij zaten diep te denken binnen de fractie waar daar ook alweer de publieke balies komen, dus als u daar een antwoord op heeft, heel graag. Ik weet niet of die kennis er is, maar we willen het graag weten. Die zijn ze vergeten, hoor ik hier. Nou, fijn. Anders ook gewoon bij de kamer van de wethouder langskomen, zou ook leuk zijn. Verder, de bijlage A, de vraag over inderdaad de telefonische bereikbaarheid en hybride werken is net al gesteld. Ik zag dat bij sommige projecten, dit was op pagina 4 of 5, wordt aangegeven dat mogelijk extra budget nodig is voor onder andere eventuele data die nog nodig is voor dit project, extra onderzoek, externe inhuur. De vraag was: in hoeverre ligt dat op dit moment ook voor de hand? Wat zijn de kaders waarbinnen besloten wordt: er is extra budget nodig, want we hebben de data nog niet? Ik mag hopen dat, zeker omdat dit plan er al ligt, dat de meeste data om het plan uit te voeren er al is en er niet nog extra budget nodig is om eerst de data nog te verzamelen om het plan uit te voeren. Algemeen: is de tijdlijn die in het plan staat nog up-to-date, loopt eigenlijk alles dus op schema? Bijvoorbeeld dat project telefonische bereikbaarheid loopt af in Q1 van 2023, gaat het op dit moment prima? In het verlengde daarvan, de update van de website en de optimalisering van het KCC, dat heeft nog ongeveer iets minder dan een maand om dat af te ronden. Gaat dat goed op dit moment, loopt dat iets uit? Verder, bij de bijlage Uitvoeringsprogramma digitalisering, laatste vraag: zijn er incidentele en structurele kosten opgenomen, zijn deze ook allemaal begroot en in hoeverre volgt met die digitalisering ook eventuele efficiëntie waardoor de kosten eventueel kunnen afnemen, en wat zou dan de eventuele afname van die kosten kunnen zijn? Dat waren al mijn vragen, voorzitter, dank.

De voorzitter: Dank u. Mijnheer Knigge, gaat uw gang.

De heer Knigge: Dank u wel, voorzitter. Dank van de CDA-fractie aan de wethouders voor de stukken die ontvangen zijn, ze zien er in principe goed uit. Ook wij hebben nog een aantal vragen, alleen als laatste spreker zijn er natuurlijk wel heel veel punten genoemd. Een heel belangrijk punt vonden wij, wat ook uitdrukkelijk door GroenLinks genoemd is en ook door de VVD, is: hoe ga je om met inderdaad de digitalisering naar de inwoners? Er zijn natuurlijk echt heel veel, zoals ook al eerder gezegd, veel oudere mensen, met een andere taalachtergrond, ook andere groepen inwoners die gewoon moeite hebben met de formulieren en moeite hebben met de digitalisering. Hoe kunnen we ervan uitgaan dat de gemeente daar ook aan die groepen goed aandacht zal geven? Gaat de gemeente bij wijze van spreken bepaalde criteria hanteren om te bepalen: die mensen kunnen mee met de digitaliseringsslag en anderen moeten we persoonlijk benaderen. Misschien kunt u daar een toelichting op geven hoe u denkt dat dat proces bij de gemeente gaat verlopen. Ten aanzien van de update van de website, is ook al genoemd, daar hadden we nog één vraag over. Betekent het nou dat de teksten een-op-een worden overgezet? Wat we zelf ook belangrijk vinden is dat er ook een kwalitatieve toetsing plaatsvindt, dat ook gekeken wordt: wat is nou de informatie, er staat ook misschien verouderde informatie op, kunnen we die eraf halen en kunnen we ook de kwaliteit van de website verbeteren? Dus daar ook graag de aandacht voor. Een ander punt is ook al deels genoemd, het is toch spannend dat je overgaat van het ene systeem naar het andere systeem en in welke mate zijn er ook gewoon testen geweest om te kijken: in hoeverre ben je kwetsbaar voor cyberaanvallen of andersoortige dreigingen, en hoe is de gemeente

hiermee omgegaan? Misschien dat het college of de wethouder daar nog een toelichting op kan geven. Tenslotte, de personele inzet op termijn. Er wordt in het begin van de nota gezegd: we denken dat we besparingen kunnen boeken. Maar verder zien we dat ook niet terug in het stuk, wel wordt er gezegd dat structureel de kosten met 51.000 zullen toenemen. Kan de wethouder nog iets zeggen over welke besparingen en personele kosten in de toekomst wordt voorzien en wanneer dat gaat optreden? Dat zijn zo onze vragen.

De voorzitter: Dank u. Mijnheer Van der Baan.

De heer Van der Baan: Dank u wel, voorzitter. Bedankt ook voor het stuk, een goed stuk, helder stuk namelijk, hoe ben je digitaal overheid en hoe leg je de link ook met de burger? Dus hartelijk dank daarvoor. Ik denk dat het in algemene zin komt het wel een beetje over als een been bij trekken, maar het is goed dat het er ligt en dat we het gaan doen met elkaar. Dus complimenten daarvoor. We hebben er zin in en tegelijkertijd sluit ik me aan bij een paar vorige sprekers met dat het handig zou zijn als we toch een beetje overzicht krijgen in wat dan in welk jaar ongeveer. Anderzijds gaat het in de digitale wereld ook zo snel dat het ook vast lastig plannen is, maar het is goed dat dat been wordt bijgetrokken. Inderdaad, hetzelfde zinnetje, digitaal waar het kan, persoonlijk contact waar het moet, daar dacht ik ook: hé, is dat nou één zinnetje? Dat voelt nog niet echt goed als met de burger in contact komen, zeg maar. Meer van: we doen het digitaal, maar liever niet persoonlijk. Terwijl, dat zouden we denk ik moeten omkeren en het als een kans zien om het digitaal en persoonlijk te doen, en een goede kans om het vertrouwen in de overheid te herstellen. Dus kortom, hartelijk dank.

De voorzitter: Dank u. Mijnheer Van Damme, gaat uw gang.

De heer Van Damme: Voorzitter, dank u wel, en dank aan de raad voor de vragen en de belangstelling en de interesse waarmee het stuk is gelezen. Ik ben het volledig met u eens dat het een heel belangrijk stuk is en of u nou het been bijtrekt of niet, dit moeten we gewoon gaan doen en dat gaan we ook gewoon doen. Ik heb heel veel vragen gehoord, dus ik ga ze proberen allemaal te beantwoorden en misschien dat ik er eentje mis, maar dan kunnen we daar in tweede termijn nog wel op terug komen. De vraag even van de heer Van 't Eind van GroenLinks, dat ging eigenlijk over de positie van de gemeente, zie je het nou als klant, of als inwoner, en dieren die geholpen moeten worden. De rol van de gemeente eigenlijk, dat vind ik wel een hele interessante vraag die u stelt. In het land van de publieke dienstverlening zullen we maar zeggen is het echt wel ook een discussie. Heb je het nu over de klant, of heb je het nu over de inwoner? Wat er bij publieke dienstverlening in ieder geval altijd aan de hand is, is dat de inwoner en ondernemers geholpen worden, dus dieren in die zin niet. Als je gaat kijken naar de positie van de gemeente in het geheel van Rijswijk wat we zijn, ja, dan moeten we natuurlijk verbindend opereren, maar zijn we tegelijkertijd normstellend, daarom maken we hier met elkaar regels. We zijn ook handhavend treden we ook op en dienstverlenend, vergunningverlenend, noem maar op. Dus die positie van die gemeente, je hebt verschillende gezichten wat mij betreft. In dit geval, als het echt gaat om die publieke dienstverlening en die strategie die we hier dus vaststellen, zou ik toch zien dat inwoners en ondernemers centraal staan. Dus eigenlijk de klantreis, het is misschien een beetje een commercieel begrip, maar het is wel een ingeburgerd begrip en ik ga met u mee als u zegt: dat moeten misschien inwoners zijn, of klant. Nou, we hebben het gewoon klant genoemd en daar voelden wij ons wel prima bij en de organisatie ook. Ik ben ook zelf bij het KCC langs geweest en bij de publieksbalies hier en ja, die mensen zijn echt gewoon enorm intrinsiek gemotiveerd om de goede antwoorden te geven, mensen snel te helpen en adequaat te helpen en dat doen ze echt wel goed. Ik moet er wel eerlijk bij bekennen dat de entree die je hier maakt in het stadhuis er niet heel uitnodigend is. Je krijgt eerst een windvlaag en vervolgens zie je een beveiliging zitten en dan ga je om je paspoort. Gelukkig gaan we dat dus in het Huis van de Stad

veranderen en dat is in elk geval een hele mooie bijkomstigheid. Hij wordt hij ontvangen door een gastheer of gastvrouw en dan kan je zo linksaf naar de publieksbalies en even kijken, dan moet ik wel even opzoeken waar dat precies zit, want dat heb ik laten uitzoeken. Er komt dus geen receptie in het Huis van de Stad, maar die gastheren en gastvrouwen ontvangen dus inwoners met vragen en ondersteunen of begeleiden ze naar bijvoorbeeld de publieksbalies, maar ook naar de bibliotheek, of naar Welzijn Rijswijk wat daar zit. Daar hebben we afspraken mee gemaakt waar mensen die wat minder digitaal zijn ook geholpen kunnen worden. Rijswijks Belang en PvdA hebben daar in 2019 nog een motie over ingediend en die is aangenomen dat er ook een speciale publieksbalie, of we dat zouden moeten gaan onderzoeken hoe ouderen met vragen met betrekking tot de digitalisering en andere formulieren hulp krijgen. Nou, dat hebben we onderzocht en daar gaan we ook echt aandacht aan besteden. Je wordt welkom geheten op het stadhuis en als je moeite hebt met formulieren, kan je ofwel geholpen worden telefonisch bij het KCC, ofwel je kan naar Welzijn Rijswijk, of naar de bibliotheek. Dus ik hoop dat we die motie op die manier invulling aan hebben kunnen geven. Dan ga ik even naar wat specifiekere vragen, die betreffen de cloudstrategie. Dat is wat meer met een ICT-component. Ja, natuurlijk staat die informatieveiligheid en privacy hoog in het vaandel en de functionaris gegevensbescherming houdt hier gewoon toezicht op. Dat doen we samen met Delft, die ook onze IT-huishouding bewaakt. Dus als er zijn cyberaanvallen zouden plaatsvinden, dan wordt dat via die lijn goed afgevangen en we proberen daar ook van te leren. Waarbij wel gezegd hebbend, mijnheer Knigge, dat een cyberaanval natuurlijk nooit te voorkomen is, maar de techneuten die daar in Delft zitten waar we dus een samenwerking mee hebben, die zijn ertoe geëquipeerd en we houden dat CIO van het Rijk, dus daar zijn die Baseline Informatiehuishouding et cetera, dat houden we echt continu in de gaten. Ik was er vorige week nog bij op een workshop bij het VNG-congres ook op dit vlak, dus op die manier blijven we aan de gang. Dat staat niet zozeer in deze stukken, maar die ICT-agenda de komende jaren is dus echt wel fors, want we moeten gaan digitaliseren. En of je het nou leuk vindt of niet, de leveranciers dwingen ons daar gewoon toe en die gaan ook gewoon de cloud in en dan moet je ook gewoon de cloud in mee. Dat doen we graag, omdat we daarmee ook tegelijkertijd de dienstverlening willen en kunnen gaan verbeteren. Daarom hebben we al die projecten, het applicatielandschap binnen Rijswijk is ongeveer vier- tot vijfhonderd applicaties en die moeten allemaal omgezet worden. Ik beperk me hier tot de publieke dienstverlening, staat in dit stuk, maar de andere, de digitaliseringsagenda, dat volgt nog in een later stadium ook als we rapporteren over het groot projectorganisatie. Dat betreft gewoon het technisch proces wat je door moet lopen. Procesmatig moet je het goed inrichten en je moet het ook gewoon veranderkundig met de organisatie goed doen, dat die ook in staat is om met die veranderingen om te gaan, die systemen goed te gebruiken en uiteindelijk dus die dienstverlening te gaan verbeteren ook. Het zijn dus een hoop woorden wat dat betreft, waarbij dan toch aan de heer Van der Veer, die vroeg: moet de kwaliteit dan niet voorop staan? Natuurlijk, de kwaliteit staat altijd voorop, dat is gewoon klip en klaar. Of er op termijn dus een kostenreductie gaat plaatsvinden, dat is dus wel de verwachting, in antwoord op vragen die anderen nog hebben gesteld. Alleen, je weet niet exact hoeveel dat zal zijn, dus het is nu gewoon echt te vroeg om dat nu al te gaan inboeken. Dus op het moment dat die kostenbesparing zal gaan plaatsvinden, dan zullen we hem ook gaan inboeken. Ik wil dat toch niet te vroeg gaan doen, want ja, daar zitten ook wel wat risico's verder aan. Dan had de heer Van der Veer een specifieke vraag over die MijnGemeente app en meldpunt openbare ruimte, ja, wie gebruikt hem niet, zou ik zeggen. Ik vind hem op zich wel handig, maar dat kan ook beter. Die zit niet in deze stukken, maar wel in de digitaliseringsagenda we waar we nu mee bezig zijn en die we in de maak hebben, die moet ook gewoon doorontwikkeld worden en in de cloud gezet worden. Dus, dan moet ik even kijken. De toetsing, dat ging over dat er gesuggereerd werd in de stukken dat het alleen op basis van klantsignalen gaat. Dat is misschien dan toch niet heel erg goed opgeschreven, want we gebruiken natuurlijk meerdere informatie om te toetsen of de kwaliteit van dienstverlening voldoende is. Dat gaat natuurlijk ook via waarstaatjegemeente.nl en daar zie je

dat de huidige dienstverlening al bovengemiddeld scoort. Mevrouw Woudstra, in antwoord dus op uw vraag over de ambitie die u meer heeft. Ja, die heb ik dus ook en daar zijn we dus ook mee bezig. We hebben het applicatielandschap geïnventariseerd, we hebben processen klaarstaan, we hebben een hele flowchart zijn we mee bezig met de hele organisatie. We zitten daar echt bovenop, maar het is, u zult ongetwijfeld herkennen dat het niet eenvoudig is, maar ik heb er echt alle vertrouwen in dat dat gewoon wel goed gaat lukken. In ieder geval deze set die nu voorligt, daarin zitten we qua tijdlijn al goed. Om dan de vragen van de VVD antwoord te geven. De KCC, verandering van het systeem, ik ga daar geen exacte datum, maar ik hoop dat het voor de raadsvergadering waar dit is geagendeerd is geregeld. De mijnrijswijk.nl waar je je product zou moeten volgen, is er ook, dat is op de achtergrond wat meer, die is al inmiddels gemigreerd, zoals ze dat in technische termen noemen. Die website zal dus begin september worden geüpdatet, maar dat is dan een technische update. Dus als het gaat om het up-to-date houden van de teksten, wat ook heel belangrijk is, wat natuurlijk altijd een grote ergernis is als je iets zoekt, dat er dan iets niet staat. Ik zat van het weekend las ik dat er op de website van de gemeente zou staan dat er een tijdelijk vuurwerkverbod is komend jaar. Nou, ik kan u vertellen, dat is niet zo, maar dat was nog een oude tekst, omdat het gebruikelijk is dat er met de start van de vuurwerkcampagne begonnen wordt als Sinterklaas het land uit is. Nou, laat dat toevallig net vandaag zijn, dus die site is ook meteen op. Maar het wekt wel iets van alertheid op die site en daarvoor hebben we ook dat uitvoeringsplan DNA, dat het echt binnen de hele organisatie gaat leven hoe je je informatie actueel houdt, hoe je dienstbaar bent, snel en adequaat antwoorden levert. Daar zijn ook twee mensen beschikbaar om ook alle teams langs te gaan, om dat ook bij iedereen onder de aandacht te brengen dat dat klantgerichter dan toch – ja sorry, mijnheer Van 't Eind, ik noem het klant – om dat echt tussen de oren te krijgen, zodat ze daar daadwerkelijk mee kunnen omgaan. Dan, is er nog geld na 2026? Dat zit niet in deze stukken, dat volgt dus later bij de bredere digitaliseringsagenda, want die is veel breder dan even dat geld wat hier wordt gereserveerd, want die is echt specifiek voor de publieksbalies geregeld. Dan had de heer Hageman hele specifieke vragen over die cloudstrategie en of er ook naar andere leveranciers wordt gekeken. Ja, natuurlijk wordt er naar allerlei leveranciers gekeken. Leveranciers kijken ook naar ons, ze dwingen ons ook gewoon soms om die cloud in te gaan en als we niet aan de Wet digitale toegankelijkheid voldoen, ja, dan overtreed je de wet en dan kan altijd een bepaalde toezichthouder of instantie handhavend optreden. Maar we zullen natuurlijk zoveel mogelijk compliant gaan werken. De implementatie van MyLex, daar zitten geen kosten aan verbonden, omdat die kosten al eerder zijn gemaakt. Het gaat nu dan echt daadwerkelijk nog over het in gebruik nemen daarvan, dus daar hoeven geen technische kosten voor te worden gemaakt verder. Dan, even kijken. Digitaal waar het kan, persoonlijk waar het moet. Dat is natuurlijk een heel belangrijk uitgangspunt. Het staat hier wel vaak, nadrukkelijk ook, want dat is nou eenmaal bekend dat mensen gewoon niet altijd met die digitale formulieren kunnen omgaan. Maar ja, de uitvoeringsstrategie ICT is natuurlijk wel ICT-gericht, dus het is in die zin overschaduwet het een misschien het ander. Kijk, persoonlijk is precies de schaal waarop Rijswijk dat nog altijd kan, wat mij betreft. Dan de SLA's per jaar. SLA, service level agreements, denk ik, mevrouw Ten Brummelaar, dat u bedoelt. Nou kijk, we gaan over dit specifieke project gewoon jaarlijks met de P&C-cyclus rapporteren en dan dus ook over hoe men het ervaart, hoe het getoetst wordt en wat de ervaringen ermee zijn. Dan zal ik nog eens even naar de laatste vragen, dan kom ik bij ... O, dat hybride werken, wat voor gevolg dat nu heeft, want u begint om acht uur en u eindigt ergens in de avond. Het voordeel is dat je een aantal producten digitaal doet, dat iemand die 's nachts gewoon zijn product wil afnemen, bijvoorbeeld zijn vergunning wil verlengen voor de parkeeraanvraag, dat hij dat gewoon midden in de nacht kan doen. Dus dat is het verschil. Met hybride werken wordt bedoeld dat je dan dus en bij de balie terecht kan, en het digitaal online kan aanvragen. Dat staat overigens, in vraag op de heer Loof, ik begrijp dat u een vraag daarover heeft, mevrouw Ten Brummelaar, maar dat kan waarschijnlijk wel in tweede termijn. Op pagina 8 van de strategie staat dat de vrije inloop bij de publieksbalies mogelijk blijft, dus dat staat er gewoon in. Misschien niet

duidelijk genoeg, we zouden het nog kunnen verduidelijken, maar wat mij betreft is dat niet nodig. Even kijken. Loopt alles op schema, heb ik ook. De efficiency, de afname in 2026, heb ik wat over gezegd. Testen, cyberaanvallen, heb ik wat over gezegd, en de besparing heb ik wat over gezegd. Ja, ik denk dat ik voor nu wel door de antwoorden heen ben, maar ik kan me voorstellen dat er nog een tweede termijn nodig is voor vragen die overblijven.

De voorzitter: Ik gok dat ook. Mijnheer Van der Veer, heeft u behoefte aan een tweede termijn?

De heer Van der Veer: Nee, dank u, voorzitter.

De voorzitter: Mevrouw Woudstra.

Mevrouw Woudstra: Kort, dank u wel, voorzitter. Dank voor de antwoorden aan de wethouder. Ben een afgeleid. U had het inderdaad over dat de financiering na 2026 ergens anders heen gaat. Ik zag hier financiering tot 2025 in zitten en stelde daarbij de vraag wat er nodig zou zijn om te gaan versnellen. Dus is er een manier waarop we wel kunnen zorgen dat we in 2025 alles gedigitaliseerd hebben, of zijn die twee jaar echt nodig en valt de twee jaar van die financiering dan in een nieuw of ander programma, of in de staande organisatie? Wat ik mij voor kan stellen, maar ik ben dan ook wel benieuwd naar hoe de prioritering loopt, wat we eerst doen en wat later en waar we dan mee wachten. Mocht daar nu niet op ingegaan zijn, dan wil ik dat best later nog in een gesprek doen, als dat te technisch wordt. En dank dat het dus terugkomt in de P&C-cyclus en we zullen de stand van zaken in de gaten houden en wensen u veel succes met inderdaad de grote technische uitdagingen, inclusief het meekrijgen van alle mensen op de werkvloer met deze nieuwe werkwijze.

De voorzitter: Dank u. Mijnheer Hageman.

De heer Hageman: Misschien dat ik het niet helemaal goed heb meegekregen, maar nog even over die cloudstrategie, die dus eind medio 2022 opgeleverd wordt, of zou worden, of is opgeleverd. Nou, dat even in het midden. Daar wordt dus ook nog gesproken over initiële en structurele kosten, mijn vraag is dus nog of die al hierin mee zijn genomen. Mijn vraag, we hebben dit net even gehad over dus de Wet digitale overheid en dat er een aantal updates voor komen. Maar ja, ik vraag nog steeds dus: wat indien deze toegangsportalen niet doen aan deze wet, komen er dan ook nog kosten daarvoor bij? Dankjewel.

De voorzitter: Mijnheer Van 't Eind.

De heer Van 't Eind: Dank u wel, voorzitter. Dank voor het antwoord op mijn vragen en dank voor het beginnen met de vraag over het woord klant. Toch nog wel een kleine reactie daarop en nog één vraag daarover. Kijk, woorden doen ertoe. Waarom maak ik er nou zo'n punt van? Dat is omdat het woord klant wel degelijk vooral een marktterm is en dat zijn we niet voor niets gaan gebruiken in overheidsland sinds jaren tachtig, jaren negentig. Dat is uit efficiëntiedenken en dat is doorgeslagen in Nederland. Daar hebben we veel voorbeelden van gezien waarbij we de menselijke maat echt zijn kwijtgeraakt. Onze stelling is dat een deel van het wantrouwen richting de overheid ook daardoor komt. Dan kunnen we flauw doen: ja, het is maar een woord klant. Maar nogmaals, woorden kunnen er toe doen. Dan heb ik toch nog één vervolgvraag: wat heeft een bewoner nou precies aan die klantreis, kunt u daar iets meer over vertellen? Er komt geloof ik nog een vraag van ...

De voorzitter: Mevrouw Woudstra wil nog even interrumpen.

Mevrouw Woudstra: Ik wil eigenlijk het betoog in die mate ondersteunen dat ik begrip heb voor het feit dat we meer vertrouwen willen kweken. Aan de andere kant denk ik bij klant ook aan Bol.com en hoe tevreden mensen daar kunnen zijn, dus ik denk bij klant helemaal niet alleen aan ontevreden of wantrouwende mensen. Dus ik ondersteun het betoog voor dat het goed is dat we het erover hebben, dat het goed is dat we het over onze inwoners hebben die inderdaad nergens anders naartoe gaan, niet zomaar ergens af kunnen wijken. Maar aan duidelijk hebben welke stappen we zetten met klantreizen, het werken zoals Bol.com, om juist ook terug te krijgen wat het vertrouwen is, van die systemen zou ik geen afstand willen nemen. Hoe we het precies gaat noemen is voor mij een volgende discussie, die we niet per se over dit stuk hoeven voeren, maar ondersteuning op het er goed over hebben en de goede dingen willen doen die ook vertrouwen wekken, graag, en het beschouwen als niet alleen bedrijf, dat wil ik ook graag ondersteunen. In mijn ogen heeft de wethouder dat gehoord, maar ik wil het graag onderstrepen.

De voorzitter: Mijnheer Van 't Eind, gaat u verder.

De heer Van 't Eind: Ik was bijna aan het einde. Dank u wel voor de ondersteuning vanuit D66. Even, begrijp me niet verkeerd, wij staan positief op zichzelf tegen dit raadsvoorstel, maar ik vind het ook wel belangrijk. Kijk, als we het ergens noemen, dan is het toch in het kader van zo'n verhaal bijvoorbeeld, vandaar dat ik hem hier nu noem. We gaan zelf ook nog even kijken of we hier ook nog iets mee zouden willen en misschien zijn er ook andere partijen die dat ook interessant zouden vinden, ook om te kijken of we die discussie daarover iets kunnen aanzwengelen. Staat overigens wat ons betreft verder dit stuk niet per definitie in de weg. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u. Mijnheer Kruger, gaat uw gang.

De heer Kruger: Dank u wel. Ik heb de eerste termijn even voorbij laten gaan, er zijn zulke goede opmerkingen gemaakt waarop uw goede antwoorden hebt gegeven. Maar wat we nu met zijn allen hier bespreken, ik vraag me af hoe je dit over wil dragen naar de burger. Want als je het hele voorstel leest en alles, hele lange volzinnen. Het is in een bepaald jargon geschreven waar die automatiseringsdodo's helemaal – ik zal het maar niet zeggen – gek van worden. Maar dit is natuurlijk totaal onleesbaar als we het hebben over onze Rijswijkse inwoners. Dus ik sluit me ook aan dat we in alle stukken naar de burger toe, naar de Rijswijker toe, het woord klant echt laten schrappen. Dat moeten we niet willen. Mensen zijn, inderdaad al aangegeven, klant bij Bol.com en CoolBlue bij Albert Heijn en als ze die gebeld hebben, dan krijgen ze een enquête of ze dat even willen invoeren als klant. Moeten we niet aan beginnen. We hebben het over inwoners en die moeten we niet op die manier gaan benaderen. Dan als laatste, komt er nog voor het publiek een leesbare brochure? Zodat ze ongeveer begrijpen waar het hier over gaat, want die hebben er geen boodschap aan of wij hybride werken, dat ambtenaren 's avonds werken. Dat interesseert ze niet. Ze hebben vragen, daar willen ze dus adequaat en snel antwoord op en niet ook in de toekomst allerlei bevestigingen van: u zit ergens in de molen, u hoort nog van ons. Dus daar wil ik echt voor pleiten om het zo simpel mogelijk te maken naar buiten toe en ook met het aanspreken van die mensen. Het zijn de Rijswijkers.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Ten Brummelaar.

Mevrouw Ten Brummelaar: Dank u wel, voorzitter. Nou kijk, ik ga niet zeggen waar ik werk, maar dat is de grootste vereniging van Nederland en wij hebben leden, geen klanten, dus wat dat betreft – en iedereen mag

dan invullen waar dat dan is. Maar noem het een inwonersreis, het zal Rijswijks Belang wat dat betreft niet zo heel veel uitmaken. De inwonersreis gaat er natuurlijk om dat de inwoner kan aangeven hoe die iets beleeft en hoe we dat dan kunnen verbeteren. Ik ben heel nieuwsgierig of de gemeente Rijswijk bijvoorbeeld al werkt met NPS, MES en CES-scores, want dat kan bijvoorbeeld ... NPS staat voor de Netto Promoter Score, de MES voor de Medewerker Enthousiasme Score, en de CES is de – die had ik openstaan – de Customer Effort Score. Daarbij kunnen mensen op een klant contact center bijvoorbeeld, of op het KCC heel goed zelf zien wat de inwoners van hun vinden en hoe zij dat zouden kunnen verbeteren. Dat kan voor de medewerkers zelf heel goed duidelijk maken waar zij bijvoorbeeld zelf nog puntjes op de i zouden kunnen zetten, dus die is wellicht leuk om te onderzoeken. Even terugkomend op het hybride werken. Dat ging niet zozeer over de inwoner die 's nachts – ja, jullie gaan mij er niet meer op betrappen dat ik klant zeg – dat de inwoner 's nachts zijn parkeervergunning aanvraagt. Het gaat erom, en dat staat op pagina 4 van bijlage A Uitvoeringsplan, daar staat telefonische bereikbaarheid en daar staat bij risico: "Het beleid hybride werken ontwikkelen zonder afstemming met Publieke Dienstverlening. Het risico is dat medewerkers onbereikbaar zijn wanneer er flexibel gewerkt wordt." Daar ging met name mijn vraag over: hoe ging dat dan voor covid? Want ik heb bepaalde werktijden en als ik daarvan afwijk, dan doe ik dat in overleg met ofwel een leidinggevende, ofwel mijn collega's. Hoe gaat dat nu binnen het KCC, mogen zij dat dan inderdaad zelf bepalen, zonder enig overleg? Dank u wel.

De voorzitter: Dank u. Mijnheer Loof.

De heer Loof: Dank, voorzitter. Dank ook aan de wethouder voor het beantwoorden van de vragen. Het meeste is allemaal duidelijk geworden, ook heel fijn dat ik nu weet welke kant ik op moet lopen in het Huis van de Stad om naar de publieksbalie te gaan. Twee vragen nog. Ik kan het gemist hebben, maar de vraag hoe we mensen die geen Nederlands spreken, hoe we die goed gaan helpen, mochten die hulp nodig hebben en mocht de – ja, ik ga nu ook geen klant zeggen – de hulpbehoevende burger hier aankloppen. Verder nog, er is wel wat op financiën her en der gezegd, maar misschien heb ik hem dan niet helemaal scherp op het netvlies, maar dat bij sommige projecten dus wat extra budget nodig is, omdat er nog informatie nodig is om het goed tot uitvoering te brengen en daarbij de vraag: is de meeste data niet nu al aanwezig om dit plan uit te voeren, zijn er op punten nog echt forse investeringen nodig om echt tot de juiste data en externe inhuur te komen, of valt dat eigenlijk wel mee hoe we het zo zien? Als laatste punt, het was wel grappig dat de wethouder zei dat er wat automatisering in zit wat er op de website komt, want ik keek net heel even op de website en er staat nu heel groot verlenen parkeervergunning, met daarbij: let op, langskomen zonder afspraak is niet mogelijk. Dat is nou de vierde of vijfde keer dat dat ergens terug is gekomen, terwijl we juist met zo'n mooie motie hebben gezorgd dat het nu wel kan. Toch nog een klein puntje van aandacht. Dat waren mijn vragen, dank.

De voorzitter: Mijnheer El Majjaoui heeft een interruptie, of heeft u een vraag an sich?

De heer El Majjaoui: Een soort verkapte vorm van interruptie, want mijn collega van VVD heeft het constant over een doelgroep die de taal niet machtig is of beheerst. Maar ik wil het breder trekken, want ik heb bewust de eerste termijn niet gereageerd, omdat ik het een goed voorstel vind. Dit is gewoon heel abstract en ik ga in het volste vertrouwen aan dat dat in details goed uitgevoerd gaat worden. Want we hebben het over inderdaad de inwoners, niet over klanten, want daar ben ik met GroenLinks volledig mee eens. Maar zijn er andere hulpbehoevenden ook hierbij betrokken, ook de mindervaliden, de ouders? Omdat wij ook streven dat mensen zo lang mogelijk zelfstandig moeten wonen en dat ze ook geen externe hulp hierbij behoeven. Is daar ook rekening mee gehouden, is er ook ruimte voor maatwerk? En zijn er mensen die het te hoogdrempelig

vinden, de toegankelijkheid, is dat ook gewaarborgd? Dus niet alleen in grote lijnen, maar dan alleen maar niet de doelgroep die de taal niet beheersen, maar alle inwoners, zonder iemand uit te sluiten, is daar ook rekening mee gehouden? Dankjewel.

De voorzitter: Dank u. Ik maak daar gelijk wel uw tweede termijn van, hij was iets uitgebreider. Mijnheer Knigge.

De heer Knigge: Voorzitter, dank u wel. De wethouder, bedankt ook voor de antwoorden die hij gegeven heeft. Er komt toch nog even terug op het punt van de digitalisering en de mate dat daar misschien toch een dwingende slag in zit. Ik heb wel gehoord dat de wethouder daar aandacht aan gegeven heeft. Er zijn natuurlijk wel verschillende fracties die daar aandacht voor gevraagd hebben. Ik hoorde hem ook wel zeggen dat hij zegt: er is een digitale slag en die gaat toch voor, die heeft de voorrang. Ik kan me toch zomaar voorstellen, ook andere fracties hebben dat nog even gezegd, dat er toch ook in Rijswijk gewoon heel veel inwoners zullen zijn die – en ik ervaar dat ook zelf als ik vrijwilligerswerk doe bij Welzijn Rijswijk – heel veel mensen die wel mondig zijn, maar die moeite hebben met de documenten, moeite hebben met de ICT, gelijk afhaken en dat gelijk bij anderen neerleggen. Dat is onze taxatie van onze fractie dat er toch redelijk veel mensen zullen zijn die moeite hebben met deze digitaliseringsslag. We vragen dus graag de aandacht van de gemeente om daar alert op te zijn en om in een vroegtijdig stadium die groep te traceren en hen bij de hand te nemen.

De voorzitter: Dank u. Mijnheer Van der Baan.

De heer Van der Baan: Dank u wel, voorzitter. Weinig aanvulling, maar ik sluit me aan bij mijn buurman.

De voorzitter: Mooi. Mijnheer de wethouder, gaat uw gang.

De heer Van Damme: Dank voor de aanvullende vragen in tweede termijn. Wat is er nodig om te versnellen, mevrouw Woudstra? Dat is gewoon niet mogelijk. We zitten echt gewoon nu aan onze max. ik zou ook heel graag versnellen, maar je moet het ook gewoon goed doen en voorzichtig doen en ook met de capaciteiten die we hebben. Dus het is gewoon echt niet mogelijk om te versnellen. Ik heb er echt naar gekeken samen met het team en het gaat niet. Wat ik in eerste termijn vergeten was te vertellen is onze ervaringen uit Alphen aan den Rijn met u te delen. Ik moet zeggen dat het qua digitalisering hebben we niet heel veel nieuws gehoord eigenlijk, maar waar het vooral om ging was de ontvangst en waar de publieksbalie gecombineerd was eigenlijk met het sociaal domein, de vragen. Dat was eigenlijk allemaal open en behoorlijk gastvrij en je werd er ook echt, ze hadden de beveiligers dus ook een beetje achteraf gezet, zodat ze wel goed overzicht hadden over alles, maar dat je niet in het zicht zat. Nou, daar was echt goed over nagedacht, dus ik denk dat het in ieder geval waardevol was om die ervaringen mee te nemen naar Rijswijk en ook naar het Huis van de Stad waar ik al eerder over meldde. De zorgen, ja, die ... Wacht even, hoor, ik heb nog wat ... De cloudstrategie en of er incidentele en structurele kosten zijn. Ja, die worden dus met dit raadsvoorstel geregeld en dit is een onderdeel van die totale digitaliseringsagenda en wat er nu ligt is een stukje daarvan, de dienstverlening, die ligt voor ter besluitvorming. De rest gaat zeker ook nog geld kosten, maar wordt na uitwerking echt voorgelegd voor de bestuurlijke besluitvorming, dus dat is nog een vervolgtraject wat daarop gaat komen. De heer Van 't Eind, ja, goed, ik neem het voor kennisgeving aan en ik ga proberen vanaf nu het woord inwoners te gebruiken en niet klant. Maar u vroeg nog wel specifiek wat de inwoner heeft aan de klantreis. Ja, die ga ik dan toch even via klant beantwoorden. Daar heeft de inwoners dus echt super veel aan, want de ene kant wordt die dus digitaal beter geholpen, de klant die dat wil, en aan de achterkant vindt er dus een optimalisatie

van de processen plaats zodat je met dat zaakgericht werken ook echt dat continu kan volgen, je eigen producten die je aanvraagt kan je ook volgen. Degenen die niet digitaal vaardig genoeg zijn worden dus geholpen, omdat het digitaal makkelijker wordt, dus een groep zal dat digitaal kunnen gaan doen. De groep die dat niet kan, die blijft geholpen worden, een antwoord op de vraag van mijnheer Knigge. Wij hebben afspraken over gemaakt met de bibliotheek, met Welzijn Rijswijk en die komen allemaal in het Huis van de Stad. Je kan het KCC, wat overigens heel goed bemand is, we hebben dus geen capacitaire problemen daar, die kunnen daar gebeld worden om eventueel ook nog digitaal geholpen te worden. Dus dan wel telefonisch om dat zo te doen. Dus ik wil u echt op het hart drukken dat we echt oog hebben voor degenen die we moeilijk bereiken. Ik denk dat het ook een kerntaak is van de overheid om juist degenen die het moeilijk hebben te helpen, daarvoor is ook vaak wat mij betreft een overheid. Daar zijn we ook volop mee bezig, niet alleen in dit traject, maar breed, over laaggeletterdheid – waar mijn collega nog even wat licht zo meteen over zeggen. Dus die geruststelling kan ik u in ieder geval geven. Dan ja, de termen die u naar mij gooide, dat is de NPS, CES en et cetera. Die gebruiken we niet, we werken met ... We meten nu in KLANTINFOCUS heet het. Sorry voor het woord weer, maar het heet echt KLANTINFOCUS, dus met smileys wordt er gewerkt. Maar ik nodig u van harte uit dat als het nieuwe systeem operationeel is en een beetje goed werkt, dan komt u gewoon gerust een keer kijken bij het KCC hoe ze dat doen. Ik heb u vaak in de berichtgeving de afgelopen weken gezien dat u met allerlei diensten meeloopt, dus u kunt ook bij het KCC bent u van harte welkom om eens te kijken hoe dat dan gaat met de webcare, hoe ze het telefonisch, hoe dat afgehandeld wordt en hoe de klantvriendelijkheid dan is. Dan de heer Kruger over het jargon. Ja, sorry, ik vind het ook enorm jargon, het is enorm lastig. Digitale wereld is een andere wereld en dit stuk is geschreven voor de organisatie ook, dat ze met de strategie uit de voeten kunnen en uiteindelijk het product daarvan is dat we dus makkelijker, eenvoudiger en duidelijker communiceren naar de inwoners toe. Dus een brochure van dit, die ga ik gewoon echt niet maken, want daar snapt de inwoner helemaal niks van. En gelukkig maar, want we gaan het goed voor die inwoner regelen. Dus als die uiteindelijk contact opneemt met het KCC, of die gaat naar het Huis van de Stad, dan wordt die gewoon begrijpelijk, goed, duidelijk geholpen. Ik hoop dat ik uw vraag hiermee voldoende heb beantwoord op dit vlak. Dan, even kijken. De VVD had nog een paar vragen over hoe we de niet-Nederlands sprekenden, daar heb ik eigenlijk ook al ... Dat gaat enerzijds over laaggeletterdheid, maar de website gaat echt niet in het Engels plaatsvinden, dus ja, je zal toch via een vertaalprogrammaatje denk ik op internet ook te werk moeten gaan en meestal hebben ze ook nog wel hulp in de omgeving. Dus dat zijn nog even de antwoorden die ik kan geven. En ja, ik baal er ook wel van dat dan de parkeervergunning expliciet staat dat je die alleen online kunt aanvragen, maar ik ga daar meteen actie op zetten. En de mindervaliden even, die Wet digitale toegankelijkheid ziet er namelijk echt op dat ook mensen met die dat nodig hebben, dat die website zo is ingericht dat die ook daar toegankelijk is voor mindervaliden, of slechtlezenden, of noem maar op, dat het voorgelezen wordt. Daar zijn allemaal eisen aan waar we ons aan houden.

De voorzitter: Dank u. Mevrouw Bentvelzen, heeft u een aanvulling?

Mevrouw Bentvelzen: Ik heb een korte aanvulling, voorzitter. Dat fluisterde ik mijn collega nog in, maar we hebben een aantal weken geleden – en mevrouw Jansen let daar ook altijd goed op vanuit de fractie Wij. – hebben we nog gesproken over laaggeletterdheid in Rijswijk en dat het eigenlijk ook wel schokkend is, zeker omdat dat nu al vanaf vrij jong eigenlijk start. Als je ziet hoeveel laaggeletterde Rijswijkers we hebben heeft dat ook weer betrekking op die digitalisering, of eigenlijk een soort van digibeten die we met elkaar bijna creëren, zou ik willen zeggen. Dus daar is heel veel effort op vanuit de gemeente, dat zit in ons educatief onderwijspakket, met Stichting Lezen & Schrijven doen we het een en het ander. Er is een onderzoek gedaan naar specifieke jongeren en daar zijn aanbevelingen uit voortgekomen, daar heeft mevrouw Jansen onlangs

nog om gevraagd en we zijn daar intern mee bezig om daar een uitwerking op te maken van hoe we met die aanbevelingen omgaan en hoe we dat willen gaan uitzetten in onze gemeente. Dus daar is veel oog voor de mensen die niet zo snel met onze digitale snelheidstrein mee kunnen rijden.

De voorzitter: Dank u. Kan ik ervan uitgaan dat dit een bespreekstuk gaat worden, of een ak... Heeft u nog een vraag, mevrouw Ten Brummelaar?

Mevrouw Ten Brummelaar: Ik wilde even kort reageren op de uitnodigingen van de wethouder en die neem ik graag aan. Wij vinden het belangrijk te gaan kijken bij plekken waar we over mensen praten, dus het lijkt me ook interessant om eens op het KCC te kijken met u.

De voorzitter: Mijnheer Sleddering.

De heer Sleddering: KCC mogen we niet meer gebruiken, het wordt nu Inwoners Contact Center.

De voorzitter: ICC.

De heer Sleddering: Maar ICC moet je niet doen, want dan gaan we naar het Internationaal Strafhof.

De voorzitter: BCC, ook niet goed. Mevrouw Woudstra, nog heel kort dan.

Mevrouw Woudstra: Ook een puntje van de orde. Ik ga ook graag mee naar het KCC, dat willen we al een paar jaar doen, dus als dat nu eindelijk een keer kan, dan heel graag. Gaan we ICC.

De voorzitter: Raadsuitje 2023.

Mevrouw Woudstra: Dan maken we meteen een ... En als ik iedereen zo hoor zijn we verder heel blij met het stuk en de kanttekeningen, dus ik zou zeggen een akkoordstuk naar de raad en laten we er vooral voortvarend mee verder gaan.

De voorzitter: Mooi, perfect. Daarnaast heb ik nog heel even kort het vorige agendapunt per abuis vergeten te vragen of dat een akkoordstuk of een bespreekstuk moet worden. Sorry. Dat was, juist, agendapunt 12.

Mevrouw Bentvelzen: Voorzitter, zullen we misschien een punt van orde vanuit mijn zijde afspreken, dat ik ben mijnheer Smith nog beantwoording verschuldigd dat die als akkoordstuk op de raad kan komen te staan, mits hij het echt niet eens is met de beantwoording die ik hem schriftelijk toestuur en dat we dan ten tijde van de vergadering alsnog toevoegen op de agenda?

De voorzitter: Buitengewoon goed idee, als mijnheer Smith het daarmee eens is.

De heer Smith: Akkoord, hoor.

De voorzitter: Bij deze. Dan zou ik graag de vergadering voor vijf minuutjes willen schorsen voor een sanitaire stop.

Schorsing

14. Raadsvoorstel Aanwijzen contactpersoon Wet Open Overheid voor de raad (RV 22-025)

De voorzitter: Goed, ik zou graag verder willen met de vergadering. Agendapunt 14, 'Raadsvoorstel Aanwijzen contactpersoon Wet Open Overheid voor de raad', de RV 22-025. Heeft iemand de behoefte om daar het woord over te voeren? Mevrouw Woudstra, gaat uw gang.

Mevrouw Woudstra: We willen als D66 even zeggen hoe belangrijk wij transparantie vinden en zijn blij dat de Woo-functionaris wordt aangesteld, dat we hier ook in Rijswijk daar weer verder mee aan de slag gaan, want een transparante, duidelijke en controleerbare overheid staat voor ons voorop. We hebben nog wel een vraag aan de wethouder. We horen natuurlijk veel over personeelstekorten en de werkdruk die er is. Ook de Woo vraagt van de organisatie en van medewerkers wat extra's. Er worden extra mensen geworven, kan de wethouder kort iets vertellen over hoe binnen de organisatie met die balans wordt omgegaan, dat het echt iets betekent voor een heel groot deel van de medewerkers wiens werk straks meer openbaar en transparant wordt, en hoe zich dat verhoudt tot die werkdruk en wat daarvoor wordt gedaan. Dank.

De voorzitter: De portefeuillehouder daarvan, die is als ik mij niet vergis burgemeester Verkerk, dus gaat uw gang.

De heer Verkerk: Dank voor de aandacht voor dit onderwerp. Het is belangrijk dat we de informatieverstrekking openbaar en integer en zorgvuldig verstrekken, daar is die wet voor. Een van de uitvoeringsmaatregelen is dat er specifieke ambtenaren worden aangewezen om dit te borgen. In heel Nederland merk ik dat dat gewoon ambtenaren zijn die of te maken hebben met informatie, of op JZ en daarmee voldoen we aan een wettelijke verplichting. Ik heb de indruk dat het in de organisatie verder goed geborgd is en dat men zich ook goed op de hoogte stelt dat de wetswijziging ook hier en daar nog wel aanscherpingen kent en daar zijn ze op ingericht. Dus ik ben blij met het voorstel.

De voorzitter: Dank u. Mevrouw Woudstra, heeft u nog behoefte aan een tweede termijn? Mooi. Dan, kan ik ervan uitgaan dat dit een akkoordstuk is die naar de raad gaat? Ja, prima.

15. RIB 22-084 Nadere toelichting aanpak bestrijding energiearmoede

De voorzitter: Dan wil ik graag verder met agendapunt 15, 'RIB 22-084, Nadere toelichting aanpak bestrijding energiearmoede'. Ik zie een compleet rondje nagenoeg. Dan beginnen we, even kijken, rechtsvoor. Mijnheer Van der Baan.

De heer Van der Baan: Dank u wel, voorzitter. Dank voor het toezenden van dit stuk. Volgens mij is het een vervolg op een eerdere RIB die we gehad hebben en er was ook het een en ander over te lezen in ons verslag van het Forum van 18-10. Daar hebben wij als ChristenUnie vooral benadrukt de urgentie voor het nemen van energiebesparende maatregelen. Als raad hebben we het voor elkaar gekregen om de twee zeer concrete maatregelen toch tijdelijk op on hold te zetten, tot verdriet van onze fractie zou ik willen zeggen, en hebben we ook de urgentie benadrukt, omdat de winter gewoon aanstaande is. Daar komt op de middellange termijn nog bij dat we een miljoen te besteden hebben vanuit de Rijksoverheidsbijdrage, maar dat zelfs nu een jaar vooruitkijkend dat nog best een kunst zal zijn om dat uitgegeven te krijgen. Daar komt bij dat ik afgelopen weekend was ik in Oud-Rijswijk, ik sprak daar ook iemand en die zei: ik gebruik eigenlijk helemaal geen gas

meer, want ik ga nu alleen nog met elektrisch verwarmen en ik heb een kookstelletje gekocht ook op elektriciteit. Dat is aardig, maar dat betekent wel dat je het grootste gedeelte van je tijd in de kou zit. Kortom, er zijn gewoon al Rijswijkers die nu al in de kou zitten en we hebben het geluk sinds afgelopen oktober, november dat het vrij zacht geweest is, maar ik maak me echt zorgen om de komende maanden, want dan gaat het niet meer zacht zijn – of komend weekend, hoor ik hier tegenover ergens. Nou ja, dus we hebben gewoon de indruk dat er veel meer nodig is en dat we dit onderwerp veel serieuzer moeten nemen. Dus de informatie die we tot nu toe gekregen hebben zijn deze brieven. Ik heb zelf ook even gekeken naar wat omliggende gemeentes en wat vind je daar aan informatie. Best interessant, want ik stuitte op een rapport van gemeente Zoetermeer die al hun huishoudens die gevaar lopen in kaart hebben gebracht, dat bleken er 2200 nog wat te zijn. Als ze die allemaal zouden bezoeken met een energiecoach en daar ook energiebesparende maatregelen zouden gaan doen, dan kwam daar uit dat rapport dat je dan vier ton zou uitgeven. Ik denk niet dat zij het voor elkaar krijgen om iedereen te bereiken, dus dan hebben we het nog maar over vier ton uitgeven. Ik heb de indruk dat we in Rijswijk nog helemaal geen beeld hebben bij de doelgroep en dat we dit dus nog echt onvoldoende serieus aanpakken, met ook te weinig tempo. Lichtpuntje is wel dat ik vandaag nog een berichtje zag van de wethouder met volgens mij dat in Rijswijk de stand van zaken nu 400 huisbezoeken is van de energiecoach, wat enorm gewaardeerd wordt en waar ook wat concrete maatregelen ook meteen uitgevoerd worden, dus daar zijn we dan wel weer content mee. Maar de indruk is dat deze winter eigenlijk te vroeg komt, dat we te weinig tempo maken. Even kijken. Dus ik heb een paar vragen aan de wethouder. Komt er nog een doordacht plan, dan wel het gezamenlijk optrekken met omliggende gemeentes die vergelijkbaar zijn met Rijswijk waar we goede ideeën van kunnen stelen, of in ieder geval hergebruiken, zou ik willen zeggen. Deelt de wethouder onze zorg dat het budget niet gaat opraken wat we van het Rijk krijgen en dat we wellicht dus allerlei Rijswijkers of in de schulden krijgen, of nodeloos in de kou zitten? En omdat het een urgent probleem is, zouden we eigenlijk graag vaker de voortgang willen zien. Ik zei al, dit hebben we aanhangig gemaakt in het Forum van 18 oktober en het is nu begin december en er is niet heel veel meer informatie bij gekomen. Dus is het mogelijk om een eenvoudige maandrapportage, of nog vaker, maar in ieder geval vaker een rapportage te krijgen over de stand van zaken op dit onderwerp? Even kijken. O ja, en in het Forum van 18-10 hebben meerdere partijen gevraagd ook om een meer doordacht plan – ik geloof dat ik het CDA en de VVD aan mijn zijde vond wat dat betreft – om meer zorgvuldig maatregelen te treffen. Wanneer komt dat plan en wanneer bespreken we dat in de raad? Dat als vragen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u. Mijnheer Knigge, gaat uw gang.

De heer Knigge: Voorzitter, dank u wel. Dank aan de wethouder voor de toelichtende notitie die hij geschreven heeft. De CDA-fractie vindt het een belangrijk onderwerp. Mijn fractievoorzitter heeft natuurlijk ook in een eerdere sessie en ook in eerder overleg dit onderwerp uitdrukkelijk op de agenda gezet en besproken. Zoals mijn buurman ook al zei, vele groepen in de samenleving, zeker deze dagen nu de temperatuur zakt, ervaren natuurlijk een hoge energierekening en hebben moeite om hun rekening te betalen. Het gaat wat ons betreft dus ook niet alleen over mensen met een minimuminkomen of vlak erboven, maar wat ons betreft is ook die groep groter en dat hebben we ook in een eerder overleg al aangekaart. De CDA-fractie vindt dat ook goede maatregelen ook voor hen beschikbaar moeten zijn, vandaar dat we nu ook de wethouder ook een aantal concrete vragen nog willen stellen. De wethouder geeft aan in zijn toelichting dat het onderzoek naar uitbreiding van de doelgroep tot een inkomen van 150 procent van het minimum loopt. Kan hij ons informeren wat er precies onderzocht wordt? Is er al resultaat, en zo ja, wat is dan het resultaat, of wanneer verwacht hij dat resultaat? Hopelijk kan hij ons daarover informeren. Net als wat mijn buurman noemde, hebben wij ook de positieve geluiden gehoord over de energieambassadeurs, dat er al ik

meen 400 woningen bezocht zijn met mensen die tips en praktische ondersteuning gegeven hebben. Dat is een heel mooi resultaat, een prachtig resultaat in korte tijd. Wel horen wij ook wel geluiden dat deze ambassadeurs met name langsgaan bij woningen van woningbouwcorporaties en wij vermoeden dus dat de groep van mensen die bij wijze van spreken steun zouden kunnen ondervinden van deze maatregelen, dat die veel groter is. Kan de wethouder ons dan ook verzekeren dat de ambassadeurs ook straten bezoeken, of woningblokken bezoeken om het zo te zeggen, die niet in het bezit zijn van de corporaties, waarvan bekend is dat er ook mensen wonen met een laag of middeninkomen? Verder zijn we benieuwd hoe het nu gaat met de uitvoering van de witgoedregeling, we hopen daar ook dat de wethouder ons daarover kan informeren. Specifieke vraag over de beschikbaarheid van voorzetfolie, dat is natuurlijk wel een heel mooi middel wat gebruikt kan worden. Heel concreet: bij welke balie kunnen inwoners dit ophalen? Het is bekend in Rijswijk dat er toch heel veel flats of woningcomplexen zijn met een tochtige entree, waarvoor naar ons idee ook de folie gewoon goed bruikbaar zou zijn. Is de folie ook beschikbaar voor deze portiekwoningen? Want vaak zijn dat ook complexen van VvE's. Is de folie beschikbaar en kan de wethouder eventueel dit toezeggen dat het ook beschikbaar wordt gesteld voor deze portiekwoningen? Even kijken. Nou, dat waren zo onze vragen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u. Mag ik iemand van de fractie VVD het woord geven? Mijnheer Sleddering, gaat uw gang.

De heer Sleddering: Ik twijfel eigenlijk een beetje, omdat wat hier aan de hand is, is dat we hebben een discussie gehad over deze brief in de begrotingsraad. Op verzoek van twee fracties, wij en het CDA, staat het hier op de agenda en vervolgens gaan we met zijn allen daar weer overheen plassen. Ik vind dat qua efficiënte vergaderingen eigenlijk helemaal niet oké. Ik had liever zeg maar een verslag van de wethouder gezien over hoe de stand van zaken nu is, dan kun je daarover praten. Ik ga niet alles wat ik gezegd heb en wat de VVD gezegd heeft over deze situatie, dat heb ik in de begrotingsraad gedaan en ik ga dat niet herhalen, want ik vind dat we onze tijd beter kunnen gebruiken. Dank.

De voorzitter: Dank u wel voor uw toevoeging, mijnheer Sleddering. Mevrouw Ten Brummelaar, heeft u daar iets over te zeggen?

Mevrouw Ten Brummelaar: Dank u wel, voorzitter. Ik moet zeggen dat we voor een groot deel aansluiten bij wat de heer Sleddering zegt. Het is al uitgekauwd, herkauwd en we gaan het nu nog een keer doorkauwen. Ik moet wel even zeggen dat het enige wat wij storend vinden is dat het gaat hier om bepaalde inkomens. We hebben eerder aangegeven dat wij niet, de wethouder niet, de mensen die de wijk in gaan niet achter de voordeur kunnen kijken. Er zijn mensen op dit moment met gewoon modaal inkomens die zwaar – nou ja, dan ga ik woorden gebruiken die ik niet mag gebruiken – maar die echt tot aan hun nek in de stront zitten en die de kosten niet meer kunnen betalen door de gas- en energierekeningen en die worden nu eigenlijk gewoon voorbij gelopen, want goh, ja, die hebben toch in ieder geval minimaal modaal. Ik vind daar echt wat van. Of we doen iets voor alle Rijswijkers, of we doen niks. Mijn advies zou zijn: ga die corporaties dwingen om die huizen energieneutraal te maken, of in ieder geval zo energieneutraal mogelijk, en ga met die VvE's in gesprek en zorg dat dat in ieder geval dan, voor nu lost het niks op, maar dat er voor volgende winter gewoon vanuit de corporaties maatregelen komen. Zij vangen ook de huren, laat ze het ook voor hun huurders oplossen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u. Iemand van Beter Voor Rijswijk?

De heer Kruger: Een kleine opmerking, voorzitter. We sluiten ons eigenlijk aan bij vorige sprekers en met name ook verduurzaming van woningen. Er komen nu dagelijks klachten binnen van het uitvallen verouderde cv-installaties in flatgebouwen waar ze nog volop in het enkel glas zitten, waar niks meer werkt. Die mensen betalen allemaal braaf iedere maand hun huur en die etteren maar door eigenlijk de koude winter in. Dan is het leuk om te gaan leuren met nieuwe wasautomaten. Vroeger verkocht ik zelf wasautomaten en die deden het op 100 graden, dan kreeg je echt je was schoon als verkoopargument. Door de jaren heen is met name de wastemperatuur teruggedraaid dat je het ook met 30 graden warm kan krijgen. Je bezuinigt echt niet zoveel om mensen een nieuwe wasmachine te geven terwijl die oude nog prima kan functioneren en vaak bewust maken om anders te gaan wassen, daar heb je dezelfde bezuiniging mee. Ik vind het een beetje leuren met gelden. Dus ik vind dat we daar echt zorgvuldig mee moeten omgaan. Kijk, gaat zo'n ding een keer defect en men wil daar vervanging hebben, dan praat je over wat anders, maar om werkelijk de machines te gaan vervangen, ik vind het eigenlijk zonde. Dat kunnen we aan beter aan andere besteden waar het wel effect voor heeft en dat is met name isolatie van met name de huurwoningen. Dat waren mijn opmerkingen.

De voorzitter: Dank u wel, witgoedsspecialist Kruger. Fractie GroenLinks, mevrouw Oude Alink, gaat uw gang.

Mevrouw Oude Alink: Dank, voorzitter. Ik sluit me inderdaad wel aan bij collega Sleddering, we hebben het hier al een keer over gehad natuurlijk. Dus het meeste wat ik hier heb staan, dat heb ik al eerder gezegd. We vinden het jammer dat kostbare tijd verloren is gegaan in de aanpak en we moedigen het college aan om de aanpak energiearmoede voort te zetten. Want we willen iedereen er nogmaals aan herinneren, het gaat hier om rijksmiddelen die bij een te lage besteding weer terug gaan naar het Rijk, terwijl wij dit geld moeten besteden aan onze inwoners die het al geruime tijd zwaar hebben. Andere gemeentes hebben proactief stappen gezet om ergere problemen te voorkomen, wij hebben een korte rem op ons plan gezet en dan is de kans toch weer groter geworden dat mensen in zwaar weer terecht zijn gekomen. Verder hebben we van meerdere mensen gehoord in de stad dat zij hun te veel ontvangen energietoeslag die ze niet gaan gebruiken graag willen doneren. Sommige andere steden hebben een website of een portaal opgezet waarmee inwoners donaties kunnen doen aan een goed doel naar keuze, zoals de Voedselbank. Zou het mogelijk zijn om iets dergelijks ook in Rijswijk op te zetten en kunnen wij dan als raad gezamenlijk een oproep doen, zodat we dit goed communiceren? Dit als aanvulling op de maatregelen die u momenteel uitvoert en zo komen de middelen hopelijk beter terecht bij de mensen die er nu om zitten te springen. Dat is de eerste termijn.

De voorzitter: Dank u. Mevrouw Jansen-Dirkx.

Mevrouw Jansen-Dirkx: Dank u wel, voorzitter. We hebben inderdaad deze brief, daar staan heel veel dingen in die we al eerder hebben besproken, maar toch is de urgentie heel groot, zoals de heer Van der Baan ook al zei. We hadden in het Forum van 18 oktober al onze bedenkingen uitgesproken over de aanpak en toen ook weinig antwoord gekregen, of mondjesmaat op de vragen die we toen gesteld hebben. We zijn nu anderhalve maand verder en wederom bereiken onze fractie berichten van inwoners die in de knel komen met hun energierekening en schuldhelpmaatjes die merken dat de wegen naar de juiste hulpverlening slecht of niet gevonden worden, waardoor mensen nog meer in de knoop komen met hun financiën. De inwoners die in de knel komen zijn juist de mensen die erbij gebaat zijn dat de regeling snel opgeruimd zou kunnen worden naar 150 procent van het sociaal minimum, dus ik sluit me ook aan bij de vraag van het CDA over op welke termijn kunnen we verwachten dat deze mensen daar ook gebruik van kunnen maken. We geven daarbij graag ook een gedachtegang mee om eventueel een soort van gestaffeldheid toe te passen in de uitkering en kunnen we misschien iets makkelijker de grens van 130 procent oprekken naar 150 of misschien wel 170 procent. We

horen graag van de wethouder hoe hij over dit idee denkt en of dit uitvoerbaar zou kunnen zijn. Dan de schuldhulpmaatjes. Zij meldden al meerdere malen bij onze fractie dat helaas nog regelmatig inwoners zijn die niet of te laat aan de bel trekken bij schulden. Schulden onder andere bij energiemaatschappijen, die op hun beurt in principe melding zouden moeten en kunnen maken bij de gemeente als er schulden gemaakt worden door inwoners. Tot onze verbazing hoort onze fractie dat deze melding vaak niet of niet goed verloopt, omdat informatie niet goed zou worden aangeleverd. Graag hoorden wij van de wethouder of dit klopt en waardoor het proces dus niet goed verloopt. En als het inderdaad waar is, hoe denkt hij dit te gaan oplossen? Dan wat opmerkingen omtrent de huidige stand van zaken, zoals beschreven in de RIB. Goed om te lezen dat mensen die recht hebben op een energietoeslag proactief worden benaderd door de gemeente om aanspraak te maken op verdere ondersteuning. We vragen ons hierbij af of zij tevens gewezen worden op die witgoedactie en de voorzetramen. We zijn er nog steeds niet van overtuigd of de witgoedregeling iedereen zal bereiken die er recht op heeft. Kan de wethouder misschien nu wel duidelijkheid verschaffen hoe deze actie anders wordt aangepakt dan de energiebonnenactie van eerder dit jaar? Als laatste, het werd al genoemd, de twee vrolijk lachende wethouders op social media met het bericht dat er inmiddels 400 woningen bezocht zijn in het kader van project Olievlek. Super fijn, maar wat heeft dit nu opgeleverd en wat is dus het effect geweest? En krijgen wij als raad hiervan ook nog een evaluatie, en zo ja, wanneer dan? Dank u wel.

De voorzitter: Dank u. Mijnheer Veerman, gaat uw gang.

De heer Veerman: Dank u wel, voorzitter. Er is al veel gezegd en het is goed als de beschikbare 1 miljoen vanuit de Spuk-gelden vanuit de Rijksoverheid dan ook een nodige aanvulling zijn op de reeds ingezette maatregelen, en die anders ook terugvloeien naar de algemene middelen, dus dat zou zonde zijn. Het inzetten van de energiebesparende maatregelen met hulp van de woningcorporaties en de energieambassadeurs aan bijvoorbeeld de witgoedregeling en de voorzetfolie en -ramen juichen wij dan ook toe, en dragen bij aan een vermindering van de kosten. Dank u.

De voorzitter: Dank u. Mijnheer Van der Veer.

De heer Van der Veer: Dank u wel, voorzitter. Zoals eerder al is gezegd, het is een herhaling van zetten. Partij van de Arbeid was voorheen al blij met deze actie om de energiewaarde aan te pakken in Rijswijk. Men is voortvarend aan het werk gegaan, inmiddels 400 woningen zijn er beetgepakt en bezocht. We hebben zelfs begrepen dat er 1000 woningen bij komen. Dus wij zeggen, ga daar vooral mee door. Ja, dat is het eigenlijk, voorzitter.

De voorzitter: Dank u. Mijnheer El Majjaoui, niets toe te voegen?

De heer El Majjaoui: Dank u wel, voorzitter, voor het woord. Onze fractie vindt deze actie een nobele actie en ook een mooie ambitie om nou een acuut probleem dus het hoofd te bieden, dus dat is ook naar aanleiding van de oorlog, naast de klimaatverandering. Wij willen met zijn allen op termijn van het gas af, dat is ook de strekking van dit thema. Ik zie dat ook als een tijdelijke maatregel, ik zeg niet een symptoombestrijding, maar ik zie dat als een tijdelijke maatregel om de pijn te verzachten van onze inwoners, althans, voor een groot deel van onze inwoners die niet het vermogen hebben om hun energie te betalen. Maar waar het hier mij om gaat is, wat ik ook signalen heb opgevangen in de wijken, in de buurten, dat er gewoon als het zich beperkt tot de woningbouwcorporaties, de huurders c.q. de verhuurders. Je ziet de woningbouwcorporatie, bijvoorbeeld Rijswijk Wonen, die gaat voortvarend aan de slag met haar woningvoorraad om zonnepanelen te plaatsen. Dat is een duurzame, langdurige oplossing in plaats van enkel alleen maar te beperken tot geld te besteden, want

geld lost niet alles op. Maar Vidomes en andere, die staan er passief bij, dus dat vind ik jammer. Ik vind dat wij gezamenlijk alle woningbouwcorporaties gewoon met eenduidig beleid moeten komen, zodat er gewoon eenduidigheid bewerkstelligd wordt. De vraag is aan de wethouder: is hij bereid om met de overige woningbouwcorporaties in Rijswijk hier aan tafel te zitten om te kijken, hoe kunnen wij alle inwoners, want er zijn best veel inwoners die bereid zijn om van het gas af te gaan, ook huurders en dan desnoods met elektrisch te gaan koken. Dan hebben wij een groot deel van de winst op duurzame wijze binnengehaald. Is de wethouder bereid om met de woningbouwcorporaties te praten die dan niet goed de ambities hebben om op snelle wijze op korte termijn zonnepanelen te plaatsen dan wel te laten plaatsen? En er zijn ook een aantal inwoners die op eigen initiatief, met toestemming uiteraard van de woningbouwcorporaties, zonne-energie of zonnepanelen hebben geplaatst, maar dan krijgen we een scheve verhouding. Dankjewel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u. Dan geef ik graag het woord aan de betreffende wethouder.

De heer Wit: Dank aan de raad voor de vragen en ook voor de ondersteuning die ik toch ook van een aantal fracties hebben mogen meekrijgen, dank daarvoor. En ja, mijnheer Sleddering maakte inderdaad een duidelijk punt over, we hebben hier heel uitgebreid over gesproken. Maar goed, ik ben altijd bereid om vragen verder nog te beantwoorden. Even beginnen bij de ChristenUnie. De urgentie is duidelijk, daar hoeft echt geen vraag over te zijn. Wij begrijpen als gemeente heel goed dat er mensen in de problemen komen, dat de kou eraan komt. En u heeft gelijk, we hebben geluk gehad met een zacht najaar, maar de kou komt inderdaad, dus we zullen ook absoluut de zorg geven waar we dat kunnen. Er is meer nodig dan dat we momenteel kunnen, dat is ook een feit. Het gaat hier om een specifieke uitkering van een miljoen die we hebben gekregen, dat is ook in de raadsinformatiebrief te lezen en die gaan wij daarvoor inzetten. Daar gaat deze specifieke raadsinformatiebrief over, die gaat over dat ene miljoen. Er zijn heel veel vragen gesteld die veel breder gaan, daar zal ik trachten een antwoord op te geven, maar ik wil echt ook wel benadrukken dat deze brief dus er gaat over die ene miljoen euro die wij vanuit het Rijk kunnen doorzetten. U vraagt of wij ook kunnen opschalen. Wat net al wordt aangegeven ook door de heer Van der Veer, we hebben inderdaad 400 woningen met de energieambassadeurs bezocht en we hebben afgelopen week ook de opdracht gegeven om daar 1000 aan toe te voegen. Als ik dan in het algemeen de vraag krijgen, ook vanuit de raad: wat is het effect daarvan? Het effect is dat mensen op kleinschalige wijze meer comfort in hun woning kunnen creëren, door bijvoorbeeld tochtstrips aan te brengen, of die folie aan te brengen, of radiatorfolie aan te brengen, waardoor ze echt daadwerkelijk hun energieverbruik naar beneden brengen. Dat is voor heel veel mensen gewoon echt belangrijk. Dat zijn simpele dingen, maar het werkt wel. Verder, we hebben een doelgroep momenteel als het over de witgoedregeling gaat van 3100 woningen. Dat is al een behoorlijke hoeveelheid woningen, dan hebben we het over woningen die laagenergetisch zijn. We hebben 650 bonnen beschikbaar, dus daar zit al die 650 bonnen gaan we het geld op krijgen voor eind van het komende jaar? Ja, dat kan ik u vertellen, dat gaat lukken. De opdracht daarvoor is uitgezet en we merken ook uit de gemeenten die hier al mee werken met deze witgoedregeling dat er daadwerkelijk een goede respons is, dus wij verwachten ook dat we hier wel overvraagd gaan worden. Maar nogmaals, wat we kunnen doen, geven we ook uit. Het CDA heeft een vraag gesteld over de 150-procentregeling, en wat we dan onderzoeken werd ook gevraagd. Nou ja, op uw verzoek kijken wij of die 150 procent mogelijk is en als wij zien dat wij nu 3100 woningen met die witgoedregeling gaan bereiken, proberen te bereiken en daar 650 bonnen kunnen uitgeven, dan zult u ook begrijpen dat als wij naar 150 of 170 of verder gaan, dat wij daar niet de capaciteit voor hebben momenteel om die mensen ook allemaal te gaan helpen. We willen ook wel de stemming wegnemen dat wij alleen maar kijken naar mensen met een bepaald salaris. Het feit is dat die energieambassadeurs, die doen dat zonder aanzien des salaris, die gaan gewoon bij mensen langs waarvan wij weten dat ze in woningen zitten, die woningen worden door ons

aangedragen of die worden door de corporaties aangedragen, woningen die dus daadwerkelijk een laag energielabel hebben – of hoog, net hoe je het bekijkt. Dus dat is echt een brede regeling. Even kijken, hoor. De ambassadeurs gaan ook dus wel naar andere woningen dan corporatiewoningen. Sterker nog, die gaan voor een groot deel ook naar woningen die niet bij de corporaties zitten. Feit is wel dat een groot deel van de woningen die bij de corporaties zitten inderdaad energetisch er niet fantastisch voor staat. Die woningen, nogmaals, ik heb regelmatig contact – ook even een vraag van de heer El Majjaoui – we hebben heel veel contact met de corporaties om te kijken waar ze kunnen versnellen. Ze doen echt het alle mogelijke. Ik weet van Vidomes dat zij een versnelling van 300 procent erop gaan gooien voor de komende jaren om te versnellen in de verduurzaming en dat is voor hun totale bezit. De voorzetfolies, waar zijn die beschikbaar? Die zijn beschikbaar vanaf volgende week bij de balie, die zijn beschikbaar bij de corporaties en die zijn beschikbaar ook via de Voedselbank. Dus wij proberen daar echt gericht mensen te gaan bereiken. De witgoedregeling, even nog weer op terug te komen, daar hebben we nog wel wat werk voor te doen. U vraagt ook naar de voortgang daarover. We zijn nu momenteel bezig om die in te regelen. Dat vergt ook nog wel wat werk. Het is natuurlijk ook zo, deze witgoedregeling zorgt ervoor dat de energierekening naar beneden gaat. Als we het hebben over comfort en over energielasten in de winter, dus echt tocht, voorzetfolies, dat gaan we veel sneller doen, daar zijn we al mee bezig. Maar die witgoedregeling zorgt ervoor, dat gaat zeker lukken voor eind 2023, maar die zorgt ervoor dat in totaal de energierekening naar beneden gaat. Dus dat proberen we zo snel mogelijk te doen, maar dit zal in Q1 starten. Even kijken, hoor. BVR vraagt: waarom laten we niet gewoon die apparaten staan omdat ze nog goed functioneren? Als je iemand een apparaat geeft ... Of, geeft, als een apparaat ingewisseld wordt wat gewoon veel meer energie gebruikt, dat betekent dus ook feitelijk dat je de kosten naar beneden brengt. En nogmaals, de specifieke regeling is ervoor gemaakt om mensen die energierekening naar beneden te krijgen. Een energie slurpend apparaat, dat kan behoorlijk in de papieren lopen als je kijkt naar de totale rekening. GroenLinks vraagt nog even over die 190 euro die mensen niet zouden willen gebruiken. Misschien maai ik nu even het gas weg voor mijn collega hiernaast die straks nog even wat vragen gaat beantwoorden, maar ik heb daar komende vrijdag een bespreking over om te kijken of we dat kunnen gaan inzetten. Verdere vragen, over monitoring en terugkoppeling naar de raad. Ik kan natuurlijk wel periodiek terugkoppelen, maar ik denk, als ik elke maand u een overzicht ga geven hoeveel woningen er bereikt zijn, ik ben best bereid om te kijken of dat mogelijk is, maar u moet ook beseffen dat wij dan weer ambtelijke capaciteit moeten inzetten om u te informeren, die we ook hard nodig hebben om verder te gaan met dit soort plannen en om de energietransitie een draai te geven. Het feit is wel dat dat dezelfde mensen zijn die dat moeten doen. Wij, vraagt ook nog weer naar 400 woningen bezocht. We hebben er dus 1000 aan toegevoegd en nogmaals, 1000 of 1400 woningen bezoeken betekent 1400 mensen op korte termijn, 1400 gezinnen op korte termijn helpen met kleinschalige maatregelen, ik denk dat dat beter is dan niks doen. Ik kan u wel vragen of eens in de drie maanden een update, of dat voor u voldoende is het komende jaar, dat kan ik zeker wel doen. Ik denk dat ik het daar even bij laat en het woord verder doorgeef aan mijn collega hier naast mij. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Gaat uw gang.

De heer ...: Dank, voorzitter. Dan zijn er nog een aantal punten over, als het goed heb. De ChristenUnie zegt dat we de urgentie moeten benadrukken. Nou, dat heeft mijn collega denk ik al goed uitgelegd dat wij dat ook doen, dat er meer nodig is. Ik kan ook met uw raad mededelen dat wij op dit moment ook meer aan het doen zijn. Op 17 januari is uw raad uitgenodigd voor een presentatie over ons, wat we nu noemen, het energiearmoede plusplan. Daarin gaan we een aantal maatregelen met u delen waar u dan ook met ons over in gesprek kan gaan, die ook in de komende jaren, dus 2023 en 2024 hopelijk tot verzachting van de

problemen gaan leiden die nu al zichtbaar zijn. Want deze winter gaat koud worden, maar het zal er vast niet bij blijven. De vraag om gezamenlijk op te trekken met andere gemeenten hierin, dat vind ik een interessante. Ik zal dat ter harte nemen en ik ga ook met mijn collega's in de regio in gesprek. Daar ben ik al informeel mee in gesprek hier en daar, maar goed om daar misschien eens een keer gezamenlijk iets voor te organiseren en eens wat meer van elkaar te leren. De stand van zaken heeft mijn collega al het een en ander over gezegd. Dan het CDA over de 130-150 procent. We zijn inderdaad aan het kijken naar wat de impact is van de doelgroep vergroten van 130 naar 150 procent van het sociaal minimum voor wat betreft de energietoeslag en andere regelingen. Daarbij kijken we onder andere naar: hoe groot is de doelgroep, wie heeft er echt concrete financiële nood? Want als we gewoon van 130 naar 150 procent gaan, dan pakken we mogelijk een heleboel mensen mee voor wie het niet zo noodzakelijk is en andere mensen missen we wellicht. Ook de impact van de armoedeval wordt meegenomen en dat is ook meteen even een antwoord op de vraag van mevrouw Jansen-Dirkx over een gestaffeld systeem waarin we vanaf bijvoorbeeld 130 procent kijken naar hoe we geleidelijk regelingen af kunnen bouwen. Dat is een onderdeel van dat onderzoek. In de tussentijd – want de heer Knigge vroeg ook naar resultaten – is een van de zaken waar we nu mee bezig zijn en wat we ook met gezwinde spoed willen ontwikkelen, of in ieder geval verder willen onderzoeken of meer aandacht aan geven, is maatwerk. Want er is al een heleboel maatwerk mogelijk in het kader van hulpverlening met schulden en problemen die door schulden zijn ontstaan, door middel van bijvoorbeeld de bijzondere bijstand. We hebben ook de spreekuren in Stervoorde van het Servicepunt Geldzaken en wij merken dat die nog onvoldoende bekend zijn onder de Rijswijkse inwoners en zeker de inwoners die niet in die doelgroep vallen waar we het nu steeds over hebben. Dus dat is absoluut iets waar wij meer aandacht aan willen besteden, maar ook bij deze een oproep aan uw raad voor als u deze signalen hoort van inwoners, wijs ze ook op deze kanalen, want die zijn beschikbaar voor alle Rijswijkers, niet alleen de mensen die binnen de 130-procentdoelgroep vallen. Dan, de heer Kruger zei het een en ander over flats die zonder verwarming zitten. Toevallig heb ik onlangs een signaal gekregen van een flat aan de Clavecimbellaan waar dat het geval zou zijn. Dat is er een die wij toevallig al best wel goed in het vizier hadden, omdat daar meer problemen spelen. Dat is er ook eentje die onder redelijk streng toezicht staat van een aantal ambtenaren, die ik bij deze ook een groot compliment toe wil wensen, want die reageren vrij snel op dit soort signalen en die spreken de eigenaar van die flat ook daarop aan en dat leidt tot nu toe in ieder geval voor zover ik weet tot verbeteringen. Dus als u meer van dat soort signalen hoort, dan deel die alstublieft. De vraag van mevrouw Oude Alink over de te veel ontvangen energietoeslag, daar heeft de heer Wit ook al antwoord op gegeven. Ik heb daar vandaag ook nog een mail over gestuurd naar mevrouw Oude Alink, dus het lijkt me goed om een aantal initiatieven die daaromheen lopen met elkaar te combineren. Gestaffeldheid heb ik al een antwoord op gegeven. Dan mevrouw Jansen-Dirkx over de vroegsignalering en dat die blijkbaar niet altijd even goed werkt, dat schulden niet op tijd gesignaleerd worden. Gaat daar iets niet goed, wordt die data niet goed aangeleverd? Dat is een vraag die ik niet zo eenduidig kan beantwoorden, maar die ik zeker mee zal nemen naar het Financieel Servicepunt waar ze de vroegsignalering uitvoeren. Wel weet ik dat er een aantal partijen zijn die in het inrichten van de systemen van vroegsignalering nog achterlopen. De laatste stand van zaken die ik daar hoorde is dat ze die achterstand aan het inlopen zijn, maar de meest recente stand van zaken ben ik u nog schuldig en daar zat ik ook achteraan gaan. Dan de vragen over de evaluatie heeft mijn collega ook al – makkelijk dit, zeg, dat ik als tweede ga – het een en ander over gezegd. Ook voor wat betreft de woningcorporaties, daar sluit ik me ook volledig aan bij de woorden van de heer Wit. Naast dat Rijswijk Wonen ontzettend hun best doet om te verduurzamen, doet Vidomes dat ook en ik zit ook regelmatig in regionale overleggen met andere woningcorporaties, die weliswaar niet actief zijn in Rijswijk, maar ook daar wordt de urgentie onderkend van het versneld verduurzamen van woningen. Wij in Rijswijk zijn ook bezig met het herijken van de lokale prestatieafspraken met de woningcorporaties. Die zullen we hoogstwaarschijnlijk volgende week gaan

ondertekenen en dan worden die ook ter informatie met uw raad gedeeld, maar daar zit ook een vrij stevige paragraaf over verduurzaming in. Dus ik kan alleen maar bevestigen dat dat door zowel de gemeente als de woningcorporaties van alle kanten heel erg urgent gevonden wordt en dat daar ook actie op ondernomen wordt. Daarbij wil ik het graag even laten voor nu, voorzitter. Dank.

De voorzitter: Dank u. Is er vanuit de raad behoefte aan een tweede termijn? Het hele riedeltje dus. ChristenUnie, gaat uw gang.

De heer Van der Baan: Ja dank u wel voorzitter. Ik wil een compliment maken naar mijn collega ergens rechts van me, de heer Kruger over zijn inschattingen, want inderdaad het is, levert uit het Zoetermeer rapport daar blijkt inderdaad uit dat je wasmachine ruilen, dat dat echt heel erg weinig oplevert, dus als ik het hier even zie hè, dus dat is acht euro tot twintig euro per jaar, dus ik ben echt geen strakke voorstander van de witgoedregeling, maar ik zit ook te reflecteren hoe komen we nou in deze situatie en waarom hebben we het nou zo lang ook over de witgoedregeling, maar dat komt ook omdat je de getallen niet hebt met elkaar en wel een urgent probleem, dus wat dat betreft ook begrip voor de heer Sleddering, die toch zegt van ja hier hebben we het al vaker over gehad, maar het is een urgent probleem. Dus vandaar dat ik het toch aanhangig wil maken, maar dit soort informatie helpt dus dank voor de toezegging ook wethouder, om u te laat inspireren door andere gemeenten over hoe ze het daar oppakken. Lijkt me heel verstandig. En ik las ook in dat rapport bijvoorbeeld dat negentig procent van de doelgroep die geraakt kan worden door armoede, energiearmoede, zit in een corporatiewoning, dus dan gaat het ook meer over oké hoe zetten we de middelen ook effectief in en de komende tijd, ja hebben we daar, kunnen we daar de tijd voor nemen om dat goed te gaan doen met elkaar, dus dank voor de beantwoording. Ik zit niet per se te wachten op een plan of KPI's of iets dergelijks, maar wel dat we grondig de gelden en de mensen weten te bereiken en de gelden goed inzetten.

De voorzitter: Dank u. Mijnheer Knigge, gaat uw gang.

De heer Knigge: Ja wethouders bedankt voor de antwoorden. Er reteren mij nog twee vragen. Wethouder Van Malsen geeft aan dat hij zegt van ja het onderzoek naar die uitbreiding van 150 procent die loopt nog. Kan hij aangeven wanneer hij denkt dat het resultaat daarvan beschikbaar is en hoe gaat hij de raad ook daarover informeren, ben ik benieuwd naar en het tweede is dat, ja we hebben nog een vraag gesteld over nou ja dat er nog veel woningcomplexen zijn die een hele tochtige entree hebben en waar bewoners best wel wat aan willen doen, maar goed ze hebben het idee dat die regeling niet voor hen geldt, terwijl dat wel echt iets is wat echt toevoegt aan het tegengaan van energiearmoede. Dus zijn deze, zijn ook voor deze portiekwoningen is die folie ook beschikbaar en ja kan de wethouder daar iets over zeggen? Dank u wel.

De voorzitter: Dank u. Mijnheer Sleddering, gaat uw gang.

De heer Sleddering: Ja even, ik moet mij toch iets van het hart. Ik hoor hier zo zeggen en de wethouder gaat er zelfs vrijdag over vergaderen over de 190 te veel ontvangen vergoeding. Hoezo te veel? Je hebt gewoon recht op een vergoeding van 190 euro en als jij dat niet denkt nodig te hebben dan kun je dat weggeven. De minister-president geeft het aan de egeloppascentrale in Den Haag, andere mensen hebben andere doelen, maar we moeten niet praten over te veel ontvangen geld, want het is gewoon geld waar iedere Nederlander recht op heeft gehad. Dat ten eerste. Ten tweede moet de gemeente ver weg blijven, zou mijn advies aan de wethouder zijn, dat wij een soort intermediair tussen als mensen hun geld willen geven aan goede doelen, dat wij dan als intermediair gaan optreden voor organisaties die dat geld graag willen krijgen ...

De voorzitter: Mevrouw Oude Alink wil graag interrumperen.

De heer Sleddering: Ik was nog niet klaar, maar ...

De voorzitter: Ze wil graag interrumperen mijnheer Sleddering.

Mevrouw Oude Alink: Ja nee het gaat om het woordje, nee klopt ook, te veel ontvangen klopte niet. Daar ben ik het mee eens.

De heer Sleddering: Oké.

Mevrouw Oude Alink: Dat had ik niet moeten zeggen.

De heer Sleddering: En wij moeten dus als mensen dat geld niet nodig hebben en dat weg willen geven aan een goed doel, fantastisch, moeten ze vooral doen, maar dat is wel de eigen verantwoordelijkheid van die mensen om dat te doen. Wij moeten ons als overheid daar absoluut niet mee gaan bemoeien, dus ik zou de wethouder willen aanraden om zeer terughoudend te zijn en ik zou organisaties die zitten te wachten op donaties, zou ik willen aanmoedigen om vooral actief te communiceren naar mensen toe in het land die allemaal deze maand 190 euro geld hebben ontvangen die ze wellicht niet nodig hebben, dus maar we moeten als gemeente geen intermediair voor goede doelen gaan worden. Dat zou mijn opmerking zijn. En verder een opmerking van algemene aard. Uit de cijfers Zoetermeer heel terecht, het gaat natuurlijk vooral om corporatiewoningen. Dat zijn en woningen met achterstand in onderhoud uit een bepaalde tijd, dus daar valt veel te verdienen, maar het is ook wel vooral de verantwoordelijkheid van de woningbouwverenigingen om dat op orde te brengen en wij als gemeente moeten niet op de stoel van die corporaties gaan zitten. Wij moeten ze simuleren. Wij moeten één keer per jaar of één keer per twee jaar, dat ligt per stad verschillend, goede afspraken met ze maken en daar die opdracht leggen, beste corporaties doe even wat aan je verduurzaming van je huizen, maar ga niet op de stoel zitten als wethouder van de corporatie en als raad gaan we zeker niet op de stoel van de corporatie zitten. Het is hun verantwoordelijkheid en die moeten we vooral daar leggen. Dank.

De voorzitter: Dank u. Mevrouw Ten Brummelaar.

Mevrouw Ten Brummelaar: Ja dank u wel. Het wordt een beetje saai, maar mijn voorganger maait constant het gras onder mijn voeten weg. Ja ik moet me hierin toch ook weer aansluiten bij de woorden van de heer Sleddering. Daarbij vind ik dat tussen goede doelen en mensen gaan zitten, dat kan ook voor sommige mensen rieken naar een voorkeursbehandeling en volgens mij moeten wij daar als gemeente vooral heel neutraal in blijven en wie waaraan wil schenken dat lijkt me voor iedereen zijn eigen keus. Ik had nog wel één vraag, want de wethouder gaf het antwoord hè, wij kijken niet naar inkomen, maar er wordt wel geadviseerd op basis van energielabels. Vanuit de corporaties doe ik wellicht heel onterecht de aanname dat dat vaak toch woningen zijn die in de nou ja lagere sociale klassen vallen of mensen met lagere inkomens. Ik ben wel heel benieuwd of dit ook geldt voor koopwoningen of gaan de ... oké dank u wel.

De voorzitter: Dank u. Mijnheer Kruger.

De heer Kruger: Nee dank u.

De voorzitter: Nee? Mooi. Mevrouw Oude Alink.

Mevrouw Oude Alink: Ja dank voorzitter. Ja inderdaad het plan om 190 euro te doneren dat is inderdaad iemands vrije keuze. Het gaat hier alleen om een vraag die wij binnen hebben gekregen van inwoners die zich dan afvragen hoe kunnen wij dit het makkelijkste doen zodat het het beste bij Rijswijkse doelen terechtkomt, dus vandaar dat ik de vraag stel en het is volgens mij ook best makkelijk te faciliteren door alleen maar een soort portaal op te richten waardoor mensen misschien ook eerder geneigd zijn, omdat het zo makkelijk is, om het ook te doneren, dus vandaar dat ik het vraag en ik ben benieuwd naar de uitkomsten van de overleggen en bij dezen.

De voorzitter: Mevrouw Jansen-Dirkx.

Mevrouw Jansen-Dirkx: Ja dank u wel voorzitter. Ook dank aan alle antwoorden die we gekregen hebben. Het hoeft niet van mij dat elke maand er een evaluatie komt mijnheer Wit, dat lijkt me niet helemaal de bedoeling, maar het zou ons wel plezieren als u eventueel misschien halverwege het project of aan het einde van het project eventueel iets van een evaluatie ons doet toekomen, zodat we enigszins inzicht hebben wat er gebeurt. Verder goed om te horen dat die gestaffeldheid al onderdeel is van het onderzoek en ik sluit me aan bij de vragen van de heer Knigge van ja op welke termijn is dat onderzoek afgelopen rondom de 150 procentnorm en de melding van schulden was van, die ik, waar ik het over had was onder andere van energiemaatschappijen, dat mensen schulden hebben bij energiemaatschappijen en dat energiemaatschappijen een bepaalde ja normaal gesproken altijd een melding dan maken bij de gemeente in dit geval, dus het gaat mij niet om het Financieel Servicepunt, maar om bij de gemeente dat aan te kaarten van hé hallo, inwoner X heeft bij ons schulden. Ik ben in de veronderstelling namelijk dat dat volgens mij bij de gemeente gemeld zou moeten worden, maar correct me if I'm wrong en daarin zou er dus kink in de kabel zijn dat energiemaatschappijen dat wel melden, maar dat ze dat dan blijkbaar niet goed aanleveren, waardoor er niet zoveel met die melding gebeurt dus mijn vraag is klopt dat en wat en inderdaad waar is, wat wordt er nu aan gedaan om dat op te lossen, want het lijkt me toch wel heel erg fijn dat organisaties als energiemaatschappijen als die vroeg signaleren dat ze dat ook goed kunnen melden bij de gemeente en dat de gemeente ook snel kan ingrijpen en dat was het. Dank u.

De voorzitter: Dank u. Mijnheer Veerman.

De heer Veerman: Dank u wel voorzitter. Ik heb nog een klein aansluitingspuntje ook bij mijn voorgangers. De suggestie te doen om die voortgang misschien ook op de website te zetten van de gemeente, zodat ook de burgers gelijk informeren hoe goed het gaat met deze maatregel en dan ons gewoon een linkje sturen en dan komen we er den ik wel hoe we dat kunnen vinden. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u. Mijnheer Van der Veer.

De heer Van der Veer: Nee voorzitter dank u wel. Wethouders, ga vooral door met waar u mee bezig bent. Voortgang en snelheid.

De voorzitter: Dank u. Mijnheer El Majjaoui.

De heer El Majjaoui: Ja dank voorzitter. Ik sluit me geheel aan mijn college. Dank je wel.

De voorzitter: De wethouders.

De heer Wit: Ja dank u wel voorzitter. Dank ook voor de aansporing om voortvarend door te gaan. Die is zeker gevoeld en nemen we zwaar op. Ik heb twee inderdaad, de vraag over of die folie beschikbaar is voor portiekwoning. Hij is in principe voor alle woningen beschikbaar. Voor koopwoningen of huurwoningen, dat maakt niet uit. U had het over entrees. Nou daar is die in principe niet voor bedoeld. Het gaat natuurlijk echt om het comfort van een woning zelf, dus mensen die een eigen energiehuishouden binnen hun eigen woning, de warmte binnenhouden. Op het moment dat wij een portaal de warmte binnenhoudt, ja dat is niet direct iets wat direct gevolgen heeft voor die inwoner en dat vind ik eigenlijk echt iets voor de corporaties of voor de eigenaar van de panden om dat te doen. Even kijken. Dan hadden we nog, even zien had ik nog verdere vragen. Nee ik geloof dat de meeste vragen voor de rest voor mijn collega zijn, dus ik geef hem aan u terug voorzitter.

De voorzitter: Dank u. Mijnheer Van Malsen.

De heer Van Malsen: Dank voorzitter. Ja dan blijven er nog een aantal over voor mij. Ten eerste over het onderzoek. Wanneer verwachten we daar de eerste resultaten van. 17 januari is er een presentatie aan uw raad waarin we de plannen die we voor volgend jaar op de rol hebben staan met u gaan delen. Daar zal ook dit onderdeel, dit onderzoek een onderdeel van zijn en dan zullen we ook de resultaten presenteren voor zover we die dan hebben. Ik kan niet beloven dat het hele onderzoek al afgerond is en dat we dat helemaal kant-en-klaar in beleid gegoten hebben. Sterker, we willen ook uw raad graag betrekken bij dit plan, want het gaat hier ook om een plan dat we baseren niet op het geld wat uit deze specifieke uitkering komt, maar op geld waar we eerder al van hebben toegezegd dat we het aan de armoedebestrijding willen gebruiken. Dat zijn de TONK-middelen die een tijd terug al hiervoor gereserveerd zijn onder andere, dus daar willen we dat nou presenteren en dan zullen we dan na die presentatie ook dat plan weer de gebruikelijke route in sturen. Dan de 190 euro. Het is zeker niet de bedoeling dat wij als gemeente intermediair worden om tussen donateurs en goede doelen te gaan zitten. Dat is ook zeker niet mijn bedoeling. Mochten er initiatieven zijn en daar heb ik het toevallig met mevrouw Oude Alink, maar ook met andere inwoners wel eens informeel over gehad om op te roepen tot het doneren van die 190 euro. Dan zou het voor de gemeente mogelijk wel interessant zijn om daar wat aandacht aan te besteden, echt in algemene zin te helpen met het vergroten van de publiciteit van dat soort initiatieven, maar het initiëren van een dergelijk voorstel en als intermediair tussen een aantal goede doelen en donateurs gaan zitten, dat is zeker niet het plan. Dan de vraag van mevrouw Jansen-Dirkx over de vroegsignalering. Komt dat bij de gemeente binnen. Ja dat klopt. Inderdaad dat komt bij de gemeente binnen en het is het Financieel Servicepunt wat onderdeel is van de gemeente die die vroegsignalering afhandelt en wellicht is het goed, tenminste nou ja wat ik eerder al toegezegd heb is dat ik zal gaan kijken naar hoe die vroegsignalering nu afgehandeld wordt en of daar problemen mee zijn en waar dan de oplossing mogelijk ligt, maar wellicht is het ook in het kader van nou eerdere dingen die al voorbij kwamen, namelijk de bekendheid van het maatwerk dat we kunnen bieden ten aanzien van schuldhulpverlening voor mensen die ook niet binnen die 130 procentgroep vallen, de bekendheid van het Serviceteam Geldzaken, wat ook onderdeel is van het Financieel Servicepunt wel een idee om met het Financieel Servicepunt een keer uit te nodigen om een presentatie te geven aan uw raad over wat zij nou precies allemaal doen en kunnen bieden aan Rijswijkse inwoners, dus dat is iets wat ik graag op wil pakken en dan komen we daar mogelijk, dan komen we daar sowieso op terug en dat zal dan waarschijnlijk ergens begin volgend jaar worden. Dank voorzitter, dat was hem.

De voorzitter: Dank u wel. Wil ik dit agendapunt graag sluiten en door naar het volgende agendapunt.

15. RIB 22-082 Uitvoeringsagenda Wonen en Zorg 2022-2025

De voorzitter: Te weten agendapunt zestien, de RIB 22-082 Uitvoeringsagenda Wonen en Zorg. Die is geagendeerd door het CDA en GroenLinks. Zijn er meer fracties die daar woord op willen voeren? Dan wil ik graag beginnen met de fractie GroenLinks. Gaat uw gang.

Mevrouw Oude Alink: Oké bedankt voorzitter. Ja het document Wonen en Zorg is ambitieus en uitgebreid. Daar zijn we ook blij mee. Belangrijkste aandachtspunt waar wij nu op dit moment wat meer over zouden willen weten is de praktische uitvoering, want het wordt volgens ons ook voor een gespecialiseerde doorstroommakelaar best wel lastig om mensen te begeleiden naar woningen als die woningen er niet zijn. Er staat in het document dat er geen significante stijging zal zijn van het aantal ouderen, omdat er in de toekomst en ook nu veel gebouwd wordt voor gezinnen, maar het lijkt mij dat in absolute aantallen dat dan wel toeneemt en ook zien wij dat veel woningen die in de regio worden aangeboden vervolgens worden afgewezen door vooral senioren en dat is te verklaren omdat zij niet ver weg willen verhuizen uit hun huidige woning, want zij zijn natuurlijk aangewezen op hun sociaal netwerk voor ondersteuning en voor contacten en hun huurprijs kan ook nog omhoog gaan bij een verhuizing. Onderschrijft het college deze situatie en wat voor oplossingen ziet zij en gaat de doorstroommakelaar bijvoorbeeld hier ook bij helpen. We hebben ook gezien dat er commerciële aanbieders zijn die vaak wel de woningen lichte zorg bieden, maar geen zwaardere zorg, waardoor huisartsen verder onder druk kunnen komen te staan. Wij waren benieuwd of dit ook in onze stad speelt en of we daar iets tegen kunnen doen. Verder zijn we blij dat ontmoetingsruimtes en flatcoaches worden genoemd en worden gewaardeerd, want wij horen ook dat dit goed werkt en de drie doelgroepen die in het document staan, die zijn nu als gescheiden entiteiten in het document opgenomen, maar wij vragen ons af zouden die niet misschien gemengd kunnen worden. Denk bijvoorbeeld aan mensen die baat hebben bij een prikkelarme omgeving gecombineerd met senioren. En als laatste de vraag of er al ontwikkelaars zijn met interesse om mee te helpen aan de uitvoering van dit plan en zo niet, wat is dan het plan B? Tot zover.

De voorzitter: Dank u. Mijnheer Knigge van het CDA.

De heer Knigge: Ja dank u wel voorzitter. Nou gezien het tijdstip misschien wel vrij kort erdoorheen gaan. Wat wij lezen in het stuk van het college is dat zij een andere norm hanteren dan dat het kabinet doet. Het kabinet heeft natuurlijk net een programma Wonen en Zorg voor Ouderen gepresenteerd in woningcomplex Nieuw-Benedictus in Rijswijk zoals bekend. Het Rijk geeft aan dat ze zeggen van nou één derde van de nieuwe woningen die willen we geschikt maken voor, speciaal geschikt maken voor ouderen. Nou ja het is bekend dat ouderen hierin een belangrijke rol spelen voor de woningmarkt. Ze gaan naar een nieuwe woning en hun woning, past de woning, blijft dan beschikbaar voor anderen. Gemeente hanteert deze norm niet, want in de reactie op de Adviesraad schrijft het college, om even kort te gaan dat ze zeggen van ja, wij hebben weer, wij voorzien niet dat er hele grote groepen kwetsbare senioren in deze woningen gaan wonen. Onze vraag, ja waarom wijkt het college af van de norm die het kabinet hanteert? Dat is vraag één. Vraag twee is dat, ja we lezen in de nota van het Rijk is er heel veel aandacht voor het aspect leefomgeving en dat zien we eigenlijk nauwelijks terug in het stuk van het college. Aan leefomgeving, ja dan kun je dus denken aan nou ja uitnodiging tot bewegen, ontmoeten, toegankelijkheid ontmoetingsplekken, formeel, informeel, toegankelijke looproutes, bereikbaarheid, aanwezigheid openbaar vervoer. Dat aspect missen we heel sterk in het stuk van het college en ja wij vragen ons af hoe staat het college tegenover dit punt en is het mogelijk dat ze op dit onderwerp, leefomgeving, nog extra aandacht geven in deze nota of in het vervolg van deze nota? En als

laatste punt. Wij missen ook in het stuk van het college ook een beetje de rol van de VVE en mogelijke ondersteuning die de gemeente kan bieden bij het toegankelijker maken van woningcomplexen met bijvoorbeeld koopwoningen voor senioren of andere groepen met een handicap. Dan moet je bijvoorbeeld denken aan flats waar bijvoorbeeld ten eerste de toegang dat er een aantal treden zijn en die maken het moeilijker toegankelijk voor bepaalde groepen en ja, is er geen rol voor de gemeente mogelijk om bij wijze van spreken om die woningen ook geschikt te maken voor de doelgroep en wat is de visie van het college op dit punt? Dank u wel.

De voorzitter: Dank u. De fractie D66, mijnheer Verbrugh.

De heer Verbrugh: Dank u wel en ook dank u wel voor het goed uitspreken van mijn naam.

De voorzitter: Ik heb geoefend.

De heer Verbrugh: Wij hebben ook met, als ik mag zeggen, vreugde dit document gelezen. Het sluit heel goed aan op de Woonzorgvisie die vorig jaar door deze raad is vastgesteld en het is en dan kijk ik ook naar de heer Kruger, in klare taal opgeschreven. Goed leesbaar. Daarvoor echt complimenten. Ik weet niet of de wethouder het zelf heeft geschreven, maar in ieder geval kan ze de complimenten dan doorgeven ook aan haar team. We hadden eigenlijk dezelfde opmerkingen als het CDA. Er ontbreekt eigenlijk een soort aansluiting met de discussie en de programma's die landelijk lopen en eigenlijk al vier jaar geleden zijn begonnen met het opstellen van de transformatieagenda Ouder Worden 2040. De publicatie in juli van het programma van het ministerie van VWS, dat heet Wonen, Ondersteuning en Zorg voor Ouderen, het WOZO-programma en in feite wat afgelopen week hier is gepresenteerd als uitvoeringsprogramma daarvan en onderdeel is gemaakt van het Woon en Bouwprogramma van het ministerie van VRO van is een uitwerking daarvan en ook daar staan veel concrete dingen in en ik zie de aansluiting eigenlijk niet met de getallen bijvoorbeeld, ook de concrete doelen die in de Woonzorgvisie hier in het uitwerkingsprogramma staan opgeschreven. En er ontbreken inderdaad een aantal onderdelen in. Een paar zijn al genoemd door de collega van het CDA, met name de leefomgeving. Daar wordt sterk de aandacht voor gevraagd in het landelijke programma en hier vind ik daar niet zoveel van terug. Hetzelfde geldt eigenlijk ook voor het informeren van ouderen over hun verhuismogelijkheden, over hun woonmogelijkheden, dat actief informeren van ouderen en zelfs het hulp bieden bij het verhuizen van ouderen wordt een sterke nadruk aan gelegd, zodat ook die doorstroming feitelijk op gang kan komen. Verder staat er een uitgebreide paragraaf in als bijlage van de financiële paragraaf, waar allerlei subsidieregelingen zijn aangegeven, bijvoorbeeld voor het stimuleren van Wonen Plus, het creëren van ontmoetingsruimte in ouderencomplexen. Het financieren en stimuleren van geclusterde wonen en ook het intergenerationeel wonen wordt daarin zeg maar gestimuleerd met behulp van subsidiegelden. Allemaal erg interessante mogelijkheden denk ik. Je zou denken ook te meer dat de begroting die u heeft gepresenteerd nog niet helemaal rond is, bijvoorbeeld op het gebied van die ontmoetingsplekken, daar zou toch eens misschien een stuk financiering uitgehaald kunnen worden uit het landelijke programma, maar misschien heeft u dat allang bedacht en heb ik het alleen nog niet gelezen. En last but not least, wordt door de ministers ook sterke nadruk gelegd op het weer in de regie krijgen van de bouwprogramma's in Nederland en ze stellen voor in dat laatste programma om regionale woondeals te sluiten waarin besloten gaat worden wat, waar en hoeveel gebouwd gaat worden en als ik dat dan leg naast de Woonzorgvisie uitwerkingsprogramma van Rijswijk, dan denk ik nou Rijswijk loopt mooi voorop. We hebben het eigenlijk al voor een groot deel uitgewerkt en uitgedacht, maar die aansluiting zou toch wel erg aardig zijn als die nog een keer gemaakt kan worden door de wethouder en haar team, maar in ieder geval de complimenten voor het stuk wat er nu al ligt. Tot zover.

De voorzitter: Dank u. Mevrouw Jansen-Dirkx.

Mevrouw Jansen-Dirkx: Ja dank u wel. Nou ja ook dank voor het agenderen van dit stuk. Vorig jaar bespraken we inderdaad de Woonzorgvisie die de basis inderdaad vormde van deze uitvoeringsagenda. Wij riep toen de wethouder op om lef te tonen en met deze uitvoeringsagenda ziet onze fractie in ieder geval een duidelijke ambitie om in een snel veranderende gemeente die we zijn de ruimte te blijven zoeken voor kwetsbare doelgroepen. We hebben nog een paar korte vragen. Op pagina 22 lezen we dat er eind 2022 ontmoeting en activiteitsaanbod in Steenvoorde Zuid en Ministerbuurt wordt opgestart. Om wat voor activiteiten gaat het en op welke locaties en zijn ze inderdaad ook al gestart? Op pagina 23 bij de paragraaf over mensen met een verstandelijke beperking wordt gesproken over de doelgroepen VG 5 en VG 6. Kan de wethouder toelichten waarom de VG 7 en de VG 8 niet worden benoemd? Waar worden zij bijvoorbeeld niet meegenomen in deze plannen? En op pagina 28 lezen we juist dat dan weer voor die VG 7 groep op zoek gegaan wordt naar locaties en panden buiten de woonwijken. Waarop is deze keuze gebaseerd, want uit onderzoek door de heer Den Daas in 2007 naar deze doelgroep blijkt namelijk het volgende, dat als mensen met een verstandelijke beperking meer genormaliseerd wonen dan zij in een woonwijk wonen, als zij in een woonwijk wonen, met meer genormaliseerd bedoelt Den Daas dan als bewoners met een klein aantal huisgenoten samenwoont, de woonomgeving meer gelijk is aan de woonomgeving van de meeste mensen en de sfeer in huis huiselijker is, kleinschalig wonen in de wijk kan dan voor bewoners bijdragen in het vergroten van hun kwaliteit van leven en bij het reduceren van probleemgedrag. Het kleinschalig wonen met een vast team van begeleiders ondersteunt de bewoners zodat ze zichzelf kunnen ontwikkelen en zorg geboden kan worden bij het, die pas bij het individu. Is dit onderzoek bijvoorbeeld wel onderdeel geweest van het besluit om juist de groep VG 7 buiten de woonwijken te plaatsen? Wij horen het graag. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u. Geef ik graag het woord aan de wethouder.

Mevrouw Bentvelzen: Ja voorzitter dank en dank voor de vragen die nog gesteld zijn er voor de complimenten die er gegeven zijn. Die zal ik zeker overbrengen intern. En inderdaad het is een uitvoeringsagenda die voortvloeit uit een unaniem aangenomen Woonzorgvisie die we hebben vastgestelde in juli 2021, dus dat gaat al even terug. Vervolgens zijn we aan de slag gegaan met een uitvoeringsprogramma Wonen, dus het is hartstikke leuk dat het ministerie waaronder onze minister of nieuwe minister Wonen, Volkshuisvesting of hoe die zich mag noemen een nieuwe norm heeft bedacht voor Wonen en Zorg, maar dat komt eigenlijk tamelijk laat en dat mag ik misschien niet zeggen als wethouder van het kleine Rijswijk, maar toch zeg ik het, want wij waren al zo ver en wij hebben al een Woonzorgvisie en wij waren al aan de slag met een uitvoeringsagenda dus vandaar dat u wellicht aangeeft sommige normen van het kabinet wijken hier af. Wij hebben namelijk een onderzoek laten verrichten die gericht is op Rijswijk en wat wij in Rijswijk kunnen met onze woningcorporaties, wat we kunnen met de huidige woningvoorraad, waar we al dan niet kunnen verdichten, waar we als we verdichten levensloopbestendig kunnen bouwen, dus dat betekent dat je in plaats van de drie- of vierlaagse portiekwoningen die we nu veel hebben in Rijswijk als het gaat om sociale huur dat je kijkt bij een eventuele renovatie of sloop nieuwbouw, kan dat niet naar vijf, want dan heb je ook de norm van liften. Dan heb je de normen die je levensloopbestendig kan toepassen en dat scheelt uiteindelijk aan het einde van de rit op de Wmo individuele woningaanpassingen. Dat is in ieder geval iets waar we, waar ik samen met mijn collega Van Malsen ons hard voor maak. Er is door meerdere partijen aangegeven hoe zit dat met die doorstroom, gaat dat wel lukken met die doorstroommakelaar et cetera. Nou goed het is natuurlijk, ik ga hier niet zitten verkondigen dat de doorstroommakelaar een soort toverstok heeft waarmee zij gaat zorgen dat die doorstroom fantastisch is, zeker niet. Ik denk dat we met elkaar een gigantische opdracht hebben die we

moeten vervullen en dat geldt niet alleen voor de ouderen, maar ook voor beschermd wonen en ook de maatschappelijke opvang die op ons afkomt als gemeente Rijswijk zijnde, maar ik denk wel dat doordat je een kwartiermaker hier neerzet of iemand die hier of een doorstroommakelaar hier neerzet, dat je al meer doet dan dat we in alle jaren hiervoor gedaan hebben en ik denk dat we onszelf ook moeten aankijken dat we misschien te weinig gedaan hebben in aanloop naar en dat we hier ook weer het beste beentje voor moeten zetten en toch enige inhaalslag moeten maken voor onze ouderen in onze stad en ook de mensen die iets meer nodig hebben in het kader van beschermd wonen of anderszins. Er is nog een vraag gesteld over de huisartsen onder druk. Nou die vragen is me vaker gesteld, niet alleen in dit licht, maar ook op andere momenten. Er is natuurlijk sprake van een tekort in heel veel beroepsgroepen en ook de huisartsen staan onder druk, dus dat zal hier niet anders zijn. Momenteel is het zo dat ze het nog behappen in Rijswijk, maar we groeien en groeien en ik heb me laten vertellen dat op 2100 inwoners hoort er een huisarts te zitten. Nou reken uw winst maar uit met alle inwoners die erbij gaan komen hoeveel huisartsen wij de komende periode naar Rijswijk toe moeten trekken, dus ook daarin hebben we twee weken geleden meen ik met het college gezeten in het kader van stedelijke ontwikkeling, laten we nou niet alleen kijken naar die harde huizen, naar de stenen, maar laten we ook kijken naar de voorzieningen voor mensen, laten we zorgen dat we gezondheidscentra hebben, laten we kijken naar of we plekken hebben voor huisartsen, voor de kinderopvang, voor het onderwijs en zo wel meer beroepsgroepen waar we tekort in hebben, maar ook ruimte moeten creëren zodat we de voorzieningen voor de mens op peil houden en zeker voor onze ouderen zijn huisartsen onmisbaar. Er is mij nog gevraagd ontwikkelaars versus corporaties dacht ik dat mevrouw Oude Alink bedoelde. Ik zie haar nee knikken. Nou dan zal dat wel in de tweede termijn terugkomen. Leefomgeving is door meerderen genoemd. Komt in het stuk erg weinig voor wordt er aangegeven. Dat klopt, want hebben ook gewoon een agenda Stadsontwikkeling waar dat weer terugkomt. Dit stuk gaat echt over een uitvoeringsagenda Wonen en Zorg, wat is er nodig, hoeveel woningen hebben we plat gezegd nodig, wat is daarvoor nodig, waar liggen de mogelijkheden, waar liggen kansen, waar we nog met projectontwikkelaars om tafel kunnen zitten om daar toch een andere differentiatie in toe te passen of samen te zoeken naar locaties om toch onze ambities te verwezenlijken als het gaat om de categorie Wonen en Zorg. Voorzitter, er is mij nog gevraagd hoe doen we dan die actieve informatie van ouderen, ja hoe komen we bij hen. Nou toevallig hebben we de afgelopen twee weken, ik hoop dat het in ieder gevolg opgevallen is, het is de ouderen wel opgevallen in Rijswijk, hebben we met bureau Stijlvol Ouder hebben we een actie uitgezet. Iedere zestigplusser in Rijswijk heeft een brief gehad met daarin het verzoek om mee te werken aan een enquête al dan niet digitaal. Confronterende brief hoor ik hier, excuus. Mijn collega Van Malsen en ik die heb toen ook gevraagd aan het bureau Stijlvol Ouder van goh, enquêteren hè in deze digitale wereld waar we het eerder vanavond over hebben gehad is misschien niet voor iedereen wenselijk, is het mogelijk om ook spreekuren te doen. Dus daarop zijn er twee spreekuren geweest en ik kan wel zeggen dat dat een groot succes was, want op het eerste spreekuur zijn er ruim 150 ouderen langs geweest en bij het tweede spreekuur zijn er ook ruim 100 ouderen geweest, buiten de 1000 enquêtes die volledig zijn ingevuld en het is best wel grappig, tenminste, grappig, het is best bijzonder om te horen dat niet al die enquêtes zijn al uitgelezen, maar van de 1000 die er uitgelezen waren, dat was vorige week woensdag, waren er 780 enquêtes die aangaven dat mensen nu in een koopwoning zitten, in een eengezinskooptwoning, daar dolgraag uit willen, maar die hebben gewoon niks. We hebben geen aanbod voor ze. En juist voor die mensen moeten we wat gaan doen, zodat we die markt vrijspelen op die eengezinswoning en dat we daar weer gezinnen in kunnen huisvesten hopelijk, zodat we dus inderdaad die doorstroom hebben. U heeft nog verzocht of tenminste aangegeven iets met de regionale woondeals. Nou daar zit mijn collega Van Malsen bovenop en probeert daar continu het onderste uit de kan te halen voor Rijswijk en we hebben morgen een hele grootschalige bestuurlijke conferentie met de hele regio Haaglanden met volgens mij uit mijn hoofd twaalf woningbouwcorporaties, onze gedeputeerde

Anne Koning is daar aanwezig, alle bestuurders, alle wethouders Zorg en alle wethouders Wonen zijn daar aanwezig om samen met elkaar te gaan kijken aan de hand van allerlei verschillende tafels met verschillende onderwerpen in die wonen en zorgsituatie wie kan er wat doen, welke regio, kan Rijswijk ietsjes meer dit en kan Den Haag misschien ietsjes meer dat en dat geldt voor de hele regio Haaglanden, dus daar zijn we ook in de regio samen keihard mee aan de slag. En voorzitter, dan kom ik bijna op het einde want er is mij nog gevraagd om die VG 7 Plus en zoeken naar locatie of panden niet in een woonwijk. Ik moet u die vraag verschuldigd blijven mevrouw Jansen. Ik moet dat even uitzoeken waarom we daar nu precies op zijn gekomen. Dat zal een hele goede reden hebben, want anders zal het er niet op die manier instaan, maar dat durf ik niet te zeggen. Tegelijkertijd kijken we dus inderdaad wel naar de huidige gebiedsontwikkelingen hoe we die VG 5 en 6 daar een plekje in kunnen geven en ik kan me zomaar voorstellen dat voor de nog hogere categorie, de VG 7 of 8, dat het wenselijk is dat diegene in een prikkelarme omgeving terecht komt en er werd daarnet al gesuggereerd ja dat kan goed in samenwerking met ouderen, maar ik kan u vertellen dat het zeker niet altijd zo is dat ouderen prikkelarm zijn en voor een bepaalde doelgroep ook niet wenselijk is dat die daarmee vermengd worden, dus het werkt, in sommige steden heb je super gave dingen met studenten en ouderen, met tot een bepaalde zorgvraag kan dat ook prima met ouderen, maar we hebben gewoon mensen in onze samenleving die hier niet goed op reageren en daar hebben we aan de randen van de stad hebben we ook nog mogelijkheden en daar zijn we zeker aan het kijken wat we voor hen kunnen betekenen. Voorzitter, ik houd het hierbij voor de eerste termijn, want ik ben al veel te lang aan het woord en het is tien over elf.

De voorzitter: Goeie zelfrestrictie wethouder. Mevrouw Oude Alink, heeft u nog behoefte aan een tweede termijn?

Mevrouw Oude Alink: Ja ik kan mijn vraag nog wel even verduidelijken. Twee vragen eigenlijk. Mijn eerste vraag was, het ging over commerciële aanbieders die vaak wel de woningen een lichte zorg bieden, maar geen zwaardere zorg en daar hebben de huisartsen dan vaak last van omdat dat dan weer bij hun terecht komt en ik vroeg me af wat vindt het college van deze aanbieders en is er een manier om daar controle over te houden, zodat het niet te groot wordt? En mijn andere vraag was zijn er al ontwikkelaars met interesse om bijvoorbeeld zo'n project uit te voeren zoals geclusterd wonen? En als het er niet is vroegen we ons af wat is dan het plan? Dus het gaat niet per se om een verschil tussen commerciële ontwikkelaars of woningcorporaties.

De voorzitter: Dank u. Mijnheer Knigge.

De heer Knigge: Ja. Ja de wethouder heeft aangegeven dat het aspect leefomgeving aan de orde komt bij het programma stadsontwikkeling. Het gaat natuurlijk ook om aspecten die heel direct gerelateerd zijn aan het onderwerp wat we nu bespreken en aan de woningen, die we, ja waar we het nu over hebben voor ouderen. Je praat ook over gewoon ontmoetingscentra bij wijzen van spreken, over ontmoetingsmogelijkheden voor ouderen waarvan ik denk van nou ja is dit toch niet de plek om dit te behandelen en ik ben bang dat als het in het onderwerp Stadsontwikkeling gebeurt dat het dan toch een beetje op de achtergrond komt. Dat is een beetje mijn zorg. Als u zegt van nou wij gaan dit onderwerp daar heel goed agenderen, dan noteren we dat en dan komt het daar terug. Dat is punt één en punt twee is ik mis het antwoord op de rol die de gemeente ziet voor zichzelf bij woningcomplexen waar dus op dit moment sprake is van nou ja relatief beperkte ja moeilijkheden, waardoor die woning niet toegankelijk is, die woningen niet toegankelijk zijn voor ouderen of groepen met een handicap en waarbij je dus door wat kleine technische aanpassingen die groep, die woningen wel beschikbaar maakt en welke rol ziet de gemeente voor zich op dat vlak?

De voorzitter: Dank u. Even kijken. Dan hebben we mijnheer Verbrugh. Gaat uw gang.

De heer Verbrugh: Dank u wel. Hartelijk dank voor de antwoorden mevrouw de wethouder. Het komt mij voor dat het misschien toch handig is of nuttig kan zijn in ieder geval voor ons als er nog een keer gekeken wordt naar de aansluiting tussen het Woonzorgvisie uitvoeringsprogramma 2021 of '22-'25 van Rijswijk en dat landelijke programma en met name hoe wij gebruik ook kunnen maken van bijvoorbeeld de financiële kaders die beschikbaar worden gesteld. Dat is toch een bedrag van meer dan een miljard euro volgens mij dat daar op de lat staat en waar wij als Rijswijk ook van zouden kunnen profiteren als wij goed daarop aansluiten met onze activiteiten en volgens mij kan dat heel goed. Verder zijn wij als D66 erg geïnteresseerd toch in die integrale visie op het wonen van ouderen, want je kan misschien wel een nultredenwoning maken of een woning met een Plus erbij, maar als die in de verkeerde omgeving staat dan krijg je toch geen mensen daarin in dat huis, dus die leefomgeving is toch wel een belangrijk onderdeel zeg maar van het geheel wat in ieder geval ook in dat landelijk programma als een belangrijk integraal onderdeel wordt meegenomen bij het ontwikkelen van wonen en zorg voor ouderen in de toekomst, dus daar vraag ik nog een keer aandacht voor. Tot zover.

De voorzitter: Dank u. Mevrouw Jansen-Dirkx.

Mevrouw Jansen-Dirkx: Ja dank u wel. Ik heb nog een vraag openstaan. Ik vroeg namelijk of over het activiteiten aanbod in Steenvoorde Zuid en de Ministerbuurt of om welke soort activiteiten het gaat en op welke locatie en of ze inderdaad al gestart zijn en als terugkerende vraag op de VG 7 en de VG 8. Ik vind het prima als u daar schriftelijk op terugkomt. Ik zou dan wel graag aan u en dan dus middels u mee willen geven of ze misschien toch even ook naar dat onderzoek van Den Daas willen kijken omdat daar weldegelijk gesproken worden over het feit dat het voor die doelgroep het toch soms wel wenselijk is om ze in een woonomgeving en niet aan de buitenrand te zetten, dus misschien is dat iets. Ik zal niet zeggen dat het voor elke VG 7 groep geldt, maar misschien is dat wel iets waar hè, als we het hebben over creatief en voortvarend, misschien is dat wel handig om dat toch eens mee te nemen, dus dat wil ik u als wethouder, als raadslid aan u als wethouder meegeven. En voor de rest inderdaad graag schriftelijk dan erop terug te komen. Dank u.

De voorzitter: Dank u. Mevrouw de wethouder.

Mevrouw Bentvelzen: Ja voorzitter om dan maar met de laatste vraag gelijk te beginnen, want anders vergeet ik die wellicht, maar ja ik ga daar zeker even naar kijken en zou u de, specifiek de vraag rondom de VG 7, 8 ook even naar mij dan schriftelijk willen opsturen, want dan wil ik hem wel zo goed mogelijk ook beantwoorden. Niet dat ik daar dan extra ruis ga creëren in die vraag. Voorzitter, er is nog gevraagd zijn er al aanbieders voor bijvoorbeeld geclusterd wonen. Ja die zijn er, zowel commercieel als de woningbouwcorporaties die dat graag willen. Sterker nog, er ligt een motie van het CDA in het kader van hofjeswoningen. Dat mag je ook wel een soort van als geclusterd zien. Daar zijn we ook mee bezig. We zijn onze eigen locaties in beeld aan het brengen als het gaat om maatschappelijk vastgoed wat van ons is. Denk aan de Triaslocatie, denk aan, nou goed zo kan ik er nog wel een paar noemen, maar daar zijn we mee bezig. Ik hoop daar begin van het nieuwe jaar bij u op terug te komen met dat maatschappelijk vastgoed en wat gaan we daar dan mee doen, want dat is dan natuurlijk de vervolgvraag, maar dan zal dat zeker terugkomen en de lichtere zorg versus de zwaardere zorg en de commerciële aanbieders. Ja ik vind daar wel wat van, alleen ik kan daar niet zo heel veel mee. We brengen het wel onder de aandacht bij die aanbieders en dat is ook precies waar onder andere die doorstroommakelaar voor wordt ingezet om dat toch, nou om daar een ander gedachtegoed bij ook die commerciële partners, nou die op iets andere gedachtes te brengen. Ik heb gehoord dat de leefomgeving erg belangrijk is. Ik wil daar zeker wel naar kijken. Ik vind niet dat we daarvoor het hele stuk zouden moeten

aanpassen, maar ik vind het wel belangrijk dat we dat bij ieder ding wat we hier in de raad of wat wij als college vaststellen als dat dan Wonen en Zorg mag zijn, dat we de leefomgeving meenemen, dus ik heb die vraag gehoord en die neem ik zeker mee bij de afwegingen. Rol van de gemeente bij de complexen van nu voor het verbeteren van en dan hoor ik mijnheer Knigge eigenlijk grotendeels de oproep doen die toch wel een soort van verweven zit in het Wmo-systeem, dus dat mensen daar wel toegankelijk kunnen wonen of dan wel door ouderdom dan wel door een handicap en daarin zijn we dus bezig samen ook met de woningbouwcorporaties om te kijken hoe kunnen we daar een versnelling in aanbrenge van of hoe kunnen we dat zo organiseren dat die complexen die nu nou technisch eigenlijk onbewoonbaar zijn voor bepaalde doelgroepen dat we daar in het vervolg nou anders naar kijken. Je zou kunnen zeggen beter naar kijken en dan gaat het om niet overal drempeltjes, kijken of de deuren niet allemaal een elektrische deuropener apart gemaakt hoeft te worden, maar dat dat gewoon standaard in zo'n ruimte aanwezig is. Kijken naar de mogelijkheden die het Rijk nu biedt. Ja mijnheer Verbrugh, daar ga ik zeker naar kijken. Zeker omdat ik weet dat er veel geld op de plank ligt. Dat is ook niet onbekend in dit huis. Daar wordt naar gekeken en we zijn ook groot fan en jullie volgens mij ook als gemeenteraad om te kijken naar cofinanciering, maar ook de woningbouwcorporaties zitten daar momenteel bovenop, dus we doen dat echt met elkaar om daar als we daar voor Rijswijk wat kunnen binnenhalen voor onze Rijswijkse inwoners, dan zullen we dat altijd doen. En voorzitter, dan kom ik tot de laatste vraag volgens mij en dat zijn die activiteiten van Steenvoorde Zuid en de Ministerbuurt van mevrouw Jansen en dat staat inderdaad niet in het document uitgelegd en helaas heb ik daar nu het antwoord ook niet op. Volgens mij is daar nog niet gestart. Ik weet wel dat we de flatcoach willen gaan uitbreiden. Misschien dat ie daarin verweven zit, want dat is ook een onderdeel van Wonen met een Plus en ik weet dat we daar wel mee bezig zijn, maar dat zit dan ook weer in de uitvoeringsagenda Welzijn die over enige weken uw kant op komt, dus zo komen allerlei beleidsterreinen weer goed samen. Zo ziet u dat we hier integraal werken als college en maar ik ga nog even achteraan hoe dat nu zit met die ontmoetingsruimte of dat nou echt een ontmoetingsruimte is of dat het activiteitencentrum door middel van een flatcoach en of dat dan hetgeen is wat met dit stukje of deze zinsnede in de uitvoeringsagenda bedoeld wordt. Voorzitter volgens mij ben ik er dan.

De voorzitter: Dank u wel. Dan wil ik het agendapunt heel graag sluiten.

16. RIB 22-078 Cliëntervaring-onderzoek WMO 2021

De voorzitter: En graag verder met agendapunt zeventien, de RIB 22-078, cliëntervaring-onderzoek Wmo 2021. Dit is geagendeerd door CDA en GroenLinks. Dat zei ik. Die is door D66 en Rijswijks Belang geagendeerd. Wie van de twee fracties mag ik als eerst het woord geven? Mijnheer Veerman, gaat uw gang.

De heer Veerman: Dank u wel voorzitter. Blij met dit onderzoek, zeker ook gezien wat de coronatijd toch de burgers slechts soms geholpen konden worden. Toch wel een aantal vragen. Je ziet in bijlage A eigenlijk dat het een onderzoek is wat vaak ingesteld wordt door BMC, wat vaak wat wenselijke antwoorden geeft, maar hoe kan de gemeente de mogelijkheid voor het inzetten van de cliëntondersteuner bijvoorbeeld verbeteren? Die wordt nu eigenlijk als je het onderzoek leest nog niet zo heel veel toegepast. Die kan eventueel cliënten bijstaan of inwoners, om klanten niet te gebruiken, bij de aanvraag en het zorgen voor de verbeterende dienstverlening en ook eventueel vragen, tevredenheid en uiteindelijke klachten voorkomen en dat zou natuurlijk mooi zijn om daar meer aandacht aan te geven, hoe kunnen we dat in gang gaan zetten. Het onderzoek geeft ook aan dat er meer deelnemers zijn, maar dat de gemeente slechter gemiddeld scoort. Dat is wel heel verrassend. De vraag is natuurlijk hoe kunnen we dat verbeteren of komt dat ook door de coronatijd?

Nou ja die bijlage A vind ik niet zo heel interessant. Wat ik wel eigenlijk interessanter vind van het onderzoek is dat we nu gekeken hebben ook naar een kwalitatief onderzoek, want daar krijg je natuurlijk eigenlijk veel meer niet de wenselijke antwoorden die mensen kunnen geven van A, B, C, D, maar daar krijg je echt antwoorden waar je ook denkt van daar kan je als gemeente eigenlijk wat mee en daar vallen toch wel een aantal dingen op. Wat opvalt is dat de cliënt eigenlijk zelfs binnen de regels moet vinden wat de regels zijn van het buiten stallen van een scootmobiel. Het lijkt me handig als ze dat weten. Dat zij de extra scootmobielrijlessen zelf moeten betalen. Heel veel gemeentes doen dat, betalen dat wel voor de inwoner als dat noodzakelijk is en behoort dat tot de dienstverlening, dus dat zou mooi zijn om daar eens naar te kijken misschien, want dat zorgt er ook voor dat het middel wel gebruikt gaat worden, want er zijn nu mensen bij die een scootmobiel hebben gekregen lees ik en die door één les eigenlijk niet op straat durven te gaan en de scootmobiel ook laten staan. Dat zou natuurlijk jammer zijn, wat dan betekent het eigenlijk dat je die preventieve zorg om te voorkomen dat mensen naar dagbesteding toegaan dat je dat niet voorkomt of uitstelt, maar dat je dat eerder nodig hebt, dus dat zou mooi zijn. Die rol ligt natuurlijk niet alleen bij de gemeente. Daarbij heeft op de aanbieder natuurlijk een rol. Het is één aanbieder blijkbaar hier in Rijswijk, dus dat zou goed zijn als die daar de inwoners beter op de hoogte stelt wat hun mogelijkheden zijn om de inwoners meer tevreden te stellen en goed in te lichten en wat zou u daar zelf als gemeente aan die informatievoorziening kunnen verbeteren behalve dan dat u de aanbieder misschien daar op zou kunnen wijzen. Bij scootmobielen zie je ook een aantal klachten terug die eigenlijk door de aanbieder opgelost zouden moeten worden. Wordt die ook op de hoogte gesteld van die klachten? En geeft u ook aan of geeft de gemeente ook aan hoe hij eventueel die cliënt had moeten helpen? Sommige klanten moeten drie à vier maanden wachten. Nou dat kan ik me voorstellen in coronatijd, maar het is wel goed om dan te kijken van één, of die ondersteuning niet eerder ingezet kan worden en als dat niet mogelijk is, als er al enige vorm van communicatie is om de klant op de hoogte te brengen van waarom het zo lang duurt en hoe lang het nog gaat duren. En daarnaast ben ik ook nieuwsgierig, wat we hebben het hier over een tevredenheidsonderzoek, maar we hebben ook nog de beroep- en bezwaarschriftencommissie. Ik ben ook eigenlijk wel benieuwd naar hoeveel vragen er daar gekomen zijn binnen het Sociaal Domein, want dat geeft ook een goed beeld en welke klachten hier naar voren komen en dat kunt u dan anders betrekken in een soort jaaroverzicht naar soort, afhandeltijd en dat soort onderdelen die van klachten die er zijn gesteld in het Sociaal Domein. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u. Zijn er nog anderen die graag het woord willen voeren? Eén, twee. Mevrouw Jansen-Dirkx, gaat uw gang.

Mevrouw Jansen-Dirkx: Ja dank u wel. Wij. Rijswijk stelde in 2018 al schriftelijke vragen over de kwaliteit van serviceonderhoud van Wmo-hulpmiddelen. Toen al was het signaal dat er soms, dat de service hiervan te wensen overliet. In de beantwoording van het toenmalige college viel te lezen dat de procedures gericht zijn op de klant en niet de regels en dat bij aanbieders er zoveel mogelijk gestimuleerd wordt klantgericht aan het werk te gaan. Jammer genoeg is nu ook in het onderzoek van BMC te lezen dat cliënten ontevreden zijn over de service bij hun hulpmiddel en dat zij ook nog eens tegen een muur van regels aanlopen die er voor zorgen dat er met een verouderd hulpmiddel gewerkt moet worden en onze vraag daarbij is kan de wethouder dan toelichten hoe het in de afgelopen vier jaar, hoe in de afgelopen vier jaar met leveranciers gesproken is over hun contractuele verplichting om klantgericht te werken en hoe het dan nog steeds kan dat die service te wensen over laat? Daarnaast miste onze fractie een begeleidende brief van de Adviesraad Sociaal Domein, want er wordt wel naar verwezen in de RIB, maar en ook iets over aanbevelingen, maar we konden de daadwerkelijke aanbevelingen niet teruglezen, dus de vraag is wat waren de vier verbeter suggesties van de Adviesraad Sociaal Domein? Dank u wel.

De voorzitter: Dank u. Mijnheer Smith.

De heer Smith: Dank u voorzitter. Cliëntervaring-onderzoek. Het wordt cliënt inderdaad klinkt hier wat vriendelijker al dan klant, maar zo'n onderzoek vraagt reacties als je iets uitvoert en daarna acties en daarover willen we toch wel wat vragen stellen. Bij voorbaat doet nu al de toezegging aan wethouder Bentvelzen dat ik eventueel de vragen schriftelijk nog kan sturen, want het ja, ik vind ze toch belangrijk genoeg om te stellen. Dit cliëntonderzoek is jaarlijks verplicht. Dit jaar hebben jullie een kwaliteits- en een kwaliteitsonderzoek gedaan. Is het kwaliteitsonderzoek ook verplicht is mijn vraag. En gaat u hiermee door volgend jaar, want het is jaarlijks. Van de 1440 benaderde cliënten zijn er 466, dat is 32 procent, respondenten. Dit wordt als betrouwbaar gedefinieerd. Is het college tevreden met het aantal respondenten en zo niet, welke actie gaat het college ondernemen om het aantal respondenten omhoog te krijgen en is er een trendanalyse naar toename of afname van het aantal respondenten gemaakt, want dit is denk ik de vierde of vijfde keer dat het onderzoek wordt afgenomen. Zo ja, wat laat deze zien? En worden de vragenlijsten anoniem ingevuld? En dan heb ik nog een aantal vragen over de voorgenomen acties. Het college wil extra aandacht voor de spoedaanvraagprocedure. Hoe vaak wordt hier gebruik van gemaakt en op welke wijze wil het college hier aandacht voor vragen? Twee, een mogelijke oorzaak is het ingewikkelde aanvraagproces waarvan twintig procent aangeeft deze moeilijk te vinden. Een infographic zou hierbij kunnen ondersteunen geeft u aan. Is deze al ontwikkeld en zichtbaar? En in de aanbiedingsbrief die zou leesbaarder gemaakt worden. Is dit inmiddels gebeurd? En op 14 september '22 is er een overleg geweest met de gemeente en de Adviesraad Sociaal Domein. De ASD heeft vier verbeteringsuggesties gedaan. Welke zijn dat? Heeft het college deze overgenomen en waar zijn deze terug te vinden? En als laatste, het college overweegt een continue-monitoring. Op welke wijze denkt het college dit te doen gezien de personeelstekorten of de hierdoor mogelijk nog grotere administratieve druk? Dit was het voor de eerste termijn. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u. Geef ik graag het woord aan wethouder Bentvelzen.

Mevrouw Bentvelzen: Ja voorzitter dank. Wat een vragen op een raadsinformatiebrief, maar goed ik ga mijn best doen de vragen uiteraard naar eer en geweten te beantwoorden. Voorzitter, die scootmobiel en die extra lessen, ik heb daar toevallig van de week een gesprek over gehad intern, want ik vond dat allemaal een beetje gek. Ik dacht nou ja dat is toch allemaal raar dat mensen een scootmobiel hebben en dan rijden ze er niet mee en wie bepaalt dat dan of hoe zien we dat dan wat het heeft geen kilometerstand hè, een scootmobiel, dus ik vroeg ja hoe weten jullie nou of dat ding rijdt ja of de nee. Dat schijnt zo'n aanbieder dus te kunnen zien aan hoeveel stof zo'n ding aan de binnenkant krijgt en nou hele interessante dingen heb ik daarover gehoord, maar wat we wel hebben besloten met elkaar is dat als we constateren of door de onderhoudsbeurten die er gedaan worden en we zien dat zo'n ding eigenlijk niet gebruikt wordt of je hebt nog wel eens een buurman of buurvrouw die aangeeft nou mijn buurman of buurvrouw heeft een scootmobiel en die rijdt er nooit op, dat we wel contact opnemen met de desbetreffende persoon die houder is van die scootmobiel om te vragen waarom dat ding dan niet gebruikt wordt, terwijl die wel in bezit is van en als er dan blijkt dat iemand angst heeft om te rijden of dat iemand een ongeluk heeft gehad of dat die ene les niet voldoende is gebleken, dan is er zeker sprake van maatwerk wat absoluut niet wordt verhaald op onze inwoner, waarin als diegene twee of drie lessen nodig heeft als scootmobielles eigenlijk dat wordt dan gewoon gedaan zeg ik dan maar. En die drie, vier maanden wachttijd coronagerelateerd, ja en tegelijkertijd is het nog steeds af en toe zo, want één, als het om huishoudelijke hulp gaat, nou ja weer zo'n beroepsgroep, is niet te krijgen. Daar kunnen de aanbieders ook niets aan doen. Die doen hun best in ieder geval om mensen te werven, om zij-instromers op te leiden, nou noem het allemaal maar op, maar ook die doelgroep dat wordt steeds kleiner en kleiner en kleiner en ik denk

dat we daar zelf aan mee doen in onze eigen prestatie maatschappij, dus dat maar goed dat is een persoonlijke noot. Tegelijkertijd proberen we wel in contact te blijven met de persoon in kwestie, dus we proberen verwachtingsmanagement aan de voorkant toe te passen van goh u heeft nu een aanvraag voor of huishoudelijke hulp of een woningaanpassingsmiddel waarvan we al weten aan de voorkant van hé dit kan nog wel even gaan duren mits er echt sprake is van spoed, want spoed gaat altijd voor, iemand die moet revalideren of wat dan ook en die moet tijdelijk huishoudelijke hulp, daar zijn bepaalde afspraken over gemaakt. Dan heb je een prioritering met elkaar en dan wordt dat opgelost, maar we proberen altijd wel het verwachtingsmanagement aan de voorkant in ieder geval te managen en als op een gegeven moment echt iets te lang duurt dan zijn onze negen van de tien inwoners mondig genoeg om een belletje te doen naar de gemeente van hé de verwachting was drie maanden en het is nu drie maanden voorbij, hoe lang denkt u dat het nog gaat duren. Gelukkig gebeurt dat niet zo heel veel. Het onderzoek is valide uitgevoerd. De leeftijdsverdeling van de inwoners van het onderzoek is voor ons representatief voor de doelgroep die gebruik maakt van de Wmo-voorzieningen. Kijk ik zie ook liever dat het in plaats van 32 procent 80 procent is, maar goed dat is nu eenmaal nooit zo zeg ik dan maar eerlijk bij onderzoeken. De uitgezette acties, alleen de eerste actie is uitgevoerd nu en dat is die kennis bij het Wmo- en Zorgloket en het KCC om die een boost te geven en te vergroten, dus de voorlichting aan de professionals, dus de rest nog niet. Dus nee mijnheer Smith, die infographic is er nog niet. Die wordt gemaakt en nou dat. Het kwaliteitsonderzoek die we hebben uitgevoerd is niet verplicht. Daar hebben wij zelf voor gekozen om dat te doen, dus nou ja goed dat is ook een antwoord op uw vraag denk ik. En welke maatregelen ga ik nemen, de wethouder nemen om de ondersteuning beter en sneller te laten verlopen. Ja voor die levering van goederen dan wel hulpverlening in de zin van hulp bij het huishouden of begeleiding daarvoor zijn we gewoon afhankelijk van de ontwikkelingen in alle productieketens dan wel in de arbeidskrachten en met contractmanagers die doen ontzettend hun best om toe te zien op de contractafspraken die we hebben met onze partners om nou ja goed alle inwoners die daar recht op hebben ook van zorg te voorzien. Er is mij nog gevraagd hoeveel beroep- en bezwaarcommissiezaken hebben we aangaande het Sociaal Domein. Nou mijnheer Veerman dat heb ik gelukkig niet paraat zeg ik dan maar. Ik hoop nu dat het er veel zijn, maar dat soort cijfers heb ik vanavond niet bij me. Ik wil daar wel voor u naar op zoek en dat terugkoppelen aan zoals ik altijd zeg de gehele raad. Mevrouw Jansen die gaf nog aan dat cliënten vier geleden tijdens de raadvragen al aangaven ontevreden te zijn over de aanbieder en dat het nu nog steeds zo is. Nou is het altijd een beetje lastig, want als je tien mensen op een rij zou zetten zullen ze vast niet alle tien zeggen we zijn niet tevreden. Tenminste, dan word ik daar wel heel verdrietig van, maar er zitten er altijd een aantal tussen die niet tevreden zijn en dat kan dan ook gegrond of ongegrond zijn, want sommige mensen zijn het ook gewoon niet eens met een beslissing van een gemeente of een consulent, want die vinden dat ze dan tien uur huishoudelijke hulp zouden moeten krijgen en ze krijgen er maar vier en wat is schoon voor mij is weer schoon anders voor u, dus die discussie heb ik zelf in mijn tijd als Wmo-consulent ook heel vaak mogen voeren. Is heel interessant overigens. De verbeter suggesties van de Adviesraad die zoek ik even voor u na en die stuur ik u ook na, want het is wel zo netjes, zij schrijven dat op papier, omdat u toe te, u te doen toekomen, net zoals we dat bij de andere stukken wel netjes gedaan hebben, dus excuus dat dat er nu niet bij zit en hoe is daar de afgelopen vier jaar dan inspanning geleverd met die aanbieder. Nou dat doet de contractmanager eigenlijk of de contractmanagers, die zitten wel continu met onze aanbieders aan tafel, dus ook als het gaat om de Wmo-voorzieningen, zoals de scootmobiel om daar het gesprek over aan te blijven gaan van goh hoe kan het dat de levering zo lang duurt, waarom kan het zo zijn dat we daar klachten over binnenkrijgen, waarom zijn de reparaties duren die te lang et cetera, dus we kunnen dat nou ja goed dat is ongoing concern zeg maar. Dat is, continu wordt dat onder de aandacht gebracht. Voorzitter, er is mij nog gevraagd zijn die lijsten die worden ingevuld anoniem. Zover ik weet worden die inderdaad anoniem ingevuld. Tenminste, dat kunnen mensen anoniem invullen. Er hoeft niet een naam en een adres en bent u, nou ja

volgens mij zijn het een beetje standaardvragen met iets in het midden van de leeftijdscategorie et cetera. Hoe vaak er een spoedprocedure is in dit stadhuis, geen idee. Ik hoop ook niet al te vaak, want dan gaat het niet goed met de inwoners, maar ik ga proberen daar te kijken of ik dat kan achterhalen. Tegelijkertijd is het wel heel gedetailleerd en op de uitvoering om na te gaan wat voor spoedprocedures wij allemaal hebben. De infographic heb ik gezegd. Lijsten zijn anoniem. Het college, wat vindt die daarvan. Voorzitter, ik heb volgens mij de meeste vragen beantwoordt en anders hoor ik het graag in tweede termijn.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Veerman, D66. Gaat uw gang.

De heer Veerman: Wethouder bedankt voor het beantwoorden van alle vragen bijna. De belangrijkste eigenlijk die ik nog had en misschien wel heel belangrijk is eigenlijk, daarvoor stel ik hem nu nog eventjes, is hoe we de cliëntondersteuner beter onder de aandacht kunnen brengen, want dat is denk ik voor alle inwoners en burgers van Rijswijk van groot belang. Zeker als we kijken naar de Wmo, hoe we ze kunnen bijstaan en welke zorg ze nodig hebben om ze daarbij te ondersteunen, want dat is vaak toch wel het probleem bij dingen die niet goed gaan. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u. Mevrouw Jansen-Dirkx.

Mevrouw Jansen-Dirkx: Ja nog één vraagje. Ik snap dat het inderdaad een ongoing process is en dat we constant inderdaad bij de aanbieders erop aandringen om het goed te doen, maar als dit een structureel iets wordt, is er dan ook nog een vorm van sanctie die we kunnen opleggen of iets dergelijks, want het lijkt me toch niet prettig om te lezen dat constant mensen dus niet tevreden zijn over de service die geboden wordt van hun Wmo-product, dus daar zoek ik nog even een antwoord op en voor de rest dank voor de beantwoording.

De voorzitter: Dank u. Mijnheer Smith.

De heer Smith: Dank voor de beantwoording voorzitter, wethouder. De vraag nog over de continue-monitoring, hoe u dat denkt te doen. Dat is dan een hele mooie ambitie namelijk, maar ik mis ook een beetje ja de ambitie om te denken van ja 32 procent respondent dat is nou eenmaal zo. Dat is bij alle onderzoeken zo, maar ik zou graag zien juist door die mensen te bereiken meer respondenten, want hoe meer respondenten, hoe betrouwbaarder het onderzoek en als laatste had ik nog eventjes, gaat u volgend jaar door met het kwaliteitsonderzoek. Ik vind het trouwens een raar onderscheid van een kwantiteits- en een kwaliteitsonderzoek alsof het kwantiteitsonderzoek geen kwaliteitsonderzoek is, maar het kwaliteitsonderzoek lijkt mij zeer, zeker net zo belangrijk of belangrijker. Gaat u hier volgend jaar mee door? Dank u wel.

De voorzitter: Dank u. Wethouder, gaat uw gang.

Mevrouw Bentvelzen: Ja voorzitter, om met de vraag van de heer Veerman te beginnen. Excuus dat ik die vergeten was in eerste termijn, maar die cliëntondersteuning die wordt de gebruiker of de aanvrager van een Wmo-voorziening in welke zin van het woord dan ook, die wordt altijd geïnformeerd over de mogelijkheid van een cliëntondersteuner, dus de mogelijkheid wordt altijd aan de voorkant geboden. Dat men daar nog niet zoveel gebruik van maakt, ja waar dat hem in zit dat weet ik niet. Misschien denkt diegene oh dat is iemand van de gemeente of het is een onbetrouwbare, het zal wel weer in het licht liggen van de onbetrouwbare overheid, maar geen idee waarom dat nog niet zo heel vaak gebruikt wordt. We hebben gelukkig hebben veel

mensen ook wel het netwerk om zich heen dat ze ondersteund worden door een dochter of een zoon of een ander familielid bij zo'n keukentafelgesprek of anderszins, maar goed het wordt dus wel aangeboden bij iedere aanvraag die er in dit huis gedaan wordt. Het kwaliteitsonderzoek wordt volgend jaar niet uitgevoerd mijnheer Smith. Het kwantiteitsonderzoek wel en ik weet ook niet wanneer we dat kwaliteitsonderzoek wel weer gaan uitvoeren, maar dat zal niet ieder jaar zijn, mede omdat het niet verplicht is. En ja ik ben het ermee eens hoe meer respondenten hoe beter natuurlijk is dat zo en buiten het feit hè van de respondenten die de enquête hebben ingevuld, zijn er ook nog dertien cliënten uitgebreid geïnterviewd vanuit verschillende invalshoeken wat de Wmo betreft, dus ja ik ben het met u eens en tegelijkertijd proberen we zo goed en kwaad als we kunnen dat die mens die enquête invullen en heel veel mensen hebben daar waarschijnlijk gewoon geen zin in of het is te lastig en vandaar dat we ook gaan werken met bijvoorbeeld zo'n infographic om misschien nog wel meer mensen naar ons toe te trekken om dat wel voor elkaar te krijgen om die respondenten, in ieder geval dat percentage te verhogen en mevrouw Jansen die heeft mij nog gevraagd is er iets mogelijk in het kader van sancties dat als mensen blijven aangeven niet tevreden te zijn met nou de hoe noem je zo'n ding, de aanbieder in kwestie. Het is laat op de avond, de aanbieder in kwestie. Ik weet niet of we daar sancties voor kunnen gebruiken. We hebben natuurlijk wel afspraken dat als zij de afspraken met de gemeente niet nakomen wat dat dan betekent, maar ik durf niet te zeggen of we daar nou ook daadwerkelijk sanctie op uitvoeren. Ik zou dat wel voor u willen navragen. Ik denk het namelijk niet, want ik denk dat het altijd opgelost probeert te worden in die ongoing concerngesprekken, dat hoop ik ook, maar ik weet niet of we daar ook echt officieel sancties voor uitdelen als ze zich niet houden aan onze prestatieafspraken om het zo maar even te noemen. Voorzitter, had ik nu alle vragen of had mevrouw Jansen nog een vraag? Nee hè? Oké dan had ik alle vragen.

De voorzitter: Dank u wel wethouder Bentvelzen. Dan wil ik graag agendapunt zeventien hierbij sluiten.

Mevrouw Bentvelzen: Voorzitter.

De voorzitter: Ja.

Mevrouw Bentvelzen: Er is wel een sanctie als de leverancier niet levert naar wat we hebben afgesproken. Nou dan ben ik dat alweer kwijt.

De voorzitter: Nou waarvan akte. Die kan van het lijstje af.

17. Vragenuur

De voorzitter: Komen we aan bij agendapunt achttien. Het vragenuur. Alhoewel ik me afvraag of het een uur gaat worden. We hebben namelijk één vraag die overgebleven is.

18a. Vragen GroenLinks – Padelbanen bij tennisverenigingen en dierenwelzijn

De voorzitter: Dat is vraag achttien A. Van de fractie GroenLinks. Wie van de drie mag ik het woord geven? Mevrouw Oude Alink.

Mevrouw Oude Alink: Ja dank voorzitter.

De voorzitter: Gaat uw gang.

Mevrouw Oude Alink: Ja nou ik kan hem heel uitgebreid toelichten, maar we kunnen hem ook gewoon lezen natuurlijk dus het belangrijkste is dat wij ons afvragen bestaat er al beleid voor hoe kijkt het college aan tegen het gebruik van padelbanen in de openlucht en dan vooral in de groene zones van onze stad en kunnen we er rekening mee houden bij een vergunningaanvraag dat er geluidsoverlast kan zijn en sprake van dat dieren hier last van kunnen hebben. Dat zijn eigenlijk de belangrijkste punten.

De heer Sleddering: Voorzitter.

De voorzitter: Mijnheer Sleddering.

De heer Sleddering: Gelet op het tijdstip, mag ik dan de fractie van GroenLinks vragen waarom deze vraag bij het vragenuur wordt gesteld, waarom dit niet-actueel gebonden en risico bedreigend voor de Rijswijkse samenleving, nu nog met spoed mondeling behandeld moet worden? Dit had echt schriftelijk gekund.

De voorzitter: Dank u wel voor dat punt van orde mijnheer Sleddering. Of opmerking. Mijnvrouw Bentvelzen, u ...

Mevrouw Bentvelzen: Voorzitter, laten we er dan voor zorgen dat we allemaal zo snel mogelijk naar bed kunnen. Nee er is geen beleid voor, fractie van GroenLinks. En initiatieven voor padelbanen die worden gewoon beoordeeld aan de hand van mogelijkheden die een bestemmingsplan biedt en voor zover ik weet liggen alle tennisverenigingen momenteel in een bestemmingsplan Sport. De verenigingen die padelbanen hebben aangevraagd of waarvan ik weet dat er een aanvraag ligt, die katten tennisbanen om naar padelbanen, omdat er gewoon in de branche tennis weinig mensen willen tennissen en heel veel mensen willen padellen, dus die krijgen die businesscase niet meer rond, dus het is niet zo dat er giga uitbreidingen plaatsvinden op de tennisverenigingclubs die we hebben, maar dat er een andere vorm van tennis, ik moet zeggen padel, plaatsvindt. Wordt er in behandeling bij de vergunningsaanvragen rekening gehouden met de geluidsoverlast voor omwonenden en dieren. Nou dat is iets wat de Omgevingdienst Haaglanden voor ons doet, dus daar de gemeente Rijswijk in die zin niets mee, want dat wordt bekeken door de ODH en ik neem, ik meen dat dit in de hele regio nog een vraag is en in ontwikkeling is voor de regio en als portefeuille Dierenwelzijn ja vind ik het natuurlijk belangrijk dat er rekening wordt gehouden met dieren, dat vind ik altijd, dat vind ik bij ieder project en als laatste vraag met kleine ingrepen zouden de wanden overdag diervriendelijker kunnen worden gemaakt et cetera. Nou u vraagt mij of ik bereid ben om in gesprek te gaan met tennisvereniging om stickers te plakken op de wanden van de padelbanen en een gesprek aangaan kan altijd en als er een vraag is denkt de gemeente altijd graag mee, maar ik kan bij de vergunningsaanvragen geen nadere eisen stellen en ik moest ook zelf heel erg nadenken toen ik die vraag kreeg van ja stickers op die wanden plakken, toen dacht ik aan het Octrooibureau en toen dacht ik ja misschien moeten we niet bij de padelbanen beginnen maar daar een gesprek voeren over alle vogels die daar tegen de muur aan vliegen. Voorzitter, dat was het.

De voorzitter: Dank u wel mevrouw Bentvelzen. Er is behoefte om te reageren of geen behoefte meer om te reageren?

Mevrouw Oude Alink: Nee ik heb het begrepen.

De voorzitter: Wil ik het graag daarbij laten inderdaad. Vraag achttien B. Die is persoonlijk afgedaan in de tussentijd, dus die kunnen wij ook als beantwoord beschouwen

18. Sluiting

De voorzitter: Dan kom ik bij agendapunt negentien, de sluiting. Ik wil iedereen bedanken voor de aandacht en een hele fijne avond wensen.