

Klooien met welzijnsgeld

Inspreekbijdrage voor de ZWCS van 13 november 2024

Ype Akkerman

Geachte voorzitter, beste raadsleden, wethouder,

Afgelopen vrijdag vond ik in uw registratie een bericht van wethouder Achbar. Een tussenbericht over de motie Onderzoek Financiën Welzijn Feijenoord. De motie van februari 2022 naar aanleiding van signalen dat Humanitas Welzijn Feijenoord heeft zitten knoeien met welzijnsgeld. 20 miljoen was deze organisatie toevertrouwd voor de uitvoering van de welzijnsopdracht.

Uit het bericht maak ik op dat het bureau Pinkerton gaat onderzoeken of extern onderzoek eigenlijk wel nodig is. Dat is tenminste mijn interpretatie ervan. Dat is dan niet de eerste verdedigingswal tegen de ongemakkelijke waarheid dat een welzijnsorganisatie in het gebied Feijenoord heeft zitten klooien met gemeenschapsgeld. En dat de gemeente dat heeft laten gebeuren en zelfs gesanctioneerd.

Beste raadsleden,

Feijenoord is een gebied waar veel bewoners geen nagel hebben om aan het gat te krabben. En dat niet voor niets een nationale status aparte geniet in het kader van NPRZ en dus financieel ondersteund wordt door het Rijk. En wordt op Feijenoord een gevalletje bijstandsfraude gesignaleerd dan gaat de gemeente er met de blanke sabel op af, en met een verbetering van heb ik jou daar.

Totdat er drie jaar geleden een melding kwam van financiële onregelmatigheden bij Humanitas Welzijn Feijenoord. En even later uw motie om onderzoek te plegen naar de financiële en wandel van deze organisatie. Toen bleek de gemeente ineens veel minder kordaat. Na bijna drie jaar weten we nog niets, terwijl de klus toch in drie maanden geklaard had kunnen zijn.

Ik heb heel wat moeite moeten doen om mijn melding van december 2021 gehonoreerd te krijgen. Want de gemeente weigerde dat. De Ombudsman moest er aan te pas komen. Ik heb me uitgesloofd voor een uitgebreid feitenrelaas om mijn melding te onderbouwen. En dit voorjaar stond er een artikel in Vers Beton dat de vinger op vele zere plekken legde. De heer Achbar

was inmiddels wethouder geworden en die kwam op de weigering van zijn voorganger niet terug. Wat eigenaardig is want de motie was ingediend door de DENK-fractie, dus onder zijn leiding. Dan zou je zeggen vooruit met de geit. Maar dat gebeurde niet.

Maar, even dacht ik dat het er van zou komen. Want in juni meldde de gemeente me dat onderzoek zou plaatsvinden door een extern bureau, want de onderste steen moest boven. Het feitenrelaas zou in dat onderzoek centraal staan, informanten zouden worden gehoord en het onderzoek zou in de zomer klaar zijn. De zomer van dit jaar dus – even voor de duidelijkheid. Ik adviseerde de gemeente om het ontwerp van het onderzoek even aan de Raad voor te leggen zodat u kunt beoordelen of het in lijn is met de bedoeling van de motie.

Maar nu blijkt uit dit tussenbericht dat de gemeente het bij nader inzien toch een slagje anders aan wil pakken. En u wordt voor een voldongen feit gesteld. Het heeft alle schijn van een zoveelste omtrekkende beweging. Het is alsof je een tegen een auto duwt die op de handrem staat. En tegen een helling op.

Beste raadsleden,

Het gaat om uw motie en het gaat om ons belastinggeld en een goede besteding daarvan. Vandaar mijn verzoek de wethouder te vragen hoe dit zit en hem tot voortvarendheid aan te sporen. Want drie jaar talmen is wel erg lang voor een kwestie die in drie maanden had kunnen worden gepiept.

Drie jaar, beste raadsleden. Drie jaar, en we weten nog niks.

Dank voor uw aandacht. Dank voor uw inzet.