BESLUITENLIJST OPENBARE COMMISSIEVERGADERING

Raadscommissie voor Ruimte, wonen en natuur

Datum 2 december 2021

Aanwezig

Voorzitter Ilika Polderman

Griffier Birgit Kersten

Leden

VVD:	Arjan Gerritsen, Janneke Leegstra, Jet Smit
D66:	Tawros Aslanjan, Maarten de Haan, Youssef Ben Idder, Edwin van der Waal
GroenLinks:	Cheimaa Aouni, Lennart de Looze
BBA:	Pieter Monkelbaan, Jacqueline Solleveld Olthof
PvdA:	Arnout van den Bosch, Dick Loos
SP:	Patrick Adriaans
CDA:	Bert Rouwenhorst
AVA:	Michel Becker, Gonnie van Rietschoten
Lijst Höcker:	Jacqueline Höcker, Diana Julio
ChristenUnie:	Henk Stoffels
OCA:	-
Afwezig:	Paul Feenstra, Danielle Hacquebard, Pier Rienks

1 Opening

1.1 Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering.

1.2 Spreekrecht burgers

Geen aanmeldingen.

1.3 Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 2 oktober 2021 en de lijst van toezeggingen.

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld. De lijst van toezeggingen wordt voor kennisgeving aangenomen.

1.4 Inventarisatie van de bespreekpunten

De commissie besluit de agendapunten 2.1, 3.1 tot en met 3.3 te behandelen.

2. Collegevoorstellen

2.1 Vaststellen Grondstoffenplan 2022-2026

Uit een evaluatie van de huidige afvalsystematiek mét een bewonersonderzoek is een aantal aanbevelingen per afvalsoort naar voren gekomen. Deze zijn uitgewerkt in maatregelen in het nieuwe Grondstoffenplan 2022-2026. Het gaat onder andere om het plaatsen van extra bovengrondse groente, fruit en etensresten (GFE) containers en ondergrondse textiel – en glascontainers.

Conclusie
De commissie heeft het voorstel besproken. Het kan als bespreekstuk aan de raad worden

voorgelegd ter besluitvorming. GroenLinks en AVA overwegen een motie met betrekking tot inzamelen afval van het Midden en Klein Bedrijf (MKB).

3. Overige aangelegenheden

3.1 Bespreken concept Nota van Uitgangspunten ontwikkelzone Bovenkerkerweg

Insprekers

- De heer De Graaf. Zijn bijdrage is als bijlage 1 bij deze besluitenlijst gevoegd.
- Mevrouw Feer. Haar bijdrage is als bijlage 2 bij deze besluitenlijst gevoegd.
- De heer Van der Heijden. Zijn bijdrage is als bij deze besluitenlijst gevoegd.
- De heer Backx. Zijn bijdrage is als bijlage 4 bij deze besluitenlijst gevoegd.

De commissie heeft de concept Nota van Uitgangspunten besproken en input gegeven aan het college. Het college neemt de input mee in de uitwerking van de definitieve Nota van Uitgangspunten.

3.2 Rondvraag

Commissieleden kunnen tijdens de commissievergadering vragen stellen aan het college van B&W over actuele ontwikkelingen.

- Gonnie van Rietschoten (AVA): rotonde Sportlaan/Beneluxbaan
- Patrick Adriaans (SP): Verkeerssituatie Rembrandtweg

De vragen zijn beantwoord door wethouder Ellermeijer.

3.3 Regionale aangelegenheden

Wethouder Ellermeijer geeft een korte toelichting over de bereikbaarheidstoeslag reizen naar Schiphol.
De commissie geeft zijn bedenkingen op dit plan mee aan de wethouder. Hij zal de bedenkingen op 10 december voorleggen aan het Dagelijks Bestuur van de Vervoerregio.

Wethouder Floor Gordon deelt mee dat vanuit het college een reactie wordt voorbereid richting de Metropoolregio Amsterdam (MRA) op de derde versie van de Verstedelijkingsstrategie. In februari wordt deze reactie ter bespreking voorgelegd aan de raad.

Jacqueline Solleveld Olthof geeft een terugkoppeling van het AM-raadsledenplatform en de MRA werkgroep.

4. Voorstellen door de agendacommissie direct geagendeerd voor besluitvorming in de raad (hamerstuk)

4.1 Vaststelling bestemmingsplan Oostelijke Poeloever 2

Om de realisatie van twaalf appartementen in het middeldure (koop) segment en drie vrijstaande grondgebonden woningen op het perceel Handweg 121 en 129 mogelijk te maken is vaststelling van het voorliggende bestemmingsplan noodzakelijk.

De commissie volgt het advies van de agendacommissie.

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter om 22.55 uur de vergadering.

Aldus vastgesteld in de commissievergadering van 3 februari 2022.

De griffier,

Bijlage 1

Geachte Commissieleden RWN (Ruimte,Wonen,Natuur)

Mijn naam is Theo de Graaf en ik woon nu 32 jaar op Landlust nr. 10 in Middenhoven.

Naar aanleiding van de door de **procesmanager gebiedsvisie** aan ons verstrekte (concept) Nota van Uitgangspunten (NVU) d.d.10-11-2021 voor de ontwikkelzone Bovenkerkerweg voel ik mij genoodzaakt om als vertegenwoordiger van en sprekend namens **alle** bewoners van de 16 aan Landlust gelegen woningen uw aandacht te vragen voor bij ons, maar ook bij overige in het westelijke gedeelte van de wijk Middenhoven wonende bewoners levende, **zeer grote zorgen**. Wij zijn inmiddels in vereniging met bewoners buurgroepen die een **gezamenlijke motivatie** hebben.

1) De NVU is opgesteld vanuit het **perspectief van ontwikkelaars en toekomstige nieuwe bewoners** in het tot ontwikkelzone benoemde gedeelte van onze wijk. Het perspectief en de visie van de **huidige** aan de ontwikkelzone wonende Amstelveners wordt in het stuk **niet benoemd** en vooralsnog **genegeerd.**

2) Wij, aan- en omwonenden van de ontwikkelzone, zijn slechts **kortgeleden**, middels een vergadering op 18 oktober j.l. in een kleine **selecte groep** ingelicht omtrent de ontwikkelplannen om te worden **gehoord voor input**. De door ons verstrekte informatie, **wensen en zorgen** zien wij **niet terug** in de concept tekst NVU. Wij mogen **alléén** input leveren maar **niet participeren** zo valt hierin te lezen**.** Hierdoor creëert men bij bewoners **geen draagvlak** voor het plan en die is er dan ook niet!

3) De **spelregels** die ruim 30 jaar geleden golden als basis voor realisatie van de wijk, voornamelijk **mono wonen in laagbouw en laagbouw kantoren**, zijn door de Gemeente voor dit gebied **zonder consultatie** van bewoners **geheel gewijzigd** met als uitgangspunt **woonbestemming Hoogbouw**. In de NVU **ontbreekt** derhalve het voor huidige bewoners **cruciale uitgangspunt** dat het eindresultaat van de ontwikkeling **geen overlast en aantasting van het woongenot** en de **leefomgeving** mag veroorzaken!

4) De **kavelgrootte** van de **in het groen** gelegen eilandjes in de ontwikkelzone is echter **zeer beperkt** en enkele zijn zelfs van postzegelformaat. Dit heeft tot gevolg dat ontwikkelaars een **groot bouwvolume** nodig hebben om economisch te kunnen realiseren. Bij een **footprint** met een diagonaal van 45m'(NVU) kan dit alleen middels **Hoogbouw.** Indien de gemeentelijke **Hoogbouwvisie,** zoals specifiek opgenomen en bepalend is voor deze concept NVU, hier wordt toegepast dan leidt dit tot **enorme circa 40 meter hoge lokale massaliteit** op de eilandjes **in onze achtertuinen.**

Dit veroorzaakt een **zeer ongewenste desastreuze inbreuk op en degeneratie van ons woongenot in onze leefomgeving** aan de Landlust, Veldlust, Kromoord en **overige aangrenzende woongebieden in de westzijde van de wijk.** Denk aan **onaanvaardbare** inbreuk op onze **privacy door inkijk in de woningen/percelen, slagschaduw en** ongebreidelde druk op onze **parkeerfaciliteit** en **verkeersintensiteit.**

Parkeren dient op de eilandjes te worden opgelost (NVU) maar dat lukt bij grotere bouwvolumes en lagere parkeernorm nooit op maaiveld niveau en heeft **ongewenst parkeren** en **obstructie** in onze straten tot gevolg.

Wij hebben ter vergadering d.d. 18 oktober j.l. **uitdrukkelijk** gemeld **tegen elke vorm van Hoogbouw te zijn** op de eilandjes in de ontwikkelzone langs de Bovenkerkerweg maar vinden dit **niet terug** in de concept NVU.

5) Hoogbouw langs de oostzijde van de Bovenkerkerweg is **absoluut ongewenst**, **past helemaal niet** bij het laagbouwkarakter van de wijk Middenhoven en zou alleen op **ruime kavels** zoals in de ontwikkelzones Legmeer en De Scheg moeten plaatsvinden.

6) Onze wijk is qua **infrastructuur** en mooie **parkachtige groenvoorzieningen,** met volwassen struweel als **buffer** in de randzone en verbindend groen, **goed in balans** en vormt hierdoor een zeer plezierige woonomgeving voor **verblijf en recreatie**. Deze balans wordt door de in de (NVU) omschreven uitgangspunten **volledig en onherstelbaar verstoord**!

7) Wij zijn niet per sé tegen bebouwing van de eilandjes maar dit dient dan wél **passend in de wijk** te gebeuren! **Verbindend groen** is reeds aanwezig en Hoogbouw **past niet** in het **wensbeeld van de gebiedsvisie** voor Middenhoven.

Een **maximale** bouwhoogte van **circa 15 tot 18 meter middels 4 of maximaal 5 bouwlagen**, de zogenaamde **Amstelveense hoogtemaat**, zou hier **de norm** moeten zijn!

Goed voorbeeld hiervan is het momenteel in afbouwfase verkerende mooie luxe flatgebouw (5 bouwlagen) naast hotel Amstelveen en de ingang van het tenniscentrum aan de Bovenkerkerweg of neem de mooie ruime appartementen aan de Kastanjelaan als voorbeeld.

Geachte commissie wij rekenen op uw **wijsheid** inzicht en hulp ter **behartiging van onze belangen** om de **megalomane stedebouwkundige dwaling** van Hoogbouw in de ontwikkelzone Bovenkerkerweg te voorkomen door de concept NVU hiertoe zodanig te doen **wijzigen** dat alléén **bebouwing met de Amstelveense hoogtemaat** zoals hiervoor omschreven kan plaatsvinden.

Ik dank u voor uw aandacht.

Bijlage 2

Datum: donderdag 2 december
Burger: Romy Feer
Vergadering: Commissie RWN Amstelveen

Onderwerp: Inspraakreactie m.b.t. agendapunt 3.2 "Bespreken Concept Nota van Uitgangspunten Ontwikkelzone Bovenkerkerweg"

Inzake: Ontbreken belangrijkste zorgpunten van buurt Middenhoven in Concept Nota van Uitgangspunten Ontwikkelzone Bovenkerkerweg

Verzoek: **toevoegen maximale bouwhoogte die past bij de middenbouw Middenhoven in de Nota van Uitgangspunten Ontwikkelzone Bovenkerkerweg en graag participatie bewoners bewaken.**

Goedenavond, mijn naam is Romy Feer. Ik woon sinds 1966 met veel plezier in Amstelveen en ben vanwege mijn grote zorgen over de integrale gebiedsvisie (en bouwplannen) voor de strook aan de oostzijde van de Bovenkerkerweg, actief lid geworden van de bewonersgroep Middenbouw-Middenhoven en vertegenwoordig daar een groot aantal bewoners van o.a. de Nessermolen.

In mijn beleving staan in de Nota van Uitgangspunten onze zorgen niet volledig verwoord. Daarom vertel ik u graag hier onze zorgen.

- ***Ruimtelijk***
- Middenhoven is het laatst gebouwde woonerf in Amstelveen met veel steen en inwoners en is ook nog de op **één na dichtbevolkste wijk** van Amstelveen. Het enige groen is in het wijkpark te vinden en aan de westelijke en zuidelijke rand van de wijk. Daar vinden wij onze **zuurstof, rust en recreatie**.
  De Bovenkerkerzone is geen nieuwe woonbuurt en het **groen** is dus integraal onderdeel van Middenhoven. Zo is de wijk eind tachtiger jaren ontworpen.
- Mijn gevoel is dat projectontwikkelaars, de wethouder en de stedenbouwkundige hoogbouw willen op deze groenstrook conform de **hoogbouwvisie.** Er staan nu kantoorgebouwen, een restaurant en het Nova college met gemiddeld een hoogte van 16 meter. Voorbeelden als enorm hoge gebouwen als de Bankrastoren, de te bouwen appartementen op de Mr. G. Groen van Prinstererlaan en Newa 2 (en de visuals in de nota) helpen niet bij het **vertrouwen** in de planvorming en uitvoering van de voorliggende nota van uitgangspunten.
- Dat blijkt ook uit een van de kernpunten van voorliggende nota*:* **de Zuidelijke entree**. De vraag is voor wie dit belangrijk is. We willen geen Zuidas worden toch? Hoogbouw past niet bij de **Amstelveense maat** van een middenbouw wijk als Middenhoven.
- We (en dan spreek ik van vele bewoners aan de 1e ring maar ook de 2e ring in Middenhoven) zijn tegen hoogbouw omdat dit zorgt voor:
  - **minder wooncomfort** omdat honderden toekomstige flatbewoners per eiland in je huis en tuin kijken.
  - deze nieuwe buren hier gaan 'leven', 's avonds hun vrienden uitzwaaien en dus zorgen voor **onrust.**

- het haalt het **licht weg en zorgt voor zonafname vanuit het westen en zuidwesten** incl. minder opbrengst van zonnepanelen en
- een **waardevermindering** van de woning.

Infra & mobiliteit

- Groei is echt niet wenselijk: **hoogbouw (en horeca/winkels**) brengt drukte met zich mee op de wegen in en uit de wijk, **de toegangswegen** naar de geplande appartementen en bezoekers die een **parkeerplaats zoeken** in de wijk Middenhoven. Daarnaast staat er nu al regelmatig file op de Bovenkerkerweg dus met nog meer bewoners in de Legmeer, Scheg en 'onze' groenstrook neemt het verkeer toe. Resultaat: nog meer drukte in de straten en **milieuvervuiling** in de toch al **overbevolkte** wijk Middenhoven.
-

Groen

- Ook wij vinden het behoud en/of eventuele uitbreiding van het groen enorm **belangrijk**. Dit is overigens nu al **toegankelijk** voor een breder publiek en wordt niet als sociaal onveilig ervaren. Onze angst is dat de waarde en het gebruik van het groen niet voor **recreatie, rust en 'zuurstof'** voor de Middenhoven bewoners wordt ingevuld maar alleen als onderdeel van een **'kloppend' stedenbouwkundig plan**.
-
- ***Winkels en horeca***
  Op pagina 4. van de nota staat dat er veel voorzieningen zijn en op pagina 29 dat deze nodig zijn. Er is inderdaad genoeg **winkels en horeca** op loop/fietsafstand dus de vraag is of je in deze tijden concurrentie moet enthousiasmeren. De vraag is ook (zie pagina 29) of deze voorzieningen een waardevermeerdering zijn voor de bestaande woonwijken? Wij denken van niet.

- **Wat willen wij wel?**
- Zoals bij de aanname van de hoogbouwvisie beloofd, leden van deze commissie, **wil ik u vragen om u aub goed te laten informeren over de huidige situatie**, het participatietraject in de gaten te houden en **de wensen van de bewoners** en middenstand van Middenhoven. Wij zijn niet tegen laagbouw appartementen in plaats van de huidige kantoren maar we zijn wel tegen appartementencomplexen die meer 18 meter hoog zijn en ons wooncomfort elimineren.
- Wij willen zeker **constructief meedenken** over oplossingen en alternatieven voor de huidige bouw maar doen dat wel met laagbouw, groen als recreatie en zuurstof en Amstelveense middenbouw maatstaven in ons achterhoofd.

Bijlage 3

KICKSTAD

INSPRAAKREACTIE

Onderwerp	Bovenkerkerweg-Oost
Van	Ontwikkelaars Bovenkerkerweg-Oost
Aan	Raadscommissie
CC	-
Datum	woensdag 1 december 2021
Versie	definitief

Mijn naam is Wout van der Heijden van Kickstad en ik spreek in namens de betrokken ontwikkelaars van de Bovenkerkerweg-Oost: Netjens Beheer, Opportunity Vastgoed, Maarsen Groep, Zadelhoff en Ten Brinke.

Inleiding & waardering

Enkele jaren geleden zijn de ontwikkelaars ieder met een eigen project gestart. Momenteel werken we intensief samen, met elkaar en met de gemeente. De partijen hebben de grondpositie, de financiële armslag en de wil om kwaliteit te maken in Amstelveen. Op dit moment is er sprake van leegstand, maar met een gedragen visie kan er snel een transformatie gestart worden naar een gebied met nieuwe en betaalbare woningen.

Graag spreek ik daarom mijn waardering uit voor uw raad. U vroeg in een motie om een integrale gebiedsvisie op te stellen voor de Bovenkerkerweg-Oost. Sindsdien is er een goede samenwerking ontstaan tussen ontwikkelaars en gemeente.

We ondersteunen van harte de insteek die de gemeente kiest voor een integrale visie op de Bovenkerkerweg-Oost. De ontwikkelaars geloven dat door deze integrale visie een beter plan mogelijk is en uiteindelijk een beter gebied ontstaat. Door integraal te kijken, ontstaat er op termijn ook echt een goede verbinding tussen Legmeer en Middenhoven.

Wij geloven daarbij in intensieve participatie met de buurt. Hoe beter we in gesprek zijn en blijven, hoe meer we de wensen kunnen onderbrengen in onze projecten. Uiteraard dragen de ontwikkelaars daar graag aan bij waar mogelijk.

Aandachtspunten voor verdere uitwerking

Naast de voorgaande algemene opmerkingen, hebben we drie aandachtspunt bij de voorliggende concept-Nota van Uitgangspunten.

Ten eerste: we pleiten voor het concreet benoemen van de aanleiding van de gebiedsvisie, namelijk de **gezamenlijke ambitie voor het bouwen van een flink aantal betaalbare en duurzame woningen** aan de Bovenkerkerweg-Oost. Dit zijn woningen die noodzakelijk zijn voor Amstelveen en de stadsregio. Wij geloven dat het verantwoord is om ruim 800 woningen in te passen, met oog voor de Amstelveense maat en de leefomgeving. Met deze woningen dragen wij bij aan de commitment van Amstelveen in MRA-verband om 10.000 nieuwe woningen te bouwen.

Ten tweede: we zien het **groen als een cruciaal element van de Ontwikkelzone** , zowel langs de Bovenkerkerweg als tussen de bebouwing en Middenhoven. Wij willen inzetten op de versterking van de kwaliteit van beide noord-zuid groenstroken.

We stellen voor om de groenzone langs de Bovenkerkerweg in te zetten voor wandelen, fietsen en verblijven. De groenzone tussen Middenhoven en de nieuwbouw stellen we voor te gebruiken als groene buffer. Dit is in het belang van de ontwikkeling en in het belang van de bewoners van Middenhoven.

We denken graag met de gemeente mee over een groene route door de ontwikkelprojecten. Echter, we zijn kritisch op deze route in verband met de privacy en de sociale veiligheid van bewoners.

Om het belang van groen te benadrukken, hebben we gezamenlijk met de vijf ontwikkelaars Lodewijk Baljon Landschapsarchitecten gevraagd om een integrale visie op te stellen. Deze visie hebben we gedeeld met de gemeente. Daarnaast zullen we ook een samenvatting delen met uw commissie.

Ten derde: wij geloven in **levendige plinten** . Plinten van onze gebouwen waar iemand woont, waar een functie zit voor bewoners of waar een ondernemer terugkomt die nu al in het gebied zit. Ondersteunende functies aan het woongenot van de bewoners en omwonenden.

We geloven beperkt in de levensvatbaarheid van voorzieningen zoals koffietentjes, fietsenmakers en werkplekken in de plinten omdat de ontwikkelzone een relatief rustig gebied met weinig passanten is. Daarnaast zijn er veel voorzieningen op kleine afstand bereikbaar in het winkelcentrum of straks in Legmeer.

We pleiten er daarom voor om te sturen op rust, en ruimte voor groen rond de bouwblokken, en dus voor het voorkomen van voorzieningen die verkeer aantrekken. Tegelijkertijd staan we pal voor de levendigheid van de plinten in onze projecten.

Samenvatting

Samenvattend, zijn we zeer blij met de integrale gebiedsvisie en de samenwerking en vragen we speciale aandacht te besteden aan:

1. Centraal stellen van de ambitie voor betaalbare en kwalitatieve woningbouw;
2. Inzetten op de verbetering van de kwaliteit van het groen vanuit een gedeelde visie;
3. Levendige plinten, met woningen of functies voor omwonenden.

Wij denken graag en constructief mee met de gemeente, en gaan hierbij graag in overleg met de buurt.

Met vriendelijke groet,
Namens de ontwikkelaars van de Bovenkerkerweg-Oost

Bijlage 4

Datum: donderdag 2 december
Burger: C. Backx
Vergadering: Commissie RWN Amstelveen

Onderwerp: Inspraakreactie m.b.t. agendapunt 3.2 "Bespreken Concept Nota van Uitgangspunten Transformatie Bovenkerkerwegzone".

Inzake: Ontbreken belangrijkste zorgpunt van buurt Middenhoven in Concept Nota van Uitgangspunten Transformatie Bovenkerkerwegzone.

Verzoek: toevoegen Amstelveense Maat in de Nota van Uitgangspunten Transformatie Bovenkerkerwegzone.

Na alle aandacht voor behoud van leefbaarheid bij stedelijke ontwikkeling in het Ruimtelijk Ontwikkelingsperspectief (d.d. 6 oktober 2020), het besluit van het College tot vroegtijdige participatie bij ruimtelijke ontwikkeling, en de *unaniem* aangenomen motie voor integrale gebiedsvisie voor oostzijde Bovenkerkerweg middels vroegtijdige participatie met de buurt (d.d. 18 november 2020), hadden we ons meer voorgesteld van de vroegtijdige participatie van de buurt in de Transformatie Bovenkerkerwegzone. Zowel qua participatie als wat er met de zorgen van de buurt gedaan wordt. Helaas is dat momenteel teleurstellend.

Er wordt meer óver participatie gesproken, dan dat er daadwerkelijk mét de buurt gesproken wordt. We zijn nu een jaar verder, en er is tot nu toe één voorbespreking met 7 bewoners en één rondleiding met 2 bewoners (op initiatief van de bewoners) geweest. Ronduit mager. Tekenend is dat in het stuk over bewoners, meer dan 80% van de tekst gesproken wordt óver het proces, en slechts één alinea over de inhoud van zorgen en wensen van de buurt (4 zinnen). En helaas zien we dan ook dat deze zorgen beperkt terugkomen in de concept Nota van Uitgangspunten Transformatie Bovenkerkerwegzone (NvU). We hopen dat in het vervolgtraject van participatie alsnog gaat gebeuren, maar tot nu toe is dit een gemiste kans. Vandaar dat we de Commissie RWN en Gemeenteraad persoonlijk toelichten over onze opmerkingen bij het Concept NvU dat er nu ligt.

In het Concept NvU wordt de hoogbouwvisie genoemd als leidraad voor de maximale bouwhoogte. Zoals u ongetwijfeld nog weet, is er in de Hoogbouwvisie inderdaad de mogelijkheid tot een hoogte-accent, *mits* deze past bij de omgeving. Het opnemen van de Bovenkerkerwegzone als hoogbouwzone resulteerde in maar liefst 49 (!) bezwaren van bewoners in Middenhoven (>25% van alle bezwaren), en hebben meerdere personen (waaronder ikzelf) hierover ingesproken bij de Raad. De buurt vindt hoogbouw *niet* passend bij de wijk en zeker niet *middenin* onze hoofdgroenstructuur. Ik kan me nog goed herinneren dat de commissie pas akkoord gegaan is met de Hoogbouwvisie na de toezegging dat er in elk individueel geval beoordeeld zou worden of hoogbouw passend is. Dit werd nogmaals herhaald in de motie (d.d. 18 november 2020) waarin opgenomen is dat "overeenkomstig de Hoogbouwvisie zorgvuldig omgegaan dient te worden met hoogbouwaccenten langs de oostelijke zijde van de Bovenkerkerweg". Helaas wordt hoogbouw nog steeds genoemd in de uitgangspunten van het Concept NvU en worden deze zorgen niet weggenomen. De buurt moet het doen met "een groene bufferzone".

Tot overmaat van ramp lezen we onlangs in een online artikel van het Amstelveens Nieuwsblad dat de zone benoemd wordt als *een nieuwe woonbuurt* aan de rand van de wijk Middenhoven (link). Dat is het natuurlijk niet. De huidige strook met kantooreilanden in het groen was en is een integraal stedenbouwkundig onderdeel van de wijk en direct gesitueerd op de hoofdgroenstructuur van Middenhoven. Niet het aansluiten bij Legmeer aan de andere kant van de Bovenkerkerweg, maar het aansluiten bij de wijk waarin het ligt is en blijft een belangrijke voorwaarde. Dus aansluiten bij de andere kant van het eiland dat op slechts 10m afstand ligt, in plaats van aansluiten bij de andere kant van de Bovenkerkerweg minstens 100m verderop. We zijn voor transformatie naar woningen, maar dan wel dat het aansluit op de wijk met laag- en middenbouw. De Amstelveense Maat was en is van belang om de kwaliteit van de wijk Middenhoven te waarborgen.

Hoogbouw en de daarmee samenhangende bouwvolume en bewonersverdichting zorgt voor grote druk op de wijk en gaat ten koste van de hoofdgroenstructuur.

In een stuk in Amstelveenz vorige week geeft de wethouder aan dat de zorgen van de buurt rond groen, parkeren en verkeersverbindingen verwerkt zijn in de concept NvU (link). Ons grootste en belangrijkste bezwaar van geen hoogbouw komt echter niet terug in de Concept NvU.

Middenhoven is een verdichte woonwijk met laag- en middenbouw en beperkte groenstructuur. Hoogbouw past niet bij de wijk, en al helemaal niet op de eilanden in de hoofdgroenstructuur. Hoogbouw brengt nóg meer bouwvolume en bewonersverdichting. Middenbouw zorgt voor kwaliteit en aansluiting. Het is belangrijk dat de Amstelveense Maat wordt opgenomen als uitgangspunt voor de bouwhoogte in de Concept NvU voor de Bovenkerkerweg. Als deze maat ontbreekt als uitgangspunt, is onze grootste zorg niet weg. En mist de ontwikkelzone aansluiting in de prachtige wijk Middenhoven.

Ik vraag de raad om kritisch te zijn op potentiële hoogbouw in de ontwikkelzone Bovenkerkwegzone in Middenhoven, en verzoek om de Amstelveense Maat op te laten nemen in de NvU zodat de zone groen, passend en aangesloten blijft bij Middenhoven.