Gemeente Geertruidenberg

Zaaknummer: 20230615105388

Memorie van antwoord

Aan	:	de leden van de gemeenteraad
Van	:	het college van burgemeester en wethouders
Datum	:	29 juni 2023
Onderwerp	:	memorie van antwoord bij Voorjaarsnota 2023
Vraag van	:	CDA, Lokaal+

Vragen CDA:

Vraag 1:

Komt er compensatie van het rijk voor de kosten die Geertruidenberg maakt rondom de A27?

Antwoord:

De verbreding van de A27 wordt behandeld als een “regulier (bouw)werk van derden”. Verschillende werkzaamheden zijn vergunningplichtig waar de legesverordening op van toepassing is. Daarnaast kan het voorkomen dat wij eisen stellen aan het uitvoeren van werkzaamheden. Deze eisen zijn voor rekening van de initiatiefnemer.
De voornoemde werkprocessen en beleidstukken zijn gebaseerd op reguliere (bouw)activiteiten en loopt zodoende niet geheel in de pas met de gevraagde inzet en begeleiding van het project. Wij zijn aan het verkennen om dit op een andere wijze vast te leggen met als doel een efficiënte uitvoering met zo min mogelijk overlast voor de omgeving. Als voor een dergelijke regeling afgeweken moet worden van vastgesteld beleid zal besluitvorming gevraagd worden.

Vraag 2:

Wat is de negatieve onttrekking op pagina 15 van -190k?

Antwoord:

De genoemde € 190.000 lagere onttrekking uit de vrije algemene reserve is een overheveling binnen de bestemmingsreserves. Dit bedrag is in de jaarrekening 2022 toegevoegd aan de vrije algemene reserve, maar moet overgeheveld worden naar reserve duurzaamheid. Het bedrag van € 190.000 is onderdeel van de berekende storting in de reserve duurzaamheid van € 95.000. Omdat € 95.000 gebaseerd is op een saldo van meerdere mutaties zijn de losse getallen niet herkenbaar.

Vraag 3:

1B.Was er al geen geld gereserveerd voor een inrichtingsplan voor het vervallen van het hoogspanning tracé?

Antwoord:

Nee. In de begroting 2022 is wel aangekondigd dat wij met het inrichtingsplan aan de slag gaan, maar er is geen krediet beschikbaar gesteld voor het opstellen van een plan.

Vraag 4:

1E. Wat gaat er veranderen met deze extra FTE? Wat gebeurd er nu niet wat er dan wel gaat gebeuren?

Antwoord:

Er is op dit moment sprake van een structurele discrepantie tussen noodzakelijk werk en beschikbare capaciteit op beheer, die overigens aanzienlijk groter is dan de gevraagde fte. In de praktijk worden de gaten die ontstaan dicht gelopen door de huidige medewerkers, dat is om verschillende redenen een zeer onwenselijke situatie, die niet lang volgehouden kan worden. De extra fte geeft ons in het beheer van de openbare ruimte de mogelijkheid om deze balans (deels) te herstellen, de processen en controles adequaat uit te voeren en nog effectiever te kunnen reageren op de meldingen die via de Geertruidenberg-app binnen

komen. Op dit moment zitten we in het beheer van de openbare ruimte vaak aan de achterkant (relatief veel ad hoc-werk), het is noodzakelijk om in de nabije toekomst naar de voorkant te komen, beter in control te komen. Dat vraagt een inspanning van het hele team en daar levert deze extra fte ook een bijdrage aan.

Vraag 5:

1F. Wat is de meerwaarde hiervan?

Antwoord:

Momenteel is afdeling RO bezig met project “Snippergroen” (verkoop gronden aan particulieren). Bij één locatie is gebleken dat de beschoeiing van het te verkopen stukje snippergroen aan vervanging toe is, waardoor dit niet verkocht kan worden alvorens het te herstellen. Naast deze locatie, weten we eigenlijk helemaal niet hoeveel beschoeiing we überhaupt hebben binnen de gemeente, en is het verstandig dit te gaan onderzoeken en waar nodig onderhoud uit te voeren. Meerwaarde is dus kennis van de assets en onderhouden op een goed niveau, wat weer extra kosten aan oevers herstellen voorkomt, want daar zijn beschoeiingen primair voor geplaatst.

Vraag 6:

2A. Wanneer gaat er duidelijkheid komen over deze PM post?

Antwoord:

Deze PM post wordt concreet ingevuld bij de begroting 2024 als onderdeel van het geactualiseerde programmaplan Duurzaamheid

Vraag 7:

2B. Hoe effectief zijn deze maatregelen?

Antwoord:

De huidige VANG-doelstellingen worden bijgesteld, waarmee er meer de nadruk komt te liggen op het circulair hergebruiken van huishoudelijke afvalstoffen. Om dit te bereiken is het noodzakelijk om een gedragsverandering te realiseren onder onze inwoners, waardoor ze de juiste en bewuste keuze maken bij het scheiden van hun afval. Communicatie is hiervoor het meeste geschikte en grootste beleidsmiddel wat we kunnen inzetten om deze gedragsverandering te verwezenlijken. Het gaat om communicatie op het gebied van bewustwording, preventie en informatieverstrekking waardoor onze inwoners de kennis krijgen om hun afval goed te scheiden en deze grondstoffen weer ingezet kunnen worden voor het produceren van nieuwe producten.

Op dit moment is er binnen de begroting van afval geen budget om uitvoering te geven aan dergelijke communicatiecampagnes. Landelijk is aangetoond dat deze campagnes bijdragen aan een betere kwaliteit van de afvalstromen. Hierdoor kunnen ingezamelde grondstoffen hergebruikt worden en kunnen de kosten van de begroting afval beheerst worden (minder afkeur door vervuiling en minder restafval).

Vraag 8:

3A. Hoelang werkte deze mensen niet volgens de geldende wettelijke richtlijnen?

Antwoord:

Zowel in 2021 als 2022 heeft Veilig Thuis bij een aantal meldingen/zaken niet voldaan aan de wettelijke termijn.

Vraag 9:

3B. Wat gaat er gebeuren met de inzet van gelden onder 3B? Er is namelijk vanuit de omschrijving onduidelijk.

Antwoord:
Op dit moment buigt het bestuur van MidZuid over 2 huisvestings-scenario's, te weten:

1. Sloop en nieuwbouw
2. Verbouw huidig pand

Ongeacht de keuze moet MidZuid, net als gemeenten, voldoen aan energielabel C in 2023 en de aangekondigde verdere aanscherping van eisen na 2030. Dit gaat voor MidZuid een verhoging van de exploitatiekosten betekenen en voor de aangesloten gemeenten een hogere bijdrage. In de Voorjaarsnota is uitgegaan van de kosten die horen bij het scenario " Sloop en Nieuwbouw". Het besluit hierover moet nog genomen worden. In beide scenario's zal de bijdrage voor de gemeente Geertruidenberg hoger worden.

Vraag 10:
3C. Als deze efficiëntie slag niet realistisch is, waar ligt dat dan aan? Er zijn namelijk meerdere efficientieslagen gedaan/gepoogd/besproken, en het realisme daarvan is belangrijk om in kaart te brengen.

Antwoord:
Er is destijds geen realistische inschatting gemaakt aan de voorkant om de bezuiniging in de basisvoorziening Welzijn door te voeren. De verwachting van de uitvoering van de dienstverlening door Surplus Welzijn in ons voorliggende veld wordt door de ingezette efficiëntieslagen zeker groter. Het doel is om nog meer preventief in te zetten, zodat de stijgende zorgkosten op een later moment kunnen worden voorkomen. De bezuiniging op het voorliggend veld past niet in de visie om de preventieve interventies te vergroten.

Vraag 11:
3D. Kunnen de gelden die hiervoor worden gebruikt ook anders worden ingezet? Wat gaat het college doen met deze gelden, en wat wil het college hiermee bereiken? Wat zijn de beleidsindicatoren?

Antwoord:
De middelen die we voor de SPUK/GALA ontvangen zijn door het Rijk verdeeld over 15 onderdelen en moeten ook per onderdeel worden ingezet. De Brede Regeling Combinatiefuncties betreft de huidige regeling voor de financiering van de buurtsportcoaches. Deze is vanaf 2023 ook in de SPUK/GALA regeling opgenomen. Zie onderstaande tabel voor de exacte bedragen per onderdeel.

Alle gemeenten moeten uiterlijk 30 september 2023 een plan van aanpak indienen met daarin globaal geformuleerd hoe de middelen ingezet gaan worden. Dit plan wordt op dit moment uitgewerkt. Het college zal hier een besluit over nemen en middels een RIB zal uw raad op de hoogte worden gesteld.

Onderdeel	2023	2024	2025	2026
Lokaal Sportakkoord	€ 17.723,34	€ 17.723,02	€ 17.723,02	€ 13.627,08
Brede Regeling Combinatiefuncties	€ 122.018,35	€ 122.016,21	€ 122.016,21	€ 117.874,28
Terugdringen Gezondheidsachterstanden	€ 27.266,67	€ 27.266,19	€ 27.266,19	€ 27.254,17
Kansrijke Start	€ 20.450,00	€ 21.812,95	€ 21.812,95	€ 27.254,17
Mentale Gezondheid	€ 9.543,33	€ 6.816,55	€ 6.816,55	€ 0,00
Aanpak overgewicht en obesitas	€ 23.858,34	€ 23.857,92	€ 23.857,92	€ 0,00
Valpreventie	€ 70.211,67	€ 64.757,21	€ 64.757,21	€ 66.772,72
Leefomgeving	€ 13.633,33	€ 13.633,10	€ 13.633,10	€ 0,00
OKO & Vroegsignalering alcoholproblematiek	€ 3.408,33	€ 3.408,27	€ 3.408,27	€ 0,00
Versterken sociale basis	€ 49.761,67	€ 49.079,15	€ 49.079,15	€ 36.793,13
Mantelzorg	€ 13.633,33	€ 13.633,10	€ 13.633,10	€ 12.264,38
Eén tegen Eenzaamheid	€ 13.633,33	€ 13.633,10	€ 10.906,48	€ 0,00
Welzijn op recept	€ 7.498,33	€ 12.951,44	€ 15.678,06	€ 18.396,56
Versterking kennis- en adviesfunctie GGD	€ 3.408,33	€ 3.408,27	€ 3.408,27	€ 0,00
Coördinatiekosten regionale aanpak preventie	€ 12.133,67	€ 9.952,16	€ 9.952,16	€ 0,00
Totaal	**€ 408.180,00**	**€ 403.947,00**	**€ 403.947,00**	**€ 320.236,00**

(Bovenstaande tabel: SPUK/GALA bedragen per onderdeel voor de gemeente Geertruidenberg)

Gemeente Geertruidenberg

Vraag 12:
3E. Het is niet duidelijk WAT het college wil gaan doen met de PM post, graag meer duidelijkheid. Wanneer is er duidelijk over deze PM post?

Antwoord:
De VNG heeft overeenstemming bereikt met het Rijk over de Hervormingsagenda Jeugd. De inspanningen die we vanaf 2024 zullen moeten plegen om de gemaakte afspraken na te komen en de jeugdzorg te hervormen zijn nog slechts op hoofdlijnen bekend. Later dit jaar zal duidelijk moeten worden wat daarvan de financiële consequenties zijn.

Indicatieve bijstelling loon- en prijsontwikkeling. De indicatie voor de loon- en prijsontwikkeling bestaat uit de aanvullende prijscompensatie 2023, die het kabinet in de Najaarsnota 2022 aangekondigd heeft. Voor deze ontwikkelingen geldt dat de definitieve bedragen in de Meicirculaire 2023 bekend worden gemaakt.

Daarnaast zijn er mogelijk kosten te verwachten voortvloeiend uit de implementatie van het uitvoeringskader samenhangend jeugdbeleid (nog in wording).

Vraag 13:
3F. Wanneer is er duidelijkheid over deze PM post?

Antwoord:
Nadat de afzonderlijke onderzoeken (haalbaarheidsonderzoek RFC, behoeftebepaling FC Right-Oh) zijn afgerond. Indien separate besluitvorming nodig is volgt deze na afronding van de onderzoeken. In het advies worden specifieke bedragen opgenomen.

Vraag 14:
4A. Wanneer is er duidelijkheid over deze PM post?

Antwoord:
De verwachting is om deze kosten eind oktober 2023 overzichtelijk te hebben. Het financiële overzicht waaruit gaat blijken wat het gaat kosten om de komende jaren ons gemeentelijke vastgoed nog verder te verduurzamen zal eind 2023 aan de gemeenteraad voorgelegd worden.

Vraag 15:
4B. Wanneer is er duidelijkheid over deze PM post?

Antwoord:
Naar verwachting komen we in de raadsvergadering van 23 november met een voorstel voor krediet voor de nieuwbouw van de Mafeking en de Bergsche Battery.

Vraag 16:
7C. Waarom wordt er hier gebroken met eerder vastgesteld beleid?

Antwoord:
Hier is geen sprake van “breken met eerder vastgesteld beleid”, maar een voorstel om het bestaande beleid te wijzigen. Er is een landelijke tendens gaande om hondenbelasting af te schaffen.
Op 6 april j.l. publiceerde Lias/info het onderstaande artikel:

“HONDENBELASTING NEEMT VERDER AF”
Het tarief van de hondenbelasting daalt, over alle gemeenten genomen, gemiddeld 14,2% (tarief voor één hond). Dat komt omdat 27 gemeenten de hondenbelasting hebben afgeschaft. Beperkt tot de gemeenten die zowel dit jaar als vorig jaar hondenbelasting heffen, stijgt het tarief gemiddeld 2,5%.
Dat berekent het Centrum voor Onderzoek van de Economie van de Lagere Overheden (Coelo) van de Rijksuniversiteit Groningen. In 2023 heffen 136 gemeenten hondenbelasting, dat is 40% van de (342) gemeenten. In die 136 gemeenten woont 42% van de inwoners van het land. De begrote opbrengst is € 39 miljoen. In 2022 hieven 165 gemeenten

hondenbelasting, dat is 48% van de (345) gemeenten. In die 165 gemeenten woonde 51% van de inwoners van het land. De begrote opbrengst was € 49 miljoen.

Bron: Centrum voor Onderzoek van de Economie van de Lagere Overheden,

Wij willen bezien of afschaffing van de hondenbelasting ook een optie is binnen onze gemeente.

Vragen Lokaal+

Vraag 1:
Pag. 7: (Wegen, straten en pleinen)
Ieder jaar is er in de winter toch sprake van asfaltschade? Waaruit wordt dit betaald en waar voorheen deze kosten ?

Antwoord:
Asfaltschade wordt betaald uit de beschikbare budgetten van wegen, straten en pleinen. Het blijkt dat de schade niet langer opgevangen kan worden binnen de beschikbare budgetten en verhoging noodzakelijk is.

Vraag 2:
Pag. 8: (A27-windbelasting)
De kosten voor het snoeien (veiligheid → gewijzigde windbelasting door weghalen bomen) zijn toch voor rekening van RWS?

Antwoord:
De kosten van het weghalen van de bomenrij was voor rekening van RWS. Door het weghalen van de bomenrij bleken een aantal resterende bomen gevoelig voor wind/storm en zijn omgewaaid. Uit veiligheidsoverwegingen is een extra snoei uitgevoerd.

Gemeente
Geertruidenberg

Vraag 3:
Pag. 9: (VTH- Taken)
Het werkpakket groeit. Waarom vermeld het college de groei niet in fte's aan?
354000 uur = ± 235 fte's ??? (1 fte = 1500 productieve uren)

Antwoord:
De groei van het werkpakket is berekend op 353.600 uren (was 345.000). In FTE's is dit een groei van ongeveer 6 fte voor de gehele OMWB. De OMWB geeft aan dat deze groei o.a. is ingegeven door de actualiteit zoals o.a. stikstof.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Geertruidenberg,

de secretaris a.i.,	de burgemeester,
R. Brekelmans	M. Witte