

Besluitenlijst openbare vergadering

Commissie Grondgebiedzaken, d.d.15-04-2024



Aanwezig

Voorzitter: Eric Heitzer

Raadsgriffier: Guliël Erven

Commissieleden: Sjaak Frenken, Geert Ghijsen, Kenny Feron, Matthijs Heil, Hielke Hoogland, Martijn Kösters, Michael Muijres, Dany Pirson, Hub Schoenmakers, Peter van der Velden, Elmar Verpoort, Hub Hoedemakers (plv), Hans Steinhart (hospitant).

Portefeuillehouder: Rob Schwillens, Ralph Diederens

Mede aanwezigen: Bart Klinkien.

Afwezig m.k. Marcel Vluggen

Vragenuur:

De heer Pirson (PB) vraagt het volgende:

Op 2 april j.l. stond er een stuk in De Limburger waarin kenbaar gemaakt werd dat de Schimmerterweg weer opgepakt gaat worden en er in juni een vergadering hierover komt voor besluitvorming. Volgens dit artikel gaat het College aan de Raad nog eens 2 miljoen extra krediet vragen. Als ik het rapport van Bureau Kragten uit 2016 bekijk lijkt het mij dat wij over twee verschillende projecten moeten oordelen.

1. In het krantenartikel wordt gesproken over een aanliggend fietspad. De raad heeft in het verleden opdracht gegeven tot een reconstructie van het fietspad met een vrij liggend fietspad. Waarom is dit plan nu gewijzigd?
2. Waarom is de Raad hierover niet geïnformeerd ?
3. Waarom moeten wij als raadsleden deze informatie via de pers vernemen?

Wethouder Schwillens antwoordt:

Zoals u weet werken wij al ruim een decennium aan plannen om te komen tot een veiligere Schimmerterweg. In het verleden zijn meerdere ontwerpen gemaakt die om verschillende redenen niet tot realisatie zijn gekomen. Onlangs is er een nieuw ontwerp bijgekomen dat wij voor 2027 zouden kunnen realiseren. Daarmee kan de provinciale subsidie worden veilig gesteld die aan het project is toegekend. Dit ontwerp past binnen de verkeerskundige richtlijnen zoals we die in Nederland hanteren en de landschappelijke kaders die in dit gebied gelden maar voorziet niet in een vrij liggend fietspad en een omlegging van de weg naar de oostzijde van de molen. Met uw presidium is afgesproken dat wij 6 mei aanstaande met uw commissie en raadsleden in gesprek gaan over dit nieuwe ontwerp. Vervolgens zijn er over de beoogde inrichting van de Schimmerterweg ook nog gesprekken met inwoners gepland. Daarna besluit het college of aan uw raad, voor de vergadering van juni, een voorstel tot het voteren van het uitvoeringskrediet wordt voorgelegd.

Er was een informatiemoment met uw commissie gepland op 4 maart jongstleden. Uiteindelijk is dit niet haalbaar gebleken en hebben wij dat moment moeten uitstellen naar 6 mei aanstaande. In de tussentijd is er juiste maar ook onjuiste informatie over het project Schimmerterweg in De Limburger verschenen. Het college is het met u eens dat u deze informatie niet eerst in de krant had moeten lezen. We zullen hier in de toekomst alerter in zijn. geeft aan dat de planontwikkeling rondom de Schimmerterweg een zeer lange geschiedenis kent en dat door de tijd ontwerpen zijn gegroeid aangepast en bekeken.

Het huidige ontwerp dat in het raadsvoorstel is vervat voldoet aan de thans geldende landelijke richtlijnen en de landschappelijke inpassing.

Hij beveelt de voorlichtende sessie over dit voorstel op 6 mei voor raads- en commissieleden aan om daar alle vragen te stellen en beantwoord te krijgen.

Op vervolgvragen van de heer Pirson en Schoenmakers verwijst de wethouder opnieuw naar de geplande bijeenkomst van 6 mei, waarin het ontwerp wordt toegelicht dat voldoet aan alle landelijke richtlijnen dat voldoet aan de landschappelijke inpassing. De wethouder geeft aan dat dit plan reeds een decennium in ontwikkeling is en derhalve er meerdere varianten door de tijd zijn ontwikkeld samen met de betrokkenen die in werkgroepen hieraan hebben deelgenomen.

Agendapunten

001	Opening en vaststellen agenda. De voorzitter opent op gebruikelijke wijze de vergadering, meldt dat de heer Vluggen verhinderd is en vervangen wordt door de heer Hoedemakers en dat de heer Steinhart hospiteert. Hierna wordt de agenda conform voorstel vastgesteld.
002	Spreekrecht burgers. Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.
003	Mededelingen van de portefeuillehouders. Er wordt kennis genomen van de mededelingen van de portefeuillehouders, nadat enkele vragen ter verduidelijking zijn gesteld. Wethouder Schwillens zegt toe een overzicht van de rijksgronden in de gemeente Beek te delen met de commissie in het kader van de verduurzaming. Verder zegt hij toe de correspondentie met het ministerie inzake de overlast van de vliegen met de commissie te delen.
004	Vaststellen besluitenlijst GGZ 11-03-2024 Akkoord conform voorstel.
Presentaties:	
005	Update Gebiedsontwikkeling Centrum Beek. Na de inleiding door wethouder Diederien wordt de presentatie ambtelijk verzorgd door Hub Meulenberg. Hij geeft inzicht in de samenhang van stukken m.b.t. de ontwikkelingen in het Centrum.
Raadstukken:	
006	Voteren voorbereidingskrediet herinrichting Markt De commissie adviseert positief en stelt voor het als bespreekstuk in de raad te behandelen. De heer Heil (BBB-NDB) vraagt in hoeverre het realistisch is dat de in de afgelopen periode genomen voorbereidingskredieten daadwerkelijk leiden tot projecten. Hij is bevreesd voor de kwaliteit bij de uitvoering van de projecten. De heer Schoenmakers (BBB-NDB) geeft aan dit in de raad te willen bespreken. Hij vraagt verduidelijking over de riolering, is bevreesd over de betaalbaarheid van alle projecten en vraagt verduidelijking op de stelpost afschrijving van de nog te voteren wegeninvesteringen. De heer Muijres (BVB) Er wordt gevraagd een voorbereidingskrediet te voteren van € 550.000, a. Is er een indicatie te geven waar we qua uitvoeringskrediet aan moeten gaan denken? b. Is er een liquiditeitsbegroting voorhanden waarmee we kunnen overzien of de cumulatie van alle plannen financieel haalbaar is (Markt, nieuwe school, volgende fase Keutelbeek, Schimmerterweg etc.)? c. Zijn de liquiditeiten voorhanden of moeten deze worden geleend? Is met het rentebestanddeel rekening gehouden? Hoeveel bedraagt het rentepercentage thans? d. Wordt er in het plan ook ingegaan op petit cours en dus woonruimte gecreëerd? De heer Steinhart (VVD) waardeert de samenvoeging van een aantal zaken waardoor er helicopterview ontstaat. Hij vraagt naar de opbouw van het voorbereidingskrediet. Hij geeft verder aan dit stuk als bespreekstuk te willen doorgeleiden. De heer Kösters (PB) is bevreesd dat de opstapeling van de voorbereidingskredieten leidt tot een inperking van de bewegingsruimte bij de besluitvorming van de uitvoering. Hij vraagt de mening van de commissie hierover. In tweede termijn geven de overige fracties hier hun reacties op. De heer Ghijsen (CDA) is verbaasd over de onwetendheid van de ouderdom van het riool. Hij waarschuwt voor de uitloop van werkzaamheden zoals in de Burg. Janssenstraat het geval was. Hij pleit voor een strakke planning en toegankelijkheid van de Markt gedurende de uitvoering.

Wethouder Dieren geeft aan dat dit raadsvoorstel tweeledig is. Allereerst is dit stuk een samenvoeging van eerder genomen besluiten die in dit voorstel worden samen gebracht. Daarnaast ligt er al twee bestuursperiodes de ambitie om de Markt te vergroenen en te verbeteren en dat kreeg voor deze bestuursperiode hoge prioriteit. Vanuit de politiek bestuurlijke wens om de Markt aan te pakken zijn ook de overige zaken als beheer van de nutsvoorzieningen etc hierbij betrokken en dient het riool vervangen te worden. De opgedane ervaringen in de Burg. Janssenstraat zullen hierbij betrokken worden. Het schetsontwerp van waaruit gestart gaat worden is het ontwerp van het centrummanagement.

Het college nu om alles in een projectlijn te gieten conform het projectmatig werken. Aandachtspunt hierbij is aan te geven wanneer je nu krediet gaat voten. Juist om te voorkomen dat projecten met voorbereidingskrediet niet tot verdere uitvoering komen. Het overzicht hiervan is terug te vinden in het projectenboek bij iedere begroting. Hij geeft aan dat een overzicht op basis van het projectenboek aangeleverd zal worden.

Het college wil strakker het verschil maken tussen voorbereidings-, haalbaarheids- en uitvoeringskrediet leidend naar een Go-or-NoGo-moment voor de besluitvorming.

Concreet kent dit krediet een drietal elementen, te weten:

De proeftuinen voortvloeiend uit de reeds gedefinieerde centrumambitie inzake de vergroening;

Dit deel was anders gedekt en wordt dus nu hieraan toegevoegd (€130.000);

Een ander deel (circa € 200.000) is bestemd voor projectmanagement voor een periode van twee jaren voor het centrum. Een laatste deel (€ 220.000) is bedoeld voor alle onderzoeken, bestekken etc om te komen tot een Go-or-NoGo van het project

Vervolgens gaat hij in op de openstaande concrete vragen. Er wordt rekening gehouden met festiviteiten in de uitvoeringsfase het parkeren in de van Sonsbeecklaan. Het plangebied is in hoofdzaak eigendom van de gemeente. De wethouder hoopt wel dat de eigenaren van de aanpalende percelen geënthousiasmeerd worden om ook een deel vergroening in bijvoorbeeld de gevels toe te passen. Qua planning is het uitgangspunt dat altijd 50 % van de parkeerplaatsen beschikbaar blijft. De uitvoering en aanbesteding zal hierin concreet zijn. Bij de aanbesteding zullen voorwaarden over de beperking van overlast, doorlooptijden, en garanties t.a.v. deadlines van alle uitvoerders en nutsbedrijven.

In tweede termijn geeft wethouder Dieren aan dat dit voorbereidingskrediet niet afwijkt van andere voorbereidingskredieten waar het spanningsveld tussen de gemaakte voorbereidingskosten en het geraamde uitvoeringskrediet. Hij nuanceert dit met de opmerking dat het uitvoeringskrediet ook gedekt wordt uit de bestaande reserves zoals een rioolfonds.

Stukken ter kennisname:

007 Voorstel tot vaststellen Uitvoeringsprogramma Omgevingsrecht VTH 2024

Voor kennisgeving aangenomen.

Wethouder Dieren zegt toe om aan te geven waar de gemeente verantwoordelijk is gedurende het proces.

008 Rondvraag en sluiting.

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag waarna de voorzitter om 21.15 uur de vergadering sluit.

Beek, 10-06-2024

Guliël Erven
Raadsgriffie