



SCHRIFTELIJKE VRAGEN (artikel 40 Reglement van Orde)

Indiener:	Robbert van Velsen (Gemeentebelangen Bronckhorst)
Onderwerp:	Controles achter de voordeur

Het college wordt verzocht de volgende vragen te beantwoorden:

- 1. Is het college bekend met pilots die GBTwente uitvoert waarbij inwoners gevraagd wordt foto's op te sturen ten behoeve van de vaststelling van de WOZ-waarde? Graag toelichten en reactie.**
- 2. Is het college voornemens om GBTwente om opheldering te vragen in de relatie die de gemeente heeft met GBTwente?**
- 3. Is het college voornemens of voert het vergelijkbare controles in het privédomein van inwoners uit? Denk hierbij naast de WOZ-bepaling ook aan controles binnen het sociaal domein, de WMO en andere plekken waar inwoners een afhankelijkheid hebben van de gemeente. Graag toelichten en indien dit gebeurt graag een bijlage met een overzicht van alle categorieën persoonsgegevens en bijbehorende doelstellingen.**
- 4. Klopt de conclusie dat inwoners van Bronckhorst mee moeten betalen aan de extra bezwaren en juridische procedures die veroorzaakt worden in het kader van de zogenaamde Pilots bij GBTwente?**
- 5. Zou de raad in een vergelijkbare situatie eerst expliciet om toestemming gevraagd worden?**

Toelichting:

Recentelijk is bekend geworden dat inwoners uit gemeente Enschede via het belastingkantoor GBTwente een brief hebben ontvangen om "informatie over de kenmerken van de woning te verstrekken". Hierbij wordt specifiek gevraagd

om foto's van iedere relevante leefruimte. Dit zegt naast de staat van de woning bijvoorbeeld ook iets over hoe iemand leeft, wat zijn religie en of privé hobby's zijn. Een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer (art.10 Grondwet).

In verschillende media is te lezen dat inwoners zich niet senang voelen bij deze gang van zaken bij GBTwente.

Datum:	26-10-2022
---------------	-------------------

ANTWOORDEN

1. Is het college bekend met pilots die GBTwente uitvoert waarbij inwoners gevraagd wordt foto's op te sturen ten behoeve van de vaststelling van de WOZ-waarde? Graag toelichten en reactie.

Wij zijn niet bekend met het project. Navraag bij GBTwente leert ons dat de pilot wordt uitgevoerd door GBTwente in samenwerking met de gemeente Enschede. Zij bepalen voor 10 gemeenten de WOZ-waarde op basis van de Wet waardering onroerende zaken (Wet WOZ). Om dit zo accuraat mogelijk te doen maken ze gebruik van diverse bronnen, zoals bijvoorbeeld Kadaster, Basis Registratie Adressen en Gebouwen (BAG), Luchtfoto's, straatfoto's. Daarnaast werken ze met gekwalificeerde taxateurs en datamedewerkers om de juiste kenmerken en waardes vast te stellen. We zien dat afgelopen jaren het aantal bezwaren is gestegen, met name gericht tegen de secundaire kenmerken, zoals voorzieningen (keuken en badkamer) en de staat van de woning. Als pilot is nu aan 3.921 adressen in Enschede een laagdrempelig informatieverzoek verstuurd om zo meer zicht te krijgen op staat van de secundaire kenmerken van de woning. Dit als bijdrage aan de juiste vaststelling van de WOZ-waarde.

Het idee was om hierdoor het aantal bezwaren te verlagen en daarmee ook het aantal bezwaren ingediend door No Cure No Pay-bureaus (NCNP). Minder No Cure No Pay-bezwaren betekent ook dat gemeente minder proceskosten hoeft te vergoeden. De gemeente betaalt geen onkostenvergoeding meer, als de verlaging van de WOZ-waarde gaat over de secundaire kenmerken. De gemeenteraad van Enschede sprak op maandag 24 oktober over deze kwestie en gaf via het college van B&W opdracht om met de pilot te stoppen. Daaraan geeft GBTwente gehoor.

2. Is het college voornemens om GBTwente om opheldering te vragen in de relatie die de gemeente heeft met GBTwente?

Zie ons antwoord op vraag 1.

- 3. Is het college voornemens of voert het vergelijkbare controles in het privédomein van inwoners uit? Denk hierbij naast de WOZ-bepaling ook aan controles binnen het sociaal domein, de WMO en andere plekken waar inwoners een afhankelijkheid hebben van de gemeente. Graag toelichten en indien dit gebeurd graag een bijlage met een overzicht van alle categorieën persoonsgegevens en bijbehorende doelstellingen.**

De gemeente doet vergelijkbare controles niet voor de WOZ. Dat is niet de bevoegdheid van ons college, maar van de heffingsambtenaar. En de directeur van GBTwente is die heffingsambtenaar. GBTwente doet dergelijke controles ook niet in onze gemeente. En wij doen zelf ook geen controles waar wij dat volgens de wet niet horen te doen.

- 4. Klopt de conclusie dat inwoners van Bronckhorst mee moeten betalen aan de extra bezwaren en juridische procedures die veroorzaakt worden in het kader van de zogenaamde Pilots bij GBTwente?**

De kosten die binnen de gemeenschappelijke regeling GBTwente worden gemaakt voor pilots blijven binnen de GR (Gemeenschappelijke regeling). Onze gemeente heeft aparte afspraken met GBTwente (FUO). Kosten die gemaakt worden voor werkzaamheden in en voor Bronckhorst worden altijd vooraf met ons college afgestemd.

- 5. Zou de raad in een vergelijkbare situatie eerst expliciet om toestemming gevraagd worden?**

De heffingsambtenaar heeft zijn eigen bevoegdheden om de belastingwerkzaamheden correct uit te voeren. Hij neemt ons college mee in de zetten stappen, bijzonderheden, etc. En wij gebruiken de paragraaf Lokale heffingen om de raad te informeren over zaken die in de bedrijfsvoering voor de lokale belastingen spelen. Dit jaar hebben we daar een kennismaking van raadsleden met (het werk van de) medewerkers van GBTwente bij de start van een raadsperiode aan toegevoegd.