Verslag

Raadsvergadering 6 februari 2023

Voorzitter: J.C.J. van Bree
Griffier: W.H.F. Geboers

Aanwezig
Raadsleden: I. Lubbers (DGG), E. Ketelaars (DGG), F. Thijssen (DGG), D. v. Weert (DGG), S. Yarangümeli (DGG), M. van Schaijk (CDA), P. Font Freide (CDA), P. Karel (CDA), I. Neele-Janssen (CDA), J. Peters-Rit (DPM), H. Meulendijk-v.d. Pasch (DPM), R. v.d. Vossenberg (DPM), T. Meulendijks (DPM), G. van Nunen (PvdA), P. Elsendoorn (PvdA), P. Kuijken (GroenLinks), I. Koopmans (GroenLinks), A. van Eersel (GroenLinks), T. van Happen (D66), R. Bemelmans (D66), M. Leenders (VVD), E. Vrijburg (VVD), D. Jansen (SAMEN).

Wethouders: F. Stravers, M. Jeucken, H. van de Laar, P. Looijmans, M. Sanders

Afwezig: N. van Dijck (CDA), H. Dielis (DGG), M.H. van de Ven-Schoofs (PvdA), M. Verdouw (SAMEN),

1. Opening en mededelingen
De voorzitter opent de vergadering en geeft de berichten van verhindering door.

2. Vragenhalfuurtje aan college
Er is een vraag van PvdA binnen gekomen over een brief van de Nationale ombudsman over deelname aan een onderzoek naar participatie en invloed in de Participatiewet.
Wethouder Looijmans geeft in zijn antwoord aan dat we ons als gemeente aanmelden voor dit onderzoek. We trekken hierbij samen op met Senzer.

De voorzitter geeft aan dat de PvdA ook een vraag had ingediend over de energietoeslag, maar dat beantwoording niet nodig is omdat de vraag is teruggetrokken.

3. Vaststellen agenda
De voorzitter geeft aan dat er twee moties zijn ingediend. Eentje vreemd aan de orde door CDA, DPM, VVD en DGG over de stand van zaken sportpark Oudven, die behandeld zal worden bij agendapunt 12 en eentje door PvdA, VVD, SAMEN, D66, DGG, CDA en DPM bij agendapunt 7 Extra budget Stimuleringslening Duurzaamheid.
De agenda wordt daarna ongewijzigd vastgesteld.

4. Mededelingen vanuit de regionale samenwerking MRE en SGE
De voorzitter deelt mee dat we later vanavond spreken over het samenwerkingsakkoord van de MRE en dat de samenwerkingsagenda van het SGE voor de volgende raadsvergadering op de agenda staat. Er zijn verder geen mededelingen.

5. Vaststellen van verslag van de raadsvergadering van 12 december 2022
Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

6. Hamerstukken
a. Wijziging Erfgoedverordening 2023 (Omgevingswet) (RV GM2022-1424977)
b. Aanpassing verordening Jeugdhulp i.v.m. aanstellen toezichthouder rechtmatigheid (RV GM2022-1482902)
c. Accountantscontrole 2022 (RV GM2022-1443750)

Nadat de voorzitter heeft vastgesteld dat er geen stemverklaringen worden afgelegd, constateert hij dat de voorstellen unaniem, dus met 23 stemmen voor en 0 stemmen tegen zijn aangenomen.

7. Extra budget Stimuleringsregeling Duurzaamheid (RV GM2022-1458479)

Nadat de voorzitter aangegeven heeft dat er een motie is ingediend en na inventarisatie van de partijen die in eerste termijn het woord willen voeren, geeft de voorzitter het woord aan de heer Elsendoorn (PvdA) om hun motie toe te lichten.
Mevr. Koopmans (GroenLinks) geeft aan dat zij instemmen met het voorstel, maar dat ze wel een kanttekening hebben bij de motie in verband met de fraudegevoeligheid.
Wethouder Stravers geeft aan dat college de motie kan ondersteunen en op korte termijn met een voorstel over aanpassing van de regeling zal komen.

De voorzitter brengt vervolgens het voorstel in stemming dat met 23 stemmen voor en 0 stemmen tegen wordt aangenomen.
Hierna brengt hij het amendement in stemming, dat met 20 stemmen voor, zijnde de stemmen van PvdA, VVD, SAMEN, D66, DGG, CDA en DPM en 3 stemmen tegen, zijnde de stemmen van GroenLinks, wordt aangenomen.

8. Vaststelling programma duurzaamheid Geldrop-Mierlo (RV GM2022- 1483581)

Na een korte toelichting op het voorstel, zegt de voorzitter dat er een amendement is ingediend door D66 en VVD. Hij geeft eerst het woord aan dhr. Van Happen (D66) voor een toelichting op het amendement en inventariseert vervolgens wie in eerste termijn het woord wil voeren.
Nadat dhr. Van Schaijk (CDA), dhr. Peters-Rit (DPM), dhr. Jansen (SAMEN),
mevr. Lubbers (DGG), dhr. Elsendoorn (PvdA) en dhr. Kuijken (GroenLinks) hun reactie op het amendement en het voorstel hebben gegeven, zegt wethouder Stravers dat het college het amendement over neemt.
In tweede termijn reageren mevr. Leenders (VVD), dhr. Van Happen (D66), dhr. Kuijken (GroenLinks).

Na bespreking en voordat de voorzitter het amendement in stemming brengt, vraagt Dhr. Kuijken (GroenLinks) om een schorsing.
Hierna geeft hij in een stemverklaring aan niet echt overtuigd zijn, maar dat ze wel mee gaan met het amendement.
De voorzitter brengt het amendement in stemming dat met 22 stemmen voor, zijnde de stemmen van DGG, CDA, DPM, PvdA, GroenLinks, D66 en VVD voor en 1 stem tegen, zijnde de stem van SAMEN, wordt aangenomen.
Vervolgens wordt het geamendeerde voorstel in stemming gebracht. Dhr. Kuijken (GroenLinks) geeft in zijn stemverklaring aan, dat zij voor het voorstel stemmen, maar dat ze er daarbij wel van uit gaan dat, ondanks het strepen van € 50.000,-- voor het onderzoek, op termijn het streefcijfer van 50% blijft staan.

Het geamendeerde voorstel wordt vervolgens unaniem, dus met 23 stemmen voor en 0 stemmen tegen, aangenomen.

9. Klimaatadaptatieplan en uitvoeringsagenda 2023 (RV GM2022-1306535)

In de eerste termijn geeft dhr. Kuijken (GroenLinks) aan dat wat hen betreft hittestress en wateroverlast onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn. Ze stemmen wel in met het plan.

De voorzitter constateert dat er geen behoefte is aan een tweede termijn en ook niet aan een stemverklaring.
Hij brengt het voorstel vervolgens in stemming. Dat wordt unaniem, dus met 23 voor en 0 tegen aangenomen.

10. Omgevingsvisie Geldrop-Mierlo (RV GM2022-1422016)

Na een korte toelichting op het voorstel geeft de voorzitter aan dat er een amendement is ingediend door D66, VVD en DPM. Voordat hij inventariseert wil het woord in eerste termijn wil voeren, geeft hij dhr. Van Happen (D66) de gelegenheid om het amendement toe te lichten.

Nadat mevr. Koopmans (GroenLinks), dhr. Elsendoorn (PvdA), mevr. Leenders (VVD), dhr. Jansen (SAMEN), dhr. Font Freide (CDA) en dhr. Van Happen (D66) hun reactie op het voorstel hebben gegeven, geeft wethouder Jeucken aan het amendement over te nemen. Hij zegt toe de Plan MER in de uitwerking mee te nemen.

Hierna brengt de voorzitter, nadat gebleken is dat er geen behoefte is aan een stemverklaring, het amendement in stemming. Met 20 stemmen voor, zijnde de stemmen van D66, VVD, DPM, DGG, CDA, PvdA en SAMEN, en 3 stemmen tegen, zijnde de stemmen van GroenLinks, wordt het amendement aangenomen.

Voordat het geamendeerde voorstel in stemming wordt gebracht legt dhr. Kuijken (GroenLinks) een stemverklaring af, waarin hij complimenten geeft over de leesbaarheid van het stuk.
Mevr. Lubbers (DGG) geeft in haar stemverklaring aan dat de speerpunten van de visie overeen stemmen met hun programma. Ze vinden een goed monitoringssysteem van belang. Een vierjaarlijkse actualisatie is acceptabel en een jaarlijkse evaluatie is van de uitvoeringsplannen is wenselijk. DGG staat positief tegenover de visie.

Het geamendeerde voorstel wordt vervolgens unaniem, dus met 23 stemmen voor en 0 tegen, aangenomen.

11. Zienswijze raad Geldrop-Mierlo op concept-samenwerkingsakkoord MRE 2023-2026 (RV GM2022-1015282)

Nadat in eerste termijn dhr. Peters-Rit (DPM), mevr. Van Nunen (PvdA), dhr. Kuijken (GroenLinks) en dhr. Van Happen (D66) hun mening over de zienswijze hebben gegeven, geeft portefeuillehouder Van Bree aan dat de voorliggende zienswijze is aangepast, zoals in de commissievergadering Algemene Zaken besproken en dat de woordkeuzes in de zienswijze bewuste keuzes zijn.
In de tweede termijn reageren mevr. Leenders (VVD), dhr. Peters-Rit (DPM), mevr. Van Nunen (PvdA), dhr. Kuijken (GroenLinks) en dhr. Van Happen (D66), die aan het eind van zijn betoog om een schorsing vraagt.
Na de schorsing geeft hij aan een stemverklaring af te willen leggen en af te zien van het indienen van amendementen. In de stemverklaring geeft hij aan tegen te stemmen, omdat ze op vier onderdelen anders tegen het belang van samenwerking aan kijken.

Hierna brengt de voorzitter het voorstel in stemming, dat met 21 stemmen voor, zijnde de stemmen van CDA, DGG, DPM, GroenLinks, PvdA, SAMEN en VVD, en 2 stemmen tegen, zijnde de stemmen van D66, wordt aangenomen.

12. Moties vreemd aan de orde

De voorzitter geeft aan dat er een motie vreemd aan de orde over de stand van zaken Sportpark Oudven is ingediend door CDA, DPM, VVD en DGG en geeft dhr. Van Schaijk (CDA) het woord om de motie toe te lichten. Hij geeft daarbij aan dat het vooral om het proces gaat en vanavond niet over de inhoud.
Wethouder Looijmans zegt dat het college zich kan vinden in de motie. Hij komt nog deze maand met meer info naar de gemeenteraad.

Na bespreking brengt de voorzitter de motie in stemming. Die wordt met 22 stemmen voor en 0 tegen aangenomen.
(tijdens de bespreking en stemming was dhr. Elsendoorn afwezig).

13. Sluiting
De voorzitter sluit de vergadering.

PvdA Geldrop-Mierlo

Vragenhalfuur

(ex. Artikel 17 RvO)

Registratie: *2023.17.002*
Aan de voorzitter van de raad,
De raad van de gemeente Geldrop-Mierlo in vergadering bijeen op: 6 februari 2023
Steller vragen (naam en fractie): Gerloes van Nunen - PvdA
Vraag / vragen gericht aan: Portefeuillehouder
Onderwerp: Ingekomen brief Nationale Ombudsman onderzoek decentralisatie Participatiewet vanuit burgerperspectief
Het college wordt verzocht de volgende vragen te beantwoorden: De Partij van de Arbeid vraagt de portefeuillehouder Participatie of deze bereid is om deel te nemen aan het onderzoek van de Nationale Ombudsman naar decentralisatie Participatiewet vanuit burgerperspectief. Waarom: • In het belang van een goede uitvoering van de Participatiewet • Het vanuit burgerperspectief kunnen beoordelen of de decentralisatie van de Participatiewet is gelukt • De burger dichter bij de overheid brengen en toenemend wantrouwen wegwerken • Voordeel doen met de aanbevelingen uit het rapport
Aanleiding: In week 3 is een ingekomen brief binnengekomen van de Nationale Ombudsman waarin hij aangeeft een onderzoek te starten naar de invloed van de burger op de uitvoering van de Participatiewet en op de beleidsvorming op het gebied van de Participatiewet. Naast het in gesprek gaan met burgers die zijn aangewezen op voorzieningen op basis van de Participatiewet gaat de Nationale Ombudsman ook in gesprek met inspraakorganen, belangenorganisaties, belanghebbenden en ervaringsdeskundigen. Daarnaast wil de Nationale Ombudsman graag in gesprek gaan met een aantal gemeenten. Het onderzoek wordt voor de zomer 2023 afgerond met een rapport van aanbevelingen. Naast de geselecteerde gemeenten kan een gemeente naar aanleiding van deze brief kenbaar maken dat men wil deelnemen.

DPM.

Motie

Voorstel: RV GM2022-1458479 Extra budget Stimuleringslening Duurzaamheid
De raad van de gemeente Geldrop-Mierlo in vergadering bijeen op: 6 februari 2023
Onderwerp: Verordening Stimuleringslening Duurzaamheid Geldrop-Mierlo 2016
De Raad, **Constaterende dat** • We als gemeente Geldrop-Mierlo graag woningen willen verduurzamen in onze gemeente; • De gemeente hiervoor een duurzaamheidslening ter beschikking stelt; • Verordening Stimuleringslening Duurzaamheid Geldrop-Mierlo 2016 een groot succes is; • Deze lening enkel gebruikt kan worden, als zowel de materialen en de arbeid is uitgevoerd door erkende professionele bedrijven; • Om de lening enkel te kunnen gebruiken voor de aankoop van de materialen, een wijzing van Verordening Stimuleringslening Duurzaamheid Geldrop-Mierlo 2016 noodzakelijk is. **Overwegende dat:** • Onze gemeente ook inwoners heeft die de werkzaamheden (montage) zelf zouden kunnen en willen uitvoeren; • Deze “doe-het-zelvers” niet in aanmerking komen voor de duurzaamheidslening, ook niet enkel voor de materialen; • De kosten van arbeid vaak een groot gedeelte uitmaken van het totaal van verduurzamingswerkzaamheden en hierdoor de lening extra hoog is; • Het voorstel Extra budget Stimuleringsregeling Duurzaamheid in de raadsvergadering van 6 februari 2023 is geagendeerd.

DpM

Motie

Verzoekt het college

- Om de Verordening Stimuleringslening Duurzaamheid Geldrop-Mierlo 2016 op korte termijn aan te passen, om het mogelijk te maken dat “doe-het-zelvers” een aanvraag kunnen indienen, enkel voor de materialen.

en gaat over tot de orde van de dag.

Toelichting:

In Nederland zijn meerdere gemeente die enkel materialen voor duurzaamheidsmaatregen willen financieren zoals ook banken.
https://www.goeree-overflakkee.nl/duurzaamheidslening.

Ondertekening en naam:

Partij van de Arbeid: P. Elsendoorn

GroenLinks: P. Kuijken

VVD: M. Leenders

Samen: M. Verdouw

D66: T. van Happen

DGG: I. Lubbers

CDA: M. van Schaijk

DPM: J. PETERS-RIT

D66 geldrop-mierlo VVD GELDROP - MIERLO

Amendement

Datum Raadsvergadering: 6 februari 2023

Raadsvoorstel GM2022-1483581

Onderwerp: vaststellen programma duurzaamheid

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

Het raadsbesluit als volgt te wijzigen:

De beslistpunten 1 tot en met 3 vervangen door:

1. de gevolgen van het op 10 november 2022 aangenomen amendement (nr. 5), waarbij de doelstelling dat 30% van de panden in Geldrop-Mierlo in 2026 energielabel A of B heeft werd verhoogd naar 50%, niet mee te nemen in het programma duurzaamheid;
2. bijgevoegd programma duurzaamheid, na verwerking van beslispunt 1, gewijzigd vast te stellen;
3. In de strategie en kadernota 2024-2027 beslispunt 1 te verwerken en op te nemen dat 30% van de panden in Geldrop-Mierlo in 2026 energielabel A of B heeft;
4. gezien beslispunt 1 en 2 geen € 50.000,- te voteren voor een onderzoek naar de haalbaarheid van de uitvoering van het amendement bedoeld in beslispunt 1;
5. De geraamde budget- en capaciteitsvraag, na verwerking van beslispunt 4, gewijzigd op te nemen in de kadernota 2024-2027;
6. de eventuele overschotten op het programma duurzaamheid per jaar te storten in de reserve Duurzaamheid bij de jaarrekening.

Toelichting:
Tijdens de begrotingsbehandeling 2023 op 12 november 2022 heeft de gemeenteraad bij meerderheid een amendement aangenomen om in 2026 50% i.p.v. 30% van de panden in Geldrop-Mierlo een energielabel A of B te laten hebben. D66 heeft dit amendement mede gesteund omdat dit een goed streven is in het kader van de ambities op het vlak van duurzaamheidsbeleid. Het staat ook zo vermeld in het doelstellingenakkoord.

Uit het voorliggende raadsvoorstel blijkt dat het voor de realisatie van dit hogere percentage noodzakelijk is om eerst een onderzoek te laten uitvoeren voor een bedrag van € 50.000. Uit dit onderzoek moet dan blijken of deze ambitie haalbaar is en wat de extra kosten en inspanningen zijn om deze doelstelling te kunnen halen. Bij de steun die wij aan dit amendement hebben gegeven is wat ons betreft nooit aan de orde geweest om € 50.000 uit te trekken voor alleen een onderzoek.
Op basis van deze nieuwe informatie vinden we dat we een nieuwe afweging moeten maken van kosten tegen baten. Zonder concrete (duurzaamheids)opbrengst vinden wij een onderzoek van € 50.000 niet de juiste inzet van middelen en van prioriteit en aandacht van de ambtenaren.
Wij zijn dan ook van mening dat het beter is om de focus en energie nu te richten op de andere voorstellen die in het programma zijn opgenomen die wel tot directe duurzaamheidswinsten leiden.

Het Programma Duurzaamheid kan daarom op de volgende onderdelen worden aangepast:

Amendement

- Op pagina 9 van het beleidsdeel, onder “2.3 Doelen duurzaamheid 2026”, onder het kopje “Energie” de eerste subbullet onder het item “De CO_2 uitstoot in Geldrop-Mierlo is met 25% ten opzichte van 2017 afgenomen” te wijzigen in:
  “30% van de panden in Geldrop-Mierlo heeft energielabel A of B.”
- Op pagina 37 van het beleidsdeel, onder “5.4 Doelen 2026”, de eerste subbullet onder het item “De CO_2 uitstoot in Geldrop-Mierlo is met 25% ten opzichte van 2017 afgenomen” te wijzigen in:
  “30% van de panden in Geldrop-Mierlo heeft energielabel A of B.”

Ondertekening en naam:

D66, Ton van Happen

VVD, Monica Leenders

Amendement

Datum Raadsvergadering: 6 februari 2023

Raadsvoorstel GM2022-313270

Onderwerp: vaststellen omgevingsvisie

Ondergetekende(n) ~~stelt~~/stellen het volgende amendement voor:

Het raadsbesluit als volgt te wijzigen:
Beslispunt 1 wordt als volgt gewijzigd:

1. De omgevingsvisie Geldrop-Mierlo vast te stellen met dien verstande dat:
   Op pagina 67 van de Omgevingsvisie (§4.3.3.) de laatste zin van de eerste alinea onder het kopje "Passende functies vinden voor een vitaal landelijk gebied": "*Relevant hierbij is dat de hoeveelheid bebouwing in de toekomst niet verder toeneemt.*" te schrappen en tegelijkertijd de tweede zin als volgt te wijzigen:
   "We zien daarbij voor ons dat elk vrijgekomen agrarisch erf in het landelijk gebied kan worden ingezet voor een variatie aan nieuwe functies, zoals recreatie, kleinschalige bedrijvigheid of in enkele gebieden ~~extra woningen~~ kleinschalige woningbouwprojecten.".

Toelichting:
In de betreffende paragraaf wordt aangegeven dat vrijkomende (bebouwde) ruimte in het buitengebied benut moet worden voor nieuwe functies, inclusief kleinschalige bedrijvigheid of in enkele gebieden extra woningen. Naar de mening van de indieners van dit amendement is het belangrijk dat het college in de uitwerking van de omgevingsvisie niet teveel beperkt wordt. Er moet beperkte ruimte zijn om iets meer bebouwing toe te staan dan alleen de hoeveelheid bebouwing die er is. Dat het gaat om kleinschalige woningbouwprojecten wordt in de gewijzigde zin expliciet gemaakt.
Het schrappen van de laatste zin van de alinea maakt het dus niet mogelijk om grootschalige woningbouw toe te staan.

Ondertekening en naam:

D66, Ton van Happen

VVD, Monica Leenders

DPM, Jan Peters-Rit

Motie

Motie sportpark Oudven en MTV

De raad van de gemeente Geldrop-Mierlo in vergadering bijeen op 6 februari 2023

Onderwerp: stand van zaken sportpark Oudven en MTV

De Raad,

Gehoord hebbende de beraadslagingen,

Overwegende dat:

- Al jaren is bekend dat op de locatie van hockeyclub Mierlo investeringen nodig zijn in de accommodatie, inclusief velden.
- Ook is al geruime tijd bekend dat bij de Mierlose Tennisvereniging (MTV) investeringen nodig zijn, waarbij een wens bestaat om ook padelbanen te realiseren.
- De situatie op het eerste oog grote kansen biedt om synergievoordelen te creëren op allerlei terreinen (o.a. ruimtelijk, sportief, financiëel).
- Het voor verenigingen in het algemeen, maar zeker voor de verenigingen die actief zijn op en rond het sportpark Oudven, alsmede MTV, het van belang is om plannen te kunnen maken voor de toekomst.
- De verenigingen in dat kader duidelijkheid vragen en steun zoeken bij de gemeenteraad en het college van B&W.

Verzoekt het college:

- De raad op korte termijn te informeren over de laatste stand van zaken.
- Voor zover dit nog niet heeft plaatsgevonden:
  - de betrokken organisaties voorzien van een vast contactpersoon vanuit de gemeente
  - met deze organisaties afzonderlijk en gezamenlijk het gesprek aangaan over hun toekomstplannen
  - onderzoeken welke synergievoordelen te behalen zijn en wat daarvoor nodig is.
- De raad periodiek te informeren over de voortgang.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

CDA
M. van Schaijik

Motie

DPM
J. Peters-Rit

VVD
M. Leenders

DGG
~~F. Stravers~~
F. Hubbers