Formulier Break-outs

Hieronder kun je alle input kwijt die je hebt gekregen in de 3 break-outs.

Voorzitter: Nanda Emmens

Onderwerp	**Antwoorden inwoners**
Break-out 1 Woningbouw *Waar zit de grootste zorg?*	Deelnemer gelooft dat onze zorg is de identiteit van Roden niet aan te tasten. Bij grote woningbouwplannen wordt teruggedacht aan megagrote plannen uit het verleden. Dit heeft geleid tot de oprichting van Groen Noordenveld. Die grote plannen zijn niet doorgegaan. De grote zorgen die er toen leefden zijn er nu weer. Er wordt gevraagd of het nodig is te groeien en is er een grens aan het bouwen in Roden? Deze deelnemer heeft zorgen over het centrum. Het heeft nu een hoog rollator gehalte. Het wordt er niet levendiger van maar snapt wel dat er iets moet gebeuren. De natuurlijke waarde is een zorg. Zou graag zien dat Roden mooi groen blijft. En laat die verbinding in stand. Bouwen op de voormalige locatie Beukenhof: Hoeveel kinderen er nu gebruik van maken om daar te spelen? Het zou mooi zijn dat er een plek komt voor kinderen, een avonturenbos ofzo? Er zullen daar meerdere woningen gezet worden. De planontwikkeling zou daar oog voor moeten houden. Deelnemers wonen met plezier in Roden omdat Roden mooi groen is en de kinderen er lekker kunnen spelen. Men hoopt dat er geen huizen komen bij de Beukenhof. Het spelen in de Beukenhof is fijn en wordt door veel kinderen gedaan. Die vinden het ook leuk om in Roden te spelen. De speelplekken (niet betaalde) moeten meer ruimte moeten krijgen. Deze deelnemer sluit zich bij de vorige deelnemer aan. Belangrijk is dat onze kinderen hier in de toekomst moeten kunnen wonen. Vraag zich af of het zo groot moet of het ook wat kleinschaliger kan. Veel mooie plekken moeten niet verdwijnen. Grote woningprojecten met 500 woningen niet haalbaar. Een andere deelnemer begrijpt niet wat Roden Zuid inhoudt? Waar begint het gebied en waar eindigt het? Vindt ook dat het een Rollatordorp aan het worden is. De kinderen vinden dat ook. Hoe houden we onze eigen inwoners binnen? Hoe houden we onze jeugd vast? De voorzitter: Er is onderzoek gedaan naar het waarom mensen in Noordenveld komen wonen. Veel mensen die werken in Groningen kiezen om te gaan wonen in Peize of Roden. Jeugd moet natuurlijk in Roden blijven en in de toekomt een woning kunnen krijgen. Wel is de vraag als je niet gaat uitbreiden, wat gebeurt er dan met de jeugd en hoe reëel is dan de vraag voor woningbouw? Het is aan ons als raad te bepalen waar die woningbouw plaats moet vinden. Wat wordt dan sociale woningbouw en wat wordt koop? We moeten tegemoet kunnen komen aan de vraag. Natuurwaarden kunnen we het over hebben. De natuur bepreken we tijdens break-out 3.

Break-out 2 Verkeer *Er zijn twee opties voor verkeer. Er is vast 1 die jouw voorkeur heeft.* *Waarom zou je juist die andere niet moeten willen?* *Waarom is dat voor u een mindere optie?*	Opties zijn niet duidelijk. Legt de voorzitter uit. Gevraagd wordt wat de knip bij de Norgerweg betekent? De voorzitter legt uit dat dit een optie is. Deelnemer zag de knip in het rapport van Mobycom staan. Hij is erg geschrokken van de tekening en dat er een afbuigende lijn is bij de Hullenweg. Is het de bedoeling dat het verkeer daar langs moet? De voorzitter kan daar nu geen antwoord op geven. Gevraagd wordt waarom die schets is opgenomen in het plan. Kinderen fietsen naar de sport en gaan via de Hullenweg. Al er nog meer verkeer richting de sportlocatie gaat dat wordt te veel. Dat kan niet. De voorzitter snapt de zorg en vraagt of daar een separaat fietspad moet komen? Of no go? Deelnemer laat weten dat de weg nu niet ingericht is voor het vele verkeer. Leg er een verdiepte weg neer ofzo. Kijk naar de kaart van Roden dan wordt het duidelijk. Hier moet goed over nagedacht worden. Bij de Kaatsweg zou een knip gemaakt moeten worden. Niet tussen de Hullenweg en de Ceintuurbaan. Een andere deelnemer heeft niet gezien waar de knip gemaakt moet worden. Dit zou eerder moeten. De Stinsenweg zou geen optie zijn. Hij maakt zelf gebruik van de Stinsenweg en ervaart de weg min of meer als gevaarlijk. Hij heeft er moeite mee als de weg straks over de sportvelden komt te lopen. Vindt dat het dorp nu af en toe een drama is met het verkeer. Daarvoor is destijds de Maatlanden aangelegd om het verkeer om te leiden. Die zou je misschien moeten doortrekken. Als er een knip komt. Dan daadwerkelijk Roden centrum afsluiten. Als je Roden centrum autoluw wilt maken dan moet er een rondweg aangelegd worden. Op de Hullenweg zal niet veel verkeer rijden. De Noorderkroon is daar gevestigd. Een deelnemer meldt dat de oplossingen die nu worden aangedragen veel te duur zijn. 2000 Verkeersbewegingen per etmaal. Te duur voor het weinige verkeer. Gebruik van Ceintuurbaan valt beter in te richten en te optimaliseren. Niet persé een knip misschien wel autoluw maken. Kennelijk willen mensen naar het centrum toe. Heel veel verkeer moet in het Centrum zijn. De Ceintuurbaan is beter in te richten. Dan is het doortrekken niet nodig. Als er minder woningbouw plaatsvindt dan is doortrekken niet nodig. De Hullenweg valt niet zo zwaar te belasten. Het belang van een knip in de weg ontgaat de deelnemer Het gevolg is heel duidelijk en om de overige wegen te gaan belasten is onwenselijk. De Ceintuurbaan gebruiken zou kunnen. Maar dan is de Stinsenweg ook de klos. Dit is al een weg met brede bermen en valt sneller aan te passen dan de Hullenweg. Conclusie: Voorkeur gaat uit naar de Ceintuurbaan. Het Centrum bereikbaar houden voor verkeer. Maar wel autoluw.

Break- out 3 Natuur en water *Wat moet de functie van het water en de natuur zijn in dit plan?* *Hoe moet water en natuur een rol krijgen?*	Deelnemer merkt op dat van alle plannen die hij heeft gezien dit het beste is. Aandacht voor de steenbergerloop. Waterberging moet gerealiseerd worden. Richt het gebied van de steenbergerloop in als speelgebied. Maak er een mooi gebied van . De reeën komen daar nu te jongen. Sterke punten van het plan. Deelnemer ziet dat bij de hockeyvelden en bij de korfbalvereniging veel ruimte beschikbaar komt. Bij de hockeyvelden ligt nu een groot veld. Korfbal gaat over op kunstgrasveld. Kan wel een stuk van af. Prima om dit te betrekken bij een recreatiegebied. Een andere deelnemer is het er mee eens om daar de waterberging te maken. Veel te mooi gebied. Moet dat persé op de plek van de manege of bij de steenbergerloop? Ook voorin Roden kan men een waterberging maken. Het maakt niet heel veel uit waar de waterberging komt. Meer als recreatiegebied kan inrichten. Langs de hele steenbergerloop maatregelen nemen. Een waterberging is eens in de 100 jaar gevuld. Moet die manege daar wel weg? Zit 2,5 meter boven NAP. Voordat het erf onderloopt… maken we het niet te ingewikkeld? De manege moet voldoen aan de milieueisen. Moet de manege daar persé weg? Hele lange strook met natuur. Geen natuur weghalen. Het moet een open gebied blijven dat moet niet verdwijnen achter de huizen. Er wordt nu gezegd dat aan de zuidkant van de Hullenweg vanwege landschappelijke waarden wat duurdere huizen gebouwd kunnen worden. Het is een waardevol gebied voor de omgeving. Het gebied tussen fietspad en zandpad moet groen blijven. Geen duurdere huizen daar. Er gaan wilde verhalen de ronde dat er projectontwikkelaars zijn die stukken grond opkopen om daarna door te verkopen, wat is daarvan bekend? Dit moet meegenomen worden. De voorzitter kan daar geen antwoord op geven omdat ze de stukken niet heeft. De vraag kan worden gesteld tijdens de chat. Het plan wat voorligt is nog geen voldongen feit. De raad is toch het hoogste orgaan niet het college? Deelnemer kan zich niet voorstellen dat een raadslid niet aan de stukken kan komen. Een deelnemer adviseert dat als er ruimte gezocht moet worden voor 100 huizen dat tegen het zuiden van de weg te plannen. Sportvoorzieningen zijn het karakter van de wijk en zijn een heel belangrijk punt. Deelnemer heeft bezwaar tegen de gedachte dat er gebouwd MOET worden. Is dat echt nodig?
Break-out 3 Sport *Er zijn twee opties voor Sport. Er is vast 1 die jouw voorkeur heeft.* *Waarom zou je juist die andere niet moeten willen?* *Waarom is dat voor u een*	Een deelnemer heeft gesproken met iemand van de manege. Er zijn allerlei problemen met het gebouw en willen graag verhuizen. Wel mooi dat sport in zo'n wijk zit. Sport zorgt voor groen beleving met al die groene sportvelden. Voorzieningen zouden wellicht gedeeld kunnen worden. De sportaccommodaties moeten in de wijk blijven. Deelnemer is het met de vorige spreker eens. Sport moet binnen de

mindere optie?	wijken blijven. Als het verplaatst moet worden zitten hier hele grote kosten aan. Nieuwe korfbalvelden zijn aangelegd. Wat kost dat verenigingen en de gemeenschap niet! Nu mooi geconcentreerd houden. Een andere deelnemer merkt op dat een belangrijk aspect niet moet worden vergeten; de zich verplaatsende jeugd. Kinderen moeten heen en weer naar de sportvelden. Als die helemaal naar de rand moeten gaan dan brengen de ouders de kinderen met de auto. De jeugd fietst nu . Heel belangrijk de sport geïntegreerd te houden in de bebouwing. Hierover is men vrij eensgezinds