

Graag zou ik onderstaande vragen op basis van artikel 169 Gemeentewet (lid 1, 2 en 3) willen indienen.

In januari 2026 stond het begrotingssaldo na alle circulaires op €1,1 mln nadeel. In april volgde een waarschuwingsbrief zonder concrete bedragen. Nu presenteert het college inclusief oplossingsrichting een saldo van 4,6 mln nadelig. Vanuit mijn controlerende taak wil ik onderzoeken hoe dit heeft kunnen ontstaan om de totstandkoming van beleidskeuzes te herleiden.

1. Kan een tijdslijn op hoofdlijnen gemaakt worden over het doorlopen proces, wanneer was welke financiële informatie beschikbaar en met wie gedeeld. Denk hiervoor bijvoorbeeld aan:
 - a. Wanneer is het eerste financiële beeld beschikbaar geweest?
 - b. Wanneer was het totaal aantal aanmeldingen beschikbaar?
 - c. Wanneer is een overzicht van oplossingsrichtingen opgesteld?
 - d. Welke oplossingsrichtingen zijn ambtelijk/bestuurlijk wél verkend maar niet voorgelegd?
 - e. Kan inzichtelijk worden gemaakt welke keuzes ambtelijk af zijn gehandeld en welke op de politieke tafel zijn gelegd?
 - f. Welk afwegingskader is gebruikt bij de selectie (beleidsarm, omkeerbaarheid, ruimte voor nieuwe coalitie)? Is dat kader ergens vastgelegd?
 - g. Wanneer besproken in welke gremia formeel of informeel, denk aan:
 - i. het managementteam;
 - ii. gedeeld met portefeuillehouder;
 - iii. gedeeld met college;
 - iv. besproken in college / tussen collegeleden;
 - v. gedeeld met raadsleden (coalitiepartijen en/of oppositiepartijen).
2. Kunnen wij de stukken krijgen die horen bij deze stappen (persoonlijke opvattingen mogen uiteraard weg worden gelaten, maar wij wensen wel de feiten, cijfers, prognoses en beleidsalternatieven te ontvangen).

Jos van Nistelrooij
D66