Over en weer d.d. 22 juni 2021 – voorzitter Huub Hieltjes

LA	VVD	CDA	SP	GL	D66	PD	PvdA	DOED	ZN	ZA

a. Bespreking toezeggingen:

Mededeling: wethouder Knuiman over toezegging 20PB101

Fractie	**D66**										
Vraag 1	20-6										
Vraag 2	20-6										
Vraag 3	20-6										
Vraag 4	20-6										

Vraag 1 – Hans Egtberts / D66
21PB192 Deze toezegging zou op 22 juni 2021 door burgemeester Hieltjes afgehandeld zijn. Is dat ook gebeurd en wat is het resultaat daarvan?

Vraag 2 – Hans Egtberts / D66
21PB179 Kan wethouder Spaargaren op korte termijn een lijst overleggen van stukken die nog wel vertrouwelijk zijn met een [zeer] globale omschrijving van de inhoud, zodanig dat de vertrouwelijkheid niet geschonden wordt? Dit omdat de raad moet besluiten of de vertrouwelijkheid op stukken gehandhaafd moet blijven. N.a.v. dit punt: kan het college toezeggen dat er een complete inventarisatie gemaakt wordt van stukken die nog als "vertrouwelijk" in de dossiers zitten van de gemeente, zodat die complete lijst én een keer opgeschoond kan worden door de raad én we een actueel overzicht hebben - dat ook kan worden bijgehouden - van vertrouwelijke stukken?

Vraag 3 – Hans Egtberts / D66
21PB174 Kan wethouder Knuiman aangeven of de termijn van Q2 v.w.b. de actualisatie van de Inclusieagenda gemeente Duiven gehaald gaat worden?

Vraag 4 – Hans Egtberts / D66
20PB118 Komt wethouder Goossen nog voor de behandeling van de Jaarrekening 2020 met een overzicht van bestemmingsreserves en de noodzaak om deze te handhaven dan wel de mogelijkheid deze op te heffen?

b. Vragen raadsleden en fractieassistenten:

Fractie	ZN	D66	PD	GL							
Vraag 1	11-6	20-6	**20-6**	21*-6							
Vraag 2	11-6	20-6									
Vraag 3		20-6									
Vraag 4		20-6									
Vraag 5											

Vraag 1- Barbara Nooijen / Zetel Nooijen

Snoeien

In Duiven-West is langs de sloot gesnoeid terwijl nog een nest in de bomen zat. Eieren en nest lagen op de grond en in het water.
Hoe is het mogelijk dat er gesnoeid wordt in het broedseizoen?

Vraag 2 – Hans Egtberts / D66

Op 18 mei en 10 juni 2021 heeft de Volkskrant een tweetal artikelen gepubliceerd over gemeenten die "nepaccounts" op o.a. Facebook, Twitter en andere social media inzetten - ook in besloten groepen - om informatie in te winnen over inwoners. Het gaat dan o.a. over opsporing van bijstandsfraude in de Participatiewet, opsporing van illegale prostitutie, controle van verhalen van vluchtelingen, maar ook om "preventief surveilleren" in het kader van openbare orde en veiligheid. Over het algemeen wordt aangenomen dat dit gebruik van surveillance- en opsporingsactiviteiten door gemeenten niet rechtmatig is.

a) Gebruikt de gemeente Duiven dergelijke methoden, d.w.z. het heimelijk vergaren van informatie over inwoners en bedrijven met "nepprofielen" op social media?
b) Is de gemeente Duiven, indien het antwoord bevestigend is, van plan om deze activiteiten te staken of is zij van mening dat een en ander als rechtmatig aan te merken valt?
c) Indien het antwoord ontkennend is, wil de gemeente Duiven dan toezeggen dat dit soort activiteiten niet gebruikt zullen gaan worden totdat en indien er een solide wettelijke basis voor komt? Waarbij D66 Duiven er overigens vanuit gaat dat dergelijke bevoegdheden al zeer spaarzaam en onder strenge voorwaarden door politie en AIVD ingezet mogen worden ingezet en dat de kans klein is dat er voor gemeenten een dergelijke wettelijke basis zal komen in de nabije [en hopelijk verre] toekomst.

Vraag 3 – Wouter Smit / Pro Duiven

Is de wethouder bekend met de elektrische autobaan?
En hoe staat zij hier tegen over?

Vraag 4 – Sybrand Feenstra / GroenLinks

1. Waarom is de gemeente geen lid van de stichting Steenbreek?
2. Gemeente om ons heen ook binnen het Waterschap Rijn en IJssel zijn wel lid. Zie afbeelding. Waarom kunnen wij als gemeente Duiven geen lid zijn/worden.
3. De kosten € 2500 per jaar waarvoor adviezen en ondersteuning geen kosten in rekening worden gebracht kunnen uit het budget ciculaire economie betaald kunnen worden, toch?

Vraag 5 - Barbara Nooijen / Zetel Nooijen

Gezondheid op recept

Enkele studenten en docenten werken permanent in Westervoort. Werken zij ook voor Duiven?
Kan de wethouder hier meer over vertellen?
Gaat dit om gezondheid op recept?
Het zouden studenten zijn van sport en beweging(Rijn IJssel college /Han)

Vraag 6 – Hans Egtberts / D66

Onlangs is de nieuwe Prevalentiemonitor Huiselijk Geweld en Seksueel Geweld [PHGSG] over 2020 uitgekomen [CBS/WODC]. De effecten van de lockdown vanwege SARS-CoV-2 zijn in deze cijfers meegenomen. Voor het afgelopen jaar zijn de belangrijkste cijfers o.b.v. representatieve steekproeven weergegeven in de bijlage.[1]

a) Samenvattend: in 2020 gaf 8 procent van de bevolking van 16 jaar en ouder aan in de afgelopen 12 maanden slachtoffer te zijn geweest van een of meerdere vormen van huiselijk geweld. Dit komt neer op 1,2 miljoen personen. Bij het prevalentiecijfer van huiselijk geweld is verbale agressie niet meegeteld. Als verbale agressie mee zou worden geteld zou 33 procent slachtoffer zijn van huiselijk geweld. Van seksueel geweld werd 11 procent van de bevolking van 16 jaar en ouder in de afgelopen 12 maanden slachtoffer. Dit zijn omgerekend 1,6 miljoen personen.
b) Is het college bekend met het rapport van het CBS/WODC 2020 over huiselijk en seksueel geweld?
c) Als deze cijfers doorgerekend zouden worden naar de bevolking van de gemeente Duiven gaat het om een aanzienlijke groep van [veel] vrouwen en [relatief weinig] mannen die slachtoffer zijn. Daarnaast zijn geen cijfers bekend van kinderen jonger dan 16 jaar die geconfronteerd worden met deze problematiek. Heeft het college de indruk dat zij - binnen het Sociaal Team, maar ook via Veilig Thuis Midden-Gelderland - de betreffende populatie voldoende kent of in beeld heeft en daar ook preventief actie op kan inzetten? Zo ja, welke actie wordt daar dan op ingezet?
d) Is het college bekend met de HulpApp [website/mobiele app] die voorlichting kan geven maar ook in acute crisis gebruikt kan worden door alle relevante partijen? Zo niet, dan zullen wij het college een informatieblad toezenden van de Stichting "De Juiste Schakel" uit Krommenie die voor een groot aantal gemeenten en VT-organisaties bezig is met de uitrol van deze website/app.

Vraag 7 – Hans Egtberts / D66

Op donderdag 17 juni is een persbericht aan de raad verzonden dat de gemeente Duiven ca. 15 ha aan bedrijventerrein kan gaan uitgeven op Centerpoort Noord en InnoFase. Op 23 februari 2021 heeft de raad het college opdracht gegeven om "[…] de planontwikkeling voor te bereiden voor een uitbreiding van bedrijventerrein Centerpoort-Noord met een omvang van circa 15 hectare." en hiervoor een voorbereidingskrediet beschikbaar gesteld van € 110.000.

a) D66 Duiven leefde in de rotsvaste overtuiging dat, voordat een en ander geformaliseerd zou worden, de raad - mede gezien de in ontwikkeling zijnde Omgevingsvisie - nog om finale toestemming gevraagd zou worden voor daadwerkelijke planontwikkeling en -realisatie. Kan het college die visie bevestigen?

[1] Cijfers van CBS/WODC 2020, te vinden op: https://bit.ly/3gcmwnT.

b) Kan het college, als het antwoord op bovenstaande vraag bevestigend is, uitleggen waarom én in het persbericht én in interviews met o.a. de Gelderlander de indruk gewekt wordt dat alles al "in kannen en kruiken is"? Hoewel het college niet geheel en al "met één mond spreekt": de burgemeester doet alsof er al 15 ha zijn toegevoegd, wethouder Spaargaren geeft [zie de Gelderlander 18 juni 2021] aan dat de raad in december nog een besluit moet nemen. Hoe verhouden zich deze twee berichten zich tot elkaar?
c) Is deze strategie wéér een voorbeeld waarbij de raad uiteindelijk én v.w.b. de Omgevingsvisie weer achter de feiten aanloopt én uiteindelijk hierover gewoon weer "bij het kruisje mag tekenen"? Want zou het niet ook hier de "koninklijke weg" zijn om éérst te bepalen waar we met de gemeente Duiven heen willen om pas daarna te beslissen of we nog verder willen uitbreiden qua industrieterreinen?

Vraag 8 – Hans Egtberts / D66

Naar aanleiding van het "Collegevoorstel Alternatieve plannen fase 4 Vitaal Centrum Duiven" [Z/20/067595/ADV/21/201516072, volgens de stukken als openbaar bestempeld] de volgende vragen over het plan van Woonzorg Nederland en de alternatieve plannen.

a) Zijn er specifieke eisen en criteria waaraan het plan van Woonzorg Nederland op voorhand moest voldoen en welke eisen/criteria zijn dit en waar zijn deze vastgesteld c.q. vastgelegd?
b) Is er een verband tussen de gunning van het [inmiddels verkochte] project Woonpark Thuvine, destijds gegund aan Woonzorg Nederland, en het plan VCD Fase IV en zo ja welk verband? De indruk kan namelijk ontstaan dat de "onrendabele top" voor VCD Fase IV door Woonzorg Nederland kan/kon worden afgedekt door het - commerciële - Woonpark Thuvine te exploiteren en/of te verkopen.
c) Worden de alternatieve plannen dusdanig begeleid dat de gemeenteraad, zodra de plannen zijn uitgewerkt en doorgerekend, het voorstel van Woonzorg Nederland [intentieovereenkomst] op de meest essentiële eisen en criteria vergeleken kunnen worden met de plannen van de initiatiefnemers?
d) Kan de gemeenteraad van Duiven de genoemde eisen en criteria, die blijkbaar een rol hebben gespeeld bij de beoordeling van het plan van Woonzorg Nederland, gepresenteerd krijgen bij de afweging van de diverse plannen?

BIJLAGE

Belangrijkste cijfers PHGSG 2020 CBS/WODC:

- ca. 31% van de bevolking [> 16 jaar] geeft aan slachtoffer te zijn van verbale agressie in de huiselijke kring [± 4,5 miljoen personen];
- zo'n 4% van de bevolking [> 16 jaar] is slachtoffer geweest van fysiek geweld in de huiselijke kring [ruim 520.000 personen];±±
- zo'n 5% van de bevolking [> 16 jaar] werd in de afgelopen 12 maanden slachtoffer van dwingende controle in huiselijk kring [coercive control], het gaat dan om 680.00 personen;
- ca. 2% van de bevolking [> 16 jaar] gaf aan in de afgelopen 12 maanden last te hebben gehad van stalking door een ex-partner [± 190.000 personen];
- bij 7% van de bevolking [> 16 jaar] is geconstateerd dat zijn in de afgelopen 12 maanden slachtoffer zijn van niet-fysieke seksuele intimidatie [ca. 975.00 personen];
- zo'n 3% van de bevolking [> 16 jaar] heeft in de afgelopen 12 maanden last gehad van fysiek seksueel geweld [± 470.000 personen];
- bij ongeveer 5% van de bevolking [> 16 jaar] is in de afgelopen 12 maanden sprake geweest van online seksuele intimidatie [ca. 770.000 personen].

c. Bespreking Lijst ingekomen stukken:

Fractie	PD	DOED	LA								
Vraag 1	20-6	21-6	21-6								
Vraag 2	20-6										
Vraag 3	20-6										
Vraag 4	20-6										
Vraag 5	20-6										

Vraag 1 – Wouter Smit / Pro Duiven

Bij ter kennis name B2a, B c, d, e, f en g troffen wij de 223 pagina's van het totaal plan spoor.
Onze complimenten naar de schrijvers van deze stukken want het toont een enorme drive om dit uit te zoeken, Pro Duiven is een groot voorstander van het gebruik en uitbreiding van het openbaar vervoer en ook naar het kijken van andere dan de hier reeds bestaande vormen van het openbaar vervoer.
Is het college het met ons eens dat wij helaas hebben wij moeten constateren dat hoewel de intentie goed is, het stuk vol staat met onduidelijkheden, onjuistheden en onmogelijkheden, welke voor een groot deel veroorzaakt zijn door de uitgebreide detaillering van het het stuk, en daardoor enige realiteitszin verloren heeft, wat wij jammer vinden.

Vraag 2 – Karin Bouwmeister / DOED

B5. Gem. Berg en Dal - Motie Huisvestingsverordening.
Heeft het college kennisgenomen van deze motie?
Wat vindt het college van deze motie?
Is het college ook van mening dat dit onderwerp bij het overleg van de regio Arnhem-Nijmegen onder de aandacht gebracht moet worden?

Vraag 3 – Stefani Meijer / Lokaal Alternatief

Wij lezen bij het ingekomen stuk **B8** dat Rijkswaterstaat op 7 juni een overleg heeft gehad met de gemeente Duiven. Bij deze willen wij aan het college vragen of het college kan vertellen wat de uitkomst van dit overleg is.

Vraag 4 – Wouter Smit / Pro Duiven

B 13 kernenergie,
Waarom zijn bij elke verklaring van alle betrokken gemeenten, zo ook van Duiven enkele zaken zwart gemaakt en in opdracht van wie is dit gedaan.

Vraag 5 – Wouter Smit / Pro Duiven

A 4 B richtlijnen vrijlating giften,
In het raadsvoorstel lezen wij dat giften in natura worden vrijgelaten,
In de bijlage lezen wij dit nadrukkelijk niet.
Kan de wethouder aangeven hoe dit verschil tot stand is gekomen?
Wie is belast met de controle ?
Bij hoeveel aanvragers is er terug gevorderd?
En hoeveel klachten zijn er over de controles ingediend?

Vraag 6 – Wouter Smit / Pro Duiven

A 08 A1 vitaal centrum
Hier lezen wij in de aanhef, “ komt wel terug tot besluitvorming in de raad 20 juli 2021”.
Verderop lezen wij, “ het raadsvoorstel wordt ingebracht voor de agenda commissie 24 juni 2021.”
Er is dus nog niet bekend of dit wel tot besluitvorming op 20 juli kan komen.

Vraag 7 – Wouter Smit / Pro Duiven
A 08 A2, beantwoording brief,
Dit is de beantwoording op een ingekomen brief die bij ons niet bekend is,
Wat is de reden dat deze brief niet openbaar gemaakt is en waarom wordt de beantwoording wel openbaar gemaakt?

Overige vragen