Parallelsessie Beraad en Advies 4 december 2024
Bestemmingsplan Arkelsedijk
Samenvattend verslag

Aanwezigen

Voorzitter:	mevrouw P. de Groot
Griffie:	mevrouw J. den Uyl
Notulist:	mevrouw J.M. Kiep-de Jongh
Raadsleden/ fractieassistenten:	
Stadsbelang:	de heer D. van Gammeren
Democraten Gorinchem:	mevrouw L. Pellikaan
PvdA:	de heer A. Hachhouch
VVD:	mevrouw M. Veldheer
ChristenUnie/SGP:	de heer A. Krol
Gorcum Actief:	mevrouw E. Hamann
D66:	de heer O. Karaarslan
CDA:	mevrouw J. van Oversteeg
SP:	de heer A. van Houwelingen
Portefeuillehouder:	de heer M. de Boer, mevrouw M. Molengraaf
Ambtelijke ondersteuning:	mevrouw R. Kraaijeveld en de heer P. Wieman
Insprekers:	mevrouw A. van der Pol, mevrouw K. Blackburn, de heer J. van den Berg

Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen hartelijk welkom.

Bestemmingsplan Arkelsedijk
In twee sessies is gesproken over bestemmingsplan Arkelsedijk. In deze sessie is door buurtbewoners ingesproken. Vanavond zijn er opnieuw buurtbewoners aanwezig die de raad iets willen meegeven voor de beraadslagingen van vanavond. Zij verzoekt de insprekers om niet in herhaling te vervallen.

De voorzitter biedt gelegenheid om in te spreken.

Mevrouw Van der Pol spreekt in. Haar zoon is vandaag jarig dus zij was liever thuis gebleven, maar het wel of niet doorgaan van het bestemmingsplan Arkelsedijk heeft veel effect op haar gezin en woonplezier en daarom is zij vanavond aanwezig. Het bestemmingsplan zal ook effect hebben op de andere gezinnen die in de 30 huizen dicht bij of net als zij aan de Arkelsedijk Noord wonen en daarom spreekt zij ook namens hen.
De Arkelsedijk Noord begint vanaf de nieuwe brug en gaat dan richting Papland. Dit deel van de dijk is niet opgenomen in het plan terwijl het effect van het bestemmingsplan op dat deel van de dijk het grootst is. De vorige keer heeft zij al aangegeven niet tegen de bouw van woningen te zijn, maar wel tegen de hoeveelheid. Politiecijfers van dit jaar wijzen uit dat bij Eike's Hof om de week een ongeluk plaatsvindt. De bewoners vrezen dat het daar wanneer het bestemmingsplan doorgaat nog gevaarlijker wordt en dat het verkeer rondom Eike's Hof nog meer zal opstropen met veel file richting de binnenstad. In het verkeersonderzoek is het opengaan van de bruggen met de bijbehorende wachttijden niet opgenomen. De raad heeft afgelopen zomer tijdens de behandeling van de perspectiefnota unaniem een motie aangenomen voor een vrachtwagenverbod in de Haarwijk in verband met trillinghinder. Haar inspraakverhaal van de vorige keer was incompleet. Zij vraagt aan de aanwezigen hoeveel auto's er per dag langs hun huis rijden; 20, 50, 100, 500? Als het bestemmingsplan Arkelsedijk doorgaat, worden er een brug en 500 woningen in de

Lingeoever gebouwd aan de voorkant van haar huis. Als daar de 200 huizen van de bouwprojecten Lingehorst en Liever Lingewijk bij opgeteld worden, die aan de achterkant van haar huis gebouwd worden, zijn dat in 700 nieuwe woningen. Een toename van de wijk van 58%. De vorige keer heeft zij aangegeven dat uit het verkeersonderzoek blijkt dat de dijk geschikt is voor 6.000 motorvoertuigen per etmaal. Als de brug en het project Lingeoever gerealiseerd worden, zullen er minimaal 9.600 motorvoertuigen per etmaal langs haar huis rijden, maar dit is niet correct; het verkeer langs de Arkelse Onderweg (op nog geen meter van haar huis) met minimaal 2.300 motorvoertuigen per etmaal moet hierbij nog opgeteld worden. Dit komt uit op minimaal 11.900, per etmaal, 83.300 per week. De huizen zijn oud en niet onderheid. Het geluid van auto's is altijd te horen, ook met de ramen dicht. Mogelijk zullen er nog meer motorvoertuigbewegingen komen en dat is te veel. Gezien de hoeveelheid verkeer, ook rondom de binnenstad van de mooiste vestingstad van Nederland, is dit bestemmingsplan een slecht plan. Voor de bewoners van de Haarsekade is geregeld dat er minder verkeer door hun straat komt. Zij hoopt van harte dat er net zo goed voor de bewoners rondom de Arkelsedijk en Eike's Hof gezorgd zal worden.

Mevrouw Blackburn woont tegenover de Nettorama. Ook zij is niet tegen de woningbouw op Lingeoever, maar de gemeente draagt een grotere en bredere verantwoordelijkheid dan alleen het bouwen van voldoende woningen. Zij staat ook voor goed en betrouwbaar bestuur en daarom moeten ook de belangen en de kwaliteit van de leefomgeving meegewogen worden. In het proces van planvorming tot besluitvorming schiet de gemeente in haar ogen ernstig tekort, zeker waar het gaat over de plotselinge bouw van 12 woningen in haar wijk. De reactie op haar zienswijze schiet op zo veel punten tekort dat zij niet op alle punten kan reageren gezien de beperkte tijd vanavond. Zij beperkt zich daarom tot de geplande bouw van de 12 woningen, de parkeerbehoefte en parkeeroverlast in de Lingewijk op en rondom de locatie van Nettorama. Het parkeerbehoefteonderzoek is aangepast sinds de laatste bijeenkomst. Als het gebied steeds wordt opgerekt met straten waar relatief veel parkeergelegenheid is, wordt op een gegeven moment op een gemiddelde parkeerbezetting uitgekomen die gunstig is, maar in deze berekening wordt niet concreet gemaakt hoeveel parkeerplaatsen er in de huidige situatie zijn ten opzichte van de nieuwe situatie. Er is niet gemeten op de meest problematische en drukke avonden (donderdag tot en met zondag). De hele wijk staat dan vol met auto's van ondermeer bezoekers van horecaondernemers aan de Van Hoornestraat. Dit knelpunt is niet goed in kaart gebracht en hiervoor wordt ook geen oplossing geboden. In de beantwoording op haar zienswijze stelt de gemeente dat de parkeerplaatsen zich op privéterrein bevinden in de functie van de supermarkt. De bestemming van het perceel van Nettorama is anders dan die van het tegenoverliggende perceel met de parkeerplaatsen. Dit perceel heeft de bestemming verkeer/verblijf. Het argument dat de grond privé is zou betekenen dat ook de voorgestelde 8 openbare parkeerplaatsen in het ontwerpbestemmingsplan niet mogelijk zijn.
Over het gebrek aan inwonersparticipatie is al heel veel gezegd; voor de 12 woningen is geen participatie uitgevoerd, de gemeente geeft dit deels toe in het bestemmingsplan. Voorts is geen verdiepend bodemonderzoek gedaan dat specifiek voor dit deel van de Lingewijk echt verplicht is. De belangen van de inwoners zijn niet meegewogen. De Raad van State zal echt wat vinden van dit besluitvormingsproces. Zij is een hardwerkende alleenstaande moeder werkzaam voor gemeenten als zelfstandig beleidsadviseur en zit niet te wachten op een bezwaarschriftprocedure in haar spaarzame vrijetijd, maar als de gemeente toch probeert de plannen er op deze manier doorheen te duwen voelt zij zich daar wel toe genoodzaakt. Als de parkeerbestemming van het perceel tegenover de Nettorama ongemoeid wordt gelaten en daar geen vier woningen van elf meter hoog gebouwd worden, zal zij zeer waarschijnlijk geen bezwaarschrift indienen. Het ontbreken van bewonersparticipatie kan nog steeds gerepareerd worden door de zorgen over de parkeeroverlast mee te wegen.

De heer Van den Berg benadrukt dat hij en zijn vrouw niet tegen de komst van Lingeoever en het bouwen van woningen zijn, maar er is wel moeite met de gang van zaken en de manier waarop met de zienswijze, inspraak en hoorzitting wordt omgegaan. Zijn zienswijze is zeer onvolledig beantwoord, slechts vier punten worden genoemd terwijl hij meer

zorgpunten heeft ingebracht. De antwoorden op zijn andere punten moet hij uit de beantwoording van zienswijzen van anderen opmaken. Dit kost tijd, maar het schetst ook een vertekend beeld van de omvang van de bezwaren van de bewoners. Meerdere punten uit verschillende zienswijzen leven dieper en breder onder verschillende bewoners van de Lingewijk dan de gemeente het nu doet voorkomen. De woningen in de Lingewijk zijn niet geheid. Als Nettorama straks is verdwenen zullen de trillingen van het doorgaande verkeer effect hebben. Hij heeft gevraagd welke maatregelen de gemeente gaat treffen, maar dit punt van zorg wordt niet beantwoord. Hij heeft voorts aangegeven dat de grond niet geschikt is voor nieuwbouw vanwege schadelijke stoffen die daar in de bodem zijn aangetroffen. Op deze locatie hebben vroeger vier tankstations gestaan. Het is voor hem een raadsel waarom de gemeente geen onderzoek naar vervuilde grond heeft uitgevoerd. Ook dit is niet beantwoord in zijn zienswijze.
Vanwege de plotselinge plannen voor 12 woningen van maximaal 11 meter hoog tegenover zijn huis heeft hij verzocht om een bezonningsstudie gedurende een jaar, maar er is slechts op 7 dagen getoetst. De studie geeft de schaduwval op de minst erge dagen weer en is daarmee onvolledig. Hij is benieuwd naar de overwegingen om dit niet voor 365 dagen in kaart te brengen zoals bij het eerdere plan voor Lingeoever wel is gedaan. Hij ziet op deze locatie liever een plantsoen dan woningen zoals op de tekening van de eerste informatiebijeenkomst. Dit past bij de plannen van de gemeente voor vergroening van de wijken. Als de plannen toch doorgezet worden, zou hij minder moeite hebben met de bouw van woningen tegenover zijn huis als de voorkant van deze woningen op dezelfde lijn komt als waar nu Nettorama ligt (maximaal 2 woonlagen van maximaal 6 meter hoog of desnoods 2 woonlagen en een zolder van maximaal 9 meter hoog). In dat geval zou hij willen overwegen om geen bezwaar in te dienen. Dit geldt niet voor de parkeeroverlast. Als de gemeente haar plannen doorzet zal hij, en met hem veel inwoners en ondernemers in de wijk, zich hiertegen verzetten. De wethouder heeft tijdens de eerste I&O sessie aangegeven integraal te zullen kijken naar de verkeerssituatie en de plannen van de omliggende wijken. Hij is blij om dat te horen en daarom wijst hij de wethouder op de te verwachten effecten van 500 woningen op de huidige parkeerbehoefte want daar worden slechts 387 parkeerplaatsen gerealiseerd (0,77 per huishouden). Dit terwijl het landelijk gemiddelde 1,3 per huishouden is. Realistisch bezien zijn er 650 parkeerplaatsen nodig, bezoekers van horeca en supermarkt niet meegerekend. Via het tunneltje onder de dijk zal naar de parkeerplaatsen in de wijk gekomen worden, de plek waar de gemeente van plan is om 70 parkeerplaatsen weg te halen. Afrondend merkt hij op dat bezwaar maken niet zijn voorkeur heeft, maar als de gemeente zo doorgaat dan heeft hij geen andere keuze. Hij roept de raad en het college op om zich in te leven in de gewone burger (hoe zou u het vinden als er zo met uw wijk wordt omgegaan?) en juist te handelen in deze.

Mevrouw Pellikaan bedankt de insprekers voor hun bijdrage en het delen van de zorgen. In haar bijdrage zal zij inhoudelijk op de punten ingaan.

Mevrouw Hamann hecht waarde aan de betrokkenheid vanuit de wijk. Ook haar fractie maakt zich zorgen over de verkeersituatie en natuurlijk moet er van alles gedaan worden om dit in goede banen te leiden. Hoe het precies gaat worden is niet opgenomen in het voorliggende bestemmingsplan; dat wordt hard werken in de toekomst.

De heer Karaarslan realiseert zich dat inspreken niet makkelijk is en daarom is het fijn dat insprekers vanavond nogmaals het woord hebben gevoerd. Het plangebied Lingeoever is een complex traject. Hij bedankt de betrokkenen uit de wijk en de ambtenaren voor hun inzet waardoor een breder, meer aangescherpt beeld is ontstaan. Zijn fractie maakt zich zorgen over de manier waarop met participatie omgegaan wordt. Participatie is verplicht, er moet serieus met betrokkenen omgegaan worden. Het gaat om luisteren, doorvragen en duidelijk communiceren wat wel en niet kan vanaf het begin. Hij hoort graag de reflectie van de wethouder. Zijn fractie heeft in de afgelopen dagen volop met omwonden gesproken. Omwonenden zijn niet tegen de komst van woningen, maar zij maken zich terecht zorgen over de toekomstige inrichting. Bijvoorbeeld over de verkeersstromen op de Arkelsedijk en de circulatie rondom de Lingewijk, de parkeerdruk, nauwelijks groen en de te

hoge woningen op het terrein van Nettorama. De Lingewijkers weten dat de woningbouwopgave parkeerdruk met zich meebrengt, maar het woongenot kan vergroot worden door aan een paar knoppen te draaien. Zijn fractie geeft deze punten mee aan het college en gaat graag in gesprek met de andere fracties hoe dit in een motie gegoten kan worden. Hij bedankt voor de beantwoording van technische vragen. Het college verlaagt de maximumsnelheid op de Arkelsedijk naar 50km en onderneemt stappen richting de bebouwde kom. Voorts is een toezegging gedaan met betrekking tot de aan- en afvoer over water en het ontzien van de Arkelsedijk voor het bouwverkeer. Dit zijn mooie eerste stappen, maar wij zijn er nog niet.

De heer Van Houwelingen wijst op het pakket van 84 zienswijzen en informeert waarom gesteld wordt dat er onvoldoende participatie is geweest.

De voorzitter merkt op dat D66 de wethouder vroeg om te reflecteren op het participatietraject.

De heer Van Houwelingen zou toch graag vernemen waarom D66 deze indruk heeft.

Mevrouw Pellikaan merkt op dat zij met haar bijdrage de heer Van Houwelingen zal proberen duidelijk te maken waarom opgemerkt wordt dat er geen participatie is geweest voor de locatie van de Nettorama.

De heer Karaarslan verduidelijkt dat een lijst met datums geen participatie is. Participatie is luisteren en omgaan met de zorgen die worden geuit. Bewoners willen duidelijkheid. Als iets niet kan moet dat duidelijk gecommuniceerd worden.

De heer Van Houwelingen beaamt dat het meer in de duidelijkheid zit. Participatie is inderdaad geen eenzijdig aangeven. Bewoners komen met een zienswijze om iets vanuit een ander oogpunt te bekijken waarna eventueel aanpassingen gedaan kunnen worden. Er zijn aanpassingen gedaan voor de lichtinval, zon op zonnepanelen, groen, et cetera. Hij komt straks terug op de dingen die over het verkeer zijn gezegd, maar de indruk moet niet ontstaan dat participatie een referendumachtig iets is waar zaken kunnen worden geroepen die altijd overgenomen worden.

De heer Karaarslan vervolgt dat plannen in de loop van het proces gewijzigd worden, ook als het niet is wat de bewoners willen moet er wel de mogelijkheid zijn om naar elkaar toe te groeien. Een gesprek voeren is tweezijdig, als het eenzijdig is gebeurt er niets.

De heer Van Houwelingen is van mening dat ook gekeken moet worden of iets haalbaar is financieel, juridisch, et cetera. Het wel bekende polderen.

De heer Krol tekent protest aan tegen de manier waarop de heer Karaarslan de participatie als een soort karikatuur neerzet. Hij acht het niet handig om tegenstellingen binnen de raad te vergroten.

De heer Karaarslan verzoekt om onderbouwing.

De heer Krol vervolgt dat aangegeven wordt dat er alleen bijeenkomsten zijn geweest maar dat er inhoudelijk niets is gebeurd. Dat is een volledig verkeerde weergave van de realiteit.

De heer Karaarslan benadrukt dat dit precies is wat hij bedoelt; goed luisteren, goed doorvragen. Hij heeft een vraag gesteld aan het college en vindt wat nu ontstaat wel een bijzondere situatie.

De heer Van Gammeren informeert of het omwille van de tijd mogelijk is om dit soort discussies te parkeren om uitloop te voorkomen.

De voorzitter zegt toe dat zij erop let dat iedereen evenwichtig aan het woord komt.

Mevrouw Van Oversteeg bedankt de insprekers voor hun bijdrage en de wijze waarop de raad tot nu toe is meegenomen bij dit plan gezien de intensiteit en de belangen die hiermee zijn gemoeid. Het gaat over een project dat duidelijk raakt aan het algemeen belang (de woningbouwopgave en het transformeren van een plek die nu niet de schoonheidsprijs verdient) versus het belang van de mensen die daar wonen. Dat niet altijd iedereen tevreden gehouden kan worden is duidelijk. De bewoners van de Lingewijk bevestigen dat zelf ook steeds weer. Zij heeft niet de indruk dat mensen ontevreden zijn over het participatietraject omdat zij hun zin niet krijgen, maar bewoners voelen zich op bepaalde punten onvoldoende gehoord. Bij de gevoerde gesprekken is niet duidelijk waar de belangen liggen en waarom bepaalde besluiten genomen worden.
Met betrekking tot het bestemmingsplan geeft zij aan dat de verkeersintensiteit grote impact heeft. De Arkelsedijk Noord is niet in het bestemmingsplan opgenomen, maar het bestemmingsplan heeft daar wel een groot effect. Zij hoopt dat het college wat meer duiding kan geven op welke manier daar concreet invulling en vervolg aan gegeven wordt omdat zij begrijpt dat gevreesd wordt voor het voorzien in de belangen als het bestemmingsplan eenmaal is vastgesteld.
Zij refereert aan de discussie wanneer de brug gebouwd wordt. Toegezegd werd dat eerst de brug gerealiseerd zou worden en dat daarna de bouw zou starten. Nu blijkt dat te zijn eerst de brug en dan wonen. Ook haar fractie maakt zich zorgen over de trillingen en overlast van bouwverkeer ondanks de toezegging dat gekeken wordt of de aanvoer over water kan. Eigenlijk moet de gemeente hierin extra verantwoordelijkheid nemen en daarom wordt een motie voorbereid omdat de gemeente eigendom heeft aan het water tegenover de Spijksedijk waardoor zij dit zou kunnen faciliteren.
In de I&O sessie werd aangegeven dat het parkeerterrein bij Nettorama eigenlijk altijd vol staat. In de stukken staat het is een privéterrein. Uit de parkdrukmeting blijkt dat daar wel ruimte zou moeten zijn, maar insprekers herkennen dit niet. Zij hoort graag een reflectie van het college. Voorts is gewezen op een overloop van de parkeerdruk vanuit de Lingewijk. Haar fractie kan zich erin vinden dat de nieuwe wijk Lingeoever een autoluwe wijk wordt en dat betekent dat de gemeente een norm moet stellen. Tegelijkertijd wordt de parkeerdruk in de Lingewijk al zodanig ervaren dat gekeken moet worden op welke manier daar toch een oplossing voor gevonden kan worden. Zij verzoekt het college aan te geven op welke manier dit voorkomen kan worden.
Veel bewoners werden verrast dat op de vertreklocatie van Nettorama 12 woningen werden ingetekend. Zij informeert naar de zienswijze van het college en welke kansen worden gezien ten aanzien van de positionering van de woningen en toevoeging van groen. In het algemeen vraagt zij aandacht voor de Lingewijk en alle ontwikkelingen waardoor het bijna niet meer te volgen is. Er is een uitgebreid participatietraject doorlopen, daar spreekt zij haar waardering voor uit, maar er moet ook goed naar elkaar geluisterd worden in plaats van in het proces vervallen. Haar fractie heeft in het verleden een aantal ideeën naar voren gebracht om ervoor te zorgen dat het gesprek wat beter gevoerd wordt die het helaas niet hebben gehaald (een routekaart, een gebiedsregisseur). Afsluitend geeft zij aan dat het een grote ontwikkeling is met grote aandachtspunten en daarom verzoekt zij het college een tijdpad te verstrekken aangezien er ook samenhang is met subsidieregelingen.

Mevrouw Pellikaan bedankt het college en de ambtenaren voor de stukken en de uitgebreide beantwoording op vragen. Haar fractie is enthousiast over het project Lingeoever in het belang van de woningnood in de stad, maar toch heeft zij vanavond geen goed gevoel. Inwoners hebben grote zorgen geuit waar de gemeente geen antwoord op kan geven. Haar fractie kwam vorig jaar met een motie om een gebiedscoördinator aan te stellen, maar deze werd weggestemd door de coalitie. Een paar maanden later kwam de wethouder zelf met het idee voor een gebiedscoördinator voor de Lingewijk. Zij voelt zich daardoor niet serieus genomen als raadslid. Aangaande het participatieproces voor de Nettorama locatie concludeert zij dat dit niet heeft plaatsgevonden. Inwoners hebben tijdens de informatiebijeenkomsten meermaals gevraagd wat daar ging gebeuren. Geantwoord werd dat het nog niet het juiste moment was om daar iets van te vinden, het

was geen onderdeel van het plan. Zij heeft begrepen dat er zelfs een kruis door de 11 ingetekende woningen werd gezet omdat deze op dat moment geen onderdeel uitmaakten van de bespreking. Het heeft haar daarom verbaasd dat toen werd gevraagd om een tijdlijn van de participatie deze twee momenten wel werden genoemd.

Mevrouw Hamann heeft de indruk dat er wel degelijk participatie heeft plaatsgevonden en vraagt zich af of mevrouw Pellikaan aanwezig was op de betreffende avond.

Mevrouw Pellikaan verzoekt het college om op haar opmerking te reageren omdat hoe dit is gegaan niet voldoet aan goede participatie. Door de verhuizing van Nettorama en de herontwikkeling verdwijnen ruim 50 parkeerplaatsen. De wijk is elke avond vol. Uit de parkeermeting blijkt dat het wel meevalt, maar hierbij moet ook de overloop vanuit project Lingeoever betrokken worden omdat daar wordt uitgegaan van een lagere parkeernorm. Ook haar fractie kan zich vinden in het terugdringen van de auto uit de wijk, maar het is ook wensdenken dat deze wijk een ander type mensen gaat aantrekken (deelmobiliteit en bakfietsen). In de huidige markt kan dit natuurlijk ook heel anders uitpakken en daar is de Lingewijk dan vervolgens de dupe van. Zij vraagt of dit straks ook gemonitord en bijgestuurd wordt.

Mevrouw Hamann herinnert mevrouw Pellikaan aan het eerste bouwplan voor de Arkelsedijk dat vijf jaar geleden werd gepresenteerd. Daarbij waren 200 meer woningen ingetekend zonder parkeerplaats omdat de ideologie in coronatijd was dat iedereen ander vervoer zou gaan gebruiken. Het huidige bouwplan is in dat opzicht aanzienlijk veranderd en bijgesteld.

Mevrouw Pellikaan vervolgt met de opmerking van de wethouder ‘eerst de brug en dan bouwen’ die erg belangrijk is voor de inwoners van de Lingewijk omdat het over hun huizen en vrachtverkeer gaat. Hoe fijn is het dan als een wethouder toezegt dat niet alles tegelijkertijd wordt gedaan? Echter, een jaar later kwam er een ander geluid vanuit het college. Vanwege de woningnood gaat er alvast gebouwd worden terwijl de brug er nog niet is. Zij kan zich daarom voorstellen dat de wijk zich afvraagt wat zij met deze twee verschillende antwoorden moeten en verzoekt om een eenduidig antwoord vanuit het college.

De heer Van Houwelingen bedankt de insprekers en begrijpt dat de voorkeur uitgaat naar het vieren van een verjaardag. De prognoses geven aan dat het aantal inwoners halverwege deze eeuw richting 20 miljoen gaat. Er is nu al een tekort aan woningen en er zijn wachtlijsten voor sociale huurwoningen. Zijn fractie is blij dat er voor verdichting wordt gekozen. Het is belangrijk dat er meer betaalbare woningen komen en dat de natuur versterkt wordt. Er worden belangrijke stappen gezet in het verbeteren van het aantal woningen en de voorzieningen in de Lingewijk; verstopt industrieel erfgoed wordt verbeterd, er komt een nieuwe woonwijk tussen de Arkelsedijk en de Linge met ruimte voor bouwen en groen, het is een unieke plek aan het water op 4 minuten fietsen van het centrum. Bij het ontwerp is gekeken naar het industrieel verleden en de architectuur en de openbare ruimte. Zijn fractie had gehoopt op meer sociale huur, de Provincie zet zelfs in op 40%, maar dat wordt in Gorinchem sinds 7 jaar niet meer gehaald. 2/3 betaalbare koop en huur wordt deels gehaald omdat de grens voor nationale hypotheekgarantie vrij hoog ligt. Gelukkig zijn er in dit plan wel verwarmingsinstallaties opgenomen die in de wijk Laag Dalem werden vergeten. Hij informeert of de zelfbewoningsplicht geldt voor de geplande woningen.
Hij heeft begrepen dat er mooie plannen zijn voor een supermarkt met inpandige winkels en extra voorzieningen voor pakketpost en wellicht een pinautomaat, het verbeteren van de bereikbaarheid van de bushaltes en plannen voor veel openbaar groen. Er zijn wel vraagtekens over het verhogen van de locatie met 2 meter zand. De Linge had in 1995 tijdens de watersnood een belangrijke functie voor het afvoeren van water. Omliggende dorpen en Gorinchem Oost moesten geëvacueerd worden. De Wolpherensedijk verkeert niet in optimale staat voor het water en daarom is daar aandacht voor gevraagd aangezien ophogen met zand voor een bepaalde druk zorgt en voorts wordt een gat in de dijk

gemaakt voor de coupure. Hij vraagt of er onderzoek naar de gevolgen is gedaan (stabiliteit, verkeer, waterkerende functie, waterberging, klimaatadaptatie).

De voorzitter merkt op dat dit een vrij technische vraag is.

De heer Van Houwelingen vervolgt dat aangegeven kan worden of er bijvoorbeeld door het Waterschap onderzoek is gedaan. Zijn fractie is niet doof geweest voor de geluiden binnen en buiten het stadhuis aangaande het verkeer op de Arkelsedijk. Met name de noordzijde van de nieuwe brug zal een grote impact hebben. Er moet een verbetering ten opzichte van de huidige situatie plaatsvinden. Bij de begroting heeft zijn fractie ideeën hiervoor aangekondigd, die toen nog te prematuur waren. Op 27 oktober heeft de Tweede Kamer een motie aangenomen om de snelheidslimiet van 30km als basisprincipe te hanteren binnen de bebouwde kom. Een hogere snelheidslimiet wordt alleen toegepast als dit veilig kan. Het bijzondere is dat het lijkt alsof het om twee bebouwde kommen gaat. De werkelijke met de borden op de Arkelsedijk, maar in de APV staat dat het kader tot aan A15 loopt. Hij ziet mogelijkheden en hoort graag dat de basisprincipes gehanteerd worden waardoor het probleem van te hard rijden langs de voordeur wordt aangepakt, uiteraard rekening houdend met hulpdiensten. Voorts sluit hij zich aan bij de oproep om voor het bouw- en sloopverkeer een oplossing met de minste impact te zoeken. Eerst de brug, zoals de bewoners vragen, via de weg van de brandweer, of over water. Hoe makkelijk is het om vanaf de bouwlocatie naar de overkant waar al bergen met gips en beton zijn bouwmateriaal via pontons te vervoeren?

De heer Van Gammeren wijst op de historie van Gorinchem en het voormalige staalconstructiebedrijf De Vries Robbé dat daar was gevestigd 1881 tot 1976. Er is al langer sprake van nieuwbouw en een herontwikkeling die Gorinchem echt nodig heeft, maar het kwam er steeds niet van om diverse redenen. De gebouwen aan de Lingeoever waar ooit een groot deel van het in heel Nederland bekende De Vries Robbé was gehuisvest staan al een poosje leeg en dat verdient echt niet de schoonheidsprijs. Het is daarom fijn om te zien welke mogelijkheden er liggen voor een mooie stijlvolle wijk waarin aan al het belangrijke is gedacht, maar waarbij ook stil wordt gestaan bij een stuk belangrijke industriële historie. Prettig wonen wordt mogelijk gemaakt in een duurzaam plan dat met zorgvuldigheid is samengesmeed met een knipoog naar het verleden. Er wordt gekeken naar het hergebruik van materialen en het eventueel behoud van gebouwen zoals het trafogebouw. Voorts wordt plaats geboden aan een nieuwe buurtvoorziening met Nettorama, ook een Gorinchems bedrijf om trots op te zijn. Een ruimtelijke opzet in een parkachtige woonwijk met veel groene binnenterreinen wat prettig wonen langs de oevers van de Linge mogelijk maakt. Ook zijn fractie is voor het veiliger maken van de Arkelsedijk, maar ook de aansluiting bij Eike’s Hof baart zorgen. Voorts zijn zorgen geuit over de manier van heien waardoor trillingen tegengehouden moeten worden in de oude gebieden van de Lingewijk. De Lingewijk en ook de nieuwe wijk moeten goed bereikbaar zijn voor het openbaar vervoer.

De heer Hachhouch bedankt eveneens de insprekers voor hun bijdrage en complimenteert het college en de ambtenaren voor het vele werk dat is verzet. Zijn fractie steunt de vragen en zorgen die zijn geuit rondom het participatieproces en het verkeer. Hij veronderstelt dat er inmiddels voldoende ligt voor het college om uitgebreid op te reflecteren. Rotonde Eike’s Hof is al meerdere keren op de politieke agenda geplaatst. Er zijn gesprekken gevoerd over verbeteringen op korte termijn. Hij vraagt hoe ervoor gezorgd kan worden dat na de ontwikkelingen rondom de Arkelsedijk niet opnieuw naar de rotonde gekeken moet worden. Het is belangrijk om een toekomstbestendige oplossing te vinden voor dit grote knelpunt. Voorts is de relatie van Corbion met betrekking tot deze ontwikkeling onderbelicht gebleven. Zijn fractie heeft begrepen dat er nieuwe processen opgezet worden die mogelijkerwijs impact hebben op luchtkwaliteit en overlast. Hij vraagt of het college daarop kan reflecteren.

De heer Krol sluit zich aan bij de dank aan de insprekers voor het inspreken en de belangen die worden behartigd voor de wijk. Aan de belangen van de omwonenden is met het

participatieproject zo goed mogelijk plaats geboden. Daarnaast is er een publiek-private samenwerking van een overheid met een grote projectontwikkelaar en een ondernemer. De gemeente gaat over de kaders en de woningen (een percentage sociaal, in een bepaalde prijsklasse) en daarmee wordt gekomen tot een project van enkele honderden miljoenen, enorm groot voor Gorinchemse begrippen. De ondernemer van de supermarkt steekt zijn nek uit omdat hij het huidige pand en terrein als wisselgeld heeft. Dit maakt het complex om tot een plaatje te komen dat voor iedereen bevredigend is, maar als er een besluit wordt genomen over dit bestemmingsplan is dat wel een enorme ontwikkeling voor Gorinchemse begrippen (3% woningen toevoegen).
Zijn fractie is enthousiast over het plan langs de Linge. Het is fantastisch dat de Lingeoever toegankelijk wordt, een groene oever in een parkachtige omgeving. Hij roept het college op de groene invulling niet het sluitstuk van het project te laten zijn. Het is een lastig project, het leidt tot grote veranderingen, het heeft forse impact voor de huidige Lingewijk met vrees voor overlast, wellicht ook daadwerkelijk overlast. Over de inrichting van de dijk moet nog heel wat besloten worden; snelheid, overlast, veiligheid, rijrichtingen, het vermengen van snel en langzaam verkeer. Hij verzoekt het college toe te zeggen dat in het geval er positief wordt besloten voor de inrichting van de dijk blijvend afstemming gezocht wordt met omwonenden.
Hij begrijpt dat er wat verwarring is over het terrein van Nettorama en de mate van participatie en daarom is hij benieuwd naar de reactie van het college. Voorts vraagt hij of er op dat terrein ruimte is voor het inpassen van groen en of eventueel een andere hoogte voor de woningen overwogen kan worden. Het gaat nu vooral over de negatieve kanten, maar de wijk krijgt ook wel wat terug; een prachtige toegang tot de Lingeoever met de doorsteek, een park, een natuurlijke omgeving, industrieel erfgoed, een nieuwe goed geoutilleerde supermarkt, de mogelijkheid om door te stromen naar een woning in de eigen wijk. Wandelen, joggen en ruimte om naar buiten te gaan vindt zijn fractie belangrijk. In het verleden is gesproken over het doortrekken van een wandelpad vanaf de groene oever met aansluiting op het Arkels ommetje. Hij verneemt graag een stand van zaken en de gesprekken met Corbion hierover. Dit pad zou een fantastische toevoeging zijn voor de Lingewijk.

Mevrouw Veldheer bedankt de insprekers voor hun bedrage in dit uitdagende dossier. Er ligt een mooi plan. De woningnood in Gorinchem is hoog, deze locatie kan een groot deel van de vraag oplossen. Het plan kan veel verhuisbewegingen tot stand brengen. Het is een toplocatie langs de Linge waar nu hele lelijke loodsen staan die in verval zijn geraakt. Het is een opknapbeurt voor de wijk waarbij ook veel groen en veel diversiteit in gebouwen is opgenomen. Als de details van De Vries Robbé worden meegenomen, is dat ook een stukje geschiedenis op deze plek. Bij de nieuwbouw in Hoog Dalem is 64% van de bewoners Gorinchemmer. Zij hoopt dat dit percentage ook op de Lingeoever voor elkaar gekregen wordt. De toevoeging van een mooie supermarkt met mogelijkheden voor andere winkels kan veel toevoegen voor de wijk, zeker met het tunneltje onder de Arkelsedijk door. Het is fijn dat er veel dekkingsbronnen zijn gevonden voor de investeringskosten. Haar fractie realiseert zich dat de verkeersbewegingen in de wijk zullen veranderen. Gehoopt wordt dat de nieuwe brug hierin een positieve rol kan vervullen. Toen het oude bedrijventerrein nog actief was, waren er ook veel verkeersbewegingen op die plek wat niet altijd prettig was voor de wijkbewoners. Zij kan opmaken hoeveel files er rondom Gorinchem staan aan de hand van het aantal verkeersbewegingen voor haar voordeur. Dit is op veel plekken in Gorinchem het geval. Haar fractie hoopt daarom dat een aanpassing van de snelheid mogelijk is. Uit de stukken en de presentatie in de I&O sessie heeft zij begrepen dat er toch wel veel participatiemomenten zijn geweest. Haar fractie is op veel momenten aanwezig geweest en hoorde verschillende reacties vanuit de wijk. Naar aanleiding van deze bijeenkomsten zijn meerdere aanpassingen doorgevoerd, dit is gepresenteerd in de vorige I&O sessie.

Mevrouw Pellikaan informeert of mevrouw Veldheer kan aangeven hoe de participatie over de Nettorama verliep op die avonden.

Mevrouw Veldheer reageert dat op het participatiemoment over Lingeoever nog niet heel veel is gepresenteerd over Nettorama, maar wel over alle andere plannen in de wijk.

Mevrouw Pellikaan sluit zich aan bij de ervaring van mevrouw Veldheer en daarom vindt zij het wonderlijk dat juist deze avonden in de tijdlijn zijn opgenomen als momenten waarop participatie over de locatie Nettorama heeft plaatsgevonden.

Mevrouw Veldheer hoort alle insprekers zeggen dat zij niet tegen de nieuwe woonwijk zijn. Als Nettorama verhuist verdwijnen de verkeersbewegingen van bezoekers en het vrachtverkeer voor bevoorrading. Haar fractie ziet uiteraard ook nog veel uitdagingen om dit plan te realiseren en daarom wordt de uitwerking van het verkeersplan afgewacht.

Mevrouw Hamann woont zelf ook in een niet onderheid huis en weet daarom hoe het is als er verkeer voorbij dendert waardoor alles staat te schudden. In de Haarwijk is dit probleem ook nog niet opgelost, maar het gaat in de ogen van haar fractie nu over een prachtig bestemmingsplan voor de Arkelsedijk dat 5 jaar geleden werd ingezet met Regiodeal voor de omvorming van een verouderd bedrijventerrein naar woongebied en het toegankelijk maken en opknappen van de Lingeoevers. Deze oevers zijn nu niet bereikbaar voor de wijk. Iedereen juichte vanwege kansen voor de stad en woningen waar zo'n grote behoefte aan is. Zonder privaat-publieke inspanningen en extra subsidies van verschillende overheden kan er helemaal niet gebouwd worden. Het omvormen van bedrijventerreinen naar woongebieden is iets nieuws, maar toch ook de enige kans voor nieuwe woningen voor starters en doorstromers. Een eerste schets voor het bouwplan was snel gemaakt en deze werd in coronatijd digitaal gepresenteerd. De online sessie werd door heel veel Lingewijkers bijgewoond. Iedereen keek terecht heel kritisch en er werd ook al een oordeel gevormd over het eerste plan; het werd Manhattan aan de Linge genoemd. Zij moest er hard om lachen, maar het is ook serieus; grote woonblokken, veel mensen en auto's maar geen parkeerplaatsen. Het plan is inmiddels op heel veel punten bijgeschaafd, verbeterd, aangepast en veranderd. Er is zeker geluisterd naar de reacties van insprekers, bezwaarmakers en hopelijk ook de stille meerderheid in de stad. Maar liefst 70% van de woningen valt in de betaalbare sector zowel huur als koop.
Haar fractie neemt de zorgen over de afwikkeling van het verkeer zeer serieus. Een aantal punten is inmiddels verbeterd. Het aantal woningen is met 200 teruggebracht. Het gaat om woningen op een nieuwe locatie, geen nieuwe bedrijven. Als de woningbouw niet doorgaat, maar er komen bedrijven dan gaat het om een andere soort verkeer op de dijk. Er is € 8 mln. gevonden voor de bouw van een tweede Lingebrug. De woningen en de brug zijn gekoppeld. De ontsluiting van de nieuwe wijk vindt plaats via de nieuwe brug. Haar fractie is het eens met mevrouw Van Oversteeg die zegt het bouwverkeer het liefst over het water. Het bouwplan is aangepast met betrekking tot lichtinval en er is rekening gehouden met schaduw voor de woningen aan de andere kant van de dijk.
De nieuwbouw biedt ook kansen voor voorzieningen voor de Lingewijk. Inwoners klagen al jaren dat de voorzieningen in de wijk afnemen. Nettorama investeert en verhuist naar de nieuwbouw en daar komen ook kleinere winkels bij. Voorzieningen die anders wellicht zouden verdwijnen uit de wijk. Via een coupure in de dijk, op verzoek van bewoners alleen toegankelijk voor fietsers en voetgangers, kunnen wijkbewoners naar een groot groen gebied langs de Lingeoevers. Zij is het eens met de heer Krol dat het prachtig zou zijn als het pad straks doorloopt achter Corbion langs. Ook haar fractie heeft gepleit voor een mooie wandelroute met indien mogelijk ook nog wat visplaatsen. Hopelijk lukt het ook om het erfgoed van De Vries Robbé op deze plek te laten terugkomen. Als daarvoor een motie wordt aangekondigd steunt haar fractie die van harte. Op de Arkelsedijk komen nieuwe kansen voor openbaar vervoer wat met de komst van nieuwe bewoners hopelijk wat meer rendabel en kansrijker wordt. Haar fractie ziet dat het college en de organisatie met vereende krachten heel veel werk hebben verzet en nu met een goed bestemmingsplan zijn gekomen. De afwikkeling van verkeer is nog een punt van zorg, maar één van de beste bureaus op dit gebied heeft studies verricht en adviezen afgegeven. Bovengrenzen worden aangegeven, maar uiteindelijk zou Gorinchem beter af zijn als de rotonde Eike's Hof wat minder wordt belast. De tweede Lingebrug dient als ontsluiting van de nieuwe wijk, maar

ook in noordelijke richting naar Papland zal een verkeerstoename volgen. Dit gedeelte (Arkelsedijk Noord) is niet in dit bestemmingsplan opgenomen, maar verdient bij de verdere uitwerking zeker extra aandacht. Haar fractie denkt in ieder geval ook aan maximaal 30km.

De heer Karaarslan werd getriggerd door de opmerking dat er meer groen in de nieuwe wijk komt. Zijn fractie is blij dat er woningen komen met meer groen en biodiversiteit, maar vraagt zich af of gesteld kan worden dat wanneer daar meer groen komt de Lingewijk groener wordt.

Mevrouw Hamann verduidelijkt dat in de Lingewijk veel groen is verdwenen in de loop der jaren door de nieuwbouw en noemt het oude zwembad waarbij ook de wens voor terugkeer van groen werd geuit. Zij herinnert zich dat daarop vervolgens gereageerd werd dat er veel groen is langs de A15. Zij benadrukt dat het groen in de nieuwe wijk groot, veel en biodivers is binnen handbereik van de Lingewijkers die daar naartoe kunnen wandelen via de coupure.

De heer Karaarslan concludeert dat de huidige Lingewijk geen groen heeft maar nu de mogelijkheid krijgt om naar het groen te lopen.

Mevrouw Hamann herhaalt dat er in de afgelopen decennia veel in de Lingewijk is gebouwd. Voor de bewoners van de wijk voelt dat als het kwijtraken van groen. Nu komt er groen terug langs de rivier.

De voorzitter constateert dat het punt is gemaakt.

Mevrouw Pellikaan overweegt een voorstel om het college een inspanningsverplichting mee te geven om te kijken of er meer groen gerealiseerd kan worden in de Lingewijk zelf en vraagt of mevrouw Hamann daarin meegaat.

Mevrouw Hamann denkt dat dit een mooie uitdaging is voor het college. In de Lingewijk is veel gebouwd waardoor het lastig is om dat groen te maken. Het terrein van Nettorama is privé eigendom en verkocht aan een projectontwikkelaar die daar woningen wil bouwen. Direct na de coupure om de hoek begint het groen langs de rivier. Of het huidige terrein van Nettorama geschikt is om een park te realiseren zal verder uitgewerkt moeten worden.

De heer Karaarslan nodigt mevrouw Hamann uit om naar de Lingewijk te komen want daar is echt bijna geen groen te zien.

Mevrouw Hamann gaat graag mee op de fiets om samen de wijk te bekijken.

De heer Van Houwelingen steunt op zich het door Democraten Gorinchem aangekondigde voorstel. Hij heeft de vraag naar meer groen in de Lingewijk al vaker gehoord en herinnert zich dat er al een inspanningsverplichting ligt vanuit de bespreking over het speelruimteplan waarin ook de Lingewijk is benoemd.

Mevrouw Hamann vervolgt haar betoog. Er wordt afscheid genomen van een eeuwenoud watergebonden bedrijventerrein. Wat haar fractie betreft is dit een historisch besluit en daarom wordt het voorstel als hamerstuk aangemerkt.

De voorzitter bedankt de fracties voor de uitgebreide reflectie op het bestemmingsplan en het traject hier naartoe en geeft het woord aan de wethouders.

Wethouder De Boer merkt vanavond als mijlpaal aan, dit is een eerste project voor de vleugels van de stad dat in besluitvorming gaat. Een grootschalige transformatie van een gebied met veel woningbouw, maar vooral ook de toevoeging van een hele groene stadswijk met een groot park aan het water waarbij veel ambities samenkomen. Een bestemmingsplan is altijd het afwegen van het algemeen belang ten opzichte van het

individueel belang en dat is hier misschien wel uitvergroot. Het is een grote gebiedsontwikkeling met veel woningen voor woningzoekenden en tegelijkertijd belangen van omwonenden die hun zorgen aandragen. Dit traject loopt al vele jaren. In 2019 is voor het eerst gesproken over de kaders en het plan ontwikkelt zich gaandeweg.
Terecht wordt opgemerkt dat participatie niet over kwantiteit gaat, de hoeveelheid avonden en hoe vaak er met iemand gesproken wordt. Niets is zo complex als het goede gesprek voeren als er verschillende grote belangen zijn in een gebied. Hij is van mening dat er een zorgvuldig traject is doorlopen en herkent het beeld dat is er alleen is gezonden, dat het gesprek niet is gevoerd en dat er niet is geluisterd niet. Er is een lijst gemaakt van zaken die zijn aangepast en de vervolgonderzoeken die zijn uitgevoerd. Participeren heeft zin ook al wordt niet altijd tot de gewenste uitkomst gekomen. Hij noemt in dit kader extra onderzoeken op het gebied van verkeersdruk, de Arkelsedijk Noord onderdeel te laten uitmaken van het project Lingebrug, aanpassing van bouwhoogten op basis van bezonningsstudies, extra onderzoeken naar erfgoed en cultuurhistorie.

Mevrouw Pellikaan deelt de conclusie van de wethouder over de participatie als het gaat over het project Lingeoevers. Zij ziet dat er gesprekken zijn gevoerd en dat de plannen zijn aangepast, maar voor de herontwikkeling van het terrein van Nettorama ziet zij dat niet.

De heer Van Gammeren vraagt of er een herziening kan komen van de eventueel te bouwen woningen aan de kant van de Arkelse Onderweg omdat hij enorm hoge woningen daar niet verstandig acht.

Wethouder De Boer komt straks op dit punt terug. Over de participatie op de locatie van Nettorama is geïnformeerd naar de momenten. Hij bevestigt dat dit deel van het project niet vanaf het begin is uitgekristalliseerd. In de stedenbouwkundige visie die vanaf het eerste participatiemoment is getoond zijn wel bouwblokken ingetekend omdat het duidelijk was dat Nettorama zou verhuizen. Op diverse momenten is geïnformeerd naar de wenselijke invulling waarna de wijk aangaf deze locatie graag met groen te willen invullen. De wens voor meer groen in de wijk is bekend bij het college, maar dit soort projecten is tegelijkertijd ook een platte som van opbrengsten en kosten en deze wens is niet rond te rekenen. Dat neemt niet weg dat de invulling van de locatie een stuk groener kan. Het vaststellen van het bestemmingsplan is geen eindpunt. Bij wijze van spreken begint morgen de participatie met de ontwikkelaar over de invulling waarbij de wijk wil kijken naar bouwhoogten en vergroening.

De heer Karaarslan vraagt in het geval het omgevingsplan/bestemmingsplan wordt vastgesteld in hoeverre er nog invloed is om het plan te laten wijzigen of een bezwaar in te dienen.

Wethouder De Boer vervolgt dat de raad een bestemmingsplan vaststelt omdat het plan tijdig is ingediend om door te kunnen gaan volgens het oude regime. Participatie is verplicht en daarom wordt opnieuw met de wijk in gesprek gegaan over de specifieke invulling van de locatie. Het bestemmingsplan regelt dat er woningbouw kan plaatsvinden (de bestemming aanwijzen) maar over de concrete invulling (maximaal 12 woningen) wordt het gesprek met de wijk nog gevoerd. Hij ziet zeker ruimte om de wensen mee te nemen.

De heer Karaarslan wijst op gegronde regels die van toepassing zijn bij de vaststelling van een omgevingsplan. Als er gebouwd wordt conform de regels heeft bezwaar maken geen nut en daarom informeerde hij hoe de wethouder de participatie ziet tijdens de omgevingsvergunning. Hij denkt dat de wethouder dit ook zo bedoelt, maar verzoekt toch om verduidelijking.

Mevrouw Van Oversteeg vindt het goed om te horen hoe de wethouder dit ziet en geeft mee dat wanneer het participatietraject wordt vervolgd de gemeente hierin ook een verantwoordelijkheid op zich neemt door naar alle ontwikkelingen in de wijk te kijken omdat

een aantal pijnpunten samenkomen die in eerdere trajecten misschien onvoldoende aandacht hebben gekregen.

Wethouder De Boer beaamt dat het over een totaal aan projecten gaat met impact op de wijk en dat dit wordt meegenomen. In de laatste verkeersstudies zijn alle projecten ingeladen omdat het om de combinatie gaat.
Aangaande parkeren zijn twee basale vragen gesteld. Allereerst een vraag over de overloop vanuit de Lingewijk omdat daar een vrij ambitieus programma wordt gerealiseerd op basis van de mobiliteitsvisie. Op het moment dat hier op basis van de parkeernormen parkeerplaatsen gerealiseerd worden gaat dat om 30 tennisvelden aan parkeerplaatsen. Voor de inrichting van het gebied met groen is naar de impact van blik op straat gekeken om een aantrekkelijke leefomgeving te creëren. Dit wordt deels gerealiseerd door onder de panden te parkeren en deels straatparkeren met slimme oplossingen zodat er zo veel mogelijk ruimte blijft voor groen. Hij kan zich vinden in monitoren omdat het om aannames gaat. Als het anders uitpakt moet dit aanleiding zijn om extra maatregelen te treffen. Fysiek bezien is er ruimte om parkeerplaatsen aan te leggen, maar dit gaat wel ten koste van openbaar groen.

Mevrouw Van Oversteeg vervolgt dat het aan de raad is om deze norm te stellen wetende dat wanneer dit in de toekomst anders uitpakt kostbaar openbaar groen naar parkeerplaatsen omgevormd moet worden.

De heer Karaarslan begrijpt dat er keuzes gemaakt moeten worden, maar het gaat erom dat de raad op een goede manier geïnformeerd wordt. Hij verzoekt het college de raad op een goede manier mee te nemen zodat de juiste keuze gemaakt kan worden in de raadsvergadering.

De heer Van Houwelingen is zeker niet voor het opofferen van groen voor parkeerplaatsen, maar als er toch gesprekken worden gevoerd met Corbion over het aansluiten van een pad, ooit was er een idee om bedrijven te vragen een deel van hun terrein beschikbaar te stellen voor parkeren in het weekend of ’s avonds. Dit is een open vraag die hij graag meegeeft om een creatieve oplossing te vinden.

Wethouder De Boer herhaalt dat wanneer over een aantal jaren blijkt dat het anders is dan gedacht er fysieke ruimte is om parkeerplaatsen te realiseren en dan moet de raad inderdaad parkeren versus groen afwegen.

De heer Van Gammeren merkt op dat parkeren in de avonduren voor de nieuwe wijk mogelijk moet zijn op het nieuwe terrein van Nettorama.

Wethouder De Boer vervolgt dat dubbelgebruik is meegenomen in de onderbouwing, zowel voor bezoekers als voor de bewoners. Op het oude terrein van Nettorama zijn 50 parkeerplaatsen voor de supermarkt, op de nieuwe plaats komen 80 parkeerplaatsen terug. Uit de parkeerdrukmeting blijkt dat er ruimte is, maar tegelijkertijd is er ook altijd de wens om voor de voordeur te parkeren. De aanwezigheid van een supermarkt vraagt een groot aantal parkeerplaatsen. Piekmomenten zorgen voor druk op de wijk, maar de supermarkt verdwijnt en daarmee ook de 50 parkeerplaatsen. Ondanks het dubbelgebruik en met het parkeren op eigen grond voor de 12 woningen en de extra parkeerplaatsen die gerealiseerd worden, wordt verwacht dat de parkeerbalans gelijk blijft aan de huidige situatie.

Mevrouw Pellikaan benadrukt dat insprekers aangeven dat het hen vooral gaat om de parkeerbalans in de directe omgeving van Nettorama omdat daar ’s avonds geparkeerd wordt.

Wethouder De Boer herhaalt dat de supermarkt die een trekker is en voor (vracht)autobewegingen zorgt straks verdwijnt. In het gebied worden vervolgens de

reguliere parkeernormen gehanteerd en daarom wordt daar een gelijkblijvende parkeerbalans verwacht.

Mevrouw Pellikaan wijst op de dubbelfunctie, de supermarkt is ’s avonds dicht en dan parkeren omwonenden daar dus er is wel degelijk enorme impact op het gebied als er 50 parkeerplaatsen worden verwijderd.

Wethouder De Boer reageert dat de parkeerdruk voor een supermarkt hoger is dan die van 12 woningen die deels op eigen terrein moeten parkeren.

De heer Karaarslan merkt op dat op twee donderdagen is gebleken dat er voldoende parkeerplaatsen zijn, maar vermoedt dat de berekening niet helemaal correct is en verzoekt om daar nogmaals naar te kijken.

Wethouder De Boer reageert dat er naar aanleiding van de participatie een extra parkeerdrukmeting is uitgevoerd. De deskundigen hebben hier goed naar gekeken en daarom ziet hij niet wat er nog extra gedaan moet worden.

De voorzitter stelt voor om deze discussie mede gezien de tijd te staken. De volgende zaken staan nog open: eerst de brug, dan wonen, het wandelpad langs Corbion, de vraag of de luchtkwaliteit invloed heeft op het project en de zelfbewoningsplicht.

De heer Van Gammeren geeft aan dat hij behoefte heeft om straks in tweede termijn het woord te voeren.

Mevrouw Van Oversteeg merkt op dat het voorstel sowieso als bespreekstuk wordt geagendeerd omdat haar fractie een motie heeft aangekondigd.

Mevrouw Pellikaan en de heer Karaarslan sluiten zich bij deze opmerking aan.

De heer Van Houwelingen vindt het belangrijk om te weten wat er besproken wordt en stelt voor om vanavond af te strepen waar het gesprek over gaat. Als het helemaal opengelaten wordt vreest hij dat het een lange bespreking wordt straks in de raad.

Mevrouw Hamann zou het fijn vinden als de wethouders vanavond alle vragen beantwoorden.

De voorzitter geeft aan dat alle fracties in eerste termijn een uitgebreide reflectie hebben kunnen geven op het voorstel. De vragen die nog open staan worden zo dadelijk beantwoord. Zij stelt voor zaken die al aan de orde zijn geweest niet te herhalen in de raadsvergadering van 17 december a.s. maar in te gaan op de moties die ingediend worden en ziet iedereen bevestigend knikken.

Wethouder De Boer vervolgt dat er serieus wordt gekeken naar vervoer over water. Met de aannemer wordt straks gekeken naar de praktische implicaties. De inzet is gericht op het minimaliseren van overlast in de bouwfase. Eventuele schade dient daadwerkelijk te verhalen te zijn. Hij betreurt het dat er onduidelijkheid is ontstaan over de opmerking eerst de brug, dan wonen. De woningen worden in gebruik genomen zodra de brug gereed is omdat de brug nodig is voor de verkeersafwikkeling van de wijk. Als er vertraging wordt opgelopen met de brug is er ruimte voor het ontsluiten van de eerste twee blokken aan de kant van de brandweer, maar dit heeft niet de voorkeur; eerst de brug en daarna bewoning. Als het volgordelijk wordt gedaan zorgt dat voor een bouwperiode die drie jaar langer is en dus ook drie jaar langer bouwoverlast. Woningen worden hierdoor later opgeleverd en er is dan ook een knelpunt met de woningbouwsubsidies en de financiering.

Mevrouw Pellikaan had gehoopt op een reflectie naar aanleiding van de beantwoording die vorig jaar werd gegeven vanuit het college op de vraag. Er is nadrukkelijk gezegd dat er

geen huizen gebouwd zouden worden voordat de brug af is. Het doet iets met inwoners en het vertrouwen in de gemeente als het college zich zo uitspreekt en een jaar later het tegenovergestelde zegt.

Wethouder De Boer vermoedt dat dit gaat over elkaar verkeerd begrepen hebben waardoor een verkeerde verwachting is gewekt.
De zelfbewoningplicht geldt ook voor dit bestemmingsplan. Er is een vraag gesteld over de verhoging van het gebied, dit wordt nader uitgewerkt in het vervolg. Samen met het Waterschap is een veilig gebied gecreëerd door meer ruimte te geven aan de rivier. Het winterbed van de Linge wordt juist vergroot. Corbion heeft ook bij andere woningbouwprojecten zorgen geuit over grootschalige woningbouw rondom het bedrijf, maar er is een goede relatie met de buurt. Corbion gaat goed in op meldingen en jaarlijks is er een open dag zodat mensen kunnen zien wat daar gebeurt. Corbion wil ook graag de nieuwe bewoners informeren om klachten te voorkomen.
Groen niet als sluitstuk; zeker niet, het geld hiervoor is opgenomen in de Regiodeal en dit wordt zeker een integraal onderdeel waar niet op beknibbeld wordt.
De verbinding met het Jaagpad; in dit project is het traject over het terrein opgenomen. Achter de brandweer moet nog een klein stukje overbrugd worden en voorts wordt gesproken met Corbion over doortrekken langs de Linge. Hij heeft goede hoop dat hier gezamenlijk uitgekomen wordt.

Wethouder Molengraaf gaat in op de opmerkingen die zijn gemaakt over verkeer, verkeersveiligheid, verkeersdruk en de afwikkeling met name over Arkelsedijk Noord en Eike's Hof. Een studie naar de verkeerseffecten van de nieuwe brug toont aan dat het verkeer zich veel beter gaat verdelen over de diverse routes. Dat is logisch omdat met de nieuwe brug een route toegevoegd wordt waardoor de verkeersdruk op een aantal punten daalt, met name op Eike's Hof zowel in de ochtendspits als avondspits. Eike's Hof blijft druk, maar minder druk dan nu. Papland kan de toename van verkeer goed aan. In de plannen voor de brug is altijd rekening gehouden met de Arkelsedijk Zuid. Tijdens de participatieavonden werd bemerkt dat er vanuit de Lingewijk veel zorgen zijn over het verkeer op de Arkelsedijk Noord en daarom is een extra participatieavond gehouden over verkeer. Op deze avond is een goed gesprek gevoerd en zijn de zorgen aangehoord. Zij werd uitgenodigd om te komen kijken bij één van de bewoners aan de Arkelsedijk Noord en dat heeft zij niet lang daarna gedaan. Haar constatering was dat het geen probleem wordt, maar nu al een probleem is en daarom heeft zij zich hard gemaakt om ook de Arkelsedijk Noord in de plannen op te nemen. Met de plannen voor de nieuwe brug is hiervoor vervolgens ook budget opgenomen. Omdat dit pas veel later in de scope is opgenomen, moet echt nog nagedacht worden wat daar gedaan wordt. Een tipje van de sluier; de bebouwde komgrens verplaatsen en de weg onder het beheer van de gemeente zodat de snelheid naar beneden gebracht kan worden (verkeersremmende maatregelen zoals op de Arkelsedijk Zuid). Hierover worden gesprekken gevoerd met het Waterschap en de hulpdiensten omdat Arkelsedijk Noord onderdeel is van de route die de hulpdiensten volgen als zij door files op de A15 Gorinchem niet in kunnen. Vanzelfsprekend wordt ook hier de participatie opgestart om met bewoners in gesprek te gaan over hoe zij tegen de plannen aankijken.

De heer Van Gammeren vraagt of het college bereid is om te kijken naar het beter toegankelijk maken van de bushaltes aan de dijk voor iedereen. In het geval van een halte bij de coupure met trap en eventueel een lift.

Wethouder Molengraaf vervolgt dat daar nog op gestudeerd moet worden. Het gebied rondom de coupure is een logische plek voor een bushalte, maar de bus blijft wel over de dijk en de brug rijden. De bus door de Lingewijk laten rijden stuit ook op problemen (trillingen). Het is wel de bedoeling om de haltes beter bereikbaar te maken. Voorts is begonnen met vervoer op afroep om de Lingewijk beter te ontsluiten.

De heer Karaarslan vraagt of hij het verlagen van de snelheid naar 50km als toezegging mag noteren.

Wethouder Molengraaf antwoordt dat wanneer de weg onder het beheer van de gemeente valt deze binnen de bebouwde kom ligt en daar is de maximumsnelheid 50km. Veel steden gaan naar 30km. Gorinchem is een oude stad, is het logisch dat je overal 50km mag rijden? Veel routes zijn al 30km, maar zij kan nog niet toezeggen dat voor de Arkelsedijk 50km gaat gelden.

De heer Karaarslan vervolgt dat het hem eigenlijk om op dit moment gaat.

De voorzitter merkt op dat de wethouder heeft toegelicht dat wanneer de onderhandelingen met het Waterschap positief worden afgerond de weg binnen de bebouwde kom valt. De wethouder is klaar met haar beantwoording. Zij ziet dat de heer Van Gammeren nog een reflectie wil geven. Meerdere fracties hebben al aangegeven dat het voorstel als bespreekstuk aangemerkt wordt waardoor er spreektijd zal zijn in de raadsvergadering.

De heer Van Gammeren wil toch van de gelegenheid gebruik maken om aan te geven dat zijn fractie blij is met het plan en dat er eindelijk een keer wat gaat gebeuren met de troosteloze gebouwen. Veel zaken zijn vanavond besproken. In de raadsvergadering komt zijn fractie met een motie om het kunstwerk Groei en Stuwkracht te laten terugkeren aangezien dit al enige tijd in de opslag ligt.

De heer Krol spreekt zijn dank uit voor het positieve bericht over het jaagpad waar het de goede kant op lijkt te gaan. Zijn fractie overweegt een motie op een looprondje Lingewijk mogelijk te maken.

Sluiting

De voorzitter meldt dat het voorstel en de moties zullen worden besproken in de raadsvergadering van 17 december a.s. Zij bedankt de aanwezigen voor de inbreng en sluit de vergadering.

Toezeggingen:
Er zijn geen toezeggingen gedaan.