

Bundel van de Politieke Avond van 9 april 2019

Agenda bijlagen

Agenda Politieke Avond 9 april 2019

- A - RAADZAAL van het gemeentehuis
- A.1 19.30u – 20.30u / Beleidsplan Schuldhulpverlening 2019-2022 / ronde- en debattafel
Op grond van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening (Wgs) heeft de gemeente een zorgplicht op het gebied van schuldhulpverlening. Het Beleidsplan schuldhulpverlening 2019-2022 is in de vergadering van het college van 8 januari 2019 voorlopig vastgesteld en ter advisering voorgelegd aan de Raad voor Sociaal Domein Duiven. Dit heeft een positief advies opgeleverd.
Dossier 454 voorblad
Behandeladvies Schuldhulpverlening 2019 - 2022
Raadsvoorstel Beleidsplan Schuldhulpverlening 2019-2022 - getekend
Raadsvoorstel Beleidsplan Schuldhulpverlening 2019-2022
Concept Raadsbesluit Beleidsplan Schuldhulpverlening 2019-2022
Bijlage 1a - Beleidsplan 2019-2022
Bijlage 1b - Werkwijze aanpak Vroegsignalering
Bijlage 2 - PBLQ handreiking vroegsignalering en bescherming persoonsgegevens
Bijlage 3 - Advies Raad voor Sociaal Domein Duiven inzake Beleidsplan Schuldhulpverlening 2019-2022 van 27 februari 2019
Bijlage 4 - Reactiebrief op advies Raad voor Sociaal Domein Duiven
- A.2 20:45u – 21:45u / Stand van zaken jaarrekening 2018 1stroom (Duiven-Westervoort) / rondetafel
Het gesprek gaat over het proces met betrekking tot de totstandkoming van de jaarrekening 1Stroom.
Behandeladvies stand van zaken jaarrekening
(A4.) College van B&W - Kennisgeving - Stand van zaken jaarrekening 2018 1Stroom (Duiven-Westervoort)
Ingediende vragen GroenLinks en ProDuiven
memo beantwoording vragen jaarrekeningtraject 2018
Presentatie Stand van zaken jaarrekening 2018 1stroom
- A.100 Geluidsopnamen raadzaal
- B - PUBLIEKSRUIMTE van het gemeentehuis
- B.1 19.30u – 20.30u / Presentatie Fresh & Fast / rondetafel
Een initiatiefnemer wil een Fresh & Fast concept ontwikkelen in de buurt van het drukbezochte winkelgebied van Centerpoort-Nieuwgraaf. Het concept betreft een concentratie van horeca- en leisuurevoorzieningen gericht op bezoekers en toeristen. Dit concept wordt toegelicht in een informatieve presentatie.
Behandeladvies Fresh and Fast
Schetsontwerp FreshFast Duiven 9 april 2019
Presentatie Fresh & Fast - 9 april 2019
Onderzoek BRO - ruimtelijke-functionele analyse en laddertoets Fresh & Fast.
- B.2 20.45u – 21.45u / Bestemmingsplan Besselink Licht / ronde- en debattafel
Besselink licht wil een nieuw pand bouwen waar hun lampenwinkel Light Depot in kan verhuizen en extra ruimte is voor verhuur. De raad wordt gevraagd een nieuw bestemmingsplan voor de beoogde locatie vast te stellen omdat het huidige bestemmingsplan geen ruimte biedt aan perifere detailhandel.
Dossier 460 voorblad
Behandeladvies Bestemmingsplan en omgevingsvergunning 'Besselink licht'
Raadsvoorstel Bestemmingsplan en omgevingsvergunning 'Besselink Licht' - getekend
Raadsvoorstel Bestemmingsplan en omgevingsvergunning 'Besselink Licht'
Concept Raadsbesluit Bestemmingsplan en omgevingsvergunning 'Besselink Licht'
Bijlage 1A. - Bestemmingsplan Besselink Licht (definitief)

Bijlage 1B. - Bijlagenboek bestemmingsplan Besselink Licht (definitief)

Bijlage 1C. - Verbeelding bestemmingsplan Besselink Licht (definitief)

Bijlage 2 - Ruimtelijk functionele effectenanalyse verplaatsing Besselink Licht (incl. ladder)

Bijlage 3 - Publicatie beschikking Besselink Licht

Bijlage 4 - Nota ambtshalve wijzigingen bestemmingsplan Besselink Licht

Bijlage 5 - Beschikking Omgevingsvergunning Nieuwgraaf 8

Bijlage 6 - Brief bij omgevingsvergunning

Bijlage 7 - Legesbeschikking

Antwoorden technische vragen CDA.docx

B.100

Geluidsopnamen publieksruimte

Agenda Politieke Avond 9 april 2019

Raadzaal	Publieksruimte
Tijdstip: 19.30 – 20.30 Onderwerp: Beleidsplan Schuldhulpverlening 2019-2022 Ronde / debattafel Portefeuillehouder: Knuiman Voorzitter: Geert-Jan Schrijner	Tijdstip: 19.30 – 20.30 Onderwerp: Presentatie Fresh & Fast Ronde tafel Portefeuillehouder: Spaargaren Voorzitter: Syb Feenstra
Tijdstip: 20:45 – 21:45 Onderwerp: Stand van zaken jaarrekening 2018 1stroom (Duiven-Westervoort). Rondetafel Portefeuillehouder: Goossen Voorzitter: Henk Albers	Tijdstip: 20.45 – 21.45 Onderwerp: Bestemmingsplan Besselink Licht Ronde / debattafel Portefeuillehouder: Spaargaren Voorzitter: Clemens Koning

Politieke Avond

Dossiernummer 454
Vertrouwelijk Nee
Vergaderdatum 9 april 2019
Agendapunt A.1
Omschrijving 19.30u – 20.30u / Beleidsplan Schuldhulpverlening
2019-2022 / ronde- en debattafel

Geagendeerd	Vergaderdatum
Politieke Avond	9 april 2019

Toelichting

Op grond van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening (Wgs) heeft de gemeente een zorgplicht op het gebied van schuldhulpverlening. Het Beleidsplan schuldhulpverlening 2019-2022 is in de vergadering van het college van 8 januari 2019 voorlopig vastgesteld en ter advisering voorgelegd aan de Raad voor Sociaal Domein Duiven. Dit heeft een positief advies opgeleverd.

Behandeladvies Beleidsplan Schuldhulpverlening 2019 - 2022

Portefeuillehouder	Wethouder Knuiman	Zaaknummer	Z/18/036626
Behandelend ambtenaar	Tonnie Janssen, team Sociaal Domein		
Belangrijkste bespreek- en/of beslispunten	Het vaststellen van het Beleidsplan Schuldhulpverlening.		
Historie	Voorjaarnota 2018		
Termijn			

Politieke Avond	9 april 2019		Ronde en debattafel	
Voorzitter	Griffie	Zaal	Domein	Duur
Geert-Jan Schrijner	Josien van Buren	Raadzaal	Samenleving	60 minuten
Behandeladvies	Ronde Tafel Gelegenheid tot het stellen van informatieve vragen over het voorstel en het Beleidsplan Schuldhulpverlening. Technische vragen dienen vooraf gesteld te worden, dit kan via griffie@duiven.nl Debat Tafel Als de ronde tafel is afgerond zal de voorzitter vragen of er behoefte is aan debat over het Beleidsplan Schuldhulpverlening. De fracties kunnen het debat met elkaar voeren of zij zich kunnen vinden in het beleidsplan en de daarin genoemde punten Communicatie, Voorzieningencheck, Vroegsignalering en Nazorg (paragraaf 6 van het beleidsplan). Na de debattafel zal de voorzitter vragen of een fractie een amendement of motie bij dit onderwerp wil indienen in de raad, dan wordt het voorstel als bespreekstuk geagendeerd. Of dat het voorstel als hamerstuk (eventueel met een stemverklaring) geagendeerd kan worden in de raadsvergadering.			
Spreekrecht publiek	Men kan meepraten aan tafel, aanmelden via griffie@duiven.nl . Zie voor meer informatie https://www.duiven.nl/meedoen			

Opbrengst van de tafel	n.v.t.
Raadsvergadering	7 mei 2019

RAADSVOORSTEL

Onderwerp : Beleidsplan Schuldhulpverlening 2019-2022

Zaak- & documentnr. : Z/18/036626/201396981

Opsteller : Tonny Jansen

Portefeuillehouder : wethouder Knuiman

Team : Sociaal Domein

Telefoonnr.

Samenvatting

Op grond van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening (Wgs) heeft de gemeente een zorgplicht op het gebied van schuldhulpverlening. Het Beleidsplan schuldhulpverlening 2019-2022 kent de volgende speerpunten; versterken preventie (voorkomen van schuldsituaties) en nazorg (voorkomen van opnieuw in de schulden geraken).

Beslispunten

1. Het Beleidsplan Schuldhulpverlening 2019-2022 vast te stellen;
2. De voor dit beleid benodigde bedragen van € 19.237,- voor 2020 en € 44.000,- voor de jaren 2021 e.v. af te wegen bij de Voorjaarsnota 2019.

Aanleiding

De Wgs verplicht de gemeenteraad om een plan vast te stellen dat richting geeft aan de integrale schuldhulpverlening aan inwoners van de gemeente. De gemeenteraad stelt het plan telkens voor een periode van ten hoogste vier jaren vast.

Planning

Niet van toepassing.

Beoogd effect

Wij willen bereiken dat financiële problemen worden voorkomen of in een vroeg stadium worden onderkend, aangepakt en blijvend worden opgelost. Door het goed neerzetten van een 'nazorgtraject' moet voorkomen worden dat er weer financiële problemen ontstaan. Dit moet er uiteindelijk toe leiden dat minder mensen in een (problematische) schuldsituatie terechtkomen, de kwaliteit van de schuldregeling wordt verhoogd en recidive wordt teruggebracht.

Argumenten

Het goede van de 'oude manier' van werken behouden wij. Met het nieuwe beleidsplan voegen wij hieraan toe dat wij meer inzetten op het voorkomen van schulden, door middel van intensivering van de communicatie (1), het invoeren van de voorzieningencheck (2) en vroegsignalering(3). Ook houden wij een vinger aan de pols in de periode nadat de schulden zijn opgelost en ondersteunen 'op maat' om de inwoner weer zelfredzaam te laten worden (4).

1. Intensivering van de communicatie.

De communicatie zal specifiek gericht zijn rondom essentiële momenten in het dagelijks leven ('life events'), waar de kans om in een schuldsituatie te geraken het grootst is. Hierbij kan gedacht worden aan de volgende momenten:

- Bereiken 18-jarige leeftijd (zelfstandig handelingsbevoegd tot het aangaan van verplichtingen);
- Terugval in inkomen als gevolg van bijv. ontslag, arbeidsongeschiktheid, kind krijgen, echtscheiding, bereiken pensioengerechtigde leeftijd etc.

Daarnaast zal gerichte voorlichting plaatsvinden richting groepen waarvan bekend is dat er vaak sprake is van schuldenproblematiek. Te denken valt hierbij aan licht verstandelijk gehandicapten en de Zelfstandige Zonder Personeel (ZZP-ers).

Bij de intensivering zal samengewerkt worden met onze ketenpartners.

2. Voorzieningencheck.

Er is sprake van een samenhang tussen schuldhulpverlening en minimabeleid. Uit de praktijk blijkt dat het regelmatig voorkomt dat geen beroep wordt gedaan 'voorliggende voorzieningen (waaronder het gemeentelijk minimabeleid)'. Standaard zal bij het (eerste) klantcontact worden nagegaan of een beroep gedaan wordt op de voorzieningen waarop recht bestaat. Dit (eerste) klantcontact kan zowel plaatsvinden bij de lokale toegang Sociaal Domein, Regionale Sociale Dienst 'de Liemers' en bij onze ketenpartners, bijvoorbeeld het Financieel Trefpunt.

3. Vroegsignalering.

Vroegsignalering richt zich vooral op mensen met beginnende betalingsachterstanden. Naast betalingsachterstanden zijn er vaak andere problemen. Het doel van vroegsignalering is enerzijds het voorkomen van ernstige sancties zoals woningontruiming, afsluiting energie of water, openbare verkoop van goederen en anderzijds het leggen van een basis voor structurele betalingen in de toekomst.

Vanzelfsprekend zullen onze ketenpartners betrokken worden bij de 'implementatie op maat' voor de gemeenten Duiven en Westervoort.

4. Nazorg.

Goede nazorg is een essentieel onderdeel van integrale schuldhulpverlening. Om te voorkomen dat mensen na het doorlopen van een schuldhulpverleningstraject opnieuw schulden maken, is goede nazorg (terugvalpreventie) belangrijk.

Belangrijk is dat er sprake is van maatwerk: per inwoner wordt bekeken wat hij of zij nodig heeft. Dit geldt zowel voor de intensiteit als voor de duur. Hierover worden tijdens het traject afspraken gemaakt. Ook hierbij zal intensief worden samengewerkt met de ketenpartners.

Kanttekeningen

Niet van toepassing.

Financiële paragraaf

Bij de behandeling van de voorjaarsnota 2018 zijn extra middelen beschikbaar gesteld voor de gemeente Duiven voor de jaren 2018 en 2019. Eveneens zijn de door de Rijksoverheid

beschikbaar gestelde gelden ter voorkoming van schulden en bestrijding van armoede toegevoegd. Te weten:

- 2018: € 30.083,-
- 2019: € 24.763,-
- 2020: € 24.763,-

De beschikbare middelen voor 2018 zijn bij de programmabegroting 2019 'doorgeschoven' naar 2019.

Voor de jaren 2020 t/m 2022 zijn nog geen gelden beschikbaar gesteld. Dit maakt onderdeel uit van besluitvorming rond de voorjaarsnota 2019. Voor 2020 een bedrag van € 19.237 (€ 44.000,- - € 24.763,-) en voor de jaren 2021 en volgende jaren € 44.000,-.

Communicatie

Door de Raad voor Sociaal Domein Duiven is een positief advies uitgebracht. Een afschrift van dit advies en de reactie hierop treft u als bijlage aan.

Intergemeentelijke samenwerking

Het beleidsplan is vanuit 1stroom voorbereid voor de gemeente Duiven en Westervoort. Bij de implementatie zal daar waar mogelijk worden afgestemd met de gemeente Zevenaar. Dit voornamelijk in relatie tot onze gezamenlijke ketenpartner, de Regionale Sociale Dienst 'de Liemers'.

Bijlagen

201397068 Raadsbesluit Beleidsplan Schuldhulpverlening 2019-2022

Beleidsplan Schuldhulpverlening 2019-2022

Werkwijze aanpak Vroegsignalering

201802 PBLQ handreiking vroegsignalering en bescherming persoonsgegevens

2019-02-27 Advies Raad voor Sociaal Domein Duiven inzake Beleidsplan

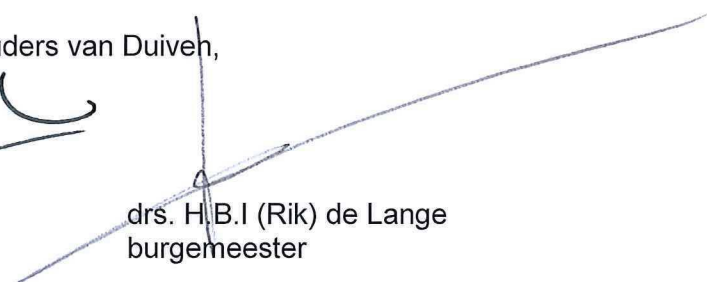
Schuldhulpverlening 2019-2022 van 27 februari 2019.

201397023 Reactie op advies Raad voor Sociaal Domein Duiven

Duiven, 12 maart 2019.

Burgemeester en wethouders van Duiven,


ing. C.J. (Chris) Papjes
secretaris


drs. H.B.I. (Rik) de Lange
burgemeester

Onderwerp : Beleidsplan Schuldhulpverlening 2019-2022

Zaak- & documentnr. : Z/18/036626/201396981

Opsteller : Tonny Jansen

Portefeuillehouder : wethouder Knuiman

Team : Sociaal Domein

Telefoonnr.

Samenvatting

Op grond van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening (Wgs) heeft de gemeente een zorgplicht op het gebied van schuldhulpverlening. Het Beleidsplan schuldhulpverlening 2019-2022 kent de volgende speerpunten; versterken preventie (voorkomen van schuldsituaties) en nazorg (voorkomen van opnieuw in de schulden geraken).

Beslispunten

1. Het Beleidsplan Schuldhulpverlening 2019-2022 vast te stellen;
2. De voor dit beleid benodigde bedragen van € 19.237,- voor 2020 en € 44.000 voor de jaren 2021 e.v. af te wegen bij de Voorjaarsnota 2019.

Aanleiding

De Wgs verplicht de gemeenteraad om een plan vast te stellen dat richting geeft aan de integrale schuldhulpverlening aan inwoners van de gemeente. De gemeenteraad stelt het plan telkens voor een periode van ten hoogste vier jaren vast.

Planning

Niet van toepassing.

Beoogd effect

Wij willen bereiken dat financiële problemen worden voorkomen of in een vroeg stadium worden onderkend, aangepakt en blijvend worden opgelost. Door het goed neerzetten van een 'nazorgtraject' moet voorkomen worden dat er weer financiële problemen ontstaan. Dit moet er uiteindelijk toe leiden dat minder mensen in een (problematische) schuldensituatie terechtkomen, de kwaliteit van de schuldregeling wordt verhoogd en recidive wordt teruggebracht.

Argumenten

Het goede van de 'oude manier' van werken behouden wij. Met het nieuwe beleidsplan voegen wij hieraan toe dat wij meer inzetten op het voorkomen van schulden, door middel van intensivering van de communicatie, het invoeren van de voorzieningencheck en vroegsignalering. Ook houden wij een vinger aan de pols in de periode nadat de schulden zijn opgelost en ondersteunen 'op maat' om de inwoner weer zelfredzaam te laten worden.

Kanttakeningen

1. Intensivering van de communicatie.

De communicatie zal specifiek gericht zijn rondom essentiële momenten in het dagelijks leven ('life events'), waar de kans om in een schuldsituatie te geraken het grootst is. Hierbij kan gedacht worden aan de volgende momenten:

- *Bereiken 18-jarige leeftijd (zelfstandig handelingsbevoegd tot het aangaan van verplichtingen);*
- *Terugval in inkomen als gevolg van bijv. ontslag, arbeidsongeschiktheid, kind krijgen, echtscheiding, bereiken pensioengerechtigde leeftijd etc.*

Daarnaast zal gerichte voorlichting plaatsvinden richting groepen waarvan bekend is dat er vaak sprake is van schuldenproblematiek. Te denken valt hierbij aan licht verstandelijk gehandicapten en de Zelfstandige Zonder Personeel (ZZP-ers).

Bij de intensivering zal samengewerkt worden met onze ketenpartners.

2. Voorzieningencheck.

Er is sprake van een samenhang tussen schuldhulpverlening en minimabeleid. Uit de praktijk blijkt dat het regelmatig voorkomt dat geen beroep wordt gedaan 'voorliggende voorzieningen (waaronder het gemeentelijk minimabeleid)'. Standaard zal bij het (eerste) klantcontact worden nagegaan of een beroep gedaan wordt op de voorzieningen waarop recht bestaat. Dit (eerste) klantcontact kan zowel plaatsvinden bij de lokale toegang Sociaal Domein, Regionale Sociale Dienst 'de Liemers' en bij onze ketenpartners, bijvoorbeeld het Financieel Trefpunt.

3. Vroegsignalering.

Vroegsignalering richt zich vooral op mensen met beginnende betalingsachterstanden. Naast betalingsachterstanden zijn er vaak andere problemen. Het doel van vroegsignalering is enerzijds het voorkomen van ernstige sancties zoals woningontruiming, afsluiting energie of water, openbare verkoop van goederen en anderzijds het leggen van een basis voor structurele betalingen in de toekomst.

Vanzelfsprekend zullen onze ketenpartners betrokken worden bij de 'implementatie op maat' voor de gemeenten Duiven en Westervoort.

4. Nazorg.

Goede nazorg is een essentieel onderdeel van integrale schuldhulpverlening. Om te voorkomen dat mensen na het doorlopen van een schuldhulpverleningstraject opnieuw schulden maken, is goede nazorg (terugvalpreventie) belangrijk.

Belangrijk is dat er sprake is van maatwerk: per inwoner wordt bekeken wat hij of zij nodig heeft. Dit geldt zowel voor de intensiteit als voor de duur. Hierover worden tijdens het traject afspraken gemaakt. Ook hierbij zal intensief worden samengewerkt met de ketenpartners.

Financiële paragraaf

Bij de behandeling van de voorjaarsnota 2018 zijn extra middelen beschikbaar gesteld voor de gemeente Duiven voor de jaren 2018 en 2019. Eveneens zijn de door de Rijksoverheid beschikbaar gestelde gelden ter voorkoming van schulden en bestrijding van armoede toegevoegd. Te weten:

- 2018: € 30.083,-

- 2019: € 24.763,-
- 2020: € 24.763,-

De beschikbare middelen voor 2018 zijn bij de programmabegroting 2019 'doorgeschoven' naar 2019.

Voor de jaren 2020 t/m 2022 zijn nog geen gelden beschikbaar gesteld. Dit maakt onderdeel uit van besluitvorming rond de voorjaarsnota 2019. Voor 2020 een bedrag van € 19.237 (€ 44.000,- - € 24.763,-) en voor de jaren 2021 en volgende jaren € 44.000,-.

Communicatie

Door de Raad voor Sociaal Domein Duiven is een positief advies uitgebracht. Een afschrift van dit advies en de reactie hierop treft u als bijlage aan.

Intergemeentelijke samenwerking

Het beleidsplan is vanuit 1stroom voorbereid voor de gemeente Duiven en Westervoort. Bij de implementatie zal daar waar mogelijk worden afgestemd met de gemeente Zevenaar. Dit voornamelijk in relatie tot onze gezamenlijke ketenpartner, de Regionale Sociale Dienst 'de Liemers'.

Bijlagen

- | | |
|---|--|
| 201397068 | Raadsbesluit Beleidsplan Schuldhelpverlening 2019-2022 |
| 201387585 | Beleidsplan Schuldhelpverlening 2019-2022 en Werkwijze aanpak |
| Vroegsignalering en PBLQ handreiking vroegsignalering en bescherming persoonsgegevens | |
| 2019-02-27 | Advies Raad voor Sociaal Domein Duiven inzake Beleidsplan Schuldhelpverlening 2019-2022. |
| 201397023 | Reactie op advies Raad voor Sociaal Domein Duiven |

Duiven,

Burgemeester en wethouders van Duiven,

ing. C.J. (Chris) Papjes
secretaris

drs. H.B.I (Rik) de Lange
burgemeester

RAADSBSLUIT

Zaak- & documentnr. : Z/18/036626/201397068

Datum besluitvorming : 7 mei 2019

Onderwerp : Beleidsplan Schuldhulpverlening 2019-2022

Samenvatting

Op grond van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening (Wgs) heeft de gemeente een zorgplicht op het gebied van schuldhulpverlening. Het Beleidsplan schuldhulpverlening 2019-2022 kent de volgende speerpunten; versterken preventie (voorkomen van schuldsituaties) en nazorg (voorkomen van opnieuw in de schulden geraken).

De raad besluit

1. Het Beleidsplan Schuldhulpverlening 2019-2022 vast te stellen.
2. De voor dit beleid benodigde bedragen van € 19.237,- voor 2020 en € 44.000 voor de jaren 2021 e.v. af te wegen bij de Voorjaarsnota 2019.

de griffier,

de voorzitter,

G.J. (Josien) van Buren-van den Berg

drs. H.B.I (Rik) de Lange



BELEIDSPLAN SCHULDHULPVERLENING 2019-2022

*"Geef een mens een vis en hij heeft eten voor één dag.
Leer een mens vissen en hij heeft eten voor heel zijn leven."*

Inhoudsopgave:	1
1. Inleiding	2
1.1 Wet gemeentelijke schuldhulpverlening	2
1.2 Beleidsplan	2
1.3 Gemeentelijke uitvoering	3
1.3.1 <i>Budgetbegeleiding</i>	3
1.3.2 <i>Betalingsregeling</i>	3
1.3.3 <i>Schuldregeling</i>	3
1.4 Betrokken samenwerkingspartners	4
1.4.1 <i>Sociaal Raadsliedenwerk</i>	4
1.4.2 <i>Schuldhulpmaatje</i>	4
1.4.3 <i>Thuisadministratie</i>	4
1.4.4 <i>Financieel Trefpunt DuivenWestervoort</i>	4
2. Achtergronden / ontwikkelingen	5
2.1 Wat zijn problematische schulden	5
2.2 Oorzaken van schulden	5
2.3 Gevolgen van schulden	5
2.4 Landelijke stijging schuldenproblematiek	5
2.5 Cijfers gemeente Duiven en Westervoort 2015-2018	6
3. Doelstellingen en kaders	7
3.1 Financiële zelfredzaamheid	7
3.2 Doelstellingen	7
3.3 Kaders	7
3.3.1 <i>Kwaliteit</i>	7
3.3.2 <i>Wachttijden</i>	7
3.3.3 <i>Communicatie</i>	8
3.3.4 <i>Vroegsignalering</i>	8
4. Integrale aanpak	10
4.1 Sociaal Domein: integrale aanpak	10
4.2 Jeugd	10
4.3 Schuldhulpverlening en minimabeleid	10
4.4 Schuldhulpverlening en re-integratie	10
4.5 Wet maatschappelijke ondersteuning	11
4.6 Laaggeletterdheid	11
5. Nazorg	12
6. Uitvoering	13
6.1 Communicatie	13
6.2 Voorzieningencheck	13
6.3 Vroegsignalering	14
6.4 Nazorg	14
7. Financiën	15

1. Inleiding

Het beleidsplan is opgesteld voor de gemeente Duiven en de gemeente Westervoort. Indien in het beleidsplan wordt gesproken over gemeente worden beide gemeenten bedoeld. Waar 1 van de gemeenten wordt bedoeld zal dit expliciet worden aangegeven.

1.1 Wet gemeentelijke schuldhelpverlening (Wgs)

De Wgs, die op 1 juli 2012 in werking is getreden, geeft de gemeente de volgende opdracht ten aanzien van schuldhelpverlening:

- Realiseren van een brede toegankelijkheid;
- Beperken van de wacht- en doorlooptijden;
- Realiseren van integrale schuldhelpverlening;
- Nemen van regie;
- Vaststellen van een beleidsplan voor een periode van maximaal vier jaar.

De gemeente heeft vanuit de Wgs uitdrukkelijk de taak om regie te voeren en integraal beleid te ontwikkelen. Niet alleen moet worden gewerkt aan het oplossen of hanteerbaar maken van het schuldenprobleem, maar tegelijkertijd moet de oorzaak in beeld worden gebracht en deze moet, in samenhang met eventuele andere problemen, worden aangepakt.

De gemeente heeft de opdracht om ook beleid te ontwikkelen op het gebied van schuldenpreventie. Daarnaast is de gemeente verantwoordelijk voor de nazorg bij schuldhelpverlening. In dit beleidsplan is nadrukkelijk aandacht voor preventie, nazorg en het integrale karakter van de helpverlening.

De Wgs omschrijft wel 'wat' de gemeenten moet realiseren, maar niet 'hoe' zij daar verder invulling aan geeft. De vaststelling en uitvoering wordt daarbij overgelaten aan de gemeente. De gemeente is regisseur en bepaalt met de ketenpartners wie welke rol heeft in de uitvoering.

De Wgs is in 2016 landelijk geëvalueerd. Uit deze evaluatie kwam o.a. naar voren dat de "Gemeenten meer grip hebben op de uitvoering, ze hebben hun regierol versterkt, ze zijn meer integraal gaan werken, ze hebben het pakket schuldhelpverlening verbreed en daarbij vaker preventie en vroegsignalering ingezet, en ze bieden meer maatwerk."

1.2 Beleidsplan

De Wgs schrijft voor dat er na maximaal vier jaar een nieuw beleidsplan moet worden opgesteld.

In 2012 is het 'Beleidsplan schuldhelpverlening voor de gemeenten Duiven en Westervoort 2012-2016' vastgesteld. In 2016 is een 'Kadernotitie schuldhelpverlening 2016-2020 voor de gemeenten Duiven en Westervoort' vastgesteld.

In dit beleidsplan worden de doelstellingen van het schuldhelpverleningsbeleid van de gemeente voor de jaren 2019-2022 vastgelegd. Hierbij wordt aansluiting gezocht bij de wettelijke uitgangspunten uit de Wgs, het geformuleerde beleid van de Nederlandse Vereniging voor Volkskrediet (NVVK), ervaringen uit de afgelopen jaren en de uitgangspunten van de drie decentralisaties: Wmo 2015, Participatiewet en Jeugdwet.

1.3 Gemeentelijke uitvoering

De uitvoering van de van de gemeentelijke schuldhulpverlening vindt plaats binnen het Wijkoverstijgend team. Hierbij wordt nauw samengewerkt met het Wijkteam (locatie Duiven en Westervoort). In deze paragraaf een beschrijving van de dienstverlening vanuit de gemeentelijke organisatie en de daarbij betrokken samenwerkingspartners.

1.3.1 Budgetbegeleiding

Met budgetbegeleiding leert de cliënt op een verantwoorde manier met zijn geld om te gaan. Budgetbegeleiding heeft tot doel het verkrijgen van inzicht in de inkomsten en uitgaven, het voeren van een overzichtelijke administratie, en het afstemmen van de uitgaven op het beschikbare budget. Er wordt dus ook gewerkt aan gedragsverandering. Budgetbegeleiding wordt veelal geboden door inzet van o.a. Schuldhulpmaatje.

1.3.2 Betalingsregeling

Een betalingsregeling wordt getroffen met één of enkele schuldeisers wanneer de schulden nog niet problematisch zijn. In principe wordt 100% van de schulden afbetaald.

1.3.3 Schuldregeling

Door ongeveer de helft van de cliënten die zijn aangemeld bij Schuldhulpverlening wordt een aanvraag gedaan voor het treffen van een (minnelijke) schuldregeling. Een schuldregeling is er in twee vormen:

1. **Schuldbemiddeling:** De schuldenaar spaart maandelijks geld voor de schuldeisers. Periodiek wordt het gespaarde geld overgemaakt naar de schuldeisers. Na drie jaar wordt het restant van de schulden kwijtgescholden.
2. **Schuldsanering:** De schulden worden met een saneringskrediet gedeeltelijk afbetaald aan de schuldeisers. De rest van de schulden wordt door de schuldeisers kwijtgescholden. De schuldenaar betaalt in drie jaar het krediet terug aan de Kredietbank.

Bij een deel van de aanmelders zijn de problemen zo groot - of de afloscapaciteit zo klein - dat onderhandeling met schuldeisers eigenlijk geen zin heeft. Deze mensen zijn aangewezen op de **Wet schuldsanering natuurlijke personen (Wsnp)** of – als ook de rechter geen oplossing ziet - op een jarenlang bestaan met schulden en een inkomen op de beslagvrije voet. Alvorens aanmelding voor de Wsnp kan plaatsvinden dient overigens eerst het minnelijke traject wel doorlopen te zijn.

Ook in dat geval biedt de gemeente hulp, bijvoorbeeld in de vorm van budgetbeheer of bewaken dat de beslagvrije voet door schuldeisers goed wordt berekend. Ook kan aanmelding/verwijzing naar beschermingsbewind plaatsvinden.

- **Budgetbeheer:** Inkomsten en uitgaven worden beheerd door de consulent van de gemeente.
- **Beschermingsbewind:** Net als bij budgetbeheer worden inkomsten en uitgaven beheerd. De bewindvoerder heeft daarbij meer bevoegdheden dan de consulent van de gemeente. De bewindvoerder draagt eveneens zorg voor het beroep doen op alle regelingen waarop recht bestaat. Het wordt opgelegd door de rechter en vaak uitgevoerd door commerciële partijen.

Instrumenten die de schuldhulpverlener verder nog kan inzetten:

- **Moratorium:** De rechter kan op verzoek van de gemeente bij schuldeisers afdwingen dat gedurende zes maanden de huur niet wordt opgezegd, de levering van gas, water en elektra niet wordt beëindigd en/of de zorgverzekering niet wordt opgezegd. Ook mogen er geen incasso- en rente verhogende maatregelen worden genomen. Dit gebeurt in de fase waarin een minnelijke schuldregeling wordt voorbereid.

- **Dwangakkoord:** Wanneer een enkele schuldeiser niet wil meewerken aan een minnelijke schuldregeling kan de rechter hem daartoe dwingen. Is dus onderdeel van het minnelijke traject met als doel dit alsnog te laten slagen.

1.4 Betrokken samenwerkingspartners

Bij het opstellen van het beleidsplan zijn verschillende samenwerkingspartners betrokken geweest. Naast de gemeentelijke teams rondom de toegang van het Sociaal Domein zijn de volgende partners betrokken geweest: Sociaal Raadsliedenwerk, Schuldhulpmaatje, Thuisadministratie. Ook zijn ervaringen uitgewisseld met het in 2018 gestarte Financieel Trefpunt Duiven/Westervoort.

Onderstaand een beschrijving van de rol van deze partners:

1.4.1 Sociaal Raadsliedenwerk

De Sociaal Raadslieden geven informatie, advies en ondersteuning bij vragen van inwoners over onder andere uitkeringen, voorzieningen, toeslagen, belastingen, schulden en beslag en worden bij vragen hierover veel geraadpleegd door de sociale teams, schuldhulpverleners, vrijwilligers Schuldhulpmaatje, Thuisadministratie en anderen.

1.4.2 Schuldhulpmaatje

De aanpak van Schuldhulpmaatje richt zich erop om mensen met financiële problemen in een zo vroeg mogelijk stadium te bereiken. Dat voorkomt dat schulden onnodig oplopen. De maatjes bieden begeleiding en ondersteuning, maar zij nemen nooit de verantwoordelijkheid over. Wanneer er weer overzicht en rust is, leren zij hoe je in de toekomst schuldenvrij kunt blijven. Niet alleen een overzichtelijke administratie, ook financieel gedrag komt daarbij ter sprake.

1.4.3 Thuisadministratie

Dit is een preventief, laagdrempelig en ondersteunend project voor de inwoners van de gemeente Duiven en Westervoort. Deze inwoners hebben (tijdelijk) ondersteuning nodig bij het regelen van hun (financiële) administratie en het invullen van formulieren. Zij kunnen hiervoor geen beroep doen op een sociaal netwerk van vrienden, familie of bureaus. Zij ontvangen (tijdelijk) individuele ondersteuning van een getrainde vrijwilliger. Met als doel het vergroten van de zelfredzaamheid.

De thuisadministratie kan tevens als voortraject gezien worden op een traject schuldhulpverlening. Er wordt gezorgd dat de benodigde papieren geordend te vinden zijn en er overzicht is gecreëerd, waardoor er eerder gestart kan worden met de schuldhulpverlening. De thuisadministratie vrijwilligers gaan **niet** in gesprek met schuldeisers, maken geen plannen hoe en wanneer af te lossen, etc. De expertise hiervoor ligt bij de professional van de schuldhulpverlening.

1.4.4 Financieel Trefpunt Duiven Westervoort

Naast de Thuisadministratie is er sinds september 2018 het Financieel Trefpunt Duiven Westervoort gestart. Dit is een laagdrempelig inloopsprekuur waarbij **alle** inwoners van de gemeenten Duiven en Westervoort binnen kunnen lopen. Zij kunnen hier terecht met vragen op het gebied van administratie en financiën. Bijvoorbeeld wanneer er formulieren ingevuld moeten worden, Digi-d's aangevraagd moeten worden, hulp bij brieven van overheid etc. De inwoners worden te woord gestaan door getrainde vrijwilligers van de Thuisadministratie en Schuldhulpmaatje Duiven Westervoort. Deze vrijwilligers worden ter plaatse ondersteund met een achterwacht vanuit de sociaal raadslieden.

Het Financieel Trefpunt is voorliggend aan de Thuisadministratie. Wanneer er opgemerkt wordt binnen het Trefpunt dat meer begeleiding nodig is, kan er opgeschaald worden naar de Thuisadministratie. Wanneer blijkt dat er nog meer nodig is kan er opgeschaald worden naar Schuldhulpmaatje Duiven Westervoort. De vrijwilligers hebben terugkombijeenkomsten en bijscholingen samen met Schuldhulpmaatje Duiven Westervoort.

2. Achtergronden / ontwikkelingen

2.1 Wat zijn problematische schulden?

Er is sprake van een problematische schuld als: *'de maandelijkse betalingsverplichtingen voor lopende leningen hoger zijn dan de maandelijkse aflossingscapaciteit van het huishouden.* (Nvvk)* Hierbij gaat het om een situatie waarin van een persoon redelijkerwijs is te voorzien dat hij niet zal kunnen voortgaan met het betalen van zijn schulden, of waarin hij is opgehouden te betalen.

*Nvvk: Nederlandse Vereniging voor Volkskrediet. Vereniging voor schuldhulpverlening en sociaal bankieren.

2.2 Oorzaken van schulden

Het ontstaan van schulden kan uiteenlopende oorzaken hebben. Vaak vormt een combinatie van factoren de oorzaak. Hierbij kunnen omgevingsfactoren, gedrag (bewust en onbewust), onverwachte gebeurtenissen en persoonsgebonden factoren een rol spelen. Er is in de afgelopen jaren wel een verschuiving zichtbaar: waar sociale - en persoonlijke problemen vroeger tot financiële problemen leidden, leiden financiële problemen tegenwoordig vaker tot sociale - en persoonlijke problemen.

2.3 Gevolgen van schulden

Het hebben van schulden heeft invloed op verschillende leefgebieden. Uit onderzoeken blijkt dat het hebben van schulden leidt tot stress en zorgen, die een negatief effect hebben op het algemeen functioneren. Ook hebben mensen met schulden vaker fysieke klachten en is er vaker sprake van verslechtering van de mentale gezondheid. Daarnaast kan het hebben van schulden effect hebben op de arbeidsproductiviteit. Mensen met schulden melden zich vaker ziek, hebben vaker last van concentratieproblemen en zijn gevoeliger voor stress. Dit brengt hoge kosten voor de samenleving met zich mee. Het Nibud* heeft berekend dat een problematische schuld situatie de maatschappij gemiddeld 100.000 euro kost. Deze kosten bestaan onder andere uit hulpverlening en schuldsanering, verzuim- en ziektekosten, verloren arbeidsuren, uitkeringen en huisuitzettingen.

*Nibud: Stichting Nationaal Instituut voor Budgetvoorlichting.

2.4 Landelijke stijging schuldenproblematiek

De afgelopen jaren is er in Nederland een stijging van het aantal mensen met problematische schulden, zo blijkt uit een reeks onderzoeken van het Sociaal Cultureel Planbureau (SCP 2016).

Een op de vijf Nederlandse huishoudens kampt met schulden. Uit de onderzoeken blijkt daarnaast dat de financiële problemen die mensen met schulden hebben verergeren: schulden worden steeds hoger.

Een groot deel van de mensen met schulden is niet in beeld bij de gemeenten. Voor gemeenten ligt er daarom een belangrijke taak om deze mensen in beeld te krijgen en passende ondersteuning te bieden.

Van de inwoners met (een risico op) schulden zoekt maar een klein deel hulp. Naar schatting kampt tussen de 4.6% en 7.5% van de Nederlandse huishoudens met problematische schulden zonder dat zij daarvoor gebruik maken van formele schuldhulpverlening. Schaamte bij betrokkenen speelt vaak een grote rol en vormt een drempel om hulp te zoeken. Om schuldhulpverlening effectief vorm te geven moet dan ook zo veel mogelijk worden ingezet op het uit de taboesfeer halen van het onderwerp.

Een overzicht van risicogroepen is lastig te geven. Het Nibud signaleert een groter aantal schulden onder jongeren met een lage opleiding, alleenstaande ouders, minima, werklozen, ZZP'ers*, mensen met een verslaving of GGZ*-problematiek.'

*ZZP-er: Zelfstandige Zonder Personeel.

*GGZ: Geestelijke GezondheidsZorg.

2.5 Cijfers gemeente Duiven en Westervoort 2015-2018:

In onderstaande tabel weergegeven zijn enkele cijfers opgenomen vanuit de uitvoeringspraktijk van de laatste jaren:

	Duiven				Westervoort			
	2015	2016	2017	2018 (t/m 31 oktober)	2015	2016	2017	2018 (t/m 31 oktober)
Aantal aanmeldgesprekken:	110	111	92	73	172	154	121	121
Aantal aanvragen SHV:	81	79	69	63	65	87	64	55
Gemiddeld aantal schuldeisers:				12				13
Gemiddelde hoogte schuldpakket:				€ 38.445				€ 30.040
Geslaagde schuldsanering:	10	5	2	1	12	22	11	7
Geslaagde schuldbemiddeling:	13	9	13	9	8	18	21	6
Voortijdig beëindigde aanvragen SHV door gemeente:	3	4	3	4	5	3	7	4
Voortijdig beëindigde aanvragen SHV op verzoek van cliënt:	4	3	5	3	5	7	4	4
Afgegeven Wsnp verklaringen:	33	23	20	19	25	25	27	10
Aantal toelatingen Wsnp:	33	23	20	19	25	25	27	10
Huishoudens in vrijwillig budgetbeheer per einde jaar:	89	95	103	117	43	63	76	81

3. Doelstellingen en kaders

3.1 Financiële zelfredzaamheid

Financiële zelfredzaamheid staat centraal bij de aanpak van schuldenproblematiek. Met integrale schuldhelpverlening wil de gemeente de financiële zelfredzaamheid van inwoners vergroten, waardoor zij ook de regie op andere leefgebieden makkelijker kunnen oppakken.

Het Nibud hanteert de volgende definitie van financiële zelfredzaamheid: *'Iemand is financieel zelfredzaam wanneer hij weloverwogen keuzes maakt, zodanig dat zijn financiën in balans zijn op zowel korte als op lange termijn.'* Hierbij gaat het er niet alleen om dat iemand in staat is om zelf al zijn financiën te regelen, maar dat iemand ook weet wanneer hij hulp moet inroepen.

Schuldhelpverleningsbeleid is gericht op het voorkomen van nieuwe schulden, oplossen van bestaande schulden en het voorkomen van terugval. Hiermee wordt ingezet op het behalen en behouden van financiële zelfredzaamheid. Om dit te kunnen bereiken zijn een aantal doelstellingen geformuleerd die in de volgende paragraaf worden beschreven.

3.2 Doelstellingen

Naast de wettelijk verplichte onderdelen zijn een aantal doelstellingen geformuleerd voor het schuldhelpverleningsbeleid, waar de gemeente de komende vier jaar extra op willen inzetten:

1. Schuldhelpverlening is integraal vormgegeven: er wordt ook gekeken naar mogelijke problemen op andere leefgebieden (zoals gezondheid en welzijn) zodat de oorzaak van het schuldenprobleem wordt aangepakt;
2. Extra aandacht voor preventie: inwoners weten hoe zij (problematische) schulden kunnen voorkomen;
3. Inwoners met (dreigende) problematische schulden weten hun weg naar de (schuld)helpverlening te vinden;
4. Er wordt actief ingezet op het benaderen van inwoners voor ondersteuning bij beginnende financiële problemen;
5. Extra aandacht voor nazorg: Er is voldoende hulp beschikbaar zodat kan worden voorkomen dat de cliënt opnieuw schulden krijgt.

3.3 Kaders

Om deze doelstellingen te bereiken is er een aantal kaders opgesteld.

3.3.1 Kwaliteit

In de Wgs is een verplichting opgenomen om in het beleidsplan te beschrijven welke maatregelen de gemeente neemt om de kwaliteit te borgen van de wijze waarop integrale schuldhelpverlening wordt uitgevoerd. De kwaliteit is op de volgende wijze geborgd:

1. De NVVK, de branchevereniging van schuldhelpverlenende instanties in Nederland, heeft gedragsregels ontwikkeld waarin richtlijnen zijn opgenomen voor goede schuldhelpverlening. In de gemeentelijke uitvoering wordt overeenkomstig deze gedragsregels gewerkt. Verder is het van essentieel belang dat alle partijen die betrokken zijn bij de schuldhelpverlening aantoonbaar beschikken over voldoende capaciteit en deskundigheid.
2. Met alle betrokken partners worden afspraken gemaakt over de te behalen resultaten cq de rol in het totale proces van de schuldhelpverlening. In periodiek overleg vindt nadere afstemming plaats.

3.3.2 Wachttijden

De Wgs schrijft voor de volgende bepalingen over wachttijden voor:

- De wachttijd tussen de aanvraag en het eerste gesprek (intake) is maximaal 4 weken;
- In het geval van een bedreigende situatie is de wachttijd maximaal 3 werkdagen. De situatie is bedreigend wanneer er sprake is van een gedwongen woningontruiming,

afsluiting van gas, water of elektriciteit of opzegging/ontbinding van de zorgverzekering;

- De gemeente moet de aanvrager informeren over de verwachte doorlooptijd (de tijd tot duidelijk is of een regeling kan worden getroffen).

De gemeente wil geen wachtlijst binnen de integrale schuldhelpverlening. Hiervoor is de doelgroep te kwetsbaar. De gemeente stelt zich dan ook tot doel dat de beoordeling van de schuldenproblematiek zo snel mogelijk plaatsvindt. Dit sluit aan bij het huidige beleid van de gemeente om vragen met betrekking tot schuldenproblematiek zo snel mogelijk af te handelen.

3.3.3 Communicatie

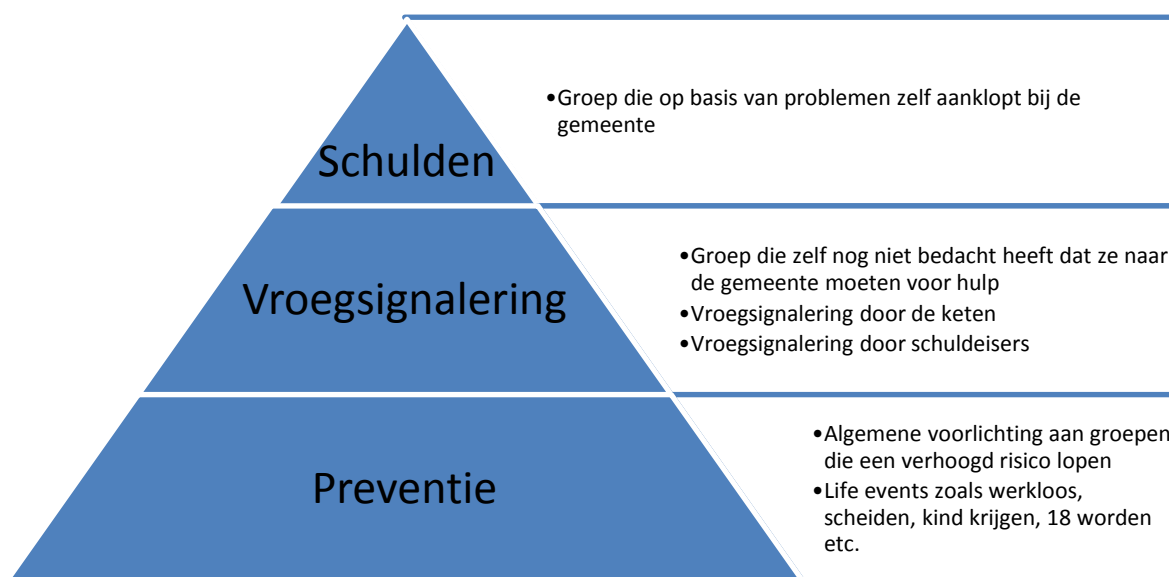
Goede communicatie over schuldhelpverlening is van groot belang om de doelstellingen te kunnen behalen. Rondom het onderwerp hangt vaak een taboesfeer. Mensen schamen zich en zoeken daardoor minder snel hulp. De komende vier jaar wordt ingezet op actieve en heldere communicatie rondom schulden en schuldhelpverlening. Onze samenwerkingspartners zullen hier actief bij worden betrokken.

3.3.4 Vroegsignalering

Het is belangrijk om vroeg schulden bij inwoners te signaleren. Daarom gaan we (aanvullende) afspraken maken met nutsbedrijven (gas, water en licht), zorgverzekeraars (zorgpremie) en woningcorporaties over het doorgeven van betalingsachterstanden. We leggen dit vast in convenanten.

Vroegsignalering richt zich vooral op mensen met beginnende betalingsachterstanden. Naast betalingsachterstanden zijn er vaak andere problemen. Vaak komen mensen met deze problemen niet uit eigen beweging naar de hulpverlening of zijn snel weer buiten beeld. Woningcorporaties, energiebedrijven en ziektekostenverzekeraars melden een betalingsachterstand bij het BKR, via het Centraal Meldpunt (RIS-systeem). Op basis van deze melding wordt contact gelegd met betrokkenen.

Het doel van vroegsignalering is enerzijds het voorkomen van ernstige sancties zoals woningonttruiming, afsluiting energie of water, openbare verkoop van goederen en anderzijds het leggen van een basis voor structurele betalingen in de toekomst. In onderstaande afbeelding is weergegeven waar 'vroegsignalering' gezien kan worden in de keten van dienstverlening binnen het terrein van de schuldhelpverlening.



Hoe verhoudt vroegsignalering zich tot de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)?

Vanuit het project Landelijke Uitrol Vroegsignalering Schulden is een 'Handreiking vroegsignalering schulden en bescherming van persoonsgegevens' opgesteld. De handreiking bevat een beschrijving van een model voor het proces vroegsignalering dat aan de privacyvereisten van de AVG voldoet. Dit referentiemodel is gebaseerd op een confrontatie tussen praktijk (hoe gemeenten vroegsignalering op dit moment uitvoeren) en vereisten die voortvloeien uit regelgeving voor bescherming van persoonsgegevens. Bij de implementatie van vroegsignalering zal hetgeen in genoemde handreiking is verwoord worden gevolgd.

4. Integrale aanpak

4.1 Sociaal Domein: integrale aanpak

Met ingang van 1 januari 2015 heeft de gemeente er veel nieuwe taken bij gekregen op het gebied van Jeugdzorg, Maatschappelijke Ondersteuning en Werk & Inkomen. Met de komst van deze nieuwe taken is de gemeente een meer integrale werkwijze gaan hanteren bij de ondersteuning van inwoners. Dit betekent dat bij de ondersteuning van iemand op het gebied van schuldhulpverlening ook gekeken wordt naar problemen op andere leefgebieden.

Als iemand met een hulpvraag op het gebied van schulden bij het Wijkteam komt, kijkt de consulent ook naar andere – van invloed zijnde – aspecten.

Schuldhulpverlening maakt deel uit van de integrale aanpak in het Sociaal Domein.

Schuldhulpverlening hangt nauw samen met diverse andere beleidsterreinen, zoals de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo), de Participatiewet, Minima-/Armoedebeleid. Voor de Wmo is deze samenhang als volgt: met de Wmo 2015 wordt beoogd dat inwoners zo veel mogelijk kunnen participeren in de samenleving. Het hebben van schulden kan deelname aan de samenleving in de weg staan. De samenhang tussen re-integratie en schuldhulpverlening en tussen minimabeleid en schuldhulpverlening wordt hieronder uitgebreider toegelicht.

4.2 Jeugd

Het hebben van schulden kan een ontwrichtend effect hebben op het gezin. Binnen het beleidsveld jeugd zien wij bijvoorbeeld terug dat veel in gezinnen met jeugdhulpverlening, ook sprake is van schuldenproblematiek. Het stabiliseren van de financiële situatie draagt bij (of is randvoorwaardelijk) aan de mogelijkheden andere problematiek binnen het gezin op te lossen.

4.3 Schuldhulpverlening en minimabeleid

Gemeentelijke minimaregelingen zijn bedoeld voor personen met een laag inkomen. De gemeente heeft verschillende regelingen voor minima, zoals bijzondere bijstand, collectieve ziektekostenverzekering en het beschikbaar stellen van een budget ter bevordering van de maatschappelijke participatie. Het beleidsplan Schuldhulpverlening en het beleidsplan Minima-/Armoedebeleid moeten in samenhang met elkaar gezien worden.

4.4 Schuldhulpverlening en re-integratie

Bij een schuldhulpverleningstraject is niet alleen het hebben van een inkomen van belang, maar ook het verhogen van het inkomen. Het belang van werk bij het aflossen van schulden is groot. Re-integratie is er op gericht om inwoners weer aan het werk te krijgen. Dit kan bijvoorbeeld ingezet worden na een lange periode van ziekte of wanneer iemand een bijstandsuitkering ontvangt. Sinds 1 januari 2015 zijn gemeenten verantwoordelijk voor de re-integratie van inwoners met een arbeidsbeperking of een afstand tot de arbeidsmarkt. Hoewel re-integratie belangrijk is bij het aflossen van schulden, kunnen schulden ook een belemmering vormen voor de re-integratie. Inwoners met een uitkering en schuldenproblematiek zitten vaak langer zonder werk dan inwoners met een uitkering zonder schulden. Het UWV* noemt hiervoor als reden dat veel werkgevers niet zitten te wachten op inwoners met een financiële problematiek. Ook levert het accepteren van werk financieel vaak weinig op omdat extra inkomsten veelal ten goede komen aan schuldeisers, terwijl werk ook extra kosten met zich mee kan brengen als vervoer, kleding of gereedschap. Schuldhulpverlening kan ingezet worden om doelstellingen met betrekking tot re-integratie te bereiken. Re-integratie en participatie vormen een belangrijk onderdeel in het schuldhulpverleningsproces, en vice versa.

In samenwerking met de Regionale Sociale Dienst 'de Liemers' wordt momenteel gewerkt aan het verder inzichtelijk maken van de hierboven geschetste problematiek om vervolgens inzichtelijk te maken op welke wijze aan een oplossing gewerkt kan worden.

*UWV: Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen

4.5 Wet maatschappelijke ondersteuning

De gemeente maakt beleidskeuzes op het gebied van de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo). Met de gemeentelijke schuldhelpverlening wordt hierop aangesloten. Er zijn meerdere oplossingen voor een probleem. Inwoners kijken eerst zelf hoe zij hun probleem kunnen oplossen. Dit noemen we 'eigen kracht'. De inwoner vraagt in zijn omgeving steun als dat nodig is. De steun kan zijn hulp van anderen, verenigingen, organisaties, etc. ook de gemeente heeft hierin een rol. De gemeente is verantwoordelijk voor goede zorg voor en ondersteuning van de inwoners. De gemeente werkt daarin nauw samen met maatschappelijke (keten)partners.

4.6 Laaggeletterdheid

De gemeente besteedt extra aandacht aan laaggeletterdheid. Uit landelijk onderzoek blijkt vaak dat mensen die laaggeletterd zijn zich melden bij schuldhelpverlening en met schulden te maken hebben. Tijdens het gesprek zal hiervoor extra alertheid zijn. De gemeente maakt bespreekbaar of mensen de schriftelijke informatie en de vragen wel goed begrijpen of dat er meer uitgelegd moet worden. Zo eenvoudig mogelijk wordt aangegeven wat van de mensen wordt verwacht. Daarnaast zullen de mensen desgewenst worden verwezen naar het Taalhuis, zodat ze geholpen worden bij hun laaggeletterdheid.

5. Nazorg

Goede nazorg is een essentieel onderdeel van integrale schuldhulpverlening. Wanneer een schuldhulptraject succesvol is afgerond, krijgen betrokkenen ineens veel vrijheid terug op het gebied van financiën. Om te voorkomen dat mensen na het doorlopen van een schuldhulpverleningstraject opnieuw schulden maken, is goede nazorg (terugvalpreventie) belangrijk. Deze nazorg zou al kunnen beginnen tijdens de loop van het traject. Gaandeweg zou de klant – uitgaande van dat dit verantwoord is – meer moeten leren weer zelfstandig verder te kunnen.

Bij nazorg kunnen verschillende partijen een rol spelen. In eerste instantie kunnen vrijwilligers uit het eigen netwerk van de klant hier een rol in spelen. Ook onze samenwerkingspartners kunnen veel betekenen in het nazorg-traject. Belangrijk is dat er sprake is van maatwerk: per inwoner wordt bekeken wat hij of zij nodig heeft. Dit geldt zowel voor de intensiteit als voor de duur. Hierover worden tijdens het traject afspraken gemaakt.

6. Uitvoering

In paragraaf 4 zijn de nodige kaders genoemd. Ook in paragraaf 5 zijn onderwerpen genoemd die om nadere uitwerking vragen. In de paragraaf wordt aangegeven op welke wijze deze geconcretiseerd kunnen worden. Daarbij zullen de gemeentelijke uitvoering en onze samenwerkingspartners betrokken worden. Voor het project Vroegeropaf zal externe expertise ingehuurd worden om hierbij te ondersteunen.

6.1 Communicatie

De communicatie zal specifiek gericht zijn rondom essentiële momenten in het dagelijks leven ('life events'), waar de kans om in een schuldsituatie te geraken het grootst is. Hierbij kan gedacht worden aan de volgende momenten:

- Bereiken 18-jarige leeftijd (zelfstandig handelingsbevoegd tot het aangaan van verplichtingen);
- Terugval in inkomen als gevolg van bijv. ontslag, arbeidsongeschiktheid, kind krijgen, echtscheiding, bereiken pensioengerechtigde leeftijd etc.

Daarnaast kan gerichte voorlichting plaatsvinden richting groepen waarvan bekend is dat er vaak sprake is van schuldenproblematiek. Te denken valt hierbij aan licht verstandelijk gehandicapten en de Zelfstandige Zonder Personeel (ZZP-ers). Dit zal o.a. betrokken worden bij het overleg met de Regionale Sociale Dienst (zie onder 4.4. Schuldhulpverlening en re-integratie).

Vanuit het Financieel Trefpunt Duiven Westervoort wordt momenteel gewerkt aan het opzetten van een meerjarenplan om op basisscholen een lesprogramma in elkaar te zetten om preventief in te kunnen spelen op:

- hoe om te gaan met geld;
- schuldenproblematiek;
- bewustwording;
- preventie;
- etc.

Doel is om met dit lesprogramma te proberen kinderen en ouders nader tot elkaar te brengen in de betekenis van:

- dit onderwerp;
- bewustwording te vergroten;
- taboe doorbrekend te zijn;
- en het probleem oplossend vermogen te vergroten.

Ouders worden attent gemaakt op de mogelijkheden van het Financieel Trefpunt Duiven Westervoort en de mogelijkheden van de Thuisadministratie en Schuldhulpmaatje Duiven Westervoort.

Momenteel wordt in een pilot (IKC Montessori de Groene Ring te Duiven) gewerkt met dit lesprogramma. Wanneer deze pilot laat zien dat er winst te behalen is, is de insteek deze wijze over te zetten naar andere scholen in Duiven en Westervoort (inclusief het voortgezet onderwijs).

6.2 Voorzieningencheck

Zoals aangegeven in paragraaf 5 is er sprake van een samenhang tussen schuldhulpverlening en minimabeleid. Uit de praktijk blijkt dat het regelmatig voorkomt dat geen beroep wordt gedaan 'voorliggende voorzieningen (waaronder het gemeentelijk minimabeleid)'. Standaard zal bij het (eerste) klantcontact worden nagegaan of een beroep gedaan wordt op de voorzieningen waarop recht bestaat.

6.3 Vroegsignalering

Er zijn verschillende methodieken om vroegsignalering aanpak vorm te geven. In Duiven en Westervoort kiezen we voor de aanpak van het Project Vroeg eropaf. In Arnhem wordt deze methode door medewerkers van Rijnstad sinds 1 april 2017 uitgevoerd en is een succes gebleken. De werkwijze aanpak Vroeg Eropaf Arnhem is als bijlage gevoegd bij dit beleidsplan. Vanzelfsprekend zullen onze samenwerkingspartners betrokken worden bij de 'implementatie op maat' voor de gemeenten Duiven en Westervoort.

6.4 Nazorg

De nazorg begint tijdens de loop van het schuldhulpverleningstraject. Gaandeweg zou de klant – uitgaande van dat dit verantwoord is - meer moeten leren weer zelfstandig verder te kunnen.

Bij nazorg kunnen verschillende partijen een rol spelen. In eerste instantie kunnen vrijwilligers uit het eigen netwerk van de klant hier een rol in spelen.

Ook onze samenwerkingspartners kunnen veel betekenen in het nazorg-traject. Belangrijk is dat er sprake is van maatwerk: per inwoner wordt bekeken wat hij of zij nodig heeft. Dit geldt zowel voor de intensiteit als voor de duur. Hierover worden tijdens het traject afspraken gemaakt.

7. Financiën

Voor een succesvolle implementatie van Vroegsignalering is het van belang dat er een projectleider wordt ingehuurd en dat voor de uitvoering gebruik wordt gemaakt van de expertise van de medewerkers van Rijnstad.

Bij de berekening van de kosten gaan wij uit van 10 meldingen/interventies per maand voor beide gemeenten. Wij gaan er tevens van uit dat de meldingen en interventies bij beide gemeenten gelijk zijn. Daarom dienen de kosten evenredig over beide gemeenten verdeeld te worden. De kosten per interventie (€ 625,-) zijn gebaseerd op ervaringscijfer van het project Vroegeropaf van de gemeente Arnhem

Voor 2018 zijn voor de gemeente Duiven de volgende kosten gemaakt:

Gemeente Duiven subsidieverstrekking aan Schuldhulpmaatje:	2.500,-
---	---------

De incidentele kosten 2019 voor Duiven en Westervoort gezamenlijk:

Inhuur projectleider	20.000,-
Inrichting systeem	<u>2.300,-</u>
	22.300,-

Duiven	11.150,-
Westervoort	11.150,-

Structurele kosten op jaarbasis voor Duiven en Westervoort gezamenlijk:

Matching Ris(systeem) en BKR	8.000,-
Interventies	<u>75.000,-</u>
Totaal	83.000,-

Gemeente Duiven	41.500,- + 2.500,- (subsidieverstrekking aan Schuldhulpmaatje) = €	44.000
Gemeente Westervoort	€	41.500,-

Dekking kosten:

Duiven:

Bij de behandeling van de voorjaarsnota 2018 zijn extra middelen beschikbaar gesteld voor de gemeente Duiven voor de jaren 2018 en 2019. Eveneens zijn de door de Rijksoverheid beschikbaar gestelde gelden ter voorkoming van schulden en bestrijding van armoede toegevoegd:

- 2018: € 30.083,-
- 2019: € 24.763,-
- 2020: € 24.763,-

De beschikbare middelen voor 2018 zijn bij de najaarsnota 2018 'doorgeschoven' naar 2019. Voor de jaren 2020 t/m 2022 zijn nog geen gelden beschikbaar gesteld. Dit zal worden opgenomen in de voorjaarsnota 2019. Voor 2020 (€ 44.000 - € 24.763) en voor de jaren 2021 en 2022: € 44.000.

Bij de voorjaarsnota 2019 zullen voor de jaren 2020, 2021 en 2022 de benodigde middelen nog worden gevraagd.

Dekking kosten:**Westervoort:**

Voor Westervoort geldt dat de benodigde gelden zullen worden voldaan uit de reserve armoedebeleid (incidentele kosten) en uit de reguliere middelen, aangevuld met de door de Rijksoverheid beschikbaar gestelde gelden voor 2018 t/m 2020 voor voorkoming van schulden en bestrijding van armoede. Hierbij gaat het om de volgende bedragen:

- 2018: € 23.000,-
- 2019: € 19.000,-
- 2020: € 19.000,-

Bijlage 1: Werkwijze Vroegeropaf gemeente Arnhem

Werkwijze aanpak Vroeg Eropaf Arnhem

De werkwijze binnen de aanpak is verdeeld in een aantal fases. Hieronder is per fase beschreven op welke wijze wordt gewerkt.

Fase Melding

Crediteuren melden de data met gegevens over achterstanden iedere 25^e van de maand, voor 11 uur 's morgens, op het klantportal van het BKR. Het BKR zal een dataverrijking uitvoeren, op basis van de criteria die daarvoor zijn afgesproken. Binnen twee werkdagen koppelt het BKR terug welke adressen doorgaan voor de proeftuin. De lijst met adressen wordt opgehaald door het meldpunt proeftuin Vroegsignalering Schulden en in het CVS-systeem ingelezen. De adressen worden gecheckt op een aantal kenmerken, zoals of er al sprake is van schulddienstverlening, of iemand een uitkering heeft etc. Indien hierbij adressen uitvallen, dan worden deze teruggekoppeld naar de desbetreffende crediteur. Voor de adressen die overblijven, wordt een planning gemaakt om op huisbezoek te gaan.

In principe worden achterstanden tussen 30 - 100 dagen aangeleverd. Er zijn uitzonderingen mogelijk. Dit behoort tot de beleidsvrijheid van de crediteur. In de eerste proeftuin gaan we starten met 30 meldingen per maand, 10 per wijk.

3. Filters

Voor het bepalen van de lijst met adressen die naar het meldpunt gaan, worden de volgende afspraken gemaakt:

- Er moeten minimaal 2 achterstanden zijn, of twee opvolgende achterstanden;
- Het gaat uitsluitend om particuliere achterstanden;
- Er wordt geen wegingsfactor toegepast;
- Als er keuzes moeten worden gemaakt omdat er te veel meldingen zouden zijn, dan kan eventueel naar de hoogte van het bedrag gekeken worden als dat bekend is;

Binnen 5 werkdagen wordt de melding door de procesondersteuner AVI gecontroleerd (hij doet dit nu ook al voor MPO, TBS en meldpunt voorkoming Drinkwaterafsluiting). Is de klant al bekend of niet? Indien de klant niet bekend is, langer geleden in een traject zat, of in een traject zit dat niet gericht is op schulden/financiën volgt een 'go' en wordt een huisbezoek ingepland. De crediteur wordt op de hoogte gesteld van go/ no go via een e-mailnotificatie. Bij een 'no go' wordt de reden hiervan vermeld. Rijnstad ontvangt de definitieve meldingen in en plant een huisbezoek in.

Fase Huisbezoek

Binnen 14 (kalender)dagen na melding wordt een eerste huisbezoek gedaan. Het doel van het huisbezoek is: kennismaken en motiveren en het uitvoeren van een budgetscan en voorzieningencheck.

Indien de inwoner niet thuis is, volgt een tweede aanbepoging. Bij de eerste keer niet thuis wordt een flyer achtergelaten met het verzoek contact op te nemen. Het team doet eventueel ook een derde poging. Als de klant dat wil, dan mag de afspraak ook bij Rijnstad of het Sociale wijkteam plaatsvinden. Eventueel kan na het huisbezoek een tweede afspraak worden ingepland waarin een plan van aanpak wordt opgesteld.

Rijnstad gaat op huisbezoek. Het doel is een brede integrale benadering van de klant. Er wordt gekeken naar de financiële situatie, maar ook naar mogelijke hulpvragen op andere leefgebieden.

Indien blijkt dat de inwoner financiële en/of andere hulp nodig heeft, dan kan ook direct contact gelegd met een wijkcoach, liefst nog dezelfde dag, om zo direct de juiste ondersteuning te kunnen bieden.

Verwijzing bij problematische schulden

Indien tijdens het huisbezoek duidelijk blijkt dat er sprake is van problematische schulden, dan is snelle actie geboden. Omdat tijdens het huisbezoek al veel informatie is opgehaald, wordt er niet ook nog een volledige aanmelding en intake gedaan door het wijkteam. Dat voorkomt dubbelingen en vertraging. In zo'n geval wordt door het wijkteam direct contact gelegd met de inwoner en een dossier aangemaakt. Aansluitend wordt een doorverwijzing naar Rijnstad gedaan (beschikking afgegeven), die dan onmiddellijk met de schulddienstverlening aan de slag kan. Het wijkteam houdt ook in deze gevallen de regie zoals in de reguliere dienstverlening van de gemeente Arnhem is vastgelegd.

Hulp bij betalingsregelingen

Indien een inwoner (een) betalingsregeling(en) wil treffen, maar daar hulp bij nodig heeft, dan kan de inwoner daarbij ondersteuning krijgen. De inwoner maakt altijd zelf de afspraken met de desbetreffende crediteur, maar krijgt hulp bij en advies over hoe hij dit kan doen.

Fase Terugkoppeling

Rijnstad communiceert via het meldingssysteem met de crediteur binnen 28 werkdagen over de uitkomsten, dan wel afspraken met de klant.

Dit betreft uitsluitend het deel gericht op de achterstand. Er worden geen andere details rondom psychisch-sociale problematiek of andere persoonlijke zaken teruggekoppeld.

De terugkoppeling bevat in ieder geval:

1. De oorzaak (globaal!);
2. Welke afspraak is er gemaakt rondom de lopende betaling van de vaste lasten;
3. Wat is langetermijnaanpak, het perspectief, ten aanzien van de schulden. Gaat het alleen om achterstanden, of zijn er problematische schulden.

Fase Nazorg

De medewerkers van Rijnstad vragen bij de huisbezoeken of de inwoner ermee instemt dat het wijkteam na ongeveer twee maanden nog eens contact opneemt met de inwoner om te horen hoe het gaat en of er nog hulp nodig is. Rijnstad stelt het wijkteam op de hoogte welke inwoners het betreft en zorgt ervoor dat zij de daarvoor benodigde gegevens krijgen. Door deze nazorg ligt er direct ook een relatie met het wijkteam en houden we de inwoner in beeld, zodat we direct kunnen schakelen als er toch nog extra hulp nodig is.

Evaluatie

De crediteuren houden in het 'maandmonitoringsbestand' per aangemelde klant bij wat er met lopende kosten (per maand) gebeurt en wat de hoogte is van de achterstand bij aanmelding, na 3 maanden en na 6 maanden. Dit doen de crediteuren ook voor klanten bij wie uiteindelijk geen huisbezoek plaatsvindt (controlegroep).

Het team van Rijnstad/wijkcoach Sociaal Wijkteam legt vast welke afspraken per klant zijn gemaakt, welke opvolgingsafspraken worden gemaakt en monitoren het succes van alle financiële interventies.



PBLQ

Handreiking vroegsignalering schulden en bescherming van persoonsgegevens

rapport
project 6124
versie 1.0

project Landelijke Uitrol Vroegsignalering Schulden



PBLQ

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	1
2.	Referentiemodel vroegsignalering schulden	2
2.1	Inleiding	2
2.2	Kernprincipes AVG	2
2.3	Vroegsignalering: belang, taak en doel	3
2.4	Referentiemodel	6
2.4.1	Het model op hoofdlijnen	6
2.4.2	Van te voren regelen	7
2.5	Het proces vroegsignalering stap voor stap	10
2.5.1	Melden door de crediteuren.	10
2.5.2	Het meldpunt: verwerken meldingen tot signalen	12
2.5.3	Ontvangen en beoordelen signalen	13
2.5.4	Contact schuldenaar	14
2.5.5	Terugkoppelen crediteur	15
2.5.6	Omgaan met meldingen en toetsen resultaat.	16
2.5.7	Afsluiten casus	16
2.5.8	Metten van de effectiviteit	16
3.	Juridische toelichting	18
3.1	Actoren en hun rol volgens de AVG	18
3.2	Rechtmatigheid van de verwerking	19
3.3	Informatie aan betrokkenen	21
3.4	Gegevens	21
3.5	Technische en organisatorische maatregelen	22
3.6	Afspraken met verwerkers	24
4.	Toelaatbaarheid van gegevensverwerking gemeente	25
4.1	Verwerkingsgrondslag	25
4.2	Doelbinding	26
5.	Toelaatbaarheid melden dienstverleners	28
5.1	Verwerkingsgrondslag	28
5.2	Doelbinding	28
5.3	Bijzondere regelingen	30

**(Model) Bewerkers/Verwerkersovereenkomst met Bijlagen
Vroegsignalering Wet gemeentelijke schuldhulpverlening**

32

1. Inleiding

Mensen met schulden wachten vaak lang voor ze om hulp vragen. Gemiddeld is de schuld dan opgelopen tot meer dan € 40.000,- en zijn er 15 schuldeisers in het geding. Zo'n schuld is dus gedurende een langere periode opgebouwd. Wanneer vroegtijdig gesignaleerd kan worden dat iemand een betalingsachterstand oploopt, zijn er meer mogelijkheden om hulp te bieden. Vroegsignalering wordt daarom steeds vaker gezien als oplossing om te voorkomen dat betalingsachterstanden oplopen en zich ontwikkelen tot een problematische schuldsituatie.

Vroegsignalering was volgens het voormalige kabinet onmisbaar voor een effectieve gemeentelijke schuldhelpverlening en is aangewezen als een van de beleidsprioriteiten.¹ Het project Landelijke uitrol vroegsignalering is een van de instrumenten die zij daarvoor heeft ingezet.²

Het project Landelijke uitrol vroegsignalering ondersteunt gemeenten bij de opzet en inrichting van vroegsignalering, zowel met advies als met handreikingen³. De handreiking Referentiemodel Vroegsignalering biedt de gemeente handvatten om het proces vroegsignalering zo in te richten dat wordt voldaan aan de vereisten van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) die op 25 mei 2018 de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) vervangt.

De handreiking bevat een beschrijving van een model voor het proces vroegsignalering dat aan de privacyvereisten van de AVG voldoet. Dit referentiemodel is gebaseerd op een confrontatie tussen praktijk (hoe gemeenten vroegsignalering op dit moment uitvoeren) en vereisten die voortvloeien uit regelgeving voor bescherming van persoonsgegevens. Die vereisten zijn overigens niet altijd rechtstreeks als voorschrift uit wet- en regelgeving te halen; soms is het nodig om afwegingen te maken afhankelijk van de specifieke context. De juridische redenering die ten grondslag ligt aan het model en de keuzes die we maken hebben we in de tekst toegelicht. Naast juridische voorschriften en afwegingen zijn er bij vroegsignalering ook keuzes te maken in de manier waarop een gemeente met zijn burgers om gaat. Ook dit wordt in het model expliciet gemaakt.

Gemeenten zijn zelf verantwoordelijk voor de wijze waarop ze hun taken uitvoeren, maar kunnen het referentiemodel gebruiken als spiegel voor hun eigen (voorgenomen) werkwijze. Het model geeft inzicht in de afwegingen die bij het opstellen van het referentiemodel gemaakt zijn om de bescherming van persoonsgegevens zorgvuldig te regelen. Het stelt gemeenten in staat om het proces en randvoorwaarden AVG-conform in te richten. Tot slot kunnen gemeenten aan de hand van het model inschatten wat de effecten van afwijkingen t.a.v. het referentiemodel betekenen voor de bescherming van persoonsgegevens.

De opbouw van dit rapport is als volgt. In hoofdstuk 2 is het referentiemodel beschreven. We beschrijven stap voor stap hoe je het proces inricht om aan privacyvereisten te voldoen. Dit hoofdstuk is vooral bedoeld voor projectleiders en beleidsmedewerkers. Hoofdstuk 3 bevat de juridische onderbouwing van het model en is vooral gericht op juridische medewerkers. In hoofdstuk 4 en 5 is de juridische argumentatie kort samengevat.

¹ Zie onder andere de brieven van de staatssecretaris SZW aan de Tweede Kamer van 23 mei 2014, bijlage bij de brief 27 juni 2016, 6 februari 2017, 15 juni 2017

² Brief van de staatssecretaris SZW aan de Tweede Kamer van 15 juni 2017.

³ Geïnitieerd en uitgevoerd door Siebols & Schippers.

2. Referentiemodel vroegsignalering schulden

2.1 Inleiding

In dit referentiemodel beschrijven wij het proces vroegsignalering en hoe je dat zo inricht dat wordt voldaan aan de vereisten voor de bescherming van persoonsgegevens. Allereerst geven we kort enkele begrippen die in de tekst terugkomen als we het over privacy vereisten hebben; een uitgebreide juridische onderbouwing en beschouwing is opgenomen in hoofdstuk 3.

Vervolgens beschrijven wij enkele zaken die de gemeente zich vooraf moet realiseren en regelen voordat zij het proces gaat inrichten. Dat zijn onder andere overwegingen die te maken hebben met het belang van vroegsignalering, wat er wordt verstaan onder vroegsignalering, de gemeentelijke taak en het doel.

Daarna bespreken we het model op hoofdlijnen en de actoren die een rol spelen en hun relatie tot de gemeente. Dan nemen we stap voor stap het proces door en geven aan wat de aandachtspunten, de do's en don'ts zijn voor het beschermen van persoonsgegevens. Tenslotte vatten we de hoofdzaken samen die geregeld moeten worden om zorgvuldig met persoonsgegevens om te gaan bij het uitvoeren van vroegsignalering.

2.2 Kernprincipes AVG

In het referentiemodel gebruiken wij juridische begrippen uit de AVG. Voor een goed begrip lichten we ze hier kort toe.

Mensen hebben het *recht op bescherming van hun persoonsgegevens*; dat recht is vastgelegd in de Grondwet en in diverse internationale verdragen en verder gespecificeerd in de AVG. Inbreuk op dat recht door de overheid is alleen toegestaan binnen het kader van de AVG.

Allereerst het begrip *persoonsgegevens*: dit zijn alle gegevens die direct over een persoon gaan of naar deze persoon te herleiden zijn. Gegevens over gezondheid, godsdienst, ras ed. zijn *bijzondere persoonsgegevens*, daarvoor gelden extra regels. In vroegsignalering worden persoonsgegevens verwerkt, maar geen bijzondere persoonsgegevens. Wel worden financiële gegevens (schulden, inkomen) verwerkt. Deze gegevens zijn dan wel niet expliciet in de AVG genoemd als bijzondere gegevens, maar omdat ze in het maatschappelijk verkeer wel als gevoelige gegevens worden ervaren, is dat een reden er extra zorgvuldig mee om te gaan.

Om te beoordelen in hoeverre verwerking van persoonsgegevens voldoet aan de AVG is het allereerst nodig om te weten wie de *verwerkingsverantwoordelijke of verantwoordelijke* voor de gegevensverwerking is. De verwerkingsverantwoordelijke stelt het doel en de middelen van de verwerking vast. In dit geval is dat het college van burgemeester en wethouders van de gemeente. Wanneer een overheidspartij zoals een gemeente persoonsgegevens verwerkt, dient daarvoor een *grondslag* te bestaan. In dit geval is dat de Wet gemeentelijke schuldhelpverlening (Wgs). De AVG vereist dat daarbij een welomschreven *doel* wordt geformuleerd waarvoor persoonsgegevens verwerkt worden. In het referentiemodel zijn het doel en de activiteiten die uitgevoerd worden om het doel te bereiken beschreven. Duidelijk moet zijn dat deze activiteiten en gegevens nodig zijn om het doel te bereiken en ook dat het doel zo daadwerkelijk bereikt wordt: de aanpak dient effectief te zijn.

Bij het uitvoeren van de activiteiten moet de gemeente een aantal regels in acht nemen. Zo mogen alleen gegevens verwerkt worden die *noodzakelijk* zijn om het doel te bereiken. De gemeente dient rekening te houden met de belangen van de burgers en hen helder te *informer*en over de activiteiten die ze uitvoert, waarom ze dat doet en de criteria die ze daarbij hanteert. Op grond van de AVG heeft de burger bepaalde *rechten*, zoals het *inzagerecht* en het *correctierecht*. De gemeente dient burgers in staat te stellen om die *rechten uit te oefenen*.

De verwerkte gegevens moeten *juist* zijn en de verwerking moet *goed beveiligd* plaatsvinden.

De gemeente kan gegevens opvragen bij een andere partij als daarvoor een grondslag bestaat en als die gegevens noodzakelijk zijn voor het doel waarvoor ze worden gevraagd (in ons geval de Wgs en vroegsignalering). De partij die de gegevens verstrekt mag die niet zomaar verstrekken, zij heeft immers gegevens van burgers/klanten voor een ander doel (bijvoorbeeld het verhuren van woonruimte, het leveren van stroom) verkregen. Als wettelijk niet is voorgeschreven dat deze partij de gegevens aan de vragende partij moet verstrekken, dan kan dat alleen onder strikte voorwaarden en als er sprake is van een *verenigbaar doel*.

Draagt de gemeente een andere partij op om voor haar de gegevens te verwerken, dan is die partij een *verwerker* en moet de gemeente met die partij een *verwerkingsovereenkomst* sluiten.

Draagt de gemeente aan een andere partij op om onderdelen van de vroegsignalering uit te voeren, zoals het benaderen van burgers, het voeren van het gesprek en het maken van afspraken, dan is dat ook een *verwerker* en moet de gemeente ook met die partij een *verwerkingsovereenkomst* sluiten.

De verantwoordelijke moet zich kunnen *verantwoorden* over zijn gegevensverwerking, dat wil zeggen dat hij inzicht biedt in hoe de gegevensverwerking plaats vindt en of privacy-vereisten in de praktijk worden nageleefd. De gemeenteraad moet in staat gesteld worden om *toezicht uit te oefenen* op de uitvoering van het plan, dat wil zeggen dat zij moet kunnen beschikken over bijvoorbeeld een verantwoordingsverslag.

2.3 Vroegsignalering: belang, taak en doel

De Wet gemeentelijke schuldhulpverlening (Wgs) draagt de gemeenteraad op om een plan vast te stellen dat richting geeft aan de integrale schuldhulpverlening aan de inwoners van de gemeente. Het college van B&W voert het plan uit. In de Memorie van Toelichting wordt vroegsignalering genoemd als preventieve activiteit die de gemeente *kan* uitvoeren. Het is dus geen verplichting, maar wordt door het kabinet wel gezien als essentieel onderdeel van gemeentelijke schuldhulpverlening. Een gemeente die vroegsignalering wil uitvoeren, legt deze taak vast in het beleidsplan, definieert wat zij verstaat onder vroegsignalering en welk doel met vroegsignalering bereikt moet worden. Dit is van belang voor de rechtmatige grondslag van de verwerking.

Allereerst gaan we hierna in op het belang van vroegsignalering ter onderbouwing van het besluit van een gemeente om vroegsignalering als gemeentelijke taak te gaan uitvoeren. Daarna geven wij aan hoe wij in het referentiemodel de taak en doel vroegsignalering invullen.

Het belang van vroegsignalering

Vroegsignalering is het vroegtijdig in beeld brengen van mensen met betalingsproblemen om vroegtijdige hulpverlening mogelijk te maken en erger te voorkomen. Twee elementen zijn essentieel bij vroegsignalering. Ten eerste wordt er voor het signaleren gebruik gemaakt van significante

indicatoren voor financiële problemen. Ten tweede wordt er outreachende hulp geboden, dat wil zeggen zonder dat de betrokkene daarvoor een verzoek heeft gedaan.⁴

Vroegsignalerings is van belang zowel voor de betrokken burger, de schuldeiser, de gemeente en heeft een breder maatschappelijk belang.⁵ Het belang van betrokken burger is dat de schuldenproblematiek in een zo vroeg mogelijk stadium wordt aangepakt. Hoe langer dat wordt uitgesteld, hoe hoger de schulden oplopen, hoe moeilijker het is om nog oplossingen te vinden en hoe ingrijpender de gevolgen zijn.

Vroegsignalerings is ook in het belang van de schuldeiser: hoe sneller wordt ingegrepen des te groter is de kans dat de schuld (deels) wordt voldaan. Vroegsignalerings is ook maatschappelijk van belang. De maatschappelijke kosten van schulden zijn immers hoog: armoede, sociale uitsluiting, huisuitzetting, afsluitingen van gas en licht⁶. Mensen met schulden hebben vaak ook andere sociale problemen, die door de schuldenproblematiek moeilijker zijn op te lossen zoals het vinden van werk.⁷

Onderzoek van de aanpak Vroeg Eropaf in Amsterdam heeft aangetoond dat vroegsignalerings loont. In ruim 55% van de gevallen is een geslaagd contact tot stand gebracht: dwz. dat er een plan is gemaakt voor de aanpak van de problemen. Tweederde van deze huishoudens waren niet in beeld bij de gemeente. Verder is bij 40% van de huishoudens het advies gegeven om meer gebruik te maken van inkomens verruimende maatregelen, waardoor kan worden voorkomen dat schulden verder op lopen. In circa 50% van de gevallen volgt introductie bij de reguliere schuldhelpverlening om te zoeken naar de best passende oplossing. In geld uitgedrukt: iedere geïnvesteerde euro levert de maatschappij en de gemeente het dubbele op. (zie oa. Amsterdam: Vroeg Eropaf. Businesscase vroegsignalerings en preventie van schulden, Panteia 2014)

Taak en doel

Op grond van bovenstaande overwegingen kan een gemeente besluiten om vroegsignalerings te gaan uitvoeren. Besluit de gemeente tot het uitvoeren van vroegsignalerings, dan moet zij dit expliciet als taak ter uitvoering van de Wgs in het gemeentelijk plan opnemen. Het benoemen van vroegsignalerings als gemeentelijke taak en vervolgens het doel dat de gemeente met die taak wil bereiken is de basis voor het proces vroegsignalerings en de daarbij behorende gegevensverwerking (zie par. 3.2).

In het project Landelijke uitrol vroegsignalerings en voor het referentiemodel is gekozen voor een specifieke definitie en doel van vroegsignalerings, die vanuit privacywetgeving kunnen worden beargumenteerd.

⁴ Zie ook Leidraad vroegsignalerings, NVVK, 2015

⁵ Kamerbrief staatssecretaris SZW 6 februari 2017.

⁶ Memorie van Toelichting Wgs, pag 1.

⁷ De rol van re-integratie en de aanpak van schulden, N. Jungmann en G. van Beek 2016

Allereerst spreken we over betalingsachterstanden. Bij vroegsignalering gaat het om signalen die duiden op het ontstaan van schulden; het hulpaanbod moet juist voorkomen dat een betalingsachterstand tot een (problematische) schuld uitgroeit. Dat stelt dus eisen aan de duur en omvang van de betalingsachterstand.

Ten tweede richten we ons op betalingsachterstanden die diep ingrijpen in de primaire leefomstandigheden van burgers: de vaste lasten voor wonen, zorg, nutsvoorzieningen. Dat zijn betalingsachterstanden bij:

- woningcorporaties;
- zorgverzekeraars;
- energieleveranciers;
- waterbedrijven.

Onderzoek laat zien dat betalingsachterstanden op deze primaire voorzieningen samenhangen met betalingsachterstanden op consumentenkredieten die eerder in de schulden carrière zijn opgelopen.⁸ Vooral een huurachterstand wijst op een noodsituatie bij de schuldenaar. De ingrijpende gevolgen van betalingsachterstanden op deze primaire voorzieningen, de samenhang met andere schulden en het bewezen bijdrage aan het doel van vroegsignalering (voorkomen verergering schulden), betekenen een gerechtvaardigde reden om deze gegevens op te vragen en zonder verzoek, outreachend, de betrokken burger met een hulpaanbod te benaderen en daarbij zijn persoonsgegevens te verwerken.

Het beargumenteren van de keuze van soorten schulden en crediteuren is van belang om te voldoen aan het noodzakelijkheids criterium van de AVG. Kiezen gemeenten voor andere crediteuren dan zullen ze dat moeten beargumenteren en empirisch moeten bewijzen. We komen daar in latere hoofdstukken op terug.

Het hoofddoel van vroegsignalering definiëren wij als volgt:

- het voorkomen dat betalingsachterstanden oplopen tot een problematische schuld door vroegtijdig te signaleren en hulp aan te bieden;
- het herstellen van het ritme van de betaling van de vaste lasten aan de vier dienstenleveranciers / crediteuren.

Vervolgens is vroegsignalering een korte interventie: een proces met een duidelijke start en eindpunt, ter onderscheiding van de reguliere schuldhelpverlening. Gedurende de tijd waarin de gemeente met de burger probeert afspraken te maken, stopt de melder veelal met incassoactiviteiten. De burger wordt benaderd met een hulpaanbod, de financiële situatie wordt in kaart gebracht en hulpverlener en betrokkene maken afspraken over het hervatten van de betalingen. Zijn er signalen van andere financiële of niet-financiële problematiek, dan volgt doorgeleiding naar de reguliere schuldhelpverlening of andere relevante hulpverlening.

⁸ Huur- en energieschulden ontstaan vaker dan verwacht in het begin of midden van een schulden carrière. Vroegsignalering moet, N. Jungmann en Anderson, 2011. Zie voor samenhang in schulden ook Paritas passee, N. Jungmann et al. 2012. In Huishoudens in de rode cijfers (Panteia 2015) worden huishoudens met betalingsachterstanden, waaronder die op deze eerste levensbehoeften, aangemerkt als een specifieke groep waarvan aannemelijk is dat de problemen niet zozeer voortkomen uit consumptie maar uit andere problematiek.

Wij beschouwen vroegsignalering nadrukkelijk als een intensieve samenwerking tussen crediteuren en gemeente. De lokale aanpak wordt gezamenlijk opgezet, gezamenlijk worden afspraken gemaakt over het herstellen van de betalingsachterstanden. De samenwerking wordt beklonken met afspraken, vastgelegd in een convenant waarin ieders rol en taak, het proces en de gegevensverwerking beschreven is.

Wat is vroegsignalering niet?

Hiervoor beschreven wij wat wij verstaan onder vroegsignalering. Om dit duidelijker te maken geven we aan wat het *niet* is. Het is niet het doorverwijzen vanuit bijvoorbeeld een aanvraag om bijstand of een Wmo-voorziening, of verwijzing door een wijkteam. Tot de in dit referentiemodel vastgelegde proces van vroegsignalering hoort ook niet het melden van betalingsachterstanden door de nutsbedrijven en ziektekostenverzekeraars op grond van de voor hun geldende wettelijke regelingen zonder dat deze door een met de gemeente afgesproken aanpak worden opgevolgd.⁹

Vroegsignalering is ook niet het verlengde van de incassotaak van de schuldeiser, het is meer: namelijk bekijken hoe het betaalaritme hersteld kan worden en eventueel doorverwijzen naar andere hulpverlening.

2.4 Referentiemodel

In deze paragraaf beschrijven we het proces vroegsignalering op hoofdlijnen. Vervolgens geven we aan wat gemeenten vanuit privacy-optiek moeten regelen voorafgaand aan het inrichten van het proces.

2.4.1 Het model op hoofdlijnen

Het proces ziet erop hoofdlijnen als volgt uit:



⁹ Regeling afsluitbeleid kleingebruikers van elektriciteit en gas; Regeling afsluitbeleid kleingebruikers van drinkwater; Zorgverzekeringswet - wanbetalersregeling. Zie hoofdstuk 3 voor de juridische argumentatie.

De vier groepen dienstverleners (de corporaties, de energieleveranciers, de waterleveranciers en de zorgverzekeraars) melden betalingsachterstanden die aan de door de gemeente vastgestelde criteria voldoen. Dat kan gaan via een meldpunt waar meldingen worden verwerkt tot signalen die onder de aanpak van vroegsignalering vallen. Het kan ook zijn dat meldingen een-op-een als signaal worden doorgezet naar de gemeente. De gemeente kan ervoor kiezen om de signalen vervolgens nog op individueel niveau te bekijken, bijvoorbeeld of de burger reeds bekend is bij de reguliere schuldhelpverlening. Vervolgens wordt contact gezocht met de betreffende burger (telefonisch contact, huisbezoek, gesprek op kantoor, etc.) en wordt in het gesprek met de burger gekeken naar de wijze waarop het betaalritme hersteld kan worden; daarover worden afspraken gemaakt.

De afspraken worden vastgelegd in een gespreksverslag. Zo nodig vindt introductie bij een hulpverlenende instantie plaats. De meldende partijen worden geïnformeerd over de uitkomst van het traject, zodat zij de consequenties voor hun eigen incassotrajecten kunnen bepalen. In sommige gemeenten vindt een eindtoets plaats. Daarmee is het proces afgerond en kunnen gegevens worden geanonimiseerd voor managementinformatie, gearchiveerd en vervolgens verwijderd worden. De resultaten van vroegsignalering en de effectiviteit van de toegepaste criteria worden geëvalueerd.

2.4.2 Van te voren regelen

Met het oog op een zorgvuldige gegevensverwerking moet de gemeente als verantwoordelijke (in de zin van de AVG) voorafgaand aan het inrichten van een uitvoeringsproces een aantal zaken regelen.

De actoren - juridische positie en afspraken

Allereerst moet duidelijk zijn welke actoren een rol spelen in het proces: van het melden, het ontvangen van de meldingen van de achterstanden tot en met het afsluiten van de vroegsignalering op casusniveau. Bepalend is of het gaat om medewerkers in gemeentedienst of medewerkers in dienst van private partijen. De juridische positie is bepalend voor de afspraken die de gemeente met die partijen moet maken.

De uitvoering van de vroegsignalering kan door de gemeente worden opgedragen aan een externe partij: een gemeenschappelijke regeling of een private partij. Let op: instellingen voor maatschappelijke dienstverlening, vrijwilligersorganisaties, stichtingen, ook wijkteams in de vorm van een stichting of coöperatie, zijn externe, private partijen. Een afdeling of bureau schuldhelpverlening kan ook regionaal worden uitgevoerd in de vorm van een gemeenschappelijke regeling op grond van de Wet Gemeenschappelijke Regelingen, WGR (zie ook par. 3.1). De activiteiten en de uitvoerende actoren in het referentiemodel zijn de volgende:

- Het melden door de vier partijen. Dit zijn private partijen. Deze partijen zijn verantwoordelijk (in de zin van de AVG) voor het verwerken van de gegevens van hun klanten om het contract met hun klant uit te voeren (leveren van stroom, het verhuren van woonruimte ed.). Ze zijn verantwoordelijk voor de verwerking van de persoonsgegevens voor vroegsignalering tot en met het doen van de melding bij de gemeente. De gemeente sluit met deze meldende partijen een overeenkomst/convenant om gezamenlijk vroegsignalering uit te voeren en de condities waaronder dit gebeurt.
- Het meldpunt verwerkt de meldingen tot signalen. Het meldpunt kan worden uitgevoerd door een externe partij in de vorm van een extern gehoste ICT-voorziening. Als dit een externe partij is die bewerkingen uitvoert conform de aanwijzingen van de gemeente, dan is deze 'verwerker'. De gemeente moet daarmee een 'verwerkersovereenkomst' afsluiten.

- Het ontvangen en beoordelen van de signalen. Deze taak kan, samen met de uitvoering van de vroegsignalering, ook zijn uitbesteed aan een derde partij. De gemeente moet in dat geval met die partij een verwerkersovereenkomst afsluiten.
- Het gesprek met de burger en het maken van afspraken over het herstel van de betalingen. Wanneer de gemeente deze taak niet door medewerkers van de gemeente laat uitvoeren, kan deze uitsluitend worden uitgevoerd door een derde partij (of een combinatie van partijen) die door de gemeente is aangewezen. De gemeente moet in dat geval met de derde partij een verwerkersovereenkomst afsluiten waarin de uit te voeren taak, de wijze van uitvoering en de randvoorwaarden die gerespecteerd moeten worden nauwkeurig zijn gespecificeerd.

In de bijlage is een model verwerkersovereenkomst vroegsignalering opgenomen.

De keuze van de meldingen - noodzakelijkheids criterium

Als verantwoordelijke voor de gegevensverwerking stelt de gemeente de gegevensverwerking vast: de gegevens die worden verwerkt en hoe dat gebeurt. De gegevensverwerking moet 'noodzakelijk en ter zake dienend' zijn voor het doel van de vroegsignalering (zie par. 3.4). Dat betekent dat de meldingen van de betalingsachterstanden en de verwerking daarvan tot signalen significant zijn voor het ontstaan van problematische schulden en de interventie vroegsignalering kunnen rechtvaardigen.

In de eerste plaats moet de keuze van het *type betalingsachterstand* en daarmee het type crediteur beargumenteerd kunnen worden voor de interventie vroegsignalering. Gemeenten moeten die keuze onderbouwen met argumenten en feiten (metingen, onderzoek) om te voldoen aan het noodzakelijkheids criterium uit de AVG. In hoofdstuk 2.3 is beargumenteerd dat de meldingen door corporaties, energie en water leveranciers en zorgverzekeraars een goede voorspellende waarde hebben voor dreigende problematische schulden. Bovendien zijn er ernstige gevolgen voor de burger als het betaalritme niet wordt hersteld. Indien een gemeente andere typen betalingsachterstanden voor vroegsignalering wil gebruiken, dan moet zij aantonen dat deze betalingsachterstanden een betere voorspellende waarde hebben voor het ontstaan van problematische schulden dan de signalen van de vier melders die voorzien in primaire levensbehoeften. De gevolgen voor de schuldenaar van dergelijke achterstanden moeten even ingrijpend of ingrijpender zijn dan bij betalingsachterstanden van de eerste levensbehoeften.

Ten tweede is het van belang dat de 'zwaarte' van de betalingsachterstand zich verhoudt tot het doel van vroegsignalering. Dan gaat het in de eerste plaats over de duur van de achterstand. Wordt een betalingsachterstand te vroeg gemeld, dan bestaat de kans dat er nog geen probleem is, maar bijvoorbeeld een betaling is vergeten. Gebeurt dit te laat, dan is de achterstand al opgelopen tot een problematische schuld en is vroegsignalering niet meer aan de orde. In beide gevallen verhoudt de verwerking van de persoonsgegevens zich niet tot het beoogde doel.

Een criterium dat hiermee samenhangt is een *cumulatie* van achterstanden door de tijd. In de praktijk zien we verschillende varianten: gemeenten zijn nog zoekende naar de beste combinaties van meldingen tot signalen. In de meeste gevallen worden huurachterstanden van minimaal 2 maanden direct opgepakt. Andere meldingen worden door gemeenten wel 'opgespaard' gedurende een periode van 6 maanden. Twee of meer meldingen gedurende deze periode kan dan een signaal zijn dat wordt opgepakt. Op deze manier wordt voorkomen dat er met schulden wordt 'gekwartet'. Dit lijkt in de huidige praktijk een effectieve werkwijze.

Nadere selectie - noodzakelijkheids criterium

Als de gemeente nog een verdere selectie op de aangeleverde signalen wil toepassen, bijvoorbeeld om prioriteiten te stellen, dan moet ook die selectie van te voren worden benoemd en empirisch worden onderbouwd. De keuze van de meldingen, signalen en eventuele nadere selecties op basis waarvan uiteindelijk de benadering van de burger plaats vindt, luistert dus nauw. Daarom wordt in ons model gemonitord en periodiek geëvalueerd wat de resultaten zijn, of de aanpak effectief is en/of de criteria moeten worden bijgesteld. De gemeente kan daarbij ook gebruik maken van resultaten uit onderzoek door andere partijen.¹⁰

In de best practice 'Vroeg Eropaf,' waarvan de effectiviteit is aangetoond, worden de volgende criteria gehanteerd:

- Corporaties melden een betalingsachterstand van twee maanden;
- Zorgverzekeraars: achterstanden van ≥ 300 euro;
- Energie: achterstanden van ≥ 400 euro.

Alle unieke meldingen worden opgevolgd. Bij huurachterstanden worden huisbezoeken afgelegd, in de andere gevallen kan het 'vroegeropaf'-team ook telefonisch contact leggen.

In de acht zogenaamde kopgroepgemeenten die begin 2017 zijn gestart met vroegsignalering, wordt nog geëxperimenteerd met de formule die op basis van meldingen het meest significante signaal oplevert. In de gemeente Nijmegen wordt op dit moment een signaal gegenereerd op basis: 2 meldingen van betalingsachterstanden van 30 tot 100 dagen op een adres, of in 3 opvolgende maanden een achterstand bij twee crediteuren. (Succes- en faalfactoren vroegsignalering, publicatie Schouders eronder, voorzien januari 2018).

De wijze van benadering - informatieplicht jegens burger

De gemeente bepaalt van te voren de wijze waarop zij de burger wil benaderen en stelt daarvoor een procedure op.

De volgende mogelijkheden zijn denkbaar:

- aankondigingsbrief met mogelijkheid om aan te geven van het gesprek af te zien;
- aankondigingsbrief zonder deze mogelijkheid;
- telefonische aankondiging;
- direct aanbellen zonder aankondiging.

Vanuit privacy-optiek zijn de hierboven genoemde benaderingswijzen allemaal toegestaan. De aankondiging van het bezoek is immers gedaan via de herinnerings- en waarschuwingsbrief van de crediteur. De wijze waarop de gemeente de betreffende burger wil benaderen is eigen keuze. Een brief sturen heeft niet altijd het gewenste effect, dat wil zeggen wordt niet altijd gelezen. De gemeente kan dat als een kostenpost zien, aan de andere kant kan de gemeente ervoor kiezen om toch een aankondiging te sturen voorzien van een telefoonnummer of mailadres voor het geval de betrokken burger zelf een afspraak wil maken of wil afzien van het contact. In alle gevallen wordt in de brief of in

¹⁰ zie oa. <http://businesscases.effectieveschuldhulp.nl>; Vroegsignalering moet, N. Jungmann en Anderson, 2011. Paritas passee, N. Jungmann et al. 2012. Huishoudens in de rode cijfers, Panteia 2015

het telefonisch contact uitgelegd: wie de instantie is die belt of de brief schrijft, hoe de gemeente aan het signaal over betalingsachterstand komt en wat de bedoeling van het gesprek over vroegsignalering is (zie ook par. 3.3).

De wijze van gegevenstransport - beveiligingsmaatregelen

In het referentiemodel gaan we uit van een digitale wijze van gegevensuitwisseling, vanaf het melden tot en met de terugkoppeling. Een digitale oplossing biedt de meeste mogelijkheden om de gegevensverwerking zorgvuldig in te richten en te beheersen, met gerichte autorisaties, logging ed. Voor het gegevenstransport moeten passende beveiligingsmaatregelen worden genomen.

2.5 Het proces vroegsignalering stap voor stap

2.5.1 Melden door de crediteuren.

De schuldeisers melden de gemeente maandelijks op het afgesproken moment de betaalachterstanden volgens de afgesproken criteria. De wijze waarop deze melding geschiedt (digitaal of anderszins) en welke gegevens daarmee zijn gemoeid maken onderdeel uit van de samenwerkingsafspraken die in het convenant tussen gemeente en schuldeisers zijn vastgelegd. Partijen leggen daarin ten minste vast:

- de informatie in de herinneringsbrieven/waarschuwingen aan klanten/huurders over de aanpak vroegsignalering, het doorgeven van persoonsgegevens met een mogelijkheid om af te zien van het doorleveren van gegevens (zie ook par. 3.3);
- de gegevens die worden gemeld en de wijze waarop dat gebeurt;
- de selectiecriteria die zullen worden toegepast
- afspraken over incassoactiviteiten gedurende het proces;
- de doorlooptijden die in het proces voor de verschillende stappen worden gehanteerd, oa. de periode waarbinnen de gemeente afspraken met de burger maakt na aanlevering van de melding;
- de momenten waarop wordt teruggekoppeld;
- de gegevens die worden teruggekoppeld en de wijze waarop dat gebeurt.

Als basis voor deze afspraken gelden de volgende overwegingen.

Melden gegevens - rechtmatige verwerking

Voor het verwerken van persoonsgegevens eist de AVG dat deze verwerking rechtmatig is. De gemeente heeft de taak vroegsignalering en het doel daarvan in het beleidsplan vastgelegd en concreet gemaakt. Dit is de basis voor de rechtmatige gegevensverwerking voor vroegsignalering (zie par. 2.3 en par. 3.2). De grondslag voor het opvragen van meldingen van betalingsachterstanden bij deze vier schuldeisers is dus ten behoeve van een goede uitvoering van een publiekrechtelijke taak door het College van B&W.

De meldingen die de woningbouwcorporaties, ziektekostenverzekeraars, energie en waterbedrijven moeten doen op grond van de voor hun geldende wettelijke bepalingen, staan daar los van. De melding die zij doen vindt een rechtmatige grondslag in de met hun klant gesloten overeenkomst. De melding is verenigbaar met het doel waarvoor de gegevens zijn verzameld. (zie par. 3.2).

De gegevens - noodzakelijkheidsvereiste

De gegevensbewerking moet vervolgens voldoen aan de eisen van de noodzakelijkheidsvereiste en dataminimalisatie: alleen die gegevens mogen worden bewerkt die noodzakelijk zijn voor het doel (zie par. 3.2).

Dat wil allereerst zeggen dat de crediteuren meldingen doen van significante betalingsachterstanden, die dus alleen of in combinatie relevante indicatoren zijn voor het ontstaan van financiële problemen. Dat betekent dat van te voren onderbouwd en achteraf empirisch getoetst moet worden welke duur en omvang van de betalingsachterstand en welke combinatie en selectie daadwerkelijk significante indicatoren opleveren. De meldende partijen moeten dus een nauwkeurig afgesproken selectie aanleveren.

In de praktijk komt het voor dat crediteuren nalaten een precieze selectie te maken en een totaal bestand aanleveren van klanten met achterstanden. Een dergelijke ongerichte levering is niet toegestaan en is in feite een onrechtmatige verwerking.

De crediteuren leveren voorts alleen de gegevens die de gemeente nodig heeft om contact te maken met de betreffende burger om uiteindelijk het doel (hervatting betalingsachterstanden) te bereiken. Een voorbeeld van een dergelijke minimale set:

- naam, adres, geboortedatum;
- datum waarop de eerste betaalachterstand is ontstaan;
- periodebedrag volgens contract;
- aantal periodes betaalachterstand.¹¹

Informeren burger - positie burger

Burgers moeten worden geïnformeerd over de gegevens die organisaties opslaan en over gegevens die worden doorgeleverd. Dit zijn uitdrukkelijke bepalingen in de Wbp/AVG om de burger te beschermen. Dit geldt ook voor de meldingen die de schuldeisers aan de gemeente doen (zie par. 3.3).

Om recht te doen aan de positie van de burger bij vroegsignalering is het aan te bevelen dat de partijen gezamenlijk afspraken maken over de wijze waarop de burger wordt geïnformeerd over het doorgeven van zijn gegevens aan de gemeente. Dat kan op verschillende manieren.

In de eerste plaats verstrekt de gemeente informatie over de aanpak van vroegsignalering in media die de burgers/klanten lokaal raadplegen: huis-aan-huisbladen, plaatselijke/regionale dagbladen, plaatselijke omroep, buurtapp, nieuwsbrieven van cliëntenraden, adviesraden ed. De uitleg over de aanpak van vroegsignalering is ook permanent te lezen op de website van de crediteur en van de gemeente.

De crediteuren nemen in het contract met de burger informatie op over de mogelijkheid contact op te nemen met de gemeentelijke schuldhulpverlening bij financiële problemen, het doorleveren van gegevens aan de gemeente bij betalingsachterstanden ten behoeve van vroegsignalering en wat die aanpak inhoudt. De crediteuren nemen deze informatie tevens op in de brieven die zij als betalingsherinnering en waarschuwing versturen naar burgers waarbij een betalingsachterstand is geconstateerd. In die brief kan de crediteur ook aangeven hoe een burger bezwaar kan maken tegen

¹¹ In de lopende pilots wordt nog geëxperimenteerd om de meest minimale maar tevens toereikende gegevensset te bepalen. Daarom wordt hier alleen een voorbeeld genoemd. Er zijn ook gemeenten die het periodebedrag en het totaalbedrag niet nodig hebben, bijvoorbeeld omdat bedragen onderdeel uitmaken van de selectiecriteria voor het aanleveren van meldingen.

het doorleveren van zijn gegevens. In dat geval informeert de crediteur de klant over de mogelijkheden om hulp te krijgen, maakt zelf afspraken over de incasso van de betalingsachterstand en doet de melding aan de gemeente niet. (zie ook par. 3.3).

2.5.2 Het meldpunt: verwerken meldingen tot signalen

De meldingen van betalingsachterstanden kunnen direct bij de gemeente gedaan worden of eerst worden aangeleverd bij een apart meldpunt.¹² Het meldpunt verwerkt de meldingen tot signalen en past daarvoor de criteria toe die in de samenwerkingsovereenkomst zijn vastgesteld. Het meldpunt kan de volgende verwerkingen doen:

- Het ontvangen van de meldingen van de schuldeisers en deze verzamelen en een op een als signaal doorsturen naar de gemeente;
- Op basis van door de gemeente bepaalde criteria de meldingen omzetten in signalen en alleen deze doorgeven aan de gemeente;

Eisen meldpunt

Gemeenten die gebruik maken van verwerkers zoals VPS, voldoen aan de volgende eisen:

- Er wordt een verwerkersovereenkomst met de ICT-dienstverlener gesloten die voldoet aan de eisen die de AVG aan verwerkersovereenkomsten stelt en die is toegesneden op de functie die het meldpunt voor de gemeente vervult.
- De gemeente verzekert zich ervan dat dienstverlener statutair de mogelijkheid heeft tot het verlenen van de dienst.
- De gemeente stelt de eis dat de dienstverlener deze dienst in organisatorische en technische zin scheidt van eventuele andere diensten die de dienstverlener levert.
- De gemeente stelt de eis dat de dienstverlener er bij het inrichten van de beveiliging rekening mee houdt dat gegevens over schulden door de toezichthouder (AP) aangemerkt zijn als gegevens van gevoelige aard die extra zorgvuldig behandeld moeten worden.

Een aanbeveling is om de groep gemeenten die dezelfde dienstverlener contracteert en gebruik maakt van dezelfde verwerkersovereenkomst, te organiseren in een opdrachtgeversoverleg. Zo kan gezamenlijk invulling worden gegeven aan de sturende rol van de gemeenten.

Bewaartermijn melding

Persoonsgegevens mogen niet langer bewaard blijven dan noodzakelijk voor het doel.

De functie die het meldpunt vervult bepaalt hoe lang een melding bewaard moet blijven. Wanneer er alleen sprake is van een postbusfunctie kan de melding verwijderd worden wanneer vaststaat dat het bericht bij de gemeente is afgeleverd. Wanneer twee berichten van melders in achtereenvolgende maanden pas tot een signaal leiden, slaat het meldpunt de berichten zolang op als nodig is om het signaal aan de gemeente te genereren. In dit referentiemodel houden we 6 maanden aan.

Overdracht signalen naar gemeente

¹² Het VPS (Vindplaats voor schulden)-systeem van BKR is momenteel het enige systeem dat een dergelijke dienst op landelijke schaal biedt. www.vindplaatsvanschulden.nl. Wanneer er ook andere aanbieders komen past dat in het model, er kunnen meerdere meldpunten naast elkaar bestaan.

De signalen worden digitaal overgedragen aan de gemeente met in achtname van de noodzakelijke beveiligingsnormen.

2.5.3 Ontvangen en beoordelen signalen

De gemeente ontvangt de signalen die voldoen aan de afgesproken criteria vanuit het meldpunt. Of rechtstreeks van de schuldeiser als dat zo is afgesproken, bijvoorbeeld in het geval er alleen huurachterstanden als signaal worden gebruikt. Aan de hand van objectieve criteria selecteert de gemeente uit de lijst welke signalen zullen worden opgepakt door de betreffende burgers te benaderen.

Ontvangen signalen - autorisatie toegang

De signalen (persoonsgegevens) komen binnen op een vaste afgesproken plaats, we gaan uit van een digitale postbus. De toegang tot de signalen is beperkt tot medewerkers die door hun afdelingsmanager daartoe geautoriseerd zijn.

Beoordelen bekende cliënt - wettelijke beperkingen

Gemeenten kunnen vervolgens op de lijst aangeleverde persoonsgegevens nog een bepaalde beoordeling toepassen. Dit gebeurt door medewerkers die daartoe door de afdelingsmanager geautoriseerd zijn.

Sommige gemeenten onderzoeken bij diverse afdelingen en/of op informele manier of de gemelde schuldenaar al bekend is bij de gemeente. Het is zaak om daar terughoudend mee te zijn, omdat het risico groot is dat er daardoor onrechtmatige gegevensverstrekkingen plaatsvinden. In dit referentiemodel gaan we ervan uit dat er twee checks mogelijk zijn: bij de schuldhelpverlening en, als die aanwezig is, bij een 'regisseur' die overzicht heeft over de hulpverlening in het sociaal domein en belast is met de coördinatie daarvan.

Het ligt voor de hand om te toetsen of de burger al cliënt is bij de reguliere schuldhelpverlening. Dit is zonder bezwaar mogelijk, omdat de gegevensuitwisseling gebeurt binnen het kader van de Wgs. Is de cliënt al in een schuldhelpverleningstraject opgenomen, dan ligt het voor de hand dat het signaal wordt overgedragen aan de betreffende schuldhelpverlener.

Vanuit het idee van integrale en gecoördineerde dienstverlening binnen het sociaal domein zijn er gemeenten waar een 'regisseur' overzicht heeft over de hulpverlening door de verschillende hulpverleners binnen het sociaal domein. De regisseur speelt daarbij een coördinerende rol. In zo'n geval kan de gemeente toetsen of de burger bekend is bij deze regisseur.

Signalen prioriteren - beperkingen

Wanneer het aantal personen op de signaallijst groter is dan de gemeente kan behandelen, is het mogelijk om te prioriteren. Dit gebeurt op basis van de op de signaallijst beschikbare gegevens, bijvoorbeeld buurt/wijk, duur schuld, hoogte schuld. Wanneer andere gegevens worden toegevoegd, dan is dat het verrijken van gegevens waarvoor specifieke regels gelden (zie hierna). De prioritering en de daarvoor toegepaste criteria moeten passen bij de taak en het doel van de vroegsignalering, bijdragen aan het bereiken van het doel en worden beschreven in het beleidsplan.

Verrijken signalen - niet toegestaan

Sommige gemeenten verrijken de persoonsgegevens op de signaallijst met gegevens die elders binnen de gemeente bekend zijn. Dit is *niet* toegestaan: persoonsgegevens mogen immers alleen worden gebruikt voor het doel waarvoor ze zijn verzameld.

De enige verrijking die ons inziens mogelijk is, is een aanvulling met gegevens uit de BRP over adres, gezinssamenstelling en leeftijd, gesteld dat deze doelgroepen in het gemeentelijk plan zijn aangewezen als prioriteitsgroepen. De gegevensbewerking moet ook in dit geval passen bij de taak en het doel daarvan zoals beschreven in het beleidsplan, en significant bijdragen aan het doel (empirisch vaststellen).

Verwerking signaal in systeem - eisen aan het systeem

De signalen worden vanuit het meldpunt digitaal ontvangen en zullen in vrijwel alle gevallen worden verwerkt in een geautomatiseerd systeem. De toegang tot het systeem is geregeld op basis van een passende autorisatieprocedure.

2.5.4 Contact schuldenaar

De gemeente benadert de schuldenaar en probeert het gesprek over de betalingsachterstanden tot stand te brengen. Dat moet gebeuren binnen de termijn die met de crediteuren is afgesproken.

Contact komt niet tot stand

Bij weigering, geen gehoor of herhaaldelijk niet thuis kan eventueel een folder worden achtergelaten. De reden van het niet tot stand komen van het contact wordt vastgelegd in het systeem. Dit gegeven maakt onderdeel uit van de monitoring en evaluatie.

Het gesprek: afspraken

Als het gesprek tot stand komt legt de hulpverlener uit: wie hij is, namens welke instantie hij komt, wat de reden is en hoe hij aan het signaal over de betalingsachterstanden komt. Hij vraagt toestemming om de financiële positie in kaart te brengen en om een voorstel te doen over het hervatten van de betaling aan de crediteur.

Vervolgens worden de volgende activiteiten uitgevoerd:

- de financiële en schuldenpositie in kaart brengen;
- bepalen of de betalingsachterstand kan worden opgelost door een quick fix: aanvragen bijzondere bijstand, toeslagen, teruggave belastingen, andere regelingen. Tijdens het gesprek wordt de basis gelegd om deze oplossingen te realiseren.
- afspreken wanneer de betaling kan worden hervat, zo nodig na ruggespraak met de crediteur;
- signaleren of er mogelijk grotere financiële problemen zijn, toestemming vragen of de reguliere schuldhulpverlening kan worden ingezet;
- signaleren of er mogelijk andere problemen aan de orde zijn en toestemming vragen om andere hulpverlening in te zetten.

De afspraken worden vastgelegd in een gespreksverslag dat wordt vastgelegd in het systeem. Een afschrift wordt verstrekt aan de betreffende burger.

Warme overdracht naar (schuld)hulpverlening

Indien er andere hulpverlening nodig is, en als de betrokkene daarin toestemt, dan draagt de bezoeker hem 'warm' over aan de andere hulpverlener volgens de afspraken die de gemeente met de betrokken organisatie heeft gemaakt.

Gezamenlijk gesprek voeren met schuldeiser?

Het doel van de gemeente is breder dan het doel van de melder. In het gesprek met de burger komen persoonlijke zaken aan de orde, die niet noodzakelijk zijn voor het incasso-doel van de melder. Het is daarom *niet* toegestaan dat de meldende partij onderdeel uitmaakt van het team dat het gesprek met de burger voert.

2.5.5 Terugkoppelen crediteur

Moment van terugkoppeling tijdens het proces

Tussen partijen moeten van te voren afspraken worden gemaakt over het handigste moment van terugkoppeling (zie par. 2.4.1). Dat zal onder meer afhangen van de doorlooptijd die de gemeente heeft om tot afspraken met de burger te komen en van de afspraken over het stoppen van incasso-activiteiten door de crediteur in die periode. In de bestaande praktijk is dat een maand, soms met een maand extra doorlooptijd. Ook komt het voor dat de incasso niet wordt opgeschort.

De volgende werkwijzen voor terugkoppeling aan de crediteuren zijn voorstelbaar:

Variant 1, de incasso wordt opgeschort.

- alleen terugkoppeling over de personen waarmee de gemeente een afspraak heeft gemaakt over hervatting van de betaling. De terugkoppeling vindt plaats binnen de afgesproken tijd. Geen bericht betekent dat de melder de reguliere incasso kan hervatten. Een bericht betekent dat er afspraken zijn gemaakt waarop de incasso moet worden afgestemd. Uit oogpunt van administratieve lasten heeft deze variant de voorkeur.

Variant 2, de incasso wordt opgeschort.

- na afloop van de periode waarbinnen de gemeente de vroegsignalering moet hebben afgerond, terugmelding op persoonsniveau over wat er met de melding is gedaan en wat de benadering heeft opgeleverd.

Variant 3, de incasso wordt niet opgeschort.

Er vinden geen terugmeldingen op individueel niveau plaats. Die hebben immers als doel om de melder duidelijkheid te geven hoe hij verder kan gaan met zijn eigen incassoprocedure. Wel kan de gemeente geaggregeerde overzichten beschikbaar stellen aan melders.

Gegevens terugkoppeling - noodzakelijkheids criterium

De gegevens die teruggekoppeld worden dienen het doel: de hervatting van de betaling, en het doel van de melder: hervatten van de incasso. Het noodzakelijkheids criterium betekent dat alleen die gegevens teruggekoppeld worden die noodzakelijk zijn voor deze doelen. Het gaat dan om:

- de identificerende gegevens die de melder heeft aangeleverd: NAW, geboortedatum;
- de afgesproken datum hervatting van de betaling,
- geen afspraak gemaakt, de incasso kan worden hervat.

Terugkoppeling van inhoudelijke gegevens uit het gesprek, bijvoorbeeld de achtergrond van de betalingsachterstand, medische gegevens ed. zijn *niet* ter zake dienend en *niet* toegestaan.

2.5.6 Omgaan met meldingen en toetsen resultaat.

Als besloten wordt om contact met een burger op te nemen stopt de gemeente met het verwerken van nieuwe meldingen, bijvoorbeeld voor een periode van zes maanden. Als de burger geen hulp wil wordt dat zes maanden gerespecteerd. Is er wel hulp afgesproken, dan dient er enige tijd te verstrijken om de gemaakte afspraken te kunnen uitvoeren. Om de effectiviteit van de interventie te bepalen en te vergroten bestaat de mogelijkheid om na zes maanden opnieuw contact te zoeken met de schuldenaar. In dat (telefonische) gesprek wordt de actuele financiële situatie besproken: of er nieuwe schulden zijn ontstaan of dat de financiële situatie stabiel is en de interventie heeft geholpen. Zo nodig wordt doorverwezen naar (schuld)hulpverlening. De uitslag van dit gesprek (financiële situatie stabiel, nieuwe schulden, verwezen naar...) wordt vastgelegd.

Als er geen contact geweest is omdat de burger onbereikbaar was, dan start de gemeente weer met het verwerken van meldingen. Mogelijk leiden nieuwe meldingen ertoe dat de prioriteit om contact te zoeken toeneemt, waarna een nieuwe poging kan worden ondernomen.

2.5.7 Afsluiten casus

Als het resultaat van de interventie vast staat eindigt het proces vroegsignalering en wordt de gegevensverwerking afgesloten.

Managementinformatie bijwerken.

Geanonimiseerde gegevens worden verwerkt in het managementinformatiesysteem.

Afsluiten en archiveren.

De zaak wordt op afgesloten gezet in het systeem. De op de zaken betrekking hebbende papieren en digitale dossiers en de persoonsgegevens inclusief de gegevens die tijdens het proces zijn verzameld, worden overeenkomstig de daarvoor geldende regelgeving gearcheveerd en vernietigd.

2.5.8 Meten van de effectiviteit

Het College van B&W legt periodiek verantwoording af aan de gemeenteraad over het bereiken van de gestelde doelen en het besteden van middelen en of de uitvoering gebeurt volgens de geldende wet- en regelgeving. In het model hebben wij daarom monitoring en evaluatie een cruciale plek gegeven: de gegevensverwerking kan zo doorlopend getoetst worden op het bereiken van het doel van vroegsignalering.

Op basis van de verzamelde managementinformatie kan het College zich verantwoorden over de resultaten van vroegsignalering en de significantie van de daarvoor opgevraagde gegevens van crediteuren. Een voorbeeld van de gegevens die gebruikt kunnen worden voor managementinformatie en evaluatie zijn de volgende:

- Het aantal meldingen dat binnenkomt, per melder;
- Het aantal meldingen waarop geen actie wordt ondernomen, met reden;
- Het aantal meldingen waarbij wel contact is gezocht maar geen contact gelegd kon worden met reden (niet thuis, weigering, verhuisd/onbekend op adres);

- Het aantal meldingen waarop wel actie werd ondernomen, met resultaat: hervatten betaling, doorverwijzing SHV of andere hulpverlening, anders.
- Het aantal meldingen waarbij een afspraak is gemaakt en eventueel de financiële situatie na een half jaar (stabiel, nieuwe schulden, verwezen naar.);
- Het aantal toetsingsgesprekken (als de gemeente die voert), met resultaat.

Ook wanneer vanuit de meldende partijen worden aangegeven in hoeveel gevallen de afspraken over het hervatten van de betaling daadwerkelijk zijn nagekomen, kan dat bijdragen aan het meten van de effectiviteit.

3. Juridische toelichting

In het modelproces van vroegtijdig signaleren van schulden en het in voorkomende gevallen ondernemen van gerichte acties worden persoonsgegevens verwerkt. De verwerking van deze persoonsgegevens moet passen binnen de voorschriften die hierover zijn gesteld, in dit geval de Wet Bescherming Persoonsgegevens en met ingang van 25 mei 2018 de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG). Het proces dat in de handreiking is opgenomen is in overeenstemming gebracht met deze voorschriften en in deze toelichting is aangegeven hoe. In deze toelichting zijn daarbij de voorschriften uit de AVG als uitgangspunt genomen.

In paragraaf 2 wordt ingegaan op de verschillende actoren en hun rol in het licht van de AVG. De daarna volgende paragrafen gaan in op de rechtmatigheid van de verwerking (3), het informeren van betrokkenen (4), gegevens (5), technische en organisatorische maatregelen en tenslotte afspraken met verwerkers (6).

3.1 Actoren en hun rol volgens de AVG

In het referentiemodel zijn verschillende actoren betrokken. Deze actoren worden op basis van de AVG als volgt geduid.

Verwerkingsverantwoordelijke

In artikel 4 lid 7 AVG wordt de verwerkingsverantwoordelijke omschreven als:

“een natuurlijke persoon of rechtspersoon, een overheidsinstantie, een dienst of een ander orgaan die/dat, alleen of samen met anderen, het doel van en de middelen voor de verwerking van persoonsgegevens vaststelt [...]”.

In de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening is artikel 3 lid 1 bepaald dat de bevoegdheid voor schuldhulpverlening in een gemeente ligt bij het college van burgemeester en wethouders van die gemeente. Dat hieronder tevens de vroegsignalering van schulden wordt begrepen, kan worden afgeleid uit onder meer pagina 7 van de Memorie van Toelichting op Wet gemeentelijke schuldhulpverlening¹³. Het college van burgemeester en wethouders is daarmee primair verwerkingsverantwoordelijke voor het proces vroegsignalering van schulden in de zin van de AVG.

Het is denkbaar dat het college de taken in het kader van de vroegsignalering geheel of gedeeltelijk uitbestedt. Als het college de taken uitbestedt zijn er twee scenario's mogelijk, de gemeente blijft verantwoordelijke en de partij waaraan de taken zijn uitbestedt is verwerker, of de gemeente draagt de taak in het geheel over aan een derde partij die verwerkingsverantwoordelijke wordt (delegatie). In het laatste geval kan dit alleen (wegens het ontbreken van een specifiek grondslag voor delegatie) als de taak aan een Gemeenschappelijke Regeling (GR) wordt overgedragen die de vorm heeft van een openbaar lichaam, een bedrijfsvoeringsorganisatie of een gemeenschappelijk orgaan.

De meldende partijen, ziektekostenverzekeraars, woningbouwcorporaties, water- en energieleveranciers, zijn eveneens verwerkingsverantwoordelijken. Deze partijen zijn verantwoordelijke in verband met het verwerken van gegevens van betrokkenen tot en met het doen

¹³ Tweede Kamer, vergaderjaar 2009-2010, 32 293, nr3

van de melding. Zij zijn verwerkingsverantwoordelijk uit hoofde van de met betrokkenen gesloten dienstverleningsovereenkomsten.

Verwerker

In artikel 4 lid 8 AVG wordt een verwerker omschreven als:

“een natuurlijke persoon of rechtspersoon, een overheidsinstantie, een dienst of een ander orgaan die/dat ten behoeve van de verwerkingsverantwoordelijke persoonsgegevens verwerkt”.

Zoals hierboven is aangegeven is er sprake van een verwerker als het college taken in het kader van de vroegsignalering laat uitvoeren door een van de gemeente onafhankelijke derde. Voor zover ervoor gekozen wordt de melding te verwerken bij een van de gemeente onafhankelijk meldpunt, zoals het VPS, is deze instantie bijvoorbeeld een verwerker. Dit is eveneens het geval als de hulpverlener die contact zoekt met de schuldenaar niet bij de gemeente werkt.

Betrokkene

Op basis van artikel 4 lid 1 AVG kan een betrokkene worden omschreven als:

“Een natuurlijke persoon waarvan persoonsgegevens worden verwerkt”.

De natuurlijke personen waarvan in het referentiemodel persoonsgegevens worden verwerkt zijn de schuldenaren waarover melding wordt gedaan, van wie de meldingen eventueel worden beoordeeld en die eventueel worden benaderd voor hulpverlening.

3.2 Rechtmatigheid van de verwerking

In artikel 5 AVG zijn de beginselen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens opgenomen. Hierin is onder meer bepaald dat persoonsgegevens voor welbepaalde uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden worden verzameld en vervolgens niet verder mogen worden verwerkt op een met die doeleinden onverenigbare wijze (lid 1 sub b).

In artikel 6 lid 1 AVG is aangegeven dat de verwerking alleen rechtmatig is als aan één van de in het artikel genoemde voorwaarden is voldaan.

De verzameling van de persoonsgegevens bij de melders heeft tot doel uitvoering te geven aan de tussen dienstverleners en betrokkenen gesloten dienstverleningsovereenkomsten. Tot die uitvoering hoort ook het in rekening brengen en incasseren van de betalingen die betrokkenen verschuldigd zijn in verband met de levering van die diensten.

Het melden van betalingsachterstanden door dienstverleners aan gemeenten, al dan niet via een apart meldpunt, is met het doel van de verwerking verenigbaar. Hierbij speelt wat hierover is vastgelegd in artikel 6 lid 4 AVG:

“Wanneer de verwerking voor een ander doel dan dat waarvoor de persoonsgegevens zijn verzameld niet berust op toestemming van de betrokkene of op een Unierechtelijke bepaling of een lidstaatrechtelijke bepaling die in een democratische samenleving een noodzakelijke en evenredige maatregel vormt ter waarborging van de in artikel 23, lid 1, bedoelde doelstellingen houdt de verwerkingsverantwoordelijke bij de beoordeling van de vraag of de verwerking voor een ander doel

verenigbaar is met het doel waarvoor de persoonsgegevens aanvankelijk zijn verzameld onder meer rekening met:

- a) ieder verband tussen de doeleinden waarvoor de persoonsgegevens zijn verzameld, en de doeleinden van de voorgenomen verdere verwerking;*
- b) het kader waarin de persoonsgegevens zijn verzameld, met name wat de verhouding tussen de betrokkenen en de verwerkingsverantwoordelijke betreft;*
- c) de aard van de persoonsgegevens, met name of bijzondere categorieën van persoonsgegevens worden verwerkt, overeenkomstig artikel 9, en of persoonsgegevens over strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten worden verwerkt, overeenkomstig artikel 10;*
- d) de mogelijke gevolgen van de voorgenomen verdere verwerking voor de betrokkenen;*
- e) het bestaan van passende waarborgen, waaronder eventueel versleuteling of pseudonimisering.”*

De melding is op basis van deze bepaling met het oorspronkelijke doel verenigbaar omdat:

- de melding verband houdt met de oorspronkelijke doeleinden waar het gaat om het herstellen van het betaalritme;
- er geen afhankelijkheidsrelatie is in de verhouding tussen de verwerkingsverantwoordelijke en betrokkene, in die zin dat de relatie tussen beide wordt bepaald door een wederkerige overeenkomst met wederzijdse rechten en plichten;
- er geen sprake is van bijzondere persoonsgegevens en de hoeveelheid gegevens minimaal wordt gehouden; de melding ook en wellicht vooral in het belang is van de betrokkene omdat de gevolgen van de interventie voor de betrokkene (bijna) alleen voordelig zijn.

De verdere verwerking van de persoonsgegevens door het college is om dezelfde redenen als die bij het melden van de gegevens met het oorspronkelijke doel verenigbaar, zij het dat de verhouding in dat geval niet wordt bepaald door een overeenkomst.

Voor wat betreft de grondslag van de verwerking door het college van burgemeester en wethouders is het volgende van belang. De omschrijving van de doeleinden is specifiek gericht op schuldhulpverlening, een taak die op grond van artikel 3 lid 1 van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening is toegekend aan het college van burgemeester en wethouders. Dat hieronder tevens de vroegsignalering van schulden wordt begrepen, kan worden afgeleid uit de volgende tekst uit de Memorie van Toelichting op Wet gemeentelijke schuldhulpverlening: *‘Activiteiten gericht op preventie om problematische schulden zoveel mogelijk te voorkomen door bijvoorbeeld voorlichting, vroegsignalering, bestrijding van niet gebruik of budgetbegeleiding zijn onderdeel van integrale schuldhulpverlening’*.

Omdat de verwerking gezien de doelomschrijving moet worden beschouwd als de uitoefening van een publiekrechtelijke taak van het college van burgemeester en wethouders komen er in beginsel twee voorwaarden als grondslag voor de verwerking in aanmerking, nl.:

sub c) de verwerking is noodzakelijk om te voldoen aan de wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust;

sub e) de verwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen;

Aangezien de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening geen verplichting bevat om de schuldhulpverlening op een bepaalde manier in te richten en dus evenmin verplichtingen bevat tot het inrichten van een proces voor vroegsignalering, biedt de voorwaarde sub c onvoldoende aanknopingspunten om als grondslag voor de gegevensverwerking te dienen.

De voorwaarde sub e biedt een grondslag voor de verwerking als aangetoond is dat de verwerking noodzakelijk is ter vervulling van een taak die in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen. Daarbij moet duidelijk zijn dat de gemeente vroegsignalering als een belangrijk onderdeel van haar schuldhulpverleningstaak beschouwt, blijkend uit het door de Raad vast te stellen plan dat richting geeft aan de integrale schuldhulpverlening aan haar inwoners.

NB Additionele grondslagen voor gegevensverstrekking bij betalingsachterstanden zijn te vinden in Ministeriële Regelingen voor energie- en waterleveranciers en zorgverzekeraars.

3.3 Informatie aan betrokkenen

Het informeren van betrokkenen over het verwerken van hun persoonsgegevens is één van de belangrijke beginselen uit artikel 5 lid 1 AVG. Dit transparantiebeginsel wordt verder uitgewerkt in artikel 13 en 14 AVG. Artikel 13 AVG gaat over de situatie waarbij de verwerkte gegevens van betrokkenen zijn verkregen (melder) en artikel 14 AVG gaat over de situatie waarbij de verwerkte gegevens niet van de betrokkene zijn verkregen (college). Beide situaties spelen hier zodat zowel de melder als het college als zelfstandige verwerkingsverantwoordelijken hier een informatieplicht hebben.

Binnen het modelproces vroegsignalering wordt aan de omschreven verplichtingen op verschillende manieren invulling gegeven. Bij de start wordt in de media bericht over de samenwerking tussen de deelnemende crediteuren en de gemeente. Daarnaast wordt over de samenwerking informatie opgenomen op zowel de gemeentelijke website als de website van de crediteuren en wordt een betrokkene persoonlijk geïnformeerd op het moment dat een crediteur een betalingsherinnering stuurt bij een betalingsachterstand. Bij die informatieverstrekking worden de verplichte onderdelen uit de artikelen 13 en 14 AVG opgenomen.

Belangrijk is tenslotte dat de betrokkene de informatie, zoals artikel 12 lid 1 AVG voorschrijft, in een beknopte, transparante, begrijpelijke en gemakkelijk toegankelijke vorm en in duidelijke en eenvoudige taal ontvangt.

3.4 Gegevens

In artikel 5 AVG is ook een aantal beginselen opgenomen dat betrekking heeft op gegevens. Zo is in het eerste lid opgenomen dat persoonsgegevens:

- toereikend zijn, terzake dienend en beperkt tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt (data minimalisatie) (sub c).
- juist zijn en zo nodig worden geactualiseerd (sub d);
- worden bewaard in de een vorm die het mogelijk maakt betrokkene niet langer te identificeren dan voor de doeleinden waarvoor de gegevens worden verwerkt noodzakelijk is (sub e).

De gegevens die door de crediteuren aan de gemeente worden verstrekt, al dan niet via een apart meldpunt, blijven beperkt tot het strikt noodzakelijke. Als voorbeeld zijn eerdergenoemd naam, adres en het moment waarop de betalingsachterstand is ontstaan. Deze zeer beperkte gegevens set is voldoende voor het doel van de gegevensverwerking (vroegsignalering) en is daarmee aan te merken als toereikend, ter zake dienend, en in beginsel ook beperkt tot wat noodzakelijk is. Van bijzondere gegevens zoals bedoeld in artikel 9 AVG (etnische afkomst, gezondheid, e.d.) en artikel 10 AVG (strafrechtelijke gegevens) is hier geen sprake.

In het kader van de vraag of een melding als noodzakelijk kan worden beschouwd voor de doeleinden waarvoor deze worden verstrekt, is het essentieel dat de gemelde gegevens ook daadwerkelijk voorspellende waarde hebben voor het ontstaan van problematische schulden. Te vroeg gemelde betalingsachterstanden zouden om die reden als onrechtmatig, want niet noodzakelijk moeten worden beschouwd. De voorspellende waarde kan worden onderbouwd met empirische onderzoeksresultaten waarin de relatie tussen de periode van een betalingsachterstand en het ontstaan van een problematische schuld is aangetoond.

Van belang is dat als gemeenten andere gegevens gaan betrekken bij de beoordeling van de meldingen, er ook rekening gehouden wordt met dit beginsel, bijvoorbeeld als onderzocht wordt of er andere vormen van hulp verleend worden. Elke keer zal de vraag beantwoord moeten worden of deze gegevens noodzakelijk zijn voor het doel waarvoor ze gebruikt gaan worden.

De vraag of de gegevens juist en actueel zijn, kan door de gemeente voor wat betreft naam en adres getoetst worden in de Basisregistratie Personen.

Aangezien het proces vroegsignalering schulden beschouwd moet worden als een vorm van schuldhelpverlening ter uitvoering van de Wgs en derhalve als een publiekrechtelijk taak van het college van burgemeester gelden voor wat betreft de bewaartermijnen de Archiefwet en daarop gebaseerde gemeentelijke verordeningen. Als er voor de hulpverlening aan schuldenaren een van de gemeente onafhankelijke instantie is ingeschakeld (verwerker), draagt deze alle gegevens na afronding van het traject ter archivering over aan de gemeente.

Informatie over meldingen zal ook worden opgeslagen door de crediteuren in afwachting van de afhandeling door de gemeente. Het doen van de melding leidt namelijk tot tijdelijke stilzetting van de verdere invordering van de schuld. Op het moment dat de crediteur bericht krijgt over de afhandeling van de melding en wat daarmee is gedaan, is er geen reden meer de informatie over de melding te bewaren en moet deze worden vernietigd. Het noodzakelijkheids criterium voor het bewaren van de persoonsgegevens, leidt er ook toe dat een eventueel van de gemeente onafhankelijk meldpunt, de gegevens vernietigt nadat deze zijn doorgegeven aan de gemeente.

3.5 Technische en organisatorische maatregelen

In artikel 5 lid 1 sub f AVG is als beginsel vastgelegd dat passende technische en organisatorische maatregelen worden genomen voor een passende beveiliging van de verwerking van persoonsgegevens en bescherming tegen ongeoorloofde of onrechtmatige verwerking en tegen onopzettelijk verlies, vernietiging of beschadiging. Het beginsel is verder uitgewerkt in artikel 24 en 25 AVG.

Vooreerst wordt opgemerkt dat technische en organisatorische maatregelen met het oog op een rechtmatige en zorgvuldige verwerking van persoonsgegevens niet specifiek betrekking hebben op de verwerking van persoonsgegevens in het kader van vroegsignalering maar in de breedte betrekking hebben op de verwerking van alle persoonsgegevens binnen een organisatie. Aangenomen wordt dat binnen een organisatie maatregelen genomen zijn of worden waarmee in lijn met artikel 24 AVG gewaarborgd is en aangetoond kan worden dat verwerkingen in overeenstemming met de AVG worden uitgevoerd. Dit betekent onder meer dat er een register is van verwerkingsactiviteiten (artikel 30 AVG), dat er een functionaris gegevensbescherming is aangesteld (artikel 37 AVG), dat informatiesystemen waarmee gegevens worden verwerkt goed zijn beveiligd en dat de voorgeschreven procedures zijn ingericht, bijvoorbeeld in verband met de rechten van betrokkene (hoofdstuk 3 AVG) of de melding van een inbreuk (artikel 34 AVG datalek).

Bijzondere aandacht bij de vroegsignalering van schulden verdient de beveiliging van gegevens bij de overdracht van die gegevens tussen de verschillende actoren in het proces van vroegsignalering. Van die overdracht is sprake bij de melding van de crediteuren aan de gemeente of een apart meldpunt, eventueel tussen meldpunt en de gemeente en eventueel tussen gemeente en hulpverlener. Als daarbij van digitale middelen gebruik wordt gemaakt, is het van belang dat dit op een beveiligde manier gebeurt, bijvoorbeeld door versleuteling van de gegevens. Ook is denkbaar dat de gegevens op een centraal systeem digitaal worden opgeslagen en dat gemeente en/of een hulpverlener/verwerker toegang krijgt tot dit systeem. In dat geval is het van belang dat de gebruikte authenticatiemiddelen aansluiten op het van toepassing zijnde betrouwbaarheidsniveau. Aangezien het hier gaat om een beperkte set van persoonsgegevens, in combinatie met informatie met een financieel karakter lijkt hier een betrouwbaarheidsniveau substantieel van toepassing ¹⁴.

Artikel 35 AVG schrijft voor dat, wanneer een soort verwerking, in het bijzonder een verwerking waarbij nieuwe technologieën worden gebruikt, gelet op de aard, de omvang, de context en de doeleinden daarvan waarschijnlijk een hoog risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen de verwerkingsverantwoordelijke vóór de verwerking een beoordeling uitvoert van het effect van de beoogde verwerkingsactiviteiten op de bescherming van persoonsgegevens: een *gegevensbescherming effect beoordeling* of GEB.

Aangezien de gegevens gebruikt worden in het kader van schuldhelpverlening aan betrokkene en die de vrijheid heeft al dan niet van de hulp gebruik te maken, kan het standpunt worden ingenomen, mede gelet ook op de criteria uit artikel 35 lid 3 AVG, dat de verwerking geen hoog risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van betrokkene en dat een GEB op voorhand niet verplicht is. Ook wanneer de criteria voor een voor een GEB uit de Guidelines DPIA van de Europese toezichthouders worden aangehouden is het twijfelachtig of vroegsignalering schulden zoals dat in deze handreiking is uitgewerkt onder de GEB plicht valt.

Wij bevelen de volgende gedragslijn aan. Wanneer het referentiemodel gevolgd wordt is een aparte PIA niet nodig. Wanneer ervan wordt afgeweken bevelen wij aan de afwijkingen wel op hun impact op de bescherming van persoonsgegevens te toetsen.

¹⁴ Betrouwbaarheidsniveaus voor digitale dienstverlening, Forum standaardisatie

3.6 Afspraken met verwerkers

In artikel 28 AVG zijn de voorwaarden opgenomen voor het geval de verwerkingsverantwoordelijke (de gemeente) een verwerker inzet. In het modelproces vroegsignalering zijn verschillende mogelijke verwerkers onderscheiden.

Voor het proces van vroegsignalering schuldhelpverlening is met name relevante dat de verwerking door een verwerker wordt geregeld in een overeenkomst die de verwerker ten aanzien van de verwerkingsverantwoordelijke bindt, en waarin het onderwerp en de duur van de verwerking, de aard en het doel van de verwerking, het soort persoonsgegevens en de categorieën van betrokkenen, en de rechten en verplichtingen van de verwerkingsverantwoordelijke worden omschreven.

Die overeenkomst of andere rechtshandeling bepaalt met name dat de verwerker:

- a) de persoonsgegevens uitsluitend verwerkt op basis van schriftelijke instructies van de verwerkingsverantwoordelijke;
 - b) waarborgt dat de tot het verwerken van de persoonsgegevens gemachtigde personen zich ertoe hebben verbonden vertrouwelijkheid in acht te nemen of door een passende wettelijke verplichting van vertrouwelijkheid zijn gebonden;
 - c) alle overeenkomstig artikel 32 vereiste maatregelen neemt (beveiliging);
 - d) aan de in de leden 2 en 4 bedoelde voorwaarden voor het in dienst nemen van een andere verwerker voldoet;
 - e) rekening houdend met de aard van de verwerking, de verwerkingsverantwoordelijke door middel van passende technische en organisatorische maatregelen, voor zover mogelijk, bijstand verleent bij het vervullen van diens plicht om verzoeken om uitoefening van de in hoofdstuk III vastgestelde rechten van de betrokkene te beantwoorden;
 - f) rekening houdend met de aard van de verwerking en de hem ter beschikking staande informatie de verwerkingsverantwoordelijke bijstand verleent bij het doen nakomen van de verplichtingen uit hoofde van de artikelen 32 tot en met 36;
 - g) na afloop van de verwerkingsdiensten, naargelang de keuze van de verwerkingsverantwoordelijke, alle persoonsgegevens wist of deze aan hem terugbezorgt, en bestaande kopieën verwijdert, tenzij opslag van de persoonsgegevens Unierechtelijk of lidstaatrechtelijk is verplicht;
 - h) de verwerkingsverantwoordelijke alle informatie ter beschikking stelt die nodig is om de nakoming van de in dit artikel neergelegde verplichtingen aan te tonen en audits, waaronder inspecties, door de verwerkingsverantwoordelijke of een door de verwerkingsverantwoordelijke gemachtigde controleur mogelijk maakt en eraan bijdraagt.
- 4.5.2016 L 119/49 Publicatieblad van de Europese Unie NL Waar het gaat om de eerste alinea, punt h), stelt de verwerker de verwerkingsverantwoordelijke onmiddellijk in kennis indien naar zijn mening een instructie inbreuk oplevert op deze verordening of op andere Unierechtelijke of lidstaatrechtelijke bepalingen inzake gegevensbescherming.

Een model verwerkingsovereenkomst is als bijlage 1 toegevoegd

4. Toelaatbaarheid van gegevensverwerking gemeente

In dit hoofdstuk wordt samengevat waarom het voor de gemeente is toegestaan om in het kader van de vroegsignalering bij schuldhelpverlening persoonsgegevens van schuldenaren te verwerken. Bij de juridische beoordeling is als uitgangspunt gehanteerd dat het referentiemodel zoals hier beschreven door de betreffende gemeente wordt gevolgd. Vroegsignalering vindt plaats in het kader van samenwerking met de vier meldende partijen, waarbij de gemeente zich houdt aan de gespecificeerde doelen en de randvoorwaarden en beperkingen die aan de gegevensverwerking zijn gesteld. Hierbij spelen in het bijzonder twee juridische vraagstukken: het vereiste van een rechtmatige verwerkingsgrondslag en het vereiste van doelbinding.

4.1 Verwerkingsgrondslag

In artikel 6 lid 1 AVG is bepaald dat een verwerking is alleen rechtmatig is indien en voor zover aan ten minste een van de onderstaande voorwaarden is voldaan:

- a) de betrokkene heeft toestemming gegeven voor de verwerking van zijn persoonsgegevens voor een of meer specifieke doeleinden;
- b) de verwerking is noodzakelijk voor de uitvoering van een overeenkomst waarbij de betrokkene partij is, of om op verzoek van de betrokkene vóór de sluiting van een overeenkomst maatregelen te nemen;
- c) de verwerking is noodzakelijk om te voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust;
- d) de verwerking is noodzakelijk om de vitale belangen van de betrokkene of van een andere natuurlijke persoon te beschermen;
- e) de verwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen
- f) de verwerking is noodzakelijk voor de behartiging van de gerechtvaardigde belangen van de verwerkingsverantwoordelijke of van een derde, behalve wanneer de belangen of de grondrechten en de fundamentele vrijheden van de betrokkene die tot bescherming van persoonsgegevens nopen, zwaarder wegen dan die belangen, met name wanneer de betrokkene een kind is.

De omschrijving van de doeleinden van de vroegsignalering is specifiek gericht op schuldhelpverlening, een taak die met de Wet gemeentelijke schuldhelpverlening is toegekend aan het college van burgemeester en wethouders¹⁵. Omdat de verwerking gezien de doelomschrijving moet worden beschouwd als de uitoefening van een publiekrechtelijke taak van het college van burgemeester en wethouders komen er in beginsel twee voorwaarden als grondslag voor de verwerking in aanmerking, nl.:

¹⁵ In de Wet gemeentelijke schuldhelpverlening is artikel 3 lid 1 bepaald dat de bevoegdheid voor schuldhelpverlening in een gemeente ligt bij het college van burgemeester en wethouders van die gemeente. Dat hieronder tevens de vroegsignalering van schulden wordt begrepen, kan worden afgeleid uit onder meer pagina 7 van de Memorie van Toelichting op Wet gemeentelijke schuldhelpverlening¹⁵. Het college van burgemeester en wethouders is daarmee primair verwerkingsverantwoordelijke voor het proces vroegsignalering van schulden in de zin van de AVG.

sub c) de verwerking is noodzakelijk om te voldoen aan de wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust;

sub e) de verwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen;

Aangezien de Wet gemeentelijke schuldhelpverlening geen verplichting bevat om de schuldhelpverlening op een bepaalde manier in te richten en dus evenmin verplichtingen bevat tot het inrichten van een proces voor vroegsignalering, biedt de voorwaarde sub c onvoldoende aanknopingspunten om als grondslag voor de gegevensverwerking te dienen.

De voorwaarde sub e biedt een grondslag voor de verwerking als aangetoond is dat de verwerking noodzakelijk is ter vervulling van een taak die in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen. Daarbij moet duidelijk zijn dat de gemeente vroegsignalering als een belangrijk onderdeel van haar schuldhelpverleningstaak beschouwt, bij voorkeur blijkend uit het door de Raad vast te stellen plan dat richting geeft aan de integrale schuldhelpverlening aan haar inwoners.

4.2 Doelbinding

In artikel 5 AVG zijn de beginselen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens opgenomen. Hierin is onder meer bepaald dat persoonsgegevens voor welbepaalde uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden worden verzameld en vervolgens niet verder mogen worden verwerkt op een met die doeleinden onverenigbare wijze (lid 1 sub b).

De verzameling van de persoonsgegevens bij de melders heeft tot doel uitvoering te geven aan de tussen melders en betrokkenen gesloten dienstverleningsovereenkomsten. Tot die uitvoering hoort ook het in rekening brengen en incasseren van de betalingen die betrokkenen verschuldigd zijn in verband met de levering van de diensten van de melders.

Het college gebruikt de gemelde gegevens voor een ander doel dan het doel waarvoor de melders de gegevens oorspronkelijk hebben verzameld, nl. het voorkomen dat betalingsachterstanden oplopen tot een problematische schuld, door het herstellen van het ritme van de betaling van de vaste lasten aan de vier dienstenleveranciers / crediteuren.

Voor deze situatie bevat artikel 6 lid 4 AVG de volgende regeling:

Wanneer de verwerking voor een ander doel dan dat waarvoor de persoonsgegevens zijn verzameld niet berust op toestemming van de betrokkene of op een Unierechtelijke bepaling of een lidstaatrechtelijke bepaling die in een democratische samenleving een noodzakelijke en evenredige maatregel vormt ter waarborging van de in artikel 23, lid 1, bedoelde doelstellingen houdt de verwerkingsverantwoordelijke bij de beoordeling van de vraag of de verwerking voor een ander doel verenigbaar is met het doel waarvoor de persoonsgegevens aanvankelijk zijn verzameld onder meer rekening met:

a) ieder verband tussen de doeleinden waarvoor de persoonsgegevens zijn verzameld, en de doeleinden van de voorgenomen verdere verwerking;

- b) het kader waarin de persoonsgegevens zijn verzameld, met name wat de verhouding tussen de betrokkenen en de verwerkingsverantwoordelijke betreft;*
- c) de aard van de persoonsgegevens, met name of bijzondere categorieën van persoonsgegevens worden verwerkt, overeenkomstig artikel 9, en of persoonsgegevens over strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten worden verwerkt, overeenkomstig artikel 10;*
- d) de mogelijke gevolgen van de voorgenomen verdere verwerking voor de betrokkenen;*
- e) het bestaan van passende waarborgen, waaronder eventueel versleuteling of pseudonimisering.”*

Dus anders gezegd: het college mag de gemelde gegevens gebruiken voor een ander doel dan waarvoor ze zijn verzameld, mits dit andere doel verenigbaar is met het oorspronkelijke doel. De vraag is dus is of het incasseringsdoel van de melders verenigbaar met het vroegsignaleringsdoel van het college. Getoetst aan de criteria van artikel 6 lid 4 AVG is de conclusie dat dit het geval is omdat:

- ▶ de verwerking door het college verband houdt met de oorspronkelijke doeleinden waar het gaat om het herstellen van het betaalritme;
- ▶ er geen afhankelijkheidsrelatie is in de verhouding tussen het college en de schuldenaar;
- ▶ er geen sprake is van bijzondere persoonsgegevens en de hoeveelheid gegevens minimaal wordt gehouden;
- ▶ de melding ook en wellicht vooral in het belang is van de betrokkene/schuldenaar omdat de gevolgen van de interventie voor de betrokkene (bijna) alleen voordelig zijn.

5. Toelaatbaarheid melden dienstverleners

In dit hoofdstuk wordt samengevat waarom het voor woningcorporaties, zorgverzekeraars, energieleveranciers en waterbedrijven (verder dienstverleners) is toegestaan om in het kader van de vroegsignalering bij schuldhelpverlening persoonsgegevens van schuldenaren te melden. Bij de juridische beoordeling is als uitgangspunt gehanteerd dat het referentiemodel door de betreffende dienstverlener en gemeente wordt gevolgd. Vroegsignalering vindt plaats in het kader van de beschreven samenwerking, waarbij de dienstverlener en de gemeente zich houden aan de gespecificeerde doelen en de randvoorwaarden en beperkingen die aan de gegevensverwerking zijn gesteld. Hierbij spelen in het bijzonder twee juridische vraagstukken: het vereiste van een rechtmatige verwerkingsgrondslag en het vereiste van doelbinding.

5.1 Verwerkingsgrondslag

In artikel 6 lid 1 AVG is bepaald dat een verwerking is alleen rechtmatig is indien en voor zover aan ten minste een van de onderstaande voorwaarden is voldaan:

- a) de betrokkene heeft toestemming gegeven voor de verwerking van zijn persoonsgegevens voor een of meer specifieke doeleinden;
- b) de verwerking is noodzakelijk voor de uitvoering van een overeenkomst waarbij de betrokkene partij is, of om op verzoek van de betrokkene vóór de sluiting van een overeenkomst maatregelen te nemen;
- c) de verwerking is noodzakelijk om te voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust;
- d) de verwerking is noodzakelijk om de vitale belangen van de betrokkene of van een andere natuurlijke persoon te beschermen;
- e) de verwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen
- f) de verwerking is noodzakelijk voor de behartiging van de gerechtvaardigde belangen van de verwerkingsverantwoordelijke of van een derde, behalve wanneer de belangen of de grondrechten en de fundamentele vrijheden van de betrokkene die tot bescherming van persoonsgegevens nopen, zwaarder wegen dan die belangen, met name wanneer de betrokkene een kind is.

De verzameling van persoonsgegevens van betrokkenen door de dienstverleners heeft tot doel uitvoering te geven aan de tussen de dienstverleners en betrokkenen gesloten dienstverleningsovereenkomsten. Het gaat hier dus om de grondslag:

- b) de verwerking is noodzakelijk voor de uitvoering van een overeenkomst waarbij de betrokkene partij is.*

5.2 Doelbinding

In artikel 5 AVG zijn de beginselen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens opgenomen. Hierin is onder meer bepaald dat persoonsgegevens voor welbepaalde uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden worden verzameld en vervolgens niet verder mogen worden verwerkt op een met die doeleinden onverenigbare wijze (lid 1 sub b).

De verzameling van de persoonsgegevens bij de dienstverleners heeft, zoals aangegeven, tot doel uitvoering te geven aan de tussen dienstverleners en betrokkenen gesloten dienstverleningsovereenkomsten. Tot die uitvoering hoort ook het in rekening brengen en incasseren van de betalingen die betrokkenen verschuldigd zijn in verband met de levering van de diensten van de melders.

Het melden van betalingsachterstanden door dienstverleners aan gemeenten, al dan niet via een apart meldpunt, heeft een ander doel dan het doel waarvoor de dienstverleners de gegevens oorspronkelijk hebben verzameld. Voor deze situatie bevat artikel 6 lid 4 AVG de volgende regeling:

Wanneer de verwerking voor een ander doel dan dat waarvoor de persoonsgegevens zijn verzameld niet berust op toestemming van de betrokkene of op een Unierechtelijke bepaling of een lidstaatrechtelijke bepaling die in een democratische samenleving een noodzakelijke en evenredige maatregel vormt ter waarborging van de in artikel 23, lid 1, bedoelde doelstellingen houdt de verwerkingsverantwoordelijke bij de beoordeling van de vraag of de verwerking voor een ander doel verenigbaar is met het doel waarvoor de persoonsgegevens aanvankelijk zijn verzameld onder meer rekening met:

- a) *ieder verband tussen de doeleinden waarvoor de persoonsgegevens zijn verzameld, en de doeleinden van de voorgenomen verdere verwerking;*
- b) *het kader waarin de persoonsgegevens zijn verzameld, met name wat de verhouding tussen de betrokkenen en de verwerkingsverantwoordelijke betreft;*
- c) *de aard van de persoonsgegevens, met name of bijzondere categorieën van persoonsgegevens worden verwerkt, overeenkomstig artikel 9, en of persoonsgegevens over strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten worden verwerkt, overeenkomstig artikel 10;*
- d) *de mogelijke gevolgen van de voorgenomen verdere verwerking voor de betrokkenen;*
- e) *het bestaan van passende waarborgen, waaronder eventueel versleuteling of pseudonimisering.”*

Dus anders gezegd: een woningcorporatie mag de gemelde gegevens gebruiken voor een ander doel dan waarvoor ze zijn verzameld, mits dit andere doel verenigbaar is met het oorspronkelijke doel. De vraag is dus of het incassersdoel van de woningcorporaties verenigbaar met het vroegsignaleringsdoel voorkomen van betalingsachterstanden en herstel van betalingsritme. Getoetst aan de criteria van artikel 6 lid 4 AVG is de conclusie dat dit het geval is omdat:

- de melding verband houdt met de oorspronkelijke doeleinden waar het gaat om het herstellen van het betaalritme;
- de melding geen principiële verandering brengt in de verhouding tussen de dienstverlener en de schuldenaar;
- er geen sprake is van bijzondere persoonsgegevens en de hoeveelheid gegevens minimaal wordt gehouden;
- de melding ook en wellicht vooral in het belang is van de betrokkene/schuldenaar omdat de gevolgen van de interventie voor de betrokkene (bijna) alleen voordelig zijn.

5.3 Bijzondere regelingen

In het referentiemodel zijn we uitgegaan van de overeenkomst als grondslag voor het doen van meldingen door de dienstverleners. Daarnaast zijn er voor zorgverzekeraars, energieleveranciers en waterbedrijven specifieke regelingen die eveneens hiervoor een (beperkte) grondslag bieden.

Voor energieleveranciers betreft het de *Ministeriële Regeling van 27 juni 2011, nr. WJZ / 11076169, houdende regels over afsluiten van kleinverbruikers van elektriciteit en gas*.

Voor waterbedrijven betreft het de *Regeling van de Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu, van 17 april 2012, nr. IENM/BSK-2012/14677, houdende regels met betrekking tot het afsluiten van kleinverbruikers van drinkwater*.

Voor zorgverzekeraars betreft het de *Ministeriële Regeling van 9 november 2015, kenmerk 850794-142905-Z, houdende wijziging van de Regeling zorgverzekering met betrekking tot uitwisseling van gegevens in verband met schuldpreventie en afmelding uit het bestuursrechtelijk premieregime*.

Bewerkers/Verwerkersovereenkomst Wbp en AVG

Korte toelichting

In de praktijk zijn er:

1. De product- en dienstenovereenkomst

Dit is de oorspronkelijke c.q. onderliggende overeenkomst waarbij de (Verwerkings)verantwoordelijke diensten of producten afneemt van een leverancier (Bewerker/Verwerker). Deze overeenkomst wordt aangeduid als 'de Product- en Dienstenovereenkomst'.

2. De juridisch bindende afspraken in verband met persoonsgegevens (de bewerkers/verwerkersovereenkomst)

Als de Product- en Dienstenovereenkomst tot gevolg heeft dat de leverancier daarbij als opdrachtnemer een Bewerker/Verwerker wordt omdat er bij de producten/diensten die geleverd worden en bij de werkzaamheden die de leverancier/opdrachtnemer uitvoert persoonsgegevens aan te pas komen, dan is het de volgens de Wbp/AVG verplicht om juridisch bindende afspraken te maken tussen enerzijds de opdrachtgever/(verwerkings)verantwoordelijke en anderzijds de leverancier/opdrachtnemer/bewerker/verwerker over hoe de bewerker/verwerker bij de werkzaamheden om dient te gaan met de persoonsgegevens van de (verwerkings)verantwoordelijke. In de praktijk is dit een Bewerkers/Verwerkersovereenkomst.

3. Concretisering bewerkers/verwerkersovereenkomst

Op basis van de Wbp en met name de AVG (met name art. 28 AVG) dienen een aantal onderdelen van de meer algemene bewerkers/verwerkersovereenkomst nader geconcretiseerd te worden. Voor deze concretisering zijn er een viertal Bijlagen. Zeker in verband met de accountability en documentatieplichten (verantwoordingsplicht) van de AVG zijn die bijlagen nodig om aan de AVG te kunnen voldoen.

Deze bijlagen zijn:

- Bijlage 1 met een informatie over de diensten en werkzaamheden van de bewerker/verwerker, de verwerking van persoonsgegevens en verwerking buiten Nederland
- Bijlage 2 met concrete informatie over de informatiebeveiliging bij de bewerker/verwerker
- Bijlage 3 met de informatie die bewerker/verwerker aan (verwerkings)verantwoordelijke verstrekt die nodig is in verband met datalekken.
- Bijlage 4 met informatie over eventuele subbewerkers/subverwerkers. Het gaat hierbij om door de Bewerker/Verwerker verschaft documenten (zie art. 10, lid 4 t/m lid 7).

(Model) Bewerkers/Verwerkersovereenkomst met Bijlagen Vroegsignalerings Wet gemeentelijke schuldhulpverlening

Partijen:

1. Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente <naam>, te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door <functie + naam>, hierna te noemen: "<A = naam gemeente>" en
2. <Naam bewerker/verwerker>, gevestigd en kantoorhoudende aan <adres>, te (<postcode>) <plaats>, te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door <functie + naam>, hierna te noemen: "<B = naam>"

hierna gezamenlijk te noemen: "Partijen", of afzonderlijk: "Partij"

Overwegen het volgende:

- a. Partijen zijn op <datum> een <naam Product- en Dienstenovereenkomst> aangegaan ter zake van de diensten in verband met vroegsignalerings ter uitvoering van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening als genoemd in **Bijlage 1** bij deze Overeenkomst (hierna: "Product- en Dienstenovereenkomst");
- b. omdat vanaf 25 mei 2018 de Algemene Verordening Gegevensbescherming (hierna: "AVG") van toepassing is, refereren Partijen in deze Overeenkomst naar zowel de huidige van toepassing zijnde Wet bescherming persoonsgegevens (hierna: "Wbp") als naar de AVG;
- c. na 25 mei 2018 zullen de referenties naar/definities van de Wbp geen deel meer uit maken van de scope van deze Overeenkomst;
- d. de Product- en Dienstenovereenkomst leidt ertoe dat in opdracht van <A> persoonsgegevens van Betrokkenen verwerkt in de zin van artikel 1, sub a, van de Wbp respectievelijk artikel 4, sub 1, van de AVG (hierna: de "Persoonsgegevens");
- e. <A> de doeleinden en middelen aanwijst voor de Verwerking van deze Persoonsgegevens en waarvoor de hierin genoemde voorwaarden gelden;
- f. hiertoe bereid is en tevens bereid is verplichtingen omtrent beveiliging en andere aspecten van de Wbp respectievelijk de AVG na te komen;
- g. Partijen, mede gelet op het vereiste uit artikel 14 Wbp respectievelijk artikel 28 lid 3 van de AVG, hun rechten en plichten schriftelijk wensen vast te leggen in deze zgn. Bewerkers/Verwerkersovereenkomst (hierna: deze "Overeenkomst").

Komen het volgende overeen:

Artikel 1: Definities

Naast de definities als genoemd in de overwegingen van deze Overeenkomst, gelden in deze Overeenkomst de volgende definities:

- a. Betrokkene, Bewerker/Verwerker, Derde, Persoonsgegevens, Verwerking van Persoonsgegevens, Verantwoordelijke/Verwerkingsverantwoordelijke en Gegevensbeschermingseffectbeoordeling: de omschrijvingen zoals bedoeld in de Wbp respectievelijk in de AVG.
- b. Datalek: een inbreuk op de beveiliging, zoals bedoeld in artikel 13 Wbp dan wel een inbreuk in verband met Persoonsgegevens, zoals bedoeld in artikel 4, onder 12, AVG;
- c. SubBewerker/SubVerwerker: de partij die door wordt ingeschakeld als Subbewerker/SubVerwerker ten behoeve van de Verwerking van de Persoonsgegevens in het kader van deze Overeenkomst en de uitvoering van de Product- en Dienstenovereenkomst.

Artikel 2: Onderwerp en opdracht deze Overeenkomst

1. Deze Overeenkomst is van toepassing op de Verwerking van Persoonsgegevens in het kader van de uitvoering van de Product- en Dienstenovereenkomst.
2. <A> verstrekt aan de opdracht tot verwerking van persoonsgegevens ten behoeve van de uitvoering van de Product- en Dienstenovereenkomst.

Artikel 3: Rolverdeling

1. <A> is ten aanzien van de in diens opdracht uit te voeren Verwerkingen van Persoonsgegevens de (Verwerkings)Verantwoordelijke en is Bewerker/Verwerker. De zeggenschap over Persoonsgegevens verstrekt aan in het kader van deze Overeenkomst of andere overeenkomsten tussen Partijen, alsmede over de door in dat kader verwerkte Persoonsgegevens, berust bij de <A>. Dientengevolge heeft en houdt <A> zelfstandige zeggenschap over het doel en de middelen van de Verwerking van de Persoonsgegevens. neemt geen zelfstandige beslissingen over het verwerken van de Persoonsgegevens voor andere doeleinden, de verstrekking daarvan aan Derden en de duur van de opslag van Persoonsgegevens.
2. draagt er zorg voor dat <A> voorafgaande aan het sluiten van deze Overeenkomst toereikend wordt geïnformeerd over de dienst(en) die verleent en de daarbij uit te voeren werkzaamheden.
3. De in artikel 2 bedoelde diensten en de in lid 2 bedoelde diensten en uit te voeren werkzaamheden zijn in **Bijlage 1** bij deze Overeenkomst in begrijpelijke taal beschreven.
4. Indien een register van verwerkingsactiviteiten zoals bedoeld in artikel 30, lid 2, AVG bijhoudt, verstrekt aan <A> een afschrift daarvan voor zover het betreft de daarvan voor deze Overeenkomst relevante onderdelen. Het afschrift wordt toegevoegd aan **Bijlage 1** bij deze Overeenkomst.
5. Partijen verstrekken elkaar over en weer alle benodigde informatie teneinde een goede naleving van de relevante privacywet- en regelgeving mogelijk te maken.
6. verleent desgevraagd bijstand aan <A> ingeval een Gegevensbeschermingseffectbeoordeling wordt uitgevoerd. Partijen zullen te goeder trouw in onderling overleg afspraken maken over de redelijke verdeling van de eventuele kosten die verbonden zijn aan het uitvoeren van een Gegevensbeschermingseffectbeoordeling.

Artikel 4: Gebruik Persoonsgegevens

1. verplicht zich om de van <A> verkregen Persoonsgegevens niet voor andere doeleinden of op andere wijze te gebruiken dan voor het doel en de diensten en werkzaamheden zoals beschreven in **Bijlage 1** bij deze Overeenkomst en waarvoor de gegevens zijn verstrekt of aan hem bekend zijn geworden. Het is derhalve niet toegestaan andere gegevensverwerkingen uit te voeren dan door <A> (mondeling, schriftelijk dan wel elektronisch) aan zijn opgedragen. Deze verplichting geldt zowel gedurende de looptijd van deze overeenkomst als na afloop daarvan.
2. Een overzicht van de categorieën personen en de soorten van Persoonsgegevens is beschreven in **Bijlage 1** bij deze Overeenkomst.
3. onthoudt zich van verstrekking van Persoonsgegevens aan een Derde, tenzij deze verstrekking plaatsvindt in opdracht van <A> of wanneer dit noodzakelijk is om te voldoen aan een op rustende wettelijke verplichting. Onder wettelijke verplichtingen zijn tevens begrepen Unierechtelijke of lidstaatrechtelijke bepalingen op grond waarvan tot verstrekken verplicht is. In geval van een op rustende wettelijke verplichting, verifieert voorafgaande de verstrekking de grondslag van het verzoek en de identiteit van de verzoeker. Daarnaast informeert <A> – indien wettelijk toegestaan – onmiddellijk, zo mogelijk voorafgaand aan de verstrekking.
4. en alle medewerkers, handelend onder haar gezag, hebben uitsluitend toegang tot Persoonsgegevens voor zover noodzakelijk voor de vervulling van hun werkzaamheden.
5. Intellectuele eigendomsrechten die berusten op of die ontstaan door en bij het in opdracht van <A> verwerken Persoonsgegevens door zijn eigendom van <A>.
6. Ingeval tevens uit anderen hoofde dan uit hoofde van deze Overeenkomst Persoonsgegevens verwerkt voor eigen doeleinden van of ten behoeve van andere partijen dan <A>, draagt er zorg voor dat de Verwerking van Persoonsgegevens ten behoeve van <A> daarvan gescheiden en afgeschermd plaatsvindt, tenzij <A> schriftelijk toestemming heeft verleend hierop uitzondering te

maken. Tevens draagt er zorg voor dat Persoonsgegevens die verwerkt worden ten behoeve van <A> op generlei wijze gebruikt worden voor of gecombineerd worden met Persoonsgegevens die verwerkt worden voor eigen doeleinden van of die verwerkt worden ten behoeve van andere partijen dan <A>, tenzij <A> daarvoor schriftelijk toestemming heeft verleend. De in dit lid bedoelde toestemmingen van <A> worden toegevoegd aan **Bijlage 1** bij deze Overeenkomst.

Artikel 5: Geheimhouding

1. zorgt er voor dat eenieder, waaronder haar werknemers of vertegenwoordigers, die betrokken is bij de Verwerking van de Persoonsgegevens deze gegevens als vertrouwelijk behandelt. bewerkstelligt dat voor eenieder die betrokken is bij de Verwerking van de Persoonsgegevens een geheimhoudingsovereenkomst of –beding is gesloten. zal op eerste verzoek van <A> een afschrift van de bewoordingen van de geheimhoudingsovereenkomst of –beding verstrekken aan <A>. Een dergelijk afschrift wordt toegevoegd aan **Bijlage 2** bij deze Overeenkomst.
2. De in lid 1 bedoelde geheimhoudingsplicht geldt niet voor zover <A> uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven om de Persoonsgegevens aan een Derde te verstrekken, indien het verstrekken van de Persoonsgegevens aan een Derde noodzakelijk is gezien de aard van de door aan <A> te verlenen diensten, of indien er een wettelijke verplichting voor bestaat om de Persoonsgegevens aan een Derde te verstrekken. Onder wettelijke verplichtingen zijn tevens begrepen Unierechtelijke of lidstaatrechtelijke bepalingen op grond waarvan tot verstrekken verplicht is.

Artikel 6: Beveiliging en controle/audit

1. zal, net als <A>, zorg dragen voor passende technische en organisatorische maatregelen om Persoonsgegevens te beveiligen tegen verlies of enige vorm van onrechtmatige Verwerking. Deze maatregelen zullen, met inachtneming van de stand van de techniek en de kosten gemoeid met de implementatie en de uitvoering van de maatregelen, een passend beschermingsniveau verzekeren, zulks met inachtneming van de risico's die het verwerken van Persoonsgegevens, en de aard daarvan, meebrengen.
2. De door te treffen maatregelen zoals genoemd in lid 1 omvatten in ieder geval:
 - a. maatregelen om te waarborgen dat enkel bevoegd personeel toegang heeft tot de Persoonsgegevens die in het kader van deze Overeenkomst worden verwerkt;
 - b. maatregelen om de Persoonsgegevens te beschermen tegen met name onopzettelijke of onrechtmatige vernietiging, verlies, onopzettelijke wijziging, onbevoegde of onrechtmatige opslag, toegang of openbaarmaking;
 - c. maatregelen om zwakke plekken te identificeren ten aanzien van de Verwerking van Persoonsgegevens in de systemen en procedures die door worden ingezet voor het verlenen van diensten aan <A>;
 - d. een passend informatiebeveiligingsbeleid voor de Verwerking van de Persoonsgegevens.
3. zal de door haar getroffen informatiebeveiligingsmaatregelen evalueren en verscherpen, aanvullen of verbeteren voor zover de eisen of (technologische) ontwikkelingen daartoe aanleiding geven.
4. In **Bijlage 2** bij deze Overeenkomst worden de nadere afspraken tussen Partijen vastgelegd over de technische en organisatorische beveiligingsmaatregelen, alsmede over de inhoud en de frequentie van rapportages die aan <A> levert over de beveiligingsmaatregelen. Deze maatregelen liggen in het verlengde van de beveiligingsmaatregelen die <A> moet treffen. De in dit lid bedoelde rapportages van worden toegevoegd aan **Bijlage 2** bij deze Overeenkomst
5. stelt <A> in staat om te kunnen voldoen aan zijn wettelijke verplichting om toezicht te houden op de naleving door van de technische en organisatorische beveiligingsmaatregelen alsmede op de naleving van de in artikel 7 genoemde verplichtingen ten aanzien van Datalekken.
6. In aanvulling op lid 5 heeft <A> te allen tijde het recht om, in overleg met en met inachtneming van een redelijke termijn, op eigen kosten, de door genomen technische en organisatorische beveiligingsmaatregelen te laten toetsen door een onafhankelijke Register EDP auditor. Partijen kunnen in onderling overleg afspreken dat de audit wordt uitgevoerd door een door in te schakelen gecertificeerde en onafhankelijke auditor die een derden-verklaring (TPM) afgeeft. <A> wordt geïnformeerd over de uitkomsten van de audit. Auditverslagen gelden als dwingend bewijs,

behoudens tegenbewijs te leveren door . Auditverslagen worden toegevoegd aan **Bijlage 2** bij deze Overeenkomst.

Artikel 7: Datalekken

1. heeft een passend beleid voor de omgang met Datalekken, welk beleid bekend is gemaakt bij eenieder die betrokken is bij de Verwerking van de Persoonsgegevens bij .
2. Indien <A> dan wel een Datalek vaststelt, dan zal deze de andere Partij onverwijld informeren. verstrekt ingeval van een Datalek alle relevante informatie aan <A> met betrekking tot het Datalek, waaronder informatie over eventuele ontwikkelingen rond het Datalek, en de maatregelen die de treft om aan zijn kant de gevolgen van het Datalek te beperken en herhaling te voorkomen. zal voorts alle inlichtingen verschaffen die <A> noodzakelijk acht om het incident te kunnen beoordelen. De door aan <A> te verschaffen informatie is omschreven in **Bijlage 3** bij deze Overeenkomst.
3. Aanvullend informeren Partijen elkaar onverwijld indien blijkt dat de inbreuk op de beveiliging waarschijnlijk ongunstige gevolgen zal hebben voor de persoonlijke levenssfeer van Betrokken zoals bedoeld in artikel 34a, lid 2, Wbp dan wel indien blijkt dat de inbreuk in verband met persoonsgegevens waarschijnlijk een hoog risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen zoals bedoeld in artikel 34, lid 1, AVG.
4. stelt bij een Datalek <A> in staat om passende vervolgstappen te (laten) nemen ten aanzien van het Datalek. dient hierbij aansluiting te zoeken bij de bestaande processen die <A> daartoe heeft ingericht. Partijen nemen zo spoedig mogelijk alle redelijkerwijs benodigde maatregelen om (verdere) schending of inbreuken betreffende de Verwerking de Persoonsgegevens, en meer in het bijzonder (verdere) schending van de Wbp/AVG of andere regelgeving betreffende de Verwerking van de Persoonsgegevens, te voorkomen of te beperken.
5. In geval van een Datalek, voldoet <A> aan wettelijke meldingsplichten. Op verzoek van <A> zal <A> hierbij bijstaan en adviseren. Partijen zullen te goeder trouw in onderling overleg afspraken maken over de redelijke verdeling van de eventuele kosten die verbonden zijn aan het voldoen aan wettelijke meldingsplichten.
6. Partijen kunnen in onderling overleg bepalen of, en zo ja hoe, de in lid 5 bedoelde werkzaamheden namens <A> kan verrichten. Indien de in lid 5 bedoelde werkzaamheden anders dan in een specifiek individueel geval kan verrichten, wordt in **Bijlage 3** bij deze Overeenkomst aangegeven in welke gevallen en op welke wijze de werkzaamheden kan verrichten.

Artikel 8: Klachten en verzoeken van Betrokkenen

1. Een klacht of verzoek, waaronder een verzoek tot het uitoefenen van rechten van de Betrokkene als bedoeld in de Wbp dan wel de AVG, van een Betrokkene met betrekking tot de Verwerking van de Persoonsgegevens wordt door onverwijld doorgestuurd naar <A>, die verantwoordelijk is voor de afhandeling van het verzoek.
2. verleent <A> – voor zover redelijkerwijs mogelijk - volledige medewerking om binnen de wettelijke termijnen te voldoen aan de verplichtingen op grond van de Wbp, meer in het bijzonder de rechten van Betrokkenen zoals een verzoek om inzage, verbetering, aanvulling, verwijdering of afscherming van Persoonsgegevens. Partijen zullen te goeder trouw overleggen over de redelijke verdeling van de eventuele kosten die hiermee gemoeid zijn.
3. Partijen kunnen bepalen of, en zo ja hoe, de behandeling van een in lid 1 bedoelde klacht of verzoek van een Betrokkene namens <A> kan verrichten. Indien de behandeling van een klacht of verzoek namens <A> kan verrichten, wordt in **Bijlage 1** bij deze Overeenkomst aangegeven in welke gevallen en op welke wijze de behandeling van een klacht of verzoek kan verrichten.

Artikel 9: Verwerking buiten Nederland

1. Indien ter uitvoering van deze Overeenkomst Persoonsgegevens buiten Nederland worden Verwerkt, wordt dit in **Bijlage 1** respectievelijk **Bijlage 4** bij deze Overeenkomst aangegeven. Dit inclusief een opgave van de landen waar de gegevens worden verwerkt.
- Kies voor lid 2 variant A, variant B of variant C*

[variant A] 2. mag de Persoonsgegevens enkel (laten) verwerken in landen in de Europese Economische Ruimte (verder: EER). Doorgifte van Persoonsgegevens door naar landen buiten de EER is verboden, tenzij <A> daarvoor schriftelijk toestemming heeft verleend. Een dergelijke toestemming van <A> wordt toegevoegd aan **Bijlage 1** respectievelijk **Bijlage 4** bij deze Overeenkomst.

[variant B] 2. mag de Persoonsgegevens enkel (laten) verwerken in landen in de Europese Economische Ruimte (verder: EER) en in landen buiten de EER ten aanzien waarvan door bevoegde instellingen of autoriteiten een verklaring is gedaan dat er sprake is van passende regelgeving voor de bescherming van Persoonsgegevens. Indien Persoonsgegevens in landen buiten de EER ten aanzien waarvan door bevoegde instellingen of autoriteiten een verklaring is gedaan dat er sprake is van passende regelgeving voor de bescherming verwerkt of laat verwerken, wordt de juridische basis daarvoor vermeld in **Bijlage 1** respectievelijk **Bijlage 4** bij deze Overeenkomst. Doorgifte van Persoonsgegevens door naar andere landen is verboden, tenzij <A> daarvoor schriftelijk toestemming heeft verleend. Een dergelijke toestemming van <A> wordt toegevoegd aan **Bijlage 1** respectievelijk **Bijlage 4** bij deze Overeenkomst.

[variant C] 2. mag de Persoonsgegevens enkel (laten) verwerken in landen buiten de Europese Economische Ruimte (verder: EER) indien dit plaatsvindt conform wettelijke voorschriften en eventuele verplichtingen die in dit verband op <A> rusten. Indien Persoonsgegevens buiten de EER verwerkt of laat verwerken, wordt de juridische basis daarvoor vermeld in **Bijlage 1** respectievelijk **Bijlage 4** bij deze Overeenkomst.

Opmerking: het ligt voor de hand om bij vroegsignalering bij lid 2 voor variant A te kiezen

Artikel 10: Inschakeling SubBewerker/SubVerwerker

Kies voor lid 1 variant A of variant B

[variant A] 1. kan na voorafgaande schriftelijke toestemming van <A> een SubBewerker/SubVerwerker inschakelen. Deze schriftelijke toestemming wordt opgenomen in **Bijlage 4** bij deze Overeenkomst.

[variant B] 1. kan een SubBewerker/SubVerwerker inschakelen. informeert <A> over het voornemen om een SubBewerker/SubVerwerker in te schakelen en biedt <A> voorafgaand aan het inschakelen van een SubBewerker/SubVerwerker de mogelijkheid daartegen bezwaar te maken. Een bewijs van het informeren met daarin de mogelijkheid voor <A> om bezwaar te maken, toestemming wordt opgenomen in **Bijlage 4** bij deze Overeenkomst.

2. verplicht iedere SubBewerker/SubVerwerker contractueel de geheimhoudingsverplichtingen, meldingsverplichtingen en beveiligingsmaatregelen na te leven met betrekking tot de Verwerking van Persoonsgegevens welke verplichtingen en maatregelen minimaal dienen te voldoen aan het bepaalde in deze Overeenkomst.

3. verplicht iedere SubBewerker/Subverwerker contractueel om Persoonsgegevens niet verder te verwerken anders dan in het kader van deze Overeenkomst is overeengekomen.

4. verschaft aan <A> een afschrift van de SubBewerkers/SubVerwerkersovereenkomst die afgesloten is tussen als Bewerker/Verwerker voor <A> en de door overeenkomstig lid 1 ingeschakelde SubBewerker/SubVerwerker.

5. In afwijking van lid 4 kan volstaan met het verschaffen van relevante passages uit de SubBewerkers/SubVerwerkersovereenkomst of een andere overeenkomst of een andere bindende rechtshandeling tussen als Bewerker/Verwerker voor <A> en de door overeenkomstig artikel 10, lid 1, van deze overeenkomst ingeschakelde SubBewerker/SubVerwerker.

6. Die in lid 4 respectievelijk lid 5 bedoelde documenten worden opgenomen in **Bijlage 4** en bevatten in ieder geval:

- a) de naam en adresgegevens van de SubBewerker/SubVerwerker;
- b) voor welke diensten zoals vermeld in Bijlage 1 de SubBewerker/SubVerwerker werkzaamheden verricht en welke werkzaamheden dat zijn;
- c) informatie over de informatiebeveiliging bij de SubBewerker/SubVerwerker overeenkomstig de informatie in Bijlage 2;

- d) informatie over de wijze waarop met SubBewerker/SubVerwerker geregeld heeft dat deze zich dient te houden aan de afspraken tussen <A> en ;
- e) dat er bij de SubBewerker/SubVerwerker een passend beleid voor de omgang met Datalekken is;
- f) indien gegevens door de SubBewerker/SubVerwerker buiten Nederland worden verwerkt, een opgave van de landen waar de gegevens worden verwerkt en indien daarbij gegevens buiten de EER worden verwerkt, een aanduiding van de juridische basis voor doorgifte buiten de EER.
- 7. Indien de in lid 4 respectievelijk lid 5 bedoelde documenten de in lid 6 bedoelde informatie niet of niet volledig bevatten, verschaft de alsdan ontbrekende informatie alsnog ten behoeve van opname in **Bijlage 4** bij deze Overeenkomst.

Opmerking: het ligt voor de hand om bij vroegsignalering bij lid 1 voor variant A te kiezen

Artikel 11: Bewaartermijnen

<A> zal adequaat informeren over (wettelijke) bewaartermijnen die van toepassing zijn op de Verwerking van Persoonsgegevens door . zal de Persoonsgegevens niet langer Verwerken dan overeenkomstig deze bewaartermijnen. De door <A> verschaft informatie over bewaartermijnen wordt toegevoegd aan **Bijlage 1** bij deze Overeenkomst.

Artikel 12: Tegenstrijdigheid en wijziging van deze Overeenkomst

1. In het geval van tegenstrijdigheid tussen de bepalingen uit deze Overeenkomst en de bepalingen van de Product- en Dienstenovereenkomst zullen de bepalingen van deze Overeenkomst en de daarbij behorende Bijlagen leidend zijn.
2. Bij belangrijke wijzigingen in het product en/of de (aanvullende) diensten die van invloed zijn op de Verwerking van de Persoonsgegevens wordt, alvorens <A> de keuze hiertoe aanvaardt, <A> in begrijpelijke taal geïnformeerd over de consequenties van deze wijzigingen. Onder belangrijke wijzigingen wordt in ieder geval verstaan: de toevoeging of wijziging van een functionaliteit die leidt tot een uitbreiding ten aanzien van de te Verwerken Persoonsgegevens en de doeleinden waaronder de Persoonsgegevens worden Verwerkt.
4. Indien regelgeving of de uitleg van regelgeving wijzigt, treden Partijen met elkaar in overleg om de invloed van deze wijziging op deze Overeenkomst vast te stellen en deze Overeenkomst zo nodig te wijzigen of aan te vullen.
5. In het geval enige bepaling van deze Overeenkomst nietig, vernietigbaar of anderszins niet afdwingbaar is of wordt, blijven de overige bepalingen van deze Overeenkomst volledig van kracht. Partijen zullen in dat geval met elkaar in overleg treden om de nietige, vernietigbare of anderszins niet afdwingbare bepaling te vervangen door een uitvoerbare alternatieve bepaling. Daarbij zullen partijen zoveel mogelijk rekening houden met het doel en de strekking van de nietige, vernietigde of anderszins niet afdwingbare bepaling.
6. Wijzigingen en toevoegingen aan deze Overeenkomst zijn slechts geldig en verplichtend na schriftelijk akkoord met ondertekening door de Partijen.

Artikel 13: Aansprakelijkheid

1. Als de verplichtingen uit deze Overeenkomst niet nakomt, kan <A> daarvoor aansprakelijk stellen.
2. is aansprakelijk voor alle schade en kosten, waaronder schade en kosten veroorzaakt door claims en procedures van derde partijen, waaronder uitdrukkelijk begrepen toezichthouders zoals de Autoriteit Persoonsgegevens en Betrokkenen, die <A> lijdt door het niet nakomen van de wet en de bepalingen uit deze Overeenkomst, voor zover dit is ontstaan door de werkzaamheden van of door de werkzaamheden van een op grond van artikel 10, lid 1, door ingeschakelde SubBewerker/SubVerwerker. vrijwaart <A> dienovereenkomstig.

Artikel 14: Duur, beëindiging en vernietiging Persoonsgegevens

1. De looptijd van deze Overeenkomst is gelijk aan de looptijd van de tussen Partijen gesloten Product- en Dienstenovereenkomst, inclusief eventuele verlengingen daarvan.

2. Deze Overeenkomst eindigt van rechtswege bij de beëindiging van de Product- en Dienstenovereenkomst. De beëindiging van deze Overeenkomst zal Partijen niet ontslaan van hun verplichtingen die voortvloeien uit deze Overeenkomst die naar hun aard worden geacht ook na beëindiging voort te duren.
3. Het is niet toegestaan deze Overeenkomst tussentijds op te zeggen.
4. Bij beëindiging van deze Overeenkomst, waaronder ontbinding of opzegging, op verzoek, op welke grond of wijze dan ook, zal op eerste verzoek van de <A>:
 - a. aan <A> alle Persoonsgegevens en overige aan toekomende (geanonimiseerde) gegevens ter beschikking stellen op de wijze en in het format dat <A> wenst;
 - b. per direct de Verwerking van de Persoonsgegevens staken;
 - c. alle gegevensdragers waarop Persoonsgegevens zijn vastgelegd aan <A> ter beschikking stellen, dan wel alle Persoonsgegevens permanent van gegevensdragers verwijderen of, voor zover permanente verwijdering van de gegevensdrager niet mogelijk is, de gegevensdrager vernietigen, tenzij de Persoonsgegevens langer bewaard moeten worden in het kader van een op rustende wettelijke verplichting, dan wel op verzoek van <A>. Na ommekomst van de op rustende wettelijke verplichting om de Persoonsgegevens langer te bewaren, zal alsnog alle Persoonsgegevens permanent van gegevensdragers verwijderen of, voor zover permanente verwijdering van de gegevensdrager niet mogelijk is, de gegevensdrager vernietigen.
4. zal alle SubBewerkers/SubVerwerkers die betrokken zijn bij de Verwerking van de Persoonsgegevens op de hoogte stellen van een beëindiging van deze Overeenkomst en zal waarborgen dat alle SubBewerkers/SubVerwerkers per direct de Verwerking van de Persoonsgegevens staken en alle gegevensdragers waarop Persoonsgegevens zijn vastgelegd aan <A> ter beschikking stellen, dan wel alle Persoonsgegevens permanent van gegevensdragers verwijderen of, voor zover permanente verwijdering van de gegevensdrager niet mogelijk is, de gegevensdrager vernietigen, tenzij de Persoonsgegevens langer bewaard moeten worden in het kader van een op SubBewerker/SubVerwerker rustende wettelijke verplichting, dan wel op verzoek van <A>. zal waarborgen dat na ommekomst van de op een SubBewerker/SubVerwerker rustende wettelijke verplichting om de Persoonsgegevens langer te bewaren, alle Persoonsgegevens alsnog permanent van gegevensdragers verwijderd worden of, voor zover permanente verwijdering van de gegevensdrager niet mogelijk is, de gegevensdragers vernietigd worden.
5. zal op eerste verzoek van <A> schriftelijk bevestigen aan <A> dat aan alle verplichtingen uit hoofde van lid 4 en 5 is voldaan en zal <A> in voorkomende gevallen schriftelijk informeren over de op of op een SubBewerker/SubVerwerker rustende wettelijke verplichtingen op basis waarvan Persoonsgegevens langer bewaard moeten worden. De in dit lid bedoelde schriftelijke mededelingen van worden toegevoegd aan **Bijlage 1** bij deze Overeenkomst.
6. <A> kan op eigen kosten een controle laten uitvoeren of vernietiging heeft plaatsgevonden.

Artikel 16: Overige bepalingen

1. De overwegingen van en Bijlagen bij deze Overeenkomst vormen een integraal onderdeel van deze Overeenkomst.
2. Partijen erkennen dat de toepasselijkheid van eigen (inkoop c.q. verkoop/leverings) voorwaarden of andere voorwaarden expliciet is uitgesloten en aanvaarden uitdrukkelijk en exclusief de bepalingen van deze Overeenkomst voor wat betreft de Verwerking van Persoonsgegevens.
3. Partijen zijn, onverminderd het bepaalde in artikel 10, niet gerechtigd de rechten en verplichtingen uit hoofde van deze Overeenkomst geheel of gedeeltelijk over te dragen aan een derde zonder de voorafgaande schriftelijke toestemming van de andere Partij.
4. Deze Overeenkomst treedt in de plaats van alle voorgaande Bewerkers/Verwerkersovereenkomsten tussen Partijen.
5. Deze Overeenkomst en de uitvoering daarvan worden beheerst door Nederlands recht. Alle geschillen en overeenkomsten, welke tussen Partijen mochten ontstaan in verband met deze Overeenkomst en de uitvoering daarvan, zullen worden voorgelegd aan de bevoegde Rechtbank <aangeven rechtbank>.

Aldus overeengekomen op <datum>,

<naam A>

<naam B>

.....
<namen rechtsgeldige vertegenwoordigers uit de aanhef>

Bijlage 1

Informatie over de diensten en werkzaamheden van de Bewerker/Verwerker en de te verwerken gegevens

1) Beschrijving van de diensten die levert (en waarover voorafgaand aan het sluiten van de Bewerkers/Verwerkersovereenkomst <A> geïnformeerd heeft op basis van art. 3, lid 2, van deze Overeenkomst).

Bij de beschrijving van de diensten dient een onderscheid gemaakt te worden tussen enerzijds ICT-diensten en anderzijds het uitvoeren van specifieke inhoudelijke werkzaamheden voor en namens de verantwoordelijke.

Bij ICT-diensten gaat het om diensten specifiek van de Bewerker zelf en kan gedacht te worden aan de producten, applicaties en services zoals hosting die aan de verantwoordelijke geleverd worden en waarvoor veelal specifieke overeenkomsten gesloten zijn.

Bij het uitbesteden van inhoudelijke werkzaamheden gaat het om werkzaamheden die juist betrekking hebben op de taken, werkzaamheden en diensten van de verantwoordelijke zelf en die (in het vervolg) uitgevoerd worden door de Bewerker. Naast overeenkomsten kan er ook sprake zijn van bijvoorbeeld subsidies met voorwaarden.

Als de Product- en Dienstenovereenkomst de dienst duidelijk aangeeft kan verwezen worden naar de relevante bepalingen van de Product- en Dienstenovereenkomst.

2) Beschrijving van de werkzaamheden die per dienst door gedaan worden (en waarover voorafgaand aan het sluiten van de Bewerkers/Verwerkersovereenkomst <A> geïnformeerd heeft op basis van art. 3, lid 2, van deze Overeenkomst).

Bij de werkzaamheden dient gedacht te worden aan:

- Specifieke IT-werkzaamheden zoals:

- leveren applicatie
- Hosting bestaande uit activiteiten zoals...
- Back-ups maken en restoren
- Applicatiebeheer bestaande uit activiteiten zoals...
- Technisch beheer bestaande uit activiteiten zoals...
- Database beheer bestaande uit activiteiten zoals...
- IT- Helpdesk (1^e of 2^e lijns) bestaande uit activiteiten zoals...
- het technisch inregelen van autorisaties
- Communicatievoorziening (zoals berichtenverkeer)

- Inhoudelijke werkzaamheden die namens <A> worden uitgevoerd zoals:

- uitvoering van specifieke inhoudelijke werkzaamheden bij vroegsignalering namens <A>. Denk als er sprake is van de uitvoering van specifieke inhoudelijke werkzaamheden bijvoorbeeld ook aan welke partij Betrokkenen informeert op grond van de artikelen 33/34 Wbp dan wel de artikelen 13/14 AVG. Het ligt dan voor de hand dat de Bewerker/Verwerker Betrokkenen informeert. In dat geval zal hier opgenomen worden:
* informeert Betrokkenen overeenkomstig de artikelen 33 en 34 Wbp dan wel 13 en 14 AVG*

Let bij de ICT werkzaamheden ook op onderstaand gebruik van gegevens en maak zo nodig afspraken over:

- of er logbestanden aangelegd worden en welke partij die kan bekijken of analyseren

- of er verwerking van gegevens door is voor analyse en voor managementrapportages specifiek over hoe bijvoorbeeld de door geleverde applicatie zelf werkt;
- of er test-of ontwikkelomgevingen zijn waarvoor de persoonsgegevens door gebruikt worden.

3) Beschrijving van de categorieën van personen en soorten van gegevens die per dienst verwerkt worden.

4) Een aanduiding of er per dienst persoonsgegevens verwerkt worden die van belang zijn bij het melden van Datalekken aan toezichthouders en Betrokkenen. Denk daarbij bij vroegsignalering vooral aan:

- wettelijke identificatienummers zoals bedoeld in art. 24 Wbp dan wel art. 87 AVG (bijvoorbeeld het Burgerservicenummer);
- gegevens over de financiële of economische situatie van de betrokkene. Hieronder vallen bijvoorbeeld gegevens over (problematische) schulden, salaris- en betalingsgegevens;

5) Indien gegevens door buiten Nederland worden verwerkt, een opgave per dienst van de landen waar de gegevens worden verwerkt en indien daarbij gegevens buiten de EER worden verwerkt, een aanduiding van de juridische basis voor doorgifte buiten de EER.

[facultatief]

Afspraken ter uitwerking van artikel 8, lid 3, waarbij de behandeling van een klacht of verzoek als bedoeld in artikel 8, lid 1, namens <A> kan verrichten

Concrete beschrijving van wat namens <A> kan doen (welke klachten en/of verzoeken), hoe dit te doen en hoe <A> daarover te informeren.

Toelichting: in het algemeen zal de behandeling van klachten of verzoeken enkel toebedeeld worden aan de Bewerker als deze inhoudelijke werkzaamheden voor de verantwoordelijke uitvoert. Als de Bewerker enkel ICT-diensten levert, licht het niet of minder voor de hand dat de Bewerker klachten of verzoeken behandelt en zal het in de praktijk neerkomen op het door de Bewerker doorzenden overeenkomstig artikel 8, lid 1.

Enkele voorbeelden in verband met het door de Bewerker behandelen van verzoeken betreffende de rechten van Betrokkenen (met name bij de uitbesteding van inhoudelijke werkzaamheden).

De voorbeelden A, B en C gaan over verzoeken die specifiek gericht worden aan de Bewerker/Verwerker. Als een verzoek gericht wordt aan de (Verwerkings)verantwoordelijke behandelt deze het verzoek zelf

De voorbeelden C, D en E gaan over alle verzoeken. Als een verzoek gericht wordt aan de (Verwerkings)verantwoordelijke, dan zendt deze het verzoek door

A) Afdoening van verzoeken enkel als deze verzoeken voor honorering in aanmerking komen
In het geval dat een Betrokkene een verzoek als bedoeld in de artikelen [kies uit 35, 36, 40, 41] Wbp dan wel een verzoek zoals bedoeld in de artikelen [kies uit 15, 16, 17, 18, 20, 21] AVG, richt aan , zal dit verzoek afhandelen indien het verzoek betrekking heeft op Persoonsgegevens die verwerkt worden ter uitvoering van deze Overeenkomst en de Product- en Dienstenovereenkomst en voor zover het verzoek voor honorering in aanmerking komt. zal daarbij uitvoering geven aan art. 38 Wbp dan wel art. 19 AVG.
Kies variant a of variant b

[variant a] zal <A> over de afhandeling berichten.

[variant b] zal een deugdelijke administratie bijhouden over de afhandeling

 zal in alle andere gevallen, waaronder gevallen waarin het verzoek mogelijk niet voor honorering in aanmerking komt, het verzoek doorsturen aan <A>. mag de Betrokkene daarvan op de hoogte stellen.

B) Afdoening van verzoeken met overleg als een verzoek geheel of gedeeltelijk geweigerd zal worden

In het geval dat een Betrokkene een verzoek als bedoeld in de artikelen [kies uit 35, 36, 40, 41] Wbp dan wel een verzoek zoals bedoeld in de artikelen [kies uit 15, 16, 17, 18, 20, 21] AVG, richt aan , zal dit verzoek afhandelen indien het verzoek betrekking heeft op Persoonsgegevens die verwerkt worden ter uitvoering van deze Overeenkomst en de Product- en Dienstenovereenkomst. zal daarbij uitvoering geven aan art. 38 Wbp dan wel art. 19 AVG.

Indien van mening is dat het verzoek niet of slechts gedeeltelijk gehonoreerd dient te worden, zal hierover in overleg treden met <A>.

Kies variant a of variant b

[variant a] zal <A> over de afhandeling berichten.

[variant b] zal een deugdelijke administratie bijhouden over de afhandeling

 zal in alle andere gevallen het verzoek doorsturen aan <A>. mag de Betrokkene daarvan op de hoogte stellen.

C) Afdoening van verzoeken (inclusief weigering zonder overleg)

In het geval dat een Betrokkene een verzoek als bedoeld in de artikelen [kies uit 35, 36, 40, 41] Wbp dan wel een verzoek zoals bedoeld in de artikelen [kies uit 15, 16, 17, 18, 20, 21] AVG, richt aan , zal dit verzoek afhandelen indien het verzoek betrekking heeft op Persoonsgegevens die verwerkt worden ter uitvoering van deze Overeenkomst en de Product- en Dienstenovereenkomst. zal daarbij uitvoering geven aan art. 38 Wbp dan wel art. 19 AVG.

Kies variant a of variant b

[variant a] zal <A> over de afhandeling berichten.

[variant b] zal een deugdelijke administratie bijhouden over de afhandeling

 zal in alle andere gevallen het verzoek doorsturen aan <A>. mag de Betrokkene daarvan op de hoogte stellen.

D) Afdoening van verzoeken enkel als deze verzoeken voor honorering in aanmerking komen

 draagt zorg voor de afhandeling van een verzoek van Betrokkene als bedoeld in de artikelen [kies uit 35, 36, 40, 41] Wbp dan wel een verzoek zoals bedoeld in de artikelen [kies uit 15, 16, 17, 18, 20, 21] AVG, voor zover het verzoek betrekking heeft op Persoonsgegevens die verwerkt worden ter uitvoering van deze Overeenkomst en de Product- en Dienstenovereenkomst en voor zover het verzoek voor honorering in aanmerking komt. zal daarbij uitvoering geven aan art. 38 Wbp dan wel art. 19 AVG.

Kies variant a of variant b

[variant a] zal <A> over de afhandeling berichten.

[variant b] zal een deugdelijke administratie bijhouden over de afhandeling

<A> zal verzoeken gericht aan <A> ter afhandeling doorzenden aan indien het verzoek betrekking heeft op Persoonsgegevens die verwerkt worden ter uitvoering van deze Overeenkomst en de Product- en Dienstenovereenkomst. <A> mag de Betrokkene daarvan op de hoogte stellen.

 zal in alle andere gevallen, waaronder gevallen waarin het verzoek mogelijk niet voor honorering in aanmerking komt, het verzoek doorsturen dan wel terugzenden aan <A>. mag de Betrokkene daarvan op de hoogte stellen.

E) Afdoening van verzoeken met overleg als een verzoek geheel of gedeeltelijk geweigerd zal worden

 draagt zorg voor de afhandeling van een verzoek van Betrokkene als bedoeld in de artikelen [kies uit 35, 36, 40, 41] Wbp dan wel een verzoek zoals bedoeld in de artikelen [kies uit 15, 16, 17, 18, 20, 21] AVG, voor zover het verzoek betrekking heeft op Persoonsgegevens die verwerkt worden ter uitvoering van deze Overeenkomst en de Product- en Dienstenovereenkomst. zal daarbij uitvoering geven aan art. 38 Wbp dan wel art. 19 AVG.

Indien van mening is dat het verzoek niet of slechts gedeeltelijk gehonoreerd dient te worden, zal hierover in overleg treden met <A>.

Kies variant a of variant b

[variant a] zal <A> over de afhandeling berichten.

[variant b] zal een deugdelijke administratie bijhouden over de afhandeling <A> zal verzoeken gericht aan <A> ter afhandeling doorzenden aan indien het verzoek betrekking heeft op Persoonsgegevens die verwerkt worden ter uitvoering van deze Overeenkomst en de Product- en Dienstenovereenkomst. <A> mag de Betrokkene daarvan op de hoogte stellen.

 zal in alle andere gevallen het verzoek doorsturen aan <A>. mag de Betrokkene daarvan op de hoogte stellen.

F) Afdoening van verzoeken (inclusief weigering zonder overleg)

 draagt zorg voor de afhandeling van een verzoek van Betrokkene als bedoeld in de artikelen [kies uit 35, 36, 40, 41] Wbp dan wel een verzoek zoals bedoeld in de artikelen [kies uit 15, 16, 17, 18, 20, 21] AVG, voor zover het verzoek betrekking heeft op Persoonsgegevens die verwerkt worden ter uitvoering van deze Overeenkomst en de Product- en Dienstenovereenkomst. zal daarbij uitvoering geven aan art. 38 Wbp dan wel art. 19 AVG.

Kies variant a of variant b

[variant a] zal <A> over de afhandeling berichten.

[variant b] zal een deugdelijke administratie bijhouden over de afhandeling <A> zal verzoeken gericht aan <A> ter afhandeling doorzenden aan indien het verzoek betrekking heeft op Persoonsgegevens die verwerkt worden ter uitvoering van deze Overeenkomst en de Product- en Dienstenovereenkomst. <A> mag de Betrokkene daarvan op de hoogte stellen.

 zal in alle andere gevallen het verzoek doorsturen aan <A>. mag de Betrokkene daarvan op de hoogte stellen

Enkele voorbeelden in verband met het door de Bewerker behandelen van klachten over het verwerken van Persoonsgegevens (met name bij de uitbesteding van inhoudelijke werkzaamheden).

G Afdoening van klachten met overleg in alle gevallen

In het geval dat een Betrokkene een klacht over het verwerken van persoonsgegevens richt aan , zal de klacht behandelen indien de klacht betrekking heeft op Persoonsgegevens die verwerkt worden ter uitvoering van deze Overeenkomst en de Product- en Dienstenovereenkomst.

 zal in alle gevallen in overleg treden met <A> over de afhandeling van de klacht.

Kies variant a of variant b

[variant a] zal <A> over de afhandeling berichten.

[variant b] zal een deugdelijke administratie bijhouden over de afhandeling zal in alle andere gevallen de klacht doorsturen aan <A>. mag de Betrokkene daarvan op de hoogte stellen.

H Afdoening van klachten met overleg als de klacht niet of slechts gedeeltelijk terecht is

In het geval dat een Betrokkene een klacht over het verwerken van persoonsgegevens richt aan , zal de klacht behandelen indien de klacht betrekking heeft op Persoonsgegevens die verwerkt worden ter uitvoering van deze Overeenkomst en de Product- en Dienstenovereenkomst.

Indien van mening is dat de klacht niet of slechts gedeeltelijk terecht is, zal hierover in overleg treden met <A>.

Kies variant a of variant b

[variant a] zal <A> over de afhandeling berichten.

[variant b] zal een deugdelijke administratie bijhouden over de afhandeling zal in alle andere gevallen de klacht doorsturen aan <A>. mag de Betrokkene daarvan op de hoogte stellen.

I Afdoening van klachten met overleg als de klacht geheel of gedeeltelijk terecht is

In het geval dat een Betrokkene een klacht over het verwerken van persoonsgegevens richt aan , zal de klacht behandelen indien de klacht betrekking heeft op Persoonsgegevens die verwerkt worden ter uitvoering van deze Overeenkomst en de Product- en Dienstenovereenkomst.

Indien van mening is dat de klacht geheel of gedeeltelijk terecht is, zal hierover in overleg treden met <A>.

Kies variant a of variant b

[variant a] zal <A> over de afhandeling berichten.

[variant b] zal een deugdelijke administratie bijhouden over de afhandeling zal in alle andere gevallen de klacht doorsturen aan <A>. mag de Betrokkene daarvan op de hoogte stellen.

J Afdoening van klachten zonder overleg

In het geval dat een Betrokkene een klacht over het verwerken van persoonsgegevens richt aan , zal de klacht behandelen indien de klacht betrekking heeft op Persoonsgegevens die verwerkt worden ter uitvoering van deze Overeenkomst en de Product- en Dienstenovereenkomst.

Kies variant a of variant b

[variant a] zal <A> over de afhandeling berichten.

[variant b] zal een deugdelijke administratie bijhouden over de afhandeling zal in alle andere gevallen de klacht doorsturen aan <A>. mag de Betrokkene daarvan op de hoogte stellen.

Bijlage 2: Informatiebeveiliging

1. Normenstelsel

[kies a, b of c]

- a. De informatiebeveiliging vindt plaats volgens algemeen erkende normen, namelijk: <vermeld normenstelsel, zoals bijvoorbeeld NEN7510, NEN/ISO 27001/27002, PCI/DSS>
- b. De informatiebeveiliging vindt plaats volgens <vermeld een specifiek beveiligingsbeleid zoals bijv. het beveiligingsbeleid van de (Verwerkings)verantwoordelijke of specifieke beveiligingsnormen voor een bepaalde branche- of branchevereniging>.
- c. De informatiebeveiliging vindt plaats volgens algemeen erkende normen, namelijk: <vermeld normenstelsel, zoals bijvoorbeeld NEN7510, NEN/ISO 27001/27002, PCI/DSS>, waarbij tevens rekening gehouden wordt met <vermeld een specifiek beveiligingsbeleid zoals bijv. het beveiligingsbeleid van de (verwerkings)verantwoordelijke of specifieke beveiligingsnormen voor een bepaalde branche- of branchevereniging>.

Opmerking: het ligt voor de hand om optie b of c te kiezen en daarbij te verwijzen naar de BIG

2. De toereikendheid van de informatiebeveiliging blijkt uit:

[specificeer welke van hieronder vermelde mechanismen/rapportages gebruikt zullen worden en geef de periodiciteit aan]

- a. Certificering in verband met informatiebeveiliging <geef aan welke certificering het betreft en bijv. ook hoe oud de certificering maximaal mag zijn>;
- b. Periodieke <geef periode aan> externe controles zoals audits of TPM's (bijv. ISAE3xxx SOC type II);
- c. Een periodiek <geef periode aan> Assurance rapport met conclusie over de bevindingen van een auditor;
- d. Periodieke <geef periode aan> eigen controles c.q. eigen mededelingen van de Bewerker/Verwerker.
- e. het aansluiten bij een goedgekeurde gedragscode als bedoeld in artikel 40 AVG
- f. Certificering overeenkomstig een goedgekeurd certificeringsmechanisme als bedoeld in artikel 42 AVG.

[Toelichting: de onderdelen e en f zijn zaken die thans nog niet bestaan en op een later tijdstip onder de AVG een rol zouden kunnen spelen]

- 3. Uit de in onderdeel 2 bedoelde mechanismen/rapportages blijkt in ieder geval dat er sprake is van:
 - a. een voor een ieder die betrokken is bij de Verwerking van de Persoonsgegevens door gesloten geheimhoudingsovereenkomst of –beding;
 - b. effectieve maatregelen om te waarborgen dat enkel bevoegd personeel toegang heeft tot de Persoonsgegevens die in het kader van deze Overeenkomst worden verwerkt;
 - c. effectieve maatregelen om de Persoonsgegevens te beschermen tegen met name onopzettelijke of onrechtmatige vernietiging, verlies, onopzettelijke wijziging, onbevoegde of onrechtmatige opslag, toegang of openbaarmaking;
 - d. effectieve maatregelen om zwakke plekken te identificeren ten aanzien van de Verwerking van Persoonsgegevens in de systemen en procedures die door worden ingezet;
 - e. een passend informatiebeveiligingsbeleid bij voor de Verwerking van de Persoonsgegevens.
 - f. het evalueren en verscherpen, aanvullen of verbeteren van informatiebeveiligingsmaatregelen voor zover de eisen of (technologische) ontwikkelingen daartoe aanleiding geven. f. een passend beleid, alsmede een adequate uitvoering van dat beleid voor de omgang met Datalekken bij .
 - g. Ingeval tevens uit anderen hoofde dan uit hoofde van deze Overeenkomst Persoonsgegevens verwerkt voor eigen doeleinden van of ten behoeve van andere partijen dan <A>, de wijze waarop er zorg voor draagt dat de Verwerking van Persoonsgegevens ten behoeve van <A> daarvan gescheiden en afgeschermd plaatsvindt.

i. Ingeval tevens uit anderen hoofde dan uit hoofde van deze Overeenkomst Persoonsgegevens verwerkt voor eigen doeleinden van of ten behoeve van andere partijen dan <A>, de wijze waarop er zorg voor draagt dat Persoonsgegevens die verwerkt worden ten behoeve van <A> op generlei wijze gebruikt worden voor of gecombineerd worden met Persoonsgegevens die verwerkt worden voor eigen doeleinden van of die verwerkt worden ten behoeve van andere partijen dan <A>.

<de opsomming zo nodig aanvullen met onderwerpen die voortvloeien uit het beveiligingsbeleid van <A> of die voortvloeien uit specifieke beveiligingsnormen voor een bepaalde branche- of branchevereniging>

Bijlage 3

Informatie bij Datalekken

 verschaft zo mogelijk binnen 48 uur en niet later dan 72 uur na bekend worden van een Datalek bij in ieder geval de volgende informatie aan <A>:

- de aard van de inbreuk
- wat de (vermeende) oorzaak is van de inbreuk;
- wat het (vooralsnog bekende en/of te verwachten) gevolg is;
- wat de (voorgestelde) oplossing is;
- het aantal betrokkenen waarvan gegevens betrokken zijn bij de inbreuk (indien geen exact aantal bekend is: het minimale en maximale aantal betrokkenen waarvan gegevens betrokken zijn bij de inbreuk);
- een omschrijving van de categorie personen van wie gegevens betrokken zijn bij de inbreuk;
- het soort of de soorten persoonsgegevens die betrokken zijn bij de inbreuk;
- de datum waarop de inbreuk heeft plaatsgevonden (indien geen exacte datum bekend is: de periode waarbinnen de inbreuk heeft plaatsgevonden);
- de datum en het tijdstip waarop de inbreuk bekend is geworden bij bewerker of bij een door hem ingeschakelde derde of onderaannemer;
- of de gegevens versleuteld, gehasht of op een andere manier onbegrijpelijk of ontoegankelijk zijn gemaakt voor onbevoegden;
- wat de reeds ondernomen maatregelen zijn om de inbreuk te beëindigen en om de gevolgen van de inbreuk te beperken.
- indien <A> later dan 72 uur na bekend worden van het Datalek geïnformeerd wordt, de reden voor dit op een later tijdstip informeren.

[Toelichting: een reden voor een melding later dan 72 uur kan onder de Wbp bijvoorbeeld zijn dat de inbreuk op de beveiliging, zoals bedoeld in artikel 13 Wbp, niet leidt tot de aanzienlijke kans op ernstig nadelige gevolgen, dan wel ernstig nadelige gevolgen heeft voor de bescherming van persoonsgegevens, zoals bedoeld in artikel 34a, lid 1, Wbp. Dit zijn inbreuken op de beveiliging die onder de Wbp niet aan de Autoriteit Persoonsgegevens of Betrokkenen gemeld dienen te worden.]

Een reden voor een melding later dan 72 uur kan onder de AVG bijvoorbeeld zijn dat het bij de inbreuk in verband met Persoonsgegevens, zoals bedoeld in artikel 4, onder 12, AVG niet waarschijnlijk is dat de inbreuk in verband met persoonsgegevens een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen, zoals bedoeld in artikel 33, lid 1, AVG. Dit zijn inbreuken in verband met persoonsgegevens die onder de AVG niet aan de Autoriteit Persoonsgegevens of Betrokkenen gemeld dienen te worden, maar die op grond van artikel 33, lid 2, wel door de Verwerker aan de Verwerkingsverantwoordelijke gemeld dienen te worden en die de Verwerkingsverantwoordelijke op grond van artikel 33, lid 5, dient te documenteren.]

[facultatief]

Afspraken ter uitwerking van artikel 7, lid 6, waarbij in artikel 7, lid 5, bedoelde werkzaamheden namens <A> kan verrichten

Concrete beschrijving van wat namens <A> kan doen (melden toezichthouder en/of melden aan Betrokkenen), hoe dit te doen en hoe <A> daarover te informeren.

Bijlage 4: Informatie over SubBewerkers/SubVerwerkers

Per SubBewerker/SubVerwerker

Bij variant A voor artikel 10, lid 1

1. De door <A> gegevens schriftelijke toestemming voor het inschakelen van de SubBewerker/SubVerwerker

Bij variant B voor artikel 10, lid 1

1. bewijs van het door informeren over het voornemen om de SubBewerker/SubVerwerker in te schakelen met daarin de mogelijkheid voor <A> om bezwaar te maken

2. De van ontvangen documenten als bedoeld in artikel 10, lid 4 respectievelijk lid 5 en, zo nodig, de van ontvangen informatie op grond van artikel 10 lid 7.



Raad voor Sociaal Domein Duiven

meedoen mogelijk maken

Raad voor Sociaal Domein Duiven
Postbus 164
6920 AD DUIVEN
info@rvsdd.nl
www.rvsdd.nl

Gemeente Duiven
T.a.v. College van Burgemeester en Wethouders
Koning Willem-Alexanderplein 1
6921 ES DUIVEN

Duiven, 27 februari 2019

Ons kenmerk: 042019/KS/HS/fv

Uw kenmerk :

Betreft : Advies over Beleidsplan Schuldhulpverlening 2019-2022, gemeente Duiven en Westervoort

Geacht College,

De Raad voor Sociaal Domein Duiven is gevraagd een advies uit te brengen over het Beleidsplan Schuldhulpverlening 2018-2021, gemeente Duiven en Westervoort.

Onze opmerkingen op het Beleidsplan in z'n algemeenheid zijn:

- **Doelgroep**

Het beleidsplan is helder geschreven en goed leesbaar. Wij vinden het een goede zaak dat er aandacht is voor de ZZP'er en de licht verstandelijk gehandicapte medemens. Dit zou ook moeten gelden voor de groep **laaggeletterden**. Deze mensen hebben moeite met lezen en schrijven en zeker met moeilijke taal en vaktermen.

- **Integrale aanpak**

De integrale aanpak vinden wij de enige juiste werkwijze, omdat ingezien wordt dat de schuldenproblematiek sterk doorwerkt op de gezondheid en in het sociale leven van mensen. Wel zouden er meer mogelijkheden voor burgers met dreigende financiële problemen moeten komen om aan informatie te komen en hulp te krijgen. Een voorbeeld daarvan is Groningen, waar deze burgers een gratis budgettraining krijgen. Zie daarvoor https://www.midden-groningen.nl/inwoner/product/geldzaken-schulden-oplossen_budgettraining

Eén op de vijf huishoudens kampt nu al met oplopende schulden en dit gegeven vereist een krachtige en professionele aanpak. Onderschatting van deze problematiek moet daarom absoluut voorkomen worden.

De inzet op preventie zal daarom verder opgevoerd moeten worden om te voorkomen dat te veel mensen te maken krijgen met problematische schulden, met alle gevolgen van dien. De term **VROEG EROP AF** zou hier prima passen. Het lijkt ons dat dit zeker verder uitgewerkt moet worden.

- **Vrijwilligers versus professionals**

Wij vragen ons af of de verhouding tussen (de aantallen) vrijwilligers en de professionals wel juist is. Wij hebben daarbij de volgende vragen:

- Wordt er niet te veel op de vrijwilligers geleund?
- Hoe wordt de geleverde kwaliteit gewaarborgd?

- **Nazorg**

Wij zijn van mening dat de nazorg sterk onderbelicht blijft. Het belang van goede en effectieve nazorg wordt onvoldoende benadrukt met de stelling dat nazorg 'belangrijk' is. Voor ons is dit essentieel. Bij iemand die in herhaling valt (recidive), betekent dit dat alle aandacht, geld en energie voor niets is geweest én dat die burger er niet mee geholpen is.

Inhoudelijke vragen en opmerkingen

1.3.3: Schuldbemiddeling of schuldsanering

Wie of wat bepaalt dat?

1.4.2 en 3: Schuldhulpmaatje en thuisadministratie

Hoe is de toegang geregeld? De vorm van hulpverlening verschilt inhoudelijk niet veel. Waarom dan toch twee verschillende organisaties?

1.4.4: Financieel Trefpunt

Een laagdrempelige en doeltreffende ingang voor mensen met financiële vragen of problemen. Echter een openingstijd van slechts 2 uur per week lijkt ons volstrekt onvoldoende.

2.5: Cijfers 2018 Duiven

Wat is de huidige status van de 63 SHV-aanvragen?

3.2: Doelstellingen

Hoe worden burgers geïnformeerd en hoe weten ze hun weg te vinden?

3.3.1: Kwaliteit

Wie controleert de mate van deskundigheid en hoe wordt deze deskundigheid gecontroleerd? Welke afspraken worden er gemaakt en met wie worden deze afspraken gemaakt?

3.3.3: Communicatie

Is er al een communicatieplan? Hoe worden ouders betrokken bij de lesprogramma's op school?

3.3.4: AVG

Waar is de genoemde handreiking te vinden?

4.1: Integrale aanpak

Hier wordt voorbijgegaan aan de Duivense werkwijze. In de gemeente Duiven kunnen cliënten zich rechtstreeks melden bij het WWZ-loket.*

- Wij hebben in het verleden uitgesproken, en dat willen we nu nogmaals bevestigen, dat wij zeer veel waarde hechten aan de gekozen werkwijze van de gemeente Duiven. Dit houdt in dat enkelvoudige en eenvoudige zaken afgehandeld worden door het WWZ-loket en niet door het Sociaal Team.

4.4: Schuldhelpverlening en integratie

Hoe ziet de planning van de voorstellen van de RSD eruit?

4.5: Wet maatschappelijke ondersteuning

De 'eigen kracht' is bij problematische schulden (vrijwel) nihil.

Tot slot

In hoofdstuk 2 worden op treffende wijze de achtergronden en ontwikkelingen beschreven, zoals de oorzaken en gevolgen van schulden en de landelijke stijging van de schuldenproblematiek. Het verbaast ons dan ook dat in hoofdstuk 4 gesproken wordt over de '**eigen kracht**', want dit staat haaks op hetgeen als oorzaak door het Nibud en het Sociaal Cultureel Planbureau wordt aangegeven (zie hoofdstuk 2). Het is bekend dat inwoners met schulden zich schamen. Deze mensen gaan niet in de omgeving vragen of iemand hen kan helpen. Het is beter dat inwoners geholpen worden bij het verkrijgen van de '**eigen regie**' over hun leven en daarbij is laagdrempeligheid en directe hulp van het grootste belang.

De Raad voor Sociaal Domein Duiven adviseert het College positief over het Beleidsplan Schuldhelpverlening 2018-2021, gemeente Duiven en Westervoort. Wij verzoeken het College van burgemeester en wethouders de vragen te beantwoorden en de opmerkingen te verwerken in het definitieve beleidsplan. Daarnaast zouden we graag periodiek een rapportage ontvangen van de resultaten en de ontwikkelingen inzake de schuldenproblematiek.

Met vriendelijke groeten,
Raad voor Sociaal Domein Duiven

J.P.M. Seijsener
Voorzitter

*ZFBCEB34

0000

Raad voor Sociaal Domein Duiven
Postbus 164
6920 AD Duiven

Gemeente Duiven

Koning Willem-Alexanderplein 1
Postbus 6
6920 AA Duiven

(0316) 279 111
gemeente@duiven.nl
www.duiven.nl

datum : 14 maart 2019
zaaknummer : Z/18/036626 /201397023
onderwerp : Reactie op advies Beleidsplan Schuldhulpverlening 2019-2022
contactpersoon : Tonny Jansen

Beste heer/mevrouw,

Op 27 februari 2019 ontvingen wij uw positieve advies met betrekking tot het Beleidsplan Schuldhulpverlening 2019-2022. Onderstaand treft u een reactie aan op de door u aangegeven opmerkingen op het Beleidsplan in algemeenheid en de inhoudelijke vragen / opmerkingen.

Algemeen:

Doelgroep:

Onder 4.6. van het beleidsplan is aangegeven op welke wijze er aandacht is voor laaggeletterdheid. Ook in de communicatie rondom Schuldenproblematiek zal hiervoor nadrukkelijk aandacht zijn.

Integrale aanpak:

In de communicatieparagraaf van het Beleidsplan is opgenomen om de voorlichting te intensiveren en dan vooral gericht op inwoners waar de kans op het in de schulden te geraken het grootst is. Dit kan zowel op individueel niveau als groepsgewijze plaatsvinden. Het aanbieden van trainingen etc. valt hier ook onder. De komende periode zal dit worden uitgewerkt in nauwe samenwerking met onze ketenpartners.

Vrijwilligers versus professionals:

Ervaring in de huidige uitvoeringspraktijk leert dat er zeer gemotiveerde vrijwilligers zich inzetten bij het signaleren, voorkomen etc. van schuldenproblematiek. Als duidelijk wordt dat er sprake is van problematische schuldenproblematiek wordt adequaat geschakeld naar de professionals.

Periodiek worden de vrijwilligers geschoold. Hierdoor blijven zij op de hoogte van de ontwikkelingen en kan kwaliteit geleverd blijven worden.

Nazorg:

In het beleidsplan wordt het belang van goede nazorg ook benadrukt en zal als maatwerkinstrument ingezet worden.

Inhoudelijke vragen en opmerkingen:

1.3.3. Schuldbemiddeling of schuldsanering:

Als er in de financiële situatie van de klant geen verbetering te verwachten valt wordt schuldsanering ingezet. Is dit wel de verwachting dan wordt schuldbemiddeling ingezet. Het inzetten van schuldsanering of schuldbemiddeling is dus sterk afhankelijk van het toekomstperspectief van de klant.

1.4.2 en 3 Schuldhulpmaatje en thuisadministratie:

Het inzetten van deze vrijwilligers kan zowel plaatsvinden via de lokale toegang, het Financieel trefpunt en de klant kan ook rechtstreeks contact leggen. Er is een wezenlijk verschil tussen thuisadministratie en schuldhulpmaatje. Thuisadministratie is vooral gericht op het weer op orde brengen van de administratie. Schuldhulpmaatje adviseert / ondersteunt de klant bij het oplossen van overzichtelijke schuldsituaties. Hierdoor wordt dan veelal geen beroep gedaan op de professional.

1.4.4. Financieel Trefpunt:

De ervaring tot op heden leert dat de openingstijd van 2 uur per week voldoende is. Het Trefpunt is vanaf september 2018 operationeel. Afhankelijk van de vraag behoort uitbreiding van openingstijden zeker tot de mogelijkheden.

2.5. Cijfers 2018 Duiven:

Dit aantal is een moment opname. Gelet op de gemiddelde doorlooptijd van een aanvraag Schuldhulpverlening zal het merendeel van de 63 aanvragen nog in behandeling zijn.

3.2. Doelstellingen:

Door heldere communicatie, goede signalering bij de lokale toegang en bij onze ketenpartners worden burgers geïnformeerd over de (on)mogelijkheden van Schuldhulpverlening.

3.3.1. Kwaliteit:

De kwaliteitsborging is binnen de werkprocessen vormgegeven. Daarnaast zijn signalen vanuit het veld mede input om de kwaliteit op peil te houden. Afspraken worden gemaakt met de medewerkers van de lokale toegang en onze ketenpartners.

3.3.3 Communicatie:

In het beleidsplan wordt aangegeven op welke wijze de communicatie geïntensiveerd gaat worden. Dit zal nader worden geconcretiseerd met onze ketenpartners.

Voor wat betreft de pilot bij de lesprogramma's op school worden ouders o.a. door het houden van thema-avonden betrokken.

3.3.4. AVG:

De handreiking wordt toegezonden als bijlage bij deze brief.

4.1. Integrale aanpak

Vanzelfsprekend kunnen klanten zich direct melden bij het loket WWZ.

4.4. Schuldhulpverlening en re-integratie:

Een uitvoeringsnotitie over dit onderwerp is in voorbereiding. De verwachting is dat hier medio 2019 in de praktijk gewerkt kan gaan worden.

4.5. Wet maatschappelijke ondersteuning:

Alhoewel de aard van de problematiek het niet makkelijk maakt om deze bespreekbaar te maken in de directe leefomgeving kan de steun en/of signalering hier plaatsvinden. Daarnaast

kunnen verenigingen en organisaties etc., waaronder de ketenpartners een belangrijke rol spelen. Dit vraagt om alertheid in de gehele maatschappelijke keten.

De door u gemaakte opmerkingen zullen worden betrokken bij de implementatie. Dank voor het door u uitgebrachte advies.

Met vriendelijke groeten,

burgemeester en wethouders van Duiven

ing. C.J. (Chris) Papjes
secretaris

drs. H.B.I. (Rik) de Lange
burgemeester

Bijlage(n):

Bijlage(n):
PBLQ Handreiking vroegsignalering en bescherming persoonsgegevens.

Behandeladvies Stand van zaken Jaarrekening 2018 1stroom (Duiven-Westervoort)

Portefeuillehouder	Wethouder Goossen	Zaaknummer	Z/19/048574
Behandelend ambtenaar	Govert Schermers		
Belangrijkste bespreek- en/of beslispunten	Bespreking kennisgeving Stand van zaken Jaarrekening 2018 1Stroom (Duiven – Westervoort)		
Historie	De kennisgeving stond op de Lijst ingekomen stukken. N.a.v. de vragen die hierover ingediend zijn door de fracties van GroenLinks en ProDuiven is besloten om de kennisgeving te bespreken op de Politieke Avond		
Termijn			

Politieke Avond	9 april 2019		Rondetafel	
Voorzitter	Griffie	Zaal	Domein	Duur
Henk Albers	Josien van Buren	Raadzaal	Bestuur	60 minuten
Behandeladvies	Ronde Tafel Er is gelegenheid tot het stellen van vragen over de kennisgeving met als doel meer duidelijkheid te verkrijgen over de stand van zaken. De fracties van GroenLinks en ProDuiven hadden voor het ‘over-en-weer’ van 26 maart jl. reeds een aantal vragen ingediend, deze vragen zijn bijgevoegd. Het advies aan de agendacommissie is om de rondetafel te starten met een toelichting van de wethouder waarin hij kan ingaan op de reeds gestelde / bekende vragen. Mochten er bij de andere fracties ook vooraf al vragen bekend zijn over de kennisgeving dan worden zij verzocht deze ook vooraf in te sturen via griffie@duiven.nl. Op deze wijze ontstaat er aan tafel meer ruimte voor verdiepende vragen en een gesprek waarin ruimte is voor discussie			
Spreekrecht publiek	Men kan meepraten aan tafel, aanmelden via griffie@duiven.nl . Zie voor meer informatie https://www.duiven.nl/meedoen			

Opbrengst van de tafel	N.v.t.
Raadsvergadering	N.v.t. de bespreking betreft een kennisgeving, er wordt geen raadsbesluit gevraagd.

Kennisgeving aan de gemeenteraad

Documentnummer: 201396766

Zaaknummer: Z/19/048574

Portefeuillehouder(s): J. Goossen
Ter agendering in Agendacommissie op

Voor vragen

Naam: Govert Schermers
Telefoon: 06-40031834
E-mail: g.schermers@1stroom.nl

Komt terug tot besluitvorming in de raad

Onderwerp: Stand van zaken jaarrekening 2018 1Stroom (Duiven/Westervoort)

Aanleiding voor deze kennisgeving

Bij het opstellen van de jaarstukken stuiten wij op een aantal risico's. Daar willen wij u via deze kennisgeving tijdig over informeren.

Relevant beleidskader

Financiële verordening ex artikel 212 Gemeentewet.
Paragraaf 7 van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Inhoud van mededeling

Voorgeschiedenis

Op 1 januari 2018 ontstond de fusieorganisatie 1Stroom. Voor de financiële administratie verliep de start niet vlekkeloos. De organisaties van Duiven en Westervoort brachten achterstanden in hun administratie mee en op 1 januari voerden we een nieuw financieel pakket in waarvan we de inrichting nog niet volledig hadden afgerond.

Dat leidde er onder andere toe dat het betalen van facturen het eerste halfjaar van 2018 zeer moeizaam verliep. Om daar een eind aan te maken, hebben wij veel geld en energie besteed aan het vlottrekken van de facturenstroom zodat ondernemers op tijd hun geld zouden krijgen zonder last te ondervinden van onze administratieve problemen. Daar lag destijds onze prioriteit; de juiste administratieve verwerking van de betalingen had daardoor minder aandacht.

In augustus stelden wij vast dat er meer zaken niet goed liepen bij de twee financiële teams van 1Stroom. Daarom heeft de directie een extern adviseur gevraagd de problemen in kaart te brengen en te voorzien van een advies om de teams en de werkzaamheden 'robuust en toekomstbestendig' in te richten. Dat heeft inmiddels tot besluitvorming geleid.

Op 6 november 2018 heeft uw raad in een rondetafelgesprek met ons college gesproken over de aanbevelingen uit het accountantsverslag bij de jaarrekening 2017. Dat gebeurde aan de hand van een memo dat wij u hadden toegestuurd ('*Reactie op accountantsverslag; raadsmemo*' d.d. 20 september 2018).

Actuele situatie

De problemen die in 2018 bij financiën speelden, hebben een doorwerking naar het heden. Omdat we destijds de nadruk legden op het betalen van facturen, hebben we weliswaar de achterstand in betalingen weggewerkt, maar is achterstand ontstaan in de juiste administratieve verwerking. Ook het juist en volledig inrichten van het financieel pakket raakte door de focus op de betalingen op de achtergrond.

Wij hebben gedurende enkele maanden in 2018 externe expertise ingehuurd om leiding te geven aan het wegwerken van de administratieve achterstanden die door de beschreven prioritering was ontstaan. In november 2018 kwam aan het licht dat het nog niet gelukt was alle achterstanden helemaal in te lopen. Wij hebben toen besloten alle maatregelen te nemen die we konden nemen om die achterstand alsnog weg te werken. Zo hebben we veel hulp extern ingehuurd, medewerkers uit andere teams ingeschakeld om bij te springen en is een strakke prioritering gehanteerd. Tijdens de bijeenkomst voor de raden op 14 februari jl. heeft de directie u hierover op hoofdlijnen geïnformeerd.

Risico

Ondanks dat we alle maatregelen hebben genomen die we kunnen nemen, lopen we in de aanloop naar de jaarrekening(en) een aantal risico's.

1Stroom maakt de jaarrekeningen voor 1Stroom, Duiven, Westervoort, SDL en MGR. De SDL en de MGR volgen min of meer hun eigen traject. Van de overige drie jaarrekeningen die we maken, is 1Stroom de eerste in de rij; de afzonderlijke gemeenten volgen daarop.

Door de hierboven beschreven situatie, hebben de werkzaamheden voor de jaarrekening van 1Stroom een achterstand van vier weken. We werken er hard aan om deze achterstand in te lopen voor we aan de jaarstukken van de beide gemeenten beginnen, maar er bestaat een reëel risico dat de jaarstukken van 1Stroom en van beide gemeenten niet afgerond zijn op de datum dat we ze aan uw raad zouden moeten sturen. De voorbereidingstijd voor de leden van de raad kan daardoor onder druk komen te staan.

Al onze inspanningen zijn erop gericht uw raad in de gelegenheid te stellen de jaarrekeningen vóór de wettelijk bepaalde data vast te stellen. Garanties kunnen we daar nog niet voor geven.

Accountant

Ter voorbereiding op de controle van de jaarrekening heeft de accountant een interim-controle uitgevoerd. De accountant heeft zijn bevindingen opgeschreven in de Managementletter. Daarin benoemt de accountant een aantal tekortkomingen in de (financiële) beheersing en wijst hij op risico's voor de controle van de jaarrekening 2018.

De opmerkingen van de accountant in de Managementletter geven aanleiding tot zorgen over het verkrijgen van een goedkeurende verklaring, met name op het gebied van rechtmatigheid. Vanwege de verwevenheid van de administraties van 1Stroom en Duiven is het mogelijk dat de controle van de jaarstukken onjuiste boekingen aan het licht brengt.

Over de constatering van de accountant en de maatregelen die de organisatie neemt om daaraan tegenmoet te komen, informeert ons college de Auditcommissie afzonderlijk. De stand van de uitvoering van de aanbevelingen die de accountant vorig jaar deed, treft u in de bijlage bij dit memo.

Conclusie

De organisatie van 1Stroom stelt alles in het werk om tijdig de jaarrekening aan te leveren. Desondanks is het niet uit te sluiten dat u de jaarrekening van 1Stroom en Duiven later ontvangt dan eerder gedacht, waardoor u minder tijd heeft om u voor te bereiden op behandeling in de raad. Wij kunnen op dit ogenblik nog niet garanderen dat we de wettelijke data halen.

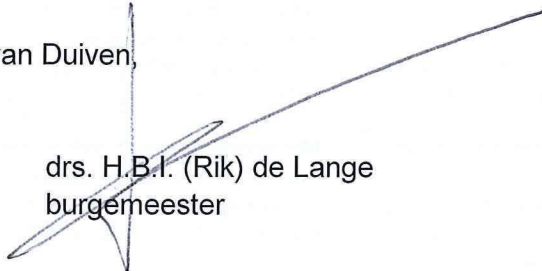
De achterstand in het opstellen van de jaarrekening 1Stroom leidt tot een risico voor de goedkeurende verklaringen van de accountant. Om dat risico zo klein mogelijk te houden, nemen we alle maatregelen die we kunnen nemen.

Duiven, 12 maart 2019.

Burgemeester en wethouders van Duiven,



ing. C.J. (Chris) Papjes
secretaris



drs. H.B.I. (Rik) de Lange
burgemeester

**BIJLAGE 1: Uitgevoerde acties o.b.v. 'Reactie op accountantsverslag;
raadsmemo' d.d. 20 september 2018**

Actie raadsmemo 20 september 2018	Stand van zaken
Extra inzet en focus om achterstanden in te lopen.	Afgelopen jaar heeft de nadruk gelegen op externe betalingen om met name onze partners en leveranciers niet te duperen. Er is in het najaar van 2018 extra ingehuurd, enerzijds om de grote aantallen langdurige ziektegevallen te compenseren, anderzijds om achterstanden in te kunnen lopen.
Oppakken andere aspecten binnen de administratie, zoals afstemming tussen-rekeningen en verwerking verkoopfacturen.	
Overleg en afstemming met accountant inzake uit te voeren interne controles en werkzaamheden; dynamische uitvoering werkzaamheden (werkzaamheden in vroeger stadium uitvoeren).	Dit overleg heeft plaatsgevonden. Er zijn in het najaar van 2018 twee medewerkers ingehuurd om hiermee aan de slag te gaan, parallel aan het wervingstraject van een vaste medewerker AO/IC. Het voorbereidend werk is daarmee voor de accountant binnen de daartoe beschikbare tijdspanne verbeterd.
Bijeenkomsten voor medewerkers in de financiële functie om ontwikkelingen op wetgevingsgebied te delen.	In het najaar van 2018 zijn twee bijeenkomsten georganiseerd met betrekking tot de laatste ontwikkelingen wetgevingsgebied.
Bijeenkomsten om kennis van het financiële pakket te vergroten.	Met de komst van een (ingehuurde) applicatiebeheerder voor het financiële pakket, wordt veel gedaan om enerzijds de inrichting van het financiële pakket en financiële procedures te verbeteren, anderzijds kennis over te dragen via (individuele en collectieve) uitleg en handleidingen.
Traject toekomstbestendige en robuuste financiële functie.	Dit traject is in januari 2019 afgerond en heeft geresulteerd in een aantal aanbevelingen. De vervolgstappen liggen thans voor advies bij de Ondernemingsraad. Na advisering volgt een definitief besluit over vervolgstappen.

Stand van zaken jaarrekening 2018 1Stroom (Duiven/Westervoort). Middels dit schrijven stelt u de fracties op de hoogte van de voortschrijdende problemen bij 1Stroom. Hierin specifiek gericht op het mogelijk niet halen van de termijn voor het aanleveren van de jaarrekening en tevens snijdt u ook de zorg over het verkrijgen van benodigde goedkeurende verklaring (rechtmatigheid) van de accountant aan.

Naast dat wij het ontoelaatbaar vinden dat de daarvoor gestelde termijnen mogelijk niet worden gehaald, wij mogelijk minder voorbereidingstijd hebben door het niet tijdig ontvangen van de jaarrekening; willen wij graag weten wat de consequenties zijn als de wettelijke data niet worden gehaald?

Pro Duiven

Voordat wij een aantal vragen gaan stellen over deze kennisgeving willen wij voorop stellen dat wij alle vertrouwen hebben in de kennis en kunde van de medewerkers van de gemeente Duiven. De beschreven zorgelijke financiële situatie waarin de gemeente Duiven en de organisatie 1Stroom zitten heeft niets te maken met de inzet van de medewerkers. Het manco ligt volgens ons veel meer op het managementniveau.

Dan nu onze vragen:

1. Hoe groot was de achterstand in de financiële administratie van de gemeente Duiven op 1 januari 2018? Het moment van opstarten 1Stroom.
2. Hoe groot is de achterstand in de financiële administratie van de gemeente Duiven nu?
3. Hoeveel extra incassokosten cq deurwaarderskosten heeft de gemeente Duiven intussen moeten voldoen vanaf 1 januari 2018 tot heden?
4. Kunt u uitleggen wat uw gedachten waren toen u het besluit nam om alleen de facturen te betalen en niet direct in te boeken in de financiële administratie?
5. Hoeveel hebben alle extern adviseurs tot op dit moment gekost om de financiële administratie vlot te trekken? Werken zij op basis van no pay – no cure, want heden ten dage zijn de problemen immers (nog) niet opgelost?
6. Wij roemen de directie voor hun, in ieder geval nu, open en transparante houding. Maar voor de buitenwereld, is doordat dit ingekomen stuk openbaar is, duidelijk geworden dat de organisatie 1Stroom en dus ook de gemeente Duiven geen fijne zakenpartner is. Kunt u aangeven hoe u dit ziet?
7. Kunt u aangeven welke werkvelden (bijv. Sociaal Domein, Openbare Ruimte etc.) het meest getroffen zijn door deze tekortkomingen? En dan niet alleen financieel, maar ook door het weghalen van personeel op deze werkplekken?

8. Kunt u uitleggen wat u bedoeld met “het juist en volledig inrichten van het financiële pakket van de gemeente Duiven”? U geeft namelijk aan dat dit niet de focus is geweest.

9. U geeft diverse keren aan dat de gemeenteraad op hoofdlijnen is geïnformeerd. Waarom hebben wij meer dan 15 maanden moeten wachten voor u daadwerkelijk figuurlijk met de billen bloot ging?

10. U geeft aan dat u in november 2018 medewerkers uit andere teams heeft ingeschakeld om bij te springen. Konden deze medewerkers gemist worden bij hun eigen team? Zeker omdat toen al sprake was van een groot ziekteverzuim en vooral arbeid gerelateerd ziekteverzuim zoals U zelf aangaf?

11. Kan het zijn dat dit arbeid gerelateerd ziekteverzuim in verbinding met de inschakeling van medewerkers uit andere teams staat ?

12. In het Over & Weer d.d. 18 december 2018 gaf secretaris C. Papjes aan dat de organisatie de meeste problemen overwonnen had met betrekking tot de ambtelijke fusie. Hoe staat dit in houding met dit ingekomen stuk waaruit blijkt dat de financiële administratie nog lang niet op orde is, en het valt zelfs te betwijfelen of dat ooit nog zal gebeuren?

Daarnaast staat in deze kennisgeving dat in dezelfde periode extra mensen moesten worden ingehuurd en worden ingezet om de problemen op te lossen. Wat is niet correct, uw antwoord in het Over en Weer van 18 december 2018 en/of dat wat staat omschreven in deze kennisgeving?

13. Wat is het gevolg wanneer de gemeente Duiven de Jaarrekening niet voor de wettelijke data heeft vastgesteld?

14. Zijn er achterstanden in het opstellen van de Voorjaarsnota? Zo ja hoe groot zijn deze ?

15. Zoals wij uit de kennisgeving kunnen opmaken bent u nog niet begonnen met de Jaarrekening van de gemeente Duiven. Klopt dit? Wanneer staat dit op de planning? Heeft u hier voldoende medewerkers voor?

16. U spreekt uw zorgen uit over het niet verkrijgen van een goedkeurende accountantsverklaring op basis van rechtmatigheid en onjuiste boekingen. Volgens onze fractie is dit niet de door u genoemde mogelijkheid, maar lezende de kennisgeving een zekerheid.

Kunt u ons deelgenoot maken van opmerkingen van de accountant hierover? Kunt u ons tevens deelgenoot maken van de rest van de inhoud van de Managementletter?

17. In de laatste zin van de kennisgeving geeft u aan alle maatregelen te nemen om de achterstand in het opstellen van de Jaarrekening van 1Stroom in te lopen. Hoe gaat u dit doen? Meer externen, meer medewerkers uit andere teams? En bent u niet al ruim 15 maanden bezig om alles op orde te krijgen, zonder het gewenste resultaat. Dus vragen wij ons af wat dan nog de meerwaarde is van deze zinsnede. Kunt u dit aangeven?

18. In de bijlage bij deze kennisgeving staat, ik citeer: “In januari 2019 is er nog extra bijgeschakeld (voor zover mogelijk binnen een krappe beschikbaarheid van financials en afnemende meeropbrengst bij meer inzet van personeel) en zo verder. Dus in normaal Nederlands staat hier dat

minder werk is verricht door meer personeel om het tempo te verhogen. Dat slaat kant nog wal, kunt u de zinsnede wat verduidelijken?

19. Kunt u aangeven welke aanbevelingen er zijn gedaan in januari 2019 om het traject een toekomstbestendige en robuuste financiële functie te geven?

20. Wanneer verwacht u een advies van de Ondernemingsraad op deze aanbevelingen?

21. Welke rol heeft de Ondernemingsraad van 1Stroom de afgelopen anderhalf jaar gespeeld?

22. In augustus 2018 kwam u er achter dat er meer zaken niet goed liepen binnen de financiële teams. Hiervoor is de zoveelste externe ingehuurd. Hij of zij is met aanbevelingen gekomen. Nu bijna 9 maanden is er nog steeds geen zicht op een robuuste en toekomstbestendige financiële administratie. Hebben wij dit goed begrepen?

We gaan gelijk door naar ingekomen stuk B.3.a over het financieel toezicht

23. Hoe staat de situatie van de financiële administratie van de gemeente Duiven in relatie tot de in ingekomen stuk B.3.a. van de Provincie Gelderland over het onderwerp: Financieel Toezicht op gemeenschappelijke regelingen. Hierin wordt gesteld dat de vorige begrotingen en jaarrekeningen van de gemeente Duiven niet altijd aan de vereiste bepalingen voldeden. Het gaat dat vooral om de financiële kengetallen.

24. Is deze kennisgeving ook naar de Provincie Gelderland gestuurd, daar zij het financieel toezicht volgens de gemeentewet dienen uit te voeren?

MEMO ter beantwoording vragen

zaaknummer : Z/19/048574
aan : Gemeenteraad Duiven
in kopie aan :
van afdeling/team/ambtenaar : Team Financiële administratie/team Financieel advies
datum : 5 april 2019

vraag: onderwerp	: Jaarrekeningtraject 2018 1Stroom (Duiven-Westervoort)
------------------	---

portefeuillehouder : Wethouder Goossen

Inleiding

Aanstaande dinsdag (9 april) vindt de Politieke Avond plaats. Een van de onderwerpen (20:45 uur) is de Stand van zaken jaarrekening 2018. Wij willen u vooruitlopend hierop nu reeds op hoofdlijnen informeren over de antwoorden op de gestelde vragen opdat komende dinsdag vooral ingegaan kan worden op de huidige stand van zaken en de aanpak om te komen tot een robuustere organisatie.

Op voorhand hecht ons college er aan, aan te geven dat de Kennisgeving is opgesteld om aan te geven dat de jaarstukken in een 'worst case' (te) laat worden aangeleverd. Het is niet gesteld dat dit met zekerheid gaat gebeuren. Daarnaast wijst ons college er op dat ondanks de bekende opstartproblemen van het vormen van een ambtelijke fusieorganisatie, wel dégelijk sprake is van een gezonde gemeente en een gezonde organisatie, waarin volop gewerkt wordt om robuust te zijn voor de vraagstukken van de toekomst.

Dinsdag zullen aanschuiven bij de Ronde Tafel een vertegenwoordiging vanuit de directie 1Stroom, de portefeuillehouder Financiën en de teamregisseur a.i. voor de financiële administratie en advies.

Onderstaand treft u de antwoorden op de gestelde vragen aan. Het gaat om vragen vanuit Pro Duiven (1 t/m 24) en GroenLinks (zie bij vraag 13. betreffende Vragen over en weer, 26 maart 2019 en vragen vanuit de VVD-fractie (zie vraag 25.) per mail gesteld op 4 april 2019.

Tijdens de Ronde Tafel van 9 april a.s. zal een nadere toelichting plaatsvinden en kan verder worden gesproken over de kennisgeving en situatie daaromtrent.

Kennisgeving stand van zaken Jaarrekening 2018 1Stroom (Duiven/Westervoort)

1. Hoe groot was de achterstand in de financiële administratie van de gemeente Duiven op 1 januari 2018? Het moment van opstarten 1Stroom.

Dit is lastig aan te geven. Vanaf 1 januari 2018 zijn de facto al eerste achterstanden ontstaan door facturen die binnenkwamen op de verkeerde organisatie¹ en doordat niet altijd duidelijk was wie de factuur moest afdoen. Bovendien komen in de eerste weken van het nieuwe jaar altijd nog facturen binnen over het jaar er voor.

2. Hoe groot is de achterstand in de financiële administratie van de gemeente Duiven nu?

Voor Duiven zijn er nog circa 150 vooruitbetaalde facturen welke onderbouwd moeten worden middels factuur (bijvoorbeeld automatische incasso), zijn er nog tussenrekeningen op te schonen, boekingen op verkeerde kostensoorten die worden bijgewerkt, banken boeken etc. Deze situatie verandert dagelijks omdat er een team vanuit de financiële administratie alleen maar wordt ingezet op het wegwerken van deze achterstanden. De afronding van 1Stroom heeft plaatsgevonden. Daarna is de focus gelegd op Westervoort als kleinere administratie en daarna Duiven. Administratie Westervoort is ook gesloten inmiddels. Anders gezegd: de achterstanden 1Stroom en Westervoort 2018 zijn nu inmiddels opgelost, alleen Duiven is nog niet afgerond. Voor de komst van de accountant in mei zijn ook de achterstanden voor Duiven voor 2018 weggewerkt.

3. Hoeveel extra incassokosten c.q. deurwaarderskosten heeft de gemeente Duiven intussen moeten voldoen vanaf 1 januari 2018 tot heden?

De kosten die we hebben moeten maken omdat we te laat betaalden, betreffen circa € 3.000.

4. Kunt u uitleggen wat uw gedachten waren toen u het besluit nam om alleen de facturen te betalen en niet direct in te boeken in de financiële administratie?

Zoals in de kennisgeving is aangegeven was de nadrukkelijke keuze van de colleges om de nadruk te leggen op de facturenstroom, om daarmee te voorkomen dat onze leveranciers de dupe zouden worden.

Niet alle facturen waren direct in te boeken in het financiële systeem, onder andere omdat niet altijd duidelijk was of de factuur administratief thuis hoorde in Duiven, in Westervoort of in 1Stroom, terwijl wel duidelijk was dat de dienst geleverd was (denk aan energiekosten of kosten voor zorgleveranciers). Er is veel gebruik gemaakt van tussenrekeningen. Uitgaande van circa 17.500 facturen en nota's per jaar, is het wellicht voor te stellen dat dit snel veel uitzoekwerk oplevert.

5. Hoeveel hebben alle extern adviseurs tot op dit moment gekost om de financiële administratie vlot te trekken? Werken zij op basis van no pay – no cure, want heden ten dage zijn de problemen immers (nog) niet opgelost?

¹ Als een factuur niet op de op juiste naam binnenkomt (bijvoorbeeld op naam van 1Stroom in plaats van bedoeld gemeente Duiven of andersom), zal de leverancier gevraagd moeten worden de factuur te crediteren (of zal er overeenstemming moeten zijn de factuur te laten vervallen), vervolgens zal een nieuwe factuur gestuurd moeten worden voor een juiste afhandeling.

Hierover zullen wij in de jaarrekening verantwoording afleggen mede omdat dit in samenhang moet worden gezien met Westervoort en 1Stroom. Overigens geldt de inzet van externen de gehele organisatie; bij de administratie was dit substantieel. Er wordt niet gewerkt met no cure - no pay daar het vraagstuk zich daar niet voor leent. Er zijn vanwege onder andere ziektegevallen en langdurig uitvallen van medewerkers, externen ingehuurd. Zonder extra externe ondersteuning zouden de problemen überhaupt niet opgelost kunnen worden.

6. Wij roemen de directie voor hun, in ieder geval nu, open en transparante houding. Maar voor de buitenwereld, is doordat dit ingekomen stuk openbaar is, duidelijk geworden dat de organisatie 1Stroom en dus ook de gemeente Duiven geen fijne zakenpartner is. Kunt u aangeven hoe u dit ziet?

Wij delen uw mening dat het beter is open en transparant te zijn. Ons college heeft actief deze transparantie gekozen; het college benadrukt dat we altijd een constructieve relatie/partner zijn geweest. Wij kozen juist bewust om die reden om betaling versneld door te voeren en de consequenties op de administratieve verwerking te laten volgen.

7. Kunt u aangeven welke werkvelden (bijv. Sociaal Domein, Openbare Ruimte etc.) het meest getroffen zijn door deze tekortkomingen? En dan niet alleen financieel, maar ook door het weghalen van personeel op deze werkplekken?

Wij kunnen de vragen niet geheel duiden. Inderdaad komen de meeste facturen en grote bedragen bij Realisatie & Beheer en het Sociaal Domein.

8. Kunt u uitleggen wat u bedoeld met "het juist en volledig inrichten van het financiële pakket van de gemeente Duiven"? U geeft namelijk aan dat dit niet de focus is geweest.

Dit is een tamelijk technische kwestie. Voorbeelden zijn het in werking zetten van een aflettermodule, het inregelen van de routes (aanvankelijk waren er geen routecodes), het digitaal inregelen van het systeem via zogenaamde aanvraagformulieren van het corrigeren van facturen, het inregelen van de juiste autorisaties, afletteren inrichten (niet mogelijk doordat type niet was ingevuld bij de tussenrekeningen), periodieke nota's (was nog niet ingericht), notasoorten en modeldocumenten (verwijzingen werkten niet), inrichten BTW-codes.

9. U geeft diverse keren aan dat de gemeenteraad op hoofdlijnen is geïnformeerd. Waarom hebben wij meer dan 15 maanden moeten wachten voor u daadwerkelijk figuurlijk met de billen bloot ging?

Wij delen uw mening niet. Problemen manifesteerden zich niet direct (dus het spreken van "meer dan 15 maanden" doet geen recht aan de situatie) en toen de volle omvang duidelijk was hebben wij met u hierover enkele malen reeds gesproken, de eerste keer in het najaar van 2018, de tweede keer via de secretarissen in februari van dit jaar.

10. U geeft aan dat u in november 2018 medewerkers uit andere teams heeft ingeschakeld om bij te springen. Konden deze medewerkers gemist worden bij hun eigen team? Zeker omdat toen al sprake was van een groot ziekteverzuim en vooral arbeid gerelateerd ziekteverzuim zoals U zelf aangaf?

Juist om niet te veel externen te moeten inschakelen zijn medewerkers vanuit financieel advies en vanuit sociaal domein bijgeschakeld. Consequentie is dat werk is getemporeerd of uitgesmeerd.

11. Kan het zijn dat dit arbeid gerelateerd ziekteverzuim in verbinding met de inschakeling van medewerkers uit andere teams staat?

Nee.

12. In het Over & Weer d.d. 18 december 2018 gaf secretaris C. Papjes aan dat de organisatie de meeste problemen overwonnen had met betrekking tot de ambtelijke fusie. Hoe staat dit in houding met dit ingekomen stuk waaruit blijkt dat de financiële administratie nog lang niet op orde is, en het valt zelfs te betwijfelen of dat ooit nog zal gebeuren?

Daarnaast staat in deze kennisgeving dat in dezelfde periode extra mensen moesten worden ingehuurd en worden ingezet om de problemen op te lossen. Wat is niet correct, uw antwoord in het Over en Weer van 18 december 2018 en/of dat wat staat omschreven in deze kennisgeving?

De secretaris sprak over de gehele organisatie en hetgeen werd aangegeven dat "de meeste problemen" overwonnen waren, klopte toen - en nu nog steeds. "De meeste" wil zeggen dat er nog wel problemen waren. Dat is niet ontkend en staat dus verder los van inzet die werd gepleegd om resterende problemen op te lossen. De secretaris heeft aangeboden de raad verder bij te praten over de stand van zaken van 1Stroom en dat is gebeurd op 14 februari. Bij die gelegenheid is de problematiek van financiën in de totale context van de organisatieontwikkeling geschetst.

Uit onder andere het antwoord op vraag 2 en vraag 8 blijkt dat de stelling "het valt zelfs te betwijfelen of dat ooit nog zal gebeuren" feitelijk onjuist is.

13. Wat is het gevolg wanneer de gemeente Duiven de Jaarrekening niet voor de wettelijke data heeft vastgesteld?

(Vraag GroenLinks) Wat zijn de consequenties als de wettelijke data niet worden gehaald?

De wettelijke datum is dat de gemeente de jaarrekening vóór 15 juli bij de provincie moet inleveren. Normaliter is het toezicht 'repressief'. Deze vorm van toezicht houdt in dat de begroting en begrotingswijzigingen direct uitgevoerd kunnen worden (rechtskracht krijgen) zonder afhankelijk te zijn van een voorafgaande goedkeuring van Gedeputeerde Staten. Zijn er zodanige problemen dat de provincie dit wel nodig acht, is er sprake van 'preventief' toezicht. Van preventief toezicht zal niet zomaar sprake zijn; de toezichthouder zal eerst extra aandacht hebben voor de wijze waarop het gemeentebestuur resp. dagelijks bestuur met knelpunten omgaat en daarop acteert. Afhankelijk van de aard van de ontwikkelingen kan preventief toezicht aan de orde komen. De communicatielijnen richting provincie (vanuit het toezichtsregime) en Belastingdienst (vanuit Horizontaal Toezicht) staan daarom open om hen nadrukkelijk te betrekken bij de aan de raad geschetste situatie en actuele ontwikkelen.

14. Zijn er achterstanden in het opstellen van de Voorjaarsnota? Zo ja hoe groot zijn deze?

Nee, die is gewoon op tijd.

15. Zoals wij uit de kennisgeving kunnen opmaken bent u nog niet begonnen met de Jaarrekening van de gemeente Duiven. Klopt dit? Wanneer staat dit op de planning? Heeft u hier voldoende medewerkers voor?

Het is niet correct dat wij nog niet begonnen zijn met de jaarrekening van de gemeente Duiven. De jaarstukken bestaan uit het jaarverslag en de jaarrekening. Het jaarverslag bestaat uit de programmamaverantwoording en de paragrafen. De onderdelen van de jaarrekening worden nu gereed gemaakt zover dat kan.

16. U spreekt uw zorgen uit over het niet verkrijgen van een goedkeurende accountantsverklaring op basis van rechtmatigheid en onjuiste boekingen. Volgens onze fractie is dit niet de door u genoemde mogelijkheid, maar lezende de kennisgeving een zekerheid.
- Kunt u ons deelgenoot maken van opmerkingen van de accountant hierover? Kunt u ons tevens deelgenoot maken van de rest van de inhoud van de Managementletter?

Ons college gaat zeker niet voor de feiten uitlopen en wil derhalve geenszins spreken van een "zekerheid". De accountant komt pas in mei en daarvoor kunnen we en hebben we nog veel werk te verrichten.

17. In de laatste zin van de kennisgeving geeft u aan alle maatregelen te nemen om de achterstand in het opstellen van de Jaarrekening van 1Stroom in te lopen. Hoe gaat u dit doen? Meer externen, meer medewerkers uit andere teams?
- En bent u niet al ruim 15 maanden bezig om alles op orde te krijgen, zonder het gewenste resultaat. Dus vragen wij ons af wat dan nog de meerwaarde is van deze zinsnede. Kunt u dit aangeven?

Er zijn veel externen ingeschakeld. Zoals gezegd, de administraties van 1Stroom en Westervoort zijn al gesloten. Zoals uit het antwoord op vragen 2, 8 en 12 blijkt, delen wij de mening niet dat het "zonder het gewenste resultaat" is.

18. In de bijlage bij deze kennisgeving staat, ik citeer: "In januari 2019 is er nog extra bijgeschakeld (voor zover mogelijk binnen een krappe beschikbaarheid van financials en afnemende meeropbrengst bij meer inzet van personeel) en zo verder.
- Dus in normaal Nederlands staat hier dat minder werk is verricht door meer personeel om het tempo te verhogen. Dat slaat kant nog wal, kunt u de zinsnede wat verduidelijken?

Nee, dat staat er niet. Bedoeld is dat het op een gegeven moment nauwelijks meerwaarde meer heeft meer mensen aan 'een klus' te zetten, in verband met benodigde tijd die het dan kost hen in te werken, de worklaod te verdelen, het overzicht te houden, af te stemmen etc.

19. Kunt u aangeven welke aanbevelingen er zijn gedaan in januari 2019 om het traject een toekomstbestendige en robuuste financiële functie te geven?

Er is een veelheid aan aanbevelingen gedaan die te maken hebben met leiderschap, processen, middelen, kwaliteit en kwantiteit van personeel etc. Mondeling zal een en ander op 9 april worden toegelicht.

20. Wanneer verwacht u een advies van de Ondernemingsraad op deze aanbevelingen?

De OR heeft waardering voor de aanpak die in de zomer van 2018 is gekozen en stemt in met de voorgelegde adviesaanvraag. De OR heeft zich gebogen over de adviesaanvraag op grond van artikel 25 lid 1 van de WOR en niet over de aanbevelingen. De facto stemt de OR in met het vormen van één team in plaats van het houden van een team financieel advies en team financiële administratie en met het plaatsen van een controller in het team. Wel heeft de OR aandachtspunten, die het de WOR-bestuurders van 1Stroom meegeeft.

21. Welke rol heeft de Ondernemingsraad van 1Stroom de afgelopen anderhalf jaar gespeeld?

Een positief kritische en meedenkende houding.

22. In augustus 2018 kwam u er achter dat er meer zaken niet goed liepen binnen de financiële teams. Hiervoor is de zoveelste externe ingehuurd. Hij of zij is met aanbevelingen gekomen. Nu bijna 9 maanden is er nog steeds geen zicht op een robuuste en toekomstbestendige financiële administratie. Hebben wij dit goed begrepen?

Ja, in januari zijn aanbevelingen gedaan waarvan u zelf constateert dat daar de OR nog over moet adviseren. Ons college neemt afstand van de tendentieuze terminologie "de zoveelste externe". Dit doet voorkomen alsof zeer vele externen in- en uitliepen zonder resultaat. Wij hebben externen ingehuurd en voor langere tijd aan ons gebonden - zolang als nodig om enerzijds ziekteverzuim op te vangen (ook ziekteverzuim dat geheel los staat van het werk), anderzijds genoemde achterstanden weg te werken.

23. Hoe staat de situatie van de financiële administratie van de gemeente Duiven in relatie tot de in ingekomen stuk B.3.a. van de Provincie Gelderland over het onderwerp: Financieel Toezicht op gemeenschappelijke regelingen. Hierin wordt gesteld dat de vorige begrotingen en jaarrekeningen van de gemeente Duiven niet altijd aan de vereiste bepalingen voldeden. Het gaat dat vooral om de financiële kengetallen.

Ten aanzien van de jaarrekening van Duiven, worden de financiële kengetallen opgenomen zoals de provincie voorschrijft.

Nota bene: de brief van de provincie (stuk B3a) gaat over de begroting van 1Stroom. De brief aangaande de gemeenschappelijke regeling bevat een opmerking in algemene zin over de financiële kengetallen. Een aantal van die kengetallen is voor 1Stroom niet van toepassing. 1Stroom heeft geen grondexploitatie, geen eigen vermogen en verstrekt geen leningen aan derden. Het totaalbedrag dat voor de exploitatie van 1Stroom is benodigd, wordt via een bijdrage aan de twee deelnemende gemeenten verrekend. Hierdoor is er ook geen structurele exploitatieruimte te benoemen. Het enige kengetal dat kan worden benoemd is de schuldquote. Die is in de jaarrekening 2018 inmiddels ook benoemd.

24. Is deze kennisgeving ook naar de Provincie Gelderland gestuurd, daar zij het financieel toezicht volgens de gemeentewet dienen uit te voeren?

Ja. Er is ook overlegd met de provincie op ambtelijk niveau.

25. Waarom is de auditcommissie niet op de hoogte gebracht?

Gekozen is nu de gehele raad op de hoogte te brengen op het moment dat het college dit noodzakelijk vond, oftewel zeer tijdig en mogelijk prematuur. Daarnaast wil ons college nog nader in gesprek met de Auditcommissie om verder te specificeren wanneer en welke soort financiële documenten met de Auditcommissie gewisseld of voorbereid worden. Ons college wil uiteraard de Auditcommissie in positie brengen en daarmee zowel college, Auditcommissie als raad de goede/juiste documenten te laten bespreken.

Duiven, 5 april 2019.

Burgemeester en wethouders van Duiven,



ing. C.J. (Chris) Papjes
secretaris



H.C.M. (Ineke) Knuiman
loco-burgemeester

A close-up photograph of a person's hand holding a black and silver pen, poised over a black calculator. The calculator is resting on a white surface next to an open spiral-bound notebook. The background is slightly blurred, showing more of the notebook and the person's arm in a light blue shirt.

Ronde Tafel Gemeenteraad Duiven

9 april 2019

Agenda

- Context
- 2018...
- Actie
- Wat is nodig
- Traject hoe verder
- Rol gemeenteraad

Context

1Stroom verwerkt:

- 16.000 facturen per jaar (70 per dag)
- 1.450 nota's per jaar
17 ½ duizend per jaar

Problemen geconstateerd en gemeld in najaar 2018 en 14 februari dit jaar. Vandaag verdieping.

2018... (1)

1 januari 2018: Nieuwe ambtelijke organisatie

- $\neq$ de optelsom van $1+1 = 2$ maar het werk voor 5 organisaties (15 P&C-producten)
- In 2018 nog geen standaardisatie, synchronisatie en harmonisatie, dus bijvoorbeeld 2 verschillende vormen van jaarrekeningen (10 versus 4 programma's)
- Extra nieuw werk - wat in de 'oude' P&C-cycli niet hoefde (b.v. rekening-courantverhoudingen tussen Duiven-Westervoort-1Stroom)

	Duiven	Geharmoniseerd?	Westervoort	1Stroom
Financiële verordening (212)	Financiële verordening Duiven 2017	← Ja →	Financiële verordening Westervoort 2017	Vastgesteld AB 13 nov. 2018
Controleverordening (213)	Controleverordening Duiven (raad 3 april 2017)	← Ja →	Controleverordening Westervoort (raad 10 apr. 2017)	
Controleprotocol	Controleprotocol?	?	Controleprotocol 2018	
<u>Treasurystatuut</u>	<u>Treasurystatuut</u> Duiven 2016 (raad 29 febr. 2016)	Nee, dient te worden geactualiseerd	<u>Treasurystatuut</u> Westervoort (raad 26 juni 2006)	N.v.t.
Financiering				Intentie te harmoniseren
Lokale Heffingen	Geen harmonisatie; couleur locale. De gemeentelijke lokale heffingen (OZB, rioolheffing en afvalstoffenheffing) is in Westervoort hoger dan in Duiven. Voor 1-persoonshuishoudens is het verschil circa 10%, voor meerpersoonshuishoudens circa 30% ²⁰ .			N.v.t.
Weerstandsvermogen en Risicobeheersing	Nota Weerstandsvermogen 2005	Nee, dient te worden geactualiseerd	Alleen beschreven in de begroting.	
Activerings- en afschrijvingsbeleid	Nota Activerings- en <u>afschrijvingsbeleid</u> , raad 28 mrt. 2017 Fin. verordening: raad stelt uitgangspunten van (<u>uitvoerings</u>)kader vast	← Ja →	Nota Activerings- en <u>afschrijvingsbeleid</u> (door college vastgesteld) Fin. verordening: raad stelt uitgangspunten van (<u>uitvoerings</u>)kader vast	

Reserves en voorzieningen	Nota reserves en voorzieningen (raad 11 juli 2017) Fin. verordening: raad stelt nota R&V vast	Niet geharmoniseerd	? Fin. verordening: raad stelt nota R&V vast	
Verbonden partijen	Er is geen nota verbonden partijen.	Geharmoniseerd in de begrotingen	Notitie verbonden partijen (raad 14 december 2015)	
Grondbeleid	Nota grondbeleid (raad 14 april 2008). Fin. verordening: raad stelt de nota eens in de 4 of 5 jaar vast	Nee, dient te worden geactualiseerd	Nota grondbeleid (raad 16 maart 2009). Fin. verordening: raad stelt de nota eens in de 4 of 5 jaar vast	N.v.t.
Groot onderhoud gebouwen	Fin. verordening: raad stelt de nota eens in de 4 of 5 jaar vast	?	Fin. verordening: raad stelt de nota eens in de 4 of 5 jaar vast	
Onderhoud wegen	Fin. verordening: raad stelt de nota eens in de 4 of 5 jaar vast	Nee, dient te worden geactualiseerd	Fin. verordening: raad stelt de nota eens in de 4 of 5 jaar vast	N.v.t.
Watertakenplan	Watertakenplan Liemers 2017-2021 d.d. 17 okt. 2016			N.v.t.
	Fin. verordening: raad stelt de nota eens in de 4 of 5 jaar vast	← Ja →	Fin. verordening: raad stelt de nota eens in de 4 of 5 jaar vast	N.v.t.

2018... (2)

1 januari 2018:

- Twee verschillende gemeenten bij elkaar gekomen
- Nieuw financieel pakket ingevoerd



Onduidelijkheden, achter de feiten aanlopen..., achterstanden



Contraproductieve effecten:

- Terugvallen op bekende manieren van werken
- Mensen 'vielen om'/uitval
- Gedoe



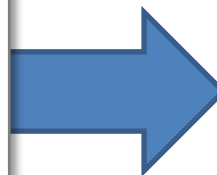
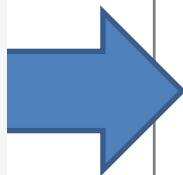
Actie (1)

- ❑ Focus: op tijd betalen
 - ⇒ niet de buitenwereld de dupe laten zijn
- ❑ Externe inhuur voor compensatie ziekte en achterstanden wegwerken

Actie (2)

- 9 oktober t/m december > 40 gesprekken
- Dossierstudie
- Meetlat INK-model
- Vergelijking opbouw teams en formatie/inschaling met andere ambtelijke fusie-organisaties

Plan van aanpak
toekomstbestendig
en robuust



Voorgenomen Directie-
besluit ⇒ OR ⇒ Directie-
besluit



Wat is nodig? (1)

- **Wegnemen schotten** tussen beide teams - qua rollen, werkprocessen en leiding: vormen van **één financiële functie**, **teambuilding/-ontwikkeling** en persoonlijke (functionele) ontwikkeling
 - Eén sterke eenheid, wij gevoel, eenduidige aansturing en eenduidige uitstraling naar buiten
 - Scheidslijn wegnemen, wij-zij stoppen, geen grijs gebied, et cetera
 - Belangrijke financiële processen van begin tot eind in 1 team

Wat is nodig? (2)

- Kwalitatieve en kwantitatieve **versterking**
 - Toevoeging zwaardere functie voor administratie
 - Kwaliteitsslag in de profielen van de vacatures bij de administratie
 - Control-functie toevoegen
- **Structuur**(versterkende) maatregelen; helderheid over RTV
- **Basis op orde** (geen nieuwe eisen), harmonisatie/standaardisatie processen e.d.
- **Financieel pakket** en werking daarvan optimaliseren (kennis)

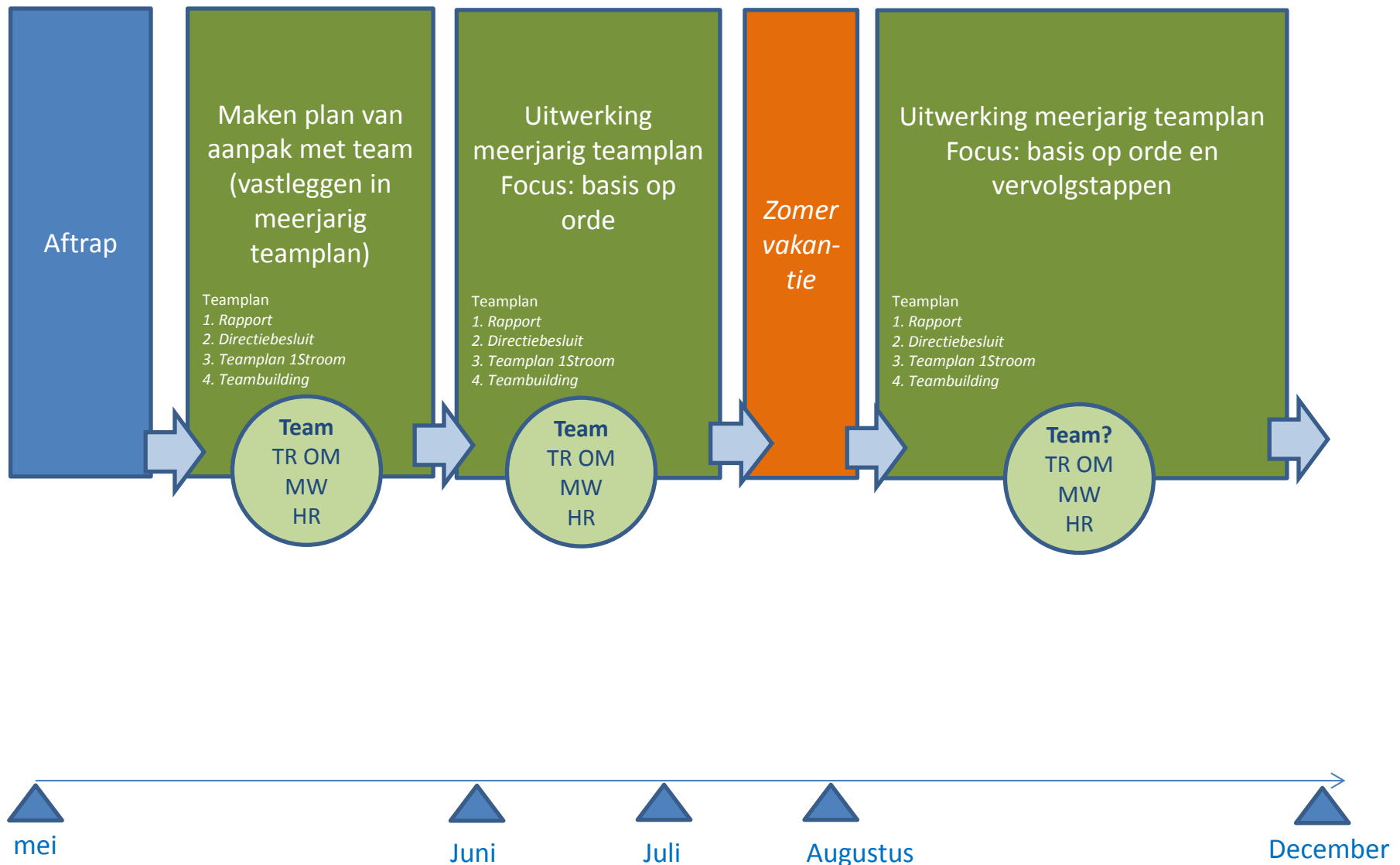
Traject hoe verder (1)

- ❑ OR heeft afgelopen week ingestemd met voorgelegde adviesaanvraag
- ❑ Definitief besluit Directie april 2019
- ❑ Nieuw financiële team inrichten; iedere medewerker behoudt huidige functie(profiel), schaal en formatie
- ❑ Nieuwe teamregisseur werven; overige openstaande vacatures invullen
- ❑ Teamplan opstellen en uitvoering geven samen met het team waarbij:
 - Vertrekpunt: rapport, ML en directiebesluit
 - Vertrekpunt: Richtlijnen teamplannen en teambuilding 1Stroom
 - Stappenplan: niet alles kan tegelijk; eerst basis op orde

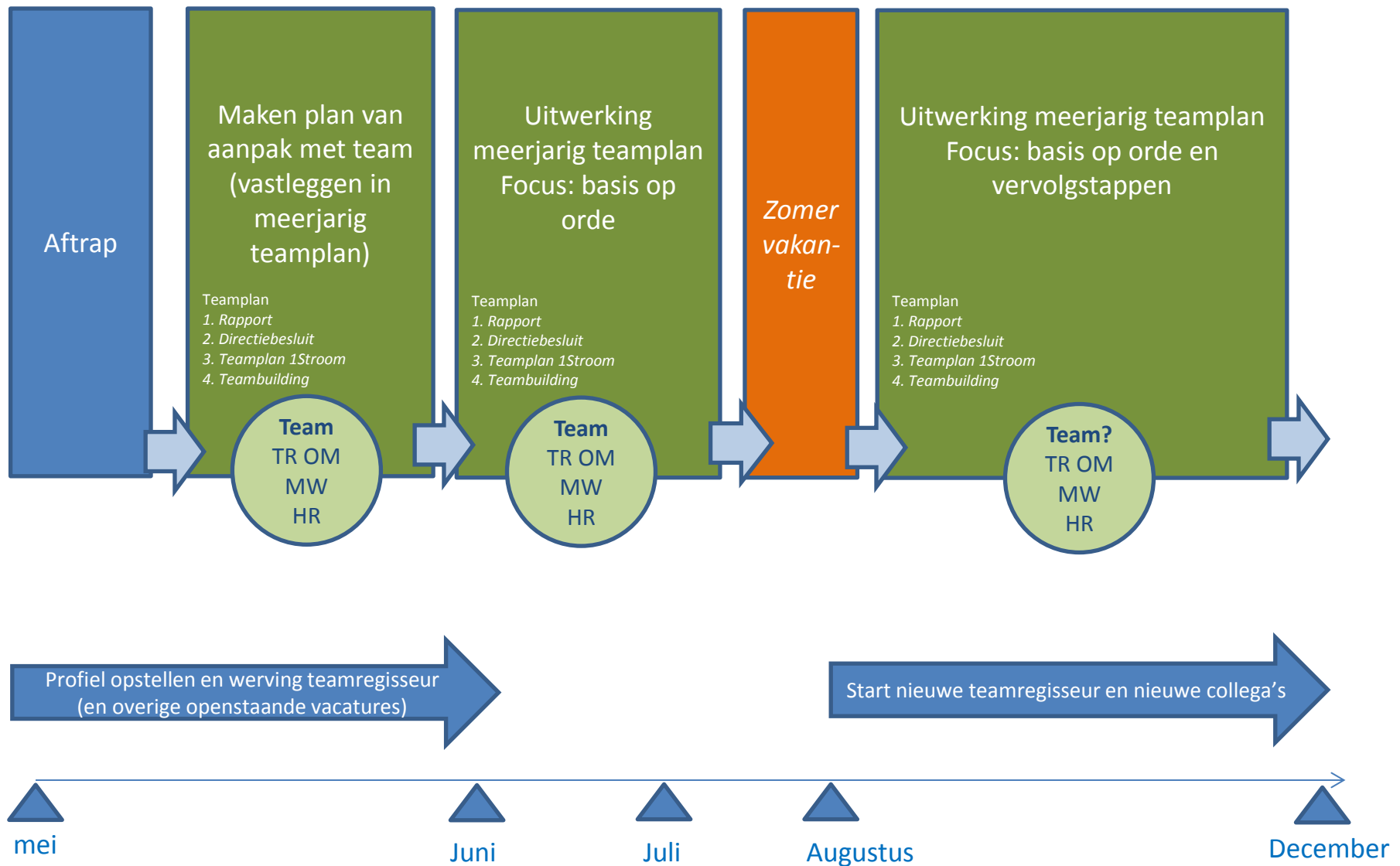
Traject hoe verder (2)

- ❑ Tegelijkertijd afronding administratie Duiven, accountantscontrole en *alle* producten maken
 - ⇒ evaluatie van dit proces met ambtelijke coördinatiegroep en auditcommissies
- ❑ Parallel ook nog heel veel inregelwerk (bij financiën maar ook organisatie-breed)

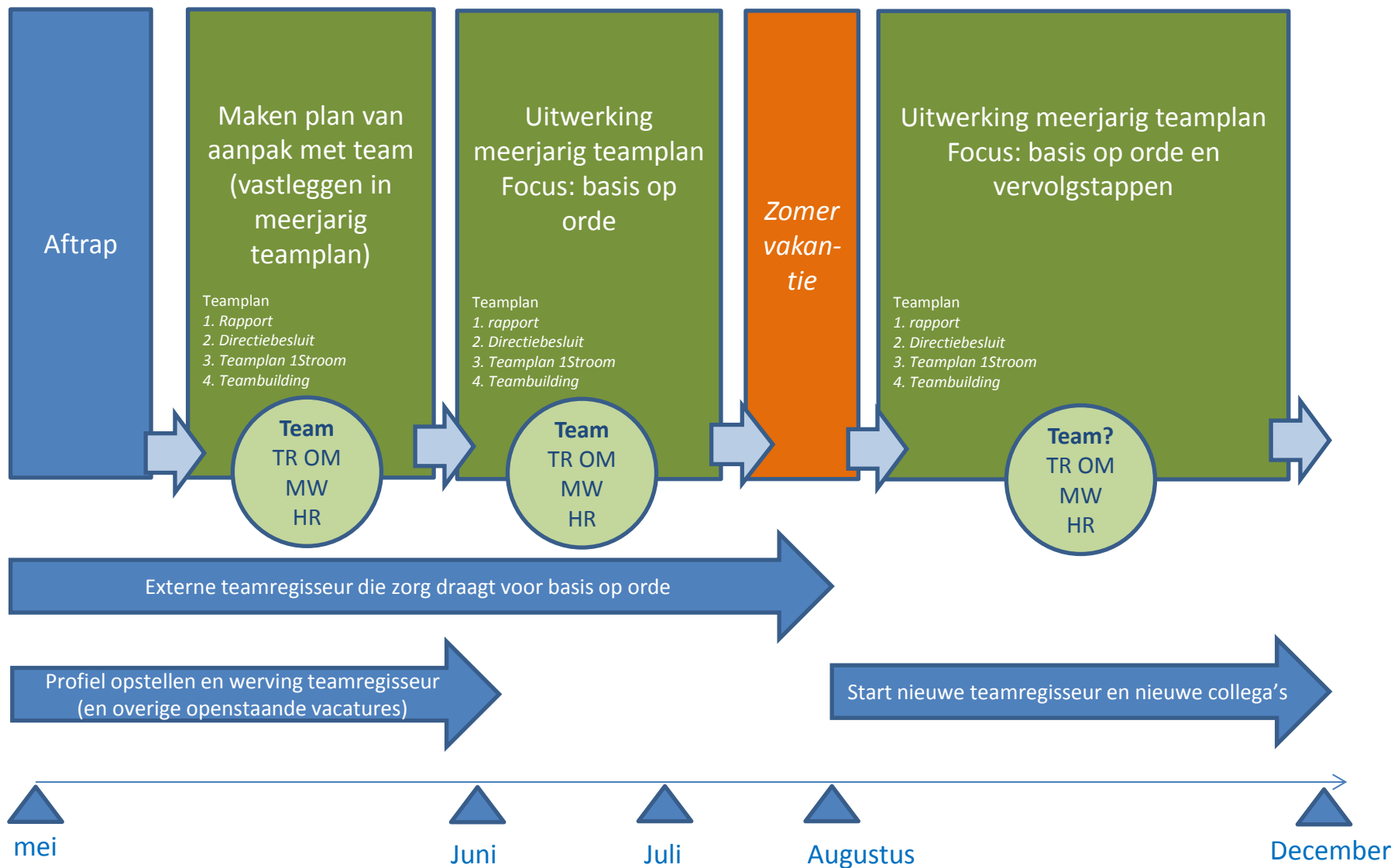
Traject hoe verder (3)



Traject hoe verder (3)



Traject hoe verder (3)



Rol gemeenteraad

- ❑ Maatwerk vs. standaardisatie/harmonisatie: benut beleidskracht voor gehele gebied van beide gemeenten
- ❑ Rolvastheid
- ❑ Discussie met auditcommissies om rollen en verwachtingen te preciseren



Behandeladvies presentatie Fresh and Fast

Portefeuillehouder	Wethouder T.J. Spaargaren	Zaaknummer	Z/19/048051
Behandelend ambtenaar	Nico Schoenmakers N.schoenmakers@1stroom.nl		
Belangrijkste bespreek- en/of beslispunten	Informatieoverdracht vanuit het college/organisatie om de raad in te lichten over de mogelijke ontwikkeling van een 'Fresh & Fast' concept op locatie Seingraaf. Er is geen raadsbesluit voor de ontwikkeling nodig, maar het college neemt u graag mee in de beoogde plannen.		
Historie	Het college heeft tijdens de collegevergadering van 5 maart besloten de raad tijdens een politieke avond over dit initiatief te willen informeren.		
Termijn	n.v.t.		

Politieke Avond	9 april 2019		Ronde tafel	
Voorzitter	Griffie	Zaal	Domein	Duur
Syb Feenstra	E.N. Bosscha	Publieksruimte	Omgeving	60 minuten
Behandeladvies	Een initiatiefnemer is voornemens een zogenaamd 'Fresh & Fast'-concept te realiseren op de locatie Seingraaf tegenover de grootschalige detailhandelsconcentratie Centerpoort-Nieuwgraaf. Het concept betreft een concentratie van horeca- en leisuurevoorzieningen, gericht op toeristen/recreanten en de bezoekers van het grootschalige winkelgebied. Het concept zet in op een kwalitatief hoogwaardig verblijfsklimaat voor bezoekers en krijgt daardoor een ondersteunende functie voor het bestaande voorzieningenaanbod. Ook worden een tankstation en een oplaadpunt voor fietsen voorzien. De presentatie wordt verzorgd door Nico Schoenmakers, projectleider gemeente Duiven, Robin van Lieshout van BRO en een architect.			
Spreekrecht publiek	- Men kan aanschuiven bij de presentatie en vragen stellen, aanmelden via griffie@duiven.nl. Zie voor meer informatie https://www.duiven.nl/meedoen			

Opbrengst van de tafel	
Raadsvergadering	n.v.t.



Fresh&Fast Duiven

Schetsontwerp 11-9-2018

XS

Inhoudsopgave

Inleiding	02
Analyse 1: 20000	03
Analyse 1: 5000	04
Foto's gebied	05
Plan Westervoort-Noord	06
Kavelindeling en Programma	07
Parkeren en Routing	08
Gebouwhoogte en Overgang	09
Duurzaamheid	10
Stedenbouwkundig ontwerp	11
Impressie 1	12
Impressie 2	13
Impressie 3	14
Impressie 4	15
Impressie 5	16
Impressie 6	17
Impressie 7	18
Impressie 8	19

Inleiding

De locatie Seingraaf ligt in het verstedelijkt gebied van de gemeente Duiven en maakt deel uit van de urbane zone Arnhem-Zevenaar, dat op haar beurt weer deel uitmaakt van het stedelijk kerngebied van de stadsregio Arnhem-Nijmegen.

Namens onze opdrachtgever hebben wij een inpassingsplan gemaakt genaamd "Fresh&Fast Duiven". Met dit plan haken wij aan op de aangrenzende industrie met de daarbij horende omgeving. Door te onderzoeken in diverse onderwerpen worden er verschillende uitgangsposities gemaakt waarin er uiteindelijk resultaat met een beeldkwaliteitsplan wordt gepresenteerd.

Onderstaande uitgangspunten zijn speerpunten van het ontwerp:

- Ontwerp wordt sterk gemaakt door gebruik van zichtlijnen
- Open structuur door bebouwing te plaatsen aan de randen van het terrein
- Overzichtelijke en eenduidige volumes door gebruik van eenduidige architectuur
- Bestaande toegang gebruiken
- Aansluiten op plan Westervoort-Noord (door toegang naar heuvel te maken)
- Aansluiting van gebouwen in een geleidelijke overgang op het bestaande industrieterrein
- Landelijke beleving
- Aparte fiets en voetgangers toegang
- Multifunctioneel gebruik

"Waar in Duiven?
Daar bij **Fresh&Fast!**..... Oh daar!"



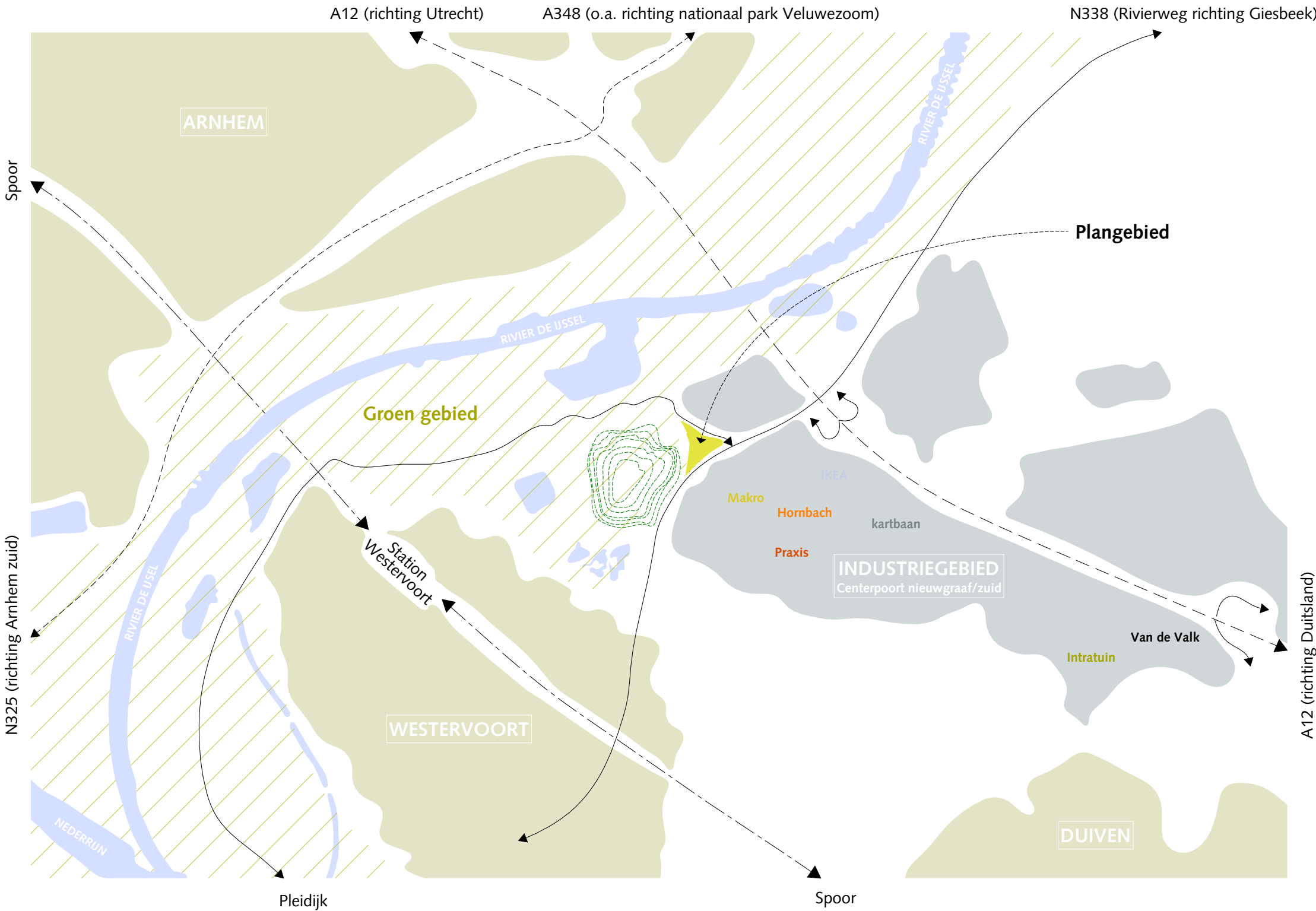
Analyse 1: 20.000

Het plangebied Seingraaf ligt ten oosten van de stad Arnhem en ten noorden van het industriegebied Centerpoort Nieuwgraaf/Zuid gelegen in de gemeente Duiven. Het kenmerkt zich door de ligging t.o.v. omliggende verkeersaders en hierbij horende stedelijke randen enerzijds, en haar directe relatie met het naastgelegen groene(natuur)gebied gelegen in de gemeente Westervoort. Het te verwachten publiek is in hoofdlijnen afkomstig van een viertal verkeersbewegingen welke een directe en/of indirecte relatie hebben met het plangebied, te weten:

- 1. Doorgaandverkeer (A12 en A348)
- 2. Verkeer afkomstig van winkelend publiek (industrieterrein Centerpoort)
- 3. Recreatieverkeer (fietsroute en "groen gebied") vanuit de omliggende steden. 15 min fietsen/30 min wandelen vanaf Arnhem Presikhaaf
- 4. Wandelend verkeer rond lunchtijd van medewerkers van omliggende bedrijven.

Gezien het bovenstaande is de verwachting dat er een breed publiek bediend zal worden wat pleit voor een diversiteit aan passende en met elkaar versterkende leisure en formules. Een gezamenlijke ontwikkeling met een eenduidige uitstraling en hierbij rekening houdend met de groene context. Een authentieke plek in een groene duurzame omgeving.

De ligging maakt de locatie een herkenbaar punt waarin Fresh & Fast een entree zal zijn voor zowel de diverse winkelformules als de natuurlijke recreatie. het gebied is te bereiken op slechts een paar minuten lopen/fietsen vanaf Westervoort en ongeveer 30 minuten te voet vanuit Arnhem Presikhaaf.

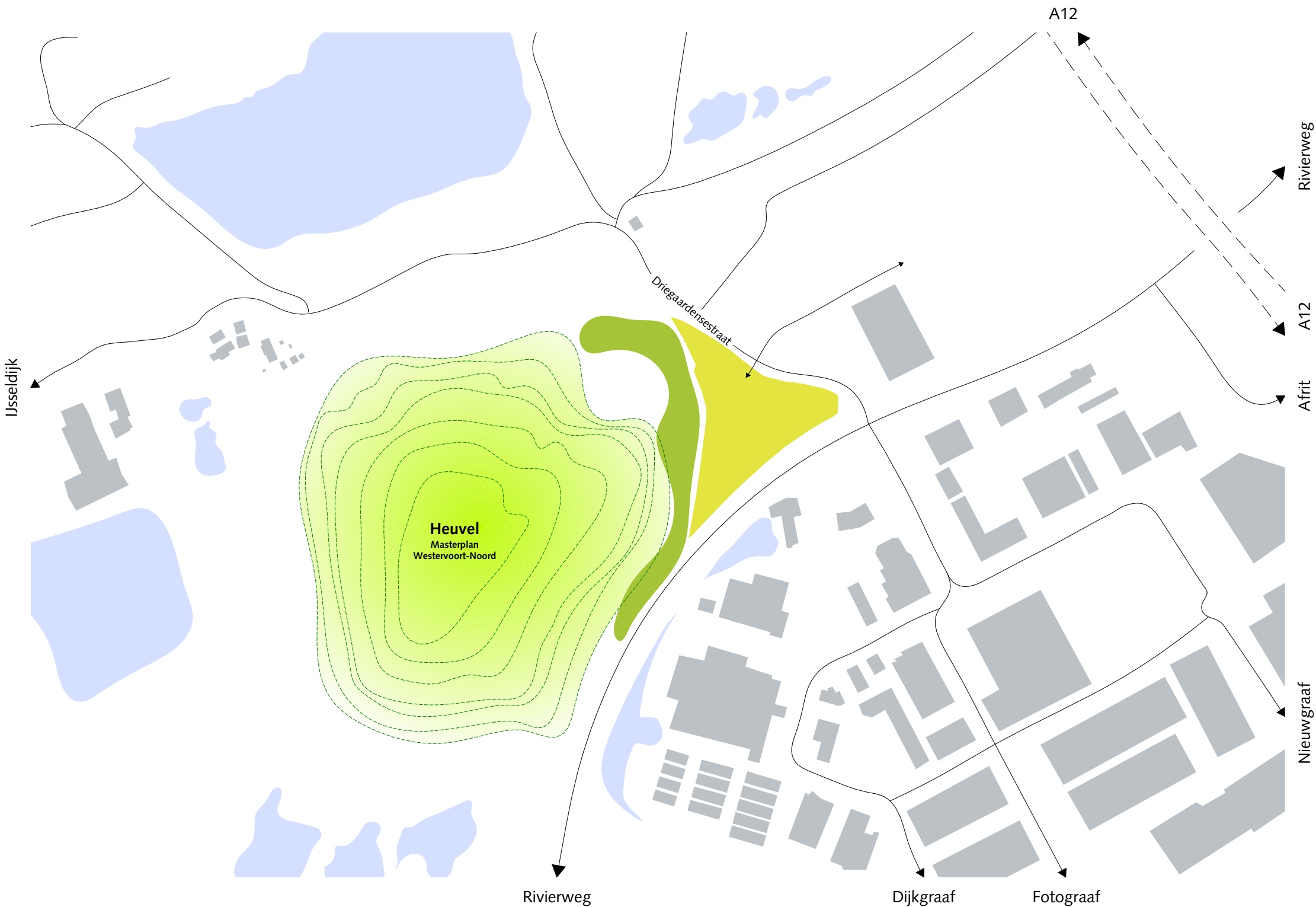


Analyse 1: 5.000

Het plangebied grenst nagenoeg aan de uiterwaarden van de rivier de IJssel. De Rivierweg verbindt Westervoort en het bedrijventerrein van Duiven met de A12. Ten noorden van het gebied ligt Arnhem met daartussen de IJssel. Aan de westzijde van het gebied is een voormalige vuilnisbelt omgezet tot natuurheuvel. Naast dat het gebied goed te bereiken is met de auto, is het ook een goede fietsverbinding met de omliggende steden.

Ontmoetingsplek voor wandelaars/fietsers/bewoners van Westervoort, Arnhem en Duiven om lekker uit te waaien in de uiterwaarden van de rivier de IJssel, te genieten van de recreatieve mogelijkheden of lekker even bij te komen na een bezoekje aan de diverse winkelformules die het gebied rijk is.

De ambitie is om een transitie te maken van de industrie aan de oost en zuidzijde naar een natuurgebied aan de noord en westzijde.



Fresh&Fast Duiven

schetsontwerp

Foto's rondom kavel

A. Het gebied is aan 2 zijden omsloten door wegen die samenkomen tot een kruispunt. Opvallend hierbij zijn de boompartijen die de grens van het perceel benadrukken.

B. De rand van het industrieterrein heeft eerst een groene strook, waarin de overgang een meer natuurlijke beleving heeft. Dit maakt inzichtelijk dat het gaat om een overgangsgebied tussen industrie (rechts) en landelijk (links).

C. Vanaf de noordzijde van het perceel is goed te zien dat het perceel schuin afloopt richting de weg. Hieruit kan worden opgemaakt dat de afwatering van de heuvel richting de sloot loopt.

D. Vanaf het industriegebied is goed te zien dat er een transitie mist tussen de industrie en het groen. De grens is zeer abrupt.

E. Vanaf de snelweg is het goed te zien dat de bomen het begin van de heuvel accentueert.

1. De luchtfoto laat goed de overgang tussen het landelijke gebied en het industriegebied zien. De bomen vormen hier de grens tussen het plangebied en het natuurgebied "de Heuvel van Westervoort".

2. De luchtfoto laat zien dat het plangebied een uitloper is van het natuurgebied en het industriegebied nadert. Dit zal in de toekomst versterkt worden door de toekomstige bebouwing/uitbreiding van het industrieterrein ten noord-oosten van het plangebied. Nu zijn de eerste nieuwbouw gebouwen al te zien. Kenmerkent is het puntvormige terrein.



A. Komend vanaf snelweg A12 (oostzijde)



1. Luchtfoto noord-oostzijde perceel



B. komend vanuit Westervoort (zuid-westzijde)



C. komend vanaf Driegaardensestraat (noord-oostzijde)



D. Vanuit industriegebied Centerpoort Nieuwgraaf-Zuid (zuid-oostzijde)



E. Vanaf de snelweg A12



2. Luchtfoto zuidzijde perceel

Plan Westervoort-Noord

Voor het gebied Westervoort-Noord is een masterplan opgesteld (concept, 16 september 2011). Het Masterplan Westervoort-Noord moet mogelijkheden, kansen en belemmeringen voor ontwikkelingen in het gebied in kaart brengen. Het moet een inspiratiebron zijn voor particuliere en gemeentelijke initiatieven en een kader voor de beoordeling van die initiatieven.

Bestaand beleid

In het Masterplan wordt voortgebouwd op reeds bestaand beleid. In de toekomstvisie “Westervoort op weg naar 2026” uit 2008 en de structuurvisie “Westervoort 2020”, die in 2010 door de gemeente Westervoort zijn vastgesteld, zijn de keuzes voor Westervoort Noord in hoofdlijnen aangegeven. In deze visies is besloten om voor Westervoort Noord een parkachtige ontwikkeling na te streven, waarbij de nadruk ligt op natuur, landschappelijke en cultuurhistorische waarden en recreatie. Hierbij kan beperkte woningbouw worden toegestaan. De voormalige stortplaats moet hierbij openbaar toegankelijk worden voor outdoor activiteiten, maar ook voor natuurbeleving.

Voormalige stortplaats als groene heuvel

De heuvel moet een centraal punt worden met een groen karakter rondom de heuvel. Op het moment dat de heuvel centraal in een groot groen gebied gesteld wordt, ontstaat als het ware vanzelf een hoofdlijn voor het hele gebied. De heuvel heeft namelijk drie heel verschillende zijden die in hun eigen richting verder ontwikkeld kunnen en moeten worden: een bedrijvenszijde, een dorpszijde en een uiterwaardenzijde. De heuvel als structuurdrager heeft dus niet alleen op regionaal niveau een betekenis/uitstraling, maar zorgt daarnaast op lokaal niveau voor sturing op de omgeving.

Inrichtingsplan groene bedrijvenszijde

Seingraaf is gelegen aan de groene bedrijvenszijde. Hierover wordt het volgende gesteld: “We zullen de gemeente Duiven voorstellen om de heuvel als ordenend element in te zetten voor de (her)ontwikkeling van bedrijventerrein Seingraaf (...). Hiermee krijgt de ontwikkelingszone voor bedrijventerreinen uit de Integrale Visiekaart Stadsregio Arnhem Nijmegen een groene kop aan de IJsselzijde met regionale identiteit. De heuvel kan ook zorgen voor een grotere samenhang tussen ontwikkelingen op het grondgebied van de gemeente Westervoort en die van de gemeente Duiven. Het door de gemeente Duiven te ontwikkelen bedrijventerrein Seingraaf kan gezien worden als een werklandschap dat qua sfeer aansluit op de groene uitstraling van de heuvel. Hiermee wordt Seingraaf een overgangsgebied tussen de Heuvel van Westervoort en de uiterwaarden enerzijds en het min of meer reguliere bedrijventerrein Nieuwgraaf anderzijds. (...) Door de heuvel centraal te stellen in het plan voor de Seingraaf, kan er eenheid gecreëerd worden in het gebied. Als de bebouwing op de heuvel georiënteerd wordt en er tussen de gebouwen voldoende ruimte vrij wordt gehouden, kan het gebied zijn groene uitstraling behouden en kunnen enkele zichtlijnen op de heuvel gemaakt worden. Een toegangspad naar de heuvel vanaf de Driegaardensestraat stelt ook de medewerkers van de toekomstige bedrijven in staat om de heuvel als uitloopegebied te gebruiken.”

bron: Masterplan Westervoort-Noord, mei 2012, opgesteld door LOS stadomland B.V.

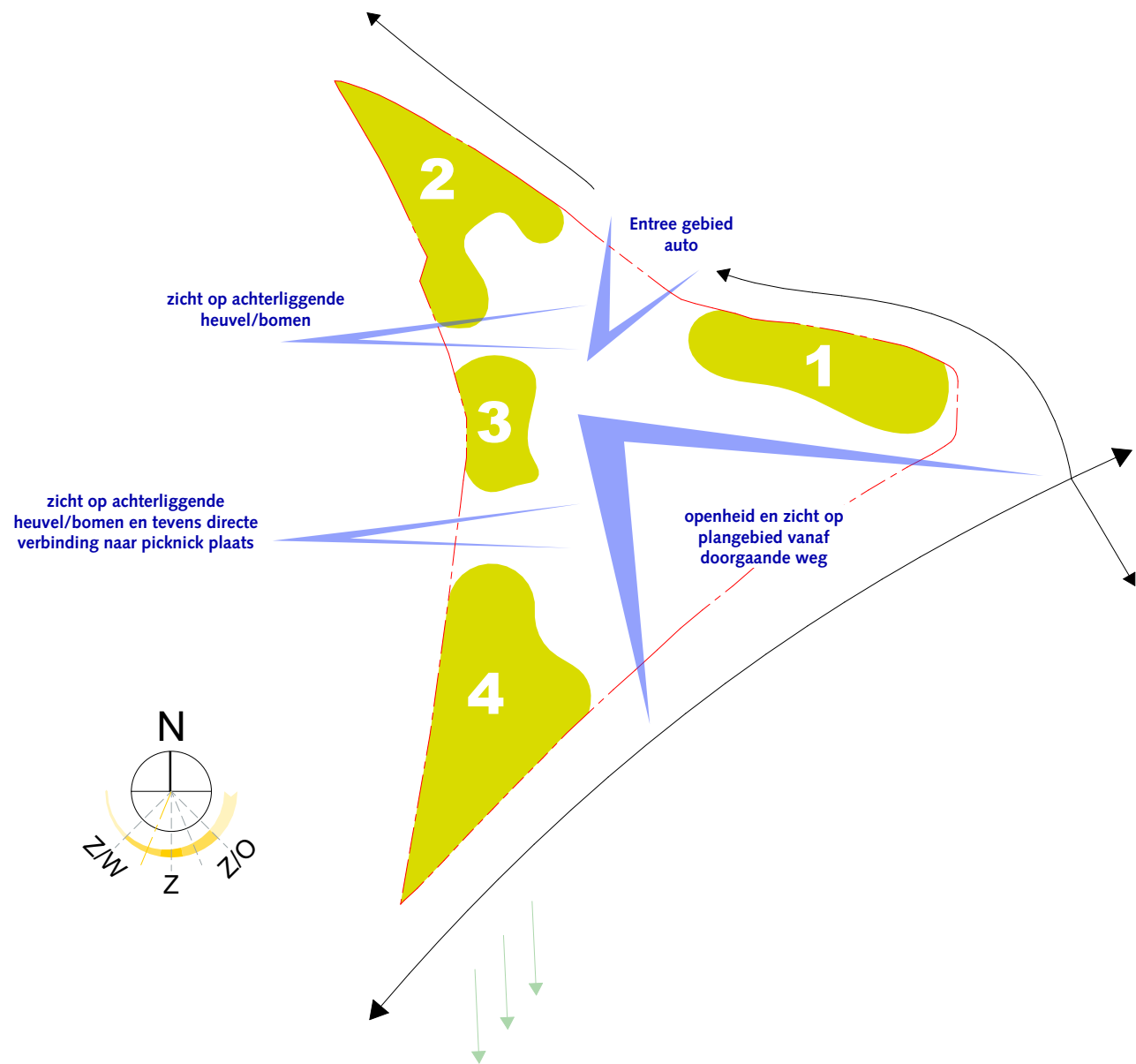


Kavelindeling

Een uitgangspunt uit het masterplan Westervoort-Noord is een verbinding leggen met de natuurheuvel aan de westzijde van het perceel. Door een zichtlijn vanaf het kruispunt naar de heuvel te trekken ontstaat er een 2-deling in het perceel. De al aangelegde entree in het gebied zorgt ervoor dat het perceel in 3 delen onderverdeeld is. Alle 3 de delen kunnen een eigen functie krijgen. De noordelijke zijde moet de meest rustige kant zijn, waardoor het overgaat in de landelijke contrijen. De meest zuidelijke zijde moet aansluiten met het industriegebied en kan daardoor een hoger gebouw worden. De massa aan de oostzijde mag meer zijn, maar mag geen hoogbouw zijn waardoor de zichtlijn sterk overeenind blijft. De open ruimte in het midden is hierdoor verkeer en parkeerruimte die alle 3 gebieden tot 1 geheel verbind.

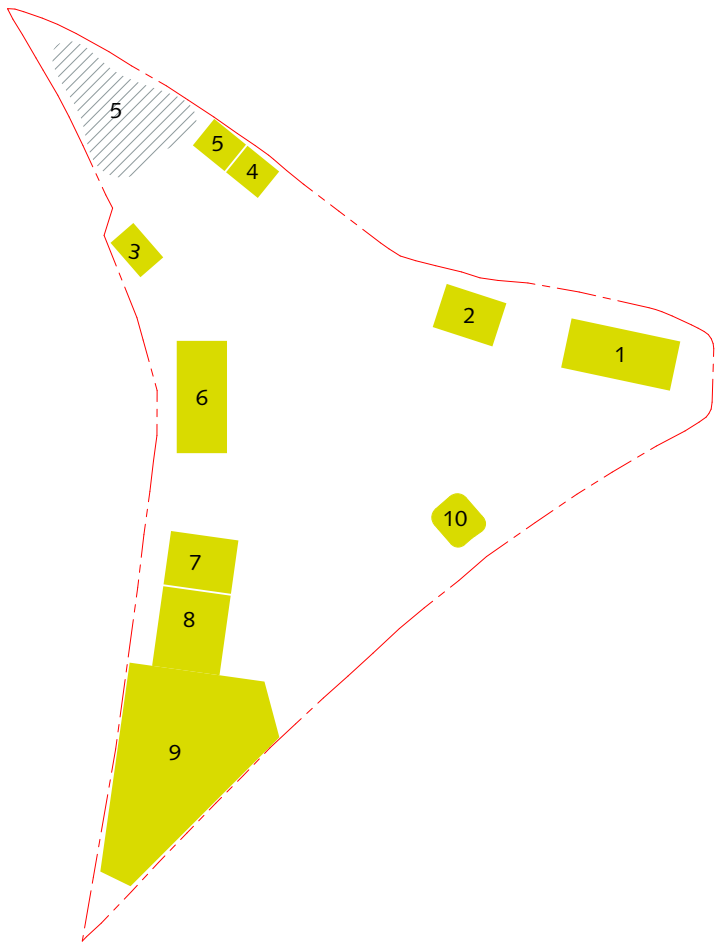
Gebieden t.b.v. gebouwmassa's:

- 1. ruimte reservering voor **2x Horeca** (inclusief drive thru en terrassen)
- 2. ruimte reservering voor **(zelf)tankstation, tankshop en delivery**
- 3. ruimte reservering voor **Horeca** (inclusief drive thru en terras)
- 4. ruimte reservering voor **2x Horeca** en **leisure**. Tevens baken gebied en verbinding met aangrenzende industrie



Programma

- 1. Formule/Vers, circa 400m²
- 2. Vers/Lokaal, circa 200m²
- 3. Vers/Formule/Lokaal, circa 100m²
- 4. Vers/Formule/Lokaal, circa 100m²
- 5. Tankshop, circa 100m²
- 6. Formule, circa 400m²
- 7. Vers lokaal/Duurzaam (shop in shop mogelijkheid), circa 400m²
- 8. Vers lokaal/Lokaal duurzaam, circa 500m²
- 9. Indoor speelhal/Trampolinehal/Glowgolf/Inside soccer, circa 2800m²
- 10. E-Bike oplaadpunt/Tourist info point/wachtplaats



Parkeren (en voorzieningen)

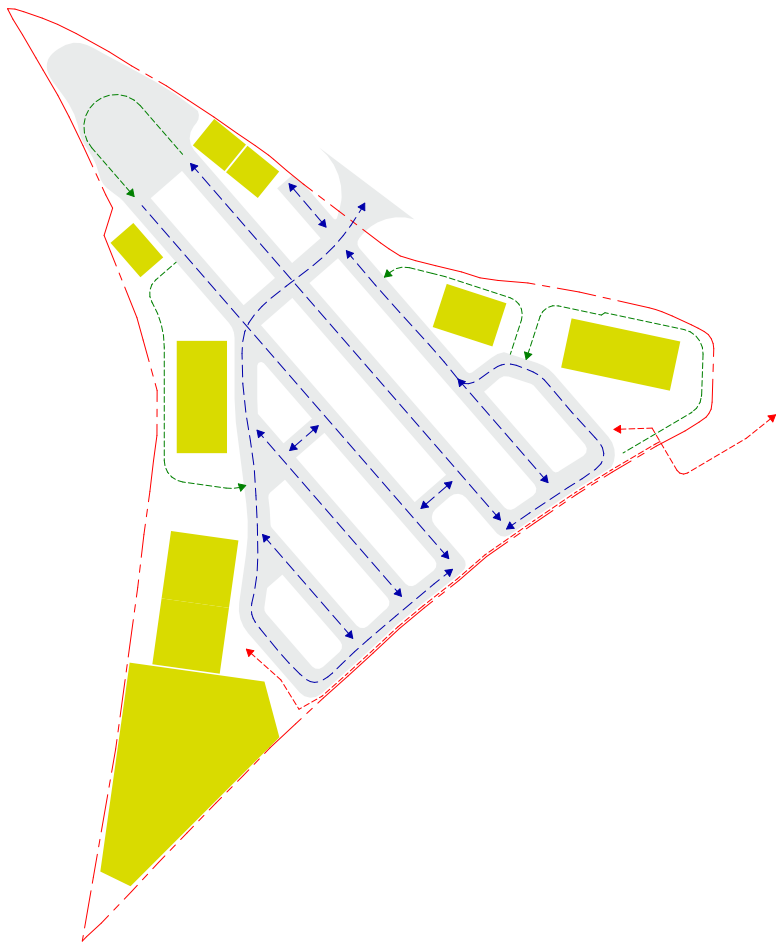
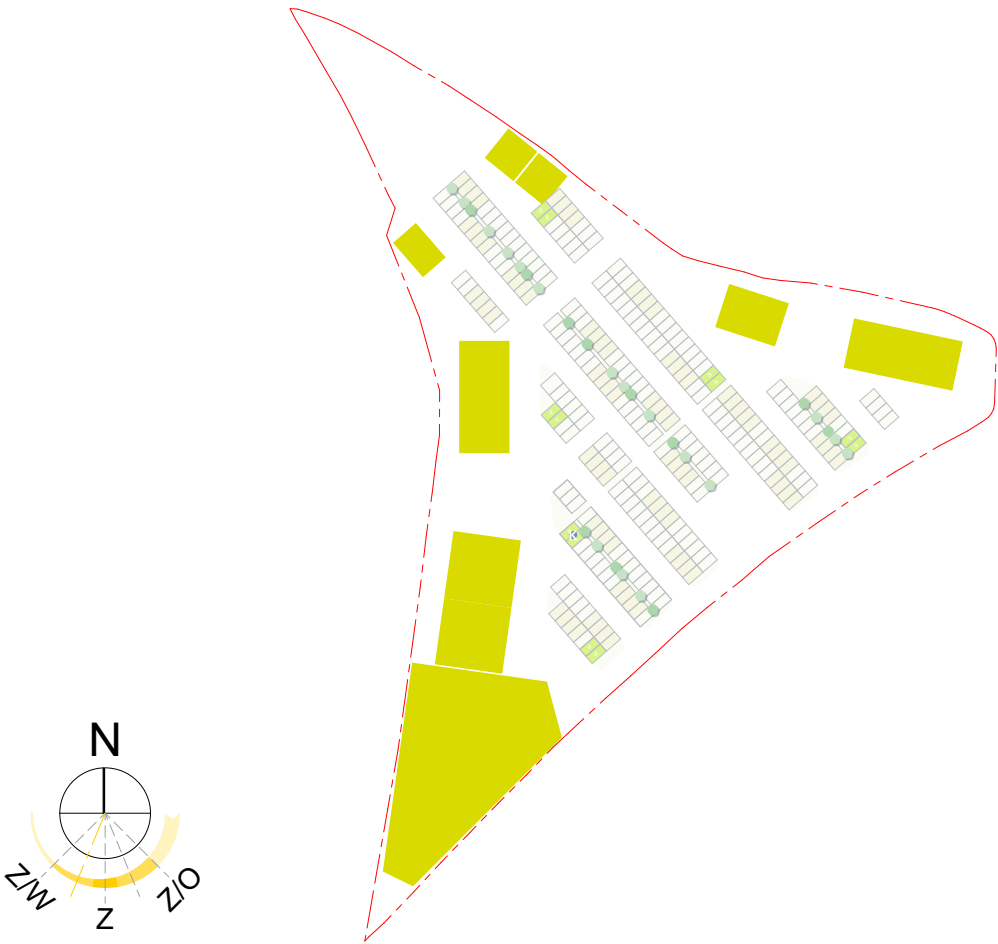
Mede aangegeven door de hoekige vorm van het beschikbare kavel is er gekozen voor een heldere en efficiënte manier om het parkeer terrein in te delen. De hoofdzakelijk aaneengesloten parkeerplekken zorgen voor een duidelijke routing op het terrein. Op bepaalde plekken is de doorgaande lijn doorbroken om verbindingen te leggen met de omliggende gebouwen of om snel door te kunnen steken naar de andere zijde van het terrein.

Tussen bepaalde parkeerstroken is meer ruimte gereserveerd voor terreinverlichting enerzijds en kleine bomen anderzijds. Het laatste om een parkachtig karakter te kunnen bewerkstelligen.

Naast de normale parkeerplaatsen zijn er ook parkeerplaatsen toegewezen voor E oplaadpunten en MiVa parkeerplaatsen. Daarnaast is er een plek gereserveerd voor het opladen van E-bikes welke centraal op het terrein is gelegen.

Routing

De routing op het terrein is overzichtelijk en duidelijk en mede bepaald door de parkeerstructuur. Er is een doorgaande route gecreëerd wat positief is voor de bevoorrading welke op eigen terrein zal plaatsvinden. Vanaf de hoofdrijbanen zijn de drive thru's te benaderen en in te rijden. Deze Drive Thru's staan geheel los van het parkeerterrein wat de verkeersveiligheid ten goede komt. Daarnaast is het terrein goed te bereiken per fiets en voetgangers. Via een voetpad zijn alle units vanaf het omliggende gebied goed en veilig te bereiken.



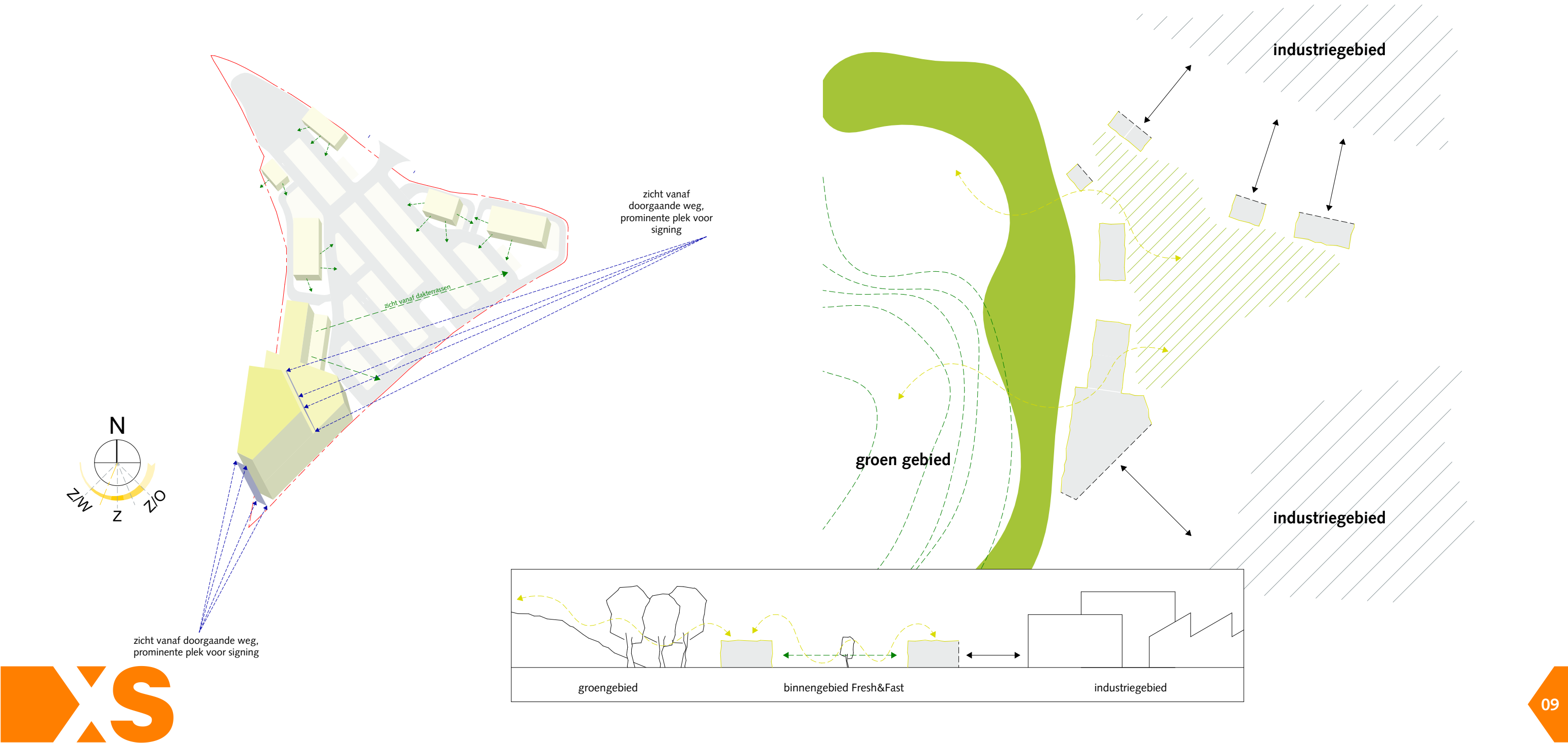
Gebouwhoogte

De gebouwhoogten zijn afhankelijk van de functie en de ligging t.o.v. de omgeving. De eenlaagse gebouvvolumen zijn zo gepositioneerd dat zij zo minimaal mogelijk het zicht blokkeren op en van het terrein. De meerlaagse volumes zijn zijn meer tegen de bomenrij aan geplaatst aan de west zijde van het terrein. Het meerlaagse volume aan de zuid zijde is juist strategisch geplaatst en neemt een prominente plek in zodat vanuit beide richtingen hier reclame op geplaatst kan worden. Het terrein is aan de zuid-oost zijde geheel open gehouden om zo het zicht naar het plangebied te waarborgen.

Overgang

De kenmerkende ligging van het plangebied tussen omliggende verkeersaders en hierbij horende stedelijke randen en haar directe relatie met het naastgelegen "Groen gebied" van de gemeente Westervoort vraagt om een meer geleidelijke overgang tussen deze twee gebieden. Enerzijds een natuurlijke overgang in relatie tot het groengebied en anderzijds een meer stedelijke en hardere overgang in realtie tot het omliggende industrie en bebouwingsgebied. De overgangen hebben in deze betrekking op de (landschaps)architectuur waarbij de meer natuurlijke overgang ook voor een natuurlijke uitstraling en gemoedelijk interactie binnen het plangebied moet verzorgen. Op de boven gestelde manier wordt ervoor gezorgd dat de afzonderlijke gebouvvolume zich op de juiste manier inpassen binnen de bestaande context.

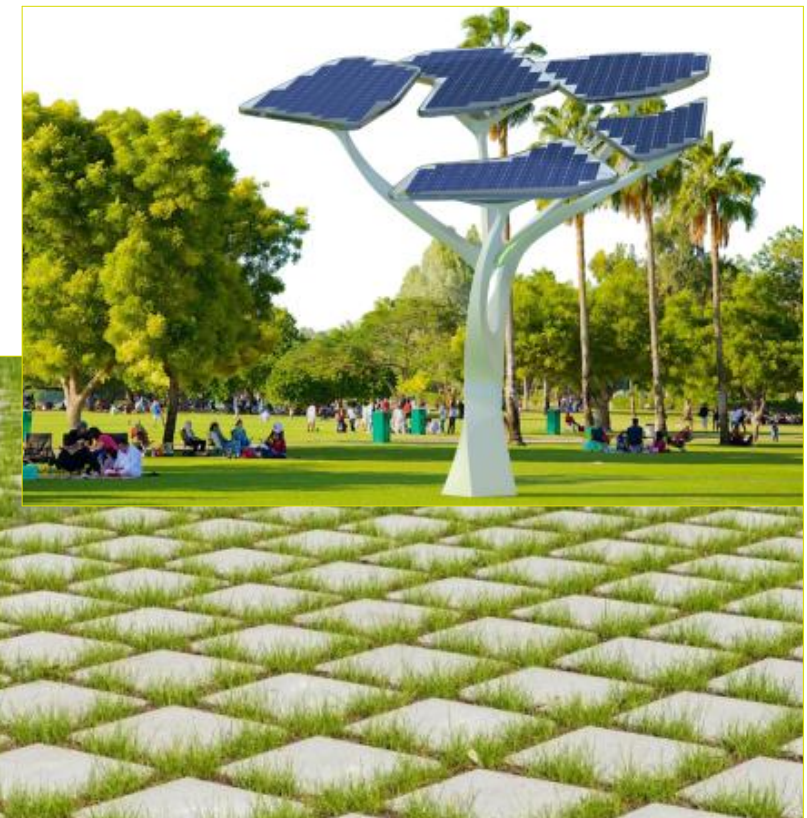
- natuurlijke overgang in relatie tot groengebied*
- meer stedelijke/harde overgang in relatie tot industri*
- ↔ relatie in architectuur met omliggende industrie*
- /// natuurlijke uitstraling in architectuur en gemoedelij*



Fresh&Fast Duiven schetsontwerp

Duurzaamheid

- Zonnepanelen
- Oplaadplekken voor auto's
- Klimaatadaptatie d.m.v. speciale beplanting op de daken in afstemming met NIOO (Nederlands Instituut voor Ecologie) en volledige waterinfiltratie in de bodem d.m.v. waterregulerende bestrating
- Waterloze urinoirs
- Shared space gebruik
- Slimme energiezuinige toepassingen



Fresh&Fast Duiven

schetsontwerp

Stedenbouwkundig ontwerp 1: 1000

Programma

- 1 Formule/Vers, circa 400m², terras circa 180m²
- 2 Vers/Lokaal, circa 200m², terras circa 125m²
- 3 Vers/Formule/Lokaal, circa 100m²
- 4 Vers/Formule/Lokaal, circa 100m²
- 5 Tankshop, circa 100m²
- 6 Formule, circa 400m², terras circa 140m²
- 7 Vers lokaal/Duurzaam, circa 550m², (dak)terras circa 180m²
- 8 Vers lokaal/Lokaal duurzaam, circa 550m², (dak)terras circa 180m²
- 9 Pop up restaurant/Indoor speelhal, circa 2500m²
- 10 Kiosk, /E-Bike oplaadpunt/Tourist info point/Uitkijktoren

Voorzieningen

- A Inrit terrein automobilisten
- B Haag met plaats voor signing
- C inrit terrein fietsers
- D Parkeerterrein, 274 parkeerplekken
- E Entree voetgangers
- F Voetpad naar picknick plaats
- G Gezamenlijk reclame element
- H Drive Thru
- I Drive Thru
- J Drive Thru
- K E-car oplaadpunt
- L Bevoorradingsstrook
- M E-bike oplaadpunten (6st)
- N Verbindingsroute naar de bioscoop























XS architecten
Siliciumweg 23
Amersfoort
+31 (0) 33 33 20 200
info@xsarch.nl
www.xsarch.nl

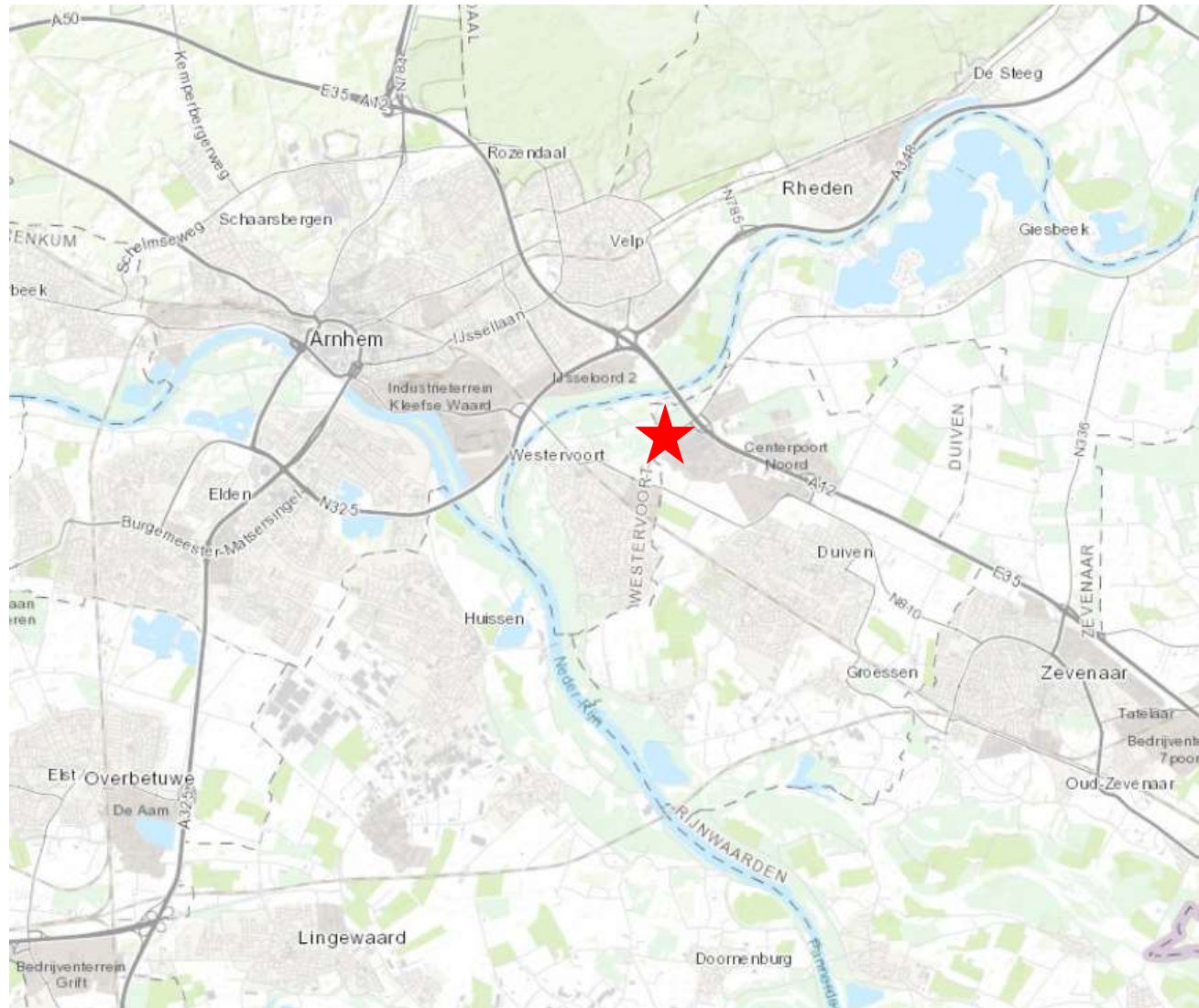
Wij onderschrijven en hanteren de gedragscode zoals vastgelegd door de BNA. Deze tekeningen zijn uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien u deze tekeningen ten onrechte heeft ontvangen, neem dan contact met ons op per kerende e-mail. Op de door ons verstrekte informatie berust ons auteursrecht. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is, behoudens voorafgaande schriftelijke toestemming van XS architecten U.A., niet toegestaan. Wij aanvaarden geen aansprakelijkheid voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud.

Fresh and Fast Duiven



"Neem eens afstand, het geeft meer zicht."
Gregor Frenkel Frank

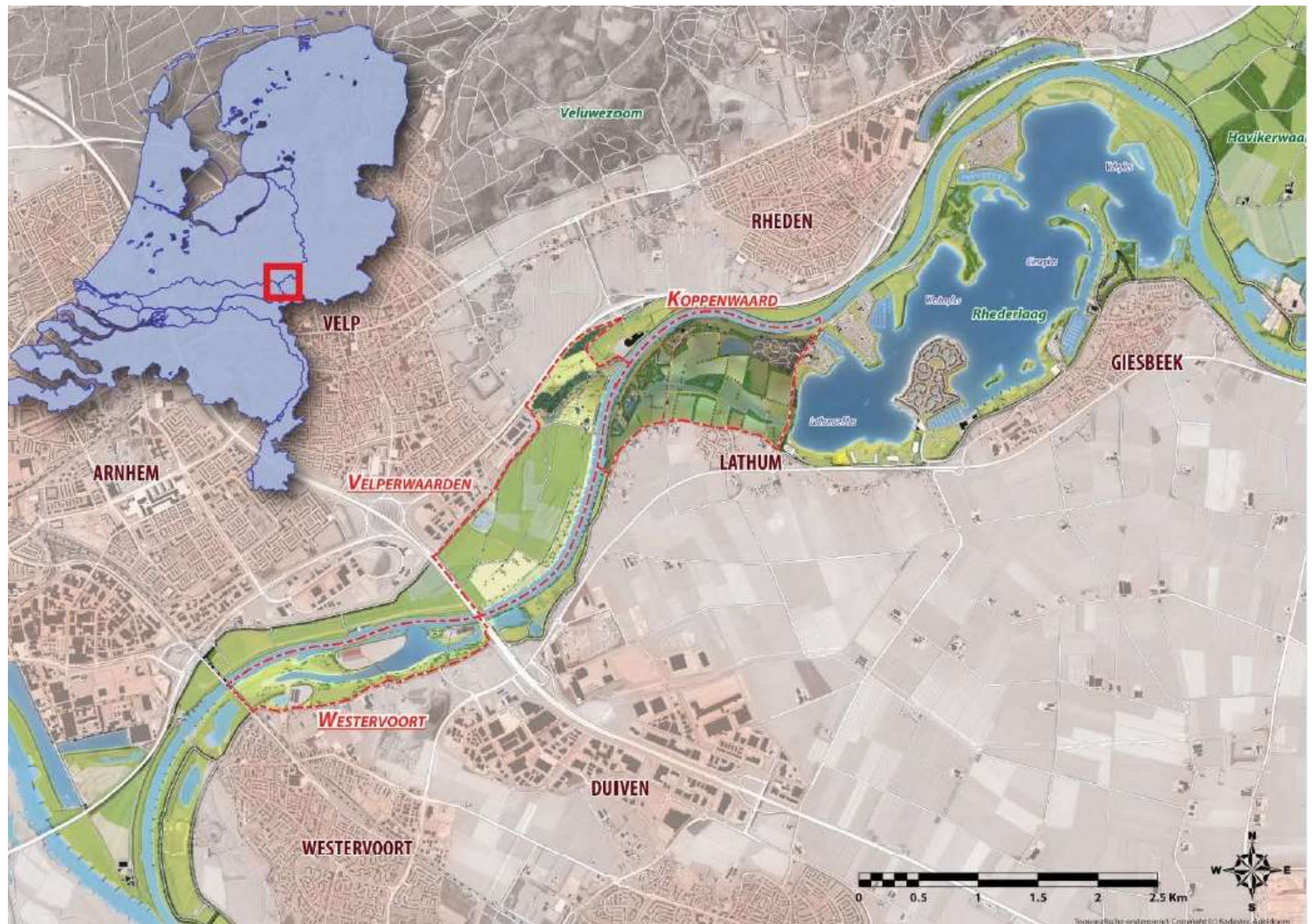
Planlocatie Fresh & Fast



Planlocatie Fresh & Fast



Planlocatie Fresh & Fast



Waar

- Locatie Seingraaf, nabij Centerpoort-Nieuwgraaf

Wat

- Ontwikkeling Fresh & Fast
- Horeca en leisure

Tabel 1.1: Beoogd programma ontwikkeling Fresh & Fast

Functie	Beoogde omvang
Horeca (restaurant- en fastservice-sector)	5 à 9 bedrijven en circa 3.275 m ² bvo
Tankstation (met pompshop)	Ruimte onder de luifel, circa 250 m ² bvo t.b.v. pompen en opstelplaatsen)
Leisure: indoor leisure	2 bedrijven en circa 2.500 tot 2.800 m ² bvo

Waar en wat

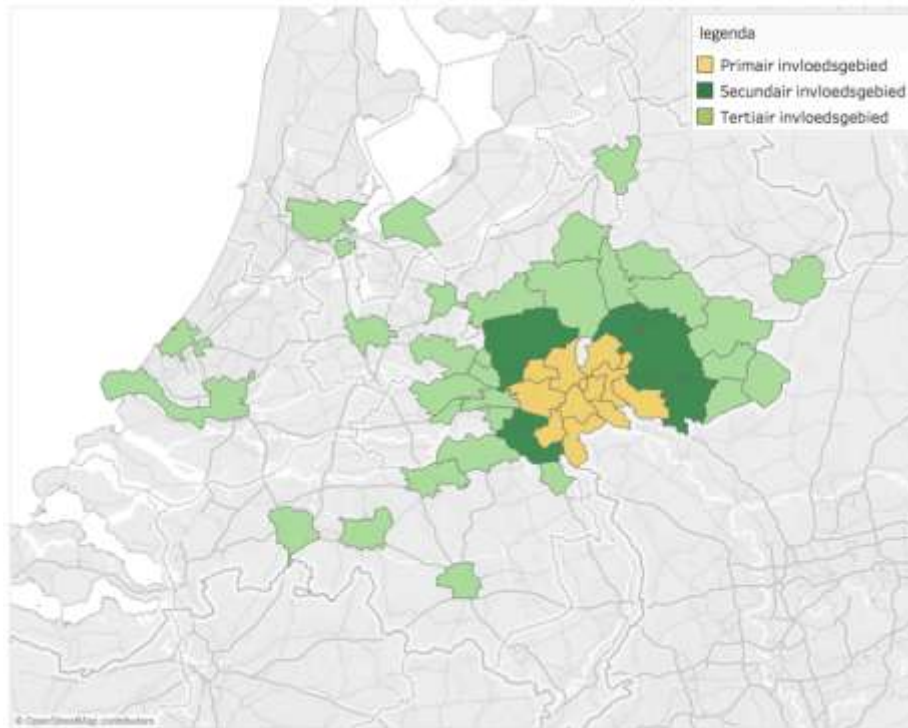


- Aantrekkelijk verblijfsklimaat
- Verschillende doelgroepen:
 - Toeristen en recreanten
 - Winkelend publiek Centerpoort-Nieuwgraaf
 - Autopassanten
- Hoogwaardige uitstraling met verbinding omgeving (groen, water, PDV-cluster)
- Versterkend voor Centerpoort-Nieuwgraaf

- Ruimtelijk-functionele effectenanalyse
- Horeca en leisure
- Doorlopen ladder voor duurzame verstedelijking
 - Voorziet het plan in een behoefte?
 - Zijn de effecten van het plan aanvaardbaar voor de consumentenverzorging, de voorzieningenstructuur, de leegstand en in het verlengde daarvan het woon-, leef- en ondernemersklimaat?

Verzorgingsgebied

- Onderzocht op basis van GSM-data (bron: Mezero)
- Aantal bezoekers Centerpoort-Nieuwgraaf en herkomst



Conclusie

- Totaal 4,8 mln. bezoekers per jaar
 - W.v. 4,1 mln. NL-bezoekers per jaar
 - W.v. 0,7 mln. DE-bezoekers per jaar
- Zeer groot verzorgingsgebied
- A12 circa 26,3 mln. auto's per jaar



- Primaire consumentendraagvlak
- Tot 2030 beperkte bevolkingsgroei van per saldo 3.600 inwoners (m.n. Arnhem)

- Horeca-omzet neemt toe (circa 5% tot 8% per jaar)
- Eten is het nieuwe winkelen
- Horeca en leisure essentieel voor toekomstbestendige PDV-locaties
- Schaalvergroting
- Combinatiebezoek versus doelgericht
- Nieuwe concepten in opkomst (Virtual reality, De Beren, etc.)
- Concentratie in Food Courts

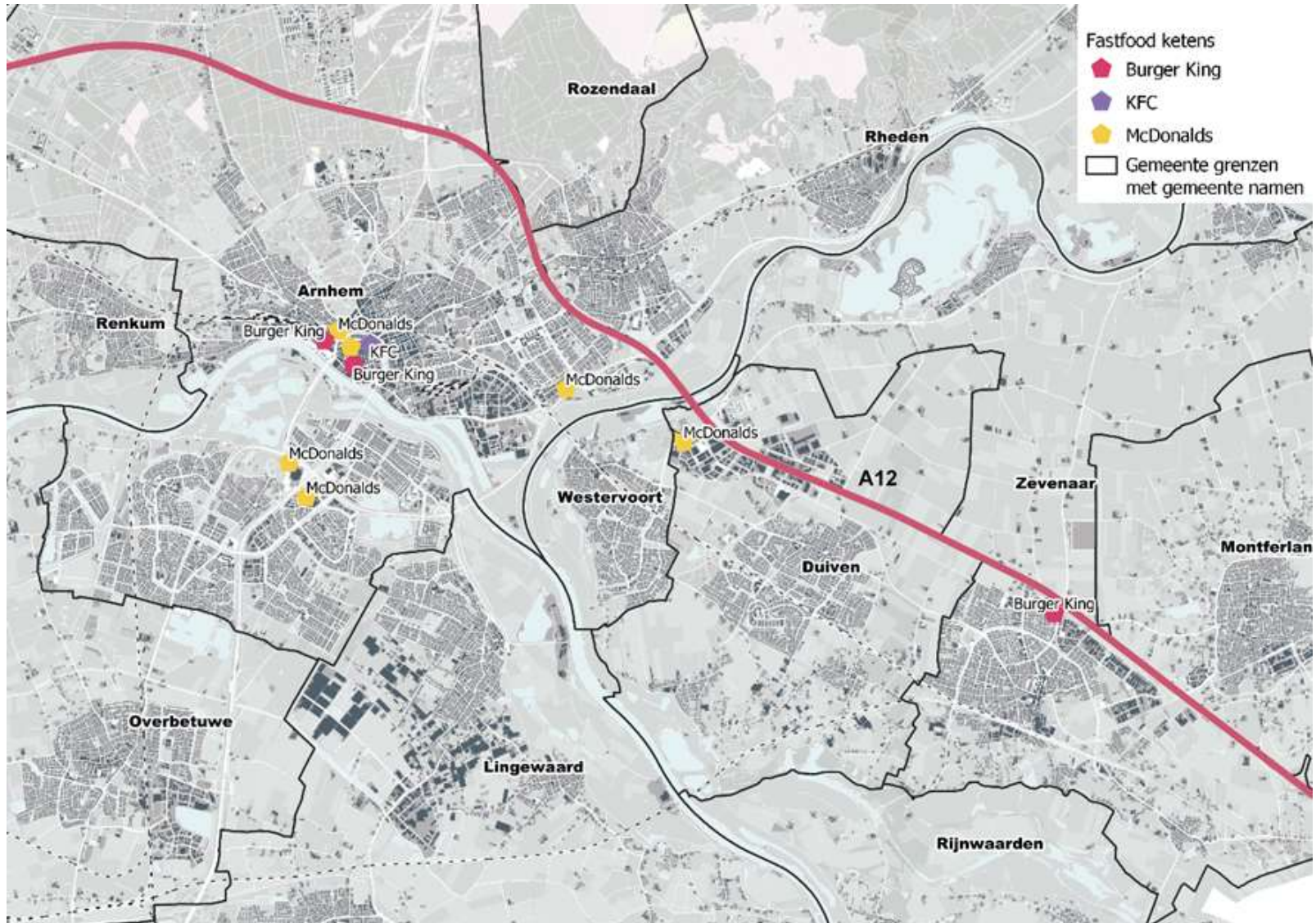


- Gemiddeld aantal horeca-zaken in fastservice sector
- Relatief beperkt aantal restaurants in het verzorgingsgebied
- Arnhem en Doesburg zijn de belangrijkste hotspots voor horeca
 - Doesburg unieke cultuurhistorische binnenstad (toeristisch recreatief)
 - Arnhem heeft een regiofunctie
 - Overig aanbod is relatief beperkt en vooral lokaal verzorgend

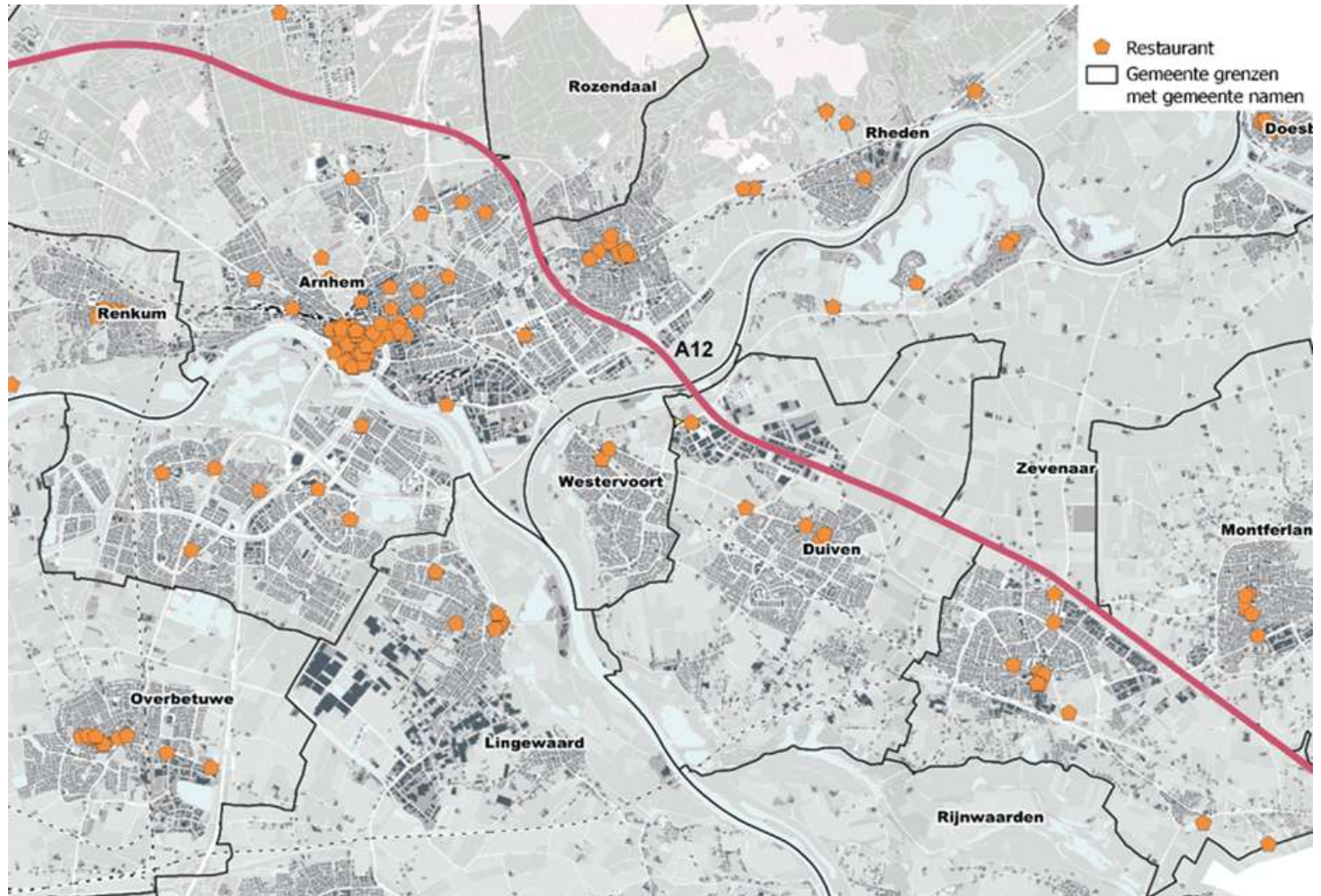
Tabel 2.2: Aantal horeca bedrijven per 10.000 inwoners naar sector in het verzorgingsgebied (HorecaDNA, 2018)

	fastservicesector	restaurantsector
Arnhem	10,9	7,8
Doesburg	10,6	7,1
Duiven	4,7	2,8
Lingewaard	5,0	3,5
Montferland	5,6	5,9
Overbetuwe	5,7	4,0
Renkum	4,5	5,7
Rheden	6,4	5,1
Rozendaal	-	6,3
Westervoort	3,3	2,7
Zevenaar	7,4	5,3
Totaal gemiddelde	7,5	5,7
Landelijk gemiddelde	7,4	6,8

Aanbod fastfood in het verzorgingsgebied (belangrijkste formules)



Aanbod restaurants in het verzorgingsgebied



Let op: op basis van Locatus (spreiding).
In berekening HorecaDNA. Dit is inclusief horeca bij Ikea, Intratuin, etc.

- Relatief beperkt horeca-aanbod in centrum Duiven
- Vooral avondrestaurants en winkelondersteunende (middag) horeca
- Functie voor inwoners van gemeente Duiven (lokaal)
- Vooral in verlengde van boodschappen doen en recreatief winkelen



- Relatief beperkt leisure-aanbod

Tabel 3.3: Gemiddeld aantal (potentieel) leisure-aanbod in het verzorgingsgebied per 100.000 inwoners ten opzichte van de provincie Gelderland en Nederland (Locatus, 2018)

	Verzorgingsgebied	provincie Gelderland	Nederland
Amusementhal	1,1	0,8	1,2
Biljart/Pool	0,7	1,0	0,9
Binnenspeeltuin	0,9	1,0	1,0
Bowling	0,7	0,8	0,8
Fitness	14,6	15,8	16,9
Klimwand	0,2	0,1	0,2
Amusement Ov	0,9	1,2	1,7
Leisure totaal	19,1	20,7	22,7

- Methodiek: bestedingspotentieel t.o.v. omzetclaim bestaand aanbod
- Op basis van landelijke omzetkengetallen (HorecaDNA)
- In het verzorgingsgebied relatief veel uitbreidingsruimte voor horeca

Tabel 2.5: Indicatie marktruimte fastfood en restaurants verzorgingsgebied (in € miljoen) (HorecaDNA, 2018)

	Vraagpotentieel vanuit regio		Omzetclaim gevestigde hore- ca regio	Verschil (indicatie markt-ruimte)	
	2018	2030		2018	2030
Totaal	304,3	306,8	272,1	+32,2	+34,7

- Methodiek vergelijkbaar met marktanalyse regio, maar:
 - Ook rekening gehouden met koopstromen
 - Relatief lage binding (veel afvloeiing)
 - Na Fresh & Fast toename van de toevloeiing
- Ook binnen de gemeente Duiven bestaat nog marktruimte
- Fresh & Fast betreft 5 a 9 bedrijven
- Ook na Fresh & Fast nog voldoende marktruimte voor uitbreiding van het horeca-aanbod in Duiven-centrum

Tabel 2.6: Indicatie marktruimte fastfood en restaurants gemeente Duiven (in € miljoen) (HorecaDNA, 2018)

	Vraagpotentieel		Omzetclaim gevestigde horeca	Verschil (indicatie markt-ruimte)	
	2018	2030		2018	2030
Totaal	16,8	15,3	8,1	+8,7	+7,2

- Horeca-aanbod Fresh & Fast is complementair aan Duiven-centrum
 - Verschil doelgroep (bovenregionaal versus lokaal)
 - Verschil bezoekmotief (doelgericht versus recreatief)
 - Verschil omvang en aard (grootschalig versus kleinschalig)
 - Verschil in concept (food court versus ondersteunend)
- Er is genoeg marktruime voor toevoeging van nieuwe horeca-zaken
- De omzeteffecten spreiden zich over een (zeer) grote regio
- Versterking van verblijfsfunctie gebied
- Combinatiebezoek tussen winkels en horeca
- Per saldo zijn er weinig tot geen effecten op bestaande aanbieders te verwachten

- Combinatiebezoek tussen winkels, leisure en horeca
- Categorie leisure indoorsport en -spel beperkt aanwezig
- Vooral grootschalig van aard en daardoor nauwelijks in hoofdcentra aanwezig
- Effecten spreiden zich over een zeer groot gebied
- Per saldo zijn er weinig tot geen effecten op bestaande aanbieders te verwachten

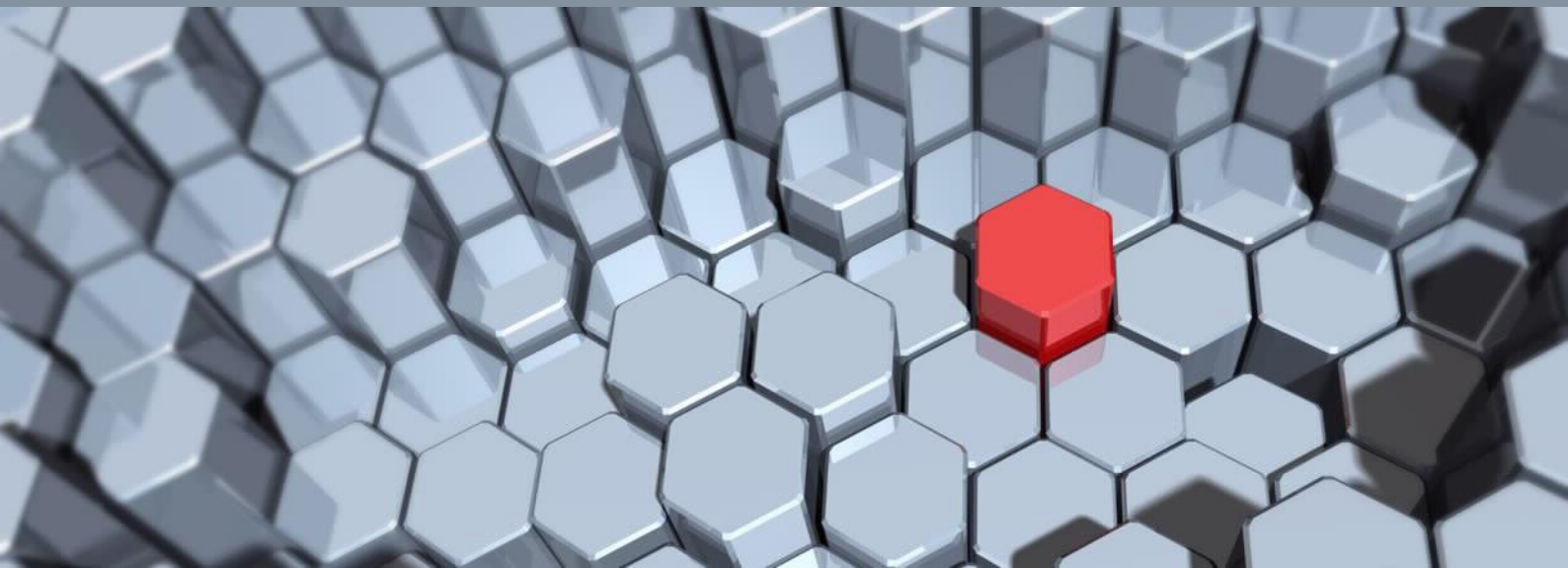
- Vraag en aanbod in Duiven e.o. momenteel in evenwicht
- Beperkte 'marktruimte' voor nieuwe tankstations, maar
 - Beoogde locatie trekt uit zeer groot verzorgingsgebied (doelgroep)
 - Vooral combinatiebezoek met Fresh & Fast en PDV-locatie
 - Speelt in op gemak, comfort en keuzemogelijkheden
 - Speelt in op tanken van duurzame brandstoffen (CNG, groengas, etc.)
- Conclusie: initiatief speelt in op een behoefte en de effecten zijn niet onaanvaardbaar



- Initiatief voorziet in een behoefte
 - Onderscheidend concept
 - Versterking Centerpoort-Nieuwgraaf en verblijfsklimaat
 - Relatie met omgeving (hoge omgevingskwaliteit)
 - Sluit aan op lokale, regionale en provinciale beleidsambities
- Effecten zijn zeer aanvaardbaar
 - Spreiding over een groot gebied
 - In Duiven-centrum blijft ruimte voor nieuw horeca-aanbod
 - Effecten bij regionale aanbieders per saldo beperkt
- Positieve effecten
 - Vergroting combinatiebezoek (m.n. Centerpoort-Nieuwgraaf)
 - Zet Duiven nog meer op de kaart (ook centrum kan hiervan profiteren)
 - Speelt in op landelijke trends en ontwikkelingen

Duiven, Ruimtelijk-functionele analyse en laddertoets Fresh & Fast

Gemeente Duiven



Duiven, Ruimtelijk-functionele analyse en laddertoets Fresh & Fast

Gemeente Duiven

Rapportnummer:	P01097
Datum:	20 februari 2019
Opdrachtgever:	Gemeente Duiven
Projectteam BRO:	Robin van Lieshout, Geert Welten, Ruben Barnhoorn, Jan Carel Jansen Venneboer
Trefwoorden:	Ladder voor duurzame verstedelijking, effecten, Centropoort-Nieuwgraaf, Seingraaf, horeca, leisure, tankstation, leegstand, detailhandelsstructuur, consumentenverzorging
Bron foto kaft:	BRO
Beknopte inhoud:	In dit rapport zijn de conclusies ten aanzien van de ruimtelijk-functionele effectenanalyse voor het initiatief Fresh & Fast te Duiven neergelegd.

BRO
Hoofdvestiging
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl

Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING	2
1.1 Ontwikkeling en programma	2
1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking	5
1.3 Verzorgingsgebied	6
1.4 Regionale en provinciale afstemming	8
2. BEHOEFTE AAN HORECA	9
2.1 Trends, ontwikkelingen en beleid in horeca	9
2.2 Aanbodanalyse	11
2.3 Marktanalyse	19
2.4 Conclusie	24
3. BEHOEFTE AAN INDOOR LEISURE	26
3.1 Trends, ontwikkelingen en beleid indoor leisure	26
3.2 Aanbodanalyse	28
3.3 Behoeftanalyse	29
3.4 Conclusie	31
4. BEHOEFTE AAN EEN TANKSTATION	33
4.1 Conclusies	33
5. CONCLUSIE EN TOEPASSING LADDER	35
5.1 Algemeen	35
5.2 Ladder voor duurzame verstedelijking	35
BIJLAGEN	
Bijlage 1: Trends en ontwikkelingen	1
Bijlage 2: Inzicht in bezoekers Centerpoort-Nieuwgraaf	4
Bijlage 3: Distributief planologisch onderzoek tanklocatie “Fresh & Fast Duiven”	10

1. INLEIDING

1.1 Ontwikkeling en programma

Ontwikkeling

Een initiatiefnemer is voornemens een zogenaamd 'Fresh & Fast'-concept te realiseren op de locatie Seingraaf tegenover de grootschalige detailhandelsconcentratie Centerpoort-Nieuwgraaf. Het concept betreft een concentratie van horeca- en leisurevoorzieningen, gericht op toeristen/recreanten en de bezoekers van het grootschalige winkelgebied. Het concept zet in op een kwalitatief hoogwaardig verblijfsklimaat voor bezoekers en krijgt daardoor een ondersteunende functie voor het bestaande voorzieningenaanbod. Ook wordt een tankstation en een oplaadpunt voor fietsen voorzien.

Ten aanzien van het functieaanbod zijn momenteel de volgende formules in beeld¹:

- Monkey Town (leisure);
- Jump XL (leisure);
- Tankstation + shop (tankstation);
- La Place (horeca);
- De Beren (horeca);
- KFC (horeca);
- Burger King (horeca);
- New York Pizza (horeca).

Voor het totale horecaprogramma is circa 2.950 m² bvo nodig (inclusief verdiepingen). Voor wat betreft het leisureprogramma wordt een gebouw voorzien van circa 2.500 tot 2.800 m² bvo, met deels ondersteunende horeca. Binnen het leisuregebouw kunnen de volgende (alternatieve) activiteiten centraal staan: klimwanden, jumpen, soccer-inside (indoorvoetbal), fitness, glow-golf, bowlen, etc., kortom sportgerelateerde activiteiten/bestemmingen. In relatie hiermee gaan wij uit van de categorie 'indoor-leisure'. Wat betreft het tankstation is de initiatiefnemer voornemens om naast de verkoop van traditionele brandstoffen ook duurzame brandstoffen (eventueel waterstof) aan te bieden. De analyse van het tankstation is opgenomen in een separaat rapport.

¹ De formules zijn momenteel in beeld, maar zijn niet volledig 'hard'.

Figuur 1.1: Impressie



Bron: XS, Ten Brinke Slot Projectontwikkeling B.V., september 2018

Tabel 1.1: Beoogd programma ontwikkeling Fresh & Fast

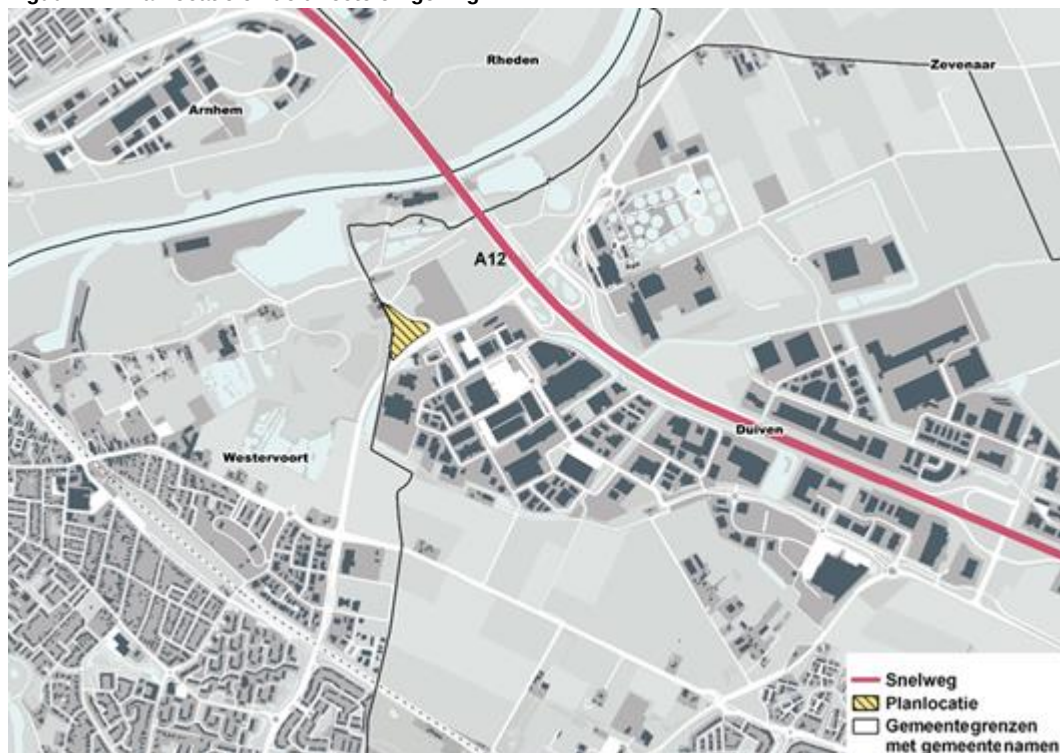
Functie	Beoogde omvang
Horeca (restaurant- en fastservice-sector)	5 à 9 bedrijven en circa 3.275 m ² bvo
Tankstation (met pompshop)	Ruimte onder de luifel, circa 250 m ² bvo t.b.v. pompen en opstelplaatsen)
Leisure: indoor leisure	2 bedrijven en circa 2.500 tot 2.800 m ² bvo

Naast het functionele programma speelt het initiatief nadrukkelijk in op een aantrekkelijk verblijfsklimaat voor verschillende doelgroepen, zoals het winkelend publiek van Centerpoort-Nieuwgraaf, toeristen/recreanten van de heuvel en het Rivierklimaatpark, werkenden in de omgeving en autopassanten. Het ontwerp van het plangebied gaat uit van een hoogwaardige uitstraling met een duidelijke verbinding met de omgeving (groen, water, etc.).

Ligging plangebied

Figuur 1.2 geeft een overzicht van locatie Seingraaf ten opzichte van de directe omgeving. De planlocatie bevindt zich aan de rand van Centerpoort-Nieuwgraaf. Het plangebied heeft een sterke relatie met dit grootschalige winkelgebied, de grootste perifere concentratie in Gelderland en een van de grootste van Nederland met een bovenregionale aantrekkingskracht. Centerpoort-Nieuwgraaf is gevestigd aan de A12, de belangrijkste snelweg die Rotterdam met het Ruhrgebied verbindt. Figuur 1.3 geeft een overzicht van het (beoogde) voorzieningenaanbod op Centerpoort-Nieuwgraaf.

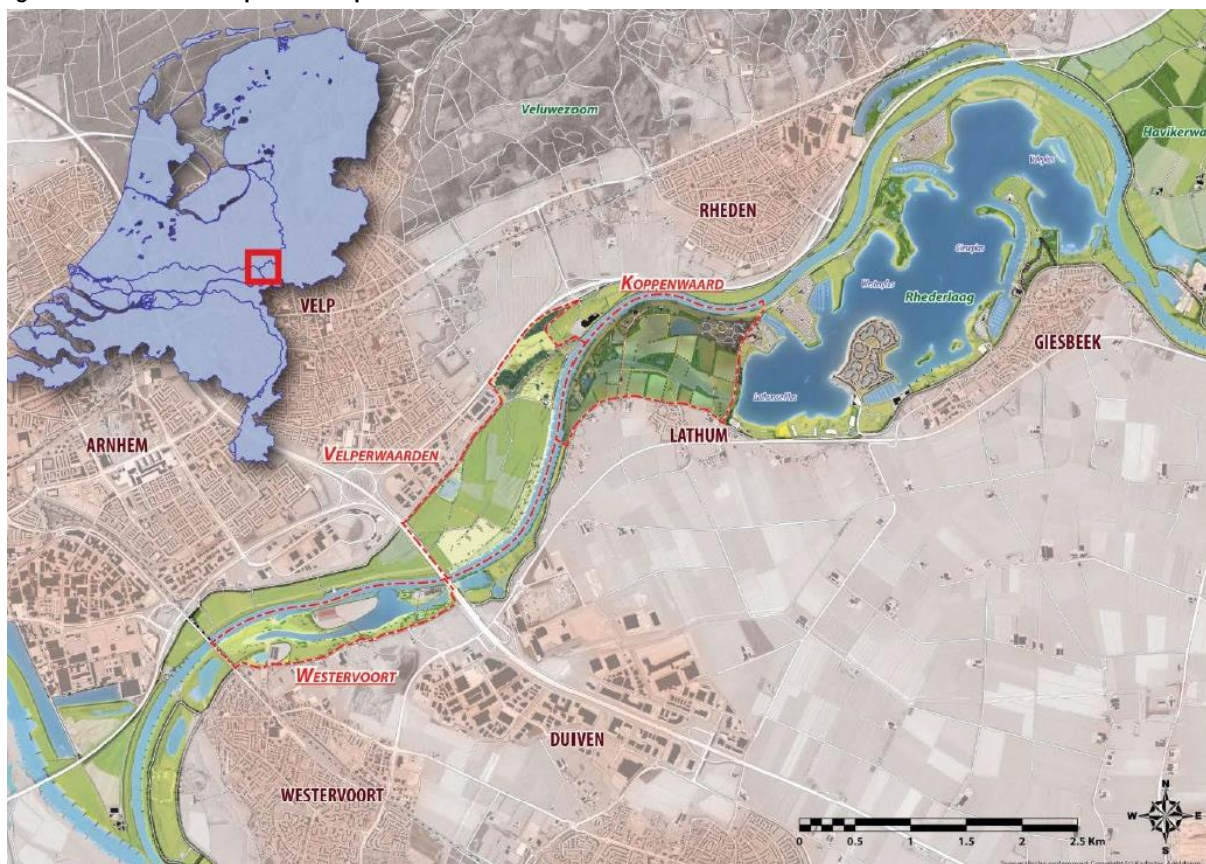
Figuur 1.2: Planlocatie en de directe omgeving



Figuur 1.3: Grootchalige detailhandelslocatie Centerpoort-Nieuwgraaf (overzicht per medio 2018)



Figuur 1.4: Rivierklimaatpark IJsselpoort



Het plangebied grenst verder aan het Rivierklimaatpark IJsselpoort en de verschillende recreatieve fietsroutes langs de IJssel. Rivierklimaatpark IJsselpoort is een gebied dat zich uitstrekt van Arnhem tot Giesbeek. Rivierklimaatpark IJsselpoort heeft als doel de ruimtelijke kwaliteiten van het gebied beter te benutten op het gebied van duurzame energie, cultuurhistorie en het verblijfsklimaat. Dit versterkt de recreatieve waarde van de IJsseluiterwaarden. De horeca- en leisurfuncties die zijn beoogd op Fresh & Fast kunnen de recreatieve functie van het gebied aanmerkelijk versterken en daarmee een meerwaarde bieden aan bezoekers en recreanten van de heuvel en het Rivierklimaatpark.

1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

In het kader van de planologische procedure moet de beoogde ontwikkeling worden getoetst aan de ladder voor duurzame verstedelijking (art. 3.1.6. lid 2 Bro; hierna: “de ladder”). De tekst van de ladder luidt: *“De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.”*

De locatie van de beoogde ontwikkeling heeft de bestemming bedrijventerrein in bestemmingsplan Bedrijventerrein Seingraaf (vastgesteld 2 juli 2012). Daarmee bevindt de locatie zich binnen bestaand stedelijk gebied. Daarom concentreert dit onderzoek zich op de behoefte aan de ontwikkeling binnen het relevante verzorgingsgebied. Relevant bij de toepassing van de ladder is dat aandacht besteed wordt aan de leegstand van (leisure- en horeca)vastgoed. Heeft het initiatief geen onaanvaardbare effecten op de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving in het algemeen? Bij dit laatste gaat het in het bijzonder ook om de invloed van (structurele) leegstand. Uit de jurisprudentie komt naar voren dat hierbij met name de gevolgen voor het woon-, leef- en ondernemersklimaat van belang zijn.

1.3 Verzorgingsgebied

In het onderhavige rapport zijn de ruimtelijk-functionele effecten van het beoogde initiatief op de consumentenverzorging, detailhandelsstructuur en de leegstand in beeld gebracht. Het gehele programma kent een regionaal verzorgend karakter dat aansluit op het verzorgingsgebied van het groot-schalig winkelgebied Centerpoort-Nieuwgraaf in Duiven. Hierbij is antwoord gegeven op de vraag in hoeverre de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een behoefte. Die behoefte wordt zowel kwantitatief als kwalitatief afgewogen. Aangezien het verzorgingsgebied van de perifere concentratie Centerpoort-Nieuwgraaf betrekking heeft op een grotere regio, wordt in het onderhavige onderzoek nadrukkelijk ingegaan op de regio. De regio is in onderhavig onderzoek gedefinieerd als een deel van de Regio Arnhem-Nijmegen (bestuurlijk samenwerkingsverband) en meer specifiek het noordelijke en middendeel van deze regio (zie figuur). Deze regio is medebepaald aan de hand van koopstromen en bezoekersgegevens naar Centerpoort-Nieuwgraaf.

Figuur 1.5: Onderzoeksgebied op basis van verzorgingsgebied Centerpoort-Nieuwgraaf



De omvang van de regio en de bevolkingsprognose tot 2030 is in de onderstaande tabel uiteengezet.

Tabel 1.2: Bevolkingsprognose regio (Primos, 2018)

Gemeente	2018	2025	2030
Arnhem	157.223	163.244	165.662
Doesburg	11.328	10.796	10.434
Duiven	25.438	23.928	23.147
Lingewaard	46.372	45.620	45.110
Montferland	35.627	35.448	35.197
Overbetuwe	47.481	48.216	48.380
Renkum	31.338	30.930	30.787
Rheden	43.527	43.046	43.024
Rozendaal	1.575	1.529	1.506
Westervoort	15.015	14.715	14.583
Zevenaar	43.402	43.942	44.131
Totaal regio	458.326	461.414	461.961

- Volgens de bovenstaande bevolkingsprognoses zal tot 2030 de bevolkingsomvang beperkt toenemen met ruim 3.600 inwoners.

Invloedsgebied Centerpoort-Nieuwgraaf

Voor Centerpoort-Nieuwgraaf is een onderzoek uitgevoerd om inzicht in de bezoekers te verschaffen (zie bijlage). Uit dit onderzoek blijkt dat Centerpoort-Nieuwgraaf uit een relatief groot verzorgingsgebied bezoekers aantrekt. Dit gebied is feitelijk nog groter dan het aangegeven verzorgingsgebied in figuur 1.4. Aangezien eerder gebruik is gemaakt van de afbakening zoals weergegeven in figuur 1.4 en dit kan worden beschouwd als het gebied waar de meeste bezoekers vandaan komen, staat dit gebied centraal in de analyses. Het aantal bezoekers aan Centerpoort-Nieuwgraaf wordt op basis van feitelijk gemeten bezoekers in het postcodegebied en eerder bezoekersonderzoek geschat op circa 4,8 miljoen per jaar (waarvan circa 15% uit Duitsland).

Conclusies beleidskaders

- De provincie zet in de Omgevingsvisie Gelderland in op sterke concentraties met een sterke bovenregionale verzorgingsfunctie. De perifere detailhandelsconcentratie Centerpoort-Nieuwgraaf is de belangrijkste bovenregionale locatie van de regio en een versterking van dit perspectiefrijke winkelgebied is wenselijk. Met de ontwikkeling van Fresh & Fast wordt hieraan bijgedragen.
- Het beschermen van de vitaliteit van binnensteden, dorpen en wijkcentra is een belangrijk beleidsmatig uitgangspunt: perifere ontwikkelingen mogen niet concurreren met reguliere centra. Het onderhavige initiatief betreft horeca en leisure en biedt nauwelijks concurrentie voor reguliere centra, omdat het bezoekmotief van de centra verschilt (doelgericht versus recreatief). Bovendien kunnen de functies in het onderhavige initiatief tot grootschalig aanbod gerekend worden, wat aansluit op het grootschalige profiel van Centerpoort-Nieuwgraaf.
- Het Regionaal Programma Werklocaties (RPW) zet in op een verdere versterking van Centerpoort-Nieuwgraaf als de toplocatie in de regio Arnhem-Nijmegen. Als gevolg van het planinitiatief wordt de locatie Centerpoort-Nieuwgraaf verder versterkt, wat aansluit op het beleid.

- Specifiek beleid voor horeca en leisure is op dit moment niet aanwezig in de gemeente Duiven en/of de regio. Momenteel wordt er binnen de gemeente Duiven wel gewerkt aan een centrumvisie voor Duiven-Centrum; hier zijn horeca en leisure onderdeel van.

1.4 Regionale en provinciale afstemming

Op 7 februari 2019 heeft over het horeca- en leisure-initiatief Fresh & Fast afstemmingsoverleg plaatsgevonden met de provincie Gelderland en de voorzitter van het Intergemeentelijke Overleg Werklocaties (IOW). Het initiatief is positief ontvangen. De gemaakte opmerkingen krijgen een plek in de ruimtelijk-functionele effectenanalyse. Men gaf aan het plan niet meer terug te hoeven zien en het hoeft ook niet te worden geagendeerd voor advisering door het IOW. Het bestemmingsplan waarmee het initiatief mogelijk kan worden gemaakt, wordt in het kader van het wettelijke vooroverleg aan de provincie toegezonden.

Verwerkte opmerkingen provincie Gelderland en IOW

- Gevraagd is de verhouding tot de Fashion Outlet in Zevenaar in beeld te brengen.
- Daarnaast is gevraagd de gevolgen van de realisatie van de A15 voor Fresh & Fast aan te geven.
- Hoe verhoudt het initiatief zich ten opzichte van het horeca-concept van de Intratuin in Duiven?
- De consequenties van het initiatief voor de infrastructuur dienen te worden onderzocht. Hiertoe is reeds een separaat onderzoek verricht, waaruit blijkt dat er geen verkeerskundige belemmeringen zijn om dit initiatief te faciliteren.

2. BEHOEFTE AAN HORECA

In dit hoofdstuk is een analyse gemaakt van de beoogde horecaontwikkeling van Fresh & Fast. Opgemerkt wordt dat, anders dan bij detailhandel, een kwantitatieve marktanalyse niet opgesteld kan worden. Enerzijds ontbreken hiervoor de actuele kengetallen, anderzijds creëert onderscheidende horeca deels zijn eigen markt. In dit hoofdstuk wordt eerst ingegaan op de actuele trends en ontwikkelingen binnen de horeca en vervolgens op de vraag- en aanbodstructuur.

2.1 Trends, ontwikkelingen en beleid in horeca

Trends consumentengedrag

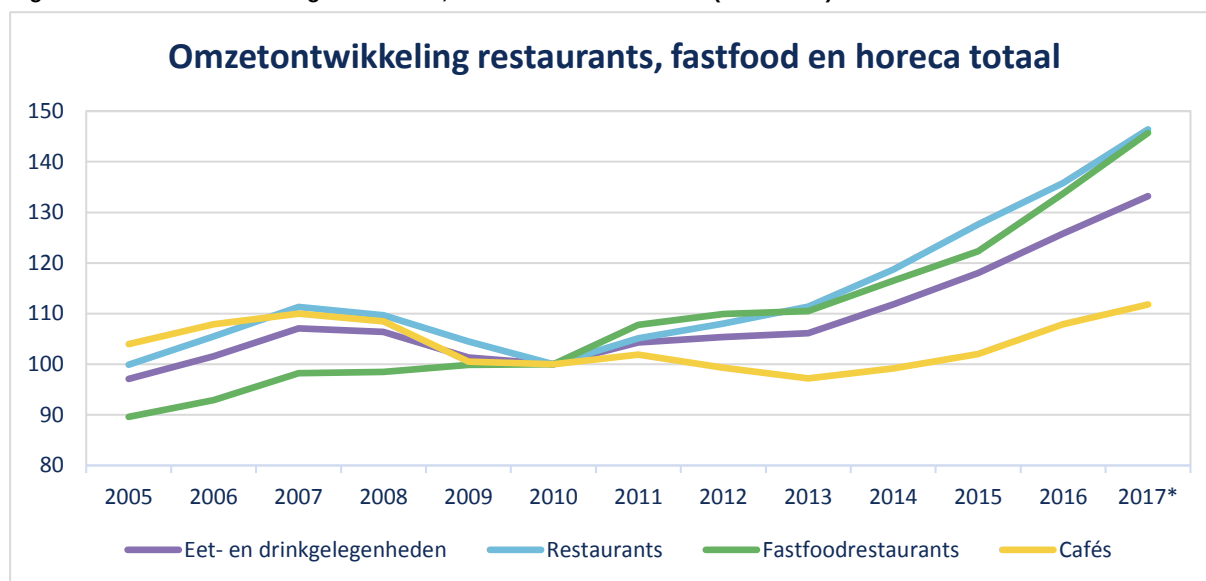
- De consument is in toenemende mate op zoek naar een unieke ervaring: producten en locaties met een bijzondere lading. Horeca richt zich daarom steeds meer op vermaak en beleving.
- De belevenis- en betekenis economie worden steeds relevanter. Nederland ontwikkelt zich in toenemende mate tot 'leisureland' waar wonen, werken en winkelen niet meer zonder goede horeca- en leisureconcepten kunnen².
- Na de crisisjaren durft de consument weer geld uit te geven en neemt de totale omzet in de horecasector toe. De sector vertoont weer overtuigende groeicijfers en er worden dagelijks nieuwe, vaak innovatieve bedrijfsconcepten geopend.

Algemene aanbodontwikkelingen

- Horecazaken worden groter. Om aan de eisen van hedendaagse consumenten te voldoen is in veel gevallen meer ruimte benodigd.
- Deze schaalvergroting kan enerzijds verbonden worden aan de omzeteisen, maar heeft daarnaast ook een relatie met de gewenste multifunctionaliteit. De horeca beperkt zich niet alleen tot het serveren van drinken of eten, maar de bedrijven organiseren steeds vaker culturele, recreatieve en leisure-activiteiten en hiervoor is steeds meer ruimte benodigd.
- Horeca wordt steeds meer met andere functies (zoals detailhandel of leisure) gemixt om meer belevingswaarde te creëren en vernieuwende concepten te realiseren. Andersom wenst de horeca ook producten die zij serveert te verkopen; olie, wijn, receptenboek, etc. Cross-selling, waarbij andere aanvullende producten of diensten worden verkocht aan de klant, heeft de toekomst.

² In de bijlage is een uitgebreide beschrijving opgenomen van hoe horecagebieden verlevendigd kunnen worden.

Figuur 2.1: Omzetontwikkeling restaurants, fastfood en horeca totaal (bron: CBS)



Aanbodontwikkelingen op perifere winkelclusters

- Op perifere detailhandelsclusters (zoals Centerpoort-Nieuwgraaf) neemt het aantal (grootschalige) horecaconcepten toe. Dergelijk grootschalig aanbod vestigt zich steeds vaker op perifere winkelclusters, omdat exploitanten in de keuze voor de vestigingslocatie waarde hechten aan:
 - optimale bereikbaarheid met de auto;
 - ruime beschikbaarheid van (eigen) parkeergelegenheid dicht bij de ingang. Ter indicatie: grootschalige wereldrestaurants vergen minimaal 80 parkeerplaatsen;
 - ruime panden met voldoende hoogte, soms op verdieping;
 - eventueel combinatiebezoek met andere leisure en horeca gelegen in het cluster;
 - goede herkenbaarheid op een zichtlocatie.
- Andersom kan het horeca-aanbod de vaak saaie en monofunctionele perifere detailhandelsclusters verlevendigen, ook buiten de winkeluren. Vanuit het perspectief van een grootschalig detailhandelscluster, zoals Centerpoort-Nieuwgraaf, is een ruim aanvullend en modern horeca- en leisueraanbod noodzakelijk om goed te kunnen blijven functioneren. Ook hier wenst de consument immers beleving en een aangenaam verblijfsklimaat tijdens het winkelen (binnen het thema 'in en om het huis').
- Tot slot clusteren meerdere fastservice-restaurants zich steeds vaker in zogeheten foodcourts. Een voorbeeld is het cluster aan de snelweg A4 met o.a. Burger King, de Gouden Wok en KFC³.
- Op de perifere concentratie Centerpoort-Nieuwgraaf zijn reeds een fastservice-restaurant en een wokrestaurant gevestigd, namelijk McDonald's en all-inrestaurant Nieuwe Tijd.

Fastservice-restaurants en lunchrooms

- Fastservice-restaurants en lunchrooms zijn de meest voorkomende horeca-typen in perifere winkelclusters. Gedacht kan worden aan formules zoals Burger King en Subway. De afgelopen jaren

³ In de bijlage is een uitgebreide beschrijving opgenomen van de wisselwerking tussen horeca en traffic-locaties.

worden echter steeds vaker ook alternatieve horecaconcepten op perifere locaties ingepast. Zo is er aan de Nieuwe Aamsestraat een horecaconcept gevestigd in een voormalig kantoorpand, waar naast een lunchgelegenheid flexibele werkplekken en vergaderruimtes kunnen worden gehuurd (Droom).

Casual dining en fast casual

- De *casual dining*- en *fast casual*-restaurants vullen het segment in tussen de full-servicerestaurants (dineren à la carte, bediening aan tafel, etc.) en de fastfoodformules (snelle bereiding, zelfbediening, etc.).
- Casual dining is de tegenhanger van full-servicerestaurants. Hier komen gasten die willen eten in een informele setting, samen met vrienden of familie, zonder de meerprijs van uitgebreide service.
- Fast casual vult het gat tussen fastfood en casual dining. Het combineert de sfeer en ambiance van een restaurant met de snelheid van fastfood.

Grootschaligheid

- De hierboven beschreven horecaconcepten combineren de sfeer en kwaliteit van restaurants en de snelheid en informaliteit van fastfood. Vanwege de benodigde kritische omvang (in couverts), rendementseisen en de veelal veelzijdige keukens heeft dergelijk horeca-aanbod doorgaans een grootschalige omvang en een regionaal verzorgend karakter.
- Eenduidige cijfers over de omvang van dit soort horecaondernemingen ontbreken, maar gesteld wordt dat 500 m² wel de ondergrens is, maar er zijn ook grootschalige aanbieders met een omvang van 3.000 m².

2.2 Aanbodanalyse

Introductie brongebruik

De aanbodanalyse is gebaseerd op data van HorecaDNA en Locatus. De data van HorecaDNA vormt de basis van de analyses en is beschikbaar en gepubliceerd op gemeenteniveau. De cijfers van HorecaDNA zijn bovendien gebruikt in de marktruimteberekeningen, aangezien deze aansluiten op landelijke omzetkengetallen. De Locatus-data is gebruikt om binnen de gemeente Duiven inzicht te geven in de spreiding van het horeca-aanbod, zoals het aandeel en type horeca in het centrum van Duiven.

Omvang horeca-aanbod

In de navolgende tabel is het totale aantal horecabedrijven naar sector in het verzorgingsgebied weergegeven. Voor de fastservice- en de restaurantsector zijn aantallen bedrijven per gemeente weergegeven. Het totaal van het aantal horecabedrijven betreft ook de drankensector.

Tabel 2.1: Aantal horecabedrijven naar sector in het verzorgingsgebied (HorecaDNA, 2018)

Gemeente	Fastservicesector	Restaurantsector	Totaal (incl. drankensector)
Arnhem	171	123	522
Doesburg	12	8	32
Duiven	12	7	36
Lingewaard	23	16	82
Montferland	20	21	102
Overbetuwe	27	19	94
Renkum	14	18	62
Rheden	28	22	99
Rozendaal	0	1	2
Westervoort	5	4	16
Zevenaar	32	23	114
Totaal	344	262	1.161

- Het verzorgingsgebied telt in totaal 1.161 horecabedrijven, waarvan bijna de helft gevestigd is in Arnhem. Hieruit kan afgeleid worden dat de gemeente Arnhem een centrale rol vervult in de regio op het gebied van horeca.
- In verhouding zijn er binnen het verzorgingsgebied iets meer fastservice-concepten aanwezig dan restaurants. Dit is vergelijkbaar met het landelijk gemiddelde.

Relatieve omvang

In de navolgende tabel is het aantal horecabedrijven binnen het verzorgingsgebied, uitgesplitst naar gemeente, in de fastservice- en restaurantsector weergegeven per 10.000 inwoners. Het totaal is het regionale gemiddelde van het aantal horecabedrijven per sector.

Tabel 2.2: Aantal horecabedrijven per 10.000 inwoners naar sector in het verzorgingsgebied (HorecaDNA, 2018)

	Fastservicesector	Restaurantsector
Arnhem	10,9	7,8
Doesburg	10,6	7,1
Duiven	4,7	2,8
Lingewaard	5,0	3,5
Montferland	5,6	5,9
Overbetuwe	5,7	4,0
Renkum	4,5	5,7
Rheden	6,4	5,1
Rozendaal	-	6,3
Westervoort	3,3	2,7
Zevenaar	7,4	5,3
Totaal gemiddelde	7,5	5,7
Landelijk gemiddelde	7,4	6,8

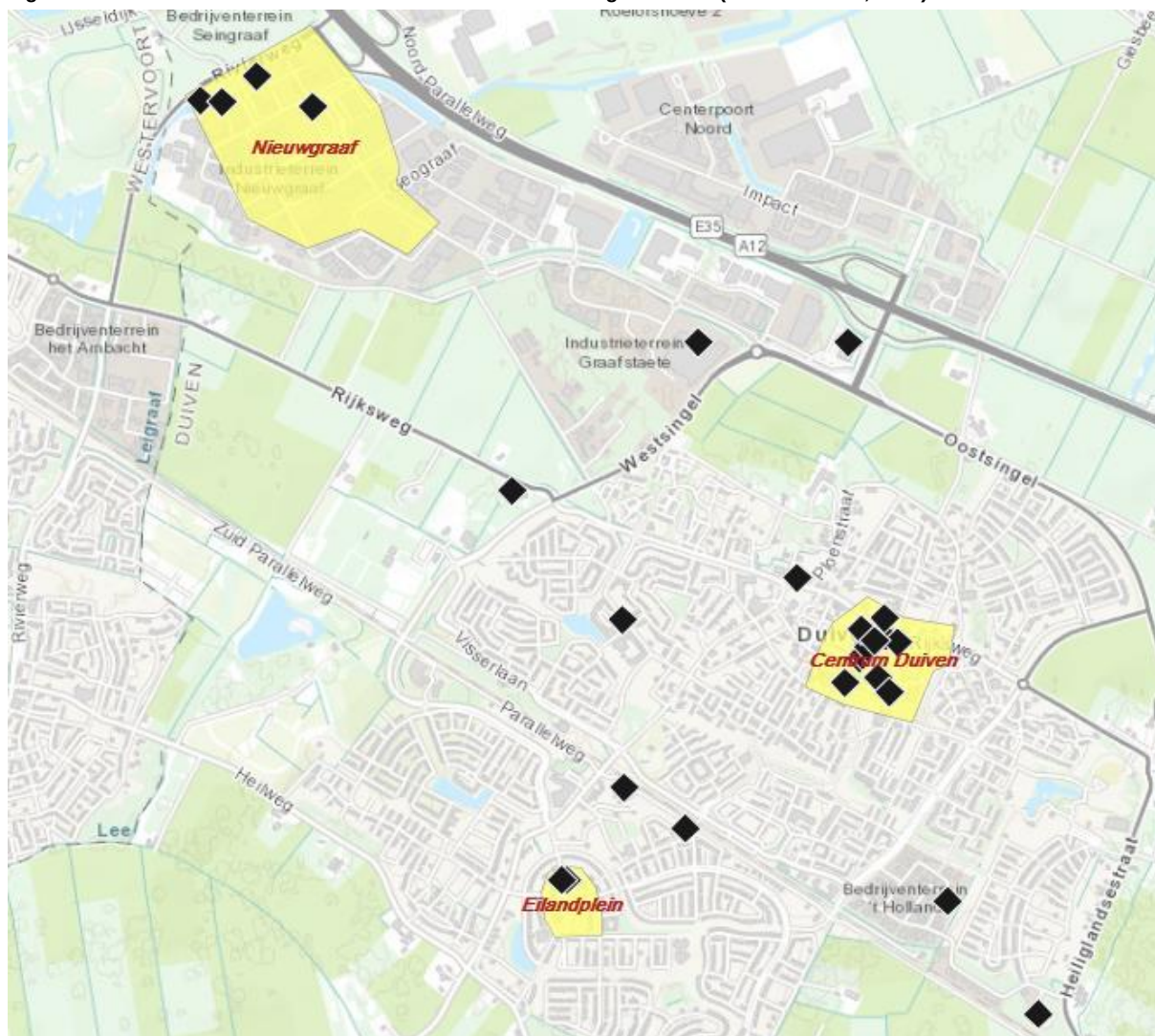
- Wanneer het aanbod binnen het verzorgingsgebied uitgesplitst wordt naar het aantal bedrijven per 10.000 inwoners, dan valt op dat bepaalde gemeenten een veel sterker horeca-aanbod hebben dan andere. Zo heeft de gemeente Doesburg met 10,6 fastservicebedrijven en 7,1 restaurants per 10.000 inwoners een relatief groot aanbod. Hetzelfde geldt voor Arnhem. Dit kan worden verklaard door het toeristische karakter van het historische Doesburg en de regiofunctie van Arnhem.
- De gemeente Duiven heeft op het gebied van zowel fastservicebedrijven als restaurants een opvallend bescheiden aanbod van respectievelijk 4,7 en 2,8 bedrijven per 10.000 inwoners. De aan de planlocatie grenzende gemeente Westervoort heeft eveneens een zeer beperkt aanbod in deze sectoren ten opzichte van het regionaal gemiddelde.
- Het verzorgingsgebied heeft ten opzichte van het landelijk gemiddelde een beperkter aanbod aan restaurants (5,7 restaurants per 10.000 inwoners t.o.v. 6,8 landelijk).
- Het verzorgingsgebied heeft met 7,5 fastservicebedrijven per 10.000 inwoners nagenoeg hetzelfde aantal als landelijk (7,4).

Horeca-aanbod Duiven-Centrum

In dit onderdeel wordt specifiek ingezoomd op Duiven-centrum, vanwege de mogelijke effecten op het bestaande aanbod in het centrum. Zoals blijkt uit het navolgende kaartbeeld is het horeca-aanbod in de kern Duiven primair in het centrum gevestigd. Om deze reden wordt in de analyse extra aandacht besteed aan de omvang en samenstelling van het horeca-aanbod in Duiven-Centrum. Het horeca-aanbod in het centrum is op basis van Locatus-data in beeld gebracht⁴.

⁴ Let op, tussen HorecaDNA en Locatus bestaan verschillen in cijfers, omdat de methodiek van registreren afwijkt. Zo registreert HorecaDNA de horeca in IKEA en Intratuin, terwijl Locatus deze horeca registreert als onderdeel van de winkelfunctie en deze zaken daardoor niet in de database te onderscheiden zijn.

Figuur 2.2: Horeca in centrum Duiven en centra van referentiegemeenten (Bron: Locatus, 2018)



In de navolgende tabel is het horeca-aanbod in het centrum van Duiven weergegeven ten opzichte van referentie-centra⁵.

⁵ De referentiecentra zijn hier gedefinieerd als de hoofdcentra van naar inwonertal vergelijkbare gemeenten als Duiven (tussen 24.000 en 26.000 inwoners).

Figuur 2.3: Horeca in centrum Duiven en centra van referentiegemeenten (Bron: Locatus, 2018)



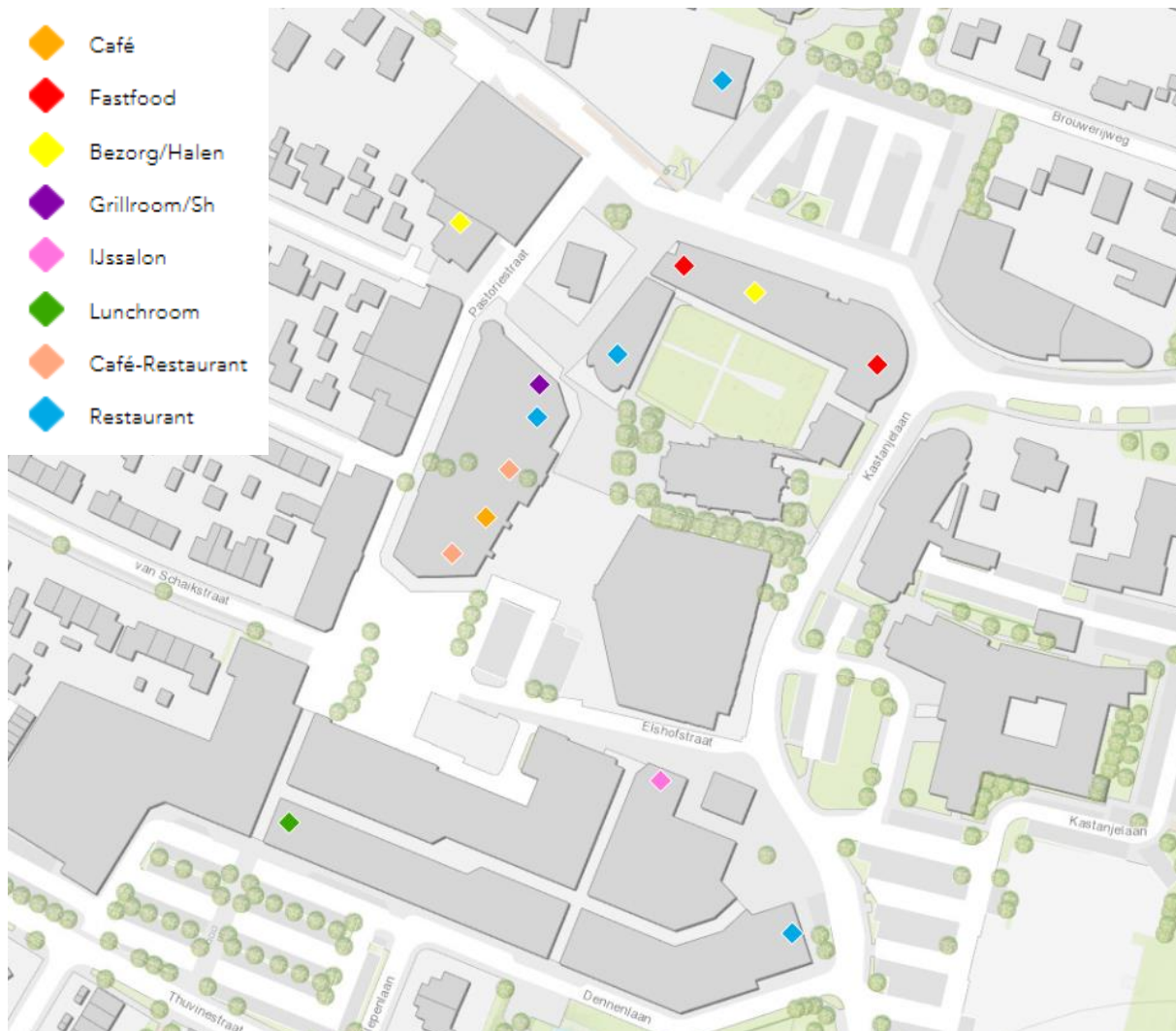
- Het horeca-aanbod in het centrum van Duiven is met 14 zaken⁶ duidelijk kleiner dan gemiddeld in de centra van referentiecentra. Uit de bovenstaande figuur blijkt dat de omvang van het aanbod in alle horecabranche's duidelijk achterblijft bij de referentie.
- Het achterblijven van het horeca-aanbod in het centrum van Duiven ten opzichte van centra in vergelijkbare plaatsen is een indicatie van marktruimte.

In de navolgende figuur is de branchering en spreiding van het horeca-aanbod in Duiven-centrum weergegeven. De volgende conclusies kunnen worden getrokken over de branchering en aard van het horeca-aanbod in Duiven-Centrum:

- Het horeca-aanbod in Duiven-Centrum bestaat primair uit restaurants en café-restaurants (conform de branche-indeling van Locatus). Deze zaken hebben in Duiven zowel een dag- als avond-functie en worden deels doelgericht bezocht. De restaurants zijn overwegend kleinschalig en hebben primair een functie voor de inwoners van de gemeente Duiven.
- Aanvullend zijn er enkele winkelondersteunende (dag)horecazaken aanwezig, zoals een ijssalon, een lunchroom, twee fastfoodzaken. Dit aandeel is echter beperkt. Ook deze zaken hebben vooral een lokale functie, gekoppeld aan Duiven-Centrum.
- Benadrukt moet worden dat het verschil tussen fastservicezaken en restaurants in de praktijk steeds minder zichtbaar is. Bij formules als McDonald's, KFC en Burger King wordt zowel gesproken over fastservicezaken als over fastfoodrestaurants (combinatie van beide sectoren). Ook grill-rooms kunnen zich in de praktijk als 'volwaardig' restaurant presenteren, met bediening aan tafel.

⁶ De cijfers voor dit gebied en de referentiecentra zijn afkomstig uit Locatus, omdat HorecaDNA (dat we in dit kader als basis gebruiken) geen historische uitsplitsingen kan maken naar deelgebieden. Eerst is het gemiddelde aanbod per inwoner opgevraagd en vervolgens is dit teruggerekend en gewogen naar het inwonertal van de kern Duiven.

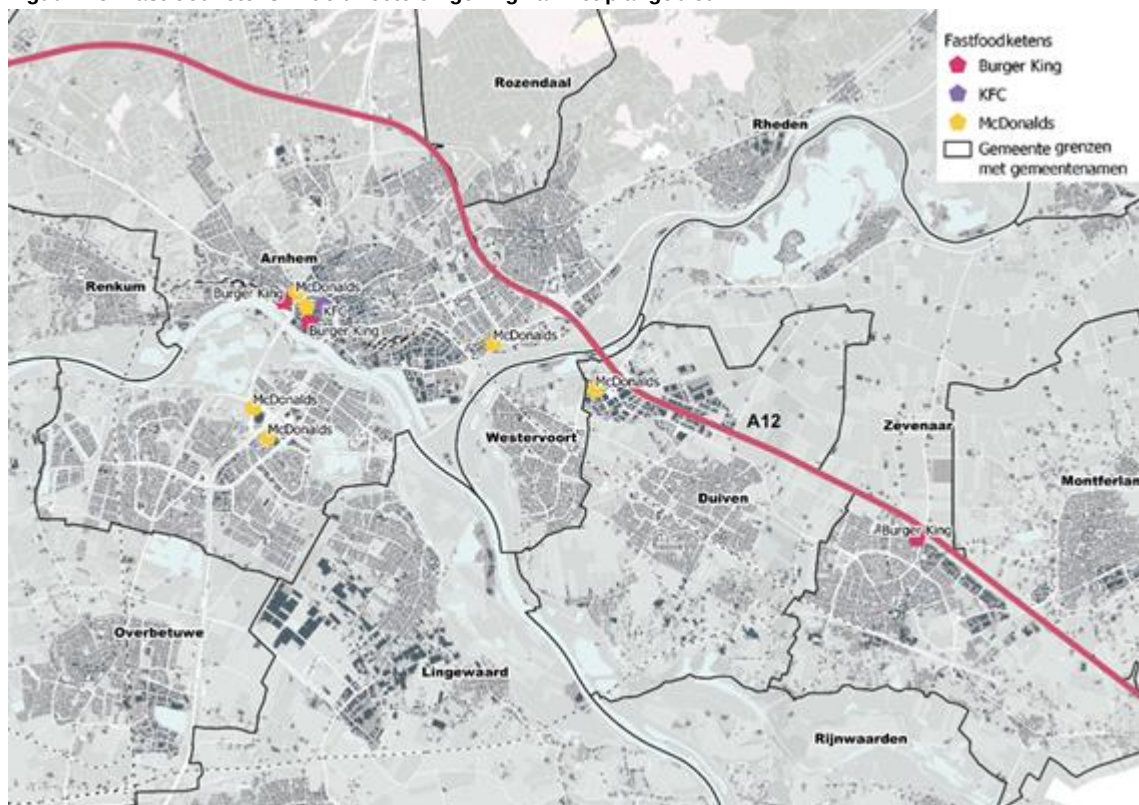
Figuur 2.4: Horeca in centrum Duiven (Bron: Locatus, 2018)



Fastfoodrestaurants

Fastfoodrestaurants worden in de beschikbare horeca-data van Locatus niet apart onderscheiden als branche. De horecaformules McDonald's, Burger King en KFC worden algemeen beschouwd als de belangrijkste vertegenwoordigers van de fastfoodrestaurants. In de navolgende figuur wordt een overzicht gegeven van de locatie van de vestigingen van de fastfoodketens in het verzorgingsgebied. In het figuur is gekozen in te zoomen op het gebied dat nabij de planlocatie ligt.

Figuur 2.5: Fastfoodketens in de directe omgeving van het plangebied



- In de regio zijn 6 McDonald's-vestigingen aanwezig, waarvan 3 met een McDrive. De vestigingen met een McDrive hebben ook altijd een functie voor autopassanten. Een voorbeeld hiervan is de McDonald's op Centerpoort-Nieuwgraaf in Duiven.
- De overige fastfoodrestaurants zijn primair in het centrum van Arnhem gevestigd. Deze zaken hebben daardoor vooral een functie voor recreatieve bezoekers aan het centrum, die in de vorm van combinatiebezoek ook deze restaurants zullen bezoeken.
- Rondom Centerpoort-Nieuwgraaf (Duiven en Westervoort) is een beperkt aantal fastservicezaken aanwezig. McDonald's is momenteel de enige optie. Bezoekers aan Centerpoort-Nieuwgraaf, toeristen/recreanten, werkenden en autopassanten (van de A12) hebben ter hoogte van Centerpoort-Nieuwgraaf daardoor momenteel weinig keuzemogelijkheden op het gebied van fastservice-zaken in de directe omgeving.

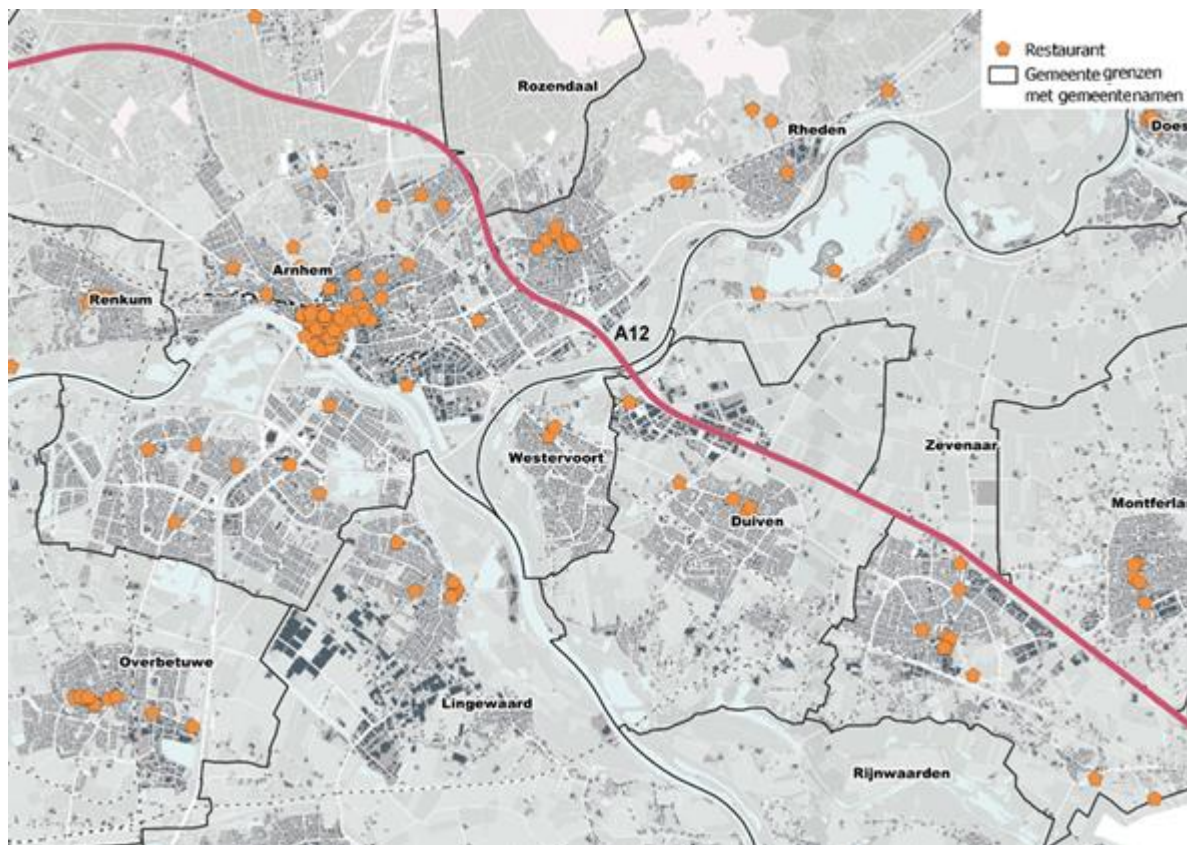
Restaurants

In de navolgende figuur is een overzicht weergegeven van alle restaurants in de directe omgeving van het plangebied. Hieruit blijkt onder andere het volgende:

- De gemeente Arnhem vervult een belangrijke rol in de regio op het gebied van restaurants. Met name in en rondom de binnenstad zijn veel restaurants aanwezig.

- Rondom Centerpoort-Nieuwgraaf (Duiven en Westervoort) is een beperkt aantal restaurants aanwezig. Bezoekers aan Centerpoort-Nieuwgraaf, toeristen/recreanten, werkenden en autopassanten (van de A12) hebben ter hoogte van Centerpoort-Nieuwgraaf daardoor momenteel weinig keuzemogelijkheden binnen de horeca.

Figuur 2.6: Restaurants in de directe omgeving van het plangebied



Relevante plannen en initiatieven

- **Zevenaar:** Er zijn plannen voor een Fashionoutlet in Zevenaar, aan de A12. Als onderdeel van dit plan wordt primair ingezet op modische detailhandel met een omvang van circa 15.000 m². Daarnaast wordt horeca voorzien met een omvang van circa 1.400 m². Deze horeca zal hoogstwaarschijnlijk primair van ondersteunende aard zijn voor het winkelend publiek. Het betreft waarschijnlijk horeca in de fastservicesector. Het outletcenter in Zevenaar en Centerpoort-Nieuwgraaf in Duiven zijn qua profiel complementair, omdat het outletcenter zich richt op modische winkels, terwijl Centerpoort-Nieuwgraaf zich richt op aankopen binnen het thema 'in en om het huis'.
- **Doortrekken A15:** Het Rijk en de provincie Gelderland gaan de snelweg A15 bij Arnhem en Nijmegen doortrekken in de richting van Duitsland. Het aankopingspunt met de A12 land tussen Duiven en Zevenaar. Zowel het nieuwe Fashionoutlet center in Zevenaar als Centerpoort-Nieuwgraaf zullen hiervan nadrukkelijk profiteren, doordat de bereikbaarheid vanuit de regio wordt versterkt.

2.3 Marktanalyse

In deze paragraaf ramen we de kwantitatieve behoefte aan horeca op de beoogde ontwikkelingslocatie. We benadrukken dat een (behoefte)onderzoek ter onderbouwing van de ladder voor duurzame verstedelijking geen betrekking mag hebben op economische ordening (economische behoefte, marktvraag of effecten). Wel kan het ontbreken van marktruimte indirect leiden tot ruimtelijke effecten (waaronder leegstand) dan wel effecten op het woon-, leef- en ondernemersklimaat elders in het verzorgingsgebied.

Positieve bevolkingsontwikkeling verzorgingsgebied

- De begrenzing van het verzorgingsgebied is verantwoord in paragraaf 1.3.
- Het verzorgingsgebied telt in 2018 in totaal 458.326 inwoners.
- Naar verwachting groeit het aantal inwoners van het verzorgingsgebied tot 2030 met 0,8% tot 461.961 inwoners.

Landelijk perspectief

- Er zijn in Nederland ruim 47.400 horecazaken (inclusief hotels), waaronder ruim 16.900 drankverstrekkers, 12.700 fastservice-zaken, ruim 11.800 restaurants⁷.
- De restauratieve horeca (excl. drankverstrekkers en hotels) realiseert een jaaromzet van € 11,4 miljard (incl. BTW)⁸.

Marktruimte horeca verzorgingsgebied

Vraagpotentieel vanuit regio⁹

- De bestedingen in de fastservice (waaronder fastfoodrestaurants) bedragen € 222,- per persoon per jaar¹⁰. Het verzorgingsgebied telt in 2018 in 458.326 inwoners, wat een te verwachten omzet in de fastservicebedrijven betekent van € 101,7 miljoen per jaar.
- Het aantal inwoners in het verzorgingsgebied zal naar verwachting tot 2030 stijgen tot 461.961 inwoners. Het te verwachten bestedingspotentieel in de fastservicebedrijven zal tot 2030 stijgen naar € 102,6 miljoen per jaar.
- De bestedingen voor restaurants bedragen € 442,- per persoon per jaar. Bij 458.326 inwoners in het verzorgingsgebied betekent dit een totaal bestedingspotentieel van € 202,6 miljoen per jaar.
- Het aantal inwoners in het verzorgingsgebied zal naar verwachting tot 2030 stijgen tot 461.961 inwoners. Het te verwachten bestedingspotentieel in de restaurants zal tot 2030 stijgen tot € 204,2 miljoen per jaar.

⁷ HorecaDNA, Aanbodcijfers Nederland 2018.

⁸ Meest actuele gegevens van HorecaDNA betreffen het jaar 2018.

⁹ Dit vraagpotentieel is nadrukkelijk indicatief en gebaseerd op landelijke cijfers. De cijfers houden bovendien geen rekening met inkomende en uitgaande horecabestedingen naar/vanuit het verzorgingsgebied. Cijfers hierover ontbreken. Als een gebied per saldo meer horecabestedingen aantrekt dan dat er afvloeien, resulteert dat in een hoger bestedingspotentieel en dus meer ontwikkelingskansen voor horeca. Bovendien wordt geen rekening gehouden met stijgende bestedingen, wat op basis van historische trendanalyse zeker te verwachten is: de bestedingen in de horeca zijn de afgelopen jaren sterk toegenomen.

¹⁰ Meest actuele gegevens van HorecaDNA betreffen het jaar 2018.

Omzetclaim gevestigde horeca regio

- Gemiddeld heeft een fastservicebedrijf in Nederland een omzet van € 299.835,- per jaar. Er zijn 344 fastservicebedrijven gevestigd binnen het verzorgingsgebied. Wanneer we hierop de gemiddelde Nederlandse omzetcijfers voor deze horecatypen (conform de indeling van HorecaDNA) toepassen, dan ontstaat de zogenaamde omzetclaim. Op basis hiervan is de totale omzetclaim in het verzorgingsgebied € 103,1 miljoen per jaar.
- Gemiddeld heeft een restaurant in Nederland een omzet van € 645.096,- per jaar. Er zijn 262 restaurants gevestigd binnen het verzorgingsgebied. Wanneer we hierop de gemiddelde Nederlandse omzetcijfers voor deze horecatypen (conform de indeling van HorecaDNA) toepassen, dan ontstaat de zogenaamde omzetclaim. Op basis hiervan is de totale omzetclaim in het verzorgingsgebied € 169,0 miljoen per jaar.

In de navolgende tabel is de indicatieve marktruimte weergegeven van het totale aantal fastservicebedrijven en restaurants in het verzorgingsgebied in 2018 en 2030. We hebben beide branches samengevoegd vanwege de toenemende 'samensmelting' (zie par. 2.2)¹¹. Deze trend geldt in bijzondere mate voor de beoogde horecaformules in het Fresh & Fast-concept (zie par. 1.1).

Tabel 2.3: Indicatie marktruimte fastfood en restaurants verzorgingsgebied (in miljoen €) (HorecaDNA, 2018)

	Vraagpotentieel vanuit regio		Omzetclaim gevestigde horeca regio	Verschil (indicatie marktruimte)	
	2018	2030		2018	2030
Totaal	304,3	306,8	272,1	+32,2	+34,7

- Per saldo is er in de fastfood- en restaurantsector sprake van een theoretisch 'overschot' van € 32,2 miljoen per jaar en dus theoretisch een 'tekort' in het aanbod. Er is dus in de huidige situatie sprake van indicatieve (theoretische) marktruimte. Indien dit omzetoverschot wordt teruggerekend naar aantal zaken, betekent dit marktruimte voor in totaal circa 70 zaken binnen het verzorgingsgebied. Dit op basis van een gewogen gemiddelde omzetnorm van € 449.000,- per jaar voor de samengevoegde branches.
- Tot 2030 neemt als gevolg van de beperkte bevolkingsgroei ook het bestedingspotentieel in beide sectoren toe. Dit betekent dat het totale 'overschot' in de fastfood- en restaurantsector per saldo nog iets toeneemt. Anders gezegd, de marktruimte tot 2030 neemt ten opzichte van 2018 toe, namelijk tot 77 zaken.
- Verder is in de bovenstaande berekening geen rekening gehouden met koopstromen, omdat cijfers hiervoor ontbreken. Op basis van de huidige bezoekersherkomst aan Centerpoort-Nieuwgraaf, de komst van Hornbach, Loods 5 en Fresh & Fast, mag verwacht worden dat de toevloeiing van buiten het verzorgingsgebied (onder andere uit Duitsland) zal gaan toenemen. De toevloeiing is dan waarschijnlijk in verhouding ook groter dan de afvloeiing. Dit levert per saldo ook nog extra 'marktruimte' op.
- Voorwaarde voor inzet marktruimte is dat het nieuwe aanbod inspeelt op de consumententrends en zoveel mogelijk complementair is aan het bestaande aanbod. Dat is bij de beoogde horeca op

¹¹ In aanvulling hierop moet ook worden benoemd dat fastservice formules zich doorgaans profileren als fastservicereaurants, dus een combinatie van fastservice en restaurant.

Seingraaf nabij Centerpoort-Nieuwgraaf zeker het geval; het zijn deels nieuwe formules voor de regio en ze sluiten daarnaast qua doelgroepen en bezoekgedrag goed aan op de huidige (detailhandels)functies op het bedrijventerrein.

- Gezien de ligging nabij Centerpoort-Nieuwgraaf, een van de grootste perifere detailhandelslocaties van Nederland, en de nabijheid tot de A12, mag verwacht worden dat een wezenlijk deel van de omzet van het aanbod binnen het Fresh & Fast-concept ook van buiten het verzorgingsgebied komt. Dit blijkt ook uit koopstromen (en bezoekersstromen, zie bijlage) van het winkelgebied Centerpoort-Nieuwgraaf.
- Op basis van bovenstaande berekening is ruim voldoende marktruimte aanwezig in het verzorgingsgebied voor vestiging van nieuwe onderscheidende horeca binnen het Fresh & Fast-concept in Duiven. Bovendien blijft er voldoende marktruimte over voor overig horeca-aanbod in het verzorgingsgebied, zoals de horeca bij het Fashionoutletcenter in Zevenaar.

Marktruimte horeca gemeente Duiven

Navolgend is specifiek een berekening gemaakt voor de gemeente Duiven, met name om de (kwantitatieve) effecten binnen de gemeente beter te duiden.

Vraagpotentieel vanuit de gemeente Duiven¹²

- De bestedingen in de fastservice (waaronder fastfoodrestaurants) bedragen € 222,- per persoon per jaar¹³. De gemeente Duiven telt in 2018 25.438 inwoners die ieder jaar € 222,- per persoon uitgeven bij fastservicebedrijven. Het te verwachten bestedingspotentieel in de fastservicebedrijven bedraagt € 5,6 miljoen per jaar.
- Het aantal inwoners in de gemeente Duiven zal naar verwachting tot 2030 beperkt afnemen tot 23.147 inwoners. Het te verwachten bestedingspotentieel in de fastservicebedrijven bedraagt € 5,1 miljoen per jaar.
- De bestedingen voor restaurants bedragen € 442,- per persoon per jaar. Het verzorgingsgebied telt in 2018 25.438 inwoners. Uitgaande van deze bestedingen is het bestedingspotentieel in de gemeente Duiven in de restaurantsector € 11,2 miljoen per jaar.
- Het aantal inwoners in de gemeente Duiven zal naar verwachting tot 2030 beperkt afnemen tot 23.147 inwoners. De te verwachten omzet in de restaurantsector zal tot 2030 krimpen tot € 10,2 miljoen per jaar.

Omzetclaim gevestigde horeca regio

- Er zijn in de gemeente Duiven momenteel 12 fastservicezaken (snackbars, grillrooms, etc.) en 7 restaurants.
- Gemiddeld heeft een fastservicebedrijf in Nederland een omzet van € 299.835,- per jaar. Er zijn 12 fastservicebedrijven gevestigd in de gemeente Duiven. Wanneer we hierop de gemiddelde Nederlandse omzetcijfers voor deze horecatypen (conform de indeling van HorecaDNA) toepassen,

¹² Dit vraagpotentieel is nadrukkelijk indicatief en gebaseerd op landelijke cijfers. De cijfers houden bovendien geen rekening met inkomende en uitgaande horecabestedingen naar/vanuit het verzorgingsgebied. Cijfers hierover ontbreken. Als een gebied per saldo meer horecabestedingen aantrekt dan dat er afvloeien, resulteert dat in een hoger bestedingspotentieel en dus meer ontwikkelingskansen voor horeca.

¹³ Meest actuele gegevens van HorecaDNA betreffen het jaar 2018.

dan ontstaat de zogenaamde omzetclaim. Op basis hiervan is de totale omzetclaim in het verzorgingsgebied € 3,6 miljoen per jaar.

- Gemiddeld heeft een restaurant in Nederland een omzet van € 645.096,- per jaar. Er zijn 7 restaurants gevestigd binnen de gemeente Duiven. Wanneer we hierop de gemiddelde Nederlandse omzetcijfers voor deze horecatypen (conform de indeling van HorecaDNA) toepassen, dan ontstaat de zogenaamde omzetclaim. Op basis hiervan is de totale omzetclaim in het verzorgingsgebied € 4,5 miljoen per jaar.

In de navolgende tabel wordt de indicatieve marktruimte weergegeven van het totale aantal (fast-food)restaurants in de gemeente Duiven in 2018 en 2030.

Tabel 2.4: Indicatie marktruimte fastfood en restaurants gemeente Duiven (in miljoen €) (HorecaDNA, 2018)

	Vraagpotentieel		Omzetclaim gevestigde horeca	Verschil (indicatie marktruimte)	
	2018	2030		2018	2030
Totaal	16,8	15,3	8,1	+8,7	+7,2

- De omzetclaim van de fastfoodsector binnen de gemeente Duiven is kleiner dan het vraagpotentieel. Dit geldt in nog sterkere mate voor de restaurantsector. Per saldo is er in de fastfood- en restaurantsector sprake van een theoretisch 'overschot' van € 8,7 miljoen per jaar (of 'tekort' in aanbod). Dit betekent dat er in de huidige situatie sprake is van een relatief grote (indicatieve, theoretische) marktruimte op het niveau van de gemeente Duiven.
- Tot 2030 neemt als gevolg van de beperkte bevolkingsafname in de gemeente Duiven ook het bestedingspotentieel in beide sectoren iets af. Dit betekent dat het totale 'overschot' in de fastfood- en restaurantsector per saldo kleiner wordt. Anders gezegd, de marktruimte tot 2030 neemt ten opzichte van 2018 beperkt af. Desalniettemin blijft het 'overschot' in de gemeente Duiven zeer ruim, wat betekent dat ook in 2030 voldoende marktruimte aanwezig blijft voor uitbreiding van het aanbod.
- Op het niveau van de gemeente Duiven is het onrealistisch een directe doorvertaling te maken naar het aantal zaken. De inwoners van de gemeente zullen voor een groot deel horeca elders in de regio bezoeken, bijvoorbeeld in het centrum van Arnhem. Op basis van eerder onderzoek uitgevoerd door BRO voor de gemeente Duiven (Marktruimte horeca in Centrum van Duiven, 2018) moet rekening worden gehouden met de volgende uitgangspunten:
 - Eerder is rekening gehouden met een toekomstige binding van 40% van de bestedingen na versterking van Duiven-Centrum binnen de gemeente Duiven. Na vestiging van Fresh & Fast kan deze binding wellicht oplopen tot circa 45%. Inwoners van Duiven zullen immers ook de horeca van Fresh & Fast bezoeken.
 - Aangezien de bestedingen in de horeca landelijk al geruime tijd stijgen, veronderstellen we een verdere toename van +10% tot het richtjaar 2030.
 - Eerder is door BRO uitgegaan van de aanname van een gelijkblijvend omzetaandeel van buiten de gemeente; namelijk 31%. Met de komst van Fresh & Fast veronderstellen we een fors groter omzetaandeel van buiten op het totale aanbod binnen de gemeente Duiven. Wij gaan uit van een percentage van circa 45%.

- Doorrekening van deze uitgangspunten leidt tot een haalbare totale horecaomzet van € 13,8 miljoen in 2030¹⁴.
- Er bestaat in 2030 dus een netto marktruimte in de horecasector van + € 5,7 miljoen (€ 13,8 miljoen potentieel -/- € 8,1 miljoen claim bestaand aanbod).
- Als we voor nieuwe horecazaken een normatieve omzet hanteren van € 0,4 miljoen per zaak (landelijk momenteel gemiddeld € 0,33 miljoen), dan bestaat er in de gemeente Duiven een marktruimte van per saldo +14 horecazaken. Dit cijfer is nadrukkelijk indicatief en mede afhankelijk van de branchering van het extra aanbod. Een restaurant en zeker een moderne wereldkeuken heeft bijvoorbeeld doorgaans een (veel) hogere omzetclaim dan een café/bar of koffiezaak. Daar staat tegenover dat grootschalige formules veel additionele vraag kunnen genereren, ook van buiten Duiven.
 - * Eerder is door BRO op het niveau van de gemeente Duiven (zonder rekening te houden met Fresh & Fast) een netto marktruimte berekend van circa 5 tot 6 zaken. Dit betekent dat het horeca-aanbod binnen Fresh & Fast zelf meer marktruimte binnen de gemeente Duiven oplevert. Dit is ook logisch, omdat verwacht moet worden dat het grootste deel van de omzet van buiten de gemeente komt, net als bij de grootschalige detailhandel op Centpoort-Nieuwgraaf.
 - * Ook na vestiging van Fresh & Fast blijft er voldoende marktruimte over voor nieuwe horeca in het centrum van Duiven, conform eerder door BRO geadviseerde uitgangspunten.

Effectanalyse

- Uit eerder onderzoek van BRO voor de gemeente Duiven (Marktruimte horeca in Centrum van Duiven, 2018) komt naar voren dat de toevoeging van horeca buiten het centrum van Duiven alleen wenselijk is indien er in het centrum geen realistische vestigingsmogelijkheden bestaan, bijvoorbeeld vanwege bijzondere ruimtelijke kenmerken (grootschaligheid, afhankelijkheid autobezzoek, piektijden, primaire wijkfunctie, etc.). Dit is nadrukkelijk het geval bij de beoogde horeca in Fresh & Fast. Het beoogde concept past qua ruimtebeslag, focus op autobezzoek (groter verzorgingsgebied) en synergie met andere functies (grootschalige detailhandel) namelijk niet binnen de ruimtelijke opzet van het centrum van Duiven.
- Uit het genoemde eerdere onderzoek voor de gemeente Duiven is gebleken dat er marktruimte is voor circa 5-6 horecazaken. Met de nieuwe berekening waarin rekening is gehouden met Fresh & Fast komt het resultaat uit op 14 zaken. Dit betekent dat ook na toevoeging van de beoogde horeca op Fresh & Fast voldoende omzet te behalen blijft voor de bestaande horeca in Duiven. Daarom kan aangenomen worden dat de horeca-ontwikkelingen op Seingraaf aansluitend aan Centerpoort-Nieuwgraaf niet ten koste zullen gaan van het centrum van Duiven.
- De beoogde horeca zal daarbij geen negatieve effecten hebben op het horeca-aanbod in het centrum, omdat het gericht is op andere doelgroepen met andere bezoeksredenen:
 - Het beoogde horeca-aanbod heeft sterke synergie met de leisurefuncties die op de locatie beoogd worden. Het toevoegen van horeca op de locatie samen met leisurefuncties maakt combinatiebezoek mogelijk.

¹⁴ Toelichting berekening: 15,3 miljoen aan vraagpotentieel. Bij een toename van de bestedingen van 10% betekent dit een totaal potentieel van € 16,8 miljoen. Bij een binding van 45% betekent dit € 7,6 miljoen gebonden bestedingen. Als de toevloeiing van de totale omzet 45% is, is dit bedrag 55% van de omzet. De totale omzet bedraagt dus circa € 13,8 miljoen.

- Een andere doelgroep die aangesproken wordt, zijn de (huidige) bezoekers van Centerpoort-Nieuwgraaf. Deze mensen komen naar Centerpoort-Nieuwgraaf met een doelgericht motief. Dit is een ander bezoekmotief dan dat van de bezoekers aan het centrum van Duiven. Daarbij trekt Centerpoort-Nieuwgraaf een groot aantal incidentele bezoekers per jaar uit een gebied dat groter is dan het primaire verzorgingsgebied. Het is aannemelijk om te stellen dat een deel van de inkomsten van de beoogde horecazaken zal toevloeien van incidentele bezoekers buiten de regio. De effecten zullen zich daardoor over een zeer groot gebied spreiden.
- De passanten van de A12 zijn een andere doelgroep die aangesproken wordt met de beoogde horecafuncties. Een deel van de omzet van de beoogde horeca zal voortvloeien uit deze doelgroep.

De beoogde horecafuncties zullen eveneens geen negatieve effecten hebben op de rest van het verzorgingsgebied:

- Kwantitatief gezien bestaat er veel (theoretische) marktruimte voor nieuwe horecafuncties binnen het verzorgingsgebied. Kwalitatief gezien bestaat er een sterke relatie tussen de beoogde leisurefuncties op locatie Seingraaf en de woonboulevard Centerpoort-Nieuwgraaf. De beoogde horeca zal daarom geen concurrentie bieden aan het horeca-aanbod in met name de centra van de verschillende gemeenten binnen het verzorgingsgebied. De bezoekers die deze gebieden aandoen zullen namelijk een ander bezoekmotief hebben dan de bezoekers van de beoogde horeca op locatie Seingraaf.
- Het centrum van Arnhem heeft een sterke recreatieve functie voor de regio. Dit valt onder andere af te leiden uit het sterke horeca-aanbod in de binnenstad van Arnhem. Bezoekers aan Centerpoort-Nieuwgraaf hebben echter een ander (doelgericht) bezoekmotief dan de meer recreatieve bezoekers van het centrum van Arnhem. Bezoekers van de beoogde horecafuncties op Centerpoort-Nieuwgraaf zullen ten dele mensen zijn die een combinatiebezoek maken met een van de toe te voegen leisurefuncties of de woonboulevard. Dit heeft een positief effect op de verblijfsduur, het verblijfsklimaat, de beleving en de algehele kwaliteit van Centerpoort-Nieuwgraaf.
- Net als eerder genoemd is een andere belangrijke doelgroep passanten van de A12. Deze passanten doen de locatie aan om tijdens hun rit van A naar B een snelle hap te eten of consumptie te nuttigen. Het centrum van Arnhem is, net als het centrum van Duiven, geen passend alternatief voor deze doelgroep.

2.4 Conclusie

- Horecaclusters van fastservice- en *fast casual*-restaurants op perifere locaties passen binnen de landelijke horecatrends. Dergelijke clusters vestigen zich steeds vaker langs snelwegen of in de buurt van perifere locaties als woonboulevards zoals langs de A4 in Hoofddorp. Een perifeer horecacluster nabij Centerpoort-Nieuwgraaf zoals Fresh & Fast zou profiteren van zowel de passanten van de A12 als de bezoekers van de perifere locatie en zou het verblijfsklimaat verbeteren.
- De beoogde horecafuncties hebben een positieve wisselwerking met de groene heuvel en het recreatieve gebied Rivierklimaatpark IJsselpoort. Een deel van de inkomsten van de beoogde horeca zal afkomstig zijn van recreatieve bezoekers van Rivierklimaatpark IJsselpoort.

- Het horeca-aanbod in het verzorgingsgebied en Duiven in het bijzonder blijft achter bij het landelijk gemiddelde. Dit kan een indicatie zijn voor marktruimte voor de toevoeging van nieuwe horeca.
- Op het niveau van het totale verzorgingsgebied is er marktruimte voor (globaal en indicatief) circa 70 tot 77 nieuwe horecazaken. Op basis hiervan kan geconcludeerd worden dat er sprake is van een kwantitatieve behoefte aan het aanbod zoals wordt beoogd binnen het Fresh & Fast-concept.
- Uit het genoemde eerdere onderzoek voor de gemeente Duiven is gebleken dat er marktruimte is voor circa 5-6 horecazaken op gemeenteniveau. Met de nieuwe berekening in dit rapport waarin rekening is gehouden met Fresh & Fast komt het resultaat uit op 14 zaken. Dit betekent dat ook na toevoeging van de beoogde horeca op Fresh & Fast voldoende omzet te behalen blijft voor de horeca in Duiven. Daarom kan aangenomen worden dat de horeca-ontwikkelingen op Seingraaf aansluitend aan Centerpoort-Nieuwgraaf niet ten koste zullen gaan van het centrum van Duiven.
- Het reeds bestaande horeca-aanbod op Centerpoort-Nieuwgraaf e.o. (Intratuin e.o.) heeft primair een ondersteunende functie. Bezoekers combineren graag een dagje winkelen met horeca, zowel om te lunchen als te dineren. Hier zijn reeds enkele mogelijkheden voor (onder andere McDonald's, een wereldrestaurant, het restaurant bij IKEA, de horeca bij Intratuin en in de toekomst ook de horeca bij Loods 5. Door Fresh & Fast nemen de keuzemogelijkheden in het gebied toe en neemt de autonome aantrekkingskracht bovendien toe.
- Verder zullen effecten beperkter zijn, omdat:
 - Woonboulevard Centerpoort-Nieuwgraaf bezoekers trekt uit een gebied dat groter is dan het verzorgingsgebied. Daardoor mag aangenomen worden dat een deel van de omzet van de beoogde horeca afkomstig zal zijn van bezoekers buiten het verzorgingsgebied.
 - Anderzijds zal een deel van de omzet van de beoogde horeca afkomstig zijn van autopassanten van de A12 en recreanten/toeristen. Het is aannemelijk dat deze doelgroepen niet allen afkomstig zijn uit het verzorgingsgebied.
 - Het horeca-aanbod binnen Fresh & Fast is qua aard, omvang en bezoekmotief complementair aan het bestaande aanbod in Duiven en het verzorgingsgebied. Het is daardoor eerder een verrijking van de keuzemogelijkheden voor de consument dan een bedreiging voor het bestaande aanbod.

3. BEHOEFTE AAN INDOOR LEISURE

Binnen de leisurefuncties die zijn voorzien in het Fresh & Fast-concept zullen de volgende (alternatieve) activiteiten mogelijk centraal staan: klimwanden, jumpen, soccer-inside (indoorvoetbal), fitness, glow-golf, bowlen, etc., kortom sportgerelateerde activiteiten/bestemmingen. In relatie hiermee gaan wij uit van de categorie 'indoor-leisure'.

3.1 Trends, ontwikkelingen en beleid indoor leisure

Leisure: groeimarkt met vele kansen

- Mensen ontlenen hun identiteit en status steeds meer aan hun vrijetijdsgedrag en minder aan materiële zaken. Met een fraaie term wordt dit ook wel aangeduid als de opkomst van een 'vrijetijds-aristocratie'. We hebben steeds meer behoefte aan verrassing, 'avontuur', 'spektakel' en 'unieke' belevenissen. Het aantal festivals en evenementen is de afgelopen jaren enorm gegroeid. Tegelijk ligt er een steeds groter accent op persoonlijk welbevinden, zelfontplooiing, lichamelijke gezondheid en uiterlijk. De grenzen tussen vrije tijd en werk vervagen, bijvoorbeeld door Het Nieuwe Werken. Afstanden worden minder relevant, de auto is en blijft het favoriete vervoermiddel.
- Leisure is een overkoepelende term voor alle vrijetijdsvoorzieningen op het terrein van ontspanning, cultuur, sport en evenementen. De trendgevoeligheid van consumenten is juist in deze sector groot. Persoonlijke voorkeuren gaan tegenwoordig boven sociaaleconomische afkomst of inkomen.



- De economische betekenis van leisure groeit nog steeds, wat leidt tot veel extra (laagdrempelige) werkgelegenheid. Net als in de horecasector is ook in de leisuresector al jaren sprake van schaalvergroting. De professionalisering en ketenvorming is minder ver dan in bijvoorbeeld de detailhandel, maar neemt wel snel toe. Ook raakt in diverse branches de markt verzadigd door toenemende concurrentie. Voor het vrijetijdsgedrag biedt internet enorm veel informatie, maar het maakt ook entreprijzen (en kortingen) inzichtelijk voor consumenten. Hierdoor staan de inkomsten van bedrijven onder druk, terwijl de exploitatiekosten vaak nog toenemen.

Potentieel kansrijke leisureconcepten Centerpoort-Nieuwgraaf

Fitness

- De afgelopen jaren is het aanbod aan fitnesscentra in Nederland explosief gegroeid van 1.230 in 2010 naar 2.417 in 2016. In perifere detailhandelsgebieden groeide het aantal van 30 naar 80 in diezelfde tijdspanne¹⁵.
- De echte groei in de fitnessbranche, zoals van de afgelopen 10 jaar, is er wel uit. Toch neemt het aantal mensen dat een vorm van fitness doet nog altijd toe en wordt door ketens volop geïnvesteerd in nieuwe, steeds grotere fitnesscentra en -concepten.
- De schaalvergroting zet door. Fitnesscentra variëren sterk qua omvang en de omvang is ook afhankelijk van het ledenbestand en de locatie. Een regulier fitnesscentrum heeft een omvang van ca. 900 m², terwijl een multifunctioneel fitnesscentrum, met bijvoorbeeld ook fysiotherapie, vechtsport of een zwembad, gemiddeld 1.400 m² beslaat.
- Fitnesscentra worden steeds vaker ingepast in perifere winkelgebieden.



Binnenspeeltuinen

- Het aantal binnenspeeltuinen neemt sterk toe in Nederland. Van 75 in 2010 naar 156 in 2016¹⁶ en ook hiervan neemt het aantal op perifere detailhandelsgebieden toe (van 8 in 2010 naar 13 in 2016).
- Bekende formules zijn Monkey Town, Ballorig en de kleinere spelers zoals Chimpie Champ. Als zulke zaken in perifere detailhandelsgebieden worden gerealiseerd, kan er synergie optreden. De kinderen kunnen spelen, terwijl de ouders rustig winkelen.
- Een remmende factor op de groei van het aantal binnenspeeltuinen is dat de opstart veel tijd en geld kost, omdat aan een groot aantal veiligheidseisen moet worden voldaan. Dit laatste garandeert overigens wel de professionaliteit van gevestigde binnenspeeltuinen.

Trampolineparken

- Een relatief nieuw fenomeen zijn trampolineparken. In Nederland staat de teller nu op 32 zaken en de verwachting is dat het aantal de komende tijd nog flink zal toenemen¹⁷.
- Een trampolinepark is, in vergelijking met een binnenspeeltuin, eenvoudiger op te starten. Bijkomend voordeel is dat trampolineparken ook leuk zijn voor de wat oudere kinderen en soms zelfs volwassenen.

¹⁵ Locatus Retailverkenner, 2010-2016, checkdatum van Locatus februari 2016

¹⁶ Locatus Retailverkenner, 2010-2016, checkdatum van Locatus februari 2016

¹⁷ De indoor trampolineparken in beeld, 2016, van Spronsen en Partners

Bowling

- Bowling blijft populair en het aantal bowlingcentra blijft nagenoeg stabiel in Nederland.
- Wel is ook in deze sector sprake van schaalvergroting en daarbij wordt een bowlingcentrum vaak gecombineerd met de exploitatie van een (grootschalige) horecagelegenheid of andere leisure-functie.

VR-centra

- VR-centra zijn een nieuw concept dat is overgewaaid uit Amerika. Hier kunnen mensen kennismaken met virtualreality-apparaten in futuristische ruimtes¹⁸.
- VR-centra kunnen gezien worden als de hedendaagse versie van een 'arcade' (games, behendigheidsspellen), waar mensen zich met behulp van virtual reality in een andere wereld kunnen wenen.

Interactieve klimwanden

- De interactieve klimwand combineert een reguliere klimwand met een interactief spelelement met behulp van digitale projectie¹⁸. Daarbij kan bijvoorbeeld het te klimmen 'parcours' tevoren reeds worden verlicht, inclusief kleur- of andere projecties.
- Deze techniek betekent een aansprekende toevoeging aan de reguliere klimwanden en motiveert mensen om een betere klimmer te worden en kan zowel jongere als oudere leeftijdsgroepen aanspreken.

3.2 Aanbodanalyse

De navolgende tabel is een weergave van het regionale leisureaanbod uitgesplitst naar potentiële geschikte leisure.

Tabel 3.1: Aanbod (potentieel) geschikt leisureaanbod in het verzorgingsgebied (Locatus, 2018)

Branches	Arnhem	Doesburg	Duisen	Linge- waard	Montfer- land	Overbe- tuwe	Ren- kum	Rhe- den	Wester- voort	Zeve- naar	To- taal
Amusementshal	4	-	-	-	-	-	-	-	-	1	5
Biljart/Pool	1	-	-	-	-	-	1	-	-	1	3
Binnenspeeltuin	2	1	-	-	-	1	-	-	-	-	4
Bowling	1	1	-	-	1	-	-	-	-	-	3
Fitness	21	4	4	3	5	12	4	7	3	4	67
Klimwand	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Amusement	3	1	-	-	-	-	-	-	-	-	4
Overig											
Totaal	33	7	4	3	6	13	5	7	3	6	87

¹⁸ Family entertainment center leisurecentrum, 2017, Spronsen en Partners

- Binnen het verzorgingsgebied zijn er 87 leisurefuncties die passen binnen de beoogde activiteiten voor het onderhavige leisuregebouw, namelijk 'indoor-leisure'. Circa 77% van dit aanbod bestaat uit fitnesscentra.
- Het meeste aanbod is te vinden in de gemeente Arnhem. In deze centrumgemeente is als enige binnen het verzorgingsgebied van elke bovenstaande functie een vestiging aanwezig. De overige gemeenten bieden beduidend minder aanbod.
- In de gemeente Duiven is binnen de branchegroep 'indoorsport en -spel' alleen fitness vertegenwoordigd.

3.3 Behoeftanalyse

Behoeft

De ontwikkelingen in de leisuresector gaan snel, met name ten aanzien van schaalvergroting, ketenvorming, professionalisering en doelgroepenverbreding. Naast de 'traditionele' vermaaks- en sportfuncties (zoals fitnesscentrum, amusementshal, speelautomatenhal en bowling) komen doorlopend nieuwe segmenten op in deze sector. Te denken valt aan escaperooms, quizlocaties, indoor skydive en trampolineparken. Deze typen zijn ingedeeld binnen de categorie "Amusement overig".

De tabel hieronder is een weergave van het (potentieel) geschikte leisureaanbod in het verzorgingsgebied (de regio) afgezet tegen het aantal inwoners, het provinciaal en het landelijk gemiddelde. Met potentieel geschikt leisureaanbod wordt het aanbod in specifieke branches bedoeld dat kan worden beschouwd als thema 'indoor-leisure'.

Tabel 3.2: Gemiddeld aantal zaken met (potentieel) leisureaanbod in het verzorgingsgebied per 100.000 inwoners ten opzichte van de provincie Gelderland en Nederland (Locatus, 2018)

	Verzorgingsgebied	Provincie Gelderland	Nederland
Amusementshal	1,1	0,8	1,2
Biljart/Pool	0,7	1,0	0,9
Binnenspeeltuin	0,9	1,0	1,0
Bowling	0,7	0,8	0,8
Fitness	14,6	15,8	16,9
Klimwand	0,2	0,1	0,2
Amusement overig	0,9	1,2	1,7
Leisure totaal	19,1	20,7	22,7

- Het verzorgingsgebied telt in totaal 19,1 leisurebedrijven in de categorie 'indoor-leisure' per 100.000 inwoners in de bovenstaande branches, wat circa 19% lager is dan het landelijk gemiddelde (22,7 bedrijven per 100.000 inwoners). Dit geeft een indicatie voor een kwantitatieve behoefte aan de uitbreiding van het aantal leisurevoorzieningen in het verzorgingsgebied.
- Voor vrijwel alle leisurefuncties geldt dat het verzorgingsgebied een benedengemiddeld aanbod heeft ten opzichte van het provinciale en het landelijke gemiddelde per 100.000 inwoners.

- Gezien het aantal incidentele bezoekers dat Centerpoort-Nieuwgraaf weet aan te trekken uit een groot gebied (vooral vanwege de omvangrijke, veelzijdige grootschalige detailhandel), zal de behoefte aan leisurefuncties naar alle waarschijnlijkheid groter zijn dan enkel uit het verzorgingsgebied.
- Daar komt bij dat met name indoor-leisure in de praktijk veelal worden geconcentreerd op grootschalige winkellocaties zoals Centerpoort-Nieuwgraaf, vanwege de grootschalige aard van het gebied en de potentie op combinatiebezoek (winkelondersteunende leisure). Dit onderstreept des te meer de behoefte aan locaties zoals beoogd binnen het Fresh & Fast-concept.

De navolgende tabel is een weergave van het (potentieel) geschikte leisureaanbod in de gemeente Duiven afgezet tegen het gemiddelde aantal vestigingen per plaats in soortgelijke plaatsen. De referentiecentra zijn hier gedefinieerd als de hoofdcentra van naar inwonertal vergelijkbare gemeenten als Duiven (tussen 24.000 en 26.000 inwoners).

Tabel 3.3: Aantal vestigingen van (potentieel) geschikt leisureaanbod in de kern Duiven ten opzichte van soortgelijke plaatsen (Locatus, 2018)

	Duiven	Soortgelijke plaatsen
Amusementshal	-	0,3
Biljart/Pool	-	0,2
Binnenspeeltuin	-	0,3
Bowling	-	0,2
Fitness	4,0	5,0
Klimwand	-	0,0
Amusement overig	-	0,4

- Vergelijkbare plaatsen als Duiven hebben altijd meerdere fitnesscentra; andere leisurefuncties zijn niet altijd aanwezig in plaatsen met een vergelijkbaar inwonertal als Duiven.
- De kern Duiven heeft op basis van het eigen inwoneraantal niet genoeg draagvlak voor het ondersteunen van de meeste van de (potentieel) geschikte leisurefuncties. Vanuit de regiofunctie van de beoogde ontwikkeling is dit draagvlak nadrukkelijk wel aanwezig (zie hiervoor).

Effecten op het verzorgingsgebied

Het toevoegen van het beoogde leisureaanbod op Centerpoort-Nieuwgraaf zal om verschillende redenen geen negatieve gevolgen hebben voor het leisureaanbod binnen het verzorgingsgebied.

- Het verzorgingsgebied heeft een relatief beperkt leisureaanbod in vergelijking met het gemiddelde in Gelderland en Nederland. Dit is een teken dat er in kwantitatieve zin sprake kan zijn van een behoefte of marktruimte voor nieuwe onderscheidende leisureconcepten.
- Centerpoort-Nieuwgraaf heeft een bovenregionale functie en trekt bezoekers aan uit een zeer grote regio. Eventuele effecten op het bestaande leisureaanbod zullen zich hierdoor spreiden over een zeer groot gebied, waardoor de effecten per zaak zeer beperkt zullen zijn.
- Het huidige aanbod van kansrijke leisurefuncties binnen het verzorgingsgebied ligt onder het landelijk gemiddelde. Dit is een teken dat er marktruimte is voor nieuwe leisurefuncties. Hierdoor is

het niet aannemelijk dat deze ontwikkeling tot ongewenste leegstand zal leiden elders in het verzorgingsgebied. Daarnaast zal een deel van de bezoekers van de leisurefuncties waarschijnlijk uit een groter gebied komen dan het verzorgingsgebied. Dit verlaagt de druk op soortgelijke leisurefuncties in het verzorgingsgebied.

- Fresh & Fast is een concentratiegebied van horeca en leisure en heeft daarnaast een duidelijke ruimtelijk-functionele relatie met Centerpoort-Nieuwgraaf. Als gevolg hierdoor ontstaat combinatiebezoek, wat zowel positief is voor het bestaande winkelgebied (en dus de detailhandelsstructuur) als voor de consumentenverzorging (meer keuzemogelijkheden).

Effecten op de gemeente Duiven

Het toevoegen van het beoogde leisureaanbod op Centerpoort-Nieuwgraaf zal om verschillende redenen geen negatieve gevolgen hebben voor het concurrerende aanbod binnen de gemeente Duiven.

- Er is op dit moment slechts een enkele leisurefunctie gevestigd in de gemeente Duiven. Dit betreft uitsluitend fitnesscentra.
- De kansrijk beschreven initiatieven voor de locatie bestaan voor een groot deel uit functies die zich het liefst op een perifere locatie willen vestigen in verband met het benodigde vloeroppervlak van de functies.
- De beoogde toe te voegen functies zijn complementair met het huidige aanbod op Centerpoort-Nieuwgraaf. Dit komt onder andere door de typen doelgroepen die het concept probeert aan te spreken. Een deel van de bezoekers aan de beoogde leisurefuncties zal een combinatiebezoek doen aan Centerpoort-Nieuwgraaf en andersom. Het toevoegen van de beoogde leisurefuncties zal dus een positief effect hebben op het winkelgebied Centerpoort-Nieuwgraaf.
- Voor een groot deel van de beoogde leisurefuncties is een perifere locatie als Centerpoort-Nieuwgraaf aantrekkelijk vanwege de bereikbaarheid per auto.

3.4 Conclusie

- De ontwikkeling speelt in op de onmiskenbare trend van gecombineerde vestiging van (grootschalige) leisurefuncties op goed bereikbare locaties per auto, in regio's met voldoende vraagpotentieel. Vanuit de consumentenbehoefte bestaat daarbij een voorkeur voor locaties waar ook detailhandel en horeca wordt aangeboden (combinatiebezoek).
- Leisurefuncties vestigen zich graag op perifere locaties om diverse redenen:
 - Enerzijds is een goede autobereikbaarheid belangrijk voor de meeste leisurefuncties, ook omdat ze veelal een groot verzorgingsgebied hebben.
 - Anderzijds vanwege de grote (toenemende) ruimtebehoefte voor zowel de functie zelf als parkeren. Om die reden zijn centra doorgaans minder geschikt als vestigingslocatie.
- Het leisureaanbod in de regio en in Duiven in het bijzonder blijft achter bij het landelijk gemiddelde. Dit is een indicatie voor behoefte of marktruimte in de regio.
- Omdat er behoefte is, behouden leisurebedrijven in de regio en in Duiven voldoende omzet voor een economisch duurzaam functioneren, gegeven goed ondernemerschap. Dit geldt zeker voor concepten die onderscheidend zijn. Hierdoor is extra leegstand van leisurebedrijven door de onderhavige ontwikkeling niet te verwachten.

- De beoogde leisurefuncties hebben een sterke relatie met het huidige winkelaanbod op Centerpoort-Nieuwgraaf en de beoogde horecabedrijven op locatie Seingraaf. Ze versterken de wervingskracht van en het verblijfsklimaat op de woonboulevard.
- Winkelgebied Centerpoort-Nieuwgraaf trekt bezoekers uit een zeer groot gebied. Dit verlaagt de druk op soortgelijke leisurefuncties in het verzorgingsgebied en daarbuiten.

4. BEHOEFTE AAN EEN TANKSTATION

In dit hoofdstuk zijn de belangrijkste conclusies ten aanzien van de vestiging van een motorbrandstofverkooppunt (tankstation) weergegeven. De conclusies in dit hoofdstuk zijn gebaseerd op het rapport *Distributief planologisch onderzoek – Quick Scan tanklocatie Fresh & Fast Duiven (19 februari 2019)*, dat is uitgevoerd door Bureau Starline. Dit bureau is gespecialiseerd in markt- en distributieplanologisch onderzoek naar tankstations. Het onderzoek is opgenomen in de bijlage.

4.1 Conclusies

Kwantitatieve behoefte

- Hoewel het merendeel van het te verwachten volume motorbrandstoffen op de onderzoekslocatie afkomstig zal zijn van buiten het onderzochte directe en indirecte marktgebied, is ten behoeve van de ladder voor duurzame verstedelijking ook onderzocht welk effect de onderzoekslocatie op de meest nabijgelegen tankstations heeft. In de marktconfrontatie is daarbij uitsluitend ingegaan op de lokale markt en is de – naar verwachting hoge – toevloeiing van buiten het onderzochte marktgebied niet meegerekend.
- Op basis van de confrontatie tussen vraag en aanbod in de markt van motorbrandstoffen binnen het onderzochte marktgebied van de onderzoekslocatie in Duiven-Seingraaf, mag geconcludeerd worden dat de markt 2018 in kwantitatieve zin een vraagoverschot heeft van 2 miljoen liter op jaarbasis. Inclusief de komst van de onderzoekslocatie zou het netto vraagoverschot anno 2018 afnemen naar een vraagoverschot van ca. 1,5 miljoen liter op jaarbasis. Gebaseerd op de bevolkingsprognoses voor het directe marktgebied zal tot aan 2030 het vraagoverschot inclusief onderzoekslocatie afnemen tot ca. 720.000 liter op jaarbasis in 2030.
- In de berekeningen van de marktconfrontatie is dus nog geen rekening gehouden met de sterk verkeersaantrekkende werking van het bedrijventerrein Centerpoort Nieuwgraaf (waar plangebied Seingraaf met de onderzoekslocatie tegenaan ligt). Toevloeiing vindt met name plaats vanuit de wijde regio, de A12 en Duitsland. Met name het op Centerpoort Nieuwgraaf gevestigde Makro tankstation en de onderzoekslocatie zijn hoofdzakelijk gericht op de bezoekers van dit bedrijventerrein. Echter niet alleen de Makro en de onderzoekslocatie trekken volume van bezoekers van buiten het directe marktgebied, ook de overige onderzochte tankstations binnen het directe en indirecte marktgebied van de onderzoekslocatie zullen nu reeds al in meer of mindere mate profiteren van de grote bezoekersaantallen op Centerpoort Nieuwgraaf. Dit positieve volume-effect (als gevolg van toevloeiing van buitenaf) is dus niet in de marktconfrontatie opgenomen.
- Geconcludeerd wordt dan ook dat de levensvatbaarheid van de reeds aanwezige tankstations binnen het onderzochte directe en indirecte marktgebied van de onderzoekslocatie op geen enkele wijze in onevenredige mate wordt aangetast door de vestiging van een tankstation op de onderzoekslocatie. Dit betekent dat er geen sprake zal zijn van onaanvaardbare effecten op bestaande aanbieders in het directe en indirecte marktgebied.

- Daar komt bij dat het nieuwe tankstation voor een belangrijk deel zal functioneren op toevloeiing uit een groot gebied (buiten het directe en indirecte marktgebied). Dit betekent dat de omzetteffecten zich zullen spreiden over vele aanbieders, waardoor het effect per aanbieder zeer beperkt blijft.

Kwalitatieve behoefte

- In kwalitatieve zin voorziet het planinitiatief van het tankstation in een behoefte. Omdat bezoekers aan Centerpoort-Nieuwgraaf en Fresh & Fast primair met de auto zullen komen, kan het bezoek aan winkels, horeca en leisure gecombineerd worden met een tankbeurt. Dit levert voor de consument gemak op. Het tankstation bij de Makro voorziet ook al in deze behoefte, maar door een nieuw tankstation aan de rand van het gebied ontstaan voor de consument meer keuzemogelijkheden.
- In kwalitatieve zin is met de komst van een tankstation op de onderzoekslocatie geen sprake van een duurzame ontwrichting in de markt. Met uitzondering van de Makro zijn alle overige onderzochte tankstations binnen het directe marktgebied qua ligging hoofdzakelijk gericht op de plaatselijke bevolking. Zowel de tankstations in Westervoort als die in Duiven liggen gunstiger bereikbaar voor de lokale bevolking dan de onderzoekslocatie.
- Het aanbod in duurzame motorbrandstoffen zoals CNG en waterstof daarentegen is nog niet vertegenwoordigd binnen de particuliere en kleinebedrijfswagensector van het directe marktgebied van de onderzoekslocatie. Om groene duurzame motorbrandstoffen te tanken moeten mensen vooralsnog naar Arnhem uitwijken, dat qua infrastructuur en verkeersdrukke lastig bereikbaar is zowel vanuit het directe marktgebied als vanaf de A12. Het planinitiatief voorziet in deze behoefte. Voor vrachtverkeer worden binnen het directe marktgebied al wel duurzame brandstoffen aangeboden.
- Naast de mogelijkheden om op de onderzoekslocatie groen gas, CNG/LNG of waterstof aan te bieden (afhankelijk van wie er zich uiteindelijk gaat vestigen), wordt binnen het Fresh & Fast-concept tevens de mogelijkheid voor snelladen aangeboden tijdens een bezoek aan de onderzoekslocatie. Dit voorziet ook in een behoefte.

Eindconclusie

Uit de marktberekening blijkt dat vraag en aanbod in de tankstationbranche momenteel in evenwicht zijn. Door het toevoegen van een tankstation op de planlocatie ontstaat een beperkt overschot, maar dit zal niet leiden tot onaanvaardbare effecten op bestaande aanbieders. Bovendien is in de berekening geen rekening gehouden met een (forse) toevloeiing van verder weg. Op basis van de herkomst van bezoekers aan Centerpoort-Nieuwgraaf (zie bijlage 2) moet verwacht worden dat de toevloeiing voor het tankstation groot is. Dit betekent dat eventuele omzetteffecten zich ook zullen spreiden over een zeer groot gebied. De beoogde ontwikkeling voorziet primair in een kwalitatieve behoefte, omdat wordt ingespeeld op combinatiebezoek, meer keuzemogelijkheden voor de consument en duurzaam tanken.

5. CONCLUSIE EN TOEPASSING LADDER

5.1 Algemeen

Het beoogde leisure- en horecaconcept Fresh & Fast is om de volgende redenen een positieve ontwikkeling voor zowel de gemeente Duiven als het algehele verzorgingsgebied:

- Het verzorgingsgebied heeft een benedengemiddelde omvang van het leisure- en horeca-aanbod ten opzichte van het landelijk gemiddelde. Dit kan een indicatie zijn voor marktruimte voor nieuwe ontwikkelingen.
- Het beoogde leisure- en horecaconcept voegt een nieuw element toe aan Centerpoort-Nieuwgraaf. De toevoeging hiervan aan Centerpoort-Nieuwgraaf versterkt het verblijfsklimaat en de recreatieve functie van Centerpoort-Nieuwgraaf. De leisurefuncties zijn functies die tot op heden ontbreken op Centerpoort-Nieuwgraaf, maar vanuit landelijke trends wel steeds belangrijker worden voor het functioneren van dergelijke grootschalige winkelgebieden.
- Het toevoegen van het beoogde concept kan combinatiebezoeken mogelijk maken tussen zowel de horeca-, leisure- als winkelfuncties. Hiermee hebben de toe te voegen functies synergie met het huidige aanbod en wordt het gebied als geheel in kwalitatieve zin versterkt.

5.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

In hoofdstuk 1 is de vraag gesteld in hoeverre het initiatief past binnen de Ladder voor duurzame verstedelijking. Onderstaand is deze vraag beantwoord aan de hand van de toetsingsaspecten van de ladder: de kwantitatieve en kwalitatieve behoefte en de aanvaardbaarheid van de effecten.

Kwantitatieve behoefte

Er bestaat voldoende kwantitatieve behoefte aan horeca, indoor leisure en het tankstation in het relevante verzorgingsgebied. Een voorwaarde hierbij is dat op de locatie Centerpoort-Nieuwgraaf gespeeld wordt op de behoefte aan horeca en vermaak van bezoekers/consumenten in dat gebied. Hierbij is het volgende van belang.

- Het horeca- en leisureaanbod in de regio en in Duiven in het bijzonder blijft achter bij het landelijk gemiddelde. Dit is een indicatie voor marktruimte.
- Op het niveau van het totale verzorgingsgebied is er marktruimte voor (globaal en indicatief) circa 70 tot 77 nieuwe horecazaken. Op basis hiervan kan geconcludeerd worden dat er sprake is van een kwantitatieve behoefte voor het aanbod zoals wordt beoogd binnen het Fresh & Fast-concept.
- Uit het genoemde eerdere onderzoek voor de gemeente Duiven is gebleken dat er marktruimte is voor circa 5-6 horecazaken op gemeenteniveau. Met de nieuwe berekening in dit rapport waarin rekening is gehouden met Fresh & Fast komt het resultaat uit op 14 zaken. Dit betekent dat ook na toevoeging van de beoogde horeca op Fresh & Fast voldoende omzet te behalen blijft voor de horeca in Duiven. Daarom kan aangenomen worden dat de horeca-ontwikkelingen op Seingraaf aansluitend aan Centerpoort-Nieuwgraaf niet ten koste zullen gaan van het centrum van Duiven.

Kwalitatieve behoefte

De beoogde ontwikkeling voorziet in een kwalitatieve behoefte. Het volgende is hierbij van belang:

- In ruimtelijk-functioneel opzicht heeft het plangebied goede potenties als concentratie voor moderne, doelgericht bezochte horeca, die in hoge mate gericht is op verkeer op de A12 en Centerpoort-Nieuwgraaf. Dit geldt zeker in combinatie met de reeds gevestigde McDonald's aan de overzijde van de planlocatie. Het beoogde, moderne horecaconcept bestaat uit een clustering van diverse horecazaken met de nadruk op casual dining en fast casual. De primaire doelgroep zijn bezoekers van Centerpoort-Nieuwgraaf en het Rivierklimaatpark, de leisurefuncties en passanten over de A12.
- Het voorliggende initiatief speelt in op de toenemende behoefte van consumenten aan een 'efficiënte', prijsvriendelijke en voedzame maaltijd of 'tussendoortje' op een goed bereikbare locatie. De beoogde herontwikkeling voldoet met het aangeboden productconcept goed aan deze trend. Functioneel gezien heeft de consument door de combinatie van casual dining en fast casual restaurants een brede keuze. Het horeca-aanbod zal door de (ruimtelijke) opzet en uitstraling bijdragen aan de eisen van een aantrekkelijk horecacluster met voldoende ruimtelijke kwaliteit.
- Vanuit kwalitatief perspectief levert het nieuwe horecacluster een bijdrage aan een sterkere verzorgingsfunctie voor de regionale bevolking en voorziet het daarmee in de huidige en toekomstige behoefte.
- Een belangrijke kernkwaliteit van Centerpoort-Nieuwgraaf en locatie Seingraaf is de uitstekende bereikbaarheid per auto en het functionele (doelgerichte) karakter. Hiermee onderscheidt de beoogde ontwikkeling zich nadrukkelijk van het Arnhemse en Duivense centrum en is ze dan ook complementair hieraan. Voor een belangrijk deel worden nieuwe doelgroepen aangetrokken, waaronder 'toevallige' passanten over de A12.
- De ontwikkeling speelt goed in op de trends in de leisure- en horecasector.

Aanvaardbaarheid effecten

De eventuele leegstandseffecten als gevolg van de ontwikkeling zijn aanvaardbaar voor het woon-, leef- en ondernemersklimaat. Het is evenwel nooit volledig uit te sluiten dat bestaande aanbieders effecten ondervinden van nieuwkomers in hun branche. Het verplicht hen tot een kritische blik op hun eigen productconcept, doelgroepen en marketing, wat soms kan noodzaken tot (extra) investeren. Dit laatste kan overigens worden beschouwd als een gebruikelijke voorwaarde voor goed ondernemerschap.

- De belangrijkste horecabestemming is en blijft de Arnhemse binnenstad, waar (anders dan bij het beoogde horecaconcept) de 'totaalbeleving' en de uitermate veelzijdige synergie tussen functies (horeca in alle marktsegmenten, leisure, retail, cultuur, uitgaan, evenementen, etc.) centraal staan. Het verzorgingsgebied van de binnenstad is bovenregionaal, de gemiddelde verblijfsduur lang en bezoekmotieven zijn vooral recreatief van aard.
- Het centrum van Duiven zal eveneens een belangrijke horecabestemming blijven waar de 'totaalbeleving' en de synergie tussen functies centraal staan. Het verzorgingsgebied van het Duivense centrum is lokaal (en daarom anders dan het bovenregionale verzorgingsgebied van Centerpoort-Nieuwgraaf). Bovendien blijkt er marktruimte beschikbaar in het centrum van Duiven voor nieuw horeca-aanbod.

Resumé

Op basis van dit onderzoek voorziet de ontwikkeling van Fresh & Fast duidelijk in zowel een kwantitatieve als een kwalitatieve behoefte. Er is zowel in het verzorgingsgebied als in de gemeente Duiven marktruimte voor horeca berekend, wat betekent dat er ruimte is voor uitbreiding van onderscheidend aanbod, zoals wordt beoogd binnen Fresh & Fast. Ook blijft er ruim voldoende marktruimte over voor nieuwe horeca in het centrum van Duiven. Fresh & Fast zal bijdragen aan een hoogwaardig verblijfsklimaat, wat positief en noodzakelijk is voor de bezoekers aan winkelgebied Centerpoort-Nieuwgraaf, autopassanten en recreanten/toeristen. Onaanvaardbare effecten op de consumentenverzorging, de voorzieningenstructuur, de leegstand en in het verlengde daarvan het woon-, leef- en ondernemersklimaat zijn niet te verwachten.

BIJLAGEN

Bijlage 1: Trends en ontwikkelingen

Horeca verlevendigt gebieden

Er zijn in Nederland ruim 47.400 horecazaken (inclusief hotels), waaronder ruim 16.900 drankverstrekkers, 12.700 fastservice-zaken en ruim 11.800 restaurants¹⁹. De restauratieve horeca (exclusief drankverstrekkers en hotels) realiseert een jaaromzet van **€ 10,7 miljard** (excl. btw)²⁰.

Vrijwel elke Nederlander bezoekt tegenwoordig weleens een horecazaak, in welk verband en met welk motief dan ook. In toenemende mate wordt het **economisch en sociaal-maatschappelijk belang** van een sterke horecasector erkend, ook door overheden. Horeca richt zich steeds meer op **vermaak en beleving** en moderne zaken zijn actief bezig met productontwikkeling, marketing en organisatie van activiteiten en arrangementen. Sterke horeca zet een gebied op de kaart, ook voor bovenlokale bezoekers.



Dit heeft ook effecten op de ruimtelijke eisen en structuur van de sector. De belangrijkste zijn:

- **Multifunctionaliteit:** horecabedrijven bieden een steeds bredere menukeuze, met per dagdeel verschillende doelgroepen. Ook worden vaker culturele en recreatieve activiteiten georganiseerd.
- **Hoofdfunctie vervaagt:** traditioneel baseerden bestemmingsplannen zich primair op hoofdfuncties als verstrekken van alcoholvrije dranken dan wel bereide kleine etenswaren. Mede door de toenemende multifunctionaliteit zien we steeds meer combinatievormen (lunchroom, konditorei, Bagels & Beans).
- **Schaalvergroting:** zaken worden groter, vanwege de gewenste multifunctionaliteit en/of omzettingen.
- **Vervlechting horeca en detailhandel:** In steeds meer winkels kun je iets eten of drinken. Vooral dagelijkse winkels ontplooiën steeds meer horeca-activiteiten; belegde broodjes, snacks, koffie/thee, verse sappen, etc. Andersom wenst de horeca ook producten die zij serveert te verkopen; olie, wijn, receptenboek, etc. Cross-selling heeft de toekomst.
- **Industrieel erfgoed:** De wat ongepolijste uitstraling, beschikbare ruimte en parkeerruimte bieden bijzondere kansen voor horeca en aanverwante activiteiten.
- **Opkomst specialistische koffieformules:** opvallende ketenvorming, met ook op lokaal niveau veel initiatieven. Bekende spelers zijn Starbucks en Coffeecompany. Voor jongeren en zzp'ers hebben deze zaken vaak een belangrijke ontmoetingsfunctie.

¹⁹ HorecaDNA, Aanbodcijfers Nederland 2018

²⁰ Meest actuele gegevens van HorecaDNA betreffen het jaar 2015.



- **Afname monofunctionele drankverstrekkers:** het traditionele (kleine) café verdwijnt geleidelijk uit het straatbeeld. Het traditionele café wordt eetcafé of brasserie, met ruimere openingstijden. Oorzaak is vooral de combinatie afnemende bestedingen en verhoogde kosten.
- **Sterke afname discotheken,** met als belangrijke oorzaken de groeiende concurrentie van festivals, het rookverbod in de horeca en de verhoogde minimumleeftijd voor alcoholgebruik.
- De **jeugd gaat minder en later uit** dan vroeger; in veel uitgaansgebieden leidt dit tot minder overlast, maar soms wel op latere tijdstippen. Daar staat tegenover dat oudere doelgroepen veel meer dan vroeger de horeca bezoeken, zij het vaak overdag.

Horeca en traffic-locaties

- Het is een internationale trend dat doelgericht bezochte horecaketens gericht op fastfood en casual dining, maar ook formules gericht op 'vers en gezond', zich oriënteren op gezamenlijke vestiging op lokaal en regionaal goed bereikbare locaties met ruime parkeergelegenheid. De redenen voor clustering liggen zowel in kostenbesparing (gezamenlijke ontwikkeling, beheer en parkeervoorzieningen) als omzetmaximalisatie (combinatiebezoeken, gezamenlijke profilering en promotie). Horeca heeft baat bij voldoende kritische massa: 'massa is kassa'.
- De horeca in binnensteden en hoofdcentra richt zich daarentegen steeds meer op kwaliteit, keuze en verblijfsklimaat ('fun') en profiteert van het lokale aanbod aan detailhandel, cultuur, evenementen en zakelijke bedrijvigheid. Beide vestigingsmilieus hebben hun eigen bezoekmotieven, bezoekgedrag en doelgroepen en vullen elkaar daarom goed aan. Gemeenten bieden vaak verschillende vestigingsmilieus.



- De meest aansprekende voorbeelden van gecombineerde nieuwe horeconcepten op traffic-locaties in Nederland, nabij grote bedrijventerreinen, zijn The Food Spot in Utrecht en de Foodstrip in Amsterdam-Zuidoost. De Food Spot langs de A2 in Utrecht omvat tien restaurants en in totaal 1.700 zitplaatsen, met o.a. New York Pizza, Wok to Go en Subway. Ook beschikt de Food Spot

over kinderspeelvoorzieningen en een vestiging van SuitSupply. Als service wordt gratis wifi aangeboden, maar ook het parkeren is gratis. De Amsterdamse Foodstrip omvat drie grote horecaformules (twee fastfoodzaken en een wokrestaurant). Een ander, al wat ouder voorbeeld van een grootschalige horecaontwikkeling op een traffic-locatie is het Brugrestaurant A4 te Hoofddorp met een ruime keuze aan fastfoodzaken en zelfbedieningsrestaurants. Ook het Duitse concept *Autohof* is een goed voorbeeld: een grote parkeerplaats (ook voor vrachtauto's) met tankstation (goedkoper dan langs de snelweg en daarom vaak een trekker) en vaak meerdere horecaformules, meestal op korte afstand van de snelweg gesitueerd en rustiger en veiliger dan de meeste Auto-bahn-restaurants.

- Wat kleinere horecaclusters zijn er onder meer bij de knooppunten Waalwijk-West, Joure en station De Geusselt in Maastricht. Vaak ontstaat dit soort clusters rond een zakenhotel. Overigens bieden ook steeds meer stations en vliegvelden goede voorbeelden van horecaclusters die in belangrijke mate gericht zijn op reizigers en zakenlieden.

Bijlage 2: Inzicht in bezoekers Centerpoort-Nieuwgraaf

Gsm-data: van big data naar informatie

Big data wordt beschouwd als het nieuwe goud van de informatiesamenleving. De echte waarde ontstaat echter pas wanneer de data wordt omgezet naar relevante informatie, inzichten en acties. Mobiele telefoons zijn de sensoren van de samenleving geworden. Doordat iedere mobiele telefoon als hij verbinding maakt zijn locatie doorgeeft aan het netwerk, kan de beweging van al deze mobieltjes inzichtelijk worden gemaakt. Omdat deze gegevens zowel geaggregeerd als geanonimiseerd zijn, zijn ze niet te herleiden naar individuele personen of persoonsgegevens. De borging van de privacy is een essentieel onderdeel van onderhavig rapport. De geaggregeerde gegevens kunnen niet gebruikt worden voor bijvoorbeeld locatiegebonden advertenties of andere persoonsgerichte activiteiten. Voor meer informatie over privacy, zie <http://www.mezuro.com/privacy/>

Betrouwbaarheid, validiteit en continuïteit gsm-data

De bron van de gsm-data is Vodafone. Smartphones communiceren continu met zendmasten in de omgeving. De miljarden gegevens die deze interacties opleveren worden, geanonimiseerd en geaggregeerd, door de mobiele netwerkoperator in de eigen ICT-omgeving beschikbaar gesteld aan Mezuro voor bewerking en analyse. Met complexe algoritmes worden deze gegevens vervolgens opgehoogd tot reële aantallen (Nederlandse bezoekers), op basis van onder andere het marktaandeel van Vodafone in verschillende gebieden. De buitenlandse bezoekers worden gemeten op basis van roamingdata. Met behulp van bezoekersonderzoek (verdeling herkomst) kunnen de buitenlandse bezoekers uit de gsm-data betrouwbaar worden opgehoogd.

Bij gsm-data bepaalt het netwerk van antenne-installaties de dekking van een gebied. Een mobiel netwerk heeft een cellenstructuur waarbij cellen elkaar overlappen. Eén cel in het netwerk is in de regel groter dan een gebied dat bijvoorbeeld door telcamera's of door een wifi- of bluetoothnetwerk wordt afgedekt. Verplaatsingen tussen cellen van het mobiele netwerk worden feitelijk geregistreerd. De cellenstructuur van het netwerk maakt het mogelijk om aan te sluiten bij verschillende gebiedsindelingen, bijvoorbeeld gemeenten of postcodeviergebieden. Vanwege het cel-bereik zijn uitspraken op straatniveau niet mogelijk. Ook vanwege privacyaspecten is inzicht in gebieden kleiner dan het postcodeviergebied niet mogelijk.

Vodafone en Mezuro investeren gezamenlijk veel in de continuïteit en betrouwbaarheid van de data. Dit betekent dat het risico op vroegtijdige beëindiging van de toegang tot deze data zeer beperkt is. Wij zien samen met Mezuro juist veel groeipotentie voor het gebruik van deze data voor Nederlandse binnensteden of andere winkelgebieden. De data is altijd actueel en vergelijking met andere gebieden/binnensteden in Nederland kan altijd objectief, aangezien de methode gelijk is.

Afbakening onderzoeksgebied gsm-data

Het gebied waarop de data betrekking heeft (zie navolgend kaartbeeld) is gebaseerd op postcodegebied 6921. Dit gebied is groter dan de afbakening van Centerpoort-Nieuwgraaf. Aangezien het perifere winkelgebied vooral een laagfrequent en doelgericht bezoeks-motief heeft, zal het aantal bezoekers op Centerpoort-Nieuwgraaf vooral incidenteel het gebied bezoeken (maximaal 2 keer per maand). Uit eerder bezoekersonderzoek (BRO, 2011) bleek dat ruim 85% van de bezoekers maximaal 2 keer per maand het gebied bezocht. De bezoekfrequentie is meegenomen in de bezoekersanalyse op basis van GSM-data.

Figuur B2.1: Afbakening postcodegebied Centerpoort-Nieuwgraaf



Inhoud resultaten

Het onderhavige rapport geeft inzicht in:

- *Aantal Nederlandse bezoekers*: aan het postcodegebied 6921 over de periode september 2018, per gemiddelde dag van de week, tevens uitgesplitst naar incidentele, regelmatige en frequente bezoekers.
- *Herkomst bezoekers*: van de periode voor totaal aantal bezoekers, per provincie en per gemeente.
- *Invloedsgebied*: op basis van het aantal bezoekers in de periode naar aantal autominuten (hemelsbreed).
- *Verzorgingsgebied*: op basis van het gemiddeld aantal bezoekers in de periode naar aantal inwoners.

Gemiddeld aantal bezoekers per dag van de week

Hieronder is een tabel en figuur weergegeven met het gemiddeld aantal bezoekers naar incidentele, regelmatige en frequente bezoekers per dag van de week. Een bezoeker wordt gedefinieerd als iemand die een bestemming heeft in een gebied dat niet voor hem of haar als woongebied gedefinieerd is en waar hij of zij minstens 30 minuten onafgebroken verblijft. De bezoekfrequentie is als volgt gedefinieerd:

- Frequente bezoeker: een bezoeker die minimaal 10 dagen in een maand het desbetreffende gebied heeft bezocht.
- Regelmatige bezoeker: een bezoeker die minimaal 3 en maximaal 9 dagen in een maand het desbetreffende gebied heeft bezocht.
- Incidentele bezoeker: een bezoeker die maximaal 2 dagen in een maand het desbetreffende gebied heeft bezocht.

Tabel B2.1: Gemiddeld aantal bezoekers in september 2018

	Incidentele bezoekers	Regelmatige bezoekers	Frequente bezoekers	Totaal aantal bezoekers
zo	14.800	7.200	5.400	27.400
ma	8.900	8.700	10.100	27.700
di	8.900	8.400	10.000	27.300
wo	9.600	8.300	9.900	27.700
do	9.200	8.300	9.800	27.300
vr	11.200	8.500	9.600	29.300
za	16.000	8.200	6.300	30.600

- Op de doordeweekse dagen (ma t/m vr) komen er gemiddeld het vaakst frequente bezoekers naar het postcodegebied. Naar verwachting betreft dit voor een groot deel mensen die hier werken. In elk geval betreft dit waarschijnlijk geen winkelend publiek, gezien de aard van het winkelaanbod op Centerpoort-Nieuwgraaf.
- De zaterdag en zondag trekken gemiddeld de meeste incidentele bezoekers. Dit zijn waarschijnlijk mensen die Centerpoort-Nieuwgraaf bezoeken om te winkelen.

Totaal aantal incidentele bezoekers per dag en week

In de navolgende tabel zijn het totale aantal incidentele bezoekers in september 2018 per weekday weergegeven. Het aantal incidentele bezoekers is de optelsom van alle door de unieke bezoekers afgelegde bezoeken in de periode.

Tabel B2.2: Totaal aantal bezoekers in december 2017

	Totaal aantal bezoekers	Aantal dagsoorten periode²¹	Aantal bezoekers (%)
zo	74.000	5	22%
ma	35.600	4	10%
di	35.600	4	10%
wo	34.400	4	10%
do	36.800	4	11%
vr	44.800	4	13%
za	80.000	5	24%
Totaal	341.200	30	100%

- In september 2018 trokken de zaterdag en zondag met respectievelijk 18% en 19% van het totale aantal bezoekers in de maand de meeste incidentele bezoekers.
- In september 2018 hebben er ruim 340.000 incidentele unieke bezoeken plaatsgevonden aan het postcodegebied. Dit aantal is op basis van de aard en omvang van Centerpoort-Nieuwgraaf te verklaren door dit winkelgebied.
- De maand september kan worden beschouwd als een gemiddelde maand van een jaar. Op basis van een indicatieve doorrekening van het aantal incidentele bezoekers op jaarbasis, betekent dit bijna circa 4,1 miljoen incidentele bezoekers per jaar.

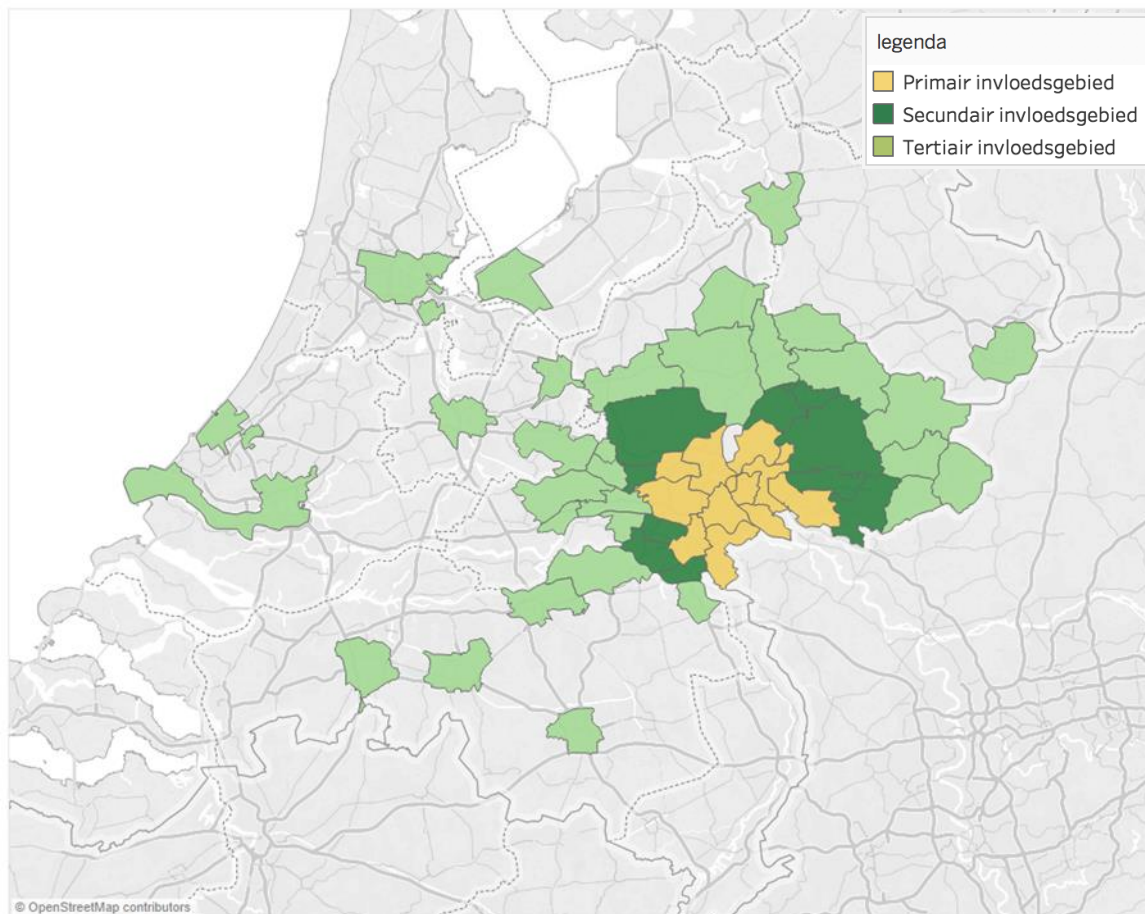
Herkomst bezoekers

In het navolgende kaartbeeld is het invloedsgebied van Centerpoort-Nieuwgraaf weergegeven, uitgesplitst in een primair, secundair en tertiair invloedsgebied. Deze kunnen als volgt worden gedefinieerd:

- Primair verzorgingsgebied: 75% van het totale aantal bezoekers komt uit dit gebied.
- Secundair verzorgingsgebied: 75% tot 90% van het totale aantal bezoekers komt uit dit gebied.
- Tertiair verzorgingsgebied: 90 tot 100% van het totale aantal bezoekers wordt gerekend tot de categorie overig.

²¹ Let op: sommige weekdays komen 5 i.p.v. 4 keer in deze periode voor.

Figuur B2.2: Invloedsgebied Centerpoort-Nieuwgraaf



- Het primaire invloedsgebied van Centerpoort-Nieuwgraaf betreft voornamelijk de gemeenten in het noordelijk en middendeel van de regio Arnhem-Nijmegen. Dit gebied staat ook centraal in de onderzoeksanalyse.
- Uit de figuur blijkt dat het secundaire en tertiaire invloedsgebied een relatief groot gebied betreft. Dit betekent dat Centerpoort-Nieuwgraaf bezoekers trekt uit een zeer grote regio.
- Opgemerkt moet worden dat gebieden met een beperkt aantal bezoekers in deze kaart niet zijn meegenomen in verband met privacyaspecten.

In de navolgende tabel zijn de belangrijkste herkomstgemeenten weergegeven op basis van het totale aantal bezoekers aan het postcodegebied.

Tabel B2.3: Top 15 herkomstgemeenten in totaal aantal bezoekers december 2017

	Totaal aantal bezoekers	Aantal bezoekers (%)
Zevenaar	115.600	14%
Arnhem	98.400	12%
Duiven	84.100	10%
Montferland	47.700	6%
Westervoort	41.700	5%
Doetinchem	37.000	4%
Rheden	35.600	4%
Lingewaard	27.300	3%
Nijmegen	26.100	3%
Rijnwaarden	20.000	2%
Apeldoorn	19.400	2%
Oude IJsselstreek	19.200	2%
Ede	16.900	2%
Overbetuwe	15.500	2%
Doesburg	12.100	1%
Overig Nederland	230.600	27%
Totaal	847.200	100%

- Slechts 10% van het aantal bezoekers aan het postcodegebied komt uit de gemeente Duiven. Met name uit de direct omliggende gemeenten komen relatief veel bezoekers, met onder andere Zevenaar (14%) en Arnhem (12%).

Totaal aantal incidentele bezoekers, inclusief Duitse bezoekers

In de gsm-data is geen rekening gehouden met bezoekers uit het buitenland. Op basis van eerder onderzoek (BRO, 2011) blijkt dat ook een groot deel van het aantal bezoekers betrekking heeft op Duitsers. In 2011 bleek dat van het totale aantal bezoekers aan Centerpoort-Nieuwgraaf bijna 30% van buiten de stadsregio Noord kwam. Hiervan is naar verwachting een groot deel Duits. Wij gaan uit van circa 15%. Duitse bezoekers zullen Centerpoort-Nieuwgraaf eveneens incidenteel bezoeken. Op basis van het eerder genoemde totale aantal incidentele Nederlandse bezoekers naar Centerpoort-Nieuwgraaf op jaarbasis (4,1 miljoen) betekent dit inclusief Duitse bezoekers een totaal van circa 4,8 miljoen bezoekers per jaar.

Totale auto-intensiteit A12

Het CBS heeft cijfers over de verkeersintensiteit van alle Nederlandse rijkswegen. In september 2014 werd op de A12 (beide richtingen samen) ter hoogte van Centerpoort-Nieuwgraaf circa 3.000 auto's per uur als intensiteit gemeten. Dit betekent per dag gemiddeld 72.000 auto's. Op jaarbasis zijn dit indicatief naar schatting circa 26,3 miljoen autobewegingen.

Bijlage 3: Distributief planologisch onderzoek tanklocatie “Fresh & Fast Dui- ven”

**DISTRIBUTIEF PLANOLOGISCH ONDERZOEK
TANKLOCATIE “FRESH & FAST DUIVEN”**

**Project 2181226 d.d. 19-02-2019
i.o.v. BRO**

**Uitgevoerd door:
Yvonne W. G. Schutrup**



Bureau Star Line
Polderlaan 33
3241 SK Middelharnis
Tel.: 0187-487706
E-mail : info@bureau-starline.nl
Website: www.bureau-starline.nl
KvK Rotterdam 28067373

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
Hoofdstuk 1 Inleiding	3
Hoofdstuk 2 Marktanalyse (aanbodzijde markt)	4
2.1 Kaarten marktgebied onderzoekslocatie	5
2.2 Prijzen en kortingen	7
2.3 Tankstations direct marktgebied	7
2.3.1 Reguliere tankstations direct marktgebied	8
2.3.2 Truck diesel tankstations direct marktgebied	11
2.4 Tankstations invloedgebied hoofdwegen	13
2.5 Duurzame motorbrandstoffen	15
2.6 Doorzetclaim motorbrandstoffen (aanbod) marktgebied	16
2.6.1 Mate van invloed tankstations	16
2.6.2 Berekening doorzetclaim	18
Hoofdstuk 3 Demografische gegevens en bedrijventerreinen	21
3.1 Demografische gegevens direct marktgebied	21
3.2 Bedrijventerrein Centerpoort – Nieuwgraaf	23
3.3 Bedrijventerrein Seingraaf	24
Hoofdstuk 4 Verkeer en infrastructuur	25
4.1 Rijksweg A12: tracé Arnhem - Duitsland	25
4.1.1 Huidige situatie A12 Westervoort-Duiven	25
4.1.2 Doortrekking A15: project 'A12/A15 Ressen - Oudbroeken (ViA15)'	27
Hoofdstuk 5 Volumepotentieelberekening motorbrandstoffen	30
5.1 Volumepotentieelberekening vraagzijde direct marktgebied	30
5.2 Confrontatie vraag en aanbod in motorbrandstoffen	33
Hoofdstuk 6 Conclusies en aanbevelingen	35
Bijlage I Informatiebronnen	
Bijlage II Klimaatakkoord	

1 INLEIDING

In opdracht van BRO is door Bureau Star Line een Distributief Planologisch Onderzoek (DPO) - Quick Scan opgesteld ten behoeve van een nieuw op te richten tankstation in Duiven. Het tankstation maakt onderdeel uit van het zogeheten “Fresh & Fast Duiven”, dat gepland staat op de locatie Seingraaf ter hoogte van afrit 27 ‘Westervoort’ ten zuiden van de rijksweg A12 bij Duiven. Op de beoogde tanklocatie bestaan mogelijkheden voor groengas, CNG/LNG of waterstof, afhankelijk van de te vestigen partij.

De locatie Seingraaf ligt in het verstedelijkt gebied van de gemeente Duiven en maakt deel uit van de urbane zone Arnhem-Zevenaar, dat op haar beurt weer deel uitmaakt van het stedelijk kerngebied van de stadsregio Arnhem-Nijmegen. Het plangebied Seingraaf ligt ten oosten van de stad Arnhem en ten noorden van het industriegebied Centerpoort Nieuwgraaf/Zuid gelegen in de gemeente Duiven. Het te verwachten tankpubliek is in hoofdlijnen afkomstig van een viertal verkeersbewegingen welke een directe en/of indirecte relatie hebben met het plangebied, te weten:

1. Doorgaand verkeer (A12 en A348);
2. Verkeer afkomstig van bezoekers industrieterrein Centerpoort & “Fresh & Fast Duiven”;
3. Recreatieverkeer vanuit de omliggende steden;
4. Verkeer van medewerkers van omliggende bedrijven;
5. Inwoners uit Duiven en Westervoort

Het DPO heeft ten eerste tot doel de markt voor motorbrandstoffen in Duiven en direct bereikbare omgeving rondom de onderzoekslocatie in hoofdlijnen in kaart te brengen teneinde te kunnen beoordelen of de huidige en toekomstige markt ruimte biedt voor de vestiging van een nieuw verkooppunt voor motorbrandstoffen op de beoogde locatie. Ten tweede wordt in het DPO onderzocht of de levensvatbaarheid van de reeds aanwezige tankstations binnen Duiven en directe omgeving niet in onevenredige mate wordt aangetast door de vestiging van een tankstation op de onderzoekslocatie.

Het voorliggende DPO omvat in hoofdstuk 2 een bepaling van het marktgebied, een beknopte marktanalyse van reeds aanwezige verkooppunten voor motorbrandstoffen binnen het onderzochte marktgebied alsmede de doorzetclaim binnen het marktgebied. Vervolgens is in de hoofdstukken 3 en 4 in hoofdlijnen onderzoek verricht naar de demografische en economische gegevens (hoofdstuk 3) en Infrastructuur (hoofdstuk 4). Op basis van de verzamelde gegevens in de hoofdstukken 3 en 4 is in hoofdstuk 5 een volumepotentieelberekening voor motorbrandstoffen binnen het onderzochte marktgebied gemaakt. Tevens is in hoofdstuk 5 de doorzetclaim van het aanbod aan motorbrandstoffen binnen het onderzochte marktgebied afgezet tegen het aanwezige plus toekomstige marktpotentieel. Het rapport wordt in hoofdstuk 6 afgesloten met conclusies en aanbevelingen.

2. MARKTANALYSE (AANBODZIJDE MARKT)

In de marktanalyse is een onderscheid gemaakt naar tankstations binnen het directe marktgebied van de onderzoekslocatie en naar tankstations buiten het directe marktgebied die qua ligging min of meer in connectie staan met de afrit 27 'Westervoort' van de rijksweg A12 (indirect marktgebied). Het directe marktgebied van de onderzoekslocatie is als volgt afgebakend:

- aan de noordwestzijde door de rivier de IJssel;
- aan de noordoostzijde door de gemeentegrens Duiven;
- aan de zuid en zuidwestzijde door de rivier Nederrijn.

Tankstations buiten het directe verzorgingsgebied maar wel in meer of mindere mate binnen het invloedgebied van de onderzoekslocatie betreffen de tankstations langs het hoofdwegennet van de rijksweg A12, de provinciale weg N338 welke ten noorden van de A12 aansluit op A12 ter hoogte van afrit 'Westervoort', de N325 ten oosten van de Arnhem en de A348 ten noordoosten van Arnhem. Voor de tankstations langs het omringende hoofdwegennet binnen het (mogelijke) invloedgebied van de onderzoekslocatie is gerekend met een maximale afstand van 5 kilometer via het hoofdwegennet tot de onderzoekslocatie. Het betreft hier onder :

- de dichtstbijzijnde tankstations met duurzame motorbrandstoffen;
- tankstations die min of meer zijn aangewezen op de verkeersstroom A12 ter hoogte van afrit 'Westervoort';
- en de dichtstbijzijnde tankstations langs of direct nabij de oostelijke hoofdinfrastructuur van Arnhem (A325) welke via een sluiproute (Brugweg en Oude Zevenaarseweg) vanuit Westervoort bereikbaar zijn.

Daarbuiten wordt de eventuele invloed van de onderzoekslocatie volledig verwaarloosbaar vanwege onder meer de vele tussenliggende grote verkeersknooppunten en andere marktgebieden. Tankstations op meer dan 5 kilometer van de onderzoekslocatie welke buiten het directe marktgebied en buiten het omringende hoofdwegennet van de onderzoekslocatie gelegen zijn, zijn om die reden dan ook buiten beschouwing gelaten omdat deze locaties een relatief klein en/of ander direct verzorgingsgebied hebben (bijvoorbeeld tankstations in de stad Arnhem buiten hoofdwegennet).

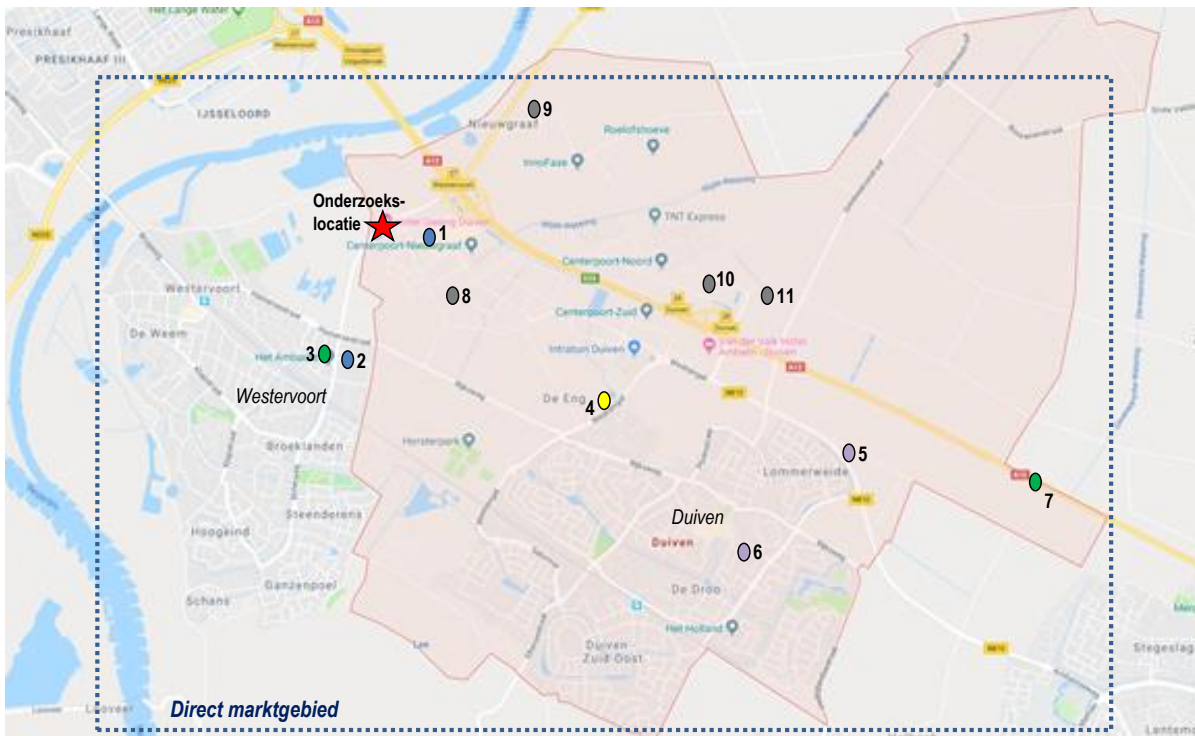
2.1 Kaarten marktgebied onderzoekslocatie

De kaarten 1 t/m 3 geven de ligging van de onderzoekslocatie binnen het onderzochte marktgebied weer. De nummers op de kaarten verwijzen naar de onderzochte tanklocaties in paragraaf 2.2 en 2.3.



Kaart 1 Ligging onderzoekslocatie ten opzichte van afrit 27 'Westervoort'

Bron: Google Maps (bewerkt)



Kaart 2 Ligging onderzoekslocatie ten opzichte van concurrentie binnen direct marktgebied onderzoekslocatie



Kaart 3 Ligging onderzoekslocatie t.o.v. concurrentie binnen hoofnfastructuur indirect marktgebied onderzoekslocatie

2.2 Prijzen en kortingen

Tabel 1 laat de pompprijzen en verstrekte kortingen aan de pomp zien, zoals deze op 28 november 2018 binnen het onderzochte marktgebied genoteerd werden, teneinde een indruk van de lokale en regionale prijsconcurrentie te krijgen. De pompprijzen bij de truckdieselpompen (locatie 8 t/m 11 in paragraaf 2.3.2) zijn niet in tabel 1 opgenomen, omdat het hier ten eerste een andere doelgroep dan voor de onderzoekslocatie betreft en ten tweede omdat truckdieselpompen kortingen op de tankpassen verstrekken. Bovenaan in de tabel zijn de landelijke referentieprijzen van Shell d.d. 28 november 2018 weergegeven. Onderaan zijn de landelijke adviesprijzen van Nederland en Duitsland d.d. 2 december 2018 weergegeven.

Pompprijzen onderzocht marktgebied onderzoekslocatie

Pompprijzen en kortingen	Benzine literprijs	Benzine korting	Diesel literprijs	Diesel korting	LPG literprijs	LPG korting
Tankstations						
Landelijke adviesprijs Shell	1,649		1,439		0,909	
1. Makro, Duiven	1,464	0,185	1,254	0,185	0,634	0,275
2. Tinq, Westervoort	1,479	0,170	1,289	0,150	x	x
3. BP, Westervoort	1,569	0,080	1,369	0,070	0,689	0,220
4. Shell, Duiven	1,509	0,140	1,299	0,140	0,639	0,270
5. Q8, Oostsingel Duiven	1,509	0,140	1,282	0,157	0,629	0,280
6. Q8, Kastanjelaan Duiven	1,529	0,120	1,319	0,120	x	x
7. BP A12 zuidzijde Duiven	1,649	0,000	0,439	0,000	nb	nb
12. Amigo, Lathum	1,499	0,150	1,359	0,080	x	x
13. Esso, N325 Arnhem	1,539	0,110	1,349	0,090	0,889	0,02
14. Total, N325 Arnhem	1,550	0,099	1,370	0,069	nb	nb
15. Shell, Westervoortsedijk, Arnhem	1,569	0,080	1,449	0,000	0,689	0,22
Landelijke adviesprijs Nederland	1,635		1,423		0,859	
Landelijke adviesprijs Duitsland	1,519		1,409		0,629	

nb = prijs is niet bekend; x = product wordt niet verkocht

Tabel 1 Pompprijzen en kortingen d.d. 28 november 2018 regio Duiven

Euro per liter

De kortingen binnen het onderzochte marktgebied zijn aan de hoge kant, met name bij Makro Duiven (ad 1) en Tinq Westervoort (ad 2), maar ook in Duiven en Lathum. Vanaf de afrit 'Westervoort' op de A12 is het ruim 16 kilometer naar de Duitse grens. Het prijsverschil op basis van landelijke adviesprijzen bedraagt tussen Nederland en Duitsland voor benzine op dit moment 11,6 cent ten gunste van Duitsland. Voor diesel is dat slechts nog 1,4 cent ten gunste van Duitsland en voor LPG bedraagt het prijsverschil 23 cent in het voordeel van Duitsland.

2.3 Tankstations direct marktgebied

Binnen het directe marktgebied van de onderzoekslocatie is een onderscheid gemaakt naar de particuliere tankstations en de tankstations welke primair bestemd zijn voor de truckdieselmarkt. Omdat de onderzoeklocatie specifiek gericht is op de particuliere markt, zijn de 'stand alone' truckdieselstations apart in het onderzoek vermeld (§ 2.3.2) en verder niet meegewogen in de marktconfrontatie. Binnen het directe marktgebied van de onderzoekslocatie (§ 2.3.1) zijn zeven particuliere tankstations gevestigd, welke gezamenlijk en afhankelijk van de ligging voorzien in de behoefte van de huidige markt voor motorbrandstoffen. De particuliere tankstations buiten het directe marktgebied maar binnen de invloedssfeer van de onderzoekslocatie langs de omringende hoofdinfrastructuur zijn in (§ 2.4 opgenomen).

2.3.1 Reguliere tankstations direct marktgebied

1. Makro aan de Nieuwgraaf 28 te Duiven

Type en ligging station:	onbemand, voorterrein Makro, bedrijventerrein
Brandstoffen:	benzine, diesel
Voorterrein:	8 opstelplaatsen
Extra voorzieningen:	Makro, Coffeedrive
Openingstijden:	24/7
Afstand tot onderzoekslocatie:	700 meter



Foto 1 Makro Duiven

Bron: Google Maps

2. Tinq aan Het Hazeland 4 te Westervoort

Type en ligging station:	onbemand; bedrijventerrein en nabij hoofdontsluiting Westervoort
Brandstoffen:	benzine, diesel
Voorterrein:	4 opstelplaatsen
Extra voorzieningen:	geen
Openingstijden:	24/7
Afstand tot onderzoekslocatie:	1,6 km



Foto 2 Tinq Westervoort

Bron: Google Maps

3. BP aan Het Ambacht 35 te Westervoort

Type en ligging station:	bemand; bedrijventerrein en nabij hoofdontsluiting Westervoort
Brandstoffen:	benzine, diesel, LPG
Voorterrein:	8 opstelplaatsen, waarvan 2 LPG
Extra voorzieningen:	shop, carwash, autobedrijf
Openingstijden:	ma-vrij: 6-22, zat.:7-22 en zondag 8-22 uur
Afstand tot onderzoekslocatie:	1,6 km



Foto 3 BP Westervoort

Bron: Google Maps

4. Shell aan de Westsingel 2 te Duiven

Type en ligging station:	bemand, tangent Duiven-west
Brandstoffen:	benzine, diesel en LPG
Voorterrein:	6 opstelplaatsen
Extra voorzieningen:	shop, carwash
Openingstijden:	24/7
Afstand tot onderzoekslocatie:	3,4 km.



Foto 4 Shell Duiven

Bron: Google Maps

5. Q8 aan de Oostsingel 15 te Duiven

Type en ligging station:	bemand, tangent Duiven-noord
Brandstoffen:	benzine, diesel en LPG
Voorterrein:	8 opstelplaatsen personenverkeer, 2 truckdiesel
Extra voorzieningen:	shop, parkeerterrein
Openingstijden:	ma-vrij: 6-22, zat.:7-22 en zondag 8-22 uur
Afstand tot onderzoekslocatie:	4,1 km.
Opmerkingen:	locatie ligt gunstig t.o.v. nieuwe oostelijke aansluiting Duiven project ViA15 (zie hoofdstuk 4)



Foto 5 Q8 Oostsingel Duiven

Bron: Google Maps

6. Q8 aan de Kastanjelaan 20 te Duiven

Type en ligging station:	bemand, wijkstation
Brandstoffen:	benzine, diesel
Voorterrein:	4 opstelplaatsen
Extra voorzieningen:	shop, autobedrijf
Openingstijden:	ma-vrij: 7-21, zat.:8-20 en zondag 9:30-18 uur
Afstand tot onderzoekslocatie:	4,8 km.



Foto 6 Q8 Kastanjelaan Duiven

Bron: Google Maps

7. BP 'Oudbroeken' aan de Rijksweg A12 zuidzijde te Duiven

Type en ligging station:	bemand, rijkswegstation
Brandstoffen:	benzine, diesel, LPG
Voorterrein:	8 opstelplaatsen, waarvan 2 LPG + 2 Truckdiesel
Extra voorzieningen:	shop incl. 'Wild Bean Café'
Openingstijden:	24/7
Afstand tot onderzoekslocatie:	5 km.
Opmerkingen:	locatie komt te vervallen t.b.v. nieuwe aansluiting A15 op A12 (zie hoofdstuk 4)



Foto 7 BP rijksweg A12

Bron: Google Maps

2.3.2 Truck diesel tankstations direct marktgebied

8. Kuster Olie aan de Dijkgraaf 38a te Duiven

Type en ligging station:	onbemand, bedrijventerrein
Brandstoffen:	primair (Truck) diesel, benzine
Voorterrein:	2 opstelplaatsen
Extra voorzieningen:	AdBlue
Openingstijden:	24/7
Afstand tot onderzoekslocatie:	1,7 km.
Opmerkingen:	gelet op de ligging, primaire doelgroep (Truckdiesel) en betaalmogelijkheden is aandeel particulier volume verwaarloosbaar



Foto 8 Kuster Olie Duiven

Bron: www.kusterolie.nl

9. Tankpool 24 (Texaco) aan de Roelofshoeveweg 9 te Duiven

Type en ligging station: bedrijventerrein Nieuwgraaf, Duiven
Brandstoffen: (Truck) diesel
Voorterrein: 5 opstelplaatsen
Extra voorzieningen: AdBlue, LNG (Engie/Rolande)
Openingstijden: 24/7
Afstand tot onderzoekslocatie: 1,5 km.



Foto 9 Texaco Duiven

Bron: Google Maps

10. Shell aan de Impact 13 te Duiven

Type en ligging station: bedrijventerrein Centerpoort-noord, Duiven
Brandstoffen: (Truck) diesel
Voorterrein: 5 opstelplaatsen (TD)
Extra voorzieningen: Volvo Trucks, truckwash, carwash
Openingstijden: 24/7
Afstand tot onderzoekslocatie: 3,5 km.



Foto 10 Shell truckdiesel Duiven

Bron: Google Maps

11. Q8 IDS aan de Marketing 8 te Duiven

Type en ligging station: bedrijventerrein Centerpoort-noord, Duiven
Brandstoffen: (Truck) diesel
Voorterrein: 3 opstelplaatsen (TD)
Extra voorzieningen: AdBlue
Openingstijden: 24/7
Afstand tot onderzoekslocatie: 3,4 km.



Foto 11 Q8 IDS Duiven

Bron: Google Maps

2.4 Tankstations invloedgebied hoofdwegen

Onderzochte tankstations binnen het indirecte verzorgingsgebied betreffen in totaal vier tankstations langs het hoofdwegenet aan de provinciale weg N338 welke ten noorden van de A12 aansluit op A12 ter hoogte van afrit 'Westervoort' en de N325 ten oosten van de Arnhem omdat dit gebied ook een 'sluip'verbinding heeft via Westervoort (route Brugweg – Zevenaarseweg). Zie toelichting inleiding hoofdstuk 2.

12. Amigo aan de Koestraat 5 (N338) te Lathum

Type en ligging station:	onbemand, dorp en Provincialeweg N338
Brandstoffen:	benzine, diesel
Voorterrein:	4 opstelplaatsen,
Extra voorzieningen:	geen
Openingstijden:	24/7
Afstand tot onderzoekslocatie:	3,6 km.



Foto 12 Amigo Lathum

Bron: Google Maps

13. Esso aan de IJsseloordweg 42 (N325) te Arnhem

Type en ligging station:	bemand, tangent Arnhem-oost N325-oostzijde
Brandstoffen:	benzine, diesel, LPG, CNG
Voorterrein:	5 opstelplaatsen benzine & diesel, 2 LPG, 2 CNG, 2 truckdiesel,
Extra voorzieningen:	shop, Spar (nb recent omgekleurd van Texaco naar Esso)
Openingstijden:	niet bekend
Afstand tot onderzoekslocatie:	3,2 km.
Opmerkingen:	onlangs omgekleurd van Texaco naar Esso



Foto 13 Esso N325 Arnhem (op foto nog Texaco)

Bron: Google Maps

14. Total 'Geervliet' aan de IJsseloordweg 15 (N325) te Arnhem

Type en ligging station:	bemand, tangent Arnhem-oost N325-westzijde
Brandstoffen:	benzine, diesel, LPG
Voorterrein:	5 opstelplaatsen benzine & diesel, 1 truckdiesel,
Extra voorzieningen:	shop
Openingstijden:	ma-vrij: 5:30 – 0:00, zat.: 7-0:00, zondag 8-0:00 uur
Afstand tot onderzoekslocatie:	4,8 km.
Opmerkingen:	smal voorterrein, congestie mogelijk



Foto 14 Total N325 Arnhem

Bron: Google Maps

15. Shell aan de Westervoortsedijk 71A te Arnhem

Type en ligging station:	bemand, tangent Arnhem-oost richting N325 en Westervoort
Brandstoffen:	benzine, diesel, LPG, CNG
Voorterrein:	6 opstelplaatsen benzine & diesel, 2 truckdiesel,
Extra voorzieningen:	shop incl. lunchroom, carwash, toekomst waterstof
Openingstijden:	24/7
Afstand tot onderzoekslocatie:	4,4 km.
Opmerkingen:	plan juni 2019 aanbod waterstof (Pitpoint)



Foto 15 Shell Westervoort Arnhem

Bron: Google Maps

2.5 Duurzame motorbrandstoffen

De locaties Esso N325 (ad 13) en Shell Westervoortsedijk (ad 15) zijn ten opzichte van de onderzoekslocatie de dichtstbijzijnde tanklocaties met een aanbod van duurzame motorbrandstoffen ten behoeve van de particuliere en kleine bedrijfswagenmarkt. Beide locaties verkopen CNG en bij Shell Westervoortsedijk ligt tevens de aanleg van een waterstof station in de planning. Arnhem heeft forse ambities als het gaat om duurzaamheid. “Met de kennis en kunde die in Arnhem op het gebied van waterstof reeds is opgebouwd is dit station dan ook een logische stap en het laat zien dat de gemeente werk wil maken van de energietransitie”, aldus de Arnhemse wethouder Cathelijne Bouwkamp van klimaat en energie.

De strategische ligging van de onderzoekslocatie onder aan de A12 in Duiven en in de stadsregio Arnhem vormt een welkome aanvulling op de duurzame plannen in de regio. De meest nabij gelegen verkooppunten die groene brandstoffen verkopen liggen thans in geheel andere verkeersstromen en/of bedienen een andere doelgroep (zoals vrachtwagens of lijnbussen) dan de beoogde doelgroepen op de onderzoekslocatie.

In bijlage II is als achtergrondinformatie een artikel over de inzet van hernieuwbare motorbrandstoffen naar aanleiding van het Klimaatakkoord opgenomen.

2.6 Doorzetclaim motorbrandstoffen (aanbod) marktgebied

Om de doorzetclaim van de tankstations binnen het verzorgingsgebied te kunnen bepalen, is eerst bepaald in welke mate de onderzochte tankstations binnen de invloedzone van het verzorgingsgebied van de onderzoekslocatie liggen.

2.6.1 Mate van invloed tankstations

De mate van invloed van de onderzoekslocatie op de onderzochte tankstations in paragraaf 2.3.1 en 2.4 is per locatie uiteraard verschillend, omdat de ene locatie nu eenmaal verder en langs andere infrastructuur gelegen is ten opzichte van de onderzoekslocatie dan de andere locatie. Daarom is ten behoeve van de marktconfrontatie per concurrerend tankstation bepaald in welke mate deze locatie meegewogen wordt, omdat de invloed van de onderzoekslocatie op een nabijgelegen tankstation naar verwachting mogelijk groter is dan bijvoorbeeld op een verder gelegen tanklocatie elders binnen of buiten de gemeente. Het onderzochte marktgebied is bepaald op basis van de ligging van de onderzoekslocatie en omliggende infrastructuur. Dat betekent dat bijvoorbeeld wijkstations of de tankstations in de kleinere kernen een geheel ander aandeel (veelal kleiner) van het verzorgingsgebied voor hun rekening nemen. Dat wil dus zeggen dat het onderzochte verzorgingsgebied specifiek is afgestemd op de ligging van uitsluitend de onderzoekslocatie. Ter illustratie: wanneer om iedere tanklocatie een cirkel getrokken wordt met het desbetreffende eigen verzorgingsgebied, dan ontstaat een kaart met grotendeels overlappende grote en kleine cirkels, maar ook gebieden die daarbuiten liggen.

In de bepaling van de invloedssfeer van ieder onderzocht tankstation op het marktgebied van de onderzoekslocatie is rekening gehouden met de volgende factoren:

- De retail- en bedrijvencluster Centerpoort - Nieuwgraaf ten zuiden van de A12, afrit 27 'Westervoort' wordt als sterk verkeersaantrekkende cluster beschouwd met een regionaal en bovenregionaal karakter. Het bedrijventerrein is bruto ca. 100 hectare groot met primair bedrijven gericht op 'in-en-om-het-huis', zoals vestigingen van onder meer: Ikea, Makro, Hornbach (in aanbouw), Mediamarkt en diverse overige voorzieningen. Het aanwezige particuliere tankstation binnen dit bedrijvencluster (locatie 1 Makro) wordt voor 25% meegewogen, omdat deze locatie – net als de onderzoekslocatie - vooral ook gericht is op verkeer van buiten het directe marktgebied (dus primair volume afkomstig van buiten directe marktgebied = toevloeiing);
- Het directe marktgebied van de onderzoekslocatie heeft fysiek sterk aanwezige barrières zoals de rijksweg A12, de rivier de IJssel en de spoorlijn Arnhem – Zevenaar;
- Binnen het directe marktgebied zijn twee rijkswegaansluitingen (A12) aanwezig. De tankstations die primair gericht zijn op aansluiting 27 'Westervoort' maar niet gevestigd zijn op de retail- en bedrijvencluster Centerpoort - Nieuwgraaf (locatie 2 en 3 in Westervoort) zijn voor 100% in de marktconfrontatie meegewogen, omdat deze tankstations van dezelfde ontsluitingsroute als de onderzoekslocatie gebruik maken en vooral gericht zijn op de kern Westervoort.. Tankstations die primair gericht zijn op aansluiting 28 'Duiven' (locatie 4, 5 en 6 in de kern Duiven) zijn voor 75% meegewogen, omdat deze doelgroep naast aansluiting 28 en de kern Duiven ook gebruik maakt van de voorzieningen rondom afrit 27 'Westervoort';

- De rijksweglocatie BP (ad 7) wordt in de marktconfrontatie niet meegewogen omdat deze locatie gaat verdwijnen a.g.v. de aanleg van nieuwe infrastructuur (zie hoofdstuk 4);
- De truckdiesellocaties binnen het directe marktgebied (locatie 8 t/m 11) worden niet meegewogen in de marktconfrontatie omdat deze tankstations een geheel andere doelgroep bedienen dan de onderzoekslocatie;
- De onderzochte tankstations binnen het invloedgebied buiten het directe marktgebied liggen weliswaar op minder dan 5 kilometer van de onderzoekslocatie maar bedienen hoofdzakelijk een geheel andere verkeersstroom, met name de locaties in Arnhem. Om die reden zijn de onderzochte locaties in Arnhem (locatie 13, 14 en 15) voor 10% meegewogen en is de locatie Amigo (locatie 12) die via de N338 op de A12 bij afrit Westervoort aansluit, voor 25% meegewogen in het onderzoek. Notabene: het betreft hier procentuele aannames op basis van ligging ten opzichte van de afrit 27 'Westervoort' en de onderzoekslocatie, waarbij uitgegaan is van een zo ruim mogelijke weging teneinde maximaal effect te kunnen bepalen. Het feitelijke volume-aandeel zal in de praktijk naar verwachting en op basis van ervaring veel lager liggen.

De omschrijving dat een tankstation niet volledig, doch slechts voor 10% tot 75% wordt meegewogen houdt dus feitelijk in dat het desbetreffende tankstation in meer of mindere mate binnen de invloedssfeer ligt van de onderzoekslocatie en relatief dus ook meer volume en concurrentie van elders buiten het onderzochte marktgebied van de onderzoekslocatie heeft. Het is immers niet reëel te veronderstellen dat ieder onderzocht tankstation binnen het onderzochte marktgebied van de onderzoekslocatie dezelfde claim (in % van het totale bestedingspotentieel) op dit specifieke verzorgingsgebied heeft. Ter illustratie: het Esso station aan de N325 in Arnhem (ad 13) zal zeer aannemelijk vooral volume trekken vanuit de stad Arnhem en van doorgaand verkeer op de N325 tussen de A325 (vanuit A15/Nijmegen) en knooppunt Velperbroek bij de A12, alwaar het verkeer ook weer alle richtingen op kan.

Alle overige tankstations in de wijde regio van de onderzoekslocatie zijn niet in het DPO opgenomen omdat deze te ver weg liggen (>5 km) van het onderzochte marktgebied en zelf ruim voldoende direct verzorgingsgebied binnen de eigen omgeving hebben (waaronder omgeving Arnhem). Er is hier bewust voor een straal van maximaal 5 km gekozen omdat binnen deze straal op korte termijn twee belangrijke grote verkeersknooppunten aanwezig (zullen) zijn, namelijk knooppunt Velperbroek (A12, A348 en N325) en het thans in aanbouw zijnde knooppunt ten oosten van Duiven (A12 en A15, zie verder paragraaf 4.1.2). Een tweede reden waarom overige tankstations in de wijde regio niet opgenomen zijn in het DPO, is dat deze nabij andere voorzieningenniveaus en/of hoofdinfrastructuur gevestigd zijn. Het is dan ook niet aannemelijk te veronderstellen dat de overige tankstations in de wijde regio van de onderzoekslocatie in enige mate nadelig beïnvloed zullen worden door de komst van de onderzoekslocatie.

2.6.2 Berekening doorzetclaim

Een Distributief Planologisch onderzoek (DPO) is juridisch en beleidsmatig gezien geen noodzakelijk onderzoek voor een goede ruimtelijke onderbouwing voor de vestiging van een tankstation, echter om de economische uitvoerbaarheid van een plan te beoordelen wordt in de praktijk doorgaans wel een DPO uitgevoerd. Hiervoor werd in het verleden door overheden veelal een Toolbox 'benzinemarkt' (2003) geraadpleegd die het ministerie van Economische Zaken beschikbaar had gesteld. Via de Toolbox werd onder meer de gemiddelde afzet motorbrandstoffen per opstelplaats van verschillende categorieën tankstations weergegeven. Omdat de cijfers van de Toolbox gebaseerd waren op landelijke gemiddelden en de Toolbox niet langer in gebruik is, zijn de gemiddelde doorzetgegevens in de DPO's van Bureau Star Line vertaald en geactualiseerd naar de lokale situatie en aangepast waar nodig, teneinde een zo reëel mogelijk beeld van de onderzochte markt te verkrijgen. Bureau Star Line baseert haar cijfers op ruim 20 jaar praktijkervaring in de retailbranche voor motorbrandstoffen en feitelijke lokale marktcijfers.

De gemiddelde doorzet per tankstation varieert per type tankstation. De grotere, goed uitgeruste tankstations langs gebiedsontsluitingswegen (de zogenaamde tangentstations), provinciale wegen en rijkswegen behalen een doorgaans hogere gemiddelde doorzet dan de kleinere wijk- en buurtstations. Deze laatste groep moet het vooral van persoonlijke service en/of prijs en lokaliteit hebben en hebben doorgaans een veel kleiner verzorgingsgebied dan de grotere tankstations. Daarom is ook de gemiddelde doorzet aan drukke, doorgaande wegen doorgaans hoger dan in wijken en/of op minder zichtbare locaties. Daarbij dient opgemerkt te worden dat ook de onbemande tanklocaties met doorgaans een scherpe prijsstelling aan de pomp, een relatief hogere gemiddelde doorzet per opstelplaats hebben, mits de locatie qua prijsbeleid en bereikbaarheid voldoende onderscheidend is binnen het marktgebied. Dit zou in principe kunnen gelden voor de Makro locatie in Duiven (ad 1) en Tinq (ad 2) in Westervoort, die beide qua kortingsniveau boven de overige onderzochte tankstations uit springen.

De meeste particuliere tanklocaties binnen het onderzochte marktgebied liggen binnen de bebouwde kom of aan de rand daarvan. Binnen de bebouwde kom varieert de gemiddelde doorzet per pomp grofweg van 300.000 liter per opstelplaats op een buurt- of wijkstation tot 600.000 liter per opstelplaats bij een groot tangent tankstation of een onbemand tankstation (mits voldoende prijsconcurrerend!). Zo'n groot en sterk prijsconcurrerend tankstation is in dit onderzoek de Makro, waarvoor gerekend is met een hoge gemiddelde doorzet van 600.000 liter per opstelplaats. In algemene zin zijn buurtstations gelegen in de wijk of langs wijkontsluitingswegen met een relatief lage verkeersintensiteit. Hierbij dient echter ook rekening gehouden te worden met het aantal tankstations in een woonkern. Grotere tangentstations liggen vooral aan doorgaande wegen met minimaal 10.000 tot 15.000 motorvoertuigen per etmaal, waarbij grootstedelijke stations vooral langs de hoofdontsluitingswegen in stedelijke gebieden als Arnhem gelegen zijn en de kleinere tangentstations langs gebiedsontsluitende wegen in kleinere kernen als Duiven.

Binnen het onderzochte marktgebied zijn bijna alle tankstations gerekend tot kleinere of grotere tangentstations. Tot de kleine(re) tangentstations met een gemiddelde doorzet van 400.000 liter per opstelplaats zijn gerekend: Tinq (ad 2), BP (ad 3), Shell (ad 4), Q8 (ad 5) en Amigo (ad 12). Tot de grote tangentstations met een gemiddelde doorzet van 600.000 liter per opstelplaats zijn de onderzochte tankstations in Arnhem gerekend, zijnde: Esso (ad 13), Total (ad 14) en Shell (ad 15), evenals de Makro locatie (ad 1). De locatie van Q8 (ad 6) is gerekend tot de buurt tankstations met een gemiddelde doorzet per opstelplaats van 300.000 liter.

Tabel 2 geeft een overzicht van de gemiddelde doorzet per tankstation binnen het onderzochte marktgebied, berekend op basis van de gemiddelde doorzet motorbrandstoffen per opstelplaats per tanklocatie zoals hierboven omschreven. De ervaring leert echter dat het daadwerkelijk minder aantal liters bij de ene marktpartij wordt gecompenseerd door het hoger aantal liters bij de andere marktpartij, hetzij binnen het verzorgingsgebied, hetzij binnen de regio. Dit heeft alles met marktwerking te maken, zoals prijskortingen, merk, spaarsystemen en vooral ook persoonlijke service en merkkracht. In de volumeclaimberekening in tabel 2 is zowel gerekend op basis van het voormalige Toolbox model alsmede op basis van praktijkervaring en actuele cijfers in de markt. Voor de onderzoekslocatie is gerekend met 6 opstelplaatsen en een gemiddelde doorzet van 400.000 liter per opstelplaats. Redenen dat voor de onderzoekslocatie gekozen is voor gemiddeld 400.000 liter en niet voor gemiddeld 600.000 liter per opstelplaats zoals bij de Makro, zijn:

- De dichtstbijzijnde tankstations van de onderzoekslocatie zijn reeds sterke prijsmerken (ad 1 Makro en ad 2 Tinq);
- Er is voor de onderzoekslocatie nog niet bekend welke marktpartij(en) zich met welke formule willen gaan vestigen. Te denken valt aan verschil prijsmerk en A- of B-merk, het aanbod aan brandstoffen (de impact van duurzame motorbrandstoffen thans nog beperkt) en bemand of onbemand;
- De onderzoekslocatie ligt op het terrein van 'Fresh en Fast Duiven' en daarmee niet direct aan de doorgaande weg.

Verder is voor de onderzoekslocatie – net als voor de Makro - gerekend met een 25% volumeclaim op het directe marktgebied. Gelet op de ligging van zowel de Makro locatie als de onderzoekslocatie zullen beide locaties hun volume motorbrandstoffen primair weghalen van de rijksweg A12 en de wijde regio (mogelijk ook Duitsland). In welke mate dat is, is niet exact te bepalen. Echter het feit dat het omliggende bedrijventerrein nu reeds jaarlijks zo'n 5 miljoen bezoekers trekt, verklaart dat zowel de onderzoekslocatie als de Makro primair op de bezoekers van omliggende bedrijven gericht zijn en in fors mindere mate op de inwoners van het directe verzorgingsgebied. Een volumeclaim van 25% op het directe marktgebied is dan ook zeer ruim genomen en zal naar verwachting in de praktijk lager uitpakken.

Gemiddelde doorzet motorbrandstoffen per tankstation anno 2018

Tankstation	Gemiddelde doorzet opstelplaats	Aantal opstelplaatsen	Bruto volume claim tanklocatie	% volume-claim vzgb*	Netto volume-claim tanklocatie op direct marktgebied
<u>Direct marktgebied:</u>					
Ad 1. Makro	600.000	6	3.600.000	25 %	900.000
Ad 2. Tinq	400.000	4	1.600.000	100 %	1.600.000
Ad 3. BP Wvrt.	400.000	6	2.400.000	100 %	2.400.000
Ad 4. Shell	400.000	6	2.400.000	75 %	1.800.000
Ad 5. Q8 Oost	400.000	8	3.200.000	75 %	2.400.000
Ad 6. O8 Kast.	300.000	4	1.200.000	75 %	900.000
Ad 7. BP A12	gaat dicht	nvt	nvt	nvt	nvt +
Totaal Direct marktgebied		40	14.400.000		10.000.000
<u>Indirect marktgebied:</u>					
Ad 12. Amigo	400.000	4	1.600.000	25%	400.000
Ad 13. Esso	600.000	5	3.000.000	10%	300.000
Ad 14. Total	600.000	5	3.000.000	10%	300.000
Ad 15. Shell	600.000	6	3.600.000	10%	360.000 +
Totaal Indirect marktgebied		4	11.200.000		1.360.000
Totaal marktgebied excl.***			25.600.000 liter		11.360.000
Onderzoekslocatie	400.000	6	2.400.000	25%**	600.000
Totaal marktgebied incl.***			28.000.000 liter		11.960.000
<u>Gemiddelde doorzet opstelplaats</u> = gemiddeld verkocht aantal liters motorbrandstof per opstelplaats <u>Effectief aantal opstelplaatsen</u> = feitelijk aantal opstelplaatsen benzine en diesel dat op het tankstation in gebruik is <u>Bruto volumeclaim tanklocatie</u> = bruto aanwezige volumecapaciteit benzine en diesel dat tankstations in marktgebied bieden (= bruto aanbod 2018) <u>Netto volumeclaim tanklocatie</u> = aanwezige volumecapaciteit benzine en diesel tankstations marktgebied voor uitsluitend de tankende klanten uit marktgebied onderzoekslocatie (= netto aanbod 2018)					
*vzgb = verzorgingsgebied					
**in de volumeclaim is binnen het onderzochte marktgebied gerekend met 25% volumeclaim voor de onderzoekslocatie en het Makro tankstation. Zie toelichting boven tabel 2.					
***Totaal verzorgingsgebied excl./incl. = totale volumeclaim tankstations onderzochte marktgebied (direct en indirect) exclusief en inclusief de onderzoekslocatie.					

Tabel 2 Gemiddelde doorzet motorbrandstoffen aanbodzijde marktgebied onderzoekslocatie 2018

liters p/jr.

Kort samengevat blijkt uit de berekeningen in tabel 2 dat de huidige (2018) netto volumeclaim motorbrandstoffen voor het onderzochte marktgebied van de onderzoekslocatie in totaal ca. 11,3 miljoen liter op jaarbasis bedraagt. Met de eventuele realisatie van een tankstation op de onderzoekslocatie zal de volumeclaim toenemen naar bijna 12 miljoen liter op jaarbasis.

3. DEMOGRAFISCHE GEGEVENS EN BEDRIJVENTERREINEN

3.1 Demografische gegevens direct marktgebied

Het onderzochte directe marktgebied van de onderzoekslocatie bestaat uit de gemeenten Duiven en Westervoort. De onderzoekslocatie is gesitueerd binnen de gemeente Duiven. Duiven is een gemeente in de stadsregio-subregio Arnhem. De gemeente ligt aan de snelweg de A12, ten noorden van het Pannerdens Kanaal en telt 25.438 inwoners in 2018. In de nabije toekomst zal dit aantal naar verwachting afnemen tot 23.928 inwoners in 2025 en 23.147 in 2030. De gemeente Duiven vormt samen met de gemeenten Zevenaar en Westervoort de streek De Liemers die in totaal bijna 84.000 inwoners telt.

De gemeente Westervoort, direct ten zuiden van Duiven telt in 2018 in totaal 15.015 inwoners. In de nabije toekomst zal dit aantal naar verwachting afnemen tot 14.715 inwoners in 2025 en 14.583 in 2030. Westervoort ligt ten zuidoosten van Arnhem en maakt eveneens deel uit van de Stadsregio Arnhem-Nijmegen. De A12 heeft, door middel van afrit 27 'Westervoort', een afslag naar Westervoort.

Tabel 3 geeft de bevolkingsprognoses 2025 en 2030 per gemeente in de regio weer.

Gemeente	2018	2025	2030
Arnhem	157.223	163.244	165.662
Doesburg	11.328	10.796	10.434
Duiven	25.438	23.928	23.147
Lingewaard	46.372	45.620	45.110
Montferland	35.627	35.448	35.197
Overbetuwe	47.481	48.216	48.380
Renkum	31.338	30.930	30.787
Rheden	43.527	43.046	43.024
Rozendaal	1.575	1.529	1.506
Westervoort	15.015	14.715	14.583
Zevenaar	43.402	43.942	44.131
Totaal regio	458.326	461.414	461.961

Tabel 3 Bevolkingsprognoses (verkregen uit inputgegevens van BRO)

Op 1 januari 2018 telt de gemeente Duiven in totaal 25.438 inwoners en 10.667 particuliere huishoudens, ofwel gemiddeld 2,38 personen per huishouden. Het aantal geregistreerde personenwagens binnen de gemeente Duiven bedraagt per 1 januari 2018 in totaal 12.816 wagens (gemiddeld 1,2 personenwagen per huishouden) en 2.082 gemotoriseerde bedrijfswagens, waarvan 1.644 kleine bedrijfswagens. De provinciale bevolkings-prognose uit 2017 verwacht voor de gemeente Duiven een krimp tussen 2015 en 2025 die groter is dan 3% (bron: Provincie Gelderland). Het aantal woningbouwprojecten in de gemeente Duiven is beperkt. Er staan geen grote woningbouwontwikkelingen op stapel. Het bedrijventerrein Centerpoort – Nieuwgraaf daarentegen is wel volop in ontwikkeling (zie paragraaf 3.2).

De gemeente Westervoort telt op 1 januari 2018 in totaal 15.015 inwoners en 6.680 particuliere huishoudens, ofwel gemiddeld 2,25 personen per huishouden. Het aantal geregistreerde personenwagens binnen de gemeente Westervoort bedraagt per 1 januari 2018 in totaal 7.383 wagens (gemiddeld 1,1 personenwagen per huishouden) en 548 gemotoriseerde bedrijfswagens, waarvan 447 kleine bedrijfswagens.

In tabel 4 is een opsomming gegeven van de demografische gegevens van het directe marktgebied van de onderzoekslocatie. De gemeentegeroepen zijn op basis van de CBS-gegevens uit Statline 2018 tot stand gekomen. De cijfers en gemiddelden per huishouden uit 2018 zijn in combinatie met de bevolkingsprognoses uit tabel 3 als input gehanteerd voor de doorberekening van het aantal huishoudens en het aantal personenwagens in de prognosejaren 2015 en 2030. De cijfers uit tabel 4 dienen als basisinput voor de berekening van het aanwezige volumepotentieel motorbrandstoffen binnen het directe marktgebied van de onderzoekslocatie in hoofdstuk 5.

Direct marktgebied Onderzoekslocatie 2018 - 2030	aantal inwoners	aantal huishoudens*	aantal personen wagens*	aantal kleine bedrijfs- wagens**
Gemeente Duiven:				
Actueel 2018	25.438	10.667	12.816	1.644
Prognose 2025	23.928	10.054	12.065	<i>niet bekend</i>
Prognose 2030	23.147	9.726	11.671	<i>niet bekend</i>
Gemeente Westervoort:				
Actueel 2018	15.015	6.680	7.383	447
Prognose 2025	14.715	6.540	7.194	<i>niet bekend</i>
Prognose 2030	14.583	6.481	7.129	<i>niet bekend</i>
Totaal direct marktgebied				
Actueel 2018	40.453	17.347	20.199	2.091
Prognose 2025	38.643	16.594	19.259	<i>niet bekend</i>
Prognose 2030	37.730	16.207	18.800	<i>niet bekend</i>
<i>*prognose aantal huishoudens en personenwagens in 2025 en 2030 gebaseerd op actueel gemiddelden aantallen per huishouden</i>				
<i>**prognose aantal kleine bedrijfswagens 2025 en 2030 niet bekend</i>				

Tabel 4 Demografische gegevens direct marktgebied onderzoekslocatie 2018-2030

Bron: CBS Statline

In tabel 4 is vooralsnog geen rekening gehouden met een eventuele groei van het aantal kleine bedrijfswagens, omdat prognoses hiervan ontbreken. Het is echter in de praktijk wel reëel uit te gaan van een groei in deze sector, met name in Duiven, gelet op de ontwikkeling van het regionale bedrijventerrein Centerpoort – Nieuwgraaf.

Daarnaast dient opgemerkt te worden dat daling van het aantal inwoners in de praktijk niet altijd betekent dat ook het aantal huishoudens en personenwagens afneemt. In de praktijk is eerder het omgekeerde het geval omdat het gemiddeld aantal personen per huishouden juist afneemt en het gemiddeld aantal personenwagens per huishouden juist toeneemt. In dit Quick Scan rapport wordt hier verder niet op ingegaan.

3.2 Bedrijventerrein Centerpoort – Nieuwgraaf

Langs de A12 bij Duiven ligt het bruto 100 hectare grote bedrijventerrein Centerpoort Nieuwgraaf, het gebied rondom de onderzoekslocatie. Om verloederend en leegstand tegen te gaan, heeft het gemengde bedrijvencomplex een grote opknappbeurt ondergaan. Doordat er tal van nieuwe bedrijven bijkomen en/of inmiddels bijgekomen zijn, levert dat veel nieuwe banen op. Dit geeft een flinke boost voor de ontwikkeling van de omliggende bedrijventerreinen. Op dit terrein zijn hoofdzakelijk bedrijven gevestigd die zich bezig houden met productie en groothandel, maar ook een aantal bedrijven in grootschalige detailhandel. Het terrein is goed bereikbaar vanaf de A12 via afrit 27 “Westervoort”, zeker als straks ook de A15 wordt doorgetrokken (zie hoofdstuk 4). Bovendien heeft Duiven een groot verzorgingsgebied. Niet alleen Arnhem en omgeving, maar ook de Achterhoek en het westelijk deel van de Duitse deelstaat Nordrhein-Westfalen.

Van oudsher zitten er groothandels-, transport- en distributiebedrijven op het terrein langs de A12. Sinds de komst van het Zweedse woonwarenhuis IKEA in de jaren tachtig heeft Centerpoort zich ontwikkeld tot een belangrijke bovenregionale vestigingslocatie voor wat de gemeente 'perifere detailhandel' noemt. Er zitten zaken als Intratuin, de grootste vestiging van Nederland, Makro, Van der Valk en Mediamarkt en er is een filiaal van Hornbach in aanbouw.



Foto 16 Globale inrichting Centerpoort-Nieuwgraaf

Bron: Arcadis(bewerkt)

Het aantal bezoekers aan het Duivense bedrijventerrein neemt steeds verder toe. IKEA is inmiddels twee keer zo groot geworden en de Intratuin (Graafstaete) lokt steeds meer klanten naar Duiven. Centerpoort trok eind 2017 tegen de 5 miljoen bezoekers per jaar, waarvan er twee miljoen voor de IKEA kwamen. De verwachting is dat het aantal bezoekers aan Centerpoort stijgt na de komst van Loods 5 en Hornbach. Loods 5 krijgt er 500 parkeerplaatsen bij en zou naar verwachting 700.000 bezoekers op jaarbasis trekken. Hornbach legt 552 parkeerplaatsen aan.

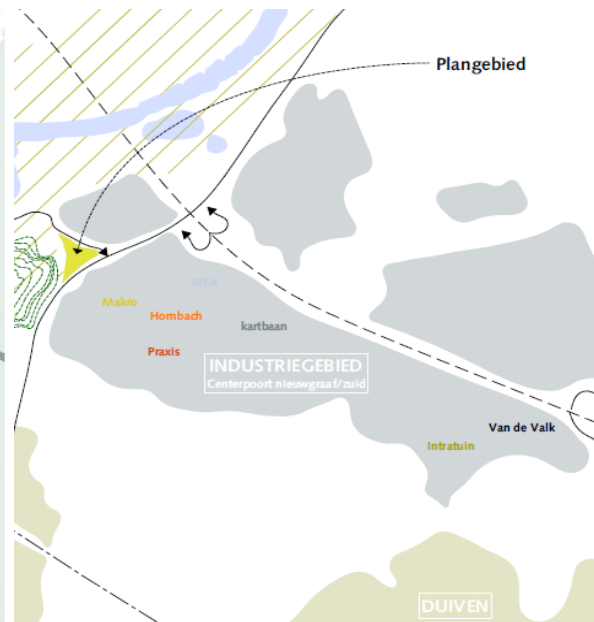
“Achter de Mediamarkt bouwt Loods 5 een winkelpand van 19.000m². Loods 5 verhuurt winkelruimte aan fabrikanten, importeurs en groothandelaren, op het gebied van woninginrichting. Duiven wordt de vierde vestiging en men verwacht op jaarbasis 700.000 bezoekers. Het gebouw van Loods 5 kenmerkt zich door 5 op de Gevel. Er komen 500 parkeerplaatsen. Men verwacht eind 2019 te kunnen openen.” Bron: Liemers Actueel, 3 november 2017

3.3 Bedrijventerrein Seingraaf

Pal aan de A12, ter hoogte van afslag 27 “Westervoort” ligt het nieuw te ontwikkelen bedrijventerrein Seingraaf. Ruim vijftien hectare met ruimte voor innovatieve (MKB) bedrijven op het gebied van e-commerce, on-demand productie (3D-printing), leisure & entertainment en regionale MKB-bedrijven op het gebied van (groot-)handel, logistiek, productie en bouw. De locatie Seingraaf, waarbinnen de onderzoekslocatie ingepland is, ligt in het verstedelijkt gebied van de gemeente Duiven en maakt deel uit van de urbane zone Arnhem-Zevenaar, dat op haar beurt weer deel uitmaakt van het stedelijk kerngebied van de stadsregio Arnhem-Nijmegen.



Kaart 4 Situering bedrijventerrein Seingraaf
Bron: <http://www.duivenmaakthetwaar.nl/seingraaf>



Kaart 5 Ligging Plangebied Seingraaf
Bron: Beeldkwaliteitsplan Fresh & Fast Duiven

Het plangebied Seingraaf ligt ten oosten van de stad Arnhem en ten noorden van het industriegebied Centerpoort Nieuwgraaf/Zuid. Het kenmerkt zich door de ligging t.o.v. omliggende verkeersaders en hierbij horende stedelijke randen. Het te verwachten publiek is in hoofdlijnen afkomstig van een vijftal verkeersbewegingen welke een directe en/of indirecte relatie hebben met het plangebied, te weten:

1. Doorgaand verkeer (A12 en A348)
2. Verkeer afkomstig van bezoekers industrieterrein Centerpoort & “Fresh & Fast Duiven”;
3. Recreatieverkeer vanuit de omliggende steden.
4. Bestemmingsverkeer van omliggende bedrijven.
5. Inwoners van Duiven en Westervoort.

4. VERKEER EN INFRASTRUCTUUR

De onderzoekslocatie is op ca. 500 meter ten zuiden van aansluiting 27 'Westervoort' van de rijksweg A12 gesitueerd. De A12 in huidige en toekomstige hoedanigheid worden in dit hoofdstuk beschreven, evenals de infrastructuur en bezoekersaantallen rondom de onderzoekslocatie.

4.1 Rijksweg A12: tracé Arnhem - Duitsland

De rijksweg A12 vormt een west-oostroute door het midden van het land en loopt vanaf Den Haag via Zoetermeer, Gouda, Utrecht en Arnhem naar de grens met Duitsland bij Beek, over een afstand van 137 kilometer. Na de IJsselbrug Westervoort voorbij Arnhem volgt een kort stukje 3+4 rijstroken tot aan Duiven. Vlak voor de Duitse grens volgt de aansluiting Beek, waarna aan Duitse zijde de A3 verder gaat richting Oberhausen en Köln. Tabel 5 geeft een jaaroverzicht van de telvakken A12 tussen Westervoort en de Duitse grens.

Telpunt	2006	2011	2012	2013	2014	2016	2017
Westervoort	95.000	92.200	92.000	93.800	97.200	102.900	104.400
Duiven	82.000	84.400	84.200	81.500	83.500	87.700	89.600
Zevenaar	67.000	68.700	68.200	67.000	68.900	71.700	73.100
⌘ Oud-Dijk	31.000	32.300	31.800	31.900	33.900	33.800	36.000
Beek	28.000	31.400	30.900	31.600	33.400	34.300	36.200

Tabel 5 Verkeersintensiteiten rijksweg A12 tussen Arnhem- Westervoort en Duitse grens 'Zevenaar' Bron: Wegenwiki

4.1.1 Huidige situatie A12 Westervoort-Duiven

Tussen de huidige aansluiting Westervoort en de aansluiting Duiven bestaat de 'Hoofdrijbaan Links' (noordbaan richting Arnhem) van de A12 over een lengte van circa 1,0 kilometer uit drie rijstroken met een vluchtstrook. Aan de zuidzijde van de A12 (richting Duitsland) komen tussen de aansluitingen Westervoort en Duiven de 'Hoofdrijbaan Rechts', bestaande uit 2 rijstroken, en de 2 rijstroken van de parallelbaan vanaf het knooppunt Velperbroek, samen. Richting Duitsland bestaat 'Hoofdrijbaan Rechts' dan uit 2 rijstroken, 2 weefstroken en een vluchtstrook. De afslag 27 'Westervoort' is vanaf de zuidzijde A12 uitsluitend via de parallelbaan bereikbaar en niet vanaf de 'Hoofdrijbaan Rechts'. De noordzijde van afslag 27 'Westervoort' is wel rechtstreeks van de 'Hoofdrijbaan Links' bereikbaar.

Bij Rijkswaterstaat zijn de gemiddelde verkeersintensiteiten per etmaal in 2017 opgevraagd van het wegvak rijksweg A12 ten hoogte van afrit 27 "Westervoort". Foto 17 en tabel 6 geven de ligging van de opgevraagde telpunten inclusief de benaming van de telpunten en de desbetreffende telgegevens weer. Het betreft hier het wegvak tussen knooppunt Velperplein en de afslag Westervoort.

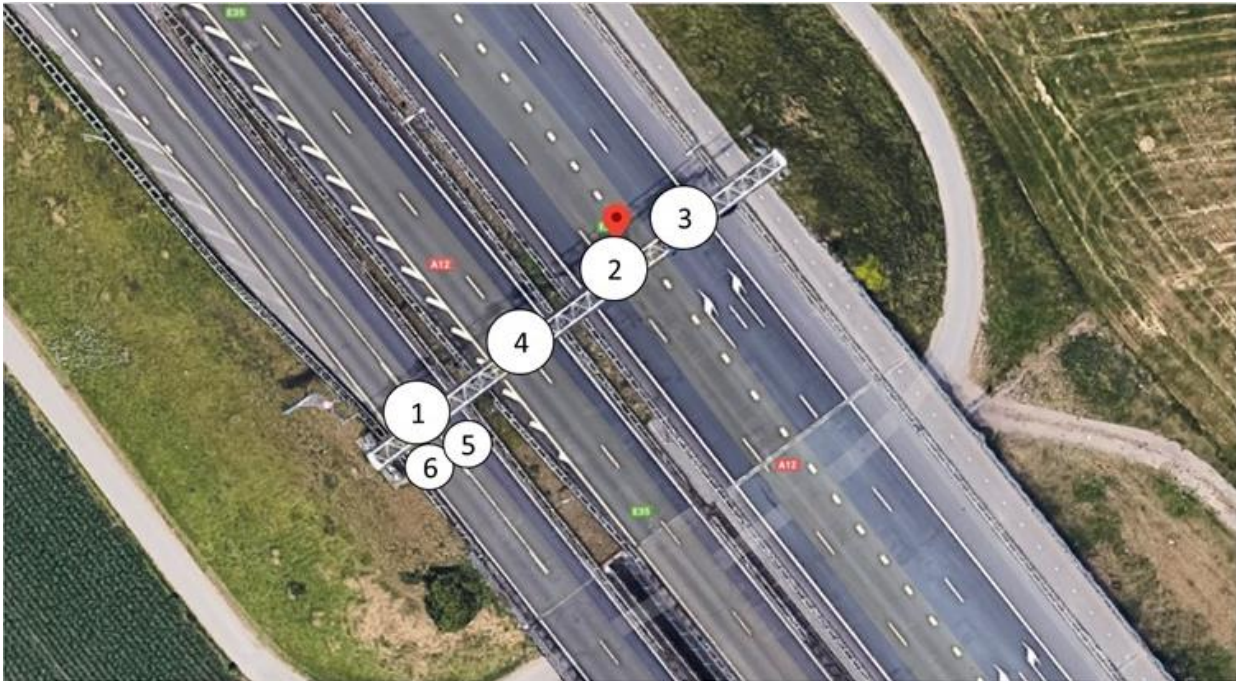


Foto 17 Telpunten rijksweg A12 rondom afrit 27 'Westervoort'

Bron: NDW

Gemiddelde voertuigverdeling 2017 voor 3 voertuigcategorieën op weekdagen				
Locatie	Intensiteit	Motor / personenauto (%)	Licht vrachtverkeer (%)	Gelede vrachtwagen (%)
1 A12 eastBound naar Oberhausen op knippt Velperbroek ri afrit 27 thv hmp 134.8 prb	27546	0	0	0
2 A12 westBound naar Arnhem na afrit 27 ri knippt Velperbroek thv hmp 134.8	34362	0	0	0
3 A12 westBound naar Arnhem na afrit 27 ri knippt Velperbroek thv hmp 134.8_1	22556	0	0	0
4 A12 eastBound naar Oberhausen op knippt Velperbroek ri afrit 27 thv hmp 134.8	28386	0	0	0
5 A12 westBound naar Arnhem na afrit 27 ri knippt Velperbroek thv hmp 134.8 vw rstr 1	14200	93.6	4.4	2.0
6 A12 westBound naar Arnhem na afrit 27 ri knippt Velperbroek thv hmp 134.8 vw rstr 2	14970	86.4	6.8	6.9

Tabel 6a Telpunten en verkeersintensiteiten rijksweg A12 rondom afrit 27 'Westervoort'

Bron: NDW

Locatie
A12 West-Oost Parallelbaan
A12 Oost-West "Hoofdrijbaan" (twee linker rijstroken aldaar)
A12 Oost-West "Parallelbaan" (twee rechter rijstroken aldaar)
A12 West-Oost Hoofdrijbaan
A12 West-Oost Parallelbaan rijstrook 1 (met onderscheid in voertuigcategorieën)
A12 West-Oost Parallelbaan rijstrook 2 (met onderscheid in voertuigcategorieën)

Tabel 6b Toelichting telpunten rijksweg A12 rondom afrit 27 'Westervoort', Bron: NDW

De telpunten 5 en 6 (A12 parallelbaan zuidzijde, samengevoegd telpunt 1) en 2 en 3 (A12 hoofdrijbaan noordzijde) liggen alle binnen het bereik van de onderzoekslocatie. Rijbaan 4 (A12 hoofdrijbaan zuidzijde) ligt buiten het bereik van de onderzoekslocatie en is om die reden niet meegerekend in de berekening van het totaal bereikbare verkeersaanbod voor de onderzoekslocatie vanaf de rijksweg A12.

De telpunten 5 en 6 betreffen de rijstroken op de parallelbaan zuidzijde van de A12 tussen knooppunt Velperplein en de afslag 'Westervoort'. Beide rijstroken telde in 2017 dagelijks gemiddeld 29.170 motorvoertuigen, waarvan in totaal 89,9% kleine voertuigen (personenwagens, kleine bedrijfswagens en motoren). Daarnaast verwerken beide wegvakken dagelijks gemiddeld 10,1 vrachtwagens, waarvan gemiddeld 5,6% licht vrachtverkeer en 4,5 zwaar vrachtverkeer.

De telpunten 2 en 3 betreffen de rijstroken op de hoofdbaan noordzijde van de A12 tussen de afslag 'Westervoort' en knooppunt Velperplein. Beide rijstroken telde in 2017 dagelijks gemiddeld 56.918 motorvoertuigen. Van deze verkeersstroom zijn geen detailgegevens naar type voertuig bekend.

Daarmee komt het totaal bereikbare verkeersaanbod op de rijksweg A12 voor de onderzoekslocatie in totaal uit op gemiddeld 86.088 motorvoertuigen per etmaal, hetgeen fors is. Hoeveel verkeer daarvan feitelijk op de onderzoekslocatie zal gaan tanken, is onder meer afhankelijk van het brandstoffenaanbod ter plaatse (inclusief het duurzame brandstoffenaanbod), de merkvoering en het prijsniveau aan de pomp).

4.1.2 Doortrekking A15: project 'A12/A15 Ressen - Oudbroeken (ViA15)'

Met de verlenging van de rijksweg A15 vanaf het knooppunt Ressen (boven Nijmegen) tot de A12 bij Duiven en Zevenaar zal ook de A12 in dit gebied naar 2x3 rijstroken verbreed worden tussen Duiven en knooppunt Oud-Dijk. Tevens komt er een nieuw knooppunt, genaamd 'De Liemers' (in planvorming ook wel knooppunt 'Oudbroeken' genoemd) ter plaatse van de verzorgingsplaats Oudbroeken waar ook BP 'Oudbroeken' (ad 7 in marktanalyse) gevestigd is. De verzorgingsplaats wordt met de komst van het nieuwe knooppunt opgeheven. Het definitieve tracébesluit is op 8 maart 2017 vastgesteld.

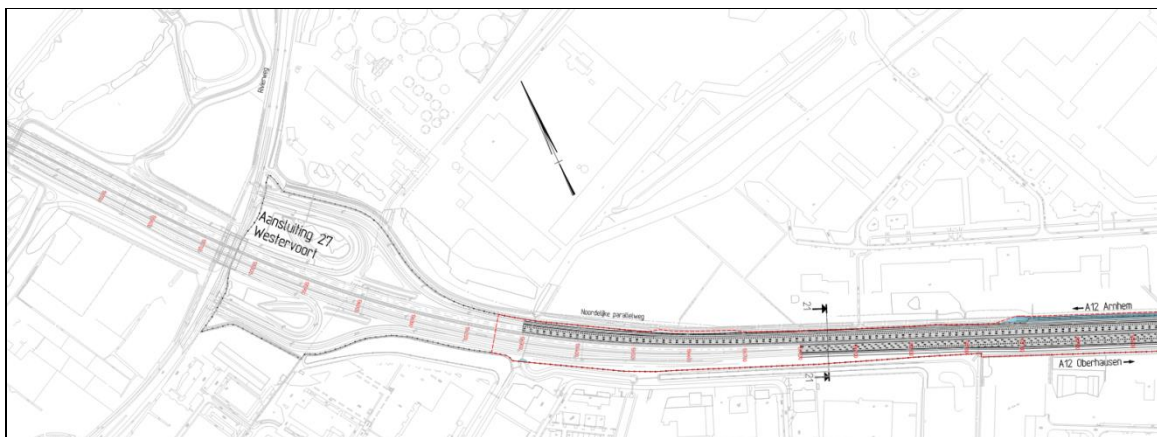
De groei van het autoverkeer belemmert op termijn een goede verkeersafwikkeling op de A12, A50 en de A15 in de regio Arnhem-Nijmegen. Het wegensysteem is daarbij onvoldoende robuust. Deze nieuwe verbinding is in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte aangemerkt als ontbrekende schakel in het wegennet op de (internationale) corridor Rotterdam-Duitsland. De verkeersafwikkeling wordt verbeterd met de doortrekking van rijksweg 15 als autosnelweg, met 2x2 rijstroken tussen knooppunt Ressen en de A12, inclusief een volwaardige aantakking op de A12 met weefvakken tussen Duiven en Zevenaar (ViA15). Ook worden de A15 Valburg-Ressen en de A12 Duiven-Ouddijk verbreed met een rijstrook. In 2019 wordt gestart met de werkzaamheden en de openstelling vindt plaats tussen 2012 en 2023.



Kaart 6 Impressie traject A12-A15 tussen A15 en A12, Bron: <https://www.mirtoverzicht.nl/projecten/ressen-oudbroeken>

Toekomst: A12 Aansluiting Westervoort – knooppunt Oud-Dijk

De 'Hoofdrijbaan Links' (noordbaan) van de A12 tussen de aansluiting Westervoort en Duiven wordt aangepast van 3 doorgaande rijstroken en een uitvoegstrook in 3 doorgaande rijstroken en een weefstrook. Op de 'Hoofdrijbaan Rechts' (zuidbaan) komen de twee rijstroken van de hoofdrijbaan en de twee rijstroken van de parallelbaan A12 samen. In tegenstelling tot de huidige situatie splitsen deze vier rijstroken niet in twee doorgaande rijstroken en twee uitvoegstroken, maar zal er sprake zijn van 3 doorgaande rijstroken. Nabij de aansluiting Duiven komt er een tweede uitvoegstrook bij zodat er sprake blijft van twee uitvoegstroken.



Kaart 7 Impressie toekomstige situatie aansluiting 'Westervoort' A12 Bron: Tracébesluit ViA15, plankaart 11

Tussen de aansluiting Duiven en het knooppunt De Liemers (aansluiting A15 op A12) wordt de A12 op beide rijbanen met één rijstrook verbreed naar drie rijstroken. Door de inpassing van knooppunt De Liemers ontstaat er op de noordbaan een weefvak tussen het knooppunt en parkeerplaats Aalburgen en een weefvak tussen verzorgingsplaats Aalburgen en aansluiting Duiven.

Inzake de verzorgingsplaats Oudbroeken, waar ook het BP rijkswegstation is gevestigd, is in het Tracébesluit de volgende tekst opgenomen: “De verzorgingsplaats Oudbroeken kan in de nieuwe situatie, waarbij de A15 aansluit op de A12, niet gehandhaafd blijven. Knooppunt De Liemers komt grotendeels op de verzorgingsplaats te liggen, waardoor een groot deel van het terrein zijn huidige functie verliest. Het aansluiten van een gewijzigde verzorgingsplaats op het nabijgelegen knooppunt is in de lengte van het A12 tracé niet inpasbaar. Op relatief korte afstand (8,7 km) van deze verzorgingsplaats ligt de verzorgingsplaats A12 Bergh-Zuid. De vervallen parkeercapaciteit wordt buiten de scope van het project gecompenseerd. Er is geen geschikte alternatieve locatie beschikbaar voor het te vervallen brandstofverkooppunt. Daarom zal bebording aangebracht worden naar brandstofverkooppunten bij afslagen.

Toekomst: A15 Aansluiting Duiven-oost / Zevenaar -west

Ten oosten van Duiven en ten westen van Zevenaar wordt langs de nieuwe verlengde A15 een nieuwe aansluiting voor Zevenaar en Duiven gerealiseerd. Deze aansluiting wordt gerealiseerd op de verlengde A15. De nieuwe aansluiting bij Duiven-oost zal van invloed zijn op de huidige infrastructuur in Duiven. Zo zal onder meer de Q8 locatie aan de Oostsingel (ad 5 in marktanalyse) naar verwachting extra gaan profiteren van de nieuwe aansluiting. Ook (doorgaand) verkeer vanaf de A12 en vanuit o.a. Duiven dat richting Nijmegen rijdt, zal in de toekomst gebruik gaan maken van de verlengde A15 in plaats van de infrastructuur rondom Nijmegen. In dit Quick Scan rapport wordt daar niet verder op ingegaan.



Kaart 8 Impressie toekomstige situatie aansluiting Duiven-oost A15/A12

Bron: Tracébesluit ViA15, plankaart 10

5. VOLUMEPOTENTIEELBEREKENING MOTORBRANDSTOFFEN

In hoofdstuk 5 is een volumepotentieelberekening gemaakt van de aanwezige vraag naar motorbrandstoffen binnen het directe marktgebied van de onderzoekslocatie. Vervolgens is de vraag naar motorbrandstoffen afgezet tegen het berekende aanbod in het onderzochte marktgebied van de onderzoekslocatie (hoofdstuk 2) teneinde te kunnen bepalen of er sprake is van duurzame ontvruchting in de markt van motorbrandstoffen binnen het onderzochte directe marktgebied van de onderzoekslocatie.

5.1 Volumepotentieelberekening vraagzijde direct marktgebied

In 2018 beschikt het onderzochte directe marktgebied van de onderzoekslocatie in totaal over 40.453 inwoners en 17.347 particuliere huishoudens (tabel 4, hoofdstuk 3.1). Het totaal aantal geregistreerde particuliere personenwagens binnen het directe marktgebied bedraagt in 2018 in totaal 20.199 wagens. Daarnaast stonden in 2018 binnen het directe marktgebied in totaal 2.091 kleine bedrijfswagens geregistreerd. In dit onderzoek is er vooralsnog vanuit uitgegaan dat alle kleine bedrijfswagens op diesel rijden. Grote bedrijfswagens (waaronder vrachtwagens) zijn in dit onderzoek buiten beschouwing gelaten om eerdergenoemde redenen.

Tabel 7 geeft een overzicht van het volumepotentieel motorbrandstoffen van het onderzochte verzorgingsgebied weer voor personenwagens en kleine bedrijfswagens per productsoort anno 2018 inclusief prognoses voor 2025 en 2030. Bij gebrek aan prognoseaantallen voor de bedrijfswagenmarkt is in de berekeningen uitgegaan van een gelijkblijvend aantal kleine bedrijfswagens. Naar alle waarschijnlijkheid zal dit aantal in de praktijk wel toenemen om eerdergenoemde redenen.

Brandstofsoort	Volumepotentieel motorbrandstoffen 2018 voor direct marktgebied tanklocatie Duiven - Seingraaf		
	2018	2025	2030
Benzines	13.710.059	13.072.035	12.760.489
Diesel pers.wagens	2.750.599	2.622.595	2.560.091
LPG	619.248	590.439	576.367
	----- +	----- +	----- +
Totaal pers.wagens	17.079.916	16.285.069	15.896.947
Diesel bedrijfswagens	3.611.615	3.611.615*	3.611.615*
	----- +	----- +	----- +
Bruto volumepotentie**	20.691.531	19.896.684	19.508.562
Afvloeiing 35%	7.242.036	6.963.839	6.827.997
	----- -/-	----- -/-	----- -/-
Netto volumepotentie***	13.449.495	12.932.845	12.680.565

**volumepotentie kleine diesel bedrijfswagens anno 2018 is bij gebrek aan toekomstprognoses gehandhaafd voor 2025 en 2030. Werkelijke aantallen zullen naar verwachting hoger uitkomen;*
***bruto volumepotentie = de totaal aanwezige vraag naar motorbrandstoffen op basis van aantal geregistreerde motorvoertuigen binnen direct marktgebied exclusief toe- en afvloeiing.*
****netto volumepotentie = de totaal aanwezige vraag naar motorbrandstoffen op basis van aantal geregistreerde motorvoertuigen binnen direct marktgebied inclusief afvloeiing en exclusief toevloeiing;*

Tabel 7 Volumepotentieel direct marktgebied tanklocatie Duiven-Seingraaf 2018 - 2030

Wanneer de bevolkingscijfers inclusief het aantal personenwagens en kleine bedrijfswagens (diesel) worden doorberekend naar het volumepotentieel motorbrandstoffen voor personen- en bedrijfswagens voor het onderzochte directe marktgebied van de onderzoekslocatie Duiven-Seingraaf, komt Bureau Star Line voor het jaar 2018 (actuele markt) uit op een bruto aanwezig volumepotentieel motorbrandstoffen van ca. 20,7 miljoen liter en een netto potentieel van circa 13,5 miljoen liter motorbrandstof op jaarbasis.

In tabel 7 is af te lezen dat de netto volumepotentie motorbrandstoffen voor het directe marktgebied van de onderzoekslocatie tot 2030 met bijna 500.000 liter op jaarbasis afneemt. Daar dienen enkele opmerkingen bij geplaatst te worden:

- Ten eerste zijn, zoals ook eerder opgemerkt, de toekomstprognoses voor aantal huishoudens en personenwagens voor de gemeenten Duiven en Westervoort verhoudingsgewijs doorberekend op basis van actuele gemiddelden per huishouden in de huidige markt. In de praktijk kan het echter zo zijn dat gelet op de landelijke trends het aantal huishoudens en personenwagens wel hoger uitkomt doordat het gemiddeld aantal inwoners per huishouden juist daalt en het aantal personenwagens juist licht toeneemt.
- Ten tweede is in de berekeningen uitgegaan van een gelijkblijvend aantal bedrijfswagens binnen het onderzochte verzorgingsgebied, omdat toekomstprognoses in deze sector thans niet voorhanden zijn. Mede gelet op de ontwikkelingen op de bedrijventerreinen rondom de onderzoekslocatie is het echter aannemelijk te veronderstellen dat vanuit de kleine bedrijfswagensector extra volumepotentie motorbrandstoffen voor de onderzoekslocatie verwacht mag worden.
- Tot slot is in de berekeningen uitsluitend rekening gehouden met een afvloeiing motorbrandstoffen (zie toelichting hieronder) en niet met de toevloeiing motorbrandstoffen, die naar verwachting zeer hoog is door het hoge aantal bezoekers aan met name het regionale bedrijventerrein Centerpoort – Nieuwgraaf. In de berekeningen van de marktconfrontatie is dus nog geen rekening gehouden met de sterk verkeersaantrekkende werking van het bedrijfengebied Centerpoort Nieuwgraaf (waar plangebied Seingraaf met de onderzoekslocatie tegenaan ligt). Toevloeiing vindt met name plaats vanuit de wijde regio, de A12 en Duitsland. Met name het op Centerpoort Nieuwgraaf gevestigde Makro tankstation en de onderzoekslocatie zijn hoofdzakelijk gericht op de bezoekers van dit bedrijfengebied. Echter niet alleen de Makro en de onderzoekslocatie trekken volume van bezoekers van buiten het directe marktgebied, ook de overige onderzochte tankstations binnen het directe en indirecte marktgebied van de onderzoekslocatie zullen nu reeds al in meer of mindere mate profiteren van de grote bezoekersaantallen op Centerpoort Nieuwgraaf. Dit positieve volume-effect is dus niet in de markt confrontatie opgenomen !

Afvloeiing motorbrandstoffen

Uit landelijk onderzoek van het Ministerie van EZ blijkt dat er altijd sprake is van een grotere afvloeiing naar het omliggende wegennet (snelwegen, provinciale wegen binnen bebouwde kom, wegen buiten bebouwde kom) dan toevloeiing vanuit omliggende gebieden. Deze afvloeiing ligt doorgaans tussen de 30% en 40%, afhankelijk van het aantal snelwegen in en om de gemeente. In de gemeenten Duiven en Westervoort wordt uitgegaan van een afvloeiing van 35%, omdat:

- de rijksweg A12 op geringe afstand van het directe marktgebied ligt. Daarbij wordt wel opgemerkt dat de ervaring leert dat afvloeiing niet zozeer richting het rijkswegennet plaatsvindt, maar eerder naar stedelijke gebieden en/of gebieden waar relatief veel prijsconcurrentie is. Voor het directe marktgebied is dit naar zowel omgeving Arnhem-Nijmegen als ook richting Duitsland. De nabijgelegen Makro locatie is echter ook zo'n scherpe prijsaanbieder en ligt juist binnen het directe marktgebied.

Toevloeiing motorbrandstoffen

De vraag naar brandstoffen wordt medebepaald door het aantal toeristen, regionale bezoekers (bv. voor het winkelaanbod en andere voorzieningen) en forensen (bedrijventerrein met regionale functie). Volgens onderzoek is het niet mogelijk gebleken om het verband tussen toeristen en forensen en doorzet te kwantificeren. Daarom wordt in het algemeen binnen de branche gewerkt met een toevloeiing van 10%. De laatste jaren vinden er echter steeds meer grootschalige retailontwikkelingen onder aan het hoofdwegennet plaats, vergelijkbaar aan het regionale bedrijventerrein Centerpoort – Nieuwgraaf en Seingraaf waar sprake is van 5 miljoen bezoekers per jaar in 2017. Het directe marktgebied van de onderzoekslocatie zal dus zeker te maken hebben met een flinke toevloeiing motorbrandstoffen waar de onderzochte particuliere tankstations binnen het directe marktgebied zeker van mee zullen profiteren. Deze toevloeiing is in de marktconfrontatie niet meegenomen maar wel verwerkt in het aandeel van de volumeclaim van zowel de onderzoekslocatie als de Makro.

De herkomst van de cijfers die gehanteerd zijn voor de berekening van het volumepotentieel, zijn:

- 'Binnenlandse doorzet motorbrandstoffen', bron: Bovag en CBS. Hoewel het verbruik voor iedere auto verschillend is, waardoor deze variabele moeilijk in te schatten is, kan op basis van doorzetcijfers en verdeling van het wagenpark bij benadering en op basis van gemiddelden een inschatting van het gemiddelde verbruik per type wagen gemaakt worden.
- 'Gemiddeld jaarkilometrage', bron Bovag en CBS. In de onderverdeling van het personenwagenpark naar benzine-, diesel- en LPG-wagens is per categorie gerekend met het gemiddeld aantal gereden kilometers per jaar.
- Verdeling motorbrandstoffen consumentenmarkt, bron: Bovag en CBS. Doordat het verbruik van benzinewagens anders is dan het verbruik van diesel- en LPG-wagens, is het van belang deze verdeling toe te passen in de volumepotentieelberekening.
- Per gemeente zijn bij het CBS statistieken bekend over onder meer het aantal inwoners, huishoudens, gemiddeld aantal personen per huishouden en aantal geregistreerde personen- en bedrijfswagens. Op basis van deze gegevens kan een nauwkeurige berekening van het verzorgingsgebied gemaakt worden;
- Voormalige Toolbox 'benzinemarkt' van het Ministerie van Economische Zaken t.b.v. de gemiddelde doorzet per tankstation en toe- en afvloeiingspercentages.

5.2 Confrontatie vraag en aanbod in motorbrandstoffen

Door het vergelijken van de vraag naar motorbrandstoffen (paragraaf 5.1) met het aanbod in motorbrandstoffen (hoofdstuk 2, paragraaf 2.3) is de marktpotentie voor de markt van motorbrandstoffen binnen het onderzochte verzorgingsgebied van de onderzoekslocatie te bepalen. Uit de marktpotentie valt op te maken in hoeverre er in kwantitatieve zin ruimte is voor de vestiging van al dan niet een nieuw verkooppunt voor motorbrandstof.

Het bruto aanwezige volumepotentieel motorbrandstoffen (vraag) binnen het directe marktgebied van de onderzoekslocatie bedraagt in 2018 in totaal ca. 20,7 miljoen liter op jaarbasis (tabel 8). Het netto aanwezige volumepotentieel motorbrandstoffen voor motorbrandstoffen (vraag) binnen het onderzochte verzorgingsgebied van de onderzoekslocatie bedraagt in 2018 in totaal circa 13,5 miljoen liter op jaarbasis (tabel 10).

In het netto scenario is dus wel rekening gehouden met een afvloeiing naar met name Duitsland en de stedelijke regio Arnhem-Nijmegen en niet met de sterke toevloeiing motorbrandstoffen als gevolg van de jaarlijks ca. 5 miljoen bezoekers van bedrijventerrein Centerpoort Nieuwgraaf.

Het bruto volumeaanbod van tankstations (bruto aanbod) binnen het marktgebied van de onderzoekslocatie bedraagt in 2018 in totaal ca. 14,4 miljoen liter op jaarbasis (tabel 2). Het netto volumeaanbod van tankstations (netto aanbod) binnen het marktgebied van de onderzoekslocatie bedraagt in 2018 in totaal ca. 10 miljoen liter op jaarbasis (tabel 2). Daarbij is ervan uitgegaan dat de Makro locatie het merendeel van de liters van buiten het directe marktgebied haalt en dat de BP locatie langs de A12 gaat verdwijnen. Samen met het invloedgebied rondom het directe marktgebied bedraagt het bruto volumeaanbod van tankstations in totaal 25,6 miljoen liter. Dit is echter geen realistisch volume omdat hier eveneens de onderzochte tangent tankstations uit het invloedgebied voor de volle 100% zijn meegenomen terwijl deze locaties een geheel andere verkeersstroom en dus doelgroep hebben. Met de juiste weging van de marktclaim van de onderzochte tankstations op het directe marktgebied, bedraagt het netto aanwezige aanbod tankstations binnen het totaal onderzochte marktgebied ca. 11,3 miljoen liter. Met de komst van de onderzoekslocatie in combinatie met een zelfde weging voor de onderzoekslocatie als voor het Makro tankstation, neem het netto volumeaanbod van tankstations binnen het onderzochte marktgebied dan toe naar bijna 12 miljoen liter op jaarbasis. Inclusief de komst van de onderzoekslocatie zou de netto claim dus oplopen naar bijna 12 miljoen liter op jaarbasis, waarbij is uitgegaan van 25% claim van de onderzoekslocatie op het totaal onderzochte marktgebied. Het overige volume zal hoofdzakelijk afkomstig zijn van bezoekers afkomstig van de rijksweg A12 en de wijde regio met bestemming Seingraaf en Centerpoort Nieuwgraaf.

De tabel 8a en 8b geven de resultaten van de marktconfrontatie tussen de netto vraag en het netto aanbod in de markt van motorbrandstoffen binnen het onderzochte marktgebied van de onderzoekslocatie exclusief (tabel 8a) en inclusief (tabel 8b) de onderzoekslocatie weer.

Marktconfrontatie netto vraag en aanbod motorbrandstoffen marktgebied onderzoekslocatie Duiven-Seingraaf exclusief onderzoekslocatie

Jaar:	2018	2025	2030
Netto volumepotentieel (vraag, tabel 7)	13.449.495	12.932.845	12.680.565
Netto volumeclaim* (aanbod, tabel 2)	11.360.000	11.360.000	11.360.000
	-----	-/-	-----
Netto Vraagoverschot	2.089.495	1.572.845	1.320.565

Tabel 8a Marktconfrontatie netto exclusief onderzoekslocatie in liters per jaar, periode 2018 - 2030

Marktconfrontatie netto vraag en aanbod motorbrandstoffen marktgebied onderzoekslocatie Duiven-Seingraaf inclusief onderzoekslocatie

Jaar:	2018	2025	2030
Netto volumepotentieel (vraag, tabel 7)	13.449.495	12.932.845	12.680.565
Netto volumeclaim* (aanbod, tabel 2)	11.960.000	11.960.000	11.960.000
	-----	-/-	-----
Netto Vraagoverschot	1.489.495	972.845	720.565

Tabel 8b Marktconfrontatie netto inclusief onderzoekslocatie in liters per jaar, periode 2018 - 2030

Op basis van de berekeningen in tabel 8 kan geconcludeerd worden dat het totale huidige (2018) netto marktgebied van de onderzoekslocatie op basis van uitsluitend de lokale marktomstandigheden (vraag en aanbod) een vraagoverschot van ca. 2 miljoen liter op jaarbasis. Tot 2030 zal dat op basis van de huidige marktomstandigheden afnemen naar ca. 1,3 miljoen liter vraagoverschot. Met de komst van de onderzoekslocatie zou het netto vraagoverschot voor uitsluitend de lokale markt anno 2018 afnemen naar afgerond 1,5 liter op jaarbasis. Tot het jaar 2030 neemt het lokale vraagoverschot op basis van demografische ontwikkelingen en met de komst van de onderzoekslocatie af naar ca. 720.000 liter vraagoverschot op jaarbasis.

Wanneer echter ook de toevloeiing motorbrandstoffen meegerekend wordt, die naar verwachting zeer hoog is door het hoge aantal bezoekers aan met name het regionale bedrijventerrein Centerpoort – Nieuwgraaf, dan zal er sprake zijn van een behoorlijk groter vraagoverschot naar motorbrandstoffen binnen het directe marktgebied. Toevloeiing vindt vooral plaats vanuit de wijde regio, de A12 en Duitsland. Met name het op Centerpoort Nieuwgraaf gevestigde Makro tankstation en de onderzoekslocatie zijn hoofdzakelijk ook gericht op de bezoekers van dit bedrijfengebied en zullen dus het meest profiteren van toevloeiende liters. Echter niet alleen de Makro en de onderzoekslocatie trekken volume van bezoekers van buiten het directe marktgebied, ook de overige onderzochte tankstations binnen het onderzochte marktgebied van de onderzoekslocatie zullen nu reeds al in meer of mindere mate profiteren van de grote bezoekersaantallen op Centerpoort Nieuwgraaf. Dit positieve volume-effect is dus nog niet in de markt confrontatie opgenomen !

6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Kort samengevat mag geconcludeerd worden dat de onderzoekslocatie in combinatie met het concept van “Fresh & Fast Duiven” zeer strategisch gelegen is nabij de aansluiting met de rijksweg A12 en naast het sterk verkeersaantrekkende retail bedrijventerrein Centerpoort Nieuwgraaf. Door de gunstige ligging en in combinatie met het unieke aanbod van duurzame motorbrandstoffen zal op de onderzoekslocatie naar verwachting een essentieel aandeel van het volume motorbrandstoffen afkomstig zijn van verkeer op de A12 en bezoekers van Centerpoort Nieuwgraaf.

Kwantitatief

Op basis van de confrontatie tussen vraag en aanbod in de markt van motorbrandstoffen binnen het onderzochte directe marktgebied van de onderzoekslocatie in Duiven-Seingraaf, mag geconcludeerd worden dat de markt anno 2018 in kwantitatieve zin een vraagoverschot heeft van 2 miljoen liter op jaarbasis. Inclusief de komst van de onderzoekslocatie zou het netto vraagoverschot anno 2018 afnemen naar een vraagoverschot van ca. 1,5 miljoen liter op jaarbasis. Gebaseerd op de bevolkingsprognoses voor het directe marktgebied zal tot aan 2030 het vraagoverschot inclusief onderzoekslocatie afnemen tot ca. 720.000 liter op jaarbasis in 2030.

In de berekeningen van de marktconfrontatie is dus nog geen rekening gehouden met de sterk verkeersaantrekkende werking van het bedrijfsgebied Centerpoort Nieuwgraaf (waar plangebied Seingraaf met de onderzoekslocatie tegenaan ligt). Toevloeiing vindt met name plaats vanuit de wijde regio, de A12 en Duitsland. Met name het op Centerpoort Nieuwgraaf gevestigde Makro tankstation en de onderzoekslocatie zijn hoofdzakelijk gericht op de bezoekers van dit bedrijfsgebied. Echter niet alleen de Makro en de onderzoekslocatie trekken volume van bezoekers van buiten het directe marktgebied, ook de overige onderzochte tankstations binnen het directe en indirecte marktgebied van de onderzoekslocatie zullen nu reeds al in meer of mindere mate profiteren van de grote bezoekersaantallen op Centerpoort Nieuwgraaf. Dit positieve volume-effect (als gevolg van toevloeiing van buitenaf) is dus niet in de marktconfrontatie opgenomen ! Geconcludeerd wordt dan ook dat de levensvatbaarheid van de reeds aanwezige tankstations binnen het onderzochte directe en indirecte marktgebied van de onderzoekslocatie op geen enkele wijze in onevenredige mate wordt aangetast door de vestiging van een tankstation op de onderzoekslocatie.

Kwalitatief en duurzaam

Ook in kwalitatieve zin is met de komst van een tankstation op de onderzoekslocatie geen sprake van een duurzame ontwrichting in de markt. Met uitzondering van de Makro, zijn alle overige onderzochte tankstations binnen het directe marktgebied qua ligging hoofdzakelijk gericht op de plaatselijke bevolking. Zowel de tankstations in Westervoort als in Duiven liggen gunstiger bereikbaar voor de lokale bevolking dan de onderzoekslocatie.

Daarnaast worden ook de prijstankers die bereid zijn grotere afstanden te rijden om goedkoper te kunnen tanken reeds ruim voorzien in hun behoefte. Dichtbij kan dat bij de Makro en op grotere afstand rijdt men door naar Duitsland.

Het aanbod in duurzame motorbrandstoffen zoals CNG en waterstof daarentegen is echter nog niet vertegenwoordigd binnen de particuliere en kleine bedrijfswagensector van het directe marktgebied van de onderzoekslocatie. Om groene duurzame motorbrandstoffen te tanken dient vooralsnog naar Arnhem uitgeweken te worden, hetgeen qua infrastructuur en verkeersdrukte lastig bereikbaar is vanuit zowel het directe marktgebied als vanaf de A12. Binnen de transportsector worden binnen het directe marktgebied wel reeds duurzame brandstoffen aangeboden, geschikt voor vrachtverkeer.

Naast de mogelijkheden om op de onderzoekslocatie groengas, CNG/LNG of waterstof aan te bieden (afhankelijk wie er uiteindelijk zich gaat vestigen), wordt binnen het Fresh & Fast tevens de mogelijkheid voor snel laden aangeboden tijdens een bezoek aan de onderzoekslocatie. De focus op de onderzoekslocatie wordt dan ook gelegd op een combinatiebezoek met zowel Fresh & Fast. Enerzijds door doorgaand verkeer vanaf met name de A12 en anderzijds door bezoekers aan Centerpoort-Nieuwgraaf die het winkelbezoek combineren met een bezoek aan Fresh & Fast en tegelijkertijd kunnen tanken of laden.

Verkeersaanbod A12

Het totaal bereikbare verkeersaanbod op de rijksweg A12 voor de onderzoekslocatie komt in totaal uit op gemiddeld 86.088 motorvoertuigen per etmaal, hetgeen fors is. Hoeveel verkeer daarvan feitelijk op de onderzoekslocatie zal gaan tanken, is onder meer afhankelijk van het brandstoffenaanbod ter plaatse (inclusief het duurzame brandstoffenaanbod), de merkvoering en het prijsniveau aan de pomp). Met name het aanbieden van duurzame motorbrandstoffen zal vooral in de toekomst een steeds belangrijkere reden zijn kunnen zijn om vanaf de A12 uit te wijken naar de onderzoekslocatie. Ook de sluiting van het full service rijkswegstation "BP Oudbroeken" aan de A12 bij Duiven (als gevolg van de aansluiting VIA15) zal van extra positieve invloed kunnen zijn op zowel de onderzoekslocatie als het gehele concept van Fresh & Fast Duiven. Immers doorgaand verkeer A12 richting Duitsland zullen in de nabije toekomst niet langer van de voorzieningen bij "BP Oudbroeken" aan de A12 gebruik kunnen maken.

Toelichting berekeningen

In de berekeningen van de toekomstige volumepotentie motorbrandstoffen voor het directe marktgebied wordt opgemerkt dat de bevolkingsprognoses van de gemeenten Duiven en Westervoort als basis hebben gediend voor de prognoses van het aantal huishoudens en personenwagens binnen het onderzochte marktgebied. In de praktijk kan het echter zijn dat het aantal huishoudens en personenwagens juist toeneemt op basis van landelijke trends (groei aantal kleinere huishoudens en lichte groei aantal personenwagens).

Verder is in de toekomstige volumepotentieelberekeningen voor motorbrandstoffen uitgegaan van een gelijkblijvend aantal (kleine) bedrijfswagens binnen het onderzochte verzorgingsgebied, omdat toekomstprognoses in deze sector thans niet voorhanden zijn. Mede gelet op de ontwikkelingen rondom Centerpoort Nieuwgraaf en Seingraaf is het echter zeer aannemelijk te veronderstellen dat vanuit de kleine bedrijfswagensector extra volumepotentie motorbrandstoffen voor het directe marktgebied verwacht mag worden.

Juridisch kader motorbrandstoffen

Op grond van uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van onder meer 15 december 2004 in zaak nummer 200305561/1, 19 november 2008 in zaak nummer 200801926/1 14 maart 2018 in zaak nummer 201702147/1/R2 vormt concurrentieverhouding bij een planologische afweging geen in aanmerking te nemen belang, tenzij zich een duurzame ontwrichting van het voorzieningenpatroon zal voordoen die niet door dwingende redenen kan worden gerechtvaardigd. Over een duurzame ontwrichting heeft de afdeling van bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak gedaan op 24 juni 2009 in zaak nummer 20086342/1/H1. Hierin wordt aangegeven dat het vooral van belang is dat de inwoners van de gemeente op aanvaardbare afstand van hun woonplaats hun geregelde inkopen kunnen doen.

Uit jurisprudentie blijkt verder dat het feit dat door het realiseren van een nieuw verkooppunt de omzet van één of meerdere aanbieders (benzine-verkooppunten) in de omgeving afneemt, of dat een aanbieder zijn exploitatie moet stoppen, nog niet wil zeggen dat sprake is van duurzame ontwrichting van het in het verzorgingsgebied aanwezige voorzieningenpatroon. Slechts indien de uitbreiding van het aanbod leidt tot een aanbod dat substantieel (meer dan 25%) groter is dan het gewenste aanbod (situatie markt in evenwicht), waardoor meerdere aanbieders uit de markt worden gedrukt en/of de spreiding of de variatie van het voorzieningenaanbod in een gebied substantieel verandert, is sprake van duurzame ontwrichting van het in het verzorgingsgebied aanwezige voorzieningenpatroon.

Uit genoemde jurisprudentie mag dan ook geconcludeerd worden dat een nieuwe vestiging van een tankstation op de onderzoekslocatie in zijn geheel niet zal leiden tot duurzame ontwrichting van de lokale en regionale markt binnen het onderzochte marktgebied van de onderzoekslocatie.

Samenvattende conclusie onderzoeklocatie

Zowel in kwantitatieve als in kwalitatieve zin heeft de onderzoekslocatie voldoende marktpotentie zonder dat er sprake zal zijn van duurzame ontwrichting van de markt. De onderzoekslocatie onderscheidt zich van de andere marktpartijen ten eerste door haar unieke ligging in combinatie met het concept van "Fresh & Fast Duiven". Daarnaast zal de onderzoekslocatie naast aanbod van reguliere motorbrandstoffen als enige binnen het directe marktgebied gericht zijn op duurzame motorbrandstoffen. Daarmee ligt de onderzoekslocatie ook zeer gunstig bereikbaar voor het doorgaande verkeer op de rijksweg A12. De combinatie op de onderzoekslocatie van tanken, duurzaam tanken en horeca in combinatie met de zeer strategische ligging voor een groot regionaal bereik, maakt de onderzoekslocatie uniek en helemaal gereed voor de nieuwe generatie tankstations in Nederland.

BIJLAGE I: INFORMATIEBRONNEN

Rapportages/ boekwerken:

- Site: www.brandstofprijzen.info/brandstofprijzen-europa.php;
- Nationale Databank Verkeersgegevens (NDW) inzake verkeersintensiteiten A12;
- Rapport “Tracébesluit A12/A15 Ressen – Oudbroeken (ViA15), Toelichting op het Besluit (III)” door Rijkswaterstaat d.d. februari 2017, Status Definitief;
- CBS Statline gemeenten Duiven en Westervoort;
- https://www.gelderland.nl/bestanden/Documenten/Gelderland/Kaarten-en-cijfers/170327_Bevolking_en_huishoudensprognose_Gelderland_2017.pdf
- <https://primos.abfresearch.nl/jive>;
- Rapport: “Centrum Duiven DPO Supermarkten” door Bureau Stedelijke Planning BV, Projectnummer: 2017.A.578d.d. 21 september 2017;
- Artikel: <https://www.gelderlander.nl/duiven/met-loods-5-en-hornbach-erbij-krijgt-duiven-woonwinkelcentrum-voor-de-hele-regio~a4f94b20/> door Suzanne Huibers d.d. 16-08-18;
- Artikel: <https://www.liemersactueel.nl/video-loods-5-naar-centerpoort-nieuwgraaf-duiven/> d.d. 3-11-2017;
- Artikel: <https://www.arcadis.com/nl/nederland/wat-we-doen/projecten/europa/nederland/revitalisering-en-transformatie-centerpoort-nieuwgraaf-trekt-nieuwe-bedrijven-en-klanten/> door Arcadis;
- “Beeldkwaliteitsplan “Fresh & Fast Duiven”, schetsontwerp door XS Architecten i.o.v. Ten Brinke Projectontwikkeling d.d. 11-9-2018;
- Site: [https://nl.wikipedia.org/wiki/Duiven_\(gemeente\)](https://nl.wikipedia.org/wiki/Duiven_(gemeente));
- Site: <https://nl.wikipedia.org/wiki/Westervoort>;
- Site: <https://www.gelderlander.nl/arnhem-e-o/arnhem-krijgt-derde-tankstation-voor-waterstofauto-s-in-nederland~aa0bff59/>

Klimaatakkoord: inzet op hernieuwbare brandstoffen

Gepubliceerd door TankPro op 25-12-2018 om 07:38

Om het gebruik van fossiele brandstoffen zo snel mogelijk te verminderen, moet er worden ingezet op elektrificeren en het gebruik van hernieuwbare brandstoffen. Dat staat in het concept-Klimaatakkoord dat afgelopen vrijdag 21 december 2018 is gepresenteerd. In 2025 moeten er bovendien 50 waterstofstations zijn gebouwd en in 2030 moeten alle nieuwe personenauto's emissieloos zijn.

Doel van het Klimaatakkoord is om de uitstoot van CO₂ in 2030 met 49 procent te verminderen ten opzichte van 1990. In 2050 moet de uitstoot met 95 procent zijn afgenomen. De plannen op het gebied van mobiliteit zijn samengesteld door de Mobiliteitstafel, bestaande uit afgevaardigden van onder meer Bovag, ANWB, Rai, TLN en vereniging Elektrische Rijders. Met de maatregelen van de Mobiliteitstafel wordt invulling gegeven aan de doelstelling uit het regeerakkoord, om in 2030 alle nieuwe personenauto's emissieloos te laten zijn. Wordt dit doel bereikt, dan betekent dit dat er 2 miljoen elektrische auto's in Nederland rondrijden in 2030. Daar zijn wel 1,8 miljoen laadpunten voor nodig.

Hernieuwbare brandstoffen

Er moet zo snel mogelijk een transitie plaatsvinden naar 0 procent fossiele brandstoffen in het vervoer. "Dit vraagt om inzet op batterij (hernieuwbaar) elektrisch, groene waterstof, zonne-energie, hernieuwbare brandstoffen zoals Power-to-X en synthetische brandstoffen en duurzame biobrandstoffen", zo luidt het akkoord. Onder regie van de Rijksoverheid worden de mogelijkheden voor de inzet van Green Truck Fuel onderzocht. Daarnaast moet de toename in biobrandstoffen overwegend worden gehaald uit duurzame reststoffen. Het Rijk reserveert 200 miljoen euro om de productie en innovatie op het gebied van duurzame geavanceerde biobrandstoffen en hernieuwbare synthetische brandstoffen mogelijk te maken.

Waterstof

De ontwikkeling van waterstof is belangrijk als energiedrager in de mobiliteit, zeker voor het zware transport, schrijft de Mobiliteitstafel. Afhankelijk van de marktontwikkelingen zijn aanvullende maatregelen nodig. Binnen het personenvervoer wordt uitgegaan van 15.000 brandstofcel-voertuigen in 2025, mogelijk doorgroeiend naar 300.000 voertuigen in 2030. De verwachte energiebehoefte aan waterstof bedraagt bij deze aantallen 141 miljoen kg per jaar in 2030.

Het H2 Platform stelt een Convenant stimulering waterstofmobilititeit op – samen met autoproducenten, brandstof- /waterstofleveranciers, leasemaatschappijen, zakelijke gebruikers en overige stakeholders. Ambitie: de realisatie van 50 waterstoftankstations, 15.000 FCEV-persoonauto's en 3.000 zware voertuigen met een brandstofcel op waterstof in 2025, als strategische basis voor versnelde groei richting 2030 en met name 2050.

Aanschafsubsidie en BPM

Voor particuliere uitstootvrije auto's komt een aanschafsubsidie die begint met 6.000 euro per auto in 2021 en daalt naar 2.200 euro in 2030. Deze aanschafsubsidie is beschikbaar voor nieuw verkochte auto's tot een maximum van 60.000 euro.

Emissieloze auto's blijven vrijgesteld van het betalen van de BPM tot en met 2024. Vanaf 2025 betalen zij een vaste voet van 350 euro per auto. Deze auto's blijven tot 2025 ook vrijgesteld van het betalen van de motorrijtuigenbelasting (MRB). Vanaf 2025 moet een oplopend percentage van de MRB worden betaald, beginnend bij 25 procent in 2025 tot 45 procent in 2030.

Voor zakelijke emissieloze auto's wordt over een maximum van 50.000 euro van de catalogusprijs (voor batterij-elektrisch) een verlaagde bijtelling gehanteerd. De verlaagde bijtelling begint bij 8 procent in 2021 en stijgt van 10 procent in 2023 en 2024 door naar 20 procent in 2030.

Accijns diesel en benzine verhoogd

Om het rijden op fossiele brandstoffen te ontmoedigen, worden vanaf 2020 de accijnzen op benzine en diesel met 1 cent verhoogd. In 2023 zullen de accijnzen op diesel opnieuw met 1 cent worden verhoogd.

Bron: https://www.tankpro.nl/brandstof/2018/12/25/klimaatakkoord-inzet-op-hernieuwbare-brandstoffen/?utm_source=newsletter&utm_medium=email&utm_campaign=Nieuwsbrief%20week%202018-52

Politieke Avond

Dossiernummer 460
Vertrouwelijk Nee
Vergaderdatum 9 april 2019
Agendapunt B.2
Omschrijving 20.45u – 21.45u / Bestemmingsplan Besselink Licht
/ ronde- en debattafel

Geagendeerd	Vergaderdatum
Politieke Avond	9 april 2019

Toelichting

Vanwege de komst van Hornbach op Centerpoort-Nieuwgraaf is de lampenwinkel 'Light Depot' genoodzaakt te verplaatsen. Om het voornemen van verplaatsing van initiatiefnemer mogelijk te maken, is het (ontwerp)bestemmingsplan 'Besselink Licht' opgesteld en is een (ontwerp) omgevingsvergunning ingediend voor de activiteiten bouwen, het plaatsen van handelsreclame en het maken van een in-uitrit.

Behandeladvies Bestemmingsplan en omgevingsvergunning 'Besselink licht'

Portefeuillehouder	Wethouder T.J. Spaargaren	Zaaknummer	Z/201398535
Behandelend ambtenaar	C. Kohinor (088) 695 33 53 – c.kohinor@1stroom.nl		
Belangrijkste bespreek- en/of beslispunten	1. Het bestemmingsplan 'Besselink Licht' vast te stellen; 2. Ingevolge artikel 6.12 lid 1 en lid 2 Wet ruimtelijke ordening geen exploitatieplan vast te stellen.		
Historie	Het bestemmingsplan lag vanaf 24 januari tot 6 maart ter inzage zodat belanghebbenden hierop hun zienswijze konden indienen. Er zijn geen zienswijzen ingediend.		
Termijn	De gemeenteraad dient binnen 12 weken na deze terinzagelegging een besluit te nemen.		

Politieke Avond	9 april 2019		Ronde en debat tafel	
Voorzitter	Griffie	Zaal	Domein	Duur
Clemens Koning	E.N. Bosscha	Publieksruimte	Omgeving	60 minuten
Behandeladvies	Vanwege de komst van Hornbach op Centerpoort-Nieuwgraaf is de lampenwinkel 'Light Depot' (van Besselink licht) genoodzaakt te verplaatsen. Hun beoogde nieuwe locatie staat op een locatie waar geen perifere detailhandel in de categorie woondetailhandel mogelijk is. Het nieuwe bestemmingsplan maakt de verhuizing van Besselink licht mogelijk, evenals het ontwikkelen van circa 1800 m2 extra perifere detailhandel. In het pand worden drie aparte units gerealiseerd, waarvan één voor de lampenwinkel. De andere twee units worden verhuurd aan derden. Er zijn geen zienswijzen ingebracht op het voorgestelde bestemmingsplan. Daarnaast wordt er niet om een budget gevraagd. De politieke discussie zou er mogelijk over kunnen gaan of extra perifere detailhandel wenselijk is in dit gebied. Daarnaast zijn er vanuit de politiek eerder vragen gesteld over de verkeersstructuur (vanwege de komst van Loods 5). Technische vragen kunnen vooraf gesteld worden, liefst via de griffie. Tijdens de ronde tafel kunnen raadsleden en fractie-assistenten vragen stellen aan het college over het voorstel of aanwezige inwoners vragen om hun mening. Na de ronde tafel zal de voorzitter vragen of er aansluitend debat kan plaatsvinden over dit onderwerp. Als het debat afgerond is zal worden geïnventariseerd of het onderwerp als hamerstuk naar de raadsvergadering gaat (eventueel met een stemverklaring) of als bespreekstuk omdat er moties en amendementen worden ingediend.			
Spreekrecht publiek	- Men kan meepraten aan tafel, aanmelden via griffie@duiven.nl . Zie voor meer informatie https://www.duiven.nl/meedoen			

Opbrengst van de tafel	
Raadsvergadering	7 mei 2019



RAADSVOORSTEL

Onderwerp : Bestemmingsplan en omgevingsvergunning 'Besselink Licht'

Zaak- & documentnr. : Z/18/035179/201398535

Opsteller: Celine Kohinor

Portefeuillehouder : wethouder Spaargaren

Team: Ruimtelijke Ontwikkeling

Telefoonnr. (088) 695 33 53

Samenvatting

Vanwege de komst van Hornbach op Centerpoort-Nieuwgraaf is de lampenwinkel 'Light Depot' genoodzaakt te verplaatsen. Om het voornemen van verplaatsing van initiatiefnemer mogelijk te maken, is het (ontwerp)bestemmingsplan 'Besselink Licht' opgesteld en is een (ontwerp) omgevingsvergunning ingediend voor de activiteiten bouwen, het plaatsen van handelsreclame en het maken van een in-uitrit. Het bestemmingsplan 'Besselink Licht' heeft tot doel het verplaatsen van de Lampenwinkel 'Light Depot' van de locatie Nieuwgraaf 12 naar de locatie Nieuwgraaf 8 te Duiven, evenals het ontwikkelen van circa 1.800 m2 extra perifere detailhandel op de beoogde locatie.

Beslispunten

1. Het bestemmingsplan 'Besselink Licht' als vervat in de bestandenset met identificatiecode NL.IMRO.0226.BPNIEUWGRAAF007-VS01, vast te stellen;
2. Ingevolge artikel 6.12 lid 1 en lid 2 Wet ruimtelijke ordening geen exploitatieplan vast te stellen.

Aanleiding

Hornbach is voornemens om een deel van het bedrijventerrein Centerpoort-Nieuwgraaf in de gemeente Duiven tot herontwikkeling te brengen voor de realisatie van een Hornbach-vestiging. Hornbach heeft voor de realisatie van de Hornbach-vestiging het zogenoemde Groothandelscentrum in eigendom verkregen. In een deel van het Groothandelscentrum was de lampenwinkel van initiatiefnemer gevestigd. Het (ontwerp) bestemmingsplan 'Besselink Licht' en de (ontwerp) omgevingsvergunning 'Nieuwgraaf 8' hebben met ingang van donderdag 24 januari 2019 tot en met woensdag 6 maart 2019 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn er geen zienswijzen ingediend.

Planning

Conform artikel 3.8 onder e van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) dient de gemeenteraad binnen twaalf weken na de termijn van terinzagelegging te besluiten over de vaststelling van het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan 'Besselink Licht' staat op de Lange Termijn Agenda geagendeerd voor de raadsvergadering van 7 mei 2019.

Beoogd effect

Het verplaatsen van de Lampenwinkel 'Light Depot' van de locatie Nieuwgraaf 12 naar de locatie Nieuwgraaf 8 te Duiven, evenals het ontwikkelen van circa 1.800 m2 extra perifere detailhandel op de beoogde nieuwe locatie.

Argumenten

1.1 Het initiatief kan enkel mogelijk worden gemaakt met een bestemmingsplanwijziging.

Het initiatief past niet binnen het vigerende bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Centerpoort-Nieuwgraaf en Centerpoort-Zuid', omdat op de beoogde locatie een bedrijfsbestemming geldt en hier geen perifere detailhandel in de categorie woondetailhandel mogelijk is. Om het initiatief planologisch mogelijk te maken is het voorliggende (ontwerp) bestemmingsplan 'Besselink Licht' opgesteld (zie hiervoor **bijlage 1**).

1.2 Het voorliggende (ontwerp)bestemmingsplan voldoet aan de eisen van een goede ruimtelijke ordening en kan derhalve worden vastgesteld.

Het voorliggende (ontwerp)bestemmingsplan voldoet aan de eis van een goede ruimtelijke ordening als bedoeld in artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening (Wro). Bij de voorbereidingen van het (ontwerp)bestemmingsplan is gebleken dat het plan voldoet aan de wettelijke eisen. Het voorliggende (ontwerp)bestemmingsplan kan derhalve worden vastgesteld.

1.3 Het initiatief draagt bij aan een versterking van de woon- en verlichtingszaken van het bedrijventerrein Centerpoort-Nieuwgraaf.

Uit de 'Ruimtelijk-functionele Effectenanalyse verplaatsing Besselink Centerpoort-Nieuwgraaf' (zie hiervoor **bijlage 2**) blijkt dat het initiatief bijdraagt aan een verdere versterking van het gebied, conform het regionale beleid (RPW). Het initiatief zet in op het behoud van de (enige) woonspeciaalzaak voor verlichting op het bedrijventerrein en dat is essentieel voor de kwaliteit van het gebied, de variatie van het aanbod en de keuzemogelijkheden voor bezoekers. Bovendien draagt het initiatief bij aan een verdere versterking en uitbreiding van het woonaanbod, wat past binnen het thema 'in en om het huis'. Conclusie is dat het initiatief zowel ruimtelijk als functioneel goed aansluit op de overige winkels in het gebied.

1.4 Het initiatief voldoet aan de eisen van de ladder voor duurzame verstedelijking.

De ladder voor duurzame verstedelijking als bedoeld in artikel 3.1.6 Besluit ruimtelijke Ordening (Bro) is een wettelijk verplicht motiveringsinstrument, waaraan iedere nieuwe stedelijke ontwikkeling moet worden getoetst. Het initiatief betreft een nieuwe stedelijke ontwikkeling en is derhalve getoetst aan de ladder voor duurzame verstedelijking (zie hiervoor **bijlage 2**). Conclusie is dat het initiatief zowel in een kwantitatieve als een kwalitatieve behoefte voorziet.

Kanttekeningen

Het betreft een gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan vanwege de aanpassing van de definitie 'perifere detailhandel wonen' als bedoeld in artikel 1.31 van het bestemmingsplan 'Besselink Licht'. De gemeente en de initiatiefnemer hebben in goed overleg besloten om de brutovloeroppervlakte van 1.500 m² uit de definitie te verwijderen. Een brutovloeroppervlakte van 1.500 m² is voor de markt geen realistische maat, waardoor traditionele woonwinkels in de perifere detailhandel niet in aanmerking komen voor vestiging op deze locatie. Deze beperking wordt opgelost door het verwijderen van de brutovloeroppervlakte van 1.500 m².

Financiële paragraaf

De gemeente is op 11 oktober 2018 met initiatiefnemer een anterieure overeenkomst aangegaan met als doel het verzekeren van het verhaal van kosten door gemeente. De kosten en risico's die voortvloeien uit het initiatief komen voor rekening van initiatiefnemer. De kosten komen ten bate van kostenplaatsnummer 6231, (ruimtelijke ontwikkeling met kostenverhaal). De leges voor de omgevingsvergunning ten behoeve van de realisatie van het initiatief komen eveneens voor rekening van initiatiefnemer.

Communicatie

Initiatiefnemer wordt schriftelijk op de hoogte gesteld van uw besluit tot vaststellen van het bestemmingsplan 'Besselink Licht'.

Intergemeentelijke samenwerking

Het IOW advies is in het Portefeuillehoudersoverleg Economie van 12 december 2018 geaccordeerd.

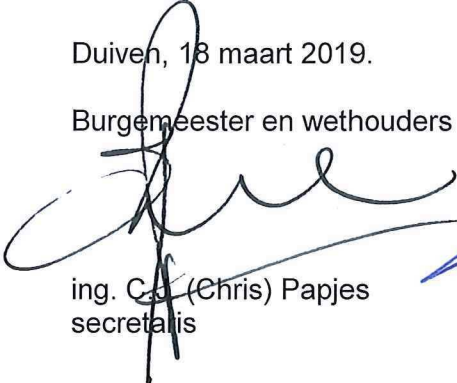
Het (ontwerp) bestemmingsplan 'Besselink Licht' is toegezonden aan het Intergemeentelijk Overleg Werklocaties (IOW). Het IOW heeft op 12 november 2018 positief geadviseerd over de verplaatsing en uitbreiding van de bestaande vestiging Besselink Duiven. Het IOW advies is in het Portefeuillehoudersoverleg Economie van 12 december 2018 geaccordeerd.

Bijlagen

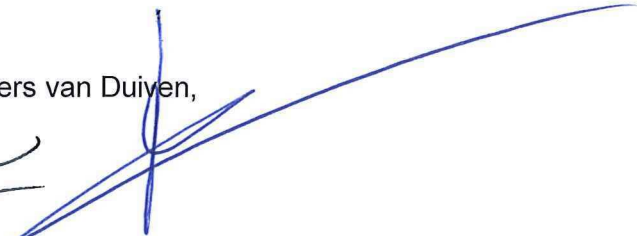
- 1A. Ontwerp)bestemmingsplan Besselink Licht: 201388489
- 1B. Bijlagenboek (ontwerp)bestemmingsplan Besselink Licht: 201388490
- 1C. Verbeelding (ontwerp)bestemmingsplan Besselink Licht: 201388492
- 2. Ruimtelijk-functionele-effectenanalyse verplaatsing Besselink Licht (incl. ladder): 201388493
- 3. Publicatie: 201398869
- 4. Nota ambtshalve wijzigingen bestemmingsplan Besselink Licht: 201398870
- 5. Beschikking omgevingsvergunning Nieuwgraaf 8: 201397051
- 6. Brief bij omgevingsvergunning: 201398796
- 7. Legesbeschikking: 201398799
- 8. Raadsbesluit: 201398739

Duiven, 18 maart 2019.

Burgemeester en wethouders van Duiven,



ing. C.J. (Chris) Papjes
secretaris



drs. H.B.I (Rik) de Lange
burgemeester

Onderwerp : Bestemmingsplan en omgevingsvergunning 'Besselink Licht'

Zaak- & documentnr. : Z/18/035179/201398535

Opsteller: Celine Kohinor

Portefeuillehouder : wethouder Spaargaren

Team: Ruimtelijke Ontwikkeling

Telefoonnr. (088) 695 33 53

Samenvatting

Vanwege de komst van Hornbach op Centerpoort-Nieuwgraaf is de lampenwinkel 'Light Depot' genoodzaakt te verplaatsen. Om het voornemen van verplaatsing van initiatiefnemer mogelijk te maken, is het (ontwerp)bestemmingsplan 'Besselink Licht' opgesteld en is een (ontwerp) omgevingsvergunning ingediend voor de activiteiten bouwen, het plaatsen van handelsreclame en het maken van een in-uitrit. Het bestemmingsplan 'Besselink Licht' heeft tot doel het verplaatsen van de Lampenwinkel 'Light Depot' van de locatie Nieuwgraaf 12 naar de locatie Nieuwgraaf 8 te Duiven, evenals het ontwikkelen van circa 1.800 m2 extra perifere detailhandel op de beoogde locatie.

Beslispunten

1. Het bestemmingsplan 'Besselink Licht' als vervat in de bestandenset met identificatiecode NL.IMRO.0226.BPNIEUWGRAAF007-VS01, vast te stellen;
2. Ingevolge artikel 6.12 lid 1 en lid 2 Wet ruimtelijke ordening geen exploitatieplan vast te stellen.

Aanleiding

Hornbach is voornemens om een deel van het bedrijventerrein Centerpoort-Nieuwgraaf in de gemeente Duiven tot herontwikkeling te brengen voor de realisatie van een Hornbach-vestiging. Hornbach heeft voor de realisatie van de Hornbach-vestiging het zogenoemde Groothandelscentrum in eigendom verkregen. In een deel van het Groothandelscentrum was de lampenwinkel van initiatiefnemer gevestigd. Het (ontwerp) bestemmingsplan 'Besselink Licht' en de (ontwerp) omgevingsvergunning 'Nieuwgraaf 8' hebben met ingang van donderdag 24 januari 2019 tot en met woensdag 6 maart 2019 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn er geen zienswijzen ingediend.

Planning

Conform artikel 3.8 onder e van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) dient de gemeenteraad binnen twaalf weken na de termijn van terinzagelegging te besluiten over de vaststelling van het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan 'Besselink Licht' staat op de Lange Termijn Agenda geagendeerd voor de raadsvergadering van 7 mei 2019.

Beoogd effect

Het verplaatsen van de Lampenwinkel 'Light Depot' van de locatie Nieuwgraaf 12 naar de locatie Nieuwgraaf 8 te Duiven, evenals het ontwikkelen van circa 1.800 m2 extra perifere detailhandel op de beoogde nieuwe locatie.

Argumenten

1.1 Het initiatief kan enkel mogelijk worden gemaakt met een bestemmingsplanwijziging.

Het initiatief past niet binnen het vigerende bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Centerpoort-Nieuwgraaf en Centerpoort-Zuid', omdat op de beoogde locatie een bedrijfsbestemming geldt en hier geen perifere detailhandel in de categorie woondetailhandel mogelijk is. Om het initiatief planologisch mogelijk te maken is het voorliggende (ontwerp) bestemmingsplan 'Besselink Licht' opgesteld (zie hiervoor **bijlage 1**).

1.2 Het voorliggende (ontwerp)bestemmingsplan voldoet aan de eisen van een goede ruimtelijke ordening en kan derhalve worden vastgesteld.

Het voorliggende (ontwerp)bestemmingsplan voldoet aan de eis van een goede ruimtelijke ordening als bedoeld in artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening (Wro). Bij de voorbereidingen van het (ontwerp)bestemmingsplan is gebleken dat het plan voldoet aan de wettelijke eisen. Het voorliggende (ontwerp)bestemmingsplan kan derhalve worden vastgesteld.

1.3 Het initiatief draagt bij aan een versterking van de woon- en verlichtingszaken van het bedrijventerrein Centerpoort-Nieuwgraaf.

Uit de 'Ruimtelijk-functionele Effectenanalyse verplaatsing Besselink Centerpoort-Nieuwgraaf' (zie hiervoor **bijlage 2**) blijkt dat het initiatief bijdraagt aan een verdere versterking van het gebied, conform het regionale beleid (RPW). Het initiatief zet in op het behoud van de (enige) woonspecialzaak voor verlichting op het bedrijventerrein en dat is essentieel voor de kwaliteit van het gebied, de variatie van het aanbod en de keuzemogelijkheden voor bezoekers. Bovendien draagt het initiatief bij aan een verdere versterking en uitbreiding van het woonaanbod, wat past binnen het thema 'in en om het huis'. Conclusie is dat het initiatief zowel ruimtelijk als functioneel goed aansluit op de overige winkels in het gebied.

1.4 Het initiatief voldoet aan de eisen van de ladder voor duurzame verstedelijking.

De ladder voor duurzame verstedelijking als bedoeld in artikel 3.1.6 Besluit ruimtelijke Ordening (Bro) is een wettelijk verplicht motiveringsinstrument, waaraan iedere nieuwe stedelijke ontwikkeling moet worden getoetst. Het initiatief betreft een nieuwe stedelijke ontwikkeling en is derhalve getoetst aan de ladder voor duurzame verstedelijking (zie hiervoor **bijlage 2**). Conclusie is dat het initiatief zowel in een kwantitatieve als een kwalitatieve behoefte voorziet.

Kanttekeningen

Het betreft een gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan vanwege de aanpassing van de definitie 'perifere detailhandel wonen' als bedoeld in artikel 1.31 van het bestemmingsplan 'Besselink Licht'. De gemeente en de initiatiefnemer hebben in goed overleg besloten om de brutovloeroppervlakte van 1.500 m² uit de definitie te verwijderen. Een brutovloeroppervlakte van 1.500 m² is voor de markt geen realistische maat, waardoor traditionele woonwinkels in de perifere detailhandel niet in aanmerking komen voor vestiging op deze locatie. Deze beperking wordt opgelost door het verwijderen van de brutovloeroppervlakte van 1.500 m².

Financiële paragraaf

De gemeente is op 11 oktober 2018 met initiatiefnemer een anterieure overeenkomst aangegaan met als doel het verzekeren van het verhaal van kosten door gemeente. De kosten en risico's die voortvloeien uit het initiatief komen voor rekening van initiatiefnemer. De kosten komen ten bate van kostenplaatsnummer 6231, (ruimtelijke ontwikkeling met kostenverhaal). De leges voor de omgevingsvergunning ten behoeve van de realisatie van het initiatief komen eveneens voor rekening van initiatiefnemer.

Communicatie

Initiatiefnemer wordt schriftelijk op de hoogte gesteld van uw besluit tot vaststellen van het bestemmingsplan 'Besselink Licht'.

Intergemeentelijke samenwerking

Het IOW advies is in het Portefeuillehoudersoverleg Economie van 12 december 2018 geaccordeerd.

Het (ontwerp) bestemmingsplan 'Besselink Licht' is toegezonden aan het Intergemeentelijk Overleg Werklocaties (IOW). Het IOW heeft op 12 november 2018 positief geadviseerd over de verplaatsing en uitbreiding van de bestaande vestiging Besselink Duiven. Het IOW advies is in het Portefeuillehoudersoverleg Economie van 12 december 2018 geaccordeerd.

Bijlagen

- 1A.** Ontwerp)bestemmingsplan Besselink Licht: 201388489
- 1B.** Bijlagenboek (ontwerp)bestemmingsplan Besselink Licht: 201388490
- 1C.** Verbeelding (ontwerp)bestemmingsplan Besselink Licht: 201388492
- 2.** Ruimtelijk-functionele-effectenanalyse verplaatsing Besselink Licht (incl. ladder): 201388493
- 3.** Publicatie: 201398869
- 4.** Nota ambtshalve wijzigingen bestemmingsplan Besselink Licht: 201398870
- 5.** Beschikking omgevingsvergunning Nieuwgraaf 8: 201397051
- 6.** Brief bij omgevingsvergunning: 201398796
- 7.** Legesbeschikking: 201398799
- 8.** Raadsbesluit: 201398739

Duiven, 18 maart 2019.

Burgemeester en wethouders van Duiven,

ing. C.J. (Chris) Papjes
secretaris

drs. H.B.I (Rik) de Lange
burgemeester



RAADSBESLUIT

Zaak- & documentnr. : Z/18/035179/201398739

Datum besluitvorming : 7 mei 2019

Onderwerp : Bestemmingsplan en omgevingsvergunning 'Besselink Licht'

Samenvatting

Vanwege de komst van Hornbach op Centerpoort-Nieuwgraaf is de lampenwinkel 'Light Depot' genoodzaakt te verplaatsen. Om het voornemen van verplaatsing van initiatiefnemer 'Besselink Licht' mogelijk te maken, is het (ontwerp)bestemmingsplan 'Besselink Licht' opgesteld en is een (ontwerp) omgevingsvergunning ingediend voor de activiteiten bouwen, het plaatsen van handelsreclame en het maken van een in-uitrit. Het bestemmingsplan 'Besselink Licht' heeft tot doel het verplaatsen van de Lampenwinkel 'Light Depot' van de locatie Nieuwgraaf 12 naar de locatie Nieuwgraaf 8 te Duiven, evenals het ontwikkelen van circa 1.800 m2 extra perifere detailhandel op de beoogde locatie.

De raad besluit

1. Het bestemmingsplan 'Besselink Licht' als vervat in de bestandenset met identificatiecode NL.IMRO.0226.BPNIEUWGRAAF007-VS01, vast te stellen;
2. Ingevolge artikel 6.12 lid 1 en lid 2 Wet ruimtelijke ordening geen exploitatieplan vast te stellen.

de griffier,

de voorzitter,

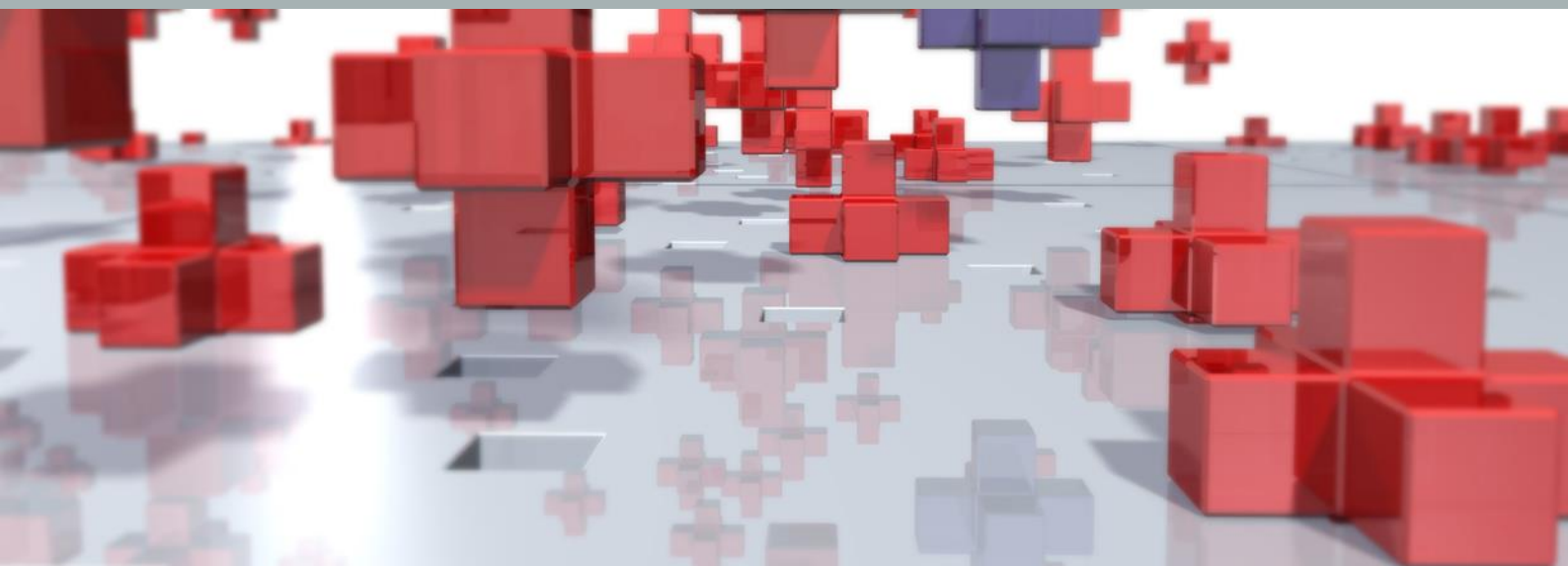
G.J. (Josien) van Buren-van den Berg

drs. H.B.I (Rik) de Lange

Bestemmingsplan Besselink Licht

Gemeente Duiven

Vastgesteld



Bestemmingsplan Besselink Licht

Gemeente Duiven

Vastgesteld

Rapportnummer:	P00108_4
IMRO-identificatienummer:	NL.IMRO.0226.BPNIEUWGRAAF007-VS01
Datum:	7 mei 2019
Contactpersoon opdrachtgever:	A.M. Sentjens (Sentjens vastgoed advisering) & M. de Vries (Besselink Licht)
Projectteam BRO:	Roeland Mathijssen (projectleider), Robin van Lieshout
Concept:	september 2018
Voorontwerp:	--
Ontwerp:	januari 2019
Vaststelling:	Mei 2019
Trefwoorden:	--
Bron foto kافت:	BRO
Beknopte inhoud:	Bestemmingsplan voor de verplaatsing van Besselink Licht naar Nieuwgraaf 8, inclusief een uitbreiding met commerciële (winkel)ruimten.

BRO
Hoofdvestiging
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl

Toelichting

Inhoudsopgave

pagina

1.INLEIDING	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Plangebied	4
1.3 Vigerend bestemmingsplan	5
1.4 Leeswijzer	6
2.PLANBESCHRIJVING	7
2.1 Huidige situatie	7
2.2 Huidige verkeersstructuur	7
2.3 Toekomstige situatie	9
2.4 Planbeschrijving	11
2.5 Verkeer en parkeren in het plan	11
3.BELEIDSKADER	13
3.1 Rijksbeleid	13
3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)	13
3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)	14
3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking	14
3.2 Provinciaal beleid	15
3.2.1 Omgevingsvisie Gelderland	15
3.2.2 Omgevingsverordening Gelderland (vastgesteld december 2017)	16
3.3 Regionaal beleid	17
3.3.1 Regionaal Programma Werklocaties 2017	17
3.4 Conclusies beleidskaders Rijk, provincie en regio	18
3.5 Gemeentelijk beleid	20
3.5.1 Structuurvisie Duiven	20
3.5.2 Detailhandelsnota	20
3.6 Ladder voor duurzame verstedelijking	22
4.OMGEVINGSASPECTEN	24
4.1 Verkeer en parkeren	24
4.1.1 Verkeer	24
4.1.2 Parkeren	26
4.2 Geluid	26
4.2.1 Toetsingskader	26

4.3 Luchtkwaliteit	27
4.3.1 Toetsingskader	27
4.3.2 Onderzoek	27
4.3.3 Doorwerking plangebied	28
4.4 Bedrijven en milieuzonering	28
4.4.1 Toetsingskader	28
4.4.2 Onderzoek	29
4.4.3 Doorwerking plangebied	29
4.5 Externe veiligheid	29
4.5.1 Toetsingskader	29
4.5.2 Onderzoek	30
4.5.3 Doorwerking plangebied	31
4.5.4 Beperkte verantwoording groepsrisico en advies VGGM	32
4.6 Ecologie	33
4.6.1 Toetsingskader	33
4.6.2 Conclusies	33
4.7 Stikstof	34
4.7.1 Toetsingskader	34
4.7.2 Onderzoek	34
4.7.3 Doorwerking plangebied	35
4.8 Bodem	35
4.8.1 Toetsingskader	35
4.8.2 Onderzoek	35
4.8.3 Doorwerking plangebied	36
4.9 Water	36
4.9.1 Toetsingskader	36
4.9.2 Onderzoek	36
4.9.3 Doorwerking plangebied	37
4.10 Archeologie	37
4.10.1 Toetsingskader	37
4.10.2 Archeologie	37
4.10.3 Cultuurhistorie	38
4.10.4 Doorwerking in het plangebied	38
4.11 Vormvrije m.e.r.-beoordeling	39
4.11.1 Toetsingskader	39
4.11.2 Aanmeldingsnotitie	39
4.11.3 Activiteit	40
4.11.4 Effecten op het milieu	40
4.11.5 Kenmerken van het project	41
4.11.6 Plaats van het project	42
4.11.7 Kenmerk van het potentiële effect	43
4.11.8 Eindconclusies vormvrije m.e.r.-beoordeling	44

5. JURIDISCHE PLANOPZET	45
5.1 Algemeen	45
5.2 Systematiek	45
 6. UITVOERBAARHEID	 48
6.1 Uitvoerbaarheid	48
6.1.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid: wettelijk (voor)overleg	48
6.1.2 Economische uitvoerbaarheid	48
6.2 Ontwerp- en vaststellingsprocedure	49
6.3 Beroep	49
 SEPARATE BIJLAGEN	
Bijlage 1: Ruimtelijk-functionele effectenanalyse	
Bijlage 2: Verkeer en parkeren	
Bijlage 3: Quickscan externe veiligheid	
Bijlage 4: Advies externe veiligheid	
Bijlage 5: Beoordeling externe veiligheid	
Bijlage 6: Onderzoek stikstofdepositie	
Bijlage 7: Verkennend bodemonderzoek	
Bijlage 8: Watertoets	
Bijlage 9: Archeologisch vooronderzoek	
Bijlage 10: Quickscan flora en fauna	
Bijlage 11: Advies detailhandel Besselink IOW	

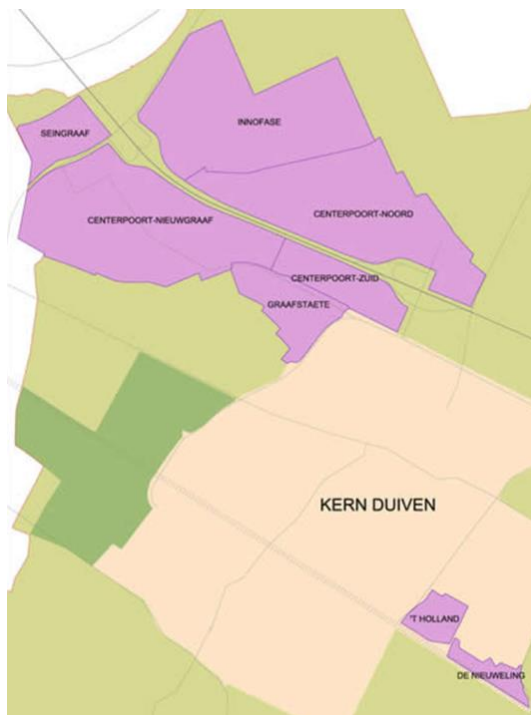
1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Besselink Licht heeft momenteel een lampenwinkel (Light Depot) op de locatie Nieuwgraaf 12 in het groothandelsgebouw (hoek Fotograaf - Nieuwgraaf). Besselink is voornemens de winkel te continueren, maar is vanwege de komst van Hornbach op de locatie van de huidige winkel genoodzaakt te verplaatsen. In 2020 moet het pand worden verlaten. Het voornemen is te verplaatsen naar de locatie naast het groothandelsbedrijf en de showroom van Besselink, namelijk Nieuwgraaf 8. Op deze plek was voorheen Lips Wasserij gevestigd. De bebouwing is inmiddels gesloopt, waarvoor nieuwbouw in de plaats komt.

De beoogde ontwikkeling¹ past niet binnen het vigerende bestemmingsplan “Bedrijventerrein Centerpoort-Nieuwgraaf en Centerpoort-Zuid” (mei 2013, zie paragraaf 1.3, figuur 1.2), omdat op de beoogde locatie een bedrijfsbestemming geldt en hier geen perifere detailhandel in de categorie woon-detailhandel mogelijk is. Om de ontwikkeling mogelijk te kunnen maken is een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk.

1.2 Plangebied



Het plangebied ligt in Duiven, tevens gemeente Duiven en ligt op bedrijventerrein Centerpoort Nieuwgraaf. Het plangebied ligt in de nabijheid van de A12. Duiven maakt deel uit van de verstedelijkte zone rondom Arnhem en is in groter geheel onderdeel van stadregio Arnhem en Nijmegen en provincie Gelderland. Het bedrijventerrein Centerpoort-Nieuwgraaf maakt onderdeel uit van een groot aaneengesloten bedrijvenzone langs de A12, de grootste van Oost-Nederland. Het bedrijventerrein ligt aan de zuidzijde van de A12 naast bedrijventerrein Centerpoort-Zuid.

Het plangebied staat kadastraal bekend als gemeente Duiven, sectie F, perceelnummer 354 en 355.

Afbeelding 1.1: Bedrijventerreinen in Duiven

¹ Waar in dit rapport gesproken wordt van ‘de beoogde ontwikkeling’ of ‘ontwikkeling van Besselink Licht’ wordt hiermee de ontwikkeling als geheel bedoeld, dus inclusief de twee units op de begane grond.



Figuur 1.2: plangebied (Bron: Palazzo, architect).

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Het vigerende bestemmingsplan is het bestemmingsplan “Bedrijventerrein Centerpoort-Nieuwgraaf en Centerpoort-Zuid, Duiven” dat is vastgesteld op 27 mei 2013. Het plangebied heeft de enkelbestemming “Bedrijventerrein”, met functieaanduiding “bedrijf tot en met categorie 3.2”. Daarnaast geldt de dubbelbestemming “Waarde-Archeologie” en “specifieke vorm van waarde - hoge archeologische verwachting 3”. Er geldt een maximale bouwhoogte van 9 meter.

Op basis van het vigerende bestemmingsplan is de beoogde ontwikkeling functioneel niet mogelijk, omdat grootschalige detailhandel niet rechtstreeks is toegestaan. Ook is geen afwijkingsmogelijkheid voor grootschalige detailhandel opgenomen. Een herziening van het bestemmingsplan is dus noodzakelijk.



Figuur 1.3: Plangebied, uitsnede BP (Bron: ruimtelijkeplannen.nl).

1.4 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgt hoofdstuk 2 waarin een beschrijving van het plan is opgenomen. De daaropvolgende hoofdstukken vormen de verantwoording van de ontwikkeling die dit bestemmingsplan mogelijk maakt. In hoofdstuk 3 wordt het Rijks-, provinciaal-, regionaal- en gemeentelijk beleid beschreven. In hoofdstuk 4 wordt inzicht gegeven in diverse planologische aspecten die van belang zijn voor het voorliggende bestemmingsplan. In hoofdstuk 5 is de juridische toelichting op de planopzet gegeven. In het laatste hoofdstuk komt de financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid aan de orde.

2. PLANBESCHRIJVING

2.1 Huidige situatie

Het plangebied ligt aan de Nieuwgraaf op het bedrijventerrein Centerpoort-Nieuwgraaf, naast het groothandelsbedrijf en de showroom van Besselink. Het perceel is onbebouwd; het gebouw van de voormalige wasserij is medio 2018 gesloopt.



Figuur 2.1: Bestaande situatie medio 2018

Het bedrijventerrein Centerpoort-Nieuwgraaf is bruto circa 85 hectare groot. Er zijn met name (groot-)handels-, distributie- en transportbedrijven gevestigd. Daarnaast bevat Centerpoort-Nieuwgraaf het grootste PDV-cluster binnen de voormalige Stadsregio Arnhem-Nijmegen, met vestigingen van bijvoorbeeld de IKEA, Leen Bakker, de PRAXIS, de Mediamarkt en binnenkort Hornbach. Centerpoort-Nieuwgraaf is een thematisch winkelcentrum, gericht op 'Wonen / in-en-om-het-huis' met zowel een lokale, regionale als bovenregionale functie. Het streven is om deze positie verder uit te bouwen.

2.2 Huidige verkeersstructuur

Hoofdontsluitingsstructuur

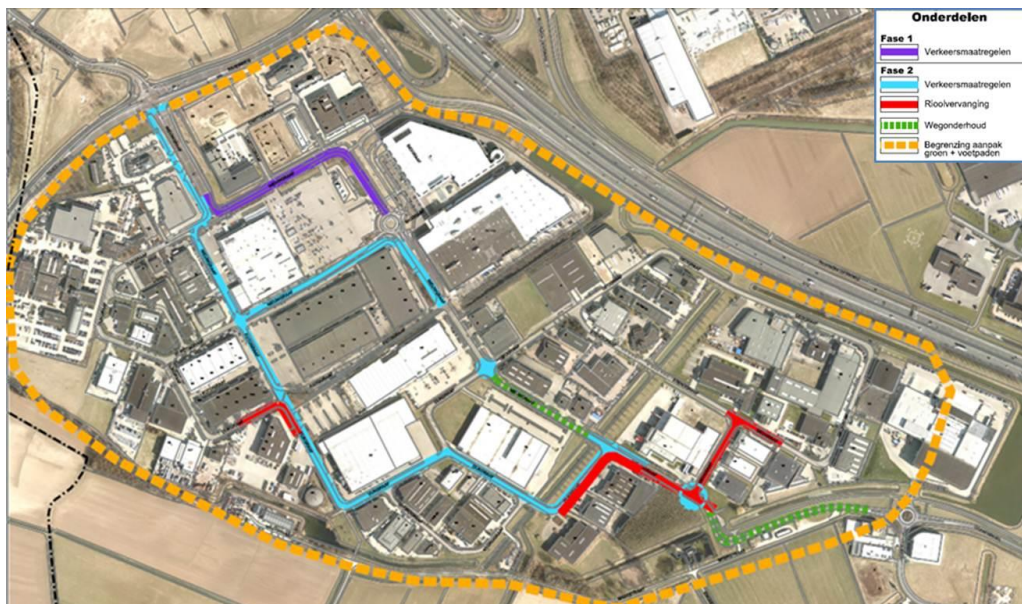
Het bedrijventerrein Centerpoort-Nieuwgraaf is gesitueerd aan de zuidzijde langs de A12. Het bedrijventerrein is via twee afslagen van deze snelweg te bereiken: aan de oostzijde via afslag 28 die uitkomt op de Noordsingel en aan de westzijde via afslag 27 die uitkomt op de Rivierweg (N388). De Rivierweg is een belangrijke regionale verbinding tussen onder meer Doesburg en Westervoort. Ook is deze weg van groot belang voor de ontsluiting van de bedrijventerreinen Centerpoort-Nieuwgraaf en InnoFase. Recent zijn op de Rivierweg en een deel van de Nieuwgraaf capaciteitsverruimende maatregelen getroffen, waardoor de doorstroming voor het gemotoriseerd verkeer (ook naar de toekomst toe) sterk is verbeterd. Vanaf de Nieuwgraaf kan via de Rivierweg de N38 en A12 worden bereikt. De bereikbaarheid van de bedrijventerreinen voor het gemotoriseerde verkeer is goed.

Hoofdroute

Binnen het bedrijventerrein Centerpoort-Nieuwgraaf is de Nieuwgraaf de belangrijkste hoofdroute. Het bedrijventerrein Centerpoort-Nieuwgraaf is vervolgens via de Rivierweg goed bereikbaar vanaf de A12.

Openbaar vervoer

Het bedrijventerrein is ook bereikbaar met het openbaar vervoer. Op de Rivierweg stopt de bus die rijdt van Arnhem naar Doesburg, via Centerpoort-Nieuwgraaf. De concentratie van de bedrijventerreinen langs de A12 is opgenomen in een openbaar vervoernetwerk.

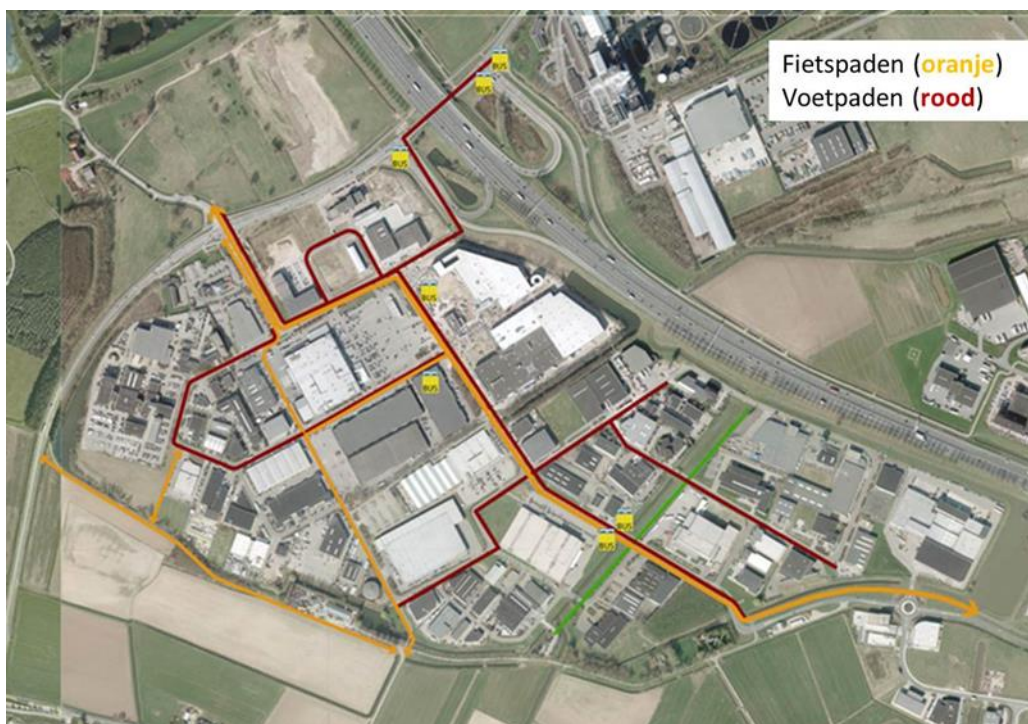


Figuur 2.2: Wegen en fasering

Langzaam verkeer

Centerpoort-Nieuwgraaf is vrijwel geheel ingericht met vrijliggende en veelal tweezijdige fietspaden. Hoofdroute voor het fietsverkeer is de Nieuwgraaf. Op de overige delen van het bedrijventerrein zijn geen vrijliggende fietspaden aangelegd. Het fiets- en autoverkeer wordt hier gecombineerd op de rijbaan. Op sommige wegen is wel een (rode) fietspadarcering aangegeven.

Voor voetgangers zijn er op de bedrijventerreinen weinig separate voorzieningen gerealiseerd. De voetpaden die zijn aangelegd langs de wegen zijn met name bedoeld voor gebruik door de werknemers van de verschillende bedrijven in bijvoorbeeld de lunchpauze. In het kader van de uitgevoerde groenrenovatie is de voetgangersstructuur sterk verbeterd en ook voor bezoekers met OV geoptimaliseerd. In de navolgende afbeeldingen zijn de wegen en fiets- en voetpaden te zien.



Figuur 2.3: Fiets- en voetpaden

2.3 Toekomstige situatie

Zoals aangegeven omvat het initiatief primair een verplaatsing van het Light Depot van Besselink. Het betreft naast een functionele verplaatsing ook een juridisch-planologische verplaatsing, omdat de verlichtingswinkel op de achterblijvende bestemming van Besselink via een afwijkingsclausule (wro-zone – ontheffingsgebied) werd toegestaan. Op basis van de bouwtekeningen heeft Light Depot in de huidige situatie een omvang van totaal 3.000 m² bvo (waarvan 2.500 m² winkelvloeroppervlak (wvo) en 500 m² magazijn).

Op de beoogde nieuwe locatie wordt een gebouw gerealiseerd van in totaal maximaal 4.750 m² bruto-vloeroppervlak (bvo). Hiervan worden in totaal drie separate units ingericht met een totale omvang van 3.686 m² wvo. Hiervan zal naar verwachting 1.663 m² wvo in gebruik worden genomen door Besselink met de verlichtingswinkel, waarvan 1.085 m² wvo op verdieping. Daarnaast worden op verdieping ook kantoorruimte, facilitaire ruimte en groothandelsactiviteiten ingericht, maar deze behoren niet tot het winkelvloeroppervlak². Per saldo is er daardoor sprake van een toevoeging van detailhandelsmeters in de woonbranche van circa 1.200 m² wvo³ (1.750 m² bvo). Opgemerkt moet worden dat de verlichtingswinkel zelf naar verwachting kleiner terugkomt in het beoogde nieuwe plan (van 2.500 naar 1.663 m² wvo).

Als onderdeel van het planinitiatief wordt nadrukkelijk ingezet op een hoogwaardige en moderne uitstraling van het vastgoed (zie figuur 2.1). Het betreft een hoogwaardig, duurzaam en modern pand

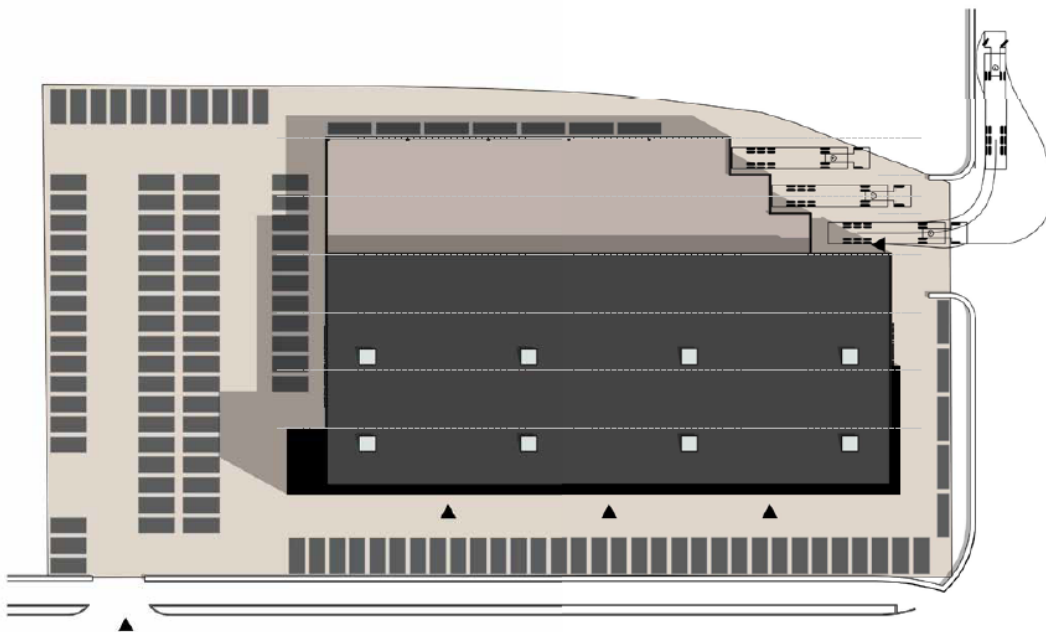
² In distributief-planologisch onderzoek wordt doorgaans uitsluitend gerekend met winkelvloeroppervlak (wvo). Dit betreft uitsluitend de voor de consument toegankelijke ruimten ten behoeve van de winkelactiviteit. Sociale ruimten, magazijnruimte, opslag, etc. valt dus niet binnen het wvo, maar wordt doorgaans wel opgenomen tot het bruto vloeroppervlak (bvo).

³ Uitgegaan is van de gehele woonbranche, omdat detailhandel in verlichting valt binnen de woonbranche en de overige twee units een bestemming zullen krijgen voor woondetailhandel.

met veel glas. In het pand worden drie aparte units gerealiseerd, waarvan één voor de lampenwinkel van Besselink zelf. De andere twee units worden verhuurd aan derden. De verlichtingswinkel van Besselink zal ook deels op verdieping plaatsvinden. In de twee andere units is uitsluitend op de begane grond voorzien in perifere detailhandelsactiviteiten in de categorie woondetailhandel.



Figuur 2.4: sfeerimpressie (Bron: Palazzo architect)



Figuur 2.5: Plattegrond (Bron: Palazzo architect)

2.4 Planbeschrijving

Bebouwing en inrichting kavel

De kavel wordt nagenoeg volledig bebouwd, waarbij op de begane grond plaats wordt geboden aan parkeren en bevoorrading. Rondom het terrein wordt een groene haag gerealiseerd.

Volume bebouwing

De inhoud van het gebouw wordt circa 21.260 m³.

Hoogteprofilering

Het gebouw bestaat uit twee bouwlagen, met een hoogte van 8,9 meter (in het bestemmingsplan wordt 10 meter toegestaan). Dit sluit aan op de bebouwing in de omgeving.

Groenstructuur

Het groen op de kavel krijgt een structuur mee die aansluit bij het groenplan van het bedrijventerrein Centerpoort-Nieuwgraaf. De buitenrand wordt met groenvoorzieningen ingericht. Verder worden er geen groenvoorzieningen gerealiseerd.

Scheiding verkeer

Er wordt een scheiding gerealiseerd tussen bezoekersverkeer en -parkeren en bevoorradingsverkeer en -parkeren. De bevoorrading vindt plaats aan de (noord)westzijde van het gebouw. De ingang voor het parkeren voor de bezoekers ligt aan de zuidoostkant (vanaf de Nieuwgraaf), hetgeen vanuit verkeersveiligheid een prima oplossing is.

Herkenbaarheid gebouw en reclame

Het gebouw de transparante uitstraling, de verlichting in het pand en kleurstelling zijn zeer herkenbaar. Het geheel is beeldbepalend vanaf de Nieuwgraaf.

Verlichting

De verlichting van het gebouw gedurende de avond is beperkt tot een goed verlichtingsniveau voor de parkeervoorziening

Bouwmassa en oppervlakten

Het gebouw heeft een oppervlakte van 2.850 m² (bvo) op een kavel van 6.600 m². Het bruto vloeroppervlak van de bebouwing bedraagt 4.750 m² bvo.

2.5 Verkeer en parkeren in het plan

Door Mobycon is een parkeer- en verkeerskundige toets⁴ opgesteld voor de verplaatsing van Besselink Licht binnen het plangebied (d.d. 3 mei 2018) en een beperkte uitbreiding met grootschalige detailhandel. Het gehele rapport is opgenomen als bijlage bij dit bestemmingsplan. Een samenvatting van de technische onderbouwing is opgenomen in hoofdstuk 4.

Het geplande functieprogramma bestaat uit de realisatie van een vestiging van Besselink Licht c.a. met een oppervlakte van 4.750 m² bvo. Binnen de ontwikkeling zijn in het ontwerp 119 parkeerplaatsen opgenomen.

⁴ Mobycon, Verkeerskundige toets verplaatsing Besselink Licht in Duiven, rapportnummer: MO6034-M-C02, d.d. 03 mei 2018

Conclusie verkeer en parkeren

Kwaliteit van de verkeersafwikkeling

De conclusie is dat door recente maatregelen op Centerpoort-Nieuwgraaf het omliggend wegennet het verkeer van Besselink Licht kan afwikkelen. De ontwikkeling van Besselink Licht leidt hierdoor niet tot knelpunten in de verkeersafwikkeling op het omliggend wegennet.

Parkeren

De parkeerbehoefte van de vestiging Besselink Licht bedraagt 90 parkeerplekken. In het ontwerp is een parkeercapaciteit van 119 parkeerplekken ingetekend. Het ontwerp heeft hiermee voldoende capaciteit om op eigen terrein te voorzien in de parkeerbehoefte en daardoor zal de ontwikkeling geen onevenredige extra parkeerdruk in de omgeving veroorzaken.

3. BELEIDSKADER

In dit hoofdstuk wordt het beleidskader dat relevant is voor het plan toegelicht en wordt het plan hieraan getoetst. Er is sprake van een doorwerking van beleid dat is vastgesteld op verschillende niveaus van bestuur.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte, vastgesteld op 13 maart 2012, staan de plannen van de rijksoverheid ten aanzien van aspecten op het gebied van ruimte en mobiliteit. Het Rijk streeft naar een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Om dit te kunnen bewerkstelligen laat het Rijk de ruimtelijke ordening meer over aan de decentrale overheden (provincie en gemeenten) en komt de gebruiker centraal te staan. Tevens werkt het Rijk aan een eenvoudiger regelgeving. Hierdoor neemt de bestuurlijke drukte af en ontstaat er ruimte voor regionaal maatwerk.

Het Rijk blijft verantwoordelijk voor het systeem van ruimtelijke ordening. Daarnaast kan een rijksverantwoordelijkheid aan de orde zijn indien:

- een onderwerp nationale baten en/of lasten heeft en de doorzettingsmacht van provincies en gemeenten overstijgt, bijvoorbeeld het reserveren van ruimte voor militaire activiteiten en het stellen van opgaven in de stedelijke regio's rondom de mainports, brainports, greenports en valleys;
- over een onderwerp internationale verplichtingen of afspraken zijn aangegaan, bijvoorbeeld het stimuleren van biodiversiteit, duurzame energie, watersysteemherstel of het beschermen van werelderfgoed;
- een onderwerp provincie- of landsgrensoverschrijdend is en ofwel een hoog afwentelrisico kent ofwel in beheer bij het Rijk is. Bij dit laatste gaat het bijvoorbeeld om de hoofdnetten van weg, spoor, water en energie, maar ook de bescherming van gezondheid van inwoners is op rijksniveau relevant.

Het Rijk kiest drie doelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid en heeft daarom uit bovenstaande drie doelen slechts dertien nationale belangen naar voren laten komen. Voor die belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Buiten deze belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid. De dertien belangen van het Rijk zijn:

- een excellent ruimtelijk-economische structuur van Nederland door een aantrekkelijk vestigingsklimaat in en goede internationale bereikbaarheid van de stedelijke regio's met een concentratie van topsectoren;
- ruimte voor het hoofdnetwerk voor (duurzame) energievoorziening en energietransitie;

- ruimte voor het hoofdnetwerk voor vervoer van (gevaarlijke) stoffen via buisleidingen;
- efficiënt gebruik van de ondergrond;
- een robuust hoofdnet van wegen, spoorwegen en vaarwegen rondom en tussen de belangrijkste stedelijke regio's inclusief de achterlandverbindingen;
- betere benutting van de capaciteit van het bestaande mobiliteitssysteem;
- het instandhouden van het hoofdnet van wegen, spoorwegen en vaarwegen om het functioneren van het mobiliteitssysteem te waarborgen;
- verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water) en bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's;
- ruimte voor waterveiligheid en duurzame zoetwatervoorzieningen en kaders voor klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling;
- ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten;
- ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten;
- ruimte voor militaire terreinen en activiteiten;
- zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten.

Doorwerking plangebied

Met dit initiatief worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt waarbij nationale belangen gemoeid zijn. De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte heeft dan ook geen invloed op dit plan.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Structuurvisies hebben geen bindende werking voor andere overheden dan de overheid die de visie heeft vastgesteld. De nationale belangen uit de SVIR die juridische borging vragen, zijn geborgd in het Barro. Het Barro is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen en zorgt voor sturing en helderheid van deze belangen vooraf.

Doorwerking plangebied

De voorgenomen ontwikkeling speelt zich af op lokaal niveau en heeft geen relatie met het ruimtelijk ordeningsbeleid op nationaal niveau. Geconstateerd kan worden dat het initiatief niet conflicteert met het nationaal ruimtelijk ordeningsbeleid. Het Barro heeft dan ook geen doorwerking naar dit bestemmingsplan.

3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

Om zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen is per 1 oktober 2012 de ladder voor duurzame verstedelijking in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 Bro) opgenomen. De ladder ziet op een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. De ladder is een motiveringsinstrument dat verplicht moet worden toegepast bij elk ruimtelijk besluit dat een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' mogelijk maakt. Wat er onder een nieuwe stedelijke ontwikkeling wordt verstaan, is in artikel 1.1.1 Bro bepaald: *"De ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of*

zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.” Uit de jurisprudentie komt naar voren dat het wel een nieuwe stedelijke ontwikkeling van enige omvang moet zijn.⁵

Per 1 juli 2017 is een gewijzigde Ladder in werking getreden. Hierin is de tekst van de Ladder teruggebracht naar de essentie, namelijk de noodzaak om aan te geven dat de voorgenomen nieuwe stedelijke ontwikkeling voorziet in een behoefte plus een motivering indien de stedelijke ontwikkeling niet binnen bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd: *“De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.”* (artikel 3.1.6 lid 2 Bro).

In paragraaf 3.6 wordt ingegaan op de ladder, specifiek toegespitst op Besselink Licht.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie Gelderland

Op 28 juni 2017 is de meest recente Omgevingsvisie Gelderland vastgesteld door de provincie. In deze Omgevingsvisie heeft de provincie Gelderland het ruimtelijk beleid opgenomen. De provincie streeft naar een evenwichtige en toekomstbestendige detailhandel. Dit draagt bij aan vitale, aantrekkelijke steden en dorpen en is mede bedoeld om overcapaciteit van winkels terug te dringen. De focus ligt op het versterken van kansrijke locaties en het omvormen van zwakke locaties. Ingezet wordt op transformatie en vernieuwing van bestaande winkelgebieden.

De rol van de provincie is onder andere het concentreren van stedelijke functies met een bovenregionale functie op goed bereikbare locaties en multimodale knooppunten. Ook wil de provincie de sterke sectoren in de Gelderse economie (maakindustrie, vrijetijdseconomie en logistiek) faciliteren en ondersteunen. Om de vitaliteit van de kleinere kernen en dorpen te behouden en versterken, is de ambitie om te zorgen voor een optimale kwaliteit en bereikbaarheid van de voorzieningen.

Met de uitbreiding van winkeloppervlakte op (bovenlokale) perifere detailhandelslocaties wil de provincie terughoudend omgaan, maar de provincie is zich bewust van de marktontwikkeling die leidt tot grootschalige winkels met een bovenlokaal/regionale verzorgingsfunctie. Detailhandel met een regionale verzorgingsfunctie kan daarom gevestigd worden op perifere detailhandelslocaties. De provincie past de Ladder voor duurzame verstedelijking toe die verankerd is in het Besluit ruimtelijke ordening. Nieuwe ontwikkelingen zijn alleen toegestaan als deze bijdragen aan de versterking van de detailhandelsstructuur.

⁵ O.a. ABRS 1 juni 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:1503), ABRS 18 februari 2015 (ECLI:NL:RVS:2015:428) en ABRS 24 augustus 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:2319).

3.2.2 Omgevingsverordening Gelderland (vastgesteld december 2017)

In het artikel ten aanzien van perifere detailhandel wordt het volgende genoemd:

Inhoud artikel	Doorwerking plan
1. In bestemmingsplannen wordt perifere detailhandel slechts toegestaan indien dit past in de door Gedeputeerde Staten vastgestelde programma's, bedoeld in artikel 2.3.1.1.	Het planinitiatief past binnen de kaders van het RPW en voldoet daardoor aan dit uitgangspunt.
2. Het eerste lid vindt geen toepassing, indien door Gedeputeerde Staten op grond van het eerste lid van artikel 2.3.1.1 is bepaald dat voor de betreffende gemeenten in de regio geen afspraken nodig zijn over perifere detailhandel.	Dit onderdeel is niet van toepassing op het initiatief.
3. In afwijking van het eerste lid kan, ondanks strijdigheid met het Regionaal Programma Werklocaties, een bestemmingsplan perifere detailhandel worden toegestaan onder de volgende voorwaarden: a. er wordt voldaan aan de eisen van de Ladder voor duurzame verstedelijking; b. er heeft aantoonbaar regionale afstemming plaatsgevonden, en c. Gedeputeerde Staten stemmen in met de ontwikkeling.	Uit onderzoek blijkt dat het initiatief voldoet aan de eisen van de ladder.
4. In gevallen als bedoeld in het derde lid wordt de betreffende perifere detailhandel bij de eerstvolgende actualisatie in het Regionaal Programma Werklocaties opgenomen.	Regionale afstemming heeft plaatsgevonden
5. Indien Gedeputeerde Staten overeenkomstig het tweede lid hebben bepaald dat voor de gemeenten in de betreffende regio over perifere detailhandel geen afspraken nodig zijn, kunnen in een bestemmingsplan detailhandelsvoorzieningen met een bovenlokale functie en een bruto vloeroppervlak van meer dan 1.500 m ² uitsluitend worden toegestaan indien hierover regionale afstemming heeft plaatsgevonden.	--
6. Bij het maken van regionale afspraken omtrent perifere detailhandel dienen de regiogemeenten rekening te houden met artikel 2.3.4.2.	--

Doorwerking plangebied

Uit onderzoek blijkt dat het planinitiatief past binnen de kaders van het RPW zoals beschreven in paragraaf 3.3.1 en voldoet aan de eisen van de ladder, zoals beschreven in paragraaf 3.1.3. Daarnaast heeft regionale afstemming plaatsgevonden in het Intergemeentelijk Overleg Detailhandel / Werklocaties, die op 12 november 2018 positief heeft geadviseerd over de verplaatsing en uitbreiding van Besselink Licht. Zie bijlage en hierna.

3.3 Regionaal beleid

3.3.1 Regionaal Programma Werklocaties 2017

Gedeputeerde Staten hebben op 6 februari 2018 het Regionaal Programma Werklocaties (RPW) van de regio Arnhem-Nijmegen vastgesteld. Het voormalige Regionaal Programma Detailhandel (RPD) is vervangen door het Regionaal Programma Werklocaties (RPW, oktober 2017).

Hierin zijn enkele hoofddoelstellingen benoemd:

- Zorgen voor nieuwe economische ontwikkeling op de juiste locatie in de regio met maximaal rendement voor de werkgelegenheid. Dit geldt zowel voor bedrijventerreinen, kantoren als perifere detailhandel.
- Ruimte geven aan uitbreiding van lokale bedrijvigheid.
- In een realistisch tijdspad toewerken naar een economisch evenwicht in vraag en aanbod.
- De economische marktontwikkelingen nauwlettend volgen en optimaal benutten. Er is een reële kans dat de komende drie jaren (2017, 2018 en 2019) de huidige marktontwikkelingen doorzetten en de uitgifte/verkoop van gronden boven verwachting uitpakt.

In het RPW zijn nadere voorstellen uitgewerkt om het aanbod van bedrijventerreinen, kantoren en locaties voor perifere detailhandel weer met de toekomstige vraag in evenwicht te brengen.

Specifiek voor perifere detailhandel zijn ook enkele doelstellingen voor de versterking van de regionale detailhandelsstructuur benoemd;

- Het bereiken van een kwantitatief en kwalitatief evenwicht tot het jaar 2021. Overaanbod moet worden teruggedrongen, waarbij keuzen nodig zijn met betrekking tot de zachte en harde planvoorraad en onbenutte bestemmingsplancapaciteit.
- Het in stand houden en versterken van een evenwichtige en duurzame regionale detailhandelsstructuur met een zo compleet mogelijk voorzieningenpakket voor de consument én perspectief voor ondernemers/marktpartijen, zodat zij kunnen en willen investeren in vernieuwing.
- Het beschermen van de vitaliteit van binnensteden, dorpen en wijkcentra: perifere ontwikkelingen mogen niet concurreren met centra. Uitgangspunt is dat detailhandelsontwikkelingen in deze centra een plek dienen te krijgen als ze ruimtelijk (qua volume en veiligheid) inpasbaar zijn.
- Nieuwe perifere detailhandel wordt in principe gerealiseerd op de grotere, kwalitatief goede PDV/GDV-locaties, benoemd in het RPD.
- Voorkomen wordt dat huidige bestemmingsplannen ruimte blijven bieden aan nieuwe perifere detailhandel die in strijd is met het beleid (RPD 2013). Dit vraagt om aanpassing van de geldende bestemmingsplannen.
- Focus op versterking van bestaande concentraties (-gebieden), gezien de beperkte uitbreidingsbehoefte en het voorkomen van versnippering van het aanbod.

Ten aanzien van de locatie Centerpoort-Nieuwgraaf, waar het onderhavig initiatief betrekking op heeft, gelden de volgende beleidsmatige uitgangspunten:

- De locatie Centerpoort-Nieuwgraaf is gekozen als de concentratielocatie voor reguliere PDV voor de regio Noord;
- Er is een reservering gemaakt voor 35.000 m² (extra) ruimte voor Centerpoort-Nieuwgraaf voor PDV met een regionale aantrekkingskracht en 18.000 m² voor reguliere PDV;
- Centerpoort-Nieuwgraaf is een toekomstbestendige locatie en dient verder versterkt te worden binnen het thema 'in/om huis'.

Regionale afstemming

Nieuwe, nog niet voorziene initiatieven voor perifere detailhandel met meer dan 1.500 m² bvo worden beoordeeld in het Intergemeentelijk Overleg Detailhandel/Werklocaties (IOD/IOW) op basis van het RPW en RPD. Daarbij is maatwerk belangrijk. Per geval wordt bekeken of de ontwikkeling wenselijk is vanuit de doelen van het RPD en/of het past binnen de gestelde beleidskaders. Uitbreiding van bestaande perifere detailhandel is mogelijk na advies van het IOD/IOW. De doelen van het IOD zijn dus in de regionale beoordeling nog steeds relevant. De belangrijkste doelen van het IOD (2013) ten aanzien van Centerpoort-Nieuwgraaf zijn als volgt:

- Verdere versterking van Centerpoort-Nieuwgraaf als de toplocatie in de regio Arnhem-Nijmegen;
- Een versterking c.q. uitbreiding binnen het thema 'in en om het huis'.

Voor dit plan heeft regionale afstemming plaatsgevonden. Het (ontwerp) bestemmingsplan 'Besselink Licht' is daartoe toegezonden aan het Intergemeentelijk Overleg Werklocaties (IOW). Het IOW heeft op 12 november 2018 positief geadviseerd over de verplaatsing en uitbreiding van de bestaande vestiging Besselink Duiven. Het IOW advies is in het Portefeuillehoudersoverleg Economie van 12 december 2018 geaccordeerd.

Doorwerking plangebied

Een nieuwe locatie en verplaatsing van Besselink Licht en een beperkte uitbreiding met een aantal vierkante meters bvo ten behoeve van woondetailhandel, ligt in lijn met het Regionaal Programma Werklocaties (RPW). Met de uitbreiding van het aantal m² bvo en modernisering van het PDV/GDV wordt deels bijgedragen aan de ambitie om van het bedrijventerrein Centerpoort-Nieuwgraaf het bovenregionaal topcentrum voor het thema 'wonen/in en om het huis' te maken.

3.4 Conclusies beleidskaders Rijk, provincie en regio

In het BRO-rapport "Ruimtelijk-functionele Effectenanalyse verplaatsing Besselink Centerpoort-Nieuwgraaf"⁶ zijn de ruimtelijk-functionele effecten van het beoogde initiatief op de consumentenverzorging, detailhandelsstructuur en de leegstand in beeld gebracht, mede in relatie tot het beleidskader in de paragrafen 3.1 t/m 3.3 (Rijks-, provinciaal en regionaal beleidskader). Hierbij is antwoord gegeven op de vraag in hoeverre de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een behoefte. Die behoefte wordt zowel kwantitatief als kwalitatief afgewogen. Aangezien het verzorgingsgebied van de perifere concentratie Centerpoort-Nieuwgraaf betrekking heeft op een grotere regio, wordt in het onderhavig onderzoek nadrukkelijk ingegaan op de regio. De regio is in onderhavig onderzoek gedefinieerd als een deel van de Regio Arnhem-Nijmegen (bestuurlijk samenwerkingsverband) en meer specifiek het noordelijke en middendeel van deze regio.

De conclusies uit het onderzoek:

- De provincie zet in op sterke concentraties met een sterke bovenregionale verzorgingsfunctie. De perifere detailhandelsconcentratie Centerpoort-Nieuwgraaf is de belangrijkste bovenregionale locatie van de regio en een versterking van dit perspectiefrijke winkelgebied is wenselijk. De vestiging 'Light Depot' is momenteel reeds gevestigd op Centerpoort-Nieuwgraaf en verplaatst ook binnen dezelfde concentratie.
- Ook de uitbreiding van het woonaanbod past binnen de kaders van het provinciaal beleid, omdat het plaatsvindt binnen een perspectiefrijk concentratiegebied en de ruimtelijk-functionele effecten

⁶ BRO, Ruimtelijk-functionele Effectenanalyse verplaatsing Besselink Centerpoort-Nieuwgraaf, rapportnummer P00108_4, d.d. 5 juli 2018.

van de beoogde ontwikkeling per saldo niet onaanvaardbaar zijn. Bovendien blijkt uit de provinciale verordening dat PDV-ontwikkelingen mogelijk zijn indien deze passen binnen de kaders van het RPW. Het planinitiatief past binnen de kaders van het RPW.

- Per saldo is sprake van een uitbreiding in de woonbranche van circa 1.200 m² wvo en 1.750 m² bvo⁷. Het RPW stelt dat regionale afstemming noodzakelijk is bij een initiatief groter dan 1.500 m² bvo. In dit geval is regionale afstemming met het Regionaal Overleg Detailhandel / Werklocaties (IOD/IOW) dus noodzakelijk (zie paragraaf 3.3.1). BRO heeft de belangrijkste beleidsmatige doelstellingen getoetst aan het initiatief:
 - Het beleid heeft als doel het in stand houden en versterken van een evenwichtige en duurzame regionale detailhandelsstructuur met een zo compleet mogelijk voorzieningenpakket voor de consument én perspectief voor ondernemers/marktpartijen, zodat zij kunnen en willen investeren in vernieuwing. Het onderhavige initiatief speelt in op deze doelstelling, omdat het pakket aan voorzieningen voor de consument wordt versterkt. Bovendien wordt een perspectiefrijke perifere concentratie verder versterkt.
 - Het beschermen van de vitaliteit van binnensteden, dorpen en wijkcentra is een belangrijk beleidsmatig uitgangspunt: perifere ontwikkelingen mogen niet concurreren met centra. Het onderhavige initiatief betreft detailhandel in de woonbranche. Detailhandel in wonen is al jaren toegestaan in de periferie, omdat het nauwelijks concurreert met het aanbod in de reguliere centra, zoals binnensteden. Dit heeft primair te maken met andere bezoekmotieven, namelijk doelgericht versus recreatief winkelen. Bovendien hebben de units in het onderhavige initiatief een omvang van minimaal circa 1.000 m² wvo, waardoor gesproken kan worden van grootchalig aanbod. Het initiatief voldoet daardoor aan dit uitgangspunt.
 - Nieuwe perifere detailhandel wordt beleidsmatig in principe gerealiseerd op de grotere, kwalitatief goede PDV/GDV-locaties, benoemd in het RPD. Het initiatief vindt plaats op Centerpoort-Nieuwgraaf. Deze locatie behoort tot de grotere, kwalitatief goede PDV/GDV-locaties, zoals benoemd staat in het RPD. Het initiatief voldoet daardoor aan dit uitgangspunt.
 - Het regionale beleid focust zich op een versterking van bestaande concentraties (-gebieden), gezien de beperkte uitbreidingsbehoefte en het voorkomen van versnippering van het aanbod. Het initiatief voldoet aan dit uitgangspunt, omdat het plaatsvindt op een bestaande concentratie, namelijk Centerpoort-Nieuwgraaf.
 - Het RPD zet in op een verdere versterking van Centerpoort-Nieuwgraaf als de toplocatie in de regio Arnhem-Nijmegen. Als gevolg van het planinitiatief wordt de locatie Centerpoort-Nieuwgraaf verder versterkt, wat aansluit op het beleid.
 - Het RPD zet in op een versterking c.q. uitbreiding van Centerpoort-Nieuwgraaf binnen het thema 'in en om het huis'. Door het verplaatsen van de lampenwinkel, blijft een belangrijke speciaalzaak in de woonbranche aanwezig in het winkelgebied en met de uitbreiding binnen de woonbranche, wordt het aanbod en profiel van Centerpoort-Nieuwgraaf binnen het thema 'in en om het huis' verder versterkt. Het initiatief sluit daarmee goed aan op deze beleidsmatige doelstelling.
- Zoals blijkt uit het voorgaande past het planinitiatief goed binnen het provinciaal en regionaal beleid. Opgemerkt moet worden dat het regionaal beleidskader, het RPW, echter ook aangeeft dat er sprake is van een 'overschot' aan winkelmeters in de regio Noord, waaronder Duiven. Dit kan echter, zoals BRO ook aantoonde in de analyse van deze rapportage, volledig worden verklaard door de sterke bovenregionale verzorgingsfunctie van het aanbod op Centerpoort-Nieuwgraaf. Het is BRO niet geheel duidelijk wat het doel van het beleid is ten aanzien van toevoeging van nieuwe

⁷ Met name op verdieping zijn relatief veel ruimten ingericht als niet-winkelmeters, zoals kantoorruimte, facilitaire ruimte en groothandel.

winkelruimte. Immers, op basis bovenstaande kwalitatieve doelstellingen/argumenten is het initiatief goed te beargumenteren. Anderzijds roept het beleid ook op tot schrappen van planmeters en voorzichtig omgaan met toevoeging van nieuwe winkelruimte in de periferie.

- In het verlengde van bovenstaande bullet wordt benadrukt dat als onderdeel van het initiatief ook juridisch-planologische meters zijn wegbestemd, namelijk de lampenwinkel kan niet langer op de bestaande locatie functioneren, omdat Hornbach hier komt (bestemmingsplan is onherroepelijk). Per saldo is sprake van een uitbreiding van 1.200 m² wvo wonen, maar deze uitbreiding draagt positief bij aan de detailhandelsstructuur en de consumentenverzorging. Van onaanvaardbare effecten op de leegstand zal geen sprake zijn.

3.5 Gemeentelijk beleid

3.5.1 Structuurvisie Duiven

Op 28 september 2015 heeft de gemeenteraad de Structuurvisie Duiven 2015 vastgesteld. De structuurvisie is - daags na publicatie - op 22 oktober 2015 in werking getreden. De gemeente Duiven heeft een grote hoeveelheid aan bedrijventerreinen en daarmee een hoog voorzieningenniveau. Een groot deel is regionaal gerichte detailhandel.

Naast het Regionaal Programma Bedrijventerreinen (RPB) is het Regionaal Programma Detailhandel (RPD) opgesteld (inmiddels vervangen door het Regionaal Programma Werklocaties, RPW). Hierin is een belangrijk onderdeel van het beleid uit de gemeentelijke detailhandelsnota 2012 geborgd, namelijk dat de gemeente Duiven het thema “wonen/in-en-om-het-huis” verder uit kan rollen op Centerpoort-Nieuwgraaf binnen een concentratiegebied.

Doorwerking plangebied

Centerpoort-Nieuwgraaf is aangewezen als locatie voor perifere regionaal gerichte detailhandel. De ontwikkeling van het plan Besselink Licht draagt deels bij aan het versterken van het thema “wonen/in-en-om-het-huis” op het bedrijventerrein van Centerpoort-Nieuwgraaf. Daarmee ligt het plan in lijn met de structuurvisie Duiven.

3.5.2 Detailhandelsnota

Gemeentelijke kaders

Op 2 juli 2012 heeft de gemeenteraad van Duiven de Detailhandelsnota gemeente Duiven vastgesteld. De Detailhandelsnota is tot stand gekomen in samenspraak met lokale ondernemersvertegenwoordigers en de (voormalige) Stadsregio Arnhem-Nijmegen.

Bedrijventerrein Centerpoort-Nieuwgraaf kent een uitgebreid perifeer detailhandelsaanbod. De woonbranche neemt het belangrijkste deel in, waaronder woonwarenhuis IKEA. Het overige aanbod bestaat uit de branches doe-het-zelf, sport & spel en elektronica. Sinds de komst van de IKEA in de jaren '80 heeft het bedrijventerrein zich ontwikkeld tot een belangrijke (boven)regionale vestigingslocatie voor perifere detailhandel.

In de detailhandelsnota is nadrukkelijk uitgesproken dat het bedrijventerrein in potentie goede mogelijkheden heeft om zich verder als PDV/GDV-winkelgebied⁸ te ontwikkelen, onder meer omdat:

- de locatie goed bereikbaar is vanuit een omvangrijke regio. De bereikbaarheid vanuit zuidelijke richtingen zal nog aanmerkelijk verbeteren nu besloten is de A15 door te trekken naar de A12;
- het reeds beschikt over diverse detailhandelsvestigingen die qua aard en omvang passen bij het profiel;
- er sprake is van een grote bekendheid in de regio vanwege het huidige aanbod (in grote mate door de aanwezigheid van woonwarenhuis IKEA).

Voor Centerpoort-Nieuwgraaf is door de gemeente Duiven en marktpartijen de laatste jaren veel aandacht geweest voor een kwalitatieve opwaardering van het gebied, zoals beleidsmatig wenselijk was. De volgende conclusies ten aanzien van de aanpak en resultaten kunnen hieraan worden verbonden:

Aanpak:

- Samen met ondernemers maatregelen verbetering infrastructuur ontworpen en uitgevoerd.
- Stimuleringsregeling opgezet voor verbeteren beeldkwaliteit private kavels en gebouwen om dreigende verloedering tegen te gaan.
- Planologische kaders verruimd (nieuw bestemmingsplan, nieuwe structuurvisie & nieuw detailhandelsbeleid ontwikkelt) om leegstand in panden en kavels tegen te gaan.
- Uniek financieersmodel opgezet, zodat investeringen in infrastructuur betaald kunnen worden. Op basis van het principe de vervuiler betaalt, betalen ondernemers mee, waardoor publieke investeringen relatief laag zijn.
- Groenplan en design & construct groencontract opgesteld en aanbesteed (incl. prikkels voor groenaannemer om > 50% private eigenaren te contracteren), zodat kwaliteit van het groen sterk is verbeterd.
- Herstructureringsstrategie ontwikkeld om leegstaande kavels/panden te vullen.
- Detailhandelsvestiging geïntensiveerd door maatwerk aanpak.
- Duurzame energie gestimuleerd (energiebesparing, pilot duurzame koude, collectieve private investeringen).

Resultaten:

- Geen verkeerscongestie meer en bereikbaarheid is nu optimaal.
- Ondernemersalliantie actief voor energie, afval, groen en mobiliteit als opmaat naar parkmanagementorganisatie.
- Waardevermeerdering investeringen: investeringen publiek geld ca. € 6,3 mln. → investeringen privaat geld, ingeschat op meer dan € 100 mln.
- Leegstaande panden en kavels is in 5 jaar teruggebracht van 8% naar < 1%.
- Hoogste publiekswaardering regio Arnhem-Nijmegen, onderzoek grootschalige winkelgebieden I&O Research en Ecorys, dec 2016.

Tot slot

Het centrale deel (groothandelsgebouw), waar momenteel Besselink actief is en Hornbach komt, voldoet niet aan de gewenste kwaliteit conform het beleid. Een vernieuwing/ herontwikkeling was daarvoor beleidsmatig wenselijk en zal volgens het beleid in positieve zin bij kunnen dragen tot een verbetering van de algehele uitstraling van het winkelgebied op Nieuwgraaf. Gezien de locatie, past een

⁸ PDV staat voor Perifere Detailhandelsvestigingen. Hieronder vielen in het voormalige rijksbeleid de branches woonwinkels, keukens/sanitair, bouwmarkten, tuincentra en aanverwante winkels. GDV staat voor Grootschalige Detailhandelsvestigingen en niet de branche, maar de maatvoering van de winkels is hierbij het leidende principe.

(gedeeltelijke) herinvulling van de locatie met passende thematische detailhandel in de visie. Specifieke initiatieven voor het gebied worden hieraan getoetst, evenals aan de bijdrage van het initiatief aan de verbetering van de uitstraling/presentatie van het concentratiegebied als winkelgebied (dient substantieel te zijn) en aan de eventuele effecten op de bereikbaarheid van en veiligheid op het bedrijventerrein Nieuwgraaf. Met de beoogde ontwikkeling wordt een van de belangrijkste entrees in kwaliteit versterkt. De noordelijke entree vanaf de A12 bij de McDonalds en Leen Bakker krijgt een hoogwaardigere uitstraling (doordat het vastgoed een winkeluitstraling krijgt met een moderne gevel en veel glas) wat positief is voor de indruk van bezoekers met het gebied.

Doorwerking plangebied

Het planvoornemen ligt in lijn met de detailhandelsnota. De gemeente wil namelijk het thema “wonen/in-en-om-het-huis” verder kunnen uitrollen en de uitbreiding en modernisering van een woonzaak versterkt dit thema. Besselink Licht is als speciaalzaak belangrijk om de consument, op Centerpoort-Nieuwgraaf als woonthemaparc, voldoende keuzemogelijkheid te bieden.

Met de beoogde ontwikkeling wordt een van de belangrijkste entrees in kwaliteit versterkt. Een kwalitatieve opwaardering van de uitstraling van het vastgoed is een belangrijk lokaal beleidsmatig uitgangspunt. De noordelijke entree vanaf de A12 bij de McDonalds en Leen Bakker krijgt een hoogwaardigere uitstraling wat positief is voor de indruk van bezoekers met het gebied.

3.6 Ladder voor duurzame verstedelijking

De ‘ladder voor duurzame verstedelijking’ (art 3.1.6 Besluit ruimtelijke ordening) is een wettelijk verplicht motiveringsinstrument, waaraan iedere ‘nieuwe stedelijke ontwikkeling’ (art. 1.1.1. Bro) moet worden getoetst. De beoogde ontwikkeling van Besselink betreft een nieuwe stedelijke ontwikkeling in het kader van het Bro. Per 1 juli 2017 luidt het tweede lid van art. 3.1.6. als volgt: *“De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.”* Het onderhavig initiatief vindt plaats binnen het bestaand stedelijk gebied.

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling vis door BRO een ruimtelijk functionele effectenanalyse opgesteld⁹. Onderstaand wordt kort ingegaan op de conclusies. Voor meer informatie wordt verwezen naar het volledige rapport.

Het planinitiatief voorziet om de volgende redenen in een behoefte:

- Voor wat betreft de kwantitatieve behoefte moet op basis van het rapport “Ruimtelijk-functionele Effectenanalyse verplaatsing Besselink Centerpoort-Nieuwgraaf” geconcludeerd worden dat er theoretisch distributieve ruimte is voor een uitbreiding van het woonaanbod in het verzorgingsgebied, namelijk circa 8.900 m² wvo. De uitbreiding van het beoogde planinitiatief past daarmee primair binnen de berekende uitbreidingsruimte en speelt daardoor in op een behoefte.
- Loods 5 is voornemens zich te vestigen op Centerpoort-Nieuwgraaf. Indien Loods 5 er komt, zal binnen de woonbranche circa 16.400 m² wvo worden toegevoegd. In dat geval zal de berekende theoretisch distributieve uitbreidingsruimte deels worden overschreden. Deze theoretische overschrijding van de distributieve ruimte leidt echter niet tot onaanvaardbare omzetteffecten:

⁹ BRO, Ruimtelijk-functionele Effectenanalyse verplaatsing Besselink Centerpoort-Nieuwgraaf, rapportnummer: P00108_4, d.d. 5 juli 2018.

- **Consumentenverzorging:** het effect op de consumentenverzorging is per saldo altijd positief. Het aanbod wordt immers versterkt, wat voor de consument meer keuzemogelijkheden oplevert. Het eventueel verdwijnen van een zaak elders zal waarschijnlijk (vanwege het beperkte omzeteffect) met name een reeds slecht functionerende zaak betreffen, die wellicht niet meer voldoet aan de moderne eisen van een consument.
- **Detailhandelsstructuur:** er vindt versterking van aanbod aan detailhandelsvoorziening in de woonbranche plaats op een vanuit het regionaal beleid aangewezen voorkeurslocatie, namelijk Centerpoort-Nieuwgraaf. Ook vanuit het perspectief van de consument is Centerpoort-Nieuwgraaf een toekomstbestendige locatie voor aankopen binnen het thema 'in en om het huis'. Indien er onverhoopt een woonzaak elders in de regio verdwijnt, is de detailhandelsstructuur per saldo nog steeds versterkt. Het planinitiatief heeft daardoor een positief effect op de detailhandelsstructuur.
- **Leegstand:** op basis van onderzoek worden effecten op leegstand niet verwacht. Indien er onverhoopt toch een woonzaak verdwijnt, zal dit mogelijk leegstand veroorzaken. Veelal hebben deze panden echter een ruime bestemming, waardoor voldoende kansen bestaan voor herinvulling. Bovendien is veel woonaanbod in de regio aanwezig op verspreide locaties, waardoor de leegstand niet onaanvaardbaar zal zijn. Per saldo zijn de effecten op leegstand in elk geval niet onaanvaardbaar.
- In het verzorgingsgebied zijn theoretisch twee units die het planinitiatief kunnen huisvesten ten aanzien van de separate woonunits, namelijk Nieuwe Aamsestraat 44 op Industrieweg Oost met een omvang van 780 m² wvo en een pand van 1.000 m² wvo aan Nieuwgraaf 30 op Centerpoort-Nieuwgraaf. Het onderhavig initiatief zet in op een aaneengesloten winkelstrip met daarin maximaal 3 winkels. Beide panden hebben niet de gewenste kwaliteit, zoals het beoogde initiatief. Immers zet het initiatief in op een samenhang van winkelunits met een hoogwaardige ruimtelijke kwaliteit. Wat betreft het leegstaande pand op Nieuwgraaf 30 wordt verwacht dat dit sowieso wel weer zal worden ingevuld vanwege de kansrijkheid van de locatie en de concentratie Centerpoort-Nieuwgraaf. Het pand betreft frictieleegstand (minder dan één jaar leegstand). De bestaande leegstand kan daardoor niet primair in de behoefte voorzien. Het initiatief voorziet wel in de behoefte.
- Het planinitiatief speelt nadrukkelijk in op trends en ontwikkelingen in de woon- en verlichtingsbranche. Het versterken van de concentratie Centerpoort-Nieuwgraaf ten aanzien van woon- en verlichtingszaken zorgt voor meer kritische massa, meer keuzemogelijkheden en bovendien specialisering van aanbod (het aanbod op Centerpoort-Nieuwgraaf bestaat vooral uit zeer grootschalige landelijke ketens). Dit is noodzakelijk voor toekomstbestendige perifere concentraties met het thema 'in en om het huis'.
- Het initiatief vindt plaats op Centerpoort-Nieuwgraaf en sluit zowel ruimtelijk als functioneel goed aan op de overige winkels in het gebied. Doordat de voorzieningen onder één dak gefaciliteerd worden en goed aansluiten op het overige aanbod op Centerpoort-Nieuwgraaf, zal combinatiebezoek optimaal plaatsvinden. Hier kunnen de overige winkels dus ook van profiteren.
- Het initiatief speelt in op trends ten aanzien van internetverkoop. Besselink combineert internetverkoop met een fysieke showroom, waardoor de consument op meerdere manieren bediend kan worden. Het initiatief speelt daardoor in op moderne eisen van de consument (multi-channel).

Conclusie

Het planinitiatief voorziet zowel in een kwantitatieve als kwalitatieve behoefte. Het initiatief voldoet daarmee aan de eisen conform de ladder voor duurzame verstedelijking.

4. OMGEVINGSASPECTEN

In dit hoofdstuk worden de diverse relevante omgevingsaspecten aangehaald en wordt het plan hieraan getoetst.

4.1 Verkeer en parkeren

Door Mobycon is een verkeerskundige toets opgesteld¹⁰, waarbij de verkeersgeneratie van de ontwikkeling in beeld wordt gebracht en wordt beoordeeld of de ontwikkeling geen onevenredige toename van het verkeer veroorzaakt. Daarnaast is er gekeken welke parkeerbehoefte het geplande functieprogramma van Besselink Licht nodig heeft. Er is inzichtelijk gemaakt of deze parkeerbehoefte kan worden opgevangen op eigen terrein en of de ontwikkeling geen onevenredige extra parkeerdruk in de omgeving veroorzaakt. In de bijlagen is het gehele onderzoek te lezen, hieronder is een samenvatting weergegeven.

4.1.1 Verkeer

Kencijfers verkeersgeneratie

Met behulp van de CROW kencijfers¹¹ is de verkeersgeneratie van de te realiseren vestiging bepaald. Het functioneren van Besselink Licht c.a. komt binnen de opgenomen functies in de CROW publicatie het meest overeen met de functie 'woonwarenhuis / woonwinkel (overig)'. In de CROW kencijfers voor de verkeersgeneratie wordt onderscheid gemaakt naar stedelijkheidsgraad en de ligging ten opzichte van het centrum. De gemeente Duiven is matig stedelijk volgens het CBS. De nieuwe locatie van Besselink Licht (op Centerpoort-Nieuwgraaf) is op afstand van het centrum gelegen en wordt geclassificeerd als 'rest bebouwde kom'. De CROW kencijfers voor de verkeersgeneratie zijn weergegeven met een minimum en maximum. Op basis van autobezit, bevolkingsontwikkeling en de *modal split* is door de gemeente Duiven geconcludeerd dat het gemiddelde van de kencijfers van het CROW het beste aansluit bij de praktijk voor de gemeente¹².

In onderstaande tabel zijn de CROW kencijfers voor de functie 'woonwarenhuis / woonwinkel (overig)' over de gehele bandbreedte weergegeven. In deze studie is uitgegaan van de gemiddelde kencijfers, omdat er geen aanleiding voor is om hiervan af te wijken. De gepresenteerde waarden betreffen de verkeersgeneratie in motorvoertuigen (mvt) per etmaal op een gemiddelde weekdag.

Functie	Functie CROW	Min.	Gem.	Max.	
Besselink Licht	Woonwarenhuis / woonwinkel (overig)	8	9,25	10,5	Mvt/etmaal/100 m ²

Figuur 4.1: Te hanteren CROW kencijfers voor de verkeersgeneratie

Verkeersgeneratie

Met behulp van de CROW kencijfers voor verkeersgeneratie is de totale verkeersgeneratie voor de geplande Besselink Licht in beeld gebracht, zie figuur 4.2.

¹⁰ Mobycon, Verkeerskundige toets verplaatsing Besselink Licht in Duiven, rapportnummer: MO6034-M-C02, d.d. 03 mei 2018.

¹¹ Publicatie 317 / Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie'

¹² Uit het Besluit van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Duiven houdende regels omtrent parkeren Parkeernormennota (februari 2018)

Functie	Opp in m2	Kencijfer	Omschrijving kencijfer	Verkeersgeneratie
Besselink Licht (nieuw)	4.742	9,25 mvt/etm/100 m ²	Woonwarenhuis / woonwinkel (overig)	439 mvt/etm
Wasserij (situatie voor sloop) (magazijn, loods)	3.742	4,8 mvt/etm/100 m ²	Bedrijf / arbeidsextensief / bezoekersextensief	180 mvt/etm
Verkeersgeneratie etmaal			439 – 180 = 259	259 mvt/etm
Verkeersgeneratie week			7 weekdays x 259	1.813 per week

Figuur 4.2: totale verkeersgeneratie voor de geplande Besselink Licht

De hoeveelheid extra verkeer door de ontwikkeling van Besselink Licht bedraagt 259 motorvoertuigen per etmaal (439 – 180 mvt/etmaal) op een weekday. Per week bedraagt de verkeersgeneratie 1.813 motorvoertuigen (259 x 7 weekdays).

Bij woonwinkels is zaterdag de meest drukke dag volgens CROW publicatie 272 (Verkeersgeneratie voorzieningen), 26,8% van de bezoekers per week bezoekt een woonwinkel op zaterdag. Dit komt neer op 486 mvt/etm/gemiddelde zaterdag (1.813 mvt/week x 26,8%). Voor de verkeersafwikkeling wordt gekeken naar een spitsuur, op het drukste uur op een zaterdagmiddag vindt 10% van de totale verkeersbewegingen plaats volgens CROW vuistregels. Afgerond circa 49 aankomsten en vertrekken (486 mvt/etm/gemiddelde zaterdag x 10%). Bij een verblijftijd van een half uur betekent dat 24 aankomsten en 24 vertrekken in het drukste uur op zaterdag.

Er is hier uitgegaan van het 'worst case' scenario, het drukste uur op de drukste dag van de week. In de berekening is ervan uitgegaan dat de winkels niet open zijn op zondag. Indien er wel sprake is van een openstelling is op zondag, dan leidt dit tot een afname van het verkeer op zaterdag en daarmee tot een gelijkmatigere spreiding van het verkeer over de weekenddagen. De zaterdagpiek zal hiermee lager en minder belastend zijn.

Kwaliteit van de verkeersafwikkeling

In 2013 heeft Goudappel Coffeng onderzoek uitgevoerd naar de kwaliteit van de verkeersafwikkeling op en rondom bedrijventerrein Centerpoort-Nieuwgraaf¹³. Daarbij zijn 18 kruispunten op en rondom het bedrijventerrein op kwaliteit en verkeersafwikkeling geanalyseerd. De kruispuntberekeningen zijn uitgevoerd voor het maatgevende spitsuur op zaterdagmiddag. De input voor de kruispuntberekeningen is afkomstig uit het statische verkeersmodel regio Arnhem. In de verkeersprognoses voor het jaar 2021 is rekening gehouden met de doortrekking van de A15. Van de kruispunten waar het extra verkeer van Besselink Licht gebruik van maakt is er één kruispunt waar het verkeer niet geheel kan worden afgewikkeld zonder stagnatie. Inmiddels is dit kruispunt aangepast zoals is aangeraden door Goudappel Coffeng. Het knelpunt is daarmee opgelost en er is geen sprake van stagnatie meer op dit kruispunt. De hoeveelheid extra verkeer van Besselink Licht is relatief klein (24 aankomsten en 24 vertrekken in het drukste uur op zaterdag) zodat de extra druk op het netwerk nagenoeg te verwaarlozen is. De ontwikkeling leidt hierdoor niet tot knelpunten in de verkeersafwikkeling op het omliggend wegennet.

¹³ Goudappel Coffeng (2013). Verkeersstructuur Centerpoort-Nieuwgraaf; Resultaten kruispunt- berekeningen.

4.1.2 Parkeren

Kencijfers parkeren

In januari 2018 is voor Duiven de nieuwe gemeentelijke parkeernormennota vastgesteld¹⁴. De parkeernormennota sluit aan bij de meeste recente landelijke parkeerkencijfers van CROW.

Auto's

De parkeerbehoefte wordt berekend aan de hand van het programma en de kencijfers voor parkeernormen van de gemeente Duiven. Op basis van de functie-indeling van de gemeente Duiven wordt voor Besselink Licht, net als in de verkeersgeneratie, uitgegaan van de functie 'woonwarenhuis/woonwinkel (overig)'. De nieuwe locatie van Besselink Licht is op het bedrijventerrein Centerpoort-Nieuwgraaf, dit gebied wordt geclassificeerd als 'rest bebouwde kom'. Dan geldt een parkeernorm van 1,9 parkeerplekken per 100 m² bvo.

Functie	Functie CROW	Parkeernorm	
Besselink Licht	Woonwarenhuis / woonwinkel (overig)	1,9	Parkeerplekken/100 m ²

Figuur 4.3: te hanteren parkeernormen van de gemeente Duiven

Het geplande functieprogramma van Besselink Licht heeft een oppervlakte van 4.742 m² bvo. De parkeerbehoefte voor Besselink Licht in Duiven is, op basis van de gemeentelijke parkeernormen, 90 parkeerplekken. Conform het plan worden er 119 parkeerplaatsen gerealiseerd. Daarmee wordt in ruime mate voldaan aan de geldende parkeerbehoefte.

Fietsen

De parkeernorm voor fietsen bedraagt 0,3 parkeerplaats per 100 m² bvo. Aangezien er geen concrete fietsparkeernormen zijn voor een woonwarenhuis/woonwinkel, is aangesloten bij de parkeernormen voor een bouwmarkt (binnen de categorie 'Duiven rest kom'). Dit komt neer op 14 fietsparkeerplaatsen voor 4.742 m² bvo. In het plan kan hier ruimschoots aan worden voldaan.

4.1.3 Doorwerking plangebied

Uit de studie naar de verkeersafwikkeling blijkt dat de ontwikkeling van Besselink Licht niet leidt tot problemen met de verkeersafwikkeling op het omliggend wegennet en dat de extra verkeersbewegingen binnen het bestaande wegennet opgevangen kunnen worden zonder dat er knelpunten te verwachten zijn. Er is een parkeerbehoefte van 90 parkeerplaatsen en er worden 119 parkeerplaatsen gerealiseerd. Er zal dus voldoende parkeercapaciteit aanwezig zijn op eigen terrein. Het aspect verkeer en parkeren vormt geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

4.2 Geluid

4.2.1 Toetsingskader

In de Wet geluidhinder is vastgesteld dat, indien in het plangebied geluidgevoelige functies (zoals woningen) zijn voorzien binnen de invloedssfeer van (rail- en weg) verkeerslawaaai, akoestisch onderzoek uitgevoerd dient te worden. Dit geldt voor alle straten en wegen, met uitzondering van:

- wegen die in een als 'woonerf' aangeduid gebied liggen;
- wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt.

¹⁴ Parkeernormennota Duiven, Gemeenteblad 2018, 23002, d.d. 02 februari 2018

4.2.2 Doorwerking plangebied

De beoogde ontwikkeling bevat geen geluidgevoelige functies of daarmee gelijk te stellen functies. Het plangebied ligt aan een van de centrale ontsluitingswegen van Centerpoort-Nieuwgraaf en heeft een ruim profiel. Aangezien de omgeving van het plangebied overwegend bestaat uit bedrijven en perifere detailhandelsfuncties (geen kantoren of andere geluidgevoelige gebouwen) heeft het geluid als gevolg van het verkeer geen invloed op het woon-, leef- en ondernemersklimaat van de omgeving. Een akoestisch onderzoek is derhalve niet noodzakelijk. Het aspect geluid vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

4.3 Luchtkwaliteit

4.3.1 Toetsingskader

De hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen staan beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5, titel 5.2 Wm). Hierin zijn grenswaarden opgenomen voor luchtvervuilende stoffen. Voor ruimtelijke projecten zijn fijnstof (PM₁₀ en PM_{2,5}) en stikstofdioxide (NO₂) de belangrijkste stoffen.

Een project is toelaatbaar als aan één van de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- het project leidt per saldo niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- het project draagt alleen niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging;
- het project is opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of een regionaal programma van maatregelen.

Om te bepalen of een project "niet in betekenende mate" bijdraagt aan de luchtkwaliteit is een algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate' (Besluit NIBM) en een ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) vastgesteld waarin de uitvoeringsregels zijn vastgelegd. Een project kan in twee situaties NIBM bijdragen aan de luchtkwaliteit:

- het project behoort tot de lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) die is opgenomen in de Regeling NIBM;
- het project heeft een toename van minder dan 3% van de jaargemiddelde concentratie NO₂ en PM₁₀ (1,2µg/m³).

4.3.2 Onderzoek

Het geplande functieprogramma van Besselink Licht genereert op de drukste dag, namelijk zaterdag, 486 mvt/etmaal¹⁵. De planontwikkeling draagt in niet betekende mate bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit (zie figuur 4.4).

¹⁵ Mobycon, Verkeerskundige toets verplaatsing Besselink Licht in Duiven, rapportnummer: MO6034-M-C02, d.d. 03 mei 2018.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie		2019
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		486
Aandeel vrachtverkeer		0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,33
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,07
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Figuur 4.4: NIBM-tool (Bron: Kenniscentrum InfoMil).

4.3.3 Doorwerking plangebied

De luchtkwaliteit wordt niet in betekenende mate aangetast met de voorgestane ontwikkeling en een luchtkwaliteitsonderzoek is niet noodzakelijk. Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.4 Bedrijven en milieuzonering

4.4.1 Toetsingskader

Onder milieuzonering wordt verstaan het waar nodig zorgen voor een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds bedrijven of overige milieubelastende functies en anderzijds milieugevoelige functies zoals woningen. Bij de planontwikkeling dient rekening te worden gehouden met milieuzonering om de kwaliteit van het woon- en leefmilieu te handhaven en te bevorderen en daarnaast bedrijven voldoende zekerheid te bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitvoeren.

Richtafstandenlijsten

Voor een scala aan milieubelastende activiteiten zijn richtafstanden aangegeven in de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering'. In de lijsten wordt onderscheid gemaakt naar richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van deze vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een activiteit in een milieucategorie. Daarbij omvat categorie 1 de lichtste en categorie 6 de zwaarste vormen van bedrijvigheid. De richtafstanden gaan uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet worden beoogd of aanwezig zijn, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting (in plaats van de richtafstanden).

De richtafstanden gelden vanaf het bedrijf tot woningen in een "rustige woonwijk". Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Indien het bedrijf afwijkt

door grootte, technische voorzieningen etc. is het mogelijk om gemotiveerd af te wijken van de (indicatieve) afstanden. De afstanden gelden tussen de perceelsgrens van de inrichting en de gevel(s) van de woning(en) van derden. Het plangebied bevindt zich op bedrijventerrein Centerpoort-Nieuwgraaf. In de directe omgeving van de initiatieflocatie bevinden zich geen woningen. De dichtstbijzijnde woningen zijn gesitueerd op circa 600 meter afstand.

Aan de hand van 'Bedrijven en milieuzonering' kan beoordeeld worden of deze woningen binnen de milieuhindercirkel van het plangebied liggen. Besselink Licht kan op basis van de 'Bedrijven en milieuzonering' het beste geschaard worden onder de categorie 'Supermarkten, warenhuizen' (woonwarenhuis) of een vergelijkbare categorie 'detailhandel n.e.g.' (dit maakt qua in acht te nemen afstanden niets uit).

Voor deze categorie gelden de volgende richtafstanden:

SBI	Cat	Omschrijving	Afstanden in meters					
			Geur	Stof	Geluid	Gevaar	Max.	Aanwezig
471	1	Supermarkten, warenhuizen	0	0	10	10	10	600

Tabel 4.5: Bedrijven en milieuzonering

4.4.2 Onderzoek

Het plangebied bevindt zich op bedrijventerrein Centerpoort-Nieuwgraaf. In de directe omgeving van de initiatieflocatie bevinden zich geen woningen. De dichtstbijzijnde woningen zijn gesitueerd op zo'n 600 meter afstand. Aan de hand van 'Bedrijven en milieuzonering' kan beoordeeld worden of deze woningen binnen de milieuhinder-cirkel van het plangebied liggen. Besselink Licht, een speciaalzaak op het gebied van verlichting, kan op basis van 'Bedrijven en milieuzonering' het beste geschaard worden onder de categorie 'Supermarkten, warenhuizen' (woonwarenhuis). Voor bedrijven in deze categorie geldt een maximale richtafstand van 10 meter.

4.4.3 Doorwerking plangebied

De verplaatsing en uitbreiding van Besselink Licht naar Nieuwgraaf 8 te Duiven vormt geen belemmering voor het woon- en leefklimaat van woningen of andere milieugevoelige functies. Aan de richtafstand conform 'Bedrijven en milieuzonering' wordt ruim voldaan.

4.5 Externe veiligheid

4.5.1 Toetsingskader

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het plangebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op 2 maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans per jaar dat een onbeschermd individu komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicon contouren rondom de risicobron (bedrijf, weg, spoorlijn etc.), waarbij de 10^{-6} contour (kans van 1 op 1 miljoen op overlijden) de maatgevende grenswaarde is.

Groepsrisico

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, waarin de kans op overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als *ijkpunt* in de verantwoording (géén norm).

Voor zover het gebied waarop het plan (of de vergunning) betrekking heeft, gelegen is binnen het invloedsgebied van een risicobron, moet ingegaan worden op het groepsrisico. Voor elke verandering van het groepsrisico (af- of toename) in het invloedsgebied moet verantwoording worden afgelegd, over de wijze waarop de toelaatbaarheid van deze verandering in de besluitvorming is betrokken. Samen met de hoogte van groepsrisico moeten andere kwalitatieve aspecten worden meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico. Onder deze aspecten vallen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid. Onderdeel van deze verantwoording is overleg met (advies vragen aan) de regionale brandweer/veiligheidsregio.

4.5.2 Onderzoek

Rondom het plangebied zijn de volgende externe veiligheidsrisicobronnen relevant¹⁶:

Risicobron ¹⁷	Besselink Licht Nieuwgraaf 8 Duiven
Hogedruk aardgasleidingen (Bevb)	N.v.t., geen invloedsgebied over het plangebied.
Inrichtingen (Bevi)	Op ongeveer 260 meter ten oosten van het plan ligt een LPG tankstation. Het invloedsgebied ligt niet over het plangebied.
Transport gevaarlijke stoffen over de weg (Bevt)	Op ongeveer 570 meter ten noorden-oosten van het plan ligt de snelweg A12. Het invloedsgebied ligt over het plangebied.
Transport gevaarlijke stoffen over het water (Bevt)	N.v.t., geen invloedsgebied over het plangebied.
Transport gevaarlijke stoffen over het spoor (Bevt)	Op ongeveer 3.100 meter ten noorden van het plan ligt de spoorlijn Arnhem-Zutphen. Het invloedsgebied ligt over het plangebied.

Door Windmill Milieu en Management is een inventarisatie uitgevoerd van de externe veiligheidsrisico's ten behoeve van het plan (quickscan)¹⁸. Deze quickscan is beoordeeld door de ODRA. Volgens de ODRA zijn in de quickscan de juiste risicobronnen vermeld en zijn de juiste conclusies getrokken.

¹⁶ Bron: Omgevingsdienst Regio Arnhem (ODRA), Beoordeling externe veiligheid plan Besselink Licht (5 september 2018), bijlage 4.

¹⁷ Bevb = Besluit externe veiligheid buisleidingen; Bevi = Besluit externe veiligheid inrichtingen; Bevt = Besluit externe veiligheid transportroutes.

¹⁸ Windmill, Quickscan externe veiligheid Besselink Licht Duiven, rapportnummer: BRO022-0001-EV-v1, d.d. 30 augustus 2018.

Plaatsgebonden risico

Het plangebied ligt buiten de plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} van een Bevi-inrichtingen, transportroutes en hogedruk aardgastransportleidingen. Dit vormt geen belemmering voor de realisatie van het plan.

Groepsrisico

Het plangebied ligt in het invloedsgebied van de snelweg A12 en de spoorlijn Arnhem-Zutphen (zie figuur 4.6). Daarmee hebben wijzigingen in het plangebied mogelijk invloed op de hoogte van het groepsrisico. Doordat de afstand tussen het plan en de snelweg A12 en de spoorlijn Arnhem-Zutphen groter dan 200 meter is, heeft de wetgever aangegeven dat het groepsrisico alleen beperkt verantwoord hoeft te worden. Hiervoor moeten de volgende werkzaamheden worden verricht:

- Conform de motivering onderdelen van Bevt artikel 7 en 9 moet het groepsrisico beperkt verantwoord worden;
- Advies (o.g.v. artikel 9 Bevt) bij de Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden (VGGM).



Figuur 4.6: Uitsnede provinciale risicokaart locatie (zwarte cirkel = ligging plangebied)

4.5.3 Doorwerking plangebied

Het plangebied ligt niet binnen een plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} van een risicobron. Daarmee wordt geen grens- of richtwaarde overschreden en is er geen sprake van een directe of harde belemmering voor de realisatie van het plan. In het kader van het groepsrisico is een beperkte verantwoording uitgevoerd voor het groepsrisico vanwege de snelweg A12 en spoorlijn Arnhem-Zutphen en is advies gevraagd bij de VGGM (zie paragraaf 4.5.4 en bijlage 5).

4.5.4 Beperkte verantwoording groepsrisico en advies VGGM

De gemeente heeft bij het invullen van de verantwoordingsplicht een grote mate van beoordelingsvrijheid. Ten aanzien van de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid heeft de veiligheidsregio adviesrecht. Bij het invullen van de verantwoordingsplicht is gebruik gemaakt van het advies van de Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden (VGGM) van 19 september 2018 (kenmerk: 180919-0022) (bijlage 5).

Bestrijdbaarheid

Bij een calamiteit zal de brandweer zich inzetten om de effecten ten gevolge van het incident te beperken. Deze inzet zal voornamelijk plaatsvinden dichtbij de bron. De mate van bestrijdbaarheid wordt vooral bepaald door de veiligheidsvoorzieningen en het aantal aanwezigen dichtbij de risicobron. De mogelijkheden voor bestrijdbaarheid worden daarom niet verder in beschouwing genomen. De VGGM ziet ook geen reden om nader te adviseren over de bestrijdbaarheid.

Zelfredzaamheid

Met de term zelfredzaamheid wordt bedoeld: Het vermogen om jezelf en/of anderen in veiligheid te brengen bij (een dreiging van) een gevaarlijke situatie. Bij het bepalen van de mate van zelfredzaamheid spelen onder andere de fysieke gesteldheid en zelfstandigheid van de aanwezigen, de alarmeringsmogelijkheden en vluchtmogelijkheden een rol. Het advies van de VGGM geeft het volgende aan:

- Het plangebied ligt binnen de effectafstanden van de relevante scenario's explosie en toxische wolk. De kans op het zich voordoen van een incident is echter klein.
- Het ligt in de verwachting dat de aanwezige personen, mits geïnformeerd en tijdig gewaarschuwd, zichzelf in veiligheid kunnen brengen.
- Wel adviseert de VGGM om de ontvluchtbaarheid op planniveau te optimaliseren en aandacht te hebben voor risicocommunicatie.

Ten aanzien van risicocommunicatie is er NL-alert. Hiermee zijn mensen binnen een bepaald gebied gericht te informeren door het sturen van een bericht naar mobiele telefoons. Ten aanzien van ontvluchtbaarheid is het plan via de Nieuwgraaf te ontvluchten. Aanvullend wordt aan de initiatiefnemer verzocht de nooduitgangen aan de zuidkant van het plan (van de risicobron af) te situeren. Met deze extra maatregel acht de gemeente de zelfredzaamheid voldoende.

Conclusie

De planlocatie ligt buiten de plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} van een inrichting, buisleiding en transportroute met een extern veiligheidsrisico. De plaatsgebonden risicocontour van de diverse risicobronnen vormt geen belemmering voor de realisatie van het plan.

Ten aanzien van het groepsrisico ligt het plan in het invloedsgebied van de snelweg A12 en de spoorlijn Arnhem-Zutphen. Op basis van de beperkte verantwoording groepsrisico (zie hierboven) kan worden geconcludeerd dat het ruimtelijke initiatief geen significant effect heeft op het groepsrisico en op de mogelijkheden voor de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid. Daarmee is het aspect externe veiligheid geen belemmering voor de realisatie van het plan.

4.6 Ecologie

4.6.1 Toetsingskader

Voor alle ruimtelijke ontwikkelingen geldt dat deze in overeenstemming met de Wet natuurbescherming moeten worden uitgevoerd. Ten behoeve van een bestemmingsplanwijziging voor nieuwbouw van een bedrijfspand van Besselink Licht, is door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek (quickscan) een beoordeling gemaakt¹⁹ van de mogelijke effecten die het plan kan hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

De bescherming van de natuur is per 1 januari 2017 in Nederland vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet vormt voor wat betreft soortenbescherming en gebiedsbescherming een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Omtrent houtopstanden is de voormalige nationale Boswet eveneens in de Wet natuurbescherming opgenomen. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland, de voormalige EHS.

In de quickscan zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen de aanwezige natuurwaarden vanuit de Wet Natuurbescherming en planologisch beschermde natuurwaarden. Deze werkwijze vloeit voort uit de brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van Economische Zaken van december 2016.

De bevindingen zijn vastgelegd in de quickscan. In de bijlagen is het gehele onderzoek te lezen, hieronder worden in het kort de conclusies weergegeven.

4.6.2 Conclusies

Op basis van de quickscan wordt vervolgonderzoek naar het voorkomen van verschillende soortgroepen niet noodzakelijk geacht. Evenmin is er sprake van een noodzaak tot het indienen van een onthefingsaanvraag voor overtreding van verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming ten aanzien van soorten. Gelet op de potentiële ecologische waarden kan het voorgenomen plan in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid worden uitgevoerd, mits voorafgaand en tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden het bepaalde in de Wet natuurbescherming, onderdeel soorten, rekening wordt gehouden met het algemene broedseizoen en de zorgplicht, en de (onverhoopte) spontane vesting door de rugstreeppad uit voorzorg wordt voorkomen.

Daarnaast is met betrekking tot het onderdeel Natura 2000 middels een AERIUS-berekening inzichtelijk gemaakt dat er geen sprake is van een significantie toename van de stikstofdepositie ter plaatse van Natura 2000-gebieden (zie paragraaf 4.7). Vervolgonderzoek ten behoeve van het Gelders Natuurnetwerk en/of toetsing aan het onderdeel houtopstanden (voormalige Boswet) is bij dit plan verder niet aan de orde.

¹⁹ BRO, Quickscan flora en fauna 'Bestemmingsplan Besselink Licht' te Duiven, rapportnummer: P00108, d.d. 13 september 2018.

4.7 Stikstof

4.7.1 Toetsingskader

De bescherming van de natuurgebieden is geregeld in de Wet natuurbescherming, waardoor onder andere onderzoek plaats dient te vinden naar de mogelijke verzuring en vermessing van een habitat ten gevolge van stikstofdepositie. Het plan is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het Natura 2000-gebied 'Rijntakken' is op circa 750 meter afstand het meest nabij het plan gesitueerd. In de nabije omgeving ligt tevens het Natura 2000-gebied 'Veluwe'.

Projecteffect

Met de inwerkingtreding van de Programma Aanpak Stikstof (PAS) dient voor een nieuwe activiteit met het programma Aeries het projecteffect van het plan te worden bepaald. Afhankelijk van de hoogte van het projecteffect van de beoogde situatie kan eventueel een melding of vergunning en nader onderzoek noodzakelijk zijn:

- voor een effect $\leq 0,05$ mol/ha/jaar is geen melding of vergunning benodigd;
- voor een effect $\leq$ grenswaarde geldt een meldingsplicht;
- voor een effect $>$ grenswaarde geldt een vergunningsplicht.

De hoogte van de grenswaarde bedraagt in beginsel 1,00 mol/ha/jaar. Indien voor een stikstofgevoelig habitat in een Natura 2000-gebied 5% of minder van de depositieruimte beschikbaar is, wordt de grenswaarde verlaagd naar 0,05 mol/ha/jaar. Voor zowel het Natura 2000-gebied 'Rijntakken' als 'Veluwe' is sprake van een verlaagde grenswaarde.

Meldings- of vergunningsplicht

Bij een meldings- of vergunningsplicht dient een verschilberekening te worden gemaakt. Door zowel het feitelijk gebruik, als de beoogde situatie in te voeren is het mogelijk om de benodigde ruimte voor het plan inzichtelijk te maken. De depositie van het feitelijk gebruik maakt onderdeel uit van de achtergronddepositie waarmee AERius heeft gerekend en die is meegenomen in de passende beoordeling die voor het Programma aanpak stikstof is opgesteld.

4.7.2 Onderzoek

Econsultancy²⁰ heeft een onderzoek naar de stikstofdepositie uitgevoerd, omdat het plangebied is gelegen op 750 meter van het Natura 2000-gebied 'Rijntakken'. In de nabije omgeving (circa 2.000 meter) ligt tevens het Natura 2000-gebied 'Veluwe'. Er is een Aeries-berekening gedaan om te kijken of de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden en/of de vogelrichtlijngebieden lager is dan de drempelwaarde. Hieronder worden kort de conclusies weergegeven, de Aeries-berekening en de toelichting op deze berekening zijn te lezen in de bijlagen.

De berekeningen voor peiljaar 2018 zijn verricht met behulp van het programma Aeries Calculator versie 2016L. Met de vestiging van Besselink Licht is in de toekomstige situatie sprake van een verkeersaantrekkende werking van en naar de inrichting. Behoudens de verkeersbewegingen vinden ten gevolge van het plan geen andere relevante emissies plaats. Voor de verwarming van het pand wordt

²⁰ Econsultancy, Onderzoek stikstofdepositie nieuwbouw Besselink Licht, Nieuwgraaf 8 Duiven, rapportnummer: 6422.003, d.d. 14 september 2018.

gebruik gemaakt van een warmtepomp, er vindt geen verbranding van fossiele brandstoffen plaats. Uit de berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden en/of de vogelrichtlijngebieden lager is dan de drempelwaarde.

4.7.3 Doorwerking plangebied

De stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden en/of de vogelrichtlijngebieden als gevolg van de planontwikkeling blijft ruim onder de drempelwaarde. Bij een dergelijke projectbijdrage is geen melding of vergunning benodigd voor het plan. Geconcludeerd wordt dat er voor het aspect stikstofdepositie geen belemmeringen zijn geconstateerd voor de realisatie van het plan.

4.8 Bodem

4.8.1 Toetsingskader

In het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 lid 1 onder d) is bepaald dat voor de uitvoerbaarheid van een plan rekening gehouden moet worden met de bodemgesteldheid in het plangebied. Bij functiewijzigingen dient te worden bepaald of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde functie en moet worden bepaald of nader onderzoek en eventueel saneringen noodzakelijk zijn. In de Wet bodembescherming is bepaald dat indien de desbetreffende bodemkwaliteit niet voldoet aan de norm voor de beoogde functie, de grond zodanig dient te worden gesaneerd dat zij kan worden gebruikt door de desbetreffende functie (functiegericht saneren). Nieuwe bestemmingen dienen bij voorkeur op schone grond te worden gerealiseerd. Derhalve is een bodemonderzoek conform de NEN 5740 richtlijnen noodzakelijk.

4.8.2 Onderzoek

Sweco heeft een (verkenkend) bodemonderzoek uitgevoerd²¹. Hieronder zijn de conclusies gegeven, het gehele bodemonderzoek is te lezen in de bijlagen.

Gezien de resultaten van het onderzoek wordt geconcludeerd dat de voor de onderzoekslocatie opgestelde hypothese “verdachte locatie” (uit het vooronderzoek bij het bodemonderzoek is deze hypothese gesteld), strikt genomen juist is. Gezien de relatief lage gehalten en de toekomstige bestemming van de locatie is er echter geen aanleiding tot het verrichten van vervolgonderzoek met een aangepaste hypothese.

Wel is er ter plaatse van peilbuis 2 (bij de grens met de weg Nieuwgraaf) een sterke grondwaterverontreiniging met VOCL geconstateerd, er wordt aanbevolen om geen werkzaamheden onder de grondwaterstand (circa 1,0 m -mv.) te verrichten. De initiatiefnemer is voornemens een lift te realiseren. Ten aanzien van de lift wordt aanbevolen om te kiezen voor een lift met minimale diepgang en die te plaatsen aan de achterzijde van het terrein. Als er wordt gekozen om werkzaamheden te verrichten beneden de grondwaterstand, is het noodzakelijk te bemalen. Gezien de grondwaterverontreiniging dient in dat geval een saneringsplan te worden opgesteld voor de bemaling. Dit saneringsplan dient vervolgens bij de Provincie Gelderland in te worden gediend.

²¹ LipsPlus, Verkennend bodemonderzoek Duiven, rapportnummer: SWNL361205-001, 30 maart 2018.

4.8.3 Doorwerking plangebied

Er is in principe geen aanleiding tot het doen van een vervolgonderzoek. Een aandachtspunt is de sterke grondwaterverontreiniging ter plaatse van peilbuis 2. Mochten op deze plek werkzaamheden onder de grondwaterstand plaatsvinden, dan is het nodig een saneringsplan op te stellen en deze ter toetsing voor te leggen aan de provincie Gelderland.

4.9 Water

4.9.1 Toetsingskader

Sinds 1 november 2003 is het wettelijk verplicht, in het kader van het Besluit Ruimtelijke Ordening, een watertoets te verrichten. In de toelichting bij ruimtelijke besluiten en plannen is het noodzakelijk een beschrijving te geven van de manier waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding. Het plangebied valt binnen de grenzen van Waterschap Rijn en IJssel.

4.9.2 Onderzoek

Er is door Econsultancy een watertoets opgesteld²². Hieronder zijn de conclusies van het onderzoek te lezen, de gehele watertoets is te lezen in de bijlagen. In de watertoets is beschreven op welke wijze rekening is gehouden met de waterhuishoudkundige aspecten en het beleid van de waterbeheerders (waterschap Rijn en IJssel en de gemeente Duiven).

Er vindt binnen de planlocatie geen toename van verhard oppervlak plaats waardoor er conform de richtlijnen van de gemeente Duiven gerekend wordt. In de huidige situatie is een gescheiden rioolstelsel aanwezig. Deze is gedimensioneerd op een bui van 20 mm. Conform het huidige beleid dient bij inbreidingen (sloop en herbouw) 40 mm berging te worden gerealiseerd. Dit resulteert voor deze locatie in een waterbergingsopgave van 20 mm (40 mm - 20 mm).

Op basis van het af te koppelen verhard oppervlak en de bergingseis bedraagt de waterbergingsopgave voor het plangebied in totaal circa 132 m³ (6.600 m² x 0,02 m).

In de toekomstige situatie zal het schone hemelwater (zogenaamde hemelwaterafvoer; HWA) niet direct op het vuilwater (zogenaamde droogweerafvoer; DWA) worden aangesloten maar separaat binnen het plangebied worden verwerkt. Dit betekent dat bij de verdere planuitwerking water expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing wordt genomen en dat hemelwater op een duurzame wijze wordt verwerkt. De ontwikkeling zal daarmee hydrologisch neutraal zijn.

Binnen de planlocatie kan de wateropgave op meerdere manieren geborgen worden. Wanneer meer dan 20 mm neerslag valt zal het systeem overstorten op de HWA in de Nieuwgraaf.

Het vuilwater (zogenaamde droogweerafvoer; DWA) zal in de toekomstige situatie worden aangesloten op het bestaande rioleringsstelsel in de omgeving.

²² Econsultancy, Watertoets Nieuwgraaf 8 te Duiven, rapportnummer: 6422.002 / D1, d.d. 12 juni 2018.

4.9.3 Doorwerking plangebied

Op basis van de randvoorwaarden en uitgangspunten is de ontwikkeling in zowel ruimte als tijd water-neutraal uit te voeren. Er worden dan ook vanuit het oogpunt van de waterhuishouding geen belemmering verwacht ten aanzien van de bestemmingswijziging en de uitvoering van het plan.

4.10 Archeologie

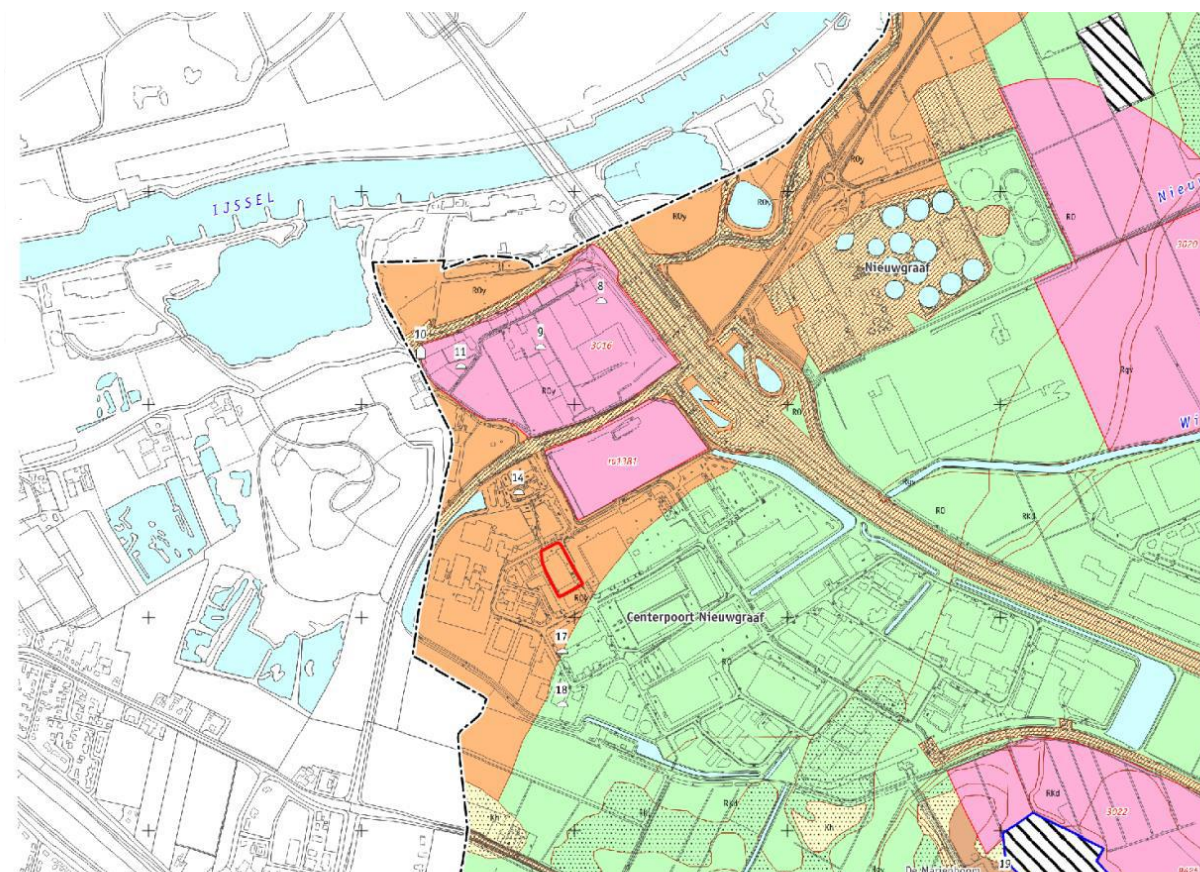
4.10.1 Toetsingskader

De Erfgoedwet is per 1 juli 2016 ingegaan. Deze wet bundelt bestaande wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed en archeologie in Nederland. Bovendien zijn aan de Erfgoedwet een aantal nieuwe bepalingen toegevoegd. In een ruimtelijk plan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden.

4.10.2 Archeologie

Volgens de archeologische waarden- en verwachtingskaart van de gemeente Duiven, gebaseerd op de archeolandschappelijke eenhedenkaart, ligt het plangebied binnen een gebied met een hoge archeologische verwachting. In deze gebieden dient bij planvorming en voorafgaand aan vergunningverlening, bij een onderzoekslocatie groter dan 500 m² en bodemingrepen dieper dan 50 cm -mv, vroegtijdig een inventariserend archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. Het is nodig een archeologisch vooronderzoek te doen, omdat het plangebied groter is dan 500 m². Door Econsultancy is een verkennend archeologisch vooronderzoek uitgevoerd. Hieronder zijn de conclusies te lezen, het gehele onderzoek²³ is te lezen in de bijlagen.

²³ Econsultancy, Archeologisch bureauonderzoek en verkennend booronderzoek Nieuwgraaf 8 te Duiven, rapportnummer: 6422.001/1, d.d.28 juni 2018.



Figuur 4.7: Situering van het plangebied binnen de archeologische waarden- en verwachtingskaart van de gemeente Duiven

Op grond van de resultaten van het verkennend booronderzoek, adviseert Econsultancy om, ten aanzien van de geplande bodemingrepen, in het kader van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ) geen vervolgonderzoek te laten plaatsvinden. Het merendeel van het plangebied heeft in het verleden geen gunstige ligging gehad als (tijdelijke) bewoningslocatie en graafwerkzaamheden hebben geleid tot het verstoren van het bovenste archeologisch potentiële sporen- als vondstniveau. Verder zijn er geen aanwijzingen aangetroffen voor de aanwezigheid van archeologische lagen en er is ook geen archeologisch vondstmateriaal aangetroffen in het verkruiemde bodemmateriaal. Een archeologische vindplaats wordt niet (meer) verwacht binnen het plangebied.

4.10.3 Cultuurhistorie

De gemeente heeft geen algeheel beleidsdocument voor cultuurhistorie. De visie op het erfgoed van de gemeente Duiven heeft geen betrekking op bedrijventerreinen, zoals Centerpoort-Nieuwgraaf. Op de cultuurhistorische beleidskaart van de provincie Gelderland wordt het plangebied ook niet aangeduid als locatie van hoge cultuurhistorische waarde. Met het planvoornemen wordt ook geen afbreuk gedaan aan omliggende cultuurhistorische waarden. Het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

4.10.4 Doorwerking in het plangebied

In het verleden hebben graafwerkzaamheden geleid tot het verstoren van het bovenste archeologisch potentiële sporen- als vondstniveau. Daarnaast zijn er geen aanwijzingen aangetroffen voor de aanwezigheid van archeologische lagen en er is ook geen archeologisch vondstmateriaal aangetroffen in

het verkruiemde bodemmateriaal. Daarnaast worden met onderhavig planvoornemen geen cultuurhistorische waarden aangetast. Een archeologische vindplaats wordt niet meer verwacht binnen het plangebied. Bovenstaand advies is van Econsultancy. De resultaten van onderhavig onderzoek dienen te worden beoordeeld door de bevoegde overheid (gemeente Duiven). De gemeente Duiven heeft conform besloten, zodat dat archeologie geen belemmering is voor het planvoornemen.

Conclusie

Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor onderhavig planvoornemen. De dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie', zoals opgenomen in het vigerende bestemmingsplan kan komen te vervallen en is daarom niet opgenomen.

4.11 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

4.11.1 Toetsingskader

Bij besluit van 21 februari 2011 is het Besluit milieueffectrapportage en het Besluit omgevingsrecht gewijzigd. De belangrijkste wijziging betreft het meer in lijn brengen van het besluit m.e.r. met de Europese richtlijn m.e.r. Dit houdt in dat onder andere de zogenaamde drempelwaarde voor activiteiten een indicatief karakter heeft gekregen. Met dit wijzigingsbesluit is bepaald dat voor activiteiten die op de bij het besluit behorende C- en D-lijst zijn opgenomen, altijd aandacht aan m.e.r. geschonken dient te worden. Dit strekt tot het bepalen of een m.e.r. of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is. Op hoofdlijnen komt het erop neer dat voor activiteiten die behoren tot de C-lijst een m.e.r.-plicht volgt en voor activiteiten op de D-lijst volgt dan wel een m.e.r.(beoordeling). Hierbij is (onder meer) de bij de activiteit behorende drempelwaarde van belang.

Vanaf 16 mei 2017 is de Herziening van de m.e.r.- wetgeving in werking getreden. Als een project (activiteit die voorkomt in Bijlage D van het Besluit m.e.r.) nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben moet een initiatiefnemer dit melden bij het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag moet dan binnen 6 weken beslissen of een m.e.r.-plicht geldt.

4.11.2 Aanmeldingsnotitie

Voor de beoogde ontwikkeling is een aanmeldingsnotitie m.e.r. opgesteld. Deze is integraal opgenomen in deze paragraaf. Het bevoegd gezag beslist of er een m.e.r.-plicht geldt.

Procedure

De initiatiefnemer dient de aanmeldingsnotitie in bij de gemeente. De gemeente (het bevoegd gezag) neemt binnen 6 weken na ontvangst van de aanmeldingsnotitie (mededeling) een beslissing of een MER gemaakt moet worden.

Leeswijzer

De beoordeling of het noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen is geheel afhankelijk van het feit of er sprake is van 'bijzondere omstandigheden'. De bijzondere omstandigheden kunnen betrekking hebben op:

- a. de plaats waar de activiteit plaatsvindt, o.a. in relatie tot gevoelige gebieden ;
- b. de kenmerken van de activiteit ;
- c. de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.
- d. de samenhang met andere activiteiten ter plaatse (cumulatie).

4.11.3 Activiteit

Beschrijving van de activiteit

Het project betreft de ontwikkeling van Besselink Licht c.a. op het perifere detailhandelscluster op bedrijventerrein Centerpoort-Nieuwgraaf in de gemeente Duiven. De huidige bebouwing binnen het plangebied is gesloopt. De nieuwe bebouwing bestaat uit twee lagen met het parkeren op maaiveld. Op de begane grond bevindt zich het winkelgedeelte, op de verdieping winkelruimte, bijbehorend magazijn, kantine voor het personeel, toiletten en dergelijke. Om energieneutraal te bouwen, wordt gebruik gemaakt van warmtepompen e.d.

Locatie activiteit

Ligging locatie en huidig gebruik

Het plangebied ligt aan de Nieuwgraaf, nabij afrit 27 van de A12 op het bedrijventerrein Centerpoort-Nieuwgraaf in de gemeente Duiven. Dit bedrijventerrein ligt in de verstedelijkte zone rondom Arnhem aan de rijksweg A12 en maakt deel uit van de stadsregio Arnhem-Nijmegen. Het bedrijventerrein Centerpoort-Nieuwgraaf behoort tot de bedrijvenzone langs de A12. Het betreft de percelen kadastraal bekend gemeente Duiven, sectie F, perceelnummers 354 en 355, ter grootte van circa 6.000 m².

Tijd

Na vaststelling van het bestemmingsplan zal gestart worden met de realisatie van de nieuwe winkel.

4.11.4 Effecten op het milieu

In deze paragraaf wordt getoetst of op basis van de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Het gaat hierbij om de volgende criteria (zie ook onderstaande tabel):

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect.

Kenmerken van het project

- Omvang van het project
- Cumulatie met andere projecten
- Gebruik van natuurlijke grondstoffen
- Productie van afvalstoffen
- Verontreiniging en hinder
- Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën

Plaats van het project
• Bestaand grondgebruik • Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied • Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang

Kenmerken van het potentiële effect
• Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking) • Grensoverschrijdende karakter van het effect • Waarschijnlijkheid van het effect • Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van het ruimtelijke plan. In de onderstaande tabellen vindt de beoordeling/toets plaats aan de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

4.11.5 Kenmerken van het project

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
Omvang van het project	Het project betreft de verplaatsing van Besselink Licht en een uitbreiding met PDV; een grootschalige woon- een lifestyle winkel van ca. 4.750 m ² bruto vloeroppervlakte op het perifere detailhandelscluster op bedrijventerrein Centerpoort-Nieuwgraaf in de gemeente Duiven. De bebouwing binnen het plangebied is gesloopt. De nieuwe bebouwing bestaat uit twee lagen met het parkeren op maaiveld. Op de begane grond bevindt zich het winkelgedeelte, op de verdieping winkelruimte en een bijbehorend magazijn, kantine voor het personeel, toiletten en keukens.
Cumulatie met andere projecten	Nee.
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	Bij de ontwikkeling wordt niet permanent gebruik gemaakt van natuurlijke hulpbronnen.
Productie van afvalstoffen	Naast het reguliere afval van de toekomstige bebouwing en functies zal geen sprake zijn van de productie van andere afvalstoffen.
Verontreiniging en hinder	De ontwikkeling vindt plaats in stedelijk gebied. Tijdens de <u>aanlegfase</u> is er mogelijke sprake van tijdelijke hinder als gevolg van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden. <u>Akoestiek</u>: er worden geen geluidgevoelige functies mogelijk gemaakt. <u>Luchtkwaliteit</u>: De bijdrage van het extra verkeer ten gevolge van de ontwikkeling van Besselink Licht draagt niet in betekenende (NIBM) bij aan de luchtkwaliteit. Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor het plan. <u>Flora en fauna</u>: Op basis van de quickscan wordt vervolgonderzoek naar het voorkomen van verschillende soortgroepen niet noodzakelijk geacht. Evenmin is er sprake van een noodzaak tot het indienen van een ontheffingsaanvraag voor overtreding van verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming ten aanzien van soorten.

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
	Het plangebied ligt nabij Natura 2000 gebied. Middels een uitgevoerde Aeries berekening blijkt dat vanwege het plan, rekening houdend met worst-case aannames, ter plaatse van het Natura 2000-gebied 'Rijntakken' de stikstofdepositiebijdrage ruim onder de 0,05 mol per hectare. Een waarde van 0,05 mol per hectare per jaar komt overeen met een depositie die als verwaarloosbaar kan worden beschouwd. <u>Archeologie</u>: Uit archeologisch onderzoek is gebleken dat er geen enkele aanwijzing is gevonden voor de aanwezigheid van vindplaatsen binnen het plangebied. <u>Water</u>: Uit de opgestelde waterparagraaf blijkt dat er geen belemmeringen zijn vanuit het aspect water. <u>Bodem</u>: Uit het bodemonderzoek blijkt dat er geen belemmeringen zijn vanuit het aspect bodem. De bodem is geschikt voor het beoogde gebruik. <u>Bedrijven en milieuzonering</u>: De winkel veroorzaakt geen verontreiniging en hinder buiten de reguliere effecten van een woonwarenhuis. Deze effecten hebben op basis van bedrijven en milieuzonering een richtafstand van 10 meter. In de directe omgeving van het plangebied bevinden zich geen woningen. De dichtstbijzijnde woningen zijn gesitueerd op zo'n 600 meter afstand.
Risico van ongevallen	Er is met de realisatie van de nieuwe winkel geen sprake van een nieuwe risicobron.

4.11.6 Plaats van het project

Plaats van het project	
Criteria	Toets
Bestaand grondgebruik	Het plangebied was in gebruik als bedrijventerrein.
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	Middels flora- en faunaonderzoek is gekeken naar de relatieve rijkdom van de aanwezige flora en fauna in het plangebied. De realisatie van Besselink Licht staat het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen in het gebied niet in de weg.
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor: - gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) - gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden - Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid	- Het plangebied ligt nabij Natura 2000 gebied. Middels een uitgevoerde Aeries berekening blijkt dat vanwege het plan, rekening houdend met worst-case aannames, ter plaatse van het Natura 2000-gebied 'Rijntakken' een stikstofdepositiebijdrage berekend wordt van die ruim onder 0,05 mol N/ha/jaar ligt. Een waarde van 0,05 mol per hectare per jaar komt overeen met een depositie die als verwaarloosbaar kan worden beschouwd. Verder ligt het plangebied en haar directe omgeving niet binnen wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken of habitat- en vogelrichtlijngebieden. - Het plangebied ligt niet in de omgeving van gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden.

Plaats van het project	
Criteria	Toets
Landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.	- Het plangebied ligt in het bestaande stedelijk gebied van Duiven op het bedrijventerrein Centerpoort-Nieuwgraaf. Hierdoor is er geen sprake van een hoge bevolkingsdichtheid. - Uit archeologisch onderzoek is gebleken dat er geen enkele aanwijzing is gevonden voor de aanwezigheid van vindplaatsen binnen het plangebied. Verder valt het plangebied niet binnen een historisch of cultureel landschap.

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een **gevoelig gebied**. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden.

Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)	
Gevoelig gebied	Toets
Beschermd natuurmonument	Er is geen sprake van een beschermd natuurmonument
Habitat en vogelrichtlijngebieden	Het plangebied ligt niet in de nabijheid van een Habitat of vogelrichtlijngebied, behoudens het Rijntakkengebied, een Natura 2000 gebied (zie hiervoor).
Watergebied van internationale betekenis	Het plangebied ligt niet in de nabijheid van een watergebied van internationale betekenis.
Natuurnetwerk Nederland (voormalige EHS)	Het plangebied is niet gelegen binnen het Gelders Natuurnetwerk. Het dichtstbijzijnde Natuurnetwerk bevindt zich ongeveer 300 meter ten noorden van het plangebied. Gezien de aard van de voorgenomen plannen (bouw van een vestiging van Besselink Licht c.a. op een bedrijventerrein), waarbij de omgevingscondities redelijkerwijs gelijk blijven, zullen de wezenlijke kenmerken en waarden van het Gelders Natuurnetwerk niet worden aangetast.
Landschappelijk waardevol gebied	Er is geen sprake van een landschappelijk waardevol gebied.
Waterwinlocaties, waterwingebieden, en grondwaterbeschermingsgebieden	Er is geen sprake van een waterwinlocatie, waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied.
Beschermd monument	In het plangebied zijn geen beschermde monumenten aanwezig.
Belvedere-gebied	Het plangebied betreft geen Bèlvèdere gebied.

4.11.7 Kenmerk van het potentiële effect

Kenmerken van het potentiële effect	
Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	De effecten van de realisatie van de nieuwe winkel zijn beperkt tot de locatie zelf. De effecten van de ontwikkeling zijn beperkt tot de effecten van een winkel/warenhuis. Deze effecten hebben op basis van bedrijven en milieuzonering een richtafstand van 10 meter. In de directe omgeving van het plangebied bevinden zich geen woningen of andere milieugevoelige functies. De dichtstbijzijnde woningen zijn gesitueerd op zo'n 600 meter afstand. De effecten zijn daarmee zeer beperkt.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	Er is geen sprake van een grensoverschrijdend effect.
Waarschijnlijkheid van het effect	Van onevenredige effecten voor de omgeving is geen sprake.
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	De aanleg zal ongeveer een jaar duren.

4.11.8 Eindconclusies vormvrije m.e.r.-beoordeling

Gezien het vorenstaande en indien het plan wordt vergeleken met de drempelwaarden uit onderdeel D van het Besluit m.e.r. kan worden geconcludeerd dat er, rekening houdend met:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project; en
3. de kenmerken van het potentiële effect;

sprake is van een wezenlijk ander schaalniveau en een activiteit die vele malen kleinschaliger is. Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar deze is niet zodanig dat normen worden overschreden. De potentiële effecten van het plan, in relatie tot de kenmerken en de plaats van het plan, zijn dusdanig beperkt van aard en omvang dat dit geen belangrijk nadelige milieugevolgen tot gevolg heeft die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

5. JURIDISCHE PLANOPZET

5.1 Algemeen

Het bestemmingsplan bestaat uit de juridisch bindende regels en verbeelding en gaat vergezeld van een toelichting. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden, bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing, regelingen betreffende het gebruik van aanwezige en/of op te richten bouwwerken.

De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor toepassing van de regels alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen. Op de verbeelding wordt de bestemming weergegeven, met daarbij de harde randvoorwaarden. De verbeelding vormt samen met de regels het voor de burgers en de overheid bindende deel van het bestemmingsplan.

De toelichting heeft geen bindende werking; de toelichting maakt juridisch ook geen onderdeel uit van het bestemmingsplan, maar heeft wel een belangrijke functie bij de weergave en onderbouwing van het plan en ook bij de uitleg van bepaalde bestemmingen en regels.

5.2 Systematiek

In deze paragraaf wordt de systematiek van de regels en de wijze waarop de regels gehanteerd dienen te worden, uiteengezet. De planregels van het bestemmingsplan bestaan uit vier hoofdstukken, waarin achtereenvolgens de inleidende regels, de bestemmingsregels, de algemene regels en de overgangs- en slotregels aan de orde komen. Voor de systematiek is aangesloten op de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen 2012 (SVBP 2012), de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het vigerende bestemmingsplan “Bedrijventerrein Centerpoort-Nieuwgraaf en Centerpoort-Zuid, Duiven” van de gemeente Duiven. In onderstaande paragrafen zullen de regels nader worden uiteengezet.

Inleidende regels

Begrippen

In deze bepaling zijn omschrijvingen gegeven van de in het bestemmingsplan gebruikte begrippen. Deze worden opgenomen om interpretatieverschillen te voorkomen. Begripsbepalingen zijn alleen nodig voor begrippen die gebruikt worden in de regels en die tot verwarring kunnen leiden of voor meerdere uitleg vatbaar zijn.

Wijze van meten

Om op een eenduidige manier afstanden en oppervlakten te bepalen wordt in de wijze van meten uitleg gegeven wat onder de diverse begrippen wordt verstaan. Ten aanzien van de wijze van meten op de verbeelding geldt steeds dat het hart van een lijn moet worden aangehouden.

Bestemmingsregels

In dit hoofdstuk komen de (enkel)bestemmingen aan de orde. Het betreft een indeling van bestemmingen in hoofdgroepen waarin de meest voorkomende functies kunnen worden ondergebracht.

De gronden van het gehele plangebied hebben een positieve bestemming. Een positieve bestemming betekent dat gebruik van de gronden voor de verschillende bestemmingen direct mogelijk is. Bovendien betekent het dat oprichting van gebouwen direct mogelijk is nadat het bevoegd gezag een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen heeft verleend. Een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen wordt verleend indien zij voldoet aan onder meer de regels van het bestemmingsplan, het Bouwbesluit en de Bouwverordening.

Bestemming Bedrijventerrein

Binnen de bestemming Bedrijventerrein zijn bedrijven t/m de categorieën 3.2 toegestaan. Daarnaast is tevens een woonwarenhuis toegestaan (waaronder een winkel in verlichting c.a.) (specifieke vorm van detailhandel – wonen) met een maximaal aantal m² bruto vloeroppervlak van 4.750 m². Verder zijn ondergeschikte horeca, wegen en paden, parkeervoorzieningen, groenvoorzieningen, water en voorzieningen voor de waterhuishouding, openbare nutsvoorzieningen, tuinen en erven toegestaan.

De parkeerbehoefte dient op eigen terrein te worden opgelost.

Dubbelbestemming Waarde - Archeologie

De dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' in het vigerende bestemmingsplan is komen te vervallen.

Algemene regels

Anti-dubbelregel:

Deze bepaling is opgenomen om te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde gebouwen en bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een bouwperceel mogen beslaan, het opengebleven terrein nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld.

Algemene bouwregels

In dit artikel zijn algemene regels opgenomen omtrent bestaande bebouwing.

Algemene gebruiksregels

In dit artikel zijn algemene regels opgenomen ten aanzien van functies die strijdig zijn met het bestemmingsplan.

Algemene afwijkingsregels

In dit artikel wordt een opsomming gegeven van de regels in het plan waarvan het bevoegd gezag middels een omgevingsvergunning kan afwijken. De criteria, die bij toepassing van de afwijkingsbevoegdheid in acht moeten worden genomen, zijn aangegeven.

Algemene wijzigingsregels

Om over enige flexibiliteit te beschikken is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor het verleggen van de bestemmingsgrenzen en bouwvlakken voor het geval het bouwplan wijzigt. Het wijzigen van de bestemmingsgrenzen is geen wijziging van ondergeschikte betekenis, derhalve dient een dergelijke wijziging middels een wijzigingsplan tot stand te komen en niet middels een afwijkingsprocedure.

Overgangs- en slotregels

Overgangsrecht:

Bouwwerken welke op het moment van inwerkingtreding van het bestemmingsplan bestaan (of waarvoor een omgevingsvergunning is aangevraagd) mogen blijven bestaan, ook al is er strijd met de bouwingsregels. De overgangsbepaling houdt niet in dat het bestaand, illegaal opgerichte, bouwwerk legaal wordt, noch brengt het met zich mee dat voor een dergelijk bouwwerk alsnog een omgevingsvergunning kan worden verleend. Er kan dus in beginsel nog gewoon gehandhaafd worden. Het (le-gaal) gebruik van de grond en opstallen, dat afwijkt van de regels op het moment van inwerkingtreding van het plan mag eveneens worden voortgezet.

Slotregel:

Deze bepaling geeft aan op welke manier de regels kunnen worden aangehaald.

6. UITVOERBAARHEID

6.1 Uitvoerbaarheid

De procedures voor vaststelling van een bestemmingsplan zijn door de wetgever geregeld. Aangegeven is dat tussen gemeente en verschillende instanties waar nodig overleg over het plan moet worden gevoerd alvorens een ontwerpplan ter visie gelegd kan worden. Pas daarna wordt de wettelijke procedure met betrekking tot vaststelling van het bestemmingsplan opgestart.

Wettelijk bestaat de verplichting om inzicht te geven in de uitvoerbaarheid van een bestemmingsplan. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in de maatschappelijke en de economische uitvoerbaarheid.

6.1.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid: wettelijk (voor)overleg

Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro, artikel 3.1.1) geeft aan dat burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg plegen met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn. Aan deze verplichting is voldaan in het kader van het vooroverleg over het bestemmingsplan Bedrijventerrein Centerpoort-Nieuwgraaf en Centerpoort-Zuid.

Thematische regionale afstemming over de beoogde vestiging van Besselink Licht c.a. heeft ook reeds plaatsgevonden tijdens het Intergemeentelijk Overleg Werklocaties (IOW) van <..> 2018. Geconcludeerd is dat deze ontwikkeling past in het vastgestelde beleid betreffende perifere detailhandel.

Volledigheidshalve is het concept ontwerp bestemmingsplan in het kader van artikel 3.1.1 Bro voorgelegd aan Waterschap Rijn en IJssel en Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden. Van Waterschap Rijn en IJssel is op 29 november 2018 een reactie ontvangen. Van de Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden is per brief d.d. 19 september 2018, met kenmerk 1809-0022 een reactie ontvangen. De opmerkingen zijn verwerkt in de toelichting.

Ook is het (ontwerp) bestemmingsplan 'Besselink Licht' toegezonden aan het Intergemeentelijk Overleg Werklocaties (IOW). Het IOW heeft op 12 november 2018 positief geadviseerd over de verplaatsing en uitbreiding van de bestaande vestiging Besselink Duiven. Het IOW advies is in het Portefeuillehoudersoverleg Economie van 12 december 2018 geaccordeerd.

6.1.2 Economische uitvoerbaarheid

Financieel-economische haalbaarheid

De gemeente is verplicht een onderzoek in te stellen naar de uitvoerbaarheid van het plan en de uitkomsten van het onderzoek in de toelichting op te nemen. De realisatie van deze ontwikkeling is in handen van één partij, de initiatiefnemer (Besselink Licht). Met de initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst afgesloten, waarvan de zakelijke beschrijving hieronder is opgenomen.

Locatie

Het betreft de percelen kadastraal bekend gemeente Duiven, sectie F, kadastraal bekend als gemeente Duiven, sectie F, perceelnummer 354 en 355, ter grootte van circa 6.000 m².

Projectinhoud

Het op de locatie realiseren van een woon- en lifestyle winkel, conform de Besselink Licht-formule, alsmede het aanpassen van de aangrenzende infrastructuur.

Hoofdpijnen overeenkomst

- De gemeente heeft de inspanningsverplichting om de gewenste ontwikkeling mogelijk te maken in het betreffende bestemmingsplan en de benodigde vergunningen af te geven;
- De gemeente zal de aanpassingen betreffende de infrastructuur realiseren;
- De initiatiefnemer zal voor eigen rekening en risico op de locatie een bouwplan realiseren, bestaande uit een winkel van Besselink Licht en overige commerciële ruimten.
- De initiatiefnemer is verplicht om aan de gemeente een exploitatiebijdrage te betalen waarmee het kostenverhaal voor het plangebied verzekerd is;
- De initiatiefnemer is verplicht om eventuele planschade aan de gemeente te vergoeden.

Tegen de gesloten overeenkomsten en de zakelijke beschrijving van de inhoud van deze overeenkomst kunnen geen zienswijzen of bezwaren worden ingediend.

Geen exploitatieplan

Op grond van artikel 6.12, lid 2, sub a van de Wet ruimtelijke ordening heeft geen exploitatieplan te worden vastgesteld. Het kostenverhaal is verzekerd via een met de initiatiefnemer gesloten (antérieure) overeenkomst. In het bestemmingsplan zijn eisen opgenomen voor de locatie. En fasering is niet aan de orde.

6.2 Ontwerp- en vaststellingsprocedure

De vaststellingsprocedure van het bestemmingsplan zal plaatsvinden volgens artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening. Als onderdeel van deze procedure wordt het ontwerp bestemmingsplan gedurende een periode van 6 weken ter inzage gelegd voor zienswijzen. Te zijner tijd zullen de uitkomsten van de terinzagelegging en de consequenties daarvan voor het bestemmingsplan worden beschreven in deze paragraaf.

6.3 Beroep

Na vaststelling wordt het bestemmingsplan voor de tweede maal zes weken ter inzage gelegd. Gedurende deze periode kunnen belanghebbenden tegen het vaststellingsbesluit beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Indien geen beroep wordt ingesteld, is het plan na deze beroepstermijn onherroepelijk en treedt het plan in werking.

SEPARATE BIJLAGEN

Bijlage 1: Ruimtelijk-functionele effectenanalyse

Bijlage 2: Verkeer en parkeren

Bijlage 3: Quicksan externe veiligheid

Bijlage 4: Advies externe veiligheid

Bijlage 5: Beoordeling externe veiligheid

Bijlage 6: Onderzoek stikstofdepositie

Bijlage 7: Verkennend bodemonderzoek

Bijlage 8: Watertoets

Bijlage 9: Archeologisch vooronderzoek

Bijlage 10: Quicksan flora en fauna

Bijlage 11: Advies detailhandel Besselink IOW

Besselink Licht

Inhoudsopgave

Regels	3
Hoofdstuk 1 Inleidende regels	4
Artikel 1 Begrippen	4
Artikel 2 Wijze van meten	8
Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels	9
Artikel 3 Bedrijventerrein	9
Hoofdstuk 3 Algemene regels	12
Artikel 4 Anti-dubbeltelregel	12
Artikel 5 Algemene bouwregels	13
Artikel 6 Algemene gebruiksregels	14
Artikel 7 Algemene afwijkingsregels	15
Artikel 8 Algemene wijzigingsregels	16
Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels	17
Artikel 9 Overgangsrecht	17
Artikel 10 Slotregel	18
Bijlagen bij regels	19
Bijlage 1 Lijst van bedrijfsactiviteiten	20

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan

het bestemmingsplan Besselink Licht met identificatienummer NL.IMRO.0226.BPNIEUWGRAAF007-VS01 van de gemeente Duiven.

1.2 bestemmingsplan

de geometrisch bepaalde planobjecten met de daarbij behorende regels en de daarbij behorende bijlagen.

1.3 de verbeelding

de analoge en digitale voorstelling van de in het bestemmingsplan opgenomen digitale ruimtelijke informatie;

1.4 aanduiding

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.5 aanduidingsgrens

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.6 bebouwing

één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

1.7 bebouwingspercentage

een in dit plan aangegeven percentage, dat de grootte van het bouwvlak aangeeft dat maximaal mag worden bebouwd, tenzij in dit plan anders is bepaald;

1.8 bedrijf

een inrichting of instelling gericht op het bedrijfsmatig voortbrengen, vervaardigen, bewerken, opslaan, installeren en/of herstellen van goederen dan wel het bedrijfsmatig verlenen van diensten, aan huis verbonden beroepen daaronder niet begrepen;

1.9 bedrijfsgebouw

een gebouw dat dient voor de uitoefening van een bedrijf;

1.10 bestaand

- a. bij bouwwerken: een bouwwerk dat op het moment van inwerkingtreding van het plan bestaat of wordt gebouwd, dan wel nadien kan worden gebouwd krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, waarvoor de aanvraag voor het tijdstip van inwerkingtreding is ingediend, tenzij in de regels anders is bepaald;
- b. bij gebruik: het gebruik dat op het moment van de inwerkingtreding van het bestemmingsplan bestaat en in overeenstemming is met het voorheen geldend planologische regime;

1.11 bestemmingsgrens

de grens van een bestemmingsvlak;

1.12 bestemmingsvlak

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.13 bouwen

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

1.14 bouwperceel

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.15 bouwperceelgrens

de grens van een bouwperceel;

1.16 bouwvlak

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.17 bouwwerk

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct, hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

1.18 brutovloeroppervlak (bvo)

het vloeroppervlak van een bouwwerk, inclusief de niet direct voor het hoofddoel bruikbare ruimten (bijvoorbeeld bij een productiebedrijf of winkel, de magazijn-, expeditie-, kantoorruimten);

1.19 consumentenvuurwerk

vuurwerk dat is bestemd voor particulier gebruik;

1.20 detailhandel in keukens, badkamers en sanitair

detailhandel in keukens, badkamers en sanitair en in de daarmee rechtstreeks samenhangende artikelen zoals accessoires, onderhoudsmiddelen, onderdelen en/of materialen; bij rechtstreeks samenhangende artikelen kan gedacht worden aan inbouwapparatuur en tegels.

1.21 detailhandel in meubelen en woninginrichting

detailhandel in meubelen en artikelen ten behoeve van de inrichting van een woning en van de daarmee rechtstreeks samenhangende artikelen (t.w. babywoonwinkel, slaapkamers, bedden, meubelen, tuinmeubelen, oosterse tapijten, verlichting, parket/laminaat, tegels, woninginrichting, woningtextiel, woondecoratie, zonwering);

1.22 gebouw

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.23 gebruiken

gebruiken, het doen gebruiken, laten gebruiken en in gebruik geven;

1.24 horeca

een bedrijf waar tijdens de openingstijden van de hoofdactiviteit dranken en/of etenswaren voor gebruik ter plaatse, dan wel voor gebruik ter plaatse alsmede voor gebruik buiten het bedrijf, worden verstrekt;

1.25 kantoor

een ruimte/gebouw welke door aard en indeling kennelijk is bestemd om uitsluitend of in hoofdzaak dienstig te zijn tot het verrichten van administratieve, ontwerptechnische, adviserende of daaraan gelijksoortige arbeid;

1.26 normaal onderhoud, gebruik en beheer

een gebruik gericht op het in zodanige conditie houden of brengen van objecten dat het voortbestaan van deze objecten op ten minste het bestaande kwaliteitsniveau wordt bereikt;

1.27 omgevingsvergunning

een vergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

1.28 omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

een vergunning als bedoeld in artikel 3.3 onder a van de Wet ruimtelijke ordening;

1.29 ondergeschikte horeca

niet-zelfstandige horeca, uitsluitend zijnde horeca die wordt of is gerealiseerd binnen de bestemming van de hoofdfunctie en daar naar oppervlakte en ruimtelijke uitstraling ondergeschikt aan is;

1.30 peil

- a. voor een bouwwerk, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst: de hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
- b. voor een bouwwerk, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst: de hoogte van het terrein ter hoogte van die hoofdtoegang bij voltooiing van de bouw;
- c. indien in of op het water wordt gebouwd: de hoogte van het terrein ter plaatse van het meest nabijgelegen punt waar het water grenst aan het vaste land;

1.31 perifere detailhandel wonen

detailhandel in goederen waarvoor vanwege het ruimtebeslag en de grote verkeersaantrekkende werking een grotere brutovloeroppervlakte nodig is en waarvoor de bestaande winkelcentra niet de meest geschikte vestigingsplaats is, te weten:

- detailhandel in woninginrichting en meubelen;
- detailhandel in keukens, badkamers, sanitair en tegels;
- een woonwarenhuis.

1.32 prostitutie

het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;

1.33 seksinrichting

een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht of vertoningen van erotische/pornografische aard plaatsvinden, waaronder in ieder geval worden verstaan een prostitutiebedrijf, een erotische massagesalon, een seksbioscoop, een seksautomatenhal, een sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.34 staat van bedrijfsactiviteiten

een als bijlage bij deze regels behorende en daarvan onderdeel uitmakende lijst van bedrijven en instellingen;

1.35 uitvoeren

uitvoeren, het doen uitvoeren, laten uitvoeren en in uitvoering geven;

1.36 wijziging

een wijziging als bedoeld in artikel 3.6 eerste lid onder a van de Wet ruimtelijke ordening;

1.37 woonwarenhuis

een gebouw waarin is toegestaan detailhandel in meubelen en woninginrichtingsartikelen, woningstofferings hieronder begrepen. Onder woninginrichting wordt niet verstaan artikelen als bruin- en witgoed, gereedschappen, speelgoed, elektrische huishoudelijke artikelen etc.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 Algemeen

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1.1 *De afstand tot de zijdelingse bouwperceelgrens*

tussen de zijdelingse grens van het bouwperceel en een bepaald punt van het bouwwerk, waar die afstand het kortst is;

2.1.2 *De bouwhoogte van een bouwwerk*

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.1.3 *De brutovloeroppervlakte (bvo)*

op vloerniveau langs de buitenomtrek van de opgaande scheidingsconstructie, die de desbetreffende ruimte of groep van ruimten omhullen;

2.1.4 *De inhoud van een bouwwerk*

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.1.5 *De oppervlakte van een bouwwerk*

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.2 De breedte, lengte, diepte van een bouwwerk

Afstand tussen de buitenwerkse hoofdgevelvlakken en/of het de harten van gemeenschappelijke scheidingsmuren.

2.3 Meten

Bij toepassing van deze regels wordt gemeten tot of vanuit het hart van een lijn op de verbeelding en op de schaal waarin het plan is vastgesteld.

2.4 Ondergrondse bouwdiepte van een bouwwerk

vanaf het bouwkundig peil tot het diepste punt van het bouwwerk, de fundering niet meegerekend.

2.5 Ondergeschikte bouwonderdelen

Bij toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwonderdelen, als plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, liftschachten, gevel- en kroonlijsten, luifels, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding niet meer dan 1 m bedraagt.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Bedrijventerrein

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bedrijventerrein' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. bedrijven ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 3.2': bedrijven in de categorieën 1 tot en met 3.2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten;
- b. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van detailhandel - perifere detailhandel wonen':
 1. detailhandel in meubelen en woninginrichting;
 2. detailhandel in keukens, badkamers en sanitair;
 3. een woonwarenhuis;met een maximum bruto vloeroppervlak van 4.750 m²;
- c. bijbehorende voorzieningen, zoals kantoren en technische ruimten;
- d. ondergeschikte horeca tot een maximum van 10% van het bruto vloeroppervlak;
- e. maximaal 1 reclamezuil per bestemmingsvlak;
met de daarbij behorende:
 - f. gebouwen;
 - g. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zoals vlaggenmasten;
 - h. wegen en paden;
 - i. parkeervoorzieningen;
 - j. stellingen;
 - k. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
 - l. groenvoorzieningen;
 - m. infrastructurele voorzieningen;
 - n. openbare nutsvoorzieningen;
 - o. tuinen en erven.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Bedrijfsgebouwen

Bedrijfsgebouwen voldoen aan de volgende kenmerken:

- a. gebouwd binnen het bouwvlak;
- b. bouwhoogte maximaal de ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m)' aangegeven maximale bouwhoogte.

3.2.2 Gebouwen binnen het bouwvlak

Voor het bouwen van gebouwen binnen het bouwvlak gelden de volgende regels:

- a. het bouwvlak mag volledig worden bebouwd;
- b. er mogen hoofdgebouwen, aanbouwen en bijgebouwen worden gebouwd.

3.2.3 Gebouwen buiten het bouwvlak

Voor het bouwen van gebouwen buiten het bouwvlak gelden de volgende regels:

- a. het bouwen van gebouwen buiten het bouwvlak is niet toegestaan, behoudens:
 1. stallingsruimten voor winkelwagens;
 2. fietsenstallingen;
- b. de bouwhoogte van de gebouwen onder a bedraagt maximaal 3 m.

3.2.4 *Bouwwerken geen gebouw zijnde binnen het bouwvlak*

In aanvulling op het bepaalde in 3.2.2 en 3.2.3 gelden voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, binnen het bouwvlak de volgende regels:

Bouwhoogte van bouwwerken geen gebouw zijnde maximaal:

- a. bedrijfsinstallaties en lichtmasten 8 m;
- b. luifels en overkappingen (geen gebouwen zijnde) 6,5 m;
- c. vlaggenmasten 6 m;
- d. reclamezuil als bedoeld in lid 3.1, onder e: 5 m;
- e. erf- en terreinafscheidingen 6 m;
- f. overige bouwwerken geen gebouwen zijnde 5 m.

3.2.5 *Bouwwerken geen gebouw zijnde buiten het bouwvlak*

In aanvulling op het bepaalde in 3.2.2 en 3.2.3 gelden voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, buiten het bouwvlak de volgende regels:

Bouwhoogte van bouwwerken geen gebouw zijnde maximaal:

- a. bedrijfsinstallaties en lichtmasten 8 m;
- b. vlaggenmasten 6 m;
- c. reclamezuil als bedoeld in lid 3.1, onder e: 5 m;
- d. erf- en terreinafscheidingen 4 m;
- e. overige bouwwerken geen gebouwen zijnde 2 m.

3.3 Afwijken van de bouwregels

3.3.1 *Afwijkingen maatvoering*

Bij omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in:

- a. artikel 3.2.1 onder b voor het vergroten van de bouwhoogte van gebouwen met maximaal 5 m;
- b. artikel 3.2.4 onder a voor het vergroten van de bouwhoogte van bedrijfsinstallaties tot maximaal 20 m;
- c. artikel 3.2.4 onder f voor het vergroten van de bouwhoogte van overige bouwwerken geen gebouwen zijnde tot maximaal 6 m;
- d. artikel 3.1 onder b voor het vergroten van de maximum brutovloeroppervlakte tot maximaal 5.000 m².

3.3.2 *Vereisten afwijking*

Een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 3.3.1 kan slechts worden verleend, mits:

- a. de belangen van de eigenaren en/of gebruikers van betrokken en nabijgelegen gronden niet onevenredig worden geschaad;
- b. aangetoond is dat de afwijking noodzakelijk is voor de bedrijfsvoering;
- c. onderbouwd is aangetoond dat een voldoende aantal parkeerplaatsen is verzekerd;
- d. het straat- en bebouwingsbeeld niet onevenredig worden geschaad.

3.4 Specifieke gebruiksregels

3.4.1 *Strijdig gebruik*

Tot een gebruik in strijd met deze bestemming wordt in ieder geval begrepen een gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van:

- a. categorieën inrichtingen als bedoeld in artikel 2.1 lid 3 van het Besluit omgevingsrecht;
- b. bedrijven die vallen onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen;
- c. opslag en verkoop van meer dan 10.000 kg consumentenvuurwerk;

- d. inrichtingen die zijn genoemd in bijlage C en D van het Besluit m.e.r.

3.4.2 Parkeren

- a. Tot een gebruik strijdig met deze bestemming wordt begrepen het gebruik van gronden en bouwwerken indien niet voldaan wordt aan de eis om op eigen terrein voldoende parkeergelegenheid te realiseren en in stand te houden.
- b. Er is sprake van voldoende parkeergelegenheid indien wordt voldaan aan het gemeentelijke beleid ten aanzien van (fiets)parkeernormen zoals opgenomen in de Parkeernormennota Duiven 2018.
- c. Indien de Parkeernormennota als bedoeld onder sub b gedurende de planperiode van dit bestemmingsplan wordt gewijzigd, wordt bij de verlening van de omgevingsvergunning rekening gehouden met de wijziging.

3.5 Afwijken van de gebruiksregels

3.5.1 Afwijken andere bedrijven en vergroten maximum bvo

Bij omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde:

- a. in artikel 3.1 onder a voor het toestaan van een ander bedrijf dan ter plaatse is toegestaan, mits het bedrijf voor wat betreft de aard en de omvang van de milieuhinder die het veroorzaakt gelijk kan worden gesteld met een bedrijf in de betreffende categorie.

3.5.2 Vereisten afwijking

Een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 3.5.1 kan slechts worden verleend, mits:

- a. de belangen van de eigenaren en/of gebruikers van betrokken en nabijgelegen gronden niet onevenredig worden geschaad;
- b. het straat- en bebouwingsbeeld niet onevenredig worden geschaad;
- c. onderbouwd is aangetoond dat een voldoende aantal parkeerplaatsen is verzekerd.

3.5.3 Afwijken parkeernormen parkeerbeleid

Bij omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in 3.4.2, mits onderbouwd is aangetoond dat een voldoende aantal parkeerplaatsen is verzekerd.

3.6 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen voor het toestaan van een bedrijf dat is opgenomen in de naasthogere categorie dan ter plaatse is toegestaan, zoals opgenomen in de brochure 'Bedrijven en milieuzonering' (VNG, 2009), dan wel een bedrijf dat voor wat betreft de aard en de omvang van de milieuhinder die het veroorzaakt gelijk gesteld kan worden met een bedrijf van die naasthogere categorie, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

- a. geen onevenredige aantasting vindt plaats van de verkeersveiligheid;
- b. geen onevenredige aantasting vindt plaats van de bouw- en gebruiksmogelijkheden van nabijgelegen gronden;
- c. de belangen van de eigenaren en/of gebruikers van betrokken en nabijgelegen gronden niet onevenredig worden geschaad;
- d. het straat- en bebouwingsbeeld niet onevenredig worden geschaad.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 4 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 5 Algemene bouwregels

5.1 Bestaande afmetingen

In die gevallen dat de bestaande goothoogte, bouwhoogte, oppervlakte en/of inhoud van bouwwerken, die in overeenstemming met het bepaalde in de Woningwet of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht tot stand zijn gekomen meer bedraagt dan in de bouwregels in hoofdstuk 2 van deze regels is toegestaan, geldt die goothoogte, bouwhoogte, oppervlakte en/of inhoud in afwijking daarvan als maximaal toegestaan voor uitsluitend het betreffende bouwwerk.

5.2 Bestaande afstanden

In die gevallen dat de bestaande afstand van een bouwwerk tot enige op de verbeelding of in de regels aangegeven lijn dan wel tot een ander bouwwerk, die in overeenstemming met het bepaalde in de Woningwet of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht tot stand is gekomen minder bedraagt dan in de bouwregels in hoofdstuk 2 van deze regels is voorgeschreven, geldt die afstand in afwijking daarvan als minimaal toegestaan voor uitsluitend het betreffende bouwwerk.

5.3 Bestaande percentages

In die gevallen dat een bestaand bebouwingspercentage, dat in overeenstemming met het bepaalde in de Woningwet of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht tot stand is gekomen, meer bedraagt dan in de bouwregels in hoofdstuk 2 van deze regels is voorgeschreven, geldt dat bebouwingspercentage in afwijking daarvan als maximaal toegestaan.

Artikel 6 Algemene gebruiksregels

Tot een gebruik in strijd met alle bestemmingen wordt in ieder geval begrepen:

- a. een gebruik van gronden als stort- en/of opslagplaats van grond en/of afval, met uitzondering van een zodanig gebruik voor het normale op de bestemming gerichte gebruik en onderhoud;
- b. een gebruik van gronden als stallings- en/of opslagplaats van één of meer aan het gebruik onttrokken machines, voer-, vaar- of vliegtuigen, met uitzondering van een zodanig gebruik voor het normale op de bestemming gerichte gebruik en onderhoud;
- c. een gebruik van gronden en bouwwerken voor een seksinrichting dan wel ten behoeve van prostitutie.

Artikel 7 Algemene afwijkingsregels

7.1 Algemeen

Bij omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

- a. in het plan genoemde goothoogten, bouwhoogten, oppervlakte- en inhoudsmaten, percentages en afstandseisen, waarbij een overschrijding is toegestaan tot maximaal 10% van de goothoogten, bouwhoogten, oppervlakte- en inhoudsmaten, percentages en afstandseisen;
- b. de regels en worden toegestaan dat bouwgrenzen worden overschreden, waarbij een overschrijding is toegestaan tot maximaal 2,5 m, en deze noodzakelijk is in verband met de uitmeting van het terrein of uit een oogpunt van doelmatig gebruik van de gronden en/of de bebouwing;
- c. de regels en worden toegestaan dat de bouwhoogte van bouwwerken geen gebouwen zijnde ten behoeve van kunstwerken, geen gebouwen zijnde, en ten behoeve van zend-, ontvang- en/of sirenemasten wordt vergroot tot maximaal 40 m;
- d. de regels en worden toegestaan dat de bouwhoogte van bouwwerken geen gebouwen zijnde wordt vergroot tot maximaal 10 m.

7.2 Vereisten afwijking

Een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 7.1 kan slechts worden verleend, mits:

- a. de belangen van de eigenaren en/of gebruikers van betrokken en nabijgelegen gronden niet onevenredig worden geschaad;
- b. het straat- en bebouwingsbeeld en de verkeersveiligheidsbelangen niet onevenredig worden geschaad.

Artikel 8 Algemene wijzigingsregels

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen in de vorm van het aanbrengen van geringe veranderingen in de plaats, ligging en/of afmetingen van bestemmingsgrenzen, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

- a. bestemmingsgrenzen mogen met niet meer dan 5 m worden verschoven;
- b. de belangen van de eigenaren en/of gebruikers van betrokken en nabijgelegen gronden mogen niet onevenredig worden geschaad;
- c. het straat- en bebouwingsbeeld en de verkeersveiligheidsbelangen mogen niet onevenredig worden geschaad.

Hoofdstuk 4 Overgangs-en slotregels

Artikel 9 Overgangsrecht

9.1 Overgangsrecht bouwwerken

- a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
 - 1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
 - 2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.
- b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van sub a een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in sub a met maximaal 10%.
- c. Sub a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

9.2 Overgangsrecht gebruik

- a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
- b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het bepaalde in sub a te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
- c. Indien het gebruik, bedoeld in sub a, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
- d. Sub a is niet van toepassing op het gebruik, dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 10 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan 'Besselink Licht'.

Bijlagen bij regels

Bijlage 1 Lijst van bedrijfsactiviteiten

Staat van Bedrijfsactiviteiten

SBI-code	SBI-code 2008	Nr.	Omschrijving	Cat.
01	01	-	Landbouw en dienstverlening t.b.v. de landbouw	
014	016	0	Dienstverlening t.b.v. de landbouw:	
014	016	1	– algemeen (o.a. loonbedrijven): b.o. > 500 m ²	3.1
014	016	2	– algemeen (o.a. loonbedrijven): b.o. <= 500 m ²	2
014	016	3	– plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. > 500 m ²	3.1
014	016	4	– plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. <= 500 m ²	2
02	02	-	Bosbouw en dienstverlening t.b.v. bosbouw	
020	021, 022, 024		Bosbouwbedrijven	3.1
05	03	-	Visserij- en visteeltbedrijven	
0502	032	0	Vis- en schaaldierkwekerijen:	
0502	032	1	– oester-, mossel- en schelpenteeltbedrijven	3.2
0502	032	2	– visteeltbedrijven	3.1
17	13	-	Vervaardiging van textiel	
171	131		Bewerken en spinnen van textielvezels	3.2
172	132	0	Weven van textiel:	
172	132	1	– aantal weefgetouwen < 50	3.2
173	133		Textielveredelingsbedrijven	3.1
174, 175	139		Vervaardiging van textielwaren	3.1
176, 177	139, 143		Vervaardiging van gebreide en gehaakte stoffen en artikelen	3.1
18	14	-	Vervaardiging van kleding; bereiden en verven van bont	
181	141		Vervaardiging kleding van leer	3.1
182	141		Vervaardiging van kleding en -toebehoren (excl. van leer)	2
183	142, 151		Bereiden en verven van bont; vervaardiging van artikelen van bont	3.1
19	15	-	Vervaardiging van leer en lederwaren (excl. kleding)	
192	151		Lederwarenfabrieken (excl. kleding en schoeisel)	3.1
193	152		Schoenenfabrieken	3.1
20	16	-	Houtindustrie en vervaardiging artikelen van hout, riet, kurk e.d.	
2010.1	16101		Houtzagerijen	3.2
2010.2	16102	0	Houtconserveringsbedrijven:	
2010.2	16102	2	– met zoutoplossingen	3.1
202	1621		Fineer- en plaatmaterialenfabrieken	3.2
203, 204, 205	162	0	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout	3.2
203, 204, 205	162	1	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout, p.o. < 200 m ²	3.1

Staat van Bedrijfsactiviteiten

SBI-code	SBI-code 2008	Nr.	Omschrijving	Cat.
205	162902		Kurkwaren-, riet- en vlechtwerfabrieken	2
21	17	-	Vervaardiging van papier, karton en papier- en kartonwaren	
2112	1712	0	Papier- en kartonfabrieken:	
2112	1712	1	– p.c. < 3 t/u	3.1
212	172		Papier- en kartonwarenfabrieken	3.2
2121.2	17212	0	Golfkartonfabrieken:	
2121.2	17212	1	– p.c. < 3 t/u	3.2
22	58	-	Uitgeverijen, drukkerijen en reproductie van opgenomen media	
221	581		Uitgeverijen (kantoren)	1
2221	1811		Drukkerijen van dagbladen	3.2
2222	1812		Drukkerijen (vlak- en rotatie-diepdrukkerijen)	3.2
2222.6	18129		Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen	2
2223	1814	A	Grafische afwerking	1
2223	1814	B	Binderijen	2
2224	1813		Grafische reproductie en zetten	2
2225	1814		Overige grafische activiteiten	2
223	182		Reproductiebedrijven opgenomen media	1
23	19	-	Aardolie-/steenkoolverwerk. Ind.; bewerking splijt-/kweekstoffen	
2320.2	19202	A	Smeeroliën- en vettenfabrieken	3.2
24	20	-	Vervaardiging van chemische producten	
2442	2120	0	Farmaceutische productenfabrieken:	
2442	2120	1	– formulering en afvullen geneesmiddelen	3.1
2442	2120	2	– verbandmiddelenfabrieken	2
2462	2052	0	Lijm- en plakmiddelenfabrieken:	
2462	2052	1	– zonder dierlijke grondstoffen	3.2
2464	205902		Fotochemische productenfabrieken	3.2
2466	205903	A	Chemische kantoorbenodigdhedenfabrieken	3.1
25	22	-	Vervaardiging van producten van rubber en kunststof	
2512	221102	0	Loopvlakvernieuwingsbedrijven:	
2512	221102	1	– vloeropp. < 100 m ²	3.1
2513	2219		Rubber-artikelenfabrieken	3.2
252	222	0	Kunststofverwerkende bedrijven:	
252	222	3	– productie van verpakkingsmateriaal en assemblage van kunststofbouwmaterialen	3.1

Staat van Bedrijfsactiviteiten

SBI-code	SBI-code 2008	Nr.	Omschrijving	Cat.
26	23	-	Vervaardiging van glas, aardewerk, cement-, kalk- en gips-producten	
261	231	0	Glasfabrieken:	
261	231	1	– glas en glasproducten, p.c. < 5.000 t/j	3.2
2615	231		Glasbewerkingsbedrijven	3.1
262, 263	232, 234	0	Aardewerkfabrieken:	
262, 263	232, 234	1	– vermogen elektrische ovens totaal < 40 kW	2
262, 263	232, 234	2	– vermogen elektrische ovens totaal >= 40 kW	3.2
2661.2	23612	0	Kalkzandsteenfabrieken:	
2661.2	23612	1	– p.c. < 100.000 t/j	3.2
2662	2362		Mineraalgebonden bouwplatenfabrieken	3.2
2663, 2664	2363, 2364	0	Betonmortelcentrales:	
2663, 2664	2363, 2364	1	– p.c. < 100 t/u	3.2
2665, 2666	2365, 2369	0	Vervaardiging van producten van beton, (vezel)cement en gips:	
2665, 2666	2365, 2369	1	– p.c. < 100 t/d	3.2
267	237	0	Natuursteenbewerkingsbedrijven:	
267	237	1	– zonder breken, zeven en drogen: p.o. > 2.000 m ²	3.2
267	237	2	– zonder breken, zeven en drogen: p.o. <= 2.000 m ²	3.1
28	25, 31	-	Vervaard. en reparatie van producten van metaal (excl. mach./transportmidd.)	
281	251, 331	0	Constructiewerkplaatsen:	
281	251, 331	1	– gesloten gebouw	3.2
281	251, 331	1a	– gesloten gebouw, p.o. < 200 m ²	3.1
284	255, 331	B	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen e.d.	3.2
284	255, 331	B1	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen e.d., p.o. < 200 m ²	3.1
2851	2561, 3311	0	Metaaloppervlaktebehandelingsbedrijven:	
2851	2561, 3311	1	– algemeen	3.2
2851	2561, 3311	11	– metaalharderen	3.2
2851	2561, 3311	12	– lakspuiten en moffelen	3.2
2851	2561, 3311	2	– scoperen (opsputten van zink)	3.2
2851	2561, 3311	3	– thermisch verzinken	3.2
2851	2561, 3311	4	– thermisch vertinnen	3.2
2851	2561, 3311	5	– mechanische oppervlaktebehandeling (slijpen, polijsten)	3.2
2851	2561, 3311	6	– anodiseren, eloxeren	3.2
2851	2561, 3311	7	– chemische oppervlaktebehandeling	3.2
2851	2561, 3311	8	– emaileren	3.2
2851	2561, 3311	9	– galvaniseren (vernikkelen, verchromen, verzinken, verkoperen ed)	3.2
2852	2562, 3311	1	Overige metaalbewerkende industrie	3.2
2852	2562, 3311	2	Overige metaalbewerkende industrie, inpandig, p.o. <200m ²	3.1
287	259, 331	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.	3.2
287	259, 331	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.; inpandig, p.o. <200 m ²	3.1

Staat van Bedrijfsactiviteiten

<i>SBI-code</i>	<i>SBI-code 2008</i>	<i>Nr.</i>	<i>Omschrijving</i>	<i>Cat.</i>
29	27, 28, 33	-	Vervaardiging van machines en apparaten	
29	27, 28, 33	0	Machine- en apparatenfabrieken incl. reparatie:	
29	27, 28, 33	1	– p.o. < 2.000 m ²	3.2
30	26, 28, 33	-	Vervaardiging van kantoormachines en computers	
30	26, 28, 33	A	Kantoormachines- en computerfabrieken incl. reparatie	2
31	26, 27, 33	-	Vervaardiging van over. elektr. machines, apparaten en benodigdh.	
314	272		Accumulatoren- en batterijenfabrieken	3.2
316	293		Elektrotechnische industrie n.e.g.	2
32	26, 33	-	Vervaardiging van audio-, video-, telecom-apparaten en -benodigdh.	
321 t/m 323	261, 263, 264, 331		Vervaardiging van audio-, video- en telecom-apparatuur e.d. incl. reparatie	3.1
3210	2612		Fabrieken voor gedrukte bedrading	3.1
33	26, 32, 33	-	Vervaardiging van medische en optische apparaten en instrumenten	
33	26, 32, 33	A	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten e.d. incl. reparatie	2
34	29		Vervaardiging van auto's, aanhangwagens en opleggers	
343	293		Auto-onderdelenfabrieken	3.2
35	30	-	Vervaardiging van transportmiddelen (excl. auto's, aanhangwagens)	
351	301, 3315	0	Scheepsbouw- en reparatiebedrijven:	
351	301, 3315	1	– houten schepen	3.1
351	301, 3315	2	– kunststof schepen	3.2
352	302, 317	0	Wagonbouw- en spoorwegwerkplaatsen:	
352	302, 317	1	– algemeen	3.2
353	303, 3316	0	Vliegtuigbouw en -reparatiebedrijven:	
354	309		Rijwiel- en motorrijwielfabrieken	3.2
355	3099		Transportmiddelenindustrie n.e.g.	3.2
36	31	-	Vervaardiging van meubels en overige goederen n.e.g.	
361	310	1	Meubelfabrieken	3.2
361	9524	2	Meubelstofeerderijen b.o. < 200 m ²	1
362	321		Fabricage van munten, sieraden e.d.	2
363	322		Muziekinstrumentenfabrieken	2

Staat van Bedrijfsactiviteiten

SBI-code	SBI-code 2008	Nr.	Omschrijving	Cat.
364	323		Sportartikelenfabrieken	3.1
365	324		Speelgoedartikelenfabrieken	3.1
3663.1	32991		Sociale werkvoorziening	2
3663.2	32999		Vervaardiging van overige goederen n.e.g.	3.1
45	41, 42, 43	-	Bouwnijverheid	
45	41, 42, 43	0	Bouwbedrijven algemeen: b.o. > 2.000 m ²	3.2
45	41, 42, 43	1	Bouwbedrijven algemeen: b.o. ≤ 2.000 m ²	3.1
45	41, 42, 43	2	Aannemersbedrijven met werkplaats: b.o. > 1000 m ²	3.1
45	41, 42, 43	3	Aannemersbedrijven met werkplaats: b.o. < 1000 m ²	2
50	45, 47	-	Handel/reparatie van auto's, motorfietsen; benzineservice-stations	
501, 502, 504	451, 452, 454		Handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven	2
501	451		Handel in vrachtauto's (incl. import en reparatie)	3.2
5020.4	45204	A	Autoplaatwerkerijen	3.2
5020.4	45204	B	Autobeklederijen	1
5020.4	45204	C	Autospuitinrichtingen	3.1
5020.5	45205		Autowasserijen	2
503, 504	453		Handel in auto- en motorfietsonderdelen en -accessoires	2
505	473	0	Benzineservicestations:	
505	473	3	– zonder LPG	2
51	46	-	Groothandel en handelsbemiddeling	
511	461		Handelsbemiddeling (kantoren)	1
5121	4621	0	Grth in akkerbouwproducten en veevoeders	3.1
5122	4622		Grth in bloemen en planten	2
5123	4623		Grth in levende dieren	3.2
5124	4624		Grth in huiden, vellen en leder	3.1
5125, 5131	46217, 4631		Grth in ruwe tabak, groenten, fruit en consumptie-aardappelen	3.1
5132, 5133	4632, 4633		Grth in vlees, vleeswaren, zuivelproducten, eieren, spijsoliën	3.1
5134	4634		Grth in dranken	2
5135	4635		Grth in tabaksproducten	2
5136	4636		Grth in suiker, chocolade en suikerwerk	2
5137	4637		Grth in koffie, thee, cacao en specerijen	2
5138, 5139	4638, 4639		Grth in overige voedings- en genotmiddelen	2
514	464, 46733		Grth in overige consumentenartikelen	2
5151.1	46711	0	Grth in vaste brandstoffen:	
5151.1	46711	1	– klein, lokaal verzorgingsgebied	3.1
5151.2	46712	0	Grth in vloeibare en gasvormige brandstoffen:	
5151.3	46713		Grth minerale olieproducten (excl. brandstoffen)	3.2
5152.1	46721	0	Grth in metaalertsen:	

Staat van Bedrijfsactiviteiten

SBI-code	SBI-code 2008	Nr.	Omschrijving	Cat.
5152.2 /.3	46722, 46723		Grth in metalen en -halfabricaten	3.2
5153	4673	0	Grth in hout en bouwmaterialen:	
5153	4673	1	– algemeen: b.o. > 2000 m²	3.1
5153	4673	2	– algemeen: b.o. <= 2000 m²	2
5153.4	46735	4	Zand en grind:	
5153.4	46735	5	– algemeen: b.o. > 200 m²	3.2
5153.4	46735	6	– algemeen: b.o. <= 200 m²	2
5154	4674	0	Grth in ijzer- en metaalwaren en verwarmingsapparatuur:	
5154	4674	1	– algemeen: b.o. > 2.000 m²	3.1
5154	4674	2	– algemeen: b.o. <= 2.000 m²	2
5155.1	46751		Grth in chemische producten	3.2
5155.2	46752		Grth in kunstmeststoffen	2
5156	4676		Grth in overige intermediaire goederen	2
518	466	0	Grth in machines en apparaten:	
518	466	1	– machines voor de bouwnijverheid	3.2
518	466	2	– overige	3.1
519	466, 469		Overige grth (bedrijfsmeubels, emballage, vakbenodigdheden e.d.)	2
55	55	-	Logies-, maaltijden- en drankenverstrekking	
5552	562		Cateringbedrijven	2
60	49	-	Vervoer over land	
6021.1	493		Bus-, tram- en metrostations en -remises	3.2
6022	493		Taxibedrijven	2
6023	493		Touringcarbedrijven	3.2
6024	494	0	Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks): b.o. > 1000 m²	3.2
6024	494	1	Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks) b.o. <= 1000 m²	3.1
63	52	-	Dienstverlening t.b.v. het vervoer	
6311.2	52242	0	Laad-, los- en overslagbedrijven t.b.v. binnenvaart:	
6311.2	52242	2	– stukgoederen	3.2
6312	52102, 52109	A	Distributiecentra, pak- en koelhuizen	3.1
6312	52109	B	Opslaggebouwen (verhuur opslagruimte)	2
6321	5221	1	Autoparkeerterreinen, parkeergarages	2
6321	5221	2	Stalling van vrachtwagens (met koelinstallaties)	3.2
6322, 6323	5222		Overige dienstverlening t.b.v. vervoer (kantoren)	1
633	791		Reisorganisaties	1
634	5229		Expeditiebedrijven, cargadoors (kantoren)	1
64	53	-	Post en telecommunicatie	

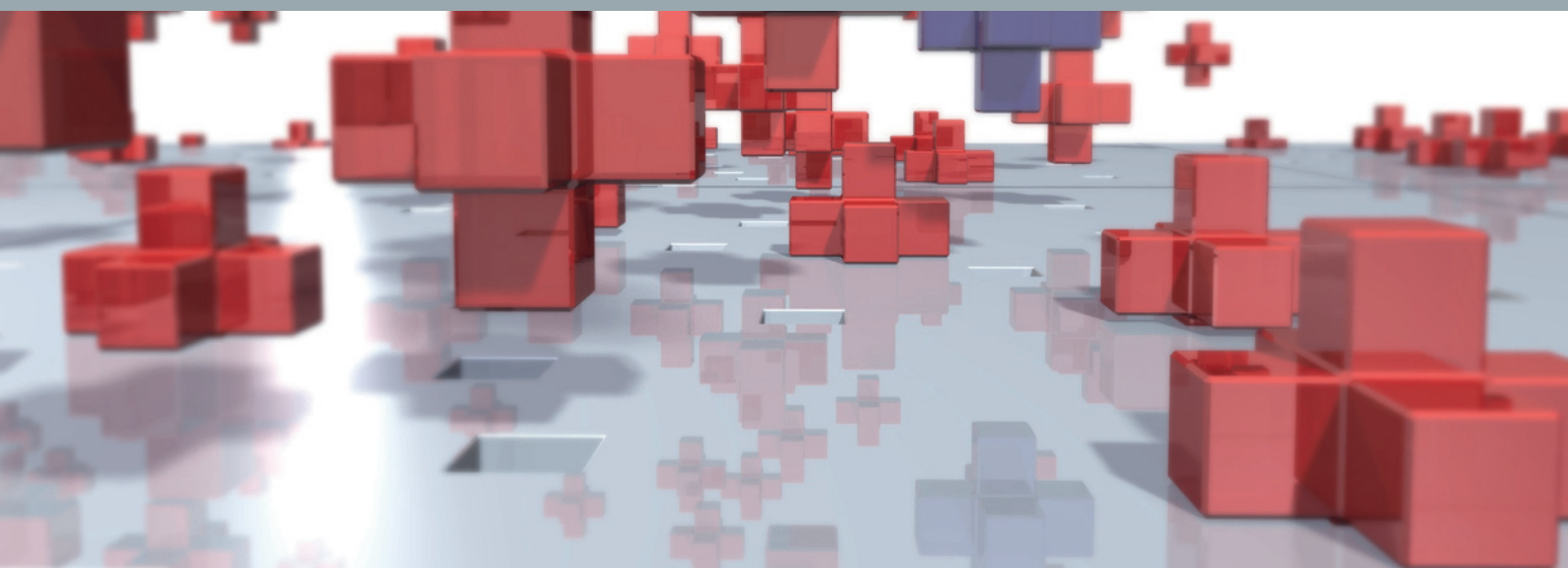
Staat van Bedrijfsactiviteiten

SBI-code	SBI-code 2008	Nr.	Omschrijving	Cat.
641	531, 532		Post- en koeriersdiensten	2
71	77	-	Verhuur van transportmiddelen, machines, andere roerende goederen	
711	7711		Personenautoverhuurbedrijven	2
712	7712, 7739		Verhuurbedrijven voor transportmiddelen (excl. personenauto's)	3.1
713	773		Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen	3.1
714	772		Verhuurbedrijven voor roerende goederen n.e.g.	2
72	62	-	Computerservice- en informatietechnologie	
72	62	A	Computerservice- en informatietechnologie-bureau's e.d.	1
72	58, 63	B	Datacentra	2
74	63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82	-	Overige zakelijke dienstverlening	
747	812		Reinigingsbedrijven voor gebouwen	3.1
7481.3	74203		Foto- en filmontwikkelcentrales	2
7484.4	82992		Veilingen voor huisraad, kunst e.d.	1
90	37, 38, 39	-	Milieudienstverlening	
9001	3700	B	Rioolgemalen	2
9002.1	381	A	Vuilophaal-, straatreinigingsbedrijven e.d.	3.1
93	96	-	Overige dienstverlening	
9301.1	96011	A	Wasserijen en strijkinrichtingen	3.1
9301.1	96011	B	Tapijtreinigingsbedrijven	3.1
9301.2	96012		Chemische wasserijen en ververijen	2
9301.3	96013	A	Wasverzendinrichtingen	2
9301.3	96013	B	Wasserettes, wassalons	1

Bestemmingsplan Besselink Licht

Gemeente Duiven

Bijlagenboek



Bestemmingsplan Besselink Licht

Gemeente Duiven

Bijlagenboek

Rapportnummer:	P00108
IMRO-identificatienummer:	NL.IMRO.0226.BPNIEUWGRAAF007-VS01
Datum:	7 mei 2019
Contactpersoon opdrachtgever:	A.M. Sentjens (Sentjens vastgoed advisering) & M. de Vries (Besselink Licht)
Projectteam BRO:	Roeland Mathijssen (projectleider), Robin van Lieshout
Trefwoorden:	--
Bron foto kافت:	BRO, abstract
Beknopte inhoud:	Opstellen van bestemmingsplan voor de verplaatsing van Besselink Licht naar Nieuwgraaf 8, inclusief een uit- breiding met commerciële (winkel)ruimten.

BRO
Hoofdvestiging
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl

Besselink Licht

Inhoudsopgave

Bijlagen bij toelichting	3
Bijlage 1 Ruimtelijk-functionele effectenanalyse	4
Bijlage 2 Verkeer en parkeren	42
Bijlage 3 Quickscan externe veiligheid	50
Bijlage 4 Advies externe veiligheid	65
Bijlage 5 Beoordeling externe veiligheid	70
Bijlage 6 Onderzoek stikstofdepositie	77
Bijlage 7 Verkennend bodemonderzoek	93
Bijlage 8 Watertoets	358
Bijlage 9 Archeologisch vooronderzoek	394
Bijlage 10 Quickscan flora en fauna	487
Bijlage 11 Advies detailhandel Besselink IOW	501
Bijlage 12 Ontwerpbesluit Omgevingsvergunning	506

Bijlagen bij toelichting

Bijlage 1 Ruimtelijk-functionele effectenanalyse

Duiven, Ruimtelijk-functionele
Effectenanalyse verplaatsing
Besselink Centerpoort-Nieuwgraaf
Gemeente Duiven



Duiven, Ruimtelijk-functionele Effectenanalyse verplaatsing Besselink Centerpoort-Nieuwgraaf

Gemeente Duiven

Rapportnummer:	P00108_4
Datum:	05 juli 2018
Contactpersoon:	De heer N. Schoenmakers
Projectteam BRO:	Robin van Lieshout, Roeland Mathijsen
Trefwoorden:	Duiven, Nieuwgraaf, woonbranche, woninginrichting, verlichting, analyse, ruimtelijk-functionele effecten, ladder voor duurzame verstedelijking
Bron foto kaft:	Hollandse Hoogte 13
Beknopte inhoud:	Ruimtelijk-functionele effectenanalyse en toetsing aan de ladder voor duurzame verstedelijking voor het initiatief van de verplaatsing van Besselink licht en aanvullende units ten behoeve van perifere detailhandel.

BRO
Hoofdvestiging
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl

Inhoudsopgave

1. INLEIDING, CONCLUSIES EN LADDER VOOR DUURZAME VERSTEDELIJING	2
1.1 Achtergrond en vraagstelling	2
1.2 Algemene conclusies onderzoek	6
1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking	11
2. ANALYSE WOONBRANCHE	13
2.1 Trends en ontwikkelingen	13
2.2 Aanbod- en leegstandanalyse gemeente Duiven	13
2.3 Aanbod- en leegstandanalyse verzorgingsgebied	15
2.3 Beleidskaders	17
2.4 Plannen en initiatieven	19
3. DISTRIBUTIEVE UITBREIDINGSRUIMTE EN EFFECTEN	20
3.1 Uitgangspunten	20
3.2 Distributieve uitbreidingsruimte	22
3.3 Effecten algemeen	24
3.4 Effecten woonbranche	24
BIJLAGEN	
Bijlage 1: Beleidskaders	
Bijlage 2: Trends en ontwikkelingen woon- en verlichtingsbranche	

1. INLEIDING, CONCLUSIES EN LADDER VOOR DUURZAME VERSTEDELIJKING

1.1 Achtergrond en vraagstelling

Aanleiding

Besselink licht heeft momenteel een lampenwinkel (Light Depot) op de locatie Nieuwgraaf 12. Besselink is voornemens de winkel te continueren, maar is vanwege de komst van Hornbach op de locatie van de huidige winkel genoodzaakt te verplaatsen. Het voornemen is te verplaatsen naar de locatie naast het groothandelsbedrijf en showroom van Besselink, namelijk Nieuwgraaf 8. De huidige logistieke bebouwing met een verouderde uitstraling zal gesloopt worden waarvoor nieuwbouw in de plaats komt. Het betreft een hoogwaardig en modern pand met veel glas. In het pand worden drie aparte units gerealiseerd, waarvan de grootste unit voor de lampenwinkel van Besselink zelf. De andere twee units worden verhuurd aan derden. De verlichtingswinkel van Besselink zal ook deels op verdieping vestigen. De andere twee units hebben uitsluitend detailhandelsactiviteiten op de begane grond.

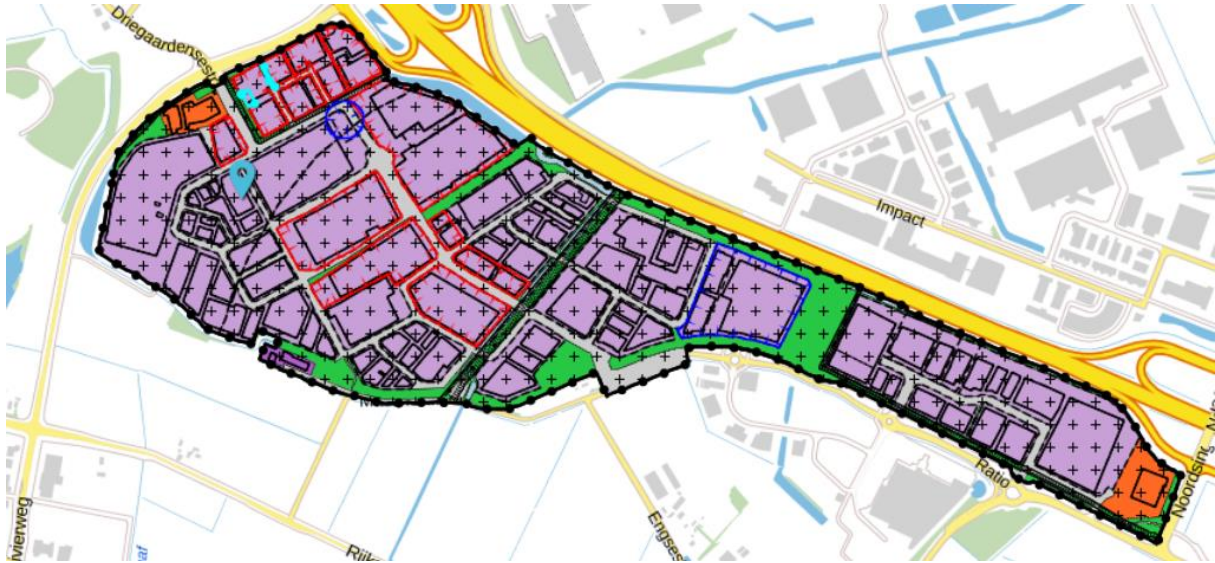
De beoogde ontwikkeling past niet binnen het vigerende bestemmingsplan “Bedrijventerrein Centerpoort-Nieuwgraaf en Centerpoort-Zuid” (mei 2013, zie figuur 1.1), omdat op de beoogde locatie een bedrijfsbestemming geldt en hier geen perifere detailhandel in de categorie woondetailhandel mogelijk is. Om de ontwikkeling mogelijk te kunnen maken is een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk. In het kader van art. 3.1.6 lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening (‘Bro’) moet bij een nieuwe stedelijke ontwikkeling de ladder voor duurzame verstedelijking doorlopen worden. Voor het onderhavig initiatief kan worden beargumenteerd dat het een nieuwe stedelijke ontwikkeling betreft. Hierdoor is in het onderhavig rapport de ladder doorlopen.

Ladder voor Duurzame Verstedelijking (art. 3.1.6 Besluit ruimtelijke ordening)

Dit is een wettelijk verplicht motiveringsinstrument, dat doorlopen moet worden voor iedere ‘nieuwe stedelijke ontwikkeling’. Per 1 juli 2017 luidt het tweede lid van art. 3.1.6. als volgt: “De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.”

In het onderhavige rapport zijn de ruimtelijk-functionele effecten van het beoogde initiatief op de consumentenverzorging, detailhandelsstructuur en de leegstand in beeld gebracht. Hierbij is antwoord gegeven op de vraag in hoeverre de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een behoefte. Die behoefte wordt zowel kwantitatief als kwalitatief afgewogen. Aangezien het verzorgingsgebied van de perifere concentratie Centerpoort-Nieuwgraaf betrekking heeft op een grotere regio, wordt in het onderhavig onderzoek nadrukkelijk ingegaan op de regio. De regio is in onderhavig onderzoek gedefinieerd als een deel van de Regio Arnhem-Nijmegen (bestuurlijk samenwerkingsverband) en meer specifiek het noordelijke en middendeel van deze regio (zie figuur 1.2).

Figuur 1.1: huidige bestemmingsplan



Figuur 1.2: primair en secundair onderzoeksgebied



Op basis van het voorgaande hebben wij de centrale vragen als volgt geformuleerd:

- Wat is de vraag-aanbodstructuur op het gebied van de woonbranche, en meer specifiek verlichting, in de gemeente Duiven en het verzorgingsgebied?
- Wat zijn de distributieve mogelijkheden voor uitbreiding en verplaatsing van het aanbod in de woonbranche, en meer specifiek verlichting, in de gemeente Duiven en het verzorgingsgebied?
- Wat zijn de effecten van de beoogde ontwikkeling op de consumentenverzorging, de detailhandelsstructuur en de leegstand in de gemeente Duiven en het verzorgingsgebied?

Planinitiatief nader toegelicht

Zoals aangegeven omvat het initiatief primair een verplaatsing van het Light Depot van Besselink. Het betreft naast een functionele verplaatsing ook een juridisch-planologische verplaatsing, omdat de verlichtingswinkel op de achterblijvende bestemming van Besselink via een afwijkingsclausule (wro-zone – ontheffingsgebied) werd toegestaan. Op basis van de bouwtekeningen heeft Light Depot in de huidige situatie een omvang van 2.500 m² winkelvloeroppervlak (wvo) en een magazijn van 500 m² (totaal 3.000 m² bvo). Op de beoogde nieuwe locatie wordt een gebouw gerealiseerd van in totaal maximaal 4.750 m² brutovloeroppervlak (bvo). Hiervan worden in totaal drie separate units ingericht met een totale omvang van 3.686 m² wvo. Hiervan zal naar verwachting 1.663 m² wvo in gebruik worden genomen door Besselink met de verlichtingswinkel, waarvan 1.085 m² wvo op verdieping. Daarnaast wordt op verdieping ook kantoorruimte, facilitaire ruimte en groothandelsactiviteiten ingericht, maar deze behoren niet tot het winkelvloeroppervlak¹. Per saldo is er daardoor sprake van een toevoeging van detailhandelsruimte in de woonbranche van circa 1.200 m² wvo². Per saldo is sprake van een toevoeging van 1.750 m² bvo. Opgemerkt moet worden dat de verlichtingswinkel zelf naar verwachting kleiner terug komt in het beoogde nieuwe plan (van 2.500 naar 1.663 m² wvo).

Als onderdeel van het planinitiatief wordt nadrukkelijk ingezet op een hoogwaardige en moderne uitstraling van het vastgoed (zie figuur 1.3). De huidige logistieke bebouwing met een verouderde uitstraling zal gesloopt worden waarvoor nieuwbouw in de plaats komt. Het betreft een hoogwaardig, duurzaam en modern pand met veel glas. In het pand worden drie aparte units gerealiseerd, waarvan één voor de lampenwinkel van Besselink zelf. De andere twee units worden verhuurd aan derden. De verlichtingswinkel van Besselink zal ook deels op verdieping plaatsvinden. De andere twee units hebben uitsluitend perifere detailhandelsactiviteiten op de begane grond in de categorie woondetailhandel.

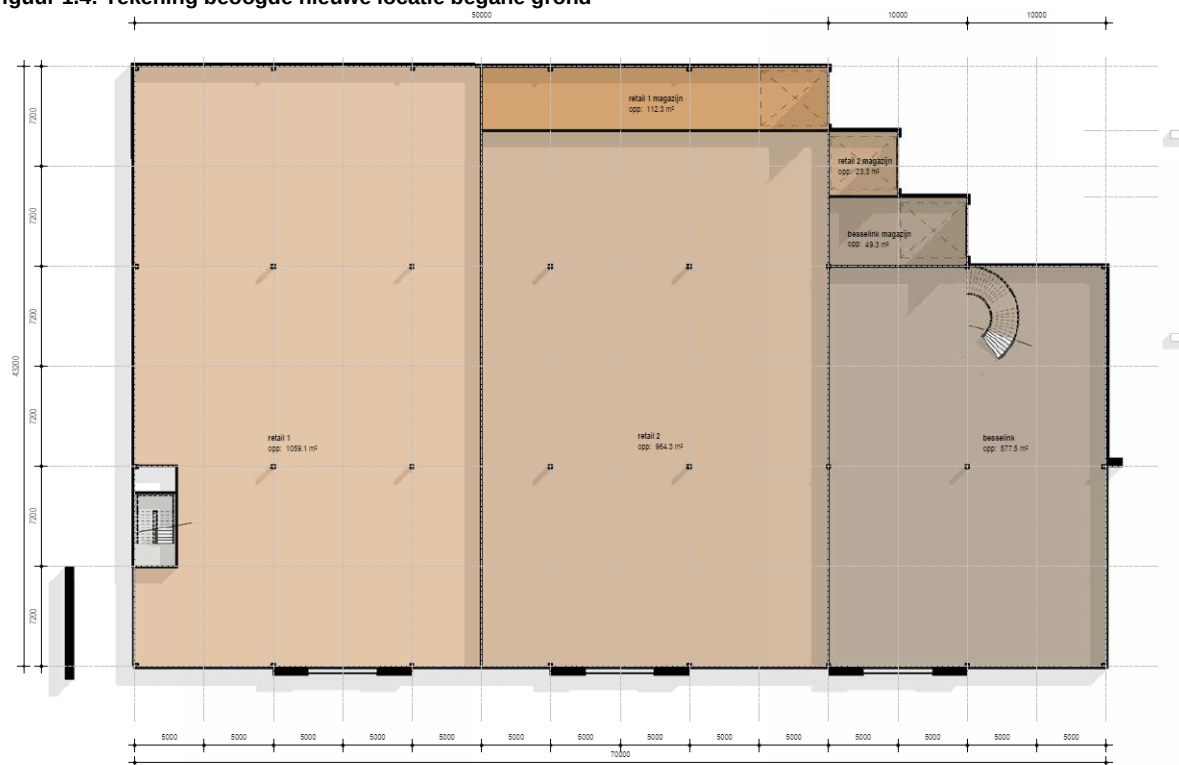
Figuur 1.3: impressiebeeld vastgoed



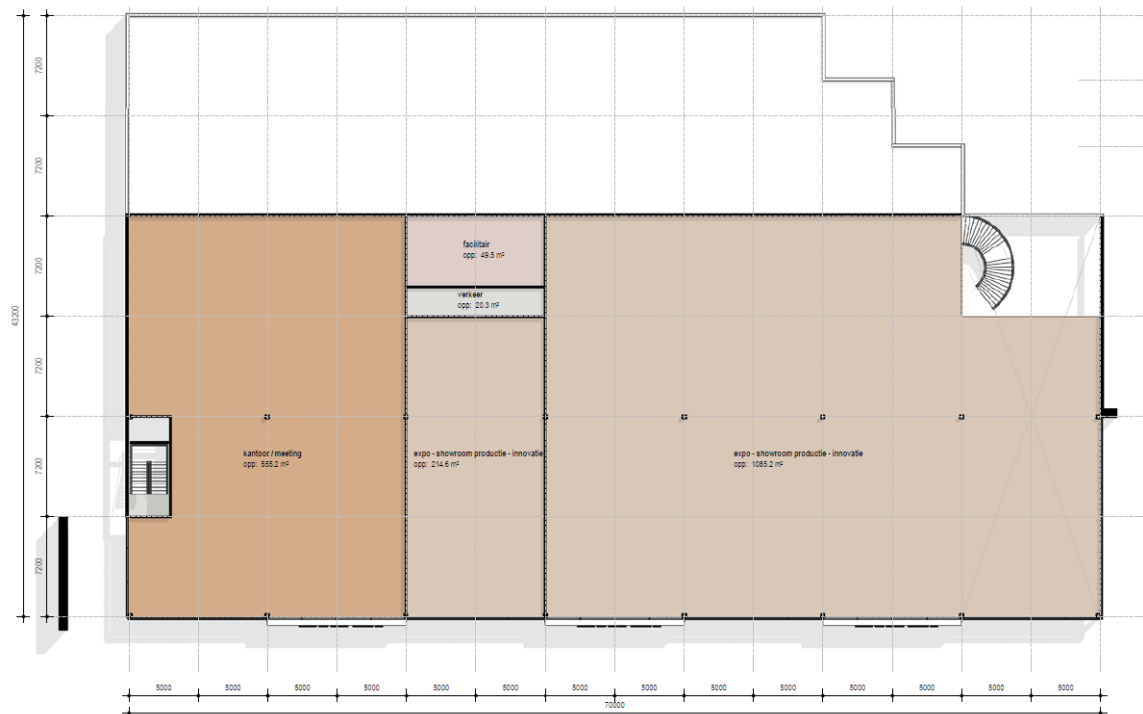
¹ In distributief-planologisch onderzoek wordt doorgaans uitsluitend gerekend met winkelvloeroppervlak (wvo). Dit betreft uitsluitend de voor de consument toegankelijke ruimten ten behoeve van de winkelactiviteit. Sociale ruimten, magazijnruimte, opslag, etc. valt dus niet binnen het wvo, maar wordt doorgaans wel opgenomen tot het bruto vloeroppervlak (bvo).

² In de onderhavige rapportage is uitgegaan van de gehele woonbranche, omdat detailhandel in verlichting valt binnen de woonbranche en de overige twee units een bestemming zullen krijgen voor woondetailhandel.

Figuur 1.4: Tekening beoogde nieuwe locatie begane grond



Figuur 1.5: Tekening beoogde nieuwe locatie verdieping



1.2 Algemene conclusies onderzoek

Samenvatting eindconclusie

De winkellocatie Centerpoort-Nieuwgraaf is de belangrijkste concentratie voor perifeer en grootschalig winkelaanbod in de regio Arnhem-Nijmegen. Het is bovendien een van de grootste van Nederland en trekt bezoekers uit een zeer groot gebied inclusief Duitsland. Door de aanwezigheid van trekkers zoals IKEA, Woonexpress, Intratuin, Media Markt en binnenkort ook Hornbach en Loods 5, is het gebied uniek in zowel omvang als massa. De gemeente heeft de laatste jaren in samenwerking met de betrokken marktpartijen ook de kwaliteit van het gebied aanzienlijk versterkt (zie bijlage 1).

Het initiatief van Besselink draagt bij aan een verdere versterking van het gebied, conform het regionale beleid (RPW). Het initiatief zet in op het behoud van de enige woonspeciaalzaak (verlichting) binnen het concentratiegebied, wat essentieel is voor de kwaliteit van het gebied, de variatie van het aanbod en de keuzemogelijkheden. Immers, een grootschalig themagebied (in en om het huis) heeft naast grootschalige trekkers ook speciaalzaken nodig, zoals Light Depot. Trends en ontwikkelingen en ervaringsgegevens voor goed functionerende grootschalige concentraties tonen dit aan. Bovendien draagt het initiatief bij aan een verdere versterking en uitbreiding van het woonaanbod, wat past binnen het thema 'in en om het huis'. Het effect van de toevoeging van de meters is op schaal van de concentratie Centerpoort-Nieuwgraaf zeer beperkt en betekent op schaal van het verzorgingsgebied (regio) een omzeteffect van maximaal -0,6%. Dit effect is zeer beperkt. De komst van Loods 5 en het initiatief van Besselink samen zorgen er voor dat de gemiddelde theoretische vloerproductiviteit in het verzorgingsgebied zal dalen tot een niveau van circa -4,8% onder het landelijk gemiddelde. Dit effect moet worden beschouwd als ondernemersrisico en op basis daarvan is het niet de verwachting dat er woonzaken zullen verdwijnen. Hoewel eventuele effecten niet worden uitgesloten, achten wij de effecten op de consumentenverzorging, de detailhandelsstructuur en de leegstand van het initiatief van Besselink per saldo in elk geval aanvaardbaar.

Trends en ontwikkelingen

- Het planinitiatief speelt nadrukkelijk in op trends en ontwikkelingen in de woon- en verlichtingsbranche. Het versterken van de concentratie Centerpoort-Nieuwgraaf ten aanzien van woon- en verlichtingszaken zorgt voor meer kritische massa, meer keuzemogelijkheden en bovendien specialisering van aanbod (het aanbod op Centerpoort-Nieuwgraaf bestaat vooral uit zeer grootschalige landelijke ketens). Dit is noodzakelijk voor toekomstbestendige perifere concentraties met het thema 'in en om het huis'.
- Het initiatief vindt plaats op Centerpoort-Nieuwgraaf en sluit zowel ruimtelijk als functioneel goed aan op de overige winkels in het gebied. Het initiatief voorziet naast een verplaatsing van een bestaande lampenwinkel ook in de realisatie van twee units ten behoeve van wonen. Doordat de voorzieningen onder één dak gefaciliteerd worden en goed aansluiten op het overige aanbod op Centerpoort-Nieuwgraaf, zal combinatiebezoek optimaal plaatsvinden. Hier kunnen de overige winkels dus ook van profiteren.
- Het initiatief speelt in op trends ten aanzien van internetverkoop. Besselink combineert internetverkoop met een fysieke showroom, waardoor de consument op meerdere manieren bediend kan worden. Het initiatief speelt daardoor in op moderne eisen van de consument (multi-channel).

Aanbod en leegstand verzorgingsgebied

- Ten opzichte van het landelijk gemiddelde beschikt het noordelijk en middendeel van de Regio Arnhem-Nijmegen momenteel over een relatief beperkt aanbod in de woonbranche. Dit bedraagt gemiddeld 357 m² wvo per 1.000 inwoners in vergelijking tot 380 m² wvo landelijk. Duiven heeft een duidelijke regionale verzorgingsfunctie, omdat het aanbod in de gemeente sterk bovengemiddeld is en in de omliggende gemeenten beneden het landelijk gemiddelde ligt. Zo'n 27% van het totale regionale woonaanbod is te vinden in Duiven.
- Naast woonaanbod zijn er op detailhandelslocatie Centerpoort-Nieuwgraaf nog enkele andere winkels te vinden, zoals Praxis & Tuin, Media Markt, Woonexpress, Kwantum, Leen Bakker en Jysk. Daarnaast zijn er een buitensportwinkel, enkele auto-gerelateerde bedrijven (automaterialen, garage, aanhangers, carwash, tankstation), enkele horecazaken gevestigd (zoals McDonald's) en een Makro. Centerpoort-Nieuwgraaf heeft een duidelijk profiel als perifere detailhandelslocatie met aanbod binnen het thema 'in/om het huis'.
- De leegstand in de regio Duiven is met 165 m² wvo per 1.000 inwoners relatief beperkt ten opzichte van het landelijk gemiddelde van 191 m² wvo. De leegstand in Arnhem en Zevenaar is met respectievelijk 253 en 284 m² wvo per 1.000 inwoners relatief fors. In de overige gemeenten ligt de leegstand beneden het landelijk gemiddelde. In het verzorgingsgebied is een trend waar te nemen waarbij de leegstand langzaam afneemt. Dit is conform het landelijk gemiddelde.
- In het verzorgingsgebied zijn theoretisch twee units die het planinitiatief kunnen huisvesten ten aanzien van de separate woonunits, namelijk Nieuwe Aamsestraat 44 op Industrieweg Oost met een omvang van 780 m² wvo en een pand van 1.000 m² wvo aan Nieuwgraaf 30 op Centerpoort-Nieuwgraaf. Het onderhavig initiatief zet in op een aaneengesloten winkelstrip met daarin maximaal 3 winkels. Beide panden hebben niet de gewenste kwaliteit, zoals het beoogde initiatief. Immers zet het initiatief in op een samenhang van winkelunits met een hoogwaardige ruimtelijke kwaliteit. Wat betreft het leegstaande pand op Nieuwgraaf 30 verwachten wij dat dit sowieso wel weer zal worden ingevuld vanwege de kansrijkheid van de locatie en de concentratie Centerpoort-Nieuwgraaf. Het pand betreft frictieleegstand (minder dan één jaar leegstand).

Conclusies beleidskaders

- De provincie zet in op sterke concentraties met een sterke bovenregionale verzorgingsfunctie. De perifere detailhandelsconcentratie Centerpoort-Nieuwgraaf is de belangrijkste bovenregionale locatie van de regio en een versterking van dit perspectiefrijke winkelgebied is wenselijk. Light Depot is momenteel reeds gevestigd op Centerpoort-Nieuwgraaf en verplaatst ook binnen dezelfde concentratie.
- Ook de uitbreiding van het woonaanbod past binnen de kaders van het provinciaal beleid, omdat het plaatsvindt binnen een perspectiefrijk concentratiegebied en de ruimtelijk-functionele effecten van de beoogde ontwikkeling per saldo niet onaanvaardbaar zijn (zie paragraaf 3.4).
- Het initiatief voldoet aan de regels van de provinciale verordening. Uit onderhavig onderzoek blijkt dat het initiatief past in het regionale beleidskader en dan is het volgens de verordening per defini-

tie toegestaan. Indien dit niet het geval was, moet het initiatief voldoen aan de eisen van de ladder, moet regionale afstemming hebben plaatsgevonden en moet gedeputeerde staten goedkeuring verlenen. Aan de laddereisen wordt voldaan en regionale afstemming heeft plaatsgevonden.

- Per saldo is sprake van een uitbreiding in de woonbranche van circa 1.200 m² wvo en 1.750 m² bvo³. Het RPW stelt dat regionale afstemming noodzakelijk is bij een initiatief groter dan 1.500 m² bvo. In dit geval is regionale afstemming met het Regionaal Overleg Detailhandel / Werklocaties (IOD/IOW) dus noodzakelijk. Dit regionaal overlegorgaan zal het initiatief primair toetsen aan de regionale beleidsdoelstellingen van zowel het IOW (meest recente beleidskader) en het IOD (beleidskader ten aanzien van detailhandel uit 2013). BRO heeft de belangrijkste beleidsmatige doelstellingen benoemd in bijlage 2 en navolgend getoetst aan het initiatief:
 - Het beleid heeft als doel het in stand houden en versterken van een evenwichtige en duurzame regionale detailhandelsstructuur met een zo compleet mogelijk voorzieningenpakket voor de consument én met perspectief voor ondernemers/marktpartijen, zodat zij kunnen en willen investeren in vernieuwing. Het onderhavige initiatief speelt in op deze doelstelling, omdat het pakket aan voorzieningen voor de consument wordt versterkt. Bovendien wordt een perspectiefrijke perifere concentratie verder versterkt.
 - Het beschermen van de vitaliteit van binnensteden, dorpen en wijkcentra is een belangrijk beleidsmatig uitgangspunt: perifere ontwikkelingen mogen niet concurreren met centra. Het onderhavige initiatief betreft detailhandel in de woonbranche. Detailhandel in wonen is al jaren toegestaan in de periferie, omdat het nauwelijks concurreert met het aanbod in de reguliere centra, zoals binnensteden. Dit heeft primair te maken met het verschil in bezoekmotief, namelijk doelgericht versus recreatief winkelen. Bovendien hebben de units in het onderhavige initiatief een omvang van minimaal circa 1.000 m² wvo, waardoor gesproken kan worden van grootschalig aanbod. Het initiatief voldoet daardoor aan dit uitgangspunt.
 - Nieuwe perifere detailhandel wordt beleidsmatig in principe gerealiseerd op de grotere, kwalitatief goede PDV/GDV-locaties, benoemd in het RPD. Het initiatief vindt plaats op Centerpoort-Nieuwgraaf. Deze locatie behoort tot de grotere, kwalitatief goede PDV/GDV-locaties, zoals benoemd staat in het RPD. Het initiatief voldoet daardoor aan dit uitgangspunt.
 - Het regionale beleid focust zich op een versterking van bestaande concentraties (-gebieden), gezien de beperkte uitbreidingsbehoefte en het voorkomen van versnippering van het aanbod. Het initiatief voldoet aan dit uitgangspunt, omdat het plaatsvindt op een bestaande concentratie, namelijk Centerpoort-Nieuwgraaf.
 - Het RPD zet in op een verdere versterking van Centerpoort-Nieuwgraaf als de toplocatie in de regio Arnhem-Nijmegen. Als gevolg van het planinitiatief wordt de locatie Centerpoort-Nieuwgraaf verder versterkt, wat aansluit op het beleid.
 - Het RPD zet in op een versterking c.q. uitbreiding van Centerpoort-Nieuwgraaf binnen het thema 'in en om het huis'. Door het verplaatsen van de lampenwinkel, blijft een belangrijke speciaalzaak in de woonbranche aanwezig in het winkelgebied en met de uitbreiding binnen de woonbranche, wordt het aanbod en profiel van Centerpoort-Nieuwgraaf binnen het thema

³ Met name op verdieping zijn relatief veel ruimten ingericht als niet-winkelruimtes, zoals kantoorruimte, facilitaire ruimte en groothandel.

'in en om het huis' verder versterkt. Het initiatief sluit daarmee goed aan op deze beleidsmatige doelstelling.

- Zoals blijkt uit het voorgaande past het planinitiatief goed binnen het provinciaal en regionaal beleid. Opgemerkt moet worden dat het regionaal beleidskader, het RPW, echter ook aangeeft dat er sprake is van een 'overschot' aan winkelmeters in de regio Noord, waaronder Duiven. Dit kan echter, zoals BRO ook aantoonde in de analyse van deze rapportage, volledig worden verklaard door de sterke bovenregionale verzorgingsfunctie van het aanbod op Centerpoort-Nieuwgraaf. Het is BRO niet geheel duidelijk wat het doel van het beleid is ten aanzien van toevoeging van nieuwe winkelruimte. Immers, op basis bovenstaande kwalitatieve doelstellingen/argumenten is het initiatief goed te beargumenteren. Anderzijds roept het beleid ook op tot schrappen van planmeters en voorzichtig omgaan met toevoeging van nieuwe winkelruimte in de periferie, echter binnen de regio is Centerpoort-Nieuwgraaf aangewezen als dé gewenste plek voor uitbreiding en vestiging van dit soort initiatieven.
- In het verlengde van bovenstaande bullet wordt benadrukt dat als onderdeel van het initiatief ook juridisch-planologische meters zijn wegbestemd, namelijk de lampenwinkel kan niet langer op de bestaande locatie functioneren, omdat Hornbach hier komt (bestemmingsplan is onherroepelijk). Per saldo is sprake van een uitbreiding van 1.200 m² wvo wonen, maar deze uitbreiding draagt positief bij aan de detailhandelsstructuur en de consumentenverzorging. Van onaanvaardbare effecten op de leegstand zal geen sprake zijn.
- Het lokale detailhandelsbeleid zet in op een versterking van Centerpoort-Nieuwgraaf, binnen het thema 'in en om het huis'. Het onderhavige initiatief betreft de woonbranche, wat een belangrijk onderdeel is van het thema 'in en om het huis'. Met de beoogde ontwikkeling wordt een van de belangrijkste entrees in kwaliteit versterkt. Een kwalitatieve opwaardering van de uitstraling van het vastgoed is een belangrijk lokaal beleidsmatig uitgangspunt. De noordelijke entree vanaf de A12 bij de McDonalds en Leen Bakker krijgt een hoogwaardigere uitstraling (doordat het vastgoed een winkeluitstraling krijgt met een moderne gevel en veel glas) wat positief is voor de indruk van bezoekers met het gebied.

Distributieve uitbreidingsruimte

- Het huidige aanbod in woonbranche in het verzorgingsgebied functioneert met € 1.400,- per m² wvo per jaar momenteel boven de norm. Dit kan worden verklaard doordat Centerpoort-Nieuwgraaf zelf ruim boven het gemiddelde functioneert en de aanwezige woonzaken in het verzorgingsgebied een sterke aantrekkingskracht hebben. Er is momenteel enige theoretische distributieve uitbreidingsruimte aanwezig voor uitbreiding van het woonaanbod. Ook naar de toekomst toe ontstaat distributieve ruimte. De per saldo toevoeging binnen de woonbranche van circa 1.200 m² wvo als gevolg van het onderhavige planinitiatief past daarmee primair binnen de berekende distributieve uitbreidingsruimte.
- Loods 5 is voornemens zich te vestigen op Centerpoort-Nieuwgraaf. Indien Loods 5 er komt, zal binnen de woonbranche circa 16.400 m² wvo worden toegevoegd. In dat geval zal de berekende theoretisch distributieve uitbreidingsruimte deels worden overschreden. Deze theoretische overschrijding van de distributieve ruimte leidt echter niet tot onaanvaardbare omzetteffecten, zoals in de navolgende alinea's is beargumenteerd.

Omzeteffect

- Met de extra toevoeging van 1.200 m² wvo van het beoogde initiatief, daalt de gemiddelde vloerproductiviteit in de woonbranche in het verzorgingsgebied naar € 1.322,-. Het omzeteffect van het initiatief zelf is daardoor slechts -0,6%. Als Loods 5 en het onderhavig initiatief beide zijn gerealiseerd moet rekening worden gehouden met een omzeteffect van circa -4,8%. Een dergelijk omzeteffect moet worden beschouwd als ondernemersrisico en biedt onvoldoende aanleiding om te constateren dat er zaken zullen verdwijnen. Bovendien zal dit omzeteffect zich spreiden over vele verschillende aanbieders in het verzorgingsgebied, waardoor het per saldo effect op individuele winkels beperkt blijft.

Ruimtelijk-functionele effecten

- Centerpoort-Nieuwgraaf is in het RPW aangewezen als een cluster dat versterkt moet worden binnen het thema 'in en om het huis'. Het initiatief zorgt er voor dat Centerpoort-Nieuwgraaf versterkt wordt binnen dit thema, omdat wordt ingezet op het behoud van de enige woonspeciaalzaak (verlichting) binnen het winkelgebied en er daarnaast een versterking plaatsvindt met woonaanbod. De keuzemogelijkheden in het gebied ten aanzien van dit thema nemen toe, wat positief is voor de consument. Bovendien kunnen de aanwezige winkels van elkaars trekkracht profiteren via combinatiebezoek en kan het gebied een nog prominentere rol spelen in de regionale en lokale consumentenverzorging. De effecten op Centerpoort-Nieuwgraaf zijn daardoor per saldo positief.
- Van onaanvaardbare lokale effecten zal geen sprake zijn. De toevoeging van meer woonaanbod op Centerpoort-Nieuwgraaf kan zorgen voor meer concurrentie tussen winkels onderling, maar zorgt anderzijds ook voor meer aantrekkingskracht en kwaliteit binnen het perifere winkelgebied. Zoals eerder aangegeven is het perifere detailhandelscluster Centerpoort-Nieuwgraaf binnen het regionale en lokale beleid aangewezen als regionale toplocatie op het gebied van het thema 'wonen/in- en om het huis' met een bij dat thema passende uitstraling en functionele invulling (samenstelling van het aanbod). Het behouden van de enige woonspeciaalzaak (verlichting) en het versterken/uitbreiden van het aanbod woondetailhandel past hier prima in. Het is niet uit te sluiten dat de concurrentie tussen winkels/concentraties in de regio toeneemt. Anderzijds blijft de aantrekkingskracht van Centerpoort-Nieuwgraaf hoog.
- De uitbreiding van het woonaanbod met per saldo circa 1.200 m² wvo blijft op schaal van de concentratie Centerpoort-Nieuwgraaf relatief beperkt. Mocht er onverhoopt toch elders in de regio een woonzaak verdwijnen, waar wij gezien het berekende omzeteffect de kans zeer klein van achten, dan is het effect hiervan om de navolgende redenen niet onaanvaardbaar:
 - **Consumentenverzorging:** het effect op de consumentenverzorging is per saldo altijd positief. Het aanbod wordt immers versterkt, wat voor de consument meer keuzemogelijkheden oplevert. Het eventueel verdwijnen van een zaak elders zal waarschijnlijk (vanwege het beperkte omzeteffect) met name een reeds slecht functionerende zaak betreffen, die wellicht niet meer voldoet aan de moderne eisen van een consument.
 - **Detailhandelsstructuur:** er vindt programmatische versterking van woonaanbod plaats op een vanuit het regionaal beleid aangewezen voorkeurslocatie, namelijk Centerpoort-Nieuwgraaf. Ook vanuit het perspectief van de consument is Centerpoort-Nieuwgraaf een toekomstbestendige locatie voor aankopen binnen het thema 'in en om het huis'. Indien er onverhoopt een woonzaak elders in de regio verdwijnt, is de detailhandelsstructuur per saldo nog steeds

versterkt. Verder is sprake van een ruimtelijke versterking van het winkelgebied, omdat de belangrijkste noordelijke entree een winkeluitstraling krijgt met een modern gebouw met veel glas en het gebied daardoor logischer en beter is afgebakend. Het planinitiatief heeft daardoor een positief effect op de detailhandelsstructuur.

- **Leegstand:** op basis van onderhavig onderzoek worden effecten op leegstand niet verwacht. Indien er onverhoopt toch een woonzaak verdwijnt, zal dit mogelijk leegstand veroorzaken. Veelal hebben deze panden echter een ruime bestemming, waardoor voldoende kansen bestaan voor herinvulling. Bovendien is veel woonaanbod in de regio aanwezig op verspreide locaties, waardoor de leegstand niet onaanvaardbaar zal zijn. Per saldo zijn de effecten op leegstand in elk geval niet onaanvaardbaar.

1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

De 'ladder voor duurzame verstedelijking' (art 3.1.6 Besluit ruimtelijke ordening) is een wettelijk verplicht motiveringsinstrument, waaraan iedere 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' (art. 1.1.1. Bro) moet worden getoetst. De beoogde ontwikkeling van Besselink betreft een nieuwe stedelijke ontwikkeling in het kader van het Bro. Per 1 juli 2017 luidt het tweede lid van art. 3.1.6. als volgt: *"De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien."* Het onderhavig initiatief vindt plaats binnen het bestaand stedelijk gebied.

Het planinitiatief voorziet in een behoefte, omdat:

- Voor wat betreft de kwantitatieve behoefte moet op basis van onderhavig rapport geconcludeerd worden dat er theoretisch distributieve ruimte is voor een uitbreiding van het woonaanbod in het verzorgingsgebied, namelijk circa 8.900 m² wvo. De uitbreiding van het beoogde planinitiatief past daarmee primair binnen de berekende uitbreidingsruimte en speelt daardoor in op een behoefte.
- Loods 5 is voornemens zich te vestigen op Centerpoort-Nieuwgraaf. Indien Loods 5 er komt, zal binnen de woonbranche circa 16.400 m² wvo worden toegevoegd. In dat geval zal de berekende theoretisch distributieve uitbreidingsruimte deels worden overschreden. Deze theoretische overschrijding van de distributieve ruimte leidt echter niet tot onaanvaardbare omzeteffecten:
 - **Consumentenverzorging:** het effect op de consumentenverzorging is per saldo altijd positief. Het aanbod wordt immers versterkt, wat voor de consument meer keuzemogelijkheden oplevert. Het eventueel verdwijnen van een zaak elders zal waarschijnlijk (vanwege het beperkte omzeteffect) met name een reeds als slecht functionerende zaak betreffen, die wellicht niet meer voldoet aan de moderne eisen van een consument.
 - **Detailhandelsstructuur:** er vindt versterking van woonaanbod plaats op een vanuit het regionaal beleid aangewezen voorkeurslocatie, namelijk Centerpoort-Nieuwgraaf. Ook vanuit het perspectief van de consument is Centerpoort-Nieuwgraaf een toekomstbestendige locatie

voor aankopen binnen het thema 'in en om het huis'. Indien er onverhoopt een woonzaak elders in de regio verdwijnt, is de detailhandelsstructuur per saldo nog steeds versterkt. Het planinitiatief heeft daardoor een positief effect op de detailhandelsstructuur.

- **Leegstand:** op basis van onderhavig onderzoek worden effecten op leegstand niet verwacht. Indien er onverhoopt toch een woonzaak verdwijnt, zal dit mogelijk leegstand veroorzaken. Veelal hebben deze panden echter een ruime bestemming, waardoor voldoende kansen bestaan voor herinvulling. Bovendien is veel woonaanbod in de regio aanwezig op verspreide locaties, waardoor de leegstand niet onaanvaardbaar zal zijn. Per saldo zijn de effecten op leegstand in elk geval niet onaanvaardbaar.
- In het verzorgingsgebied zijn theoretisch twee units die het planinitiatief kunnen huisvesten ten aanzien van de separate woonunits, namelijk Nieuwe Aamsestraat 44 op Industrieweg Oost met een omvang van 780 m² wvo en een pand van 1.000 m² wvo aan Nieuwgraaf 30 op Centerpoort-Nieuwgraaf. Het onderhavig initiatief zet in op een aaneengesloten winkelstrip met daarin maximaal 3 winkels. Beide panden hebben niet de gewenste kwaliteit, zoals het beoogde initiatief. Immers zet het initiatief in op een samenhang van winkelunits met een hoogwaardige ruimtelijke kwaliteit. Wat betreft het leegstaande pand op Nieuwgraaf 30 verwachten wij dat dit sowieso wel weer zal worden ingevuld vanwege de kansrijkheid van de locatie en de concentratie Centerpoort-Nieuwgraaf. Het pand betreft frictieleegstand (minder dan één jaar leegstand). De bestaande leegstand kan daardoor niet primair in de behoefte voorzien. Het initiatief voorziet wel in de behoefte.
- Het planinitiatief speelt nadrukkelijk in op trends en ontwikkelingen in de woon- en verlichtingsbranche. Het versterken van de concentratie Centerpoort-Nieuwgraaf ten aanzien van woon- en verlichtingszaken zorgt voor meer kritische massa, meer keuzemogelijkheden en bovendien specialisering van aanbod (het aanbod op Centerpoort-Nieuwgraaf bestaat vooral uit zeer grootschalige landelijke ketens). Dit is noodzakelijk voor toekomstbestendige perifere concentraties met het thema 'in en om het huis'.
- Het initiatief vindt plaats op Centerpoort-Nieuwgraaf en sluit zowel ruimtelijk als functioneel goed aan op de overige winkels in het gebied. Doordat de voorzieningen onder één dak gefaciliteerd worden en goed aansluiten op het overige aanbod op Centerpoort-Nieuwgraaf, zal combinatiebezoek optimaal plaatsvinden. Hier kunnen de overige winkels dus ook van profiteren.
- Het initiatief speelt in op trends ten aanzien van internetverkoop. Besselink combineert internetverkoop met een fysieke showroom, waardoor de consument op meerdere manieren bediend kan worden. Het initiatief speelt daardoor in op moderne eisen van de consument (multi-channel).

Conclusie

Het planinitiatief voorziet zowel in een kwantitatieve als kwalitatieve behoefte. Het initiatief voldoet daarmee aan de eisen conform de ladder voor duurzame verstedelijking.

2. ANALYSE WOONBRANCHE

2.1 Trends en ontwikkelingen

Woon- en verlichtingsbranche

In bijlage 3 is een overzicht opgenomen met daarin de belangrijkste trends en ontwikkelingen binnen de woon- en verlichtingsbranche. Het planinitiatief speelt nadrukkelijk in op trends en ontwikkelingen in de woon- en verlichtingsbranche. Besselink speelt in op schaalverkleining. De huidige winkel is relatief grootschalig. De nieuwe beoogde winkel is kleiner, omdat steeds meer ook via internet verkocht wordt. Bovendien wordt naast pure winkelmeters ook ingezet op meer beleving in de winkel. Dit kan ook met een kleiner oppervlak bereikt worden.

2.2 Aanbod- en leegstandanalyse gemeente Duiven

Definitie woonbranche

Het planinitiatief valt binnen de woonbranche. Light Depot is een lampenwinkel en valt binnen de branche 'verlichting'. Hiervoor zijn ook aparte aanbod- en omzetkengetallen beschikbaar. De navolgende analyses zijn daardoor gericht op zowel de woonbranche als geheel als specifiek de verlichtingsbranche. Immers, de concrete invulling van de twee separate units is op dit moment nog onduidelijk. Vanuit de bestemming zullen dit in elk geval winkels zijn binnen de woonbranche.

-
- | | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none">• Babywoonwinkel• Slaapkamer/-beddenzaak• Keukenzaak• Meubelzaak• Woonwarenhuis• Oosterse tapijten• Keuken-/badkamerzaak• Badkamerzaak• Tuinmeubelen | <ul style="list-style-type: none">• Verlichting• Parket/Laminaat• Tegelzaak• Woninginrichting• Woningtextiel• Woondecoratie• Zonwering• Sanitairmateriaal |
|--|---|
-

Omvang en samenstelling aanbod woonbranche gemeente Duiven

In de gemeente Duiven zijn 24 woonzaken, met een totale omvang van 45.106 m² wvo aanwezig. Afgezet tegen het aantal inwoners in de gemeente, betekent dit een aanbod van 1.776 m² wvo per 1.000 inwoners⁴. In vergelijking tot het landelijk gemiddelde aanbod in de woonbranche van 380 m² wvo per 1.000 inwoners is het aanbod in de gemeente Duiven relatief ruim. Dit kan primair worden verklaard door de sterke bovenregionale aantrekkingskracht van het aanbod in de woonbranche. Enkele winkels met een bovenregionale aantrekkingskracht zijn Ikea (circa 15.000 m² wvo), Woondock (circa 6.300 m² wvo) en Woonexpress (circa 4.850 m² wvo). Het woonaanbod in Duiven heeft daardoor niet alleen een functie voor de eigen inwoners, maar ook voor de inwoners uit een grotere regio.

Spreiding woonaanbod

Het woonaanbod in de gemeente Duiven concentreert zich primair op een tweetal locaties die op slechts 1,5 kilometer van elkaar gelegen zijn, namelijk de perifere detailhandelslocaties Nieuwgraaf en Graafstaete. Er is één kleinschalige woonzaak in het centrum van Duiven aanwezig en enkele op verspreide locaties. In Duiven is momenteel slechts één verlichtingswinkel aanwezig, namelijk Besselink.

Tabel 2.1: Overzicht aanbod woonbranche gemeente Duiven naar subbranche

Subbranche	Aantal verkooppunten	Omvang (m ² wvo)	Schaal (m ² wvo)
Tuinmeubelen	1	1.927	1.927
Slaapkamer/Bed	6	3.507	585
Keukens	3	1.728	576
Meubelen	1	150	150
Woonwarenhuis	5	24.822	4.964
Keukens/Badkamers	1	328	328
Badkamers	1	577	577
Parket/Laminaat	1	100	100
Woninginrichting	1	6.305	6.305
Verlichting	1	2.500	2.500
Woningtextiel	1	281	281
Woondecoratie	1	2.821	2.821
Zonwering	1	60	60
Totaal	24	45.106	1.879

Bron: Locatus, april 2018

Centerpoort-Nieuwgraaf

Naast woonaanbod zijn er op detailhandelslocatie Centerpoort-Nieuwgraaf nog enkele andere winkels te vinden, zoals Praxis & Tuin, Media Markt, Woonexpress, Kwantum, Leen Bakker en Jysk. Daarnaast zijn er een buitensportwinkel, enkele auto-gerelateerde bedrijven (automaterialen, garage, aanhangers, carwash, tankstation), enkele horecazaken gevestigd (zoals McDonald's) en een Makro. Al

⁴ Gemeente Duiven telt circa 25.398 inwoners. Bron: CBS Statline, kerncijfers wijken en buurten 2017.

met al ligt het accent op deze locatie duidelijk op de woonbranche. Centerpoort-Nieuwgraaf heeft een duidelijk profiel als perifere detailhandelslocatie met aanbod binnen het thema 'in/om het huis'.

2.3 Aanbod- en leegstandanalyse verzorgingsgebied

Regionaal aanbod woonbranche

Voor dit onderzoek is de regio gedefinieerd als het noordelijk en middendeel van de Regio Arnhem-Nijmegen⁵. Dit sluit aan op de bevindingen uit het Bezoekersonderzoek winkelgebieden Duiven 2011 blijkt dat ruim 70% van de bezoekers van winkelgebied Nieuwgraaf uit Duiven of Stadsregio Noord komt.

Ten opzichte van het landelijk gemiddelde beschikt het noordelijk en middendeel van de Regio Arnhem-Nijmegen over een relatief beperkt aanbod in de woonbranche. Dit bedraagt gemiddeld 357 m² wvo per 1.000 inwoners in vergelijking tot 380 m² wvo landelijk. Duiven heeft zoals blijkt uit onderhavige tabel een duidelijke regionale verzorgingsfunctie, omdat het aanbod in de gemeente sterk bovengemiddeld is en in de omliggende gemeenten beneden het landelijk gemiddelde ligt. Zo'n 27% van het totale regionale woonaanbod is te vinden in Duiven. In de regio bieden Arnhem, Zevenaar en Lingewaard ook een behoorlijk aanbod in de woonbranche. Het aanbod in Arnhem is beperkt wanneer dit wordt afgezet tegen het inwonertal en in vergelijking met het Nederlands gemiddelde.

Tabel 2.2: Aanbod woonbranche verzorgingsgebied

Gemeente		Inwonertal	Woonaanbod	
		Aantal verkooppunten	omvang (m ² wvo)	m ² wvo per 1.000 inwoners
Arnhem	155.699	75	33.200	213
Doesburg	11.341	5	520	46
Duiven	25.398	24	45.106	1776
Lingewaard	46.182	25	23.740	514
Montferland	35.316	13	8904	252
Overbetuwe	47.394	27	16.309	344
Renkum	31.391	15	3.070	98
Rheden	43.645	21	5.198	119
Rozendaal	1.498	-	-	-
Westervoort	14.991	5	1.519	101
Zevenaar	32.379	26	26.703	825
Totaal	445.234	236	164.269	369
Landelijk gemiddelde	-	-	-	380

⁵ De gemeenten: Arnhem, Duiven, Westervoort, Zevenaar, Montferland, Doesburg, Rheden, Renkum, Rozendaal, Overbetuwe en Lingewaard.

Het ruimte aanbod in Duiven (Centerpoort-Nieuwgraaf) onderstreept de regionale aantrekkingskracht en het regionaal beleid van het ruimte aanbod. Zo heeft Centerpoort-Nieuwgraaf ook een belangrijke verzorgingsfunctie voor bijvoorbeeld Arnhem, met relatief een beperkt aanbod.

In de regio zijn buiten Duiven de volgende concentraties van woonwinkels te onderscheiden:

- Bedrijventerrein Tatelaar/Hengelder langs de A12 in Zevenaar: 22.700 m² wvo;
- Bedrijventerrein Pannenhuis tussen Huissen en Bemmelen: 17.500 m² wvo;
- Meubelplein Arnhem Zuid langs de A325: 16.140 m² wvo;
- Heteren langs de A50 in Overbetuwe: 8.600 m² wvo.

Leegstand

In totaal staan in de regio circa 412 verkooppunten leeg, met een totale omvang van 82.415 m² wvo. De meeste leegstand bevindt zich in de gemeente Arnhem, met 168 verkooppunten en bijna 40.000 m² wvo. De leegstand in de regio Duiven is met 165 m² wvo per 1.000 inwoners relatief beperkt ten opzichte van het landelijk gemiddelde van 191 m² wvo. De leegstand in Arnhem en Zevenaar is met respectievelijk 253 en 284 m² wvo per 1.000 inwoners relatief fors. In de overige gemeenten ligt de leegstand beneden het landelijk gemiddelde. In het verzorgingsgebied is een trend waar te nemen waarbij de leegstand langzaam afneemt. Dit is conform het landelijk gemiddelde.

Tabel 2.3: Leegstand in regio Duiven naar gemeente en type winkelgebied

Tabel 2.3: Leegstand in regio Duiven naar gemeente en type winkergebied				
Gemeente		Inwonertal	Leegstand	
		Aantal	Omvang	m² wvo
		Leegstand	leegstand	leegstand per
		panden	(m² wvo)	1.000 inwoners
Arnhem	155.699	168	39462	253
Doesburg	11.341	11	1943	171
Duiven	25.398	26	4194	165
Lingewaard	46.182	23	3332	72
Montferland	35.316	28	3533	100
Overbetuwe	47.394	36	7238	153
Renkum	31.391	27	3753	120
Rheden	43.645	45	8257	189
Rozendaal	1.498			0
Westervoort	14.991	14	1513	101
Zevenaar	32.379	34	9190	284
Totaal	445.234	412	82415	185
Landelijk gemiddelde	-			191

In de navolgende tabel zijn de top-5 grootste leegstaande panden weergegeven.

Tabel 2.4: Top vijf grootste leegstaande panden in de regio

Straat	Gemeente	Winkelgebied	Omvang (m ² wvo)	Leegstandscategorie
Johnny Van Doornplein 14	Arnhem	Centrum Arnhem	8917	Langdurig
Edisonstraat 56	Zevenaar	Bedrijfsterrein	2401	Structureel
Hanzestraat 145	Arnhem	Presikhaaf	1845	Aanvang/Frictie
Brouwerstraat 12	Arnhem	Centrum Arnhem	1790	Langdurig
Hengelder 30	Zevenaar	Bedrijfsterrein	1710	Structureel

Als onderdeel van het planinitiatief worden ten behoeve van de winkelruimte drie units gerealiseerd, één voor Besselink en twee voor reguliere woonwinkels. De locatiekeuze voor de winkel van Besselink is logisch, vanwege het feit dat een combinatie/ synergie wordt gezocht met het bestaande pand van Besselink en de bedrijfsactiviteiten. In het verzorgingsgebied zijn theoretisch twee units die het planinitiatief kunnen huisvesten ten aanzien van de separate woonunits, namelijk Nieuwe Aamsestraat 44 op Industrierweg Oost met een omvang van 780 m² wvo en een pand van 1.000 m² wvo aan Nieuwgraaf 30 op Centerpoort-Nieuwgraaf. Het onderhavig initiatief zet in op een aaneengesloten winkelstrip met daarin maximaal 3 winkels. Beide panden hebben niet de gewenste kwaliteit, zoals het beoogde initiatief. Immers zet het initiatief in op een samenhang van winkelunits met een hoogwaardige ruimtelijke kwaliteit. Wat betreft het leegstaande pand op Nieuwgraaf 30 verwachten wij dat dit sowieso wel weer zal worden ingevuld vanwege de kansrijkheid van de locatie en de concentratie Centerpoort-Nieuwgraaf. Het pand betreft frictieleegstand (minder dan één jaar leegstand).

2.4 Beleidskaders

Conclusies beleidskaders (zie bijlage 1 voor een nadere beschouwing)

- De provincie zet in op sterke concentraties met een sterke bovenregionale verzorgingsfunctie. De perifere detailhandelsconcentratie Centerpoort-Nieuwgraaf is de belangrijkste bovenregionale locatie van de regio en een versterking van dit perspectiefrijke winkelgebied is wenselijk. Light Depot is momenteel reeds gevestigd op Centerpoort-Nieuwgraaf en verplaatst ook binnen dezelfde concentratie.
- Ook de uitbreiding van het woonaanbod past binnen de kaders van het provinciaal beleid, omdat het plaatsvindt binnen een perspectiefrijk concentratiegebied en de ruimtelijk-functionele effecten van de beoogde ontwikkeling per saldo niet onaanvaardbaar zijn. Bovendien blijkt uit de provinciale verordening dat PDV-ontwikkelingen mogelijk zijn indien deze passen binnen de kaders van het RPW. Het planinitiatief past binnen de kaders van het RPW (zie navolgend).
- Per saldo is sprake van een uitbreiding in de woonbranche van circa 1.200 m² wvo en 1.750 m² bvo⁶. Het RPW stelt dat regionale afstemming noodzakelijk is bij een initiatief groter dan 1.500 m² bvo. In dit geval is regionale afstemming met het Regionaal Overleg Detailhandel / Werklocaties (IOD/IOW) dus noodzakelijk. Dit regionaal overlegorgaan zal het initiatief primair toetsen aan de

⁶ Met name op verdieping zijn relatief veel ruimten ingericht als niet-winkelruimte, zoals kantoorruimte, facilitaire ruimte en groothandel.

regionale beleidsdoelstellingen van zowel het IOW (meest recente beleidskader) en het IOD (beleidskader ten aanzien van detailhandel uit 2013). BRO heeft de belangrijkste beleidsmatige doelstellingen benoemd in bijlage 2 en navolgend getoetst aan het initiatief:

- Het beleid heeft als doel het in stand houden en versterken van een evenwichtige en duurzame regionale detailhandelsstructuur met een zo compleet mogelijk voorzieningenpakket voor de consument én perspectief voor ondernemers/marktpartijen, zodat zij kunnen en willen investeren in vernieuwing. Het onderhavige initiatief speelt in op deze doelstelling, omdat het pakket aan voorzieningen voor de consument wordt versterkt. Bovendien wordt een perspectiefrijke perifere concentratie verder versterkt.
- Het beschermen van de vitaliteit van binnensteden, dorpen en wijkcentra is een belangrijk beleidsmatig uitgangspunt: perifere ontwikkelingen mogen niet concurreren met centra. Het onderhavige initiatief betreft detailhandel in de woonbranche. Detailhandel in wonen is jaren toegestaan in de periferie, omdat het nauwelijks concurreert met het aanbod in de reguliere centra, zoals binnensteden. Dit heeft primair te maken met andere bezoekmotieven, namelijk doelgericht versus recreatief winkelen. Bovendien hebben de units in het onderhavige initiatief een omvang van minimaal circa 1.000 m² vwo, waardoor gesproken kan worden van grootchalig aanbod. Het initiatief voldoet daardoor aan dit uitgangspunt.
- Nieuwe perifere detailhandel wordt beleidsmatig in principe gerealiseerd op de grotere, kwalitatief goede PDV/GDV-locaties, benoemd in het RPD. Het initiatief vindt plaats op Centerpoort-Nieuwgraaf. Deze locatie behoort tot de grotere, kwalitatief goede PDV/GDV-locaties, zoals benoemd staat in het RPD. Het initiatief voldoet daardoor aan dit uitgangspunt.
- Het regionale beleid focust zich op een versterking van bestaande concentraties (-gebieden), gezien de beperkte uitbreidingsbehoefte en het voorkomen van versnippering van het aanbod. Het initiatief voldoet aan dit uitgangspunt, omdat het plaatsvindt op een bestaande concentratie, namelijk Centerpoort-Nieuwgraaf.
- Het RPD zet in op een verdere versterking van Centerpoort-Nieuwgraaf als de top locatie in de regio Arnhem-Nijmegen. Als gevolg van het planinitiatief wordt de locatie Centerpoort-Nieuwgraaf verder versterkt, wat aansluit op het beleid.
- Het RPD zet in op een versterking c.q. uitbreiding van Centerpoort-Nieuwgraaf binnen het thema 'in en om het huis'. Door het verplaatsen van de lampenwinkel, blijft een belangrijke speciaalzaak in de woonbranche aanwezig in het winkelgebied en met de uitbreiding binnen de woonbranche, wordt het aanbod en profiel van Centerpoort-Nieuwgraaf binnen het thema 'in en om het huis' verder versterkt. Het initiatief sluit daarmee goed aan op deze beleidsmatige doelstelling.
- Zoals blijkt uit het voorgaande past het planinitiatief goed binnen het provinciaal en regionaal beleid. Opgemerkt moet worden dat het regionaal beleidskader, het RPW, echter ook aangeeft dat er sprake is van een 'overschot' aan winkelmeters in de regio Noord, waaronder Duiven. Dit kan echter, zoals BRO ook aantoont in de analyse van deze rapportage, volledig worden verklaard door de sterke bovenregionale verzorgingsfunctie van het aanbod op Centerpoort-Nieuwgraaf. Het is BRO niet geheel duidelijk wat het doel van het beleid is ten aanzien van toevoeging van nieuwe

winkelruimte. Immers, op basis bovenstaande kwalitatieve doelstellingen/argumenten is het initiatief goed te beargumenteren. Anderzijds roept het beleid ook op tot schrappen van planmeters en voorzichtig omgaan met toevoeging van nieuwe winkelruimte in de periferie.

- In het verlengde van bovenstaande bullet wordt benadrukt dat als onderdeel van het initiatief ook juridisch-planologische meters zijn wegbestemd, namelijk de lampenwinkel kan niet langer op de bestaande locatie functioneren, omdat Hornbach hier komt (bestemmingsplan is onherroepelijk). Per saldo is sprake van een uitbreiding van 1.200 m² wvo wonen, maar deze uitbreiding draagt positief bij aan de detailhandelsstructuur en de consumentenverzorging. Van onaanvaardbare effecten op de leegstand zal geen sprake zijn.
- Het lokale detailhandelsbeleid zet in op een versterking van Centerpoort-Nieuwgraaf, binnen het thema 'in en om het huis'. Het onderhavige initiatief betreft de woonbranche, wat een belangrijk onderdeel is van het thema 'in en om het huis'. Met de beoogde ontwikkeling wordt een van de belangrijkste entrees in kwaliteit versterkt. Een kwalitatieve opwaardering van de uitstraling van het vastgoed is een belangrijk lokaal beleidsmatig uitgangspunt. De noordelijke entree vanaf de A12 bij de McDonalds en Leen Bakker krijgt een hoogwaardigere uitstraling (doordat het vastgoed een winkeluitstraling krijgt met een moderne gevel en veel glas) wat positief is voor de indruk van bezoekers met het gebied.

2.5 Plannen en initiatieven

Binnen de woonbranche speelt momenteel één relevant plan naar weten van BRO in het verzorgingsgebied. Hier is in effectenanalyse nadrukkelijk rekening mee gehouden:

- **Vestiging Loods 5:** Grootschalig woonwarenhuis Loods 5 is voornemens zich te vestigen op Centerpoort Nieuwgraaf. De omgang van Loods 5 bedraagt totaal circa 16.400 m² wvo.

Binnen het verzorgingsgebied van Centerpoort-Nieuwgraaf zijn diverse leegstaande units en onbenutte planmogelijkheden, maar deze kunnen het initiatief niet redelijkerwijs invullen. Het betreft immers een verplaatsing van een reeds bestaande zaak op Centerpoort-Nieuwgraaf. Een verplaatsing van deze zaak naar een andere locatie is niet wenselijk en bovendien niet praktisch, omdat Besselink zelf reeds op de beoogde locatie aanwezig is.

3. DISTRIBUTIEVE UITBREIDINGSRUIMTE EN EFFECTEN

3.1 Uitgangspunten

Op basis van de aanbodanalyse en de trends en ontwikkelingen is een globale inschatting gemaakt van het huidig functioneren en de toekomstige uitbreidingsmogelijkheden binnen de woonbranche in het verzorgingsgebied. De verlichtingsbranche is niet specifiek berekend, omdat de per saldo uitbreiding volledig betrekking heeft op algemene woondetailhandel en koopstromen ten aanzien van verlichtingszaken ontbreken. Een berekening voor deze branche zou hoogst indicatief en daardoor onbetrouwbaar zijn.

Bevolkingsomvang- en ontwikkelingen

De regio telt circa 445.000 inwoners⁷. In de periode tussen 2017 en 2020 neemt het inwonersaantal toe tot circa 450.000 inwoners. Ook tot 2025 neemt het aantal inwoners nog toe tot circa 453.500 inwoners. De absolute bevolkingsgroei wordt met name veroorzaakt door de bevolkingsgroei in de gemeente Arnhem. In alle andere gemeenten is sprake van een stabilisatie of beperkte krimp van het aantal inwoners.

Tabel 3.1: Bevolkingsprognose regio⁸

Gemeente	2017	2020	2025
Arnhem	155.699	159.377	163.990
Doesburg	11.341	11.135	10.792
Duiven	25.398	24.852	23.871
Lingewaard	46.182	46.569	46.508
Montferland	35.316	35.701	35.686
Overbetuwe	47.394	48.309	48.600
Renkum	31.391	30.978	30.648
Rheden	43.645	44.021	44.218
Rozendaal	1.498	1.504	1.448
Westervoort	14.991	14.943	14.603
Zevenaar	32.379	32.725	33.278
Totaal regio	445.234	450.114	453.642

Bestedingen

Het gemiddeld inkomen per inwoner in de gemeente Duiven bedraagt € 23.200,- per hoofd van de bevolking per jaar en wijkt daarmee ca. -0,9% af van het landelijk gemiddelde⁹. Het inkomensniveau van de regio als geheel ligt met € 23.000 circa -1,6% beneden het landelijk gemiddelde. Het inkomen is van invloed op de bestedingen. Bij een afwijking groter dan 5% passen wij een correctie toe op het

⁷ Bron: CBS Statline, kerncijfers buurten en wijken 2017.

⁸ Bron: Primos Online 2017.

⁹ Bron: CBS Statline, besteedbaar inkomen per hoofd, 2012.

bestedingscijfer. Daar het inkomensniveau minder dan 5% afwijkt, kan uitgegaan worden van de landelijke bestedingscijfers. In dit geval is het landelijk gemiddelde daardoor een goed uitgangspunt.

Tabel 3.2: Inkomen per inwoners per gemeente t.o.v. landelijk gemiddelde¹⁰

Gemeente	Inkomen per inwoner (x € 1.000)	Afwijking t.o.v. landelijk gemiddelde
Arnhem	22,3	-4,7%
Doesburg	21,4	-8,5%
Duiven	23,2	-0,9%
Lingewaard	23,2	-0,9%
Montferland	21,2	-9,4%
Overbetuwe	23,6	0,9%
Renkum	27,5	17,5%
Rheden	23,6	0,9%
Rozendaal	38,3	63,7%
Westervoort	22,3	-4,7%
Zevenaar	22,3	-4,7%
Totaal regio	23,0	-1,6%

De bestedingen in de woonbranche bedroegen in 2016 € 420,- op jaarbasis per hoofd van de bevolking (excl. BTW)¹¹. Hiervan heeft € 6,- per hoofd per jaar betrekking op de verlichtingsbranches (c.q. bestedingen naar verlichtingswinkels). Sinds 2012 is de omzet per hoofd in de woonbranche met bijna 7% toegenomen. Hiertegenover staat dat de bestedingen via internet beperkt zijn toegenomen. Hoewel consumenten internet met het oog op woninginrichting momenteel vooral nog gebruiken voor oriëntatiedoelstellingen en slechts beperkt voor aankopen, is een verdere beperkte stijging van bestedingen via dit kanaal wel te verwachten. Aangezien er ook voor de komende jaren verwacht mag worden dat de omzet per hoofd in de woonbranche zal stijgen en omzetontwikkelingen moeilijk zijn in te schatten, houden wij het omzetkengetal naar de toekomst toe gelijk.

Koopstromen woonbranche

Koopkrachtbinding & koopkrachttoevloeiing

De koopkrachtbinding is de mate waarin de inwoners van de regio bestedingen doen bij winkels die in de regio zijn gevestigd. De koopkrachttoevloeiing duidt op de mate waarin de inwoners van buiten de regio besteden bij winkels die in de regio zijn gevestigd. De toevloeiing wordt uitgedrukt als aandeel (%) van de totale omzet.

Het spreekt voor zich dat het aankoopgedrag van de consument sterk verschilt naar gelang de branche. Voor (duurdere) woonartikelen is men bijvoorbeeld vaker bereid om meerdere plaatsen te bezoeken en ver te reizen. De koopkrachtbinding ligt in de woonbranches daarom meestal op een relatief lager niveau en de koopkrachttoevloeiing juist op een hoger niveau.

¹⁰ Bron: CBS Statline, Kerncijfers wijken en buurten 2015, inkomen per inwoner.

¹¹ Bron: Detailhandel.info, Omzetkengetallen 2016.

De hierna weergegeven koopstromen zijn gebaseerd op het koopstromenonderzoek Arnhem-Nijmegen uit 2016. Deze cijfers niet openbaar beschikbaar, maar zijn door BRO opgevraagd bij I&O Research die toegang heeft tot de onderzoeksdata.

Koopstromen verzorgingsgebied

Volgens het KSO2016 Regio Arnhem-Nijmegen bedraagt de koopkrachtbinding en –toevloeiing voor de gehele woonbranche op het niveau van het verzorgingsgebied respectievelijk 76% en 34%. In het bindingscijfer zit echter ook de afvloeiing naar internet verdisconteerd. In distributief onderzoek wordt dit niet meegenomen in de binding, maar wordt het effect van internet gecorrigeerd in het bestedingscijfer¹². Het aandeel van de bestedingen naar het internet (pure players) is in de woonbranche niet zo hoog als voor bijvoorbeeld aankopen in de branches media, bruin- en witgoed en kleding en mode. Doorgaans wordt in de woonbranche uitgegaan van een interneteffect in de huidige situatie van circa 4%. Dit betekent een gecorrigeerde koopkrachtbinding van circa 80%.

Het planinitiatief zal een positief effect hebben op de koopstromen. Er zal meer koopkracht binnen het verzorgingsgebied gebonden kunnen worden. Daarnaast spelen er ook andere ontwikkelingen ten aanzien van versterking van het aanbod aan woondetailhandel, waarbij de beoogde vestiging van Loods 5 vanwege de sterke bovenregionale aantrekkingskracht het meeste effect zal hebben op de koopstromen. Wij gaan uit van een koopkrachtbinding van circa 82%. Daarnaast zal Loods 5 vanwege de sterke bovenregionale aantrekkingskracht ook meer omzet van buiten het verzorgingsgebied aantrekken. Wij gaan uit van een toekomstige toevloeiing van circa 35%¹³.

Omzet per m² wvo

De gemiddelde landelijke vloerproductiviteit in de woonbranche bedroeg over 2016 € 1.388,- (excl. BTW). Er zijn echter grote verschillen in vloerproductiviteit tussen subbranches in wonen. Deze varieert tussen € 946,- voor meubelzaken tot € 2.230,- voor keukenzaken (excl. BTW). Verlichtingszaken liggen gemiddeld op € 1.421,- per hoofd. In z'n algemeenheid ligt de omzet per m² wvo in grootschalige winkels lager dan het Nederlandse gemiddelde door het meer extensieve ruimtegebruik. Voor een zaak als IKEA is een flink hogere omzet per m² wvo echter niet ongebruikelijk, wat wordt ondersteund door de huidige vloerproductiviteit van het woonaanbod in het verzorgingsgebied (zie navolgende tabel). Wij gaan uit van de landelijk gemiddelde vloerproductiviteit voor wonen (€ 1.388,- per m² wvo) als norm voor goed functioneren.

3.2 Distributieve uitbreidingsruimte

Op basis van de gegevens over het draagvlak, het bestedingsniveau, het koopgedrag van de inwoners van de regio en daarbuiten én het winkelvolumen per branche, is het functioneren voor de woon- en verlichtingsbranche benaderd. Uit de benadering volgt de vloerproductiviteit. Dit is de gemiddelde omzet per m² wvo en een gangbare indicator voor het functioneren van het winkelaanbod. Deze benadering is gebaseerd op meerdere aannames en de uitkomsten zijn daarom indicatief.

¹² Bron: Notitie Omzetkengetallen 2016.

¹³ De absolute toevloeiing zal sowieso toenemen als de koopkrachtbinding in relatieve zin toeneemt. Hierdoor wordt in de berekening uitgegaan van een minimaal en maximaal scenario voor de koopkrachtoevloeiing.

Tabel 3.3: Benadering economisch functioneren woonbranche verzorgingsgebied¹⁴

	Huidig Functioneren (2017)	Toekomstig functioneren (2025)
Aantal inwoners regio	445.234	453.642
Bestedingen per hoofd (€)	420	420
Totale bestedingspotentieel (€ mln.)	187,0	190,5
Koopkrachtbinding	80%	82%
Gebonden bestedingen (€mln.)	149,6	156,2
Koopkrachttoevoeiing als aandeel van de omzet	34%	35%
Koopkrachttoevoeiing absoluut (€ mln.)	77,1	84,1
Totale omzet (€ mln.)	226,7	240,4
wvo totaal (m² wvo)	164.269	164.269
Omzet per m² wvo (€)	1.400	1.475
Landelijk gemiddelde omzet per m² wvo (€)	1.388	1.388
Uitbreidingsruimte m² wvo (afgerond)	-	8.900

Het huidige aanbod in woonbranche in het verzorgingsgebied functioneert met € 1.400,- per m² wvo momenteel boven de norm. Dit kan worden verklaard doordat Centerpoort-Nieuwgraaf zelf ruim boven het gemiddelde functioneert en de aanwezige woonzaken in het verzorgingsgebied een sterke aantrekkingskracht hebben. Er is momenteel enige theoretische distributieve uitbreidingsruimte aanwezig voor uitbreiding van het woonaanbod. Ook naar de toekomst toe ontstaat distributieve ruimte. De per saldo toevoeging binnen de woonbranche van circa 1.200 m² wvo als gevolg van het onderhavige planinitiatief past daarmee primair binnen de berekende distributieve uitbreidingsruimte.

Loods 5 is voornemens zich te vestigen op Centerpoort-Nieuwgraaf, maar dit plan is formeel nog niet helemaal hard. Er is wel een omgevingsvergunning afgegeven en het bestemmingsplan is reeds in procedure gebracht. Indien Loods 5 er komt, zal binnen de woonbranche circa 16.400 m² wvo worden toegevoegd. In dat geval zal de berekende theoretisch distributieve uitbreidingsruimte deels worden overschreden. Deze theoretische overschrijding van de distributieve ruimte leidt echter niet tot onaanvaardbare omzeteffecten, zoals in de navolgende paragraaf is beargumenteerd.

Kwaliteit boven kwantiteit

De hiervoor aangegeven distributieve uitbreidingsruimte is het resultaat van berekeningen die gebaseerd zijn op meerdere aannames. Het gaat immers om toekomstige ontwikkelingen en op voorhand kunnen die nooit exact voorspeld worden. De woningbouw kan bijvoorbeeld vertraging oplopen of een versnelling vertonen, de gemiddelde woningbezetting kan hoger of lager uitvallen, de bestedingen kunnen sterk stijgen of juist dalen en koopstromen kunnen toch iets anders lopen dan verwacht. De uitkomsten van de berekeningen mogen daarom nooit als normatief gezien worden, maar als indicatief.

¹⁴ Optelling van absolute omzet kan iets afwijken in verband met afronding tientallen.

In dit verband is het ook van belang aan te geven dat aan kwalitatieve aspecten bij winkelontwikkelingen vaak meer waarde gehecht dient te worden dan aan de kwantitatieve distributieve mogelijkheden. Als bijvoorbeeld nieuwe winkelontwikkelingen, op een vanuit de structuur bezien goede plek, als resultaat hebben dat verouderd aanbod op een slechte plek verdwijnt, dan is de detailhandelsstructuur er per saldo op vooruitgegaan. Er is immers modern aanbod en/of een aantrekkelijk verblijfsklimaat bij gekomen en daar heeft de consument uiteindelijk het meeste baat bij. Het, in het kader van structuurverbeteringen, meer realiseren dan de berekende distributieve uitbreidingsruimte hoeft dus helemaal niet erg te zijn, vooropgesteld dat de effecten per saldo positief zijn.

3.3 Effecten algemeen

Bijdrage aan versterking perifeer winkelcluster Nieuwgraaf

Centerpoort-Nieuwgraaf is in het RPW aangewezen als een cluster dat versterkt moet worden binnen het thema 'in en om het huis'. Het initiatief zorgt er voor dat Centerpoort-Nieuwgraaf versterkt wordt binnen dit thema, omdat wordt ingezet op het behoud van de enige woonspecialzaak (verlichting) binnen het winkelgebied en er daarnaast een versterking plaatsvindt met woonaanbod. De keuzemogelijkheden in het gebied ten aanzien van dit thema neemt toe, wat positief is voor de consument. Bovendien kunnen de aanwezige winkels van elkaars trekkracht profiteren via combinatiebezoek en kan het gebied een nog prominentere rol spelen in de regionale en lokale consumentenverzorging. De effecten op Centerpoort-Nieuwgraaf zijn daardoor per saldo positief.

3.4 Effecten woonbranche

Omzeteffect

Binnen het verzorgingsgebied bestaat primair voldoende distributieve uitbreidingsruimte. Het initiatief voorziet daardoor in een kwantitatieve behoefte. Indien Loods 5 zich vestigt op Centerpoort-Nieuwgraaf, zal de berekende theoretische distributieve ruimte iets worden overschreden. Deze theoretische overschrijding zal dan echter vooral worden veroorzaakt door de grootschalige omvang van Loods 5. De gemiddelde vloerproductiviteit in het verzorgingsgebied zal iets gaan dalen, maar dit effect komt ook voor een groot deel terecht bij Loods 5 zelf, vanwege het extensieve ruimtegebruik. Kortom, een daling van de gemiddelde vloerproductiviteit in het verzorgingsgebied door Loods 5 hoeft niet te betekenen dat andere winkels ook dalen in de omzet per m² wvo en dat deze niet meer kunnen functioneren.

Het omzeteffect van het onderhavig initiatief is op niveau van het verzorgingsgebied beperkt. Als we er vanuit gaan dat Loods 5 zich vestigt, dan zal de gemiddelde vloerproductiviteit in het verzorgingsgebied dalen naar een theoretisch niveau van € 1.330,- per m² wvo. Dit betekent een daling van de gemiddelde vloerproductiviteit in het verzorgingsgebied van -4% ten opzichte van het landelijk gemiddelde. Met de extra toevoeging van 1.200 m² wvo van het beoogde initiatief, daalt de gemiddelde vloerproductiviteit in het verzorgingsgebied naar € 1.322,-. Het omzeteffect van het initiatief zelf is daardoor slechts -0,6%. Als Loods 5 en het onderhavig initiatief beide zijn gerealiseerd moet rekening

worden gehouden met een omzeteffect van circa -4,8%. Een dergelijk omzeteffect moet worden beschouwd als ondernemersrisico en biedt onvoldoende aanleiding om te constateren dat er zaken zullen verdwijnen. Bovendien zal dit omzeteffect zich spreiden over vele verschillende aanbieders in het verzorgingsgebied, waardoor het per saldo effect op individuele winkels beperkt blijft.

Lokale effecten

Van onaanvaardbare lokale effecten zal geen sprake zijn. De toevoeging van meer woonaanbod op Centerpoort-Nieuwgraaf kan zorgen voor meer concurrentie tussen winkels onderling, maar zorgt anderzijds ook voor meer aantrekkingskracht en kwaliteit binnen het perifere winkelgebied. Winkels kunnen via combinatiebezoek ook van elkaar profiteren.

Regionale effecten

Zoals eerder aangegeven is het perifere detailhandelscluster Centerpoort-Nieuwgraaf binnen het regionale en lokale beleid aangewezen als regionale toplocatie op het gebied van het thema 'wonen/in- en om het huis' met een bij dat thema passende uitstraling en functionele invulling (samenstelling van het aanbod). Het behouden van de enige woonspecialzaak (verlichting) en het versterken/uitbreiden van het aanbod woondetailhandel past hier prima in. Het is niet uit te sluiten dat de concurrentie tussen winkels/concentraties in de regio toeneemt. Anderzijds blijft de aantrekkingskracht van Centerpoort-Nieuwgraaf hoog.

De uitbreiding van het woonaanbod met per saldo circa 1.200 m² wvo blijft op schaal van de concentratie Centerpoort-Nieuwgraaf relatief beperkt. Mocht er als gevolg van omzeteffecten onverhoopt toch elders in de regio een woonzaak verdwijnen, dan is het effect hiervan om de navolgende redenen niet onaanvaardbaar:

- **Consumentenverzorging:** het effect op de consumentenverzorging is per saldo altijd positief. Het aanbod wordt immers versterkt, wat voor de consument meer keuzemogelijkheden oplevert. Het eventueel verdwijnen van een zaak elders zal waarschijnlijk (vanwege het beperkte omzeteffect) met name een reeds slecht functionerende zaak betreffen, die wellicht niet meer voldoet aan de moderne eisen van een consument.
- **Detailhandelsstructuur:** er vindt versterking van woonaanbod plaats op een vanuit het regionaal beleid aangewezen voorkeurslocatie, namelijk Centerpoort-Nieuwgraaf. Ook vanuit het perspectief van de consument is Centerpoort-Nieuwgraaf een toekomstbestendige locatie voor aankopen binnen het thema 'in en om het huis'. Indien er onverhoopt een woonzaak elders in de regio verdwijnt, is de detailhandelsstructuur per saldo nog steeds versterkt. Het planinitiatief heeft daardoor een positief effect op de detailhandelsstructuur.
- **Leegstand:** op basis van onderhavig onderzoek worden effecten op leegstand niet verwacht. Indien er onverhoopt toch een woonzaak verdwijnt, zal dit mogelijk leegstand veroorzaken. Veelal hebben deze panden echter een ruime bestemming, waardoor voldoende kansen bestaan voor herinvulling. Bovendien is veel woonaanbod in de regio aanwezig op verspreide locaties, waardoor de leegstand niet onaanvaardbaar zal zijn. Per saldo zijn de effecten op leegstand in elk geval niet onaanvaardbaar.

BIJLAGEN

Bijlage 1:
Beleidskaders

Beleidskaders

Provinciaal beleid

Omgevingsvisie Gelderland (vastgesteld december 2016)

Op dit moment wordt gewerkt aan een actualisatie van de Omgevingsvisie, maar dit ontwerp is nog geen vastgesteld beleid. In de omgevingsvisie wordt aangegeven dat de provincie streeft naar het stimuleren van economische ontwikkelingen en dynamiek. Om zorg te dragen voor een duurzame stedelijke ontwikkeling, worden in de Omgevingsvisie verschillende handvatten geboden. Er wordt ingezet op versterking van de stedelijke netwerken, gecombineerd met een impuls voor de vitaliteit van kleine kernen en dorpen. De Omgevingsvisie biedt daarnaast een basis voor het terugdringen van leegstand en overcapaciteit in plannen en zorgvuldige locatie-afwegingen. Deze bouwen voort op de kwaliteit en de kracht van het bestaande, zonder het uitgaan van het bestaande tot dogma te verheffen.

De rol van de provincie is onder andere het concentreren van stedelijke functies met een bovenregionale functie op goed bereikbare locaties en multimodale knooppunten. Ook wil de provincie de sterke sectoren in de Gelderse economie (maakindustrie, vrijetijdseconomie en logistiek) faciliteren en ondersteunen. Om de vitaliteit van de kleinere kernen en dorpen te behouden en versterken, is de ambitie om te zorgen voor een optimale kwaliteit en bereikbaarheid van de voorzieningen.

Omgevingsverordening Gelderland (vastgesteld december 2017)

In het artikel ten aanzien van perifere detailhandel wordt het volgende genoemd:

1. In bestemmingsplannen wordt perifere detailhandel slechts toegestaan indien dit past in de door Gedeputeerde Staten vastgestelde programma's, bedoeld in artikel 2.3.1.1. Het planinitiatief past binnen de kader van het RPW en voldoet daardoor aan dit uitgangspunt.
2. Het eerste lid vindt geen toepassing, indien door Gedeputeerde Staten op grond van het eerste lid van artikel 2.3.1.1 is bepaald dat voor de betreffende gemeenten in de regio geen afspraken nodig zijn over perifere detailhandel. Dit onderdeel is niet van toepassing op het initiatief.
3. In afwijking van het eerste lid kan, ondanks strijdigheid met het Regionaal Programma Werklocaties, een bestemmingsplan perifere detailhandel worden toegestaan onder de volgende voorwaarden:
 - a. er wordt voldaan aan de eisen van de Ladder voor duurzame verstedelijking;
 - b. er heeft aantoonbaar regionale afstemming plaatsgevonden, en
 - c. Gedeputeerde Staten stemmen in met de ontwikkeling.
4. In gevallen als bedoeld in het derde lid wordt de betreffende perifere detailhandel bij de eerstvolgende actualisatie in het Regionaal Programma Werklocaties opgenomen.
5. Indien Gedeputeerde Staten overeenkomstig het tweede lid hebben bepaald dat voor de gemeenten in de betreffende regio over perifere detailhandel geen afspraken nodig zijn, kunnen in een bestemmingsplan detailhandelsvoorzieningen met een bovenlokale functie en een bruto vloeroppervlak van meer dan 1500 m² uitsluitend worden toegestaan indien hierover regionale afstemming heeft plaatsgevonden.
6. Bij het maken van regionale afspraken omtrent perifere detailhandel dienen de regiogemeenten rekening te houden met artikel 2.3.4.2.

Uit onderhavig onderzoek blijkt dat het initiatief voldoet aan de eisen van de ladder. Daarnaast heeft regionale afstemming plaatsgevonden.

Regionaal Programma Werklocaties

Het voormalige Regionaal Programma Detailhandel (RPD) is vervangen door het Regionaal Programma Werklocaties (RPW). Hierin zijn enkele hoofddoelstellingen benoemd:

- Zorgen voor nieuwe economische ontwikkelingen op de juiste locatie in de regio met maximaal rendement voor de werkgelegenheid. Dit geldt zowel voor bedrijventerreinen, kantoren als perifere detailhandel.
- Ruimte geven aan uitbreiding van lokale bedrijvigheid.
- In een realistisch tijdspad toewerken naar een economisch evenwicht in vraag en aanbod.
- De economische marktontwikkelingen nauwlettend volgen en optimaal benutten. Er is een reële kans dat de komende drie jaren (2017, 2018 en 2019) de huidige marktontwikkelingen doorzetten en de uitgifte/verkoop van gronden boven verwachting uitpakt.

Specifiek voor perifere detailhandel zijn ook enkele doelstellingen voor de versterking van de regionale detailhandelsstructuur benoemd;

- Het bereiken van een kwantitatief en kwalitatief evenwicht tot het jaar 2021. Overaanbod moet worden teruggedrongen, waarbij keuzen nodig zijn met betrekking tot de zachte en harde planvoorraad en onbenutte bestemmingsplancapaciteit.
- Het in stand houden en versterken van een evenwichtige en duurzame regionale detailhandelsstructuur met een zo compleet mogelijk voorzieningenpakket voor de consument én perspectief voor ondernemers/marktpartijen, zodat zij kunnen en willen investeren in vernieuwing.
- Het beschermen van de vitaliteit van binnensteden, dorpen en wijkcentra: perifere ontwikkelingen mogen niet concurreren met centra. Uitgangspunt is dat detailhandelsontwikkelingen in deze centra een plek dienen te krijgen als ze ruimtelijk (qua volume en veiligheid) inpasbaar zijn.
- Nieuwe perifere detailhandel wordt in principe gerealiseerd op de grotere, kwalitatief goede PDV/GDV-locaties, benoemd in het RPD.
- Voorkomen wordt dat huidige bestemmingsplannen ruimte blijven bieden aan nieuwe perifere detailhandel die in strijd is met het beleid (RPD 2013). Dit vraagt om aanpassing van de geldende bestemmingsplannen.
- Focus op versterking van bestaande concentraties (-gebieden), gezien de beperkte uitbreidingsbehoefte en het voorkomen van versnippering van het aanbod.

Ten aanzien van de locatie Centerpoort-Nieuwgraaf, waar het onderhavig initiatief betrekking op heeft, gelden de volgende beleidsmatige uitgangspunten:

- De locatie Centerpoort-Nieuwgraaf is gekozen als de concentratielocatie voor reguliere PDV voor de regio Noord;
- Er is een reservering gemaakt voor 35.000 m² (extra) ruimte voor Centerpoort-Nieuwgraaf voor PDV met een regionale aantrekkingskracht en 18.000 m² voor reguliere PDV;
- Centerpoort-Nieuwgraaf is een toekomstbestendige locatie en dient verder versterkt te worden binnen het thema 'in/om huis'.

Regionale afstemming

Nieuwe, nog niet voorziene initiatieven voor perifere detailhandel met meer dan 1.500 m² bvo worden beoordeeld in het Intergemeentelijk Overleg Detailhandel/Werklocaties (IOD/IOW) op basis van het RPW en RPD. Daarbij is maatwerk belangrijk. Per geval wordt bekeken of de ontwikkeling wenselijk is vanuit de doelen van het RPD en/of het past binnen de gestelde beleidskaders. Uitbreiding van bestaande perifere detailhandel is mogelijk na advies van het IOD/IOW. De doelen van het IOD zijn dus in de regionale beoordeling nog steeds relevant. De belangrijkste doelen van het IOD (2013) ten aanzien van Centerpoort-Nieuwgraaf zijn als volgt:

- Verdere versterking van Centerpoort-Nieuwgraaf als de top locatie in de regio Arnhem-Nijmegen;
- Een versterking c.q. uitbreiding binnen het thema 'in en om het huis'.

Gemeentelijke kaders

Op 2 juli 2012 heeft de gemeenteraad van Duiven de Detailhandelsnota gemeente Duiven vastgesteld. De Detailhandelsnota is tot stand gekomen in samenspraak met lokale ondernemersvertegenwoordigers en de (voormalige) Stadsregio Arnhem-Nijmegen.

Bedrijventerrein Centerpoort-Nieuwgraaf kent een uitgebreid perifeer detailhandelsaanbod. De woonbranche neemt het belangrijkste deel in, waaronder woonwarenhuis IKEA. Het overige aanbod bestaat uit de branches doe-het-zelf, sport & spel en electronica. Sinds de komst van de IKEA in de jaren '80 heeft het bedrijventerrein zich ontwikkeld tot een belangrijke (boven)regionale vestigingslocatie voor perifere detailhandel.

In de detailhandelsnota is nadrukkelijk uitgesproken dat het bedrijventerrein in potentie goede mogelijkheden heeft om zich verder als PDV/GDV-winkelgebied¹⁵ te ontwikkelen, onder meer omdat:

- de locatie goed bereikbaar is vanuit een omvangrijke regio. De bereikbaarheid vanuit zuidelijke richtingen zal nog aanmerkelijk verbeteren nu besloten is de A15 door te trekken naar de A12;
- het reeds beschikt over diverse detailhandelsvestigingen die qua aard en omvang passen bij het profiel;
- er sprake is van een grote bekendheid in de regio vanwege het huidige aanbod (in grote mate door de aanwezigheid van woonwarenhuis IKEA).

Voor Centerpoort-Nieuwgraaf is door de gemeente Duiven en marktpartijen de laatste jaren veel aandacht geweest voor een kwalitatieve opwaardering van het gebied, zoals beleidsmatig wenselijk was. De volgende conclusies ten aanzien van de aanpak en resultaten kunnen hieraan worden verbonden:

Aanpak:

- Samen met ondernemers maatregelen verbetering infrastructuur ontworpen en uitgevoerd.
- Stimuleringsregeling opgezet voor verbeteren beeldkwaliteit private kavels en gebouwen om dreigende verloedering tegen te gaan.

¹⁵ PDV staat voor Perifere Detailhandelsvestigingen. Hieronder vielen in het voormalige rijksbeleid de branches woonwinkels, keukens/sanitair, bouwmarkten, tuincentra en aanverwante winkels. GDV staat voor Grootschalige Detailhandelsvestigingen en niet de branche, maar de maatvoering van de winkels is hierbij het leidende principe.

- Planologische kaders verruimd (nieuw bestemmingsplan, nieuwe structuurvisie & nieuw detailhandelsbeleid ontwikkelt) om leegstand in panden en kavels tegen te gaan.
- Uniek financieringsmodel opgezet, zodat investeringen in infrastructuur betaald kunnen worden. Op basis van het principe de vervuiler betaalt, betalen ondernemers mee, waardoor publieke investeringen relatief laag zijn.
- Groenplan en design & construct groencontract opgesteld en aanbesteed (incl. prikkels voor groenaannemer om > 50% private eigenaren te contracteren), zodat kwaliteit van het groen sterk is verbeterd.
- Herstructureringsstrategie ontwikkeld om leegstaande kavels/panden te vullen.
- Detailhandelsvestiging geïntensiveerd door maatwerkaanpak.
- Duurzame energie gestimuleerd (energiebesparing, pilot duurzame koude, collectieve private investeringen).

Resultaten:

- Geen verkeerscongestie meer en bereikbaarheid is nu optimaal.
- Ondernemersalliantie actief voor energie, afval, groen en mobiliteit als opmaat naar parkmanagementorganisatie.
- Waardevermeerdering investeringen: investeringen publiek geld ca. € 6,3 mln. → investeringen privaat geld, ingeschat op meer dan € 100 mln.
- Leegstaande panden en kavels is in 5 jaar terug gebracht van 8% naar < 1%
- Hoogste publiekswaardering regio Arnhem-Nijmegen, onderzoek grootschalige winkelgebieden I&O Research en Ecorys, dec 2016.

Tot slot

Het centrale deel (groothandelsgebouw), waar momenteel Besselink actief is en Hornbach komt, voldoet niet aan de gewenste kwaliteit conform het beleid. Een vernieuwing/ herontwikkeling was daardoor beleidsmatig wenselijk en zal volgens het beleid in positieve zin bij kunnen dragen tot een verbetering van de algehele uitstraling van het winkelgebied op Nieuwgraaf. Gezien de locatie past een (gedeeltelijke) herinvulling van de locatie met passende thematische detailhandel in de visie. Specifieke initiatieven voor het gebied worden hieraan getoetst, evenals aan de bijdrage van het initiatief aan de verbetering van de uitstraling/presentatie van het concentratiegebied als winkelgebied (dient substantieel te zijn) en aan de eventuele effecten op de bereikbaarheid van en veiligheid op het bedrijventerrein Nieuwgraaf. Met de beoogde ontwikkeling wordt een van de belangrijkste entrees in kwaliteit versterkt. De noordelijke entree vanaf de A12 bij de McDonalds en Leen Bakker krijgt een hoogwaardigere uitstraling (doordat het vastgoed een winkeluitstraling krijgt met een moderne gevel en veel glas) wat positief is voor de indruk van bezoekers met het gebied.

Bijlage 2:

Trends en ontwikkelingen woon- en verlichtingsbranche

Trends en ontwikkelingen woonbranche

Woonzaken

- De omzet neemt toe in de woonbranche. Uit de meest recente omzetkengetallen (Detailhandel.info, 2016), blijkt dat sinds 2015 de omzet per hoofd jaarlijks met gemiddeld 5% is toegenomen. De verwachting is dat de omzetgroei verder zal doorzetten door de aantrekkende woningmarkt en het groeiend consumentenvertrouwen¹⁶.
- Door het toenemend aantal huishoudens en de sterke woningbouwopgave neemt ook de vraag naar woonartikelen toe.
- De consument is meer op zoek naar unieke producten. Eigen merken worden relevanter. Onderscheidenheid in aanbod en formule wordt door de consument gewaardeerd. Hierbij ontstaat een nadruk op kleinschalige meer specialistische woonzaken en (zeer) grootschalige woonwarenhuizen waar een totaalbeleving wordt aangeboden.
- Er is sprake van een stevige concurrentie in de branche, omdat branchevreemde aanbieders, zoals supermarkten, huishoudelijke zaken, bouwmarkten en tuincentra een assortiment in woninginrichting aanbieden.
- Het aantal shop-in-shops en nieuwe concepten neemt toe. Hierdoor kunnen merken hun assortiment in stijl presenteren bij de winkeliers.
- Door de toegenomen transparantie is er een sterke prijsdruk, waardoor de marges krimpen en winkels minder onderscheidend zijn.
- De grote merken verkopen steeds vaker direct aan de consument, via een eigen online verkoopkanaal of eigen winkels (brandstores).
- Mede door de sterke concurrentie neemt het aantal (vaak kleinschalige) winkels af, terwijl de totale omvang (in m² wvo) bijna verdubbeld is in de periode 2010-2016. Dit duidt op schaalvergroting.
- Over het algemeen vindt er een verschuiving plaats in vestigingslocatie, van reguliere winkelgebieden naar grootschalige concentratiegebieden. Hier kunnen formules doorgroeien naar de gewenste omvang en zijn tevens goed bereikbaar.
- Het toekomstperspectief is neutraal. Enerzijds blijft de concurrentie hevig, door het groeiend aantal branchevreemde aanbieders, de prijsdruk, en de steeds grotere meubelzaken. Anderzijds liggen er ook kansen voor winkeliers door de aantrekkende woningmarkt en de groeiende behoefte aan inspiratie, advies en gepersonaliseerde producten.

Verlichtingszaken

- Webshops verplaatsen een deel van hun aanbod naar fysieke winkels om hun marktpositie te versterken. Andersom is ook trend waar te nemen waarbij fysieke grootschalige winkels minder winkelruimte nodig hebben, omdat ook veel via internet verkocht wordt.
- De verlichtingsbranche verschuift deels naar connectiviteit en IoT (Internet of Things).
- De Led-sector trekt aan en dit levert deels ook een vervangingsmarkt op wat tot nieuwe vraag van producten leidt.

¹⁶ Rabobank, Cijfers en Trends editie 2016/2017.

Bijlage 2 Verkeer en parkeren

Memo

Aan : R. Mathijsen

C.c. : -

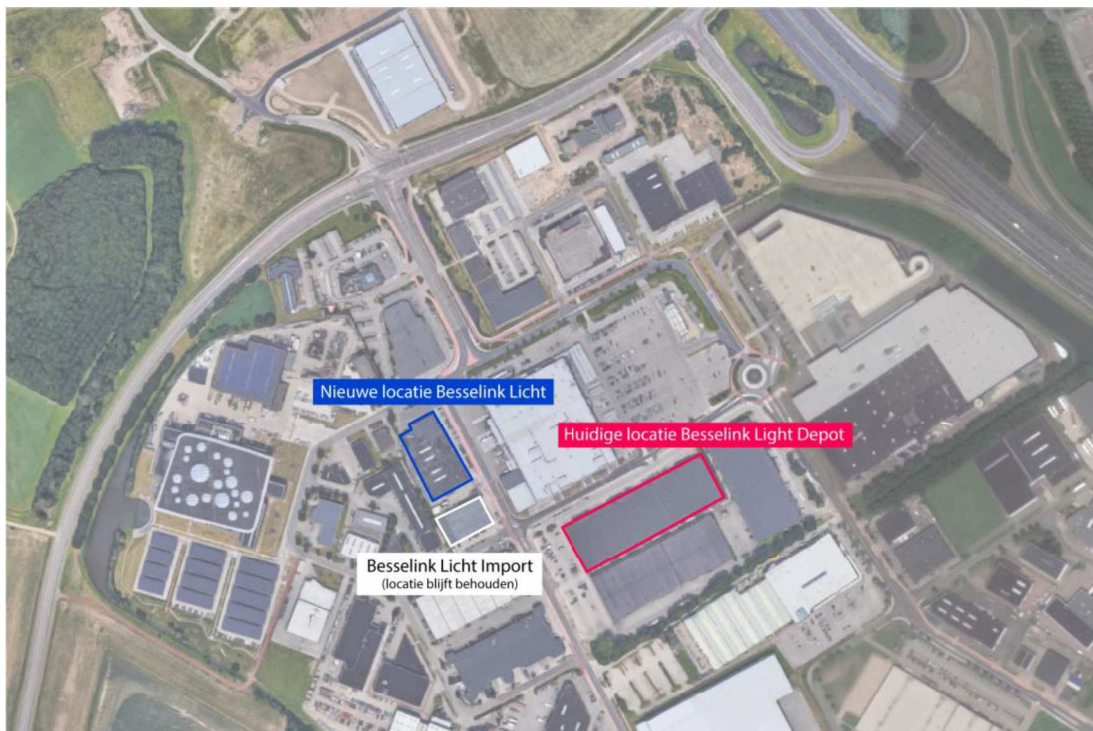
Van : N. Hopman, E. de Jong

Betreft : Verkeerskundige toets verplaatsing Besselink Licht in Duiven

Datum : 3 mei 2018

Kenmerk : MO6034-M-C02

Het winkelgedeelte van Besselink Licht, Light Depot Duiven, krijgt een nieuwe locatie binnen het bedrijventerrein Centerpoort-Nieuwgraaf, in verband met ontwikkelingen op de huidige locatie. Op de nieuwe locatie, Nieuwgraaf 8 in Duiven, is op dit moment een wasserij gevestigd. De gemeente heeft aangegeven in principe medewerking te willen verlenen via een herziening van het bestemmingsplan.



Afbeelding 1: verplaatsing van Besselink Light Depot



BRO heeft Mobycon gevraagd om een verkeerskundige toets, waarbij de verkeersgeneratie van de ontwikkeling in beeld wordt gebracht en wordt beoordeeld of de ontwikkeling geen onevenredige toename van het verkeer veroorzaakt. Daarnaast is gevraagd welke parkeerbehoefte de ontwikkeling heeft, of deze parkeerbehoefte opgevangen kan worden op eigen terrein en of de ontwikkeling geen onevenredige extra parkeerdruk in de omgeving veroorzaakt.

1. Uitgangspunten

Verkeersgeneratie wordt berekend aan de hand van het programma en de CROW kencijfers voor verkeersgeneratie.

Functieprogramma

Het geplande functieprogramma van Besselink Licht heeft een oppervlakte van 4742 m² BVO. In het ontwerp van de ontwikkeling zijn 119 parkeerplekken ingetekend.

Kencijfers verkeersgeneratie

Met de hulp van CROW kencijfers (publicatie 317 - Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie) voor verkeersgeneratie wordt de verkeersgeneratie van het te realiseren pand bepaald. In de CROW kencijfers voor verkeersgeneratie wordt onderscheid gemaakt naar stedelijkheidsgraad en de ligging ten opzichte van het centrum. De gemeente Duiven is matig stedelijk volgens het CBS. De nieuwe locatie van Besselink Licht is op het bedrijventerrein Centerpoort-Nieuwgraaf, dit gebied wordt geclassificeerd als 'rest bebouwde kom'. De CROW kencijfers worden weergegeven met een minimum en maximum. Op basis van autobezit, bevolkingsontwikkeling en de *modal split* is door de gemeente Duiven geconcludeerd dat het gemiddelde van de kencijfers van het CROW het beste aansluit bij de praktijk voor de gemeente¹.

Het functioneren van de vestiging van Besselink Licht komt binnen de opgenomen functies in de CROW publicatie het meest overeen met de functie 'woonwarenhuis/ woonwinkel (overig)'. De gepresenteerde waarden betreft de verkeersgeneratie in motorvoertuigen (MVT) per etmaal op een gemiddelde weekdag.

functie	functie CROW	min	gem	max
Besselink Licht	Woonwarenhuis/woonwinkel (overig)	8	9,25	10,5 mvt/etmaal/100m ²

Tabel 1: te hanteren CROW kencijfers voor de verkeersgeneratie

¹ Uit het Besluit van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Duiven houdende regels omtrent parkeren Parkeernormennota (februari 2018)



Kencijfers parkeercijfers

De parkeerbehoefte wordt berekend aan de hand van het programma en de kencijfers voor parkeernormen van de gemeente Duiven. De nieuwe locatie van Besselink Licht is op het bedrijventerrein Centerpoort-Nieuwgraaf, dit gebied wordt geclassificeerd als 'rest bebouwde kom'. Op basis van de functie-indeling van de gemeente Duiven wordt voor Besselink Licht, net als in de verkeersgeneratie, uitgegaan van de functie 'woonwarenhuis/woonwinkel (overig)'.

functie	functie CROW	parkeernorm
Besselink Licht	Woonwarenhuis/woonwinkel (overig)	1,9 parkeerplekken/100m ²

Tabel 2: te hanteren parkeernormen van de gemeente Duiven

2. Verkeerskundige onderbouwing

Verkeersgeneratie

Met behulp van de CROW kencijfers voor verkeersgeneratie is de totale verkeersgeneratie voor de geplande Besselink Licht in beeld gebracht, zie tabel 3.

Functie	Opp. M2	Kencijfer	Omschrijving kencijfer	Verkeersgeneratie
Besselink Licht	4742	9,25 mvt/etmaal/100m ²	Woonwarenhuis/woonwinkel (overig)	439 mvt/etmaal

Tabel 3: verkeersgeneratie Besselink Licht

Huidige situatie	Opp. M2	Kencijfer	Omschrijving kencijfer	Verkeersgeneratie
Nieuwgraaf 8 (Wasserij)				
Magazijn/loods	3742	4,8 mvt/etmaal/100m ²	Bedrijf arbeidsextensief/bezoekersextensief	180 mvt/etmaal

Tabel 4: verkeersgeneratie huidig bedrijf Nieuwgraaf 8 (Wasserij)

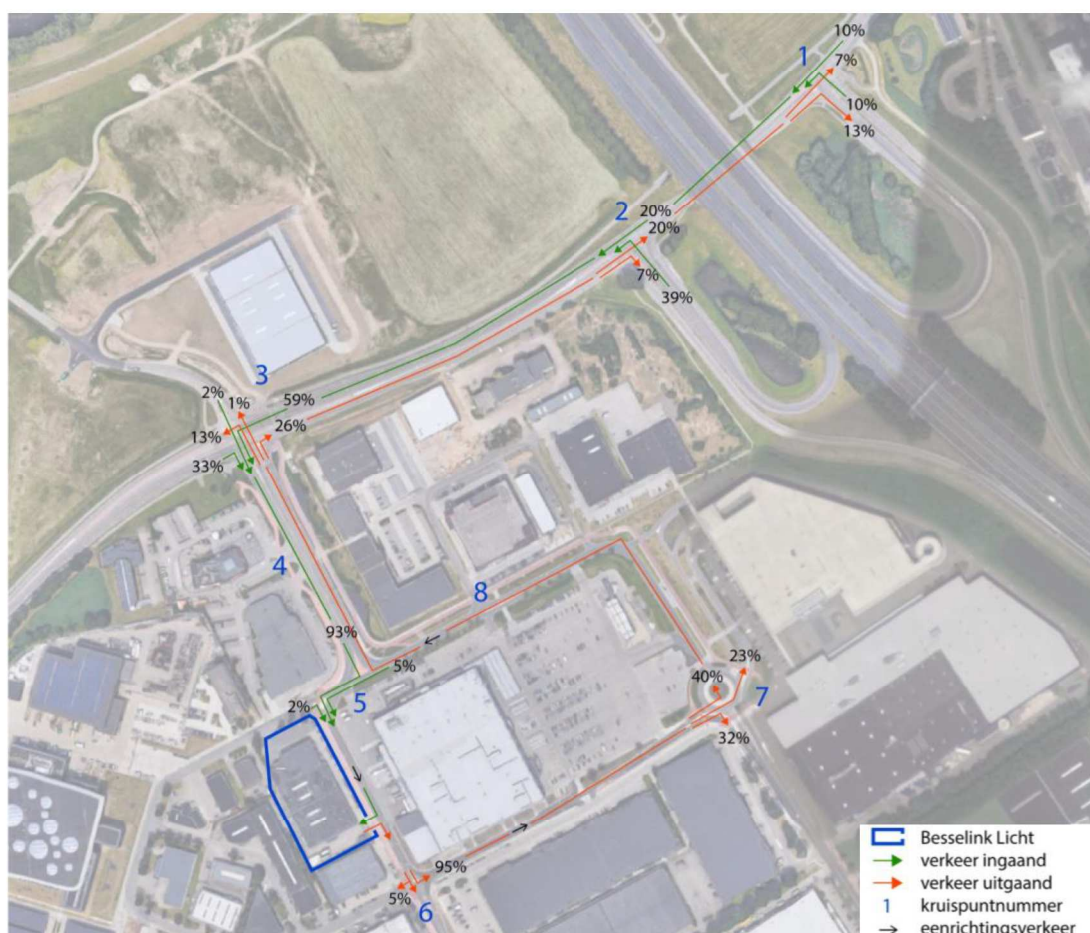
Echter, Besselink Licht verhuist binnen dezelfde straat, van Nieuwgraaf 12 naar Nieuwgraaf 8 (zie afbeelding 1). De verkeersgeneratie van het huidige bedrijf (de waterij) op de nieuwe locatie wordt daarom afgetrokken van de verkeersgeneratie van het nieuwe Besselink. Op de huidige locatie van Besselink Licht (rode locatie in afbeelding 1) gaat zich een Hornbach vestigen. De verkeersgeneratie van de huidige Besselink Licht is meegenomen in de verkeersgeneratieberekening van de Hornbach, deze wordt daarom niet meegenomen in dit onderzoek. De hoeveelheid extra verkeer door de ontwikkeling van Besselink Licht bedraagt 259 motorvoertuigen per etmaal (439 – 180 mvt/etmaal) op een weekdag. Per week bedraagt de verkeersgeneratie 1813 motorvoertuigen (259 x 7 weekdays).

Bij woonwinkels is zaterdag de meest drukke dag volgens CROW publicatie 272 (Verkeersgeneratie voorzieningen), 26,8% van de bezoekers per week bezoekt een woonwinkel op zaterdag. Dit komt neer op 486 mvt/etm/gemiddelde zaterdag (1813 mvt/week x 26,8%). Uitgangspunt hierbij is dat de winkel zondag gesloten is. Voor de verkeersafwikkeling wordt gekeken naar een spitsuur, op het drukste uur op een zaterdagmiddag vindt 10% van de totale verkeersbewegingen plaats volgens CROW vuistregels. Afgerond circa 49 aankomsten en vertrekken (486 mvt/etm/gemiddelde zaterdag x 10%). Bij een verblijftijd van een half uur betekent dat 24 aankomsten en 24 vertrekken in het drukste uur op zaterdag.

Er wordt hier uitgegaan het 'worst case' scenario, het drukste uur op de drukste dag van de week. In de berekening is ervan uitgegaan dat de winkels niet open zijn op zondag. Een openstelling op zondag leidt tot een afname van het verkeer op zaterdag en daarmee tot een gelijkmatigere spreiding van het verkeer over de weekenddagen. De zaterdagpiek zal hiermee lager en minder belastend zijn.

Verkeersafwikkeling

Op verzoek van de gemeente Duiven heeft Goudappel Coffeng in 2013 onderzoek uitgevoerd naar de kwaliteit van de verkeersafwikkeling op en rondom bedrijventerrein Centerpoort-Nieuwgraaf². Daarbij zijn 18 kruispunten op en rondom het bedrijventerrein op kwaliteit en verkeersafwikkeling geanalyseerd. De kruispuntberekeningen zijn uitgevoerd voor het maatgevende spitsuur op zaterdagmiddag. De input voor de kruispuntberekeningen is afkomstig uit het statische verkeersmodel regio Arnhem. In de verkeersprognoses voor het jaar 2021 is rekening gehouden met de doortrekking van de A15.



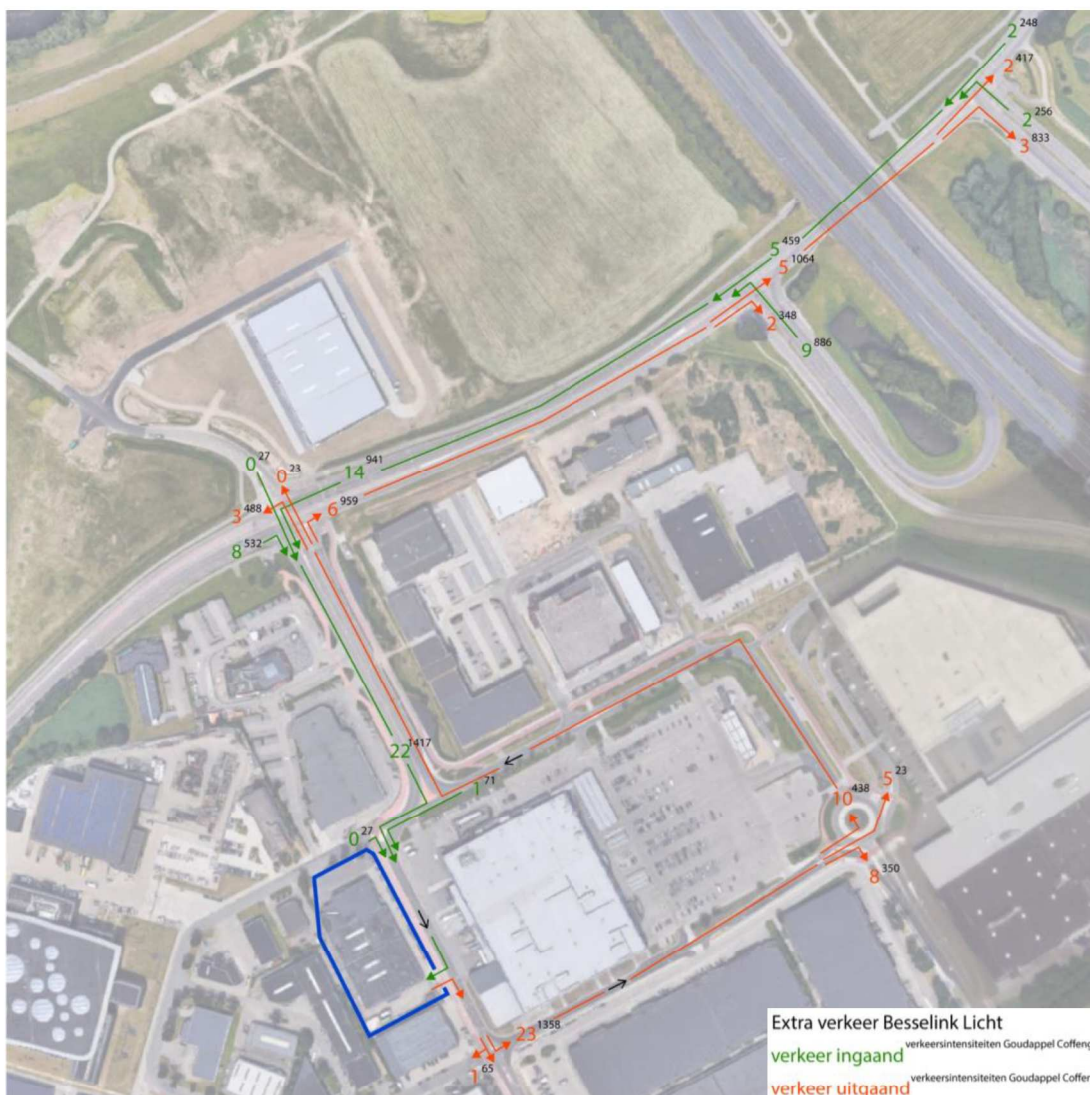
Afbeelding 2: verkeersafwikkeling Besselink Licht gebaseerd op kruispuntintensiteiten Goudappel Coffeng

De kruispuntverdeling uit het onderzoek van Goudappel Coffeng zijn gebruikt om te bepalen hoe het extra verkeer van Besselink Licht zich verdeelt over de wegen. De resultaten hiervan zijn te zien in afbeelding 2. Ingaand verkeer maakt gebruik van de VRI-kruispunten bij de op/afritten van de A12 (1

² Goudappel Coffeng (2013). Verkeersstructuur Centerpoort-Nieuwgraaf; Resultaten kruispunt- berekeningen.

& 2), het VRI-kruispunt N338 Rivierweg – Nieuwgraaf (3), kruispunt Nieuwgraaf – in/uit McDonalds (4), en de naast elkaar gelegen kruispunten Nieuwgraaf – Dijkgraaf (5). Uitgaand verkeer rijdt over het kruispunt Nieuwgraaf – Fotograaf (6), de rotonde Nieuwgraaf – Biograaf (7), de kruispunten Nieuwgraaf – Cartograaf (8), het kruispunt Nieuwgraaf – Dijkgraaf (5), kruispunt Nieuwgraaf – in/uit McDonalds (4), het VRI-kruispunt N338 Rivierweg – Nieuwgraaf (3) en de VRI-kruispunten bij de op/afritten van de A12 (1 & 2).

Van de kruispunten waar het extra verkeer van Besselink Licht gebruik van maakt is er één kruispunt waar het verkeer niet geheel kan worden afgewikkeld zonder stagnatie. Inmiddels is dit kruispunt aangepast zoals is aangeraden door Goudappel Coffeng. Het knelpunt is daarmee opgelost en er is geen sprake van stagnatie meer op dit kruispunt. De hoeveelheid extra verkeer van Besselink Licht is relatief klein (24 aankomsten en 24 vertrekken in het drukste uur op zaterdag) zodat de extra druk op het netwerk nagenoeg te verwaarlozen is, zoals te zien in afbeelding 3. De ontwikkeling leidt hierdoor niet tot knelpunten in de verkeersafwikkeling op het omliggend wegennet.



Afbeelding 3: verkeersafwikkeling tijdens het drukste uur op zaterdag gebaseerd op kruispuntintensiteiten Goudappel Coffeng



3. Parkeerkundige onderbouwing

Met behulp van de parkeernormen van de Gemeente Duiven is het benodigde aantal parkeerplekken voor de geplande Besselink Licht berekend, zie tabel 5. De parkeerbehoefte voor Besselink Licht in Duiven is, op basis van de gemeentelijke parkeernormen, 90 parkeerplekken. Conform het plan worden er 119 parkeerplaatsen gerealiseerd. Daarmee wordt in meerdere mate voldaan aan de geldende parkeerbehoefte.

Functie	Opp. M2	Kencijfer	Omschrijving kencijfer	Parkeren
Besselink Licht	4742	1,9 2	parkeerplekken/100m Woonwarenhuis/woonwinkel (overig)	90 parkeerplekken

Tabel 5: benodigde parkeerplekken

4. Toetsing aan bestaand onderzoek

Er zijn eerder twee studies gedaan naar verkeersgeneratie op het bedrijventerrein Centerpoort-Nieuwgraaf.

In maart 2018 is een parkeer- en verkeerskundige onderbouwing gedaan voor Loods 5 in Duiven. De ontwikkeling heeft 19.258 m² BVO. Op basis van CROW kencijfers is een verkeersgeneratie van 435 motorvoertuigen per uur berekend voor een zaterdagmiddagspits. Op basis van parkeernormen van de gemeente Duiven is een parkeerbehoefte vastgesteld van 463 parkeerplaatsen. De ontwikkeling van Besselink Licht is ongeveer een kwart van de ontwikkeling van Loods 5. Als we de verkeersgeneratie en parkeerbehoefte van Loods 5 delen door vier (109 mvt/uur/gem. zaterdag en 115 parkeerplekken) is het aantal parkeerplekken van dezelfde orde. De verkeersgeneratie van Loods 5 is vele malen hoger dan van Besselink Licht, dit komt doordat het bij Besselink Licht om een verplaatsing binnen dezelfde straat gaat en alleen nieuw verkeer wordt gerekend.

Voor een studie naar de verkeerskundige effecten van de ontwikkeling van een Hornbach is enkel gekeken naar verkeersgeneratie en niet naar parkeerbehoefte. Vergeleken met Besselink Licht heeft de Hornbach een veel grotere verkeersgeneratie (123 mvt/uur/gem. zaterdag bij een vergelijkbaar BVO). Bouwmarkten hebben een veel grote verkeersgeneratie per m² BVO, het is daarom niet vreemd dat dit zo van elkaar verschilt.

	Besselink Licht	Loods 5	Hornbach
Oppervlak BVO (m ²)	4742	19.258	32.000
Verkeersgeneratie (mvt/uur/gem. zaterdag)	49 ³	435	825
Parkeerbehoefte (parkeerplekken)	90	463	-

Tabel 6: vergelijking met eerdere onderzoeken

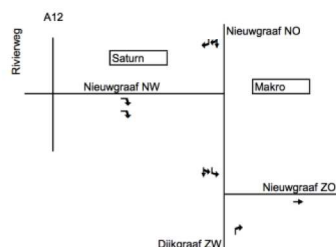
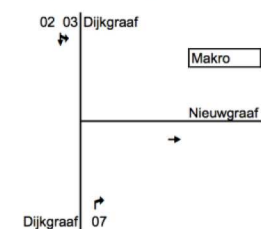
Op basis van een vergelijking aan bestaand onderzoek kan worden gesteld dat de berekende verkeerskundige effecten van Besselink Licht niet onevenredig zijn voor de omgeving.

Belangrijke kruispunten voor de verkeersafwikkeling zijn het kruispunt Nieuwgraaf – Dijkgraaf ten noorden van de in/uitgang en het kruispunt Nieuwgraaf – Fotograaf ten zuiden van de in/uitgang. Zoals te zien is in afbeelding 3 en 4 is de hoeveelheid extra verkeer door de herlocatie van Besselink Licht relatief klein (24 aankomsten en 24 vertrekken in het drukste uur op zaterdag) in vergelijking met de kruispuntstromen uit het onderzoek verkeersstructuur Centerpoort-Nieuwgraaf van

³ Dit is de extra verkeer van Besselink Licht door de verhuizing. Verkeer wat naar de oude locatie ging is hiervan afgetrokken. Als er puur wordt gekeken naar de verkeersgeneratie van de nieuwe locatie is deze 78 mvt/uur/gem. zaterdag.

Goudappel Coffeng (1396 personenauto-equivalent op de drukste tak). In afbeelding 4 is te zien dat de verliestijd op zaterdagmiddag niet boven 10 seconden komt, dit betekent dat er bijna geen wachttijd is. De wachtrijlengte geeft aan dat er gemiddeld 1 tot 3 auto's staan te wachten in de huidige situatie. De circa 2% (24 / 1396) meer voertuigen die door de ontwikkeling van Besselink Licht gegenereerd worden, zal geen problemen veroorzaken op het omliggend wegennet.

Kruispunt 5b: Nieuwgraaf - Dijkgraaf



richting	avondspits		zaterdagmiddag	
	verliestijd	wachtrij	verliestijd	wachtrij
02	67	25	5 sec.	0 m
03	671	1.396	5 sec.	10 m
07	197	27	-	-

Intensiteiten kruispunt 5b in pae/h

Gemiddelde verliestijd en maximale wachtrij kruispunten 5a en 5b

Afbeelding 4: kruispuntintensiteiten en wachttijden kruispunt Nieuwgraaf – Dijkgraaf uit het onderzoek verkeersstructuur Centerpoort-Nieuwgraaf van Goudappel Coffeng

Conclusie

Uit de studie naar de verkeersafwikkeling blijkt dat de ontwikkeling van Besselink Licht niet leidt tot problemen met de verkeersafwikkeling op het omliggend wegennet. En dat de extra verkeersbewegingen binnen het bestaande wegennet opgevangen kan worden zonder dat er knelpunten te verwachten zijn.

De parkeerbehoefte van de vestiging Besselink Licht bedraagt 90 parkeerplekken. In het ontwerp is een parkeercapaciteit van 119 parkeerplekken ingetekend. Het ontwerp heeft hiermee voldoende capaciteit om op eigen terrein te voorzien in de parkeerbehoefte en daardoor zal de ontwikkeling geen onevenredige extra parkeerdruk in de omgeving veroorzaken.

Bijlage 3 Quickscan externe veiligheid

Quickscan externe veiligheid

Besselink Licht Duiven



Rapportnummer: BRO022-0001-EV-v1

Opdrachtgever: BRO

Contactpersoon: Dhr. R. Mathijssen

Onderzoek: Quicksan externe veiligheid
Besselink Licht Duiven

Rapportnummer: BRO022-0001-EV-v1

Datum: 30 augustus 2018

Uitgevoerd door: WINDMILL
Milieu I Management I Advies
Postbus 5
6267 ZG Cadier en Keer
Tel. 043 407 09 71
www.adviesburowindmill.nl
info@wmma.nl

Contactpersoon: ing. P.E.M. Coenen-Stalman

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
2	Transportassen	5
2.1	Inleiding.....	5
2.2	Wettelijk kader	5
2.2.1	Risiconormen.....	5
2.3	Transport over waterwegen	6
2.4	Transport over wegen.....	6
2.5	Transport over het spoor	8
3	Buisleidingen	9
3.1	Inleiding.....	9
3.2	Wettelijk kader	9
3.3	Inventarisatie lokale buisleidingen	9
4	Externe veiligheid inrichtingen	10
4.1	Inleiding.....	10
4.2	Wettelijk kader	10
4.3	Inventarisatie relevante inrichtingen	10
5	Conclusie.....	12

1 Inleiding

In opdracht van BRO is door Windmill Milieu en Management een inventarisatie uitgevoerd van de externe veiligheidsrisico's ten behoeve van het plan "Besslink Licht", te Duiven. Het plan omvat de realisatie van commerciële ruimte.

De ligging van het plangebied is weergegeven in figuur 1.1.



Figuur 1.1: Ligging van het plangebied

In het kader van het onderzoek naar de ruimtelijke inpassing van het plan dienen de externe veiligheidsrisico's ten gevolge van activiteiten in de directe omgeving te worden geïnventariseerd. Externe veiligheidsrisico's kunnen ontstaan door het transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen en over transportroutes (weg, spoor en water) en het gebruik of de opslag van gevaarlijke stoffen bij inrichtingen. In deze quickscan zijn de risicobronnen geïnventariseerd en is beoordeeld of de genoemde risicobronnen mogelijk een belemmering vormen voor de invulling van het plangebied. Indien risicobronnen een mogelijke belemmering vormen, is een vervolgonderzoek noodzakelijk.

2 Transportassen

2.1 Inleiding

Eén van de aandachtspunten bij het ontwikkelen van een plan waar mensen verblijven, zoals de voorgenomen ontwikkeling, zijn de externe veiligheidsrisico's vanwege het transport van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor en het water. Bepaald dient te worden of het vervoer van gevaarlijke stoffen consequenties kan hebben voor de gewenste ontwikkeling.

2.2 Wettelijk kader

Bij externe veiligheid wordt onderscheid gemaakt in de richtlijnen voor stationaire bronnen en transportassen. De regelgeving rond de risico's van het transport van gevaarlijke stoffen volgt per 1 april 2015 uit de Wet vervoer gevaarlijke stoffen (Wvgs, Stb. 2013, nr. 307). De Wvgs vervangt de nota en de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (Rnvgs). In de Wvgs en het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) worden normwaarden gegeven voor twee verschillende typen risico's, het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. In de bijlagen van de Regeling Basisnet is opgenomen voor welke transportroutes de externe veiligheidsrisico's bepaald moeten worden. In de Handleiding Risicoanalyse Transport (HART) is vastgelegd hoe de risico's van transport van gevaarlijke stoffen berekend en geanalyseerd moeten worden.

2.2.1 Risiconormen

Het begrip risico wordt in beeld gebracht door middel van twee begrippen: het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR).

Het PR is de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op een plaats langs een transportroute verblijft, komt te overlijden als gevolg van een incident met het vervoer van gevaarlijke stoffen. De hoogte van het GR representeert de kans per jaar per kilometer transportroute dat een groep van 10 of meer personen in de omgeving van de transportroute in één keer het dodelijk slachtoffer wordt van een ongeval op die transportroute.

Overeenkomstig het Bevt (artikel 8, lid 1) en de HART (paragraaf 2.1) hoeven geen beperkingen aan het ruimtegebruik van een plan te worden gesteld in het gebied dat op meer dan 200 meter van een route of tracé ligt. Indien de risicobron op meer dan 200 meter afstand van het plangebied is gelegen, hoeft geen berekening plaats te vinden van de ligging van de plaatsgebonden risicocontouren of de (toename van) de hoogte van het groepsrisico.

Een (beperkte) verantwoordingsplicht voor de hoogte van het groepsrisico is aan de orde indien een plangebied zich bevindt binnen het invloedsgebied van een risicobron. Het invloedsgebied wordt bepaald door de 1% letaliteitsafstand van de stofcategorieën die getransporteerd worden. In de HART zijn per stofcategorie en per modaliteit vaste afstanden opgenomen voor de begrenzing van het invloedsgebied. De ligging van het invloedsgebied per modaliteit is in navolgende tabel 2.1 weergegeven.

Tabel 2.1: Invloedsgebied per stofcategorie

Stofcategorie		Invloedsgebied 1%-letaliteitsafstand (m)		
Weg, water	Spoor	Spoor	Weg	Water
LF1			45	35
LF2	C3	35	45	35
LT1	D3	375	730	600
LT2			880	880
LT3	D4	>4000	>4000	n.v.t.
LT4			n.v.t.	n.v.t.
GF1			40	n.v.t.
GF2			280	65
GF3	A	460	355	90
GT2			245	n.v.t.
GT3	B2	995	560	1070
GT4	B3	>4000	>4000	n.v.t.
GT5	B3	>4000	>4000	n.v.t.

2.3 Transport over waterwegen

Ten aanzien van de veiligheidsrisico's in het plangebied als gevolg van het vervoer van gevaarlijke stoffen over het water zijn uitsluitend waterwegen van belang waar vervoer van gevaarlijke stoffen in bulkvervoer is toegestaan.

Op circa 870 meter van het plangebied bevindt zich de IJssel. Deze waterweg maakt deel uit van de Corridor Rijn – Oost-Nederland, waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Uit Tabel III Basisnet water van de Regeling basisnet volgt dat over de IJssel de brandbare vloeistoffen LF1 en LF2 getransporteerd worden.

Op grond van de bovenstaande tabel, bedraagt het maximale invloedsgebied van deze stoffen 35 meter. Op grond van de ruimtelijke scheiding blijkt het plangebied niet binnen het invloedsgebied van deze stoffen te liggen.

Geconcludeerd kan worden dat de risico's als gevolg van het transport van gevaarlijke stoffen over water geen aandachtspunt vormen uit het oogpunt van externe veiligheid voor het plan.

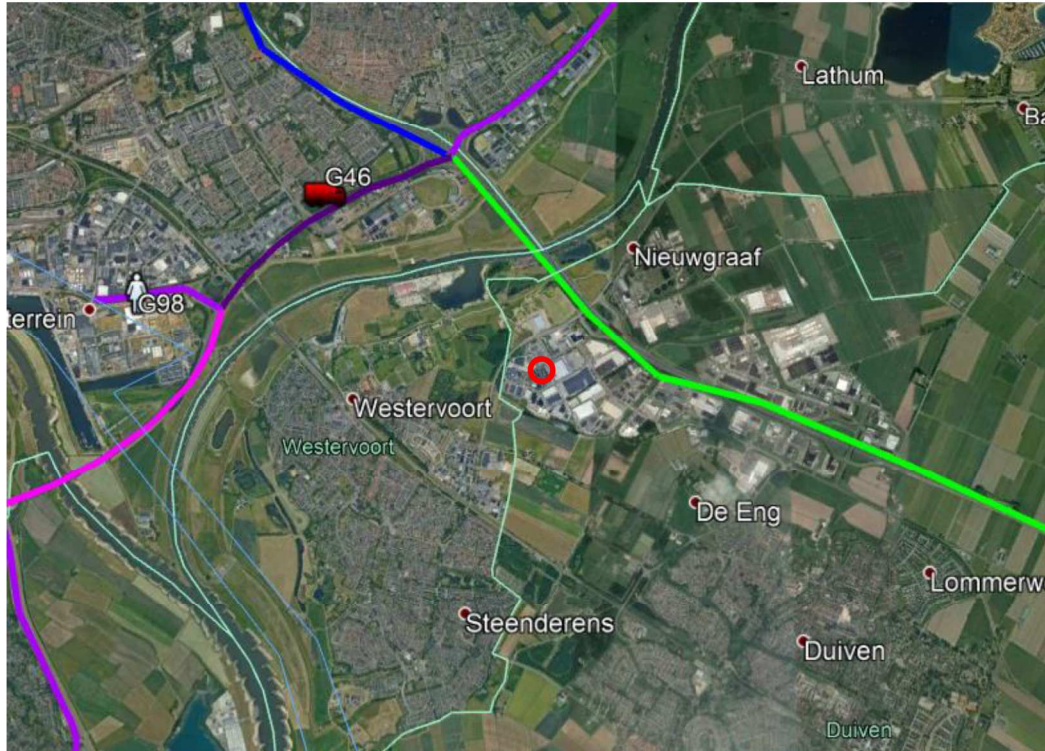
2.4 Transport over wegen

Ten aanzien van de veiligheidsrisico's in het plangebied als gevolg van het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg zijn uitsluitend de transportassen van belang waar structureel vervoer van gevaarlijke stoffen in bulkvervoer is toegestaan. In beginsel zijn dit A- en N-wegen.

Voor het plangebied zijn de volgende wegen voor vervoer van gevaarlijke stoffen relevant (liggend binnen een straal van 4 km om het plangebied):

- A12;
- N325;
- Westvoortsedijk.

In figuur 2.1 is de ligging van het plangebied ten opzichte van de bovengenoemde wegen weergegeven.



Figuur 2.1: Ligging wegen t.o.v. het plangebied

A12

Het plangebied ligt op ca. 540 meter afstand van de rijksweg A12 (wegvak G12). Deze weg is opgenomen in het Basisnet. Op grond van de ruimtelijke scheiding vormen het plaatsgebonden risico $PR 10^{-6}$ en het PAG geen belemmeringen voor het plan. Aangezien het plangebied op meer dan 200 meter van de weg is gelegen, is het niet noodzakelijk om de invloed van de planvorming op de hoogte van het groepsrisico kwantitatief inzichtelijk te maken.

Uit de jaarintensiteiten van Rijkswaterstaat blijkt dat over de rijksweg A12, ter hoogte van het plangebied, LF1, LF2, LT2, GF1, GF2 en GF3-stoffen worden getransporteerd. Op basis van het transport van deze stoffen blijkt dat het plangebied binnen het invloedsgebied van toxische stoffen (LT2) is gelegen.

De risico's als gevolg van het transport van gevaarlijke stoffen over deze weg dienen meegenomen te worden in een beperkte verantwoordingsplicht voor de hoogte van het groepsrisico.

N325

Het plangebied ligt op ca. 2.500 meter afstand van de provinciale weg N325. Deze weg, waarover gevaarlijke stoffen worden getransporteerd, is niet opgenomen in het Basisnet. Op grond van de ruimtelijke scheiding vormen het plaatsgebonden risico $PR 10^{-6}$ en het PAG geen belemmeringen voor het plan. Aangezien het plangebied op meer dan 200 meter van de weg is gelegen, is het niet noodzakelijk om de invloed van de planvorming op de hoogte van het groepsrisico kwantitatief inzichtelijk te maken.

Uit de jaarintensiteiten van Rijkswaterstaat blijkt dat over de N325, ter hoogte van het plangebied, LF1, LF2, LT1, LT2, GF3 en GT3-stoffen worden getransporteerd. Op basis

van het transport van deze stoffen blijkt dat het plangebied niet binnen het invloedsgebied van een van deze stoffen is gelegen.

De risico's als gevolg van het transport van gevaarlijke stoffen over deze weg leveren geen belemmeringen op voor de planvorming. Een verantwoordingsplicht voor de hoogte van het groepsrisico is derhalve niet aan de orde.

Westvoortsedijk

Het plangebied ligt op ca. 2.500 meter afstand van de gemeentelijke weg Westvoortsedijk. Deze weg, waarover gevaarlijke stoffen worden getransporteerd, is niet opgenomen in het Basisnet. Op grond van de ruimtelijke scheiding vormen het plaatsgebonden risico $PR 10^{-6}$ en het PAG geen belemmeringen voor het plan. Aangezien het plangebied op meer dan 200 meter van de weg is gelegen, is het niet noodzakelijk om de invloed van de planvorming op de hoogte van het groepsrisico kwantitatief inzichtelijk te maken.

Uit de jaarintensiteiten van Rijkswaterstaat blijkt dat over de Westvoortsedijk, ter hoogte van het plangebied, LF1 en LF2-stoffen worden getransporteerd. Op basis van het transport van deze stoffen blijkt dat het plangebied niet binnen het invloedsgebied van een van deze stoffen is gelegen.

De risico's als gevolg van het transport van gevaarlijke stoffen over deze weg leveren geen belemmeringen op voor de planvorming. Een verantwoordingsplicht voor de hoogte van het groepsrisico is derhalve niet aan de orde.

2.5 Transport over het spoor

Ook ten aanzien van de veiligheidsrisico's in het plangebied als gevolg van het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor zijn uitsluitend spoorwegen van belang waar vervoer van gevaarlijke stoffen in bulkvervoer is toegestaan.

Op circa 3.800 meter van het plangebied is de spoorlijn Ressen Noord – Zutphen Twentekanaal aansl. (route 62) gelegen, waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Deze spoorlijn is opgenomen in het Basisnet. Door de ruimtelijke scheiding vormen het plaatsgebonden risico en het plasbrandaandachtsgebied geen belemmeringen voor de planontwikkeling.

Op grond van het aantal transporten over het spoor, op grond van Bijlage Tabel II Basisnet spoor blijkt dat over dit traject A, B2, C3, D3 en D4-stoffen worden getransporteerd.

Als gevolg van de stoffen die over de spoorlijn Ressen Noord – Zutphen Twentekanaal aansl. vervoerd worden, blijkt het plangebied binnen het invloedsgebied van toxische vloeistoffen (D4) te liggen.

De risico's als gevolg van het transport van gevaarlijke stoffen over deze spoorlijn dienen meegenomen te worden in een beperkte verantwoordingsplicht voor de hoogte van het groepsrisico.

3 Buisleidingen

3.1 Inleiding

Bij de realisatie van (beperkt) kwetsbare objecten dient tevens rekening te worden gehouden met het vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen waarvoor bepaalde aan te houden risicoafstanden gelden. Deze afstanden zijn onder andere afhankelijk van de aard van de stof, de druk waaronder deze wordt getransporteerd, de diepteligging en de diameter en wanddikte van de buisleiding. Ten aanzien van de externe veiligheid gaat het vooral om de risico's in het geval er iets fout gaat met een hogedruk aardgastransportleiding. Maar ook andere buisleidingen kunnen een aandachtsgebied voor externe veiligheid hebben dat tot over het plan reikt. Bepaald dient te worden of eventueel aanwezige buisleidingen consequenties kunnen hebben voor het plangebied.

3.2 Wettelijk kader

Per 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) in werking getreden. Dit besluit sluit aan bij de risiconormering uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Dat betekent dat de toetsings- en bebouwingsafstand worden vervangen door een afstand voor het plaatsgebonden risico (PR) en een afstand voor het invloedsgebied van het groepsrisico (GR). Voor het PR geldt dat er binnen de 10^{-6} -risicocontour geen kwetsbare objecten mogen worden gerealiseerd. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt deze waarde als een richtwaarde. Voor het GR geldt, indien er objecten binnen het invloedsgebied liggen, een verantwoordingsplicht.

3.3 Inventarisatie lokale buisleidingen

Eventuele risico's van buisleidingen zijn pas relevant indien de effecten van een ongeval het plangebied kan overschrijden. Om inzicht te krijgen in de bandbreedte van het invloedsgebied van buisleidingen wordt is het *Handboek buisleiding in bestemmingsplannen-Handreiking voor opstellers van bestemmingsplannen* (geactualiseerde versie 2016) geraadpleegd, waarin uit tabel 5.1 *1%-letaliteitsgrens bij hogedrukaardgastransportleidingen* blijkt dat de grootst mogelijke 1%-letaliteitsafstand van een buisleiding 580 meter bedraagt. Voor plannen op méér dan 580 meter afstand van een buisleiding kan dan ook worden geconcludeerd dat geen beperkingen gelden voor het plan; de berekening van de ligging van de plaatsgebonden risicocontouren of de (toename van) de hoogte van het groepsrisico is dan niet aan de orde.

Op basis van de risicokaart is geconstateerd dat ten oosten van het plangebied buisleidingen voor het transport van gevaarlijke stoffen aanwezig zijn, op een afstand van circa 650 meter. Hieruit kan geconcludeerd worden dat het invloedsgebied niet tot over het plangebied reikt.

De risico's als gevolg van transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen vormen derhalve geen aandachtspunt voor de planlocatie. Een verantwoordingsplicht is derhalve niet aan de orde.

4 Externe veiligheid inrichtingen

4.1 Inleiding

Naast het vervoer van gevaarlijke stoffen over transportroutes en door buisleidingen, dient bij de realisatie van het plan ook rekening te worden gehouden met de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen bij inrichtingen waarvoor ook aan te houden risicoafstanden gelden. Bepaald dient te worden of eventueel aanwezige risicovolle inrichtingen belemmeringen kunnen vormen voor de planrealisatie.

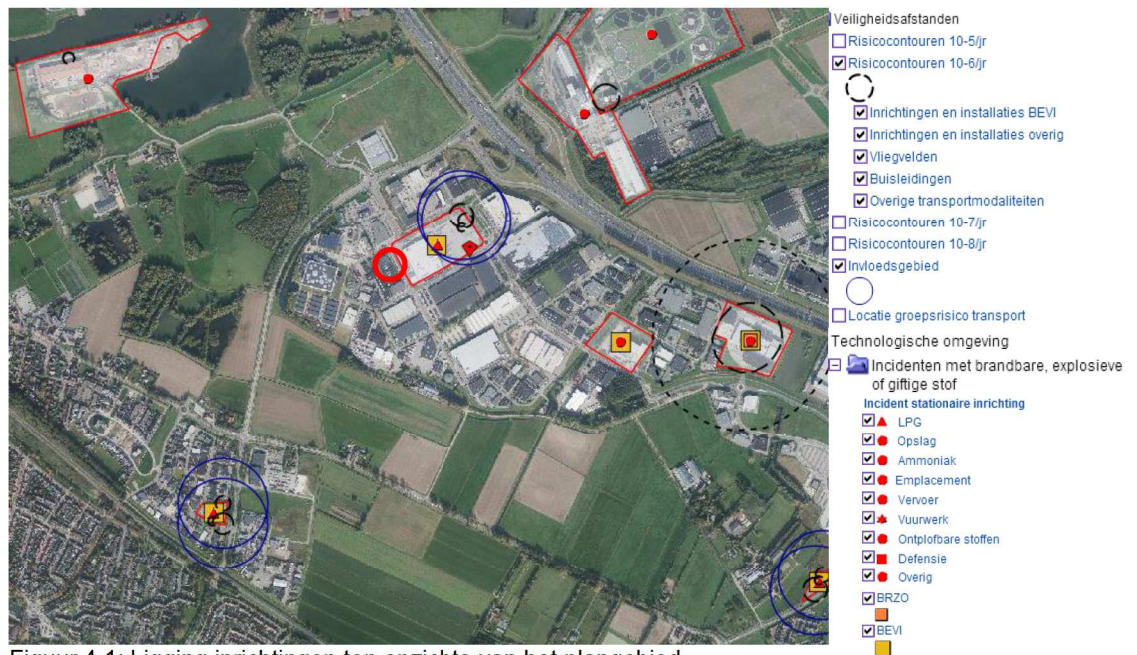
4.2 Wettelijk kader

Voor risicovolle activiteiten en/of risicovolle installaties bij inrichtingen worden ten aanzien van het milieuhygiënische aspect externe veiligheid regels gesteld in het Activiteitenbesluit milieubeheer. In het Activiteitenbesluit milieubeheer wordt aangesloten op de van toepassing zijnde publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS). Daarnaast is een aantal rechtstreeks geldende besluiten van belang waarin te respecteren veiligheidsafstanden en/of risicocontouren zijn opgenomen. Hierbij kan gedacht worden aan het Besluit risico's zware ongevallen (Brzo 2015), het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), de Circulaire opslag ontplofbare stoffen voor civiel gebruik en het Vuurwerkbesluit.

Voor zover het Bevi, Brzo 2015 en de Circulaire opslag ontplofbare stoffen voor civiel gebruik niet van toepassing is, vallen activiteiten met gevaarlijke stoffen onder het Activiteitenbesluit milieubeheer. Indien de drempelwaarden uit bijlage 1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer niet wordt overschreden, vallen activiteiten met de opslag van ontplofbare stoffen zoals genoemd in het Vuurwerkbesluit eveneens onder het Activiteitenbesluit milieubeheer. In specifieke gevallen kunnen aanvullende voorschriften zijn opgenomen in een individuele milieuvergunning. De effecten met betrekking tot externe veiligheid worden uitgedrukt in te respecteren veiligheidsafstanden, plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

4.3 Inventarisatie relevante inrichtingen

Met behulp van de risicokaart is bepaald of het plangebied binnen de plaatsgebonden risicocontouren, dan wel invloedsgebieden van omliggende risicovolle inrichtingen is gelegen. In de uitsnede in navolgende figuur is de ligging van relevante inrichtingen in de directe omgeving van het plangebied weergegeven.



Figuur 4.1: Ligging inrichtingen ten opzichte van het plangebied

Uit figuur 4.1 blijkt dat de PR 10^{-6} risicocontouren en de invloedsgebieden van de inrichtingen in de omgeving van het plangebied niet reiken tot aan het plangebied. Ingevolge het Bevi wordt geconcludeerd dat risicovolle inrichtingen geen beperkingen veroorzaken voor het plan.

5 Conclusie

In opdracht van BRO is door Windmill Milieu en Management een inventarisatie uitgevoerd van de externe veiligheidsrisico's ten behoeve van het plan "Besslink Licht", te Duiven. Het plan omvat de realisatie van een commerciële ruimte.

Transport over het water

Het plangebied is niet gelegen binnen het invloedsgebied van een waterweg. De risico's als gevolg van de transporten met gevaarlijke stoffen over het water vormen geen aandachtspunt voor de planlocatie. Een verantwoordingsplicht is derhalve niet aan de orde.

Transport over de weg

Het plangebied ligt op circa 540 meter van de rijksweg A12. Op grond van de ruimtelijke scheiding vormen het plaatsgebonden risico en het plasbrandaandachtgebied geen belemmeringen. Wel ligt het plangebied binnen het invloedsgebied van deze rijksweg A12.

De provinciale weg N325 en de gemeentelijke Westvoortsedijk vormen geen aandachtspunt voor het plangebied.

De risico's als gevolg van de transporten met gevaarlijke stoffen over de rijksweg A12 dienen meegenomen te worden in een beperkte verantwoording van het groepsrisico.

Transport over het spoor

Het plangebied is op circa 3.800 meter afstand van de spoorlijn Ressen Noord – Twentekanaal aansl. gelegen. Deze spoorlijn is opgenomen in het Basisnet. Gezien de ruimtelijke scheiding vormt het plaatsgebonden risico en het plasbrandaandachtgebied geen belemmeringen voor het plangebied.

Wel blijkt het plan binnen het invloedsgebied van toxische stoffen te liggen, waardoor de risico's als gevolg van het transport van gevaarlijke stoffen over deze spoorlijn meegenomen moeten worden in een beperkte verantwoording van de hoogte van het groepsrisico.

Buisleidingen

Het plangebied bevindt zich niet binnen de 1%-letaliteitsafstand van buisleidingen. De risico's als gevolg van de transporten met gevaarlijke stoffen door buisleidingen vormen geen aandachtspunt voor de planlocatie. Een verantwoordingsplicht is derhalve niet aan de orde.

Inrichtingen

Het plangebied bevindt zich niet binnen een PR 10^{-6} -risicocontour of een invloedsgebied van een risicovolle inrichting in de omgeving. De risico's als gevolg van de aanwezigheid van risicovolle inrichtingen vormen geen aandachtspunt voor de planlocatie. Een verantwoordingsplicht is derhalve niet aan de orde.

WINDMILL

MILIEU | MANAGEMENT | ADVIES



ing. P.E.M. Coenen-Stalman

Bijlage 4 Advies externe veiligheid



Retouradres: Postbus 3066, 6802 DB Arnhem

1stroom
De heer T. Hoegen
Postbus 6
6920 AA DUIVEN

Onderwerp
Aanbieding adviesrapport

Datum
5 september 2018

Pagina
1 van 1

Zaaknummer
195274522

Behandeld door
P. Pauli

Geachte heer Hoegen, beste Twan,

Hierbij ontvangt u het advies externe veiligheid over de quickscan externe veiligheid Besselink Licht Duiven.

Vragen

Vragen over deze brief kunt u stellen aan mevrouw P. Pauli, telefoonnummer: (026) 377 16 72. Wij verzoeken u eventuele aanvullende documenten zoveel mogelijk digitaal in te dienen. Dit kunt u doen via postbus@odra.nl, onder vermelding van het zaaknummer.

Hoogachtend,
Namens burgemeester en wethouders van Duiven,

C.J. Fledderus
Afdelingshoofd
Omgevingsdienst Regio Arnhem

Bijlagen:
- Advies externe veiligheid

Omgevingsdienst Regio Arnhem

Eusebiusbuitensingel 53
6828 HZ Arnhem

Postbus 3066
6802 DB Arnhem

T 026 – 377 16 00
E postbus@odra.nl
www.odregioarnhem.nl

Datum : 5 september 2018

Aan : Twan Hoegen

Van : Petra Pauli

Betreft : Beoordeling externe veiligheid plan Besselink Licht, Nieuwgraaf 8 Duiven

De Omgevingsdienst Regio Arnhem (ODRA) is door de gemeente Duiven gevraagd om de Quicksan externe veiligheid Besselink Licht Duiven te beoordelen. De quickscan hoort bij het bestemmingplan dat de lampenwinkel die momenteel gevestigd is op de locatie Nieuwgraaf 12 mogelijk maakt op Nieuwgraaf 8 in Duiven. Nieuwgraaf 8 heeft de enkelbestemming 'Bedrijventerrein'. Het plan maakt de voor bedrijventerrein aangewezen gronden ook toegankelijk voor de perifere detailhandel van het Light depot.

Hieronder wordt eerst een beoordeling van de externe veiligheid situatie gegeven. Vervolgens wordt ingegaan op de quickscan.

Beoordeling externe veiligheid

Op basis van de risicokaart van de provincie Gelderland is een beoordeling gemaakt van de EV-situatie.



Figuur 1: Uitsnede provinciale risicokaart locatie Nieuwgraaf 8 Duiven, geraadpleegd op 3 september 2018 (zwarte cirkel = ligging plangebied).

Op de volgende pagina is een tabel opgenomen met een analyse van het aspect externe veiligheid. Rondom het plangebied zijn de volgende externe veiligheidsrisicobronnen relevant:

Risicobron	Besselink Licht Nieuwgraaf 8 Duiven
Hogedruk aardgasleidingen (Bevb ¹)	N.v.t., geen invloedsgebied over het plangebied.
Inrichtingen (Bevi ²)	Op ongeveer 260 meter ten oosten van het plan ligt een LPG tankstation. Het invloedsgebied ligt niet over het plangebied.
Transport gevaarlijke stoffen over de weg (Bevt ³)	Op ongeveer 570 meter ten noorden-oosten van het plan ligt de snelweg A12. Het invloedsgebied ligt over het plangebied.
Transport gevaarlijke stoffen over het water (Bevt)	N.v.t., geen invloedsgebied over het plangebied.
Transport gevaarlijke stoffen over het spoor (Bevt)	Op ongeveer 3.100 meter ten noorden van het plan ligt de spoorlijn Arnhem-Zutphen. Het invloedsgebied ligt over het plangebied.

De beoordeling van externe veiligheid wordt uitgevoerd voor twee risiconormen, namelijk het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Plaatsgebonden risico

Het plangebied ligt buiten de plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} van een Bevi inrichting, transportroute en hogedruk aardgastransportleiding. Dit vormt geen belemmering voor de realisatie van het plan.

Groepsrisico

Het plangebied ligt in het invloedsgebied van de snelweg A12 en de spoorlijn Arnhem-Zutphen. Daarmee hebben wijzigingen in het plangebied mogelijk invloed op de hoogte van het groepsrisico. Doordat de afstand tussen het plan en de snelweg A12 en de spoorlijn Arnhem-Zutphen groter dan 200 meter is, heeft de wetgever aangegeven dat het groepsrisico alleen beperkt verantwoord hoeft te worden. Hiervoor moeten de volgende werkzaamheden worden verricht:

- Conform de motivatie onderdelen van Bevt artikel 7 en 9 moet het groepsrisico beperkt verantwoord worden;
- Er moet advies worden aangevraagd bij de Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden (VGGM).

Beoordeling quickscan

Onderstaand een beoordeling van Quickscan externe veiligheid Besselink Licht Duiven, rapportnummer: BRO022-0001-EV-v1, 30 augustus 2018.

In de quickscan zijn de juiste risicobronnen vermeld en zijn de juiste conclusies getrokken. Er zijn geen opmerkingen over de quickscan.

Conclusie

Het plangebied ligt niet binnen een plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} van een risicobron. Daarmee wordt geen grens- of richtwaarde overschreden en is er geen sprake van een directe of harde belemmering voor de realisatie van het plan.

¹ Besluit externe veiligheid buisleidingen

² Besluit externe veiligheid inrichtingen

³ Besluit externe veiligheid transportroute

In het kader van het groepsrisico is een beperkte verantwoording groepsrisico noodzakelijk voor de snelweg A12 en spoorlijn Arnhem-Zutphen.

De quickscan is volledig. Er zijn geen opmerkingen over de quickscan. Met de gemeente is afgesproken dat ODRA advies vraagt aan de VGGM en de paragraaf externe veiligheid (inclusief de beperkte verantwoording groepsrisico) opstelt.

Bijlage 5 Beoordeling externe veiligheid



Datum : 6 november 2018

Aan : Twan Hoegen

Van : Petra Pauli

Betreft : Paragraaf externe veiligheid Besselink Licht, Nieuwgraaf 8 Duiven.

Inleiding

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de veiligheidsrisico's in het plangebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. Deze externe veiligheidsrisico's dienen te worden beoordeeld voor twee risiconormen: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Voor beide risiconormen geldt dat hoe groter de afstand tussen planontwikkeling en risicobron, des te kleiner zal de impact van het plan zijn op de hoogte van het risico.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico heeft tot doel om hetzelfde minimale beschermingsniveau te bieden voor iedere burger in Nederland. Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans per jaar dat een onbeschermd individu komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron (bedrijf, weg, spoorlijn etc.), waarbij de 10^{-6} contour (kans van 1 op 1 miljoen op overlijden) de maatgevende grenswaarde is.

Groepsrisico

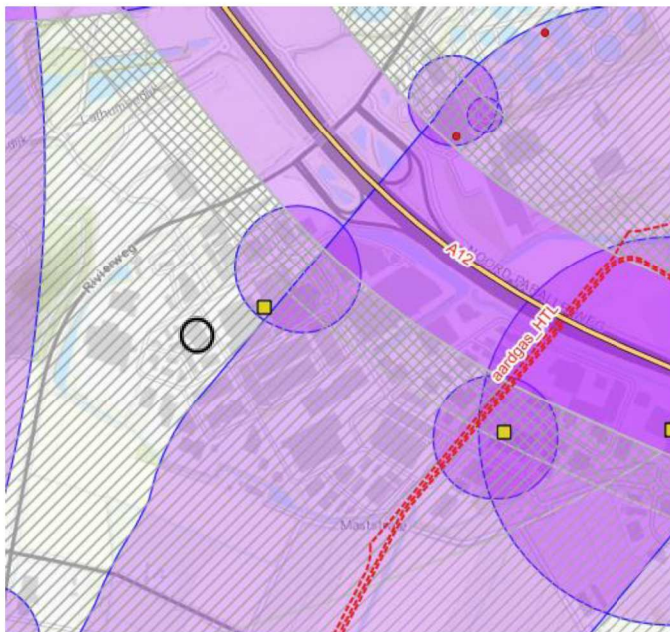
Het groepsrisico is een afwegingsinstrument dat tot doel heeft een bewuste afweging te stimuleren over het risico op een ongeval met een groot aantal slachtoffers. Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, waarin op de horizontale as het aantal dodelijke slachtoffers is weergegeven en op de verticale as de cumulatieve kansen per jaar op ten minste dat aantal slachtoffers. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als ijkpunt in de verantwoording (géén norm).

Voor elke verandering van het groepsrisico (af- of toename) in het invloedsgebied moet verantwoording worden afgelegd over de wijze waarop de toelaatbaarheid van deze verandering in de besluitvorming is betrokken.

Samen met de hoogte van groepsrisico moeten andere kwalitatieve aspecten worden meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico. Onder deze aspecten vallen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid. Onderdeel van deze verantwoording is overleg met (advies vragen aan) de veiligheidsregio.

Planbeoordeling

Het bedrijf Besselink Licht wordt verplaatst van Nieuwgraaf 12 naar Nieuwgraaf 8 in Duiven. Hiervoor worden de gronden met bestemming bedrijventerrein aan de Nieuwgraaf 8 ook toegankelijk gemaakt voor perifere detailhandel in de categorie woondetailhandel. Op basis van de risicokaart van de provincie Gelderland is een inventarisatie gemaakt van de risicobronnen in en rondom de planlocatie, die een extern veiligheidsrisico kunnen veroorzaken. In figuur 1 is een uitsnede opgenomen van de provinciale risicokaart.



Figuur 1 Uitsnede provinciale risicokaart Nieuwgraaf 8 Duiven, geraadpleegd op 3 september 2018 (zwarte cirkel = ligging plangebied).

De informatie van de provinciale risicokaart levert de volgende inzichten op:

Rondom de planlocatie liggen geen inrichtingen en aardgastransportleidingen waarvan het invloedsgebied over de planlocatie ligt. Wel ligt op ongeveer 570 meter de snelweg A12 en op ongeveer 3.100 meter de spoorlijn Arnhem-Zutphen. Op basis van de Regeling basisnet is vastgesteld dat de plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} van de snelweg A12 en de spoorlijn Arnhem-Zutphen niet over het plangebied ligt.

Ten aanzien van het groepsrisico ligt het plan binnen het invloedsgebied van de snelweg A12 en de spoorlijn Arnhem-Zutphen. Daarmee hebben wijzigingen in het plangebied mogelijk invloed op de hoogte van het groepsrisico. Doordat de afstand tussen het plan en de risicobronnen groter dan 200 meter is, heeft de wetgever aangegeven dat het groepsrisico alleen beperkt verantwoord hoeft te worden.

Verantwoording groepsrisico

Het plan ligt in het invloedsgebied groepsrisico van verschillende risicobronnen. Conform vigerende wetgeving moet de gemeente hierdoor het groepsrisico verantwoorden. Meer specifiek gaat het om de wettelijke verplichting op grond van Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) artikel 7 en 9 vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen over de snelweg A12 en de spoorlijn Arnhem-Zutphen. Omdat het plan op meer dan 200 meter van deze transportroutes ligt, hoeft enkel ingegaan te worden op de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid. De gemeente

heeft bij het invullen van de verantwoordingsplicht een grote mate van beoordelingsvrijheid. Ten aanzien van de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid heeft de veiligheidsregio adviesrecht. Bij het invullen van de verantwoordingsplicht is gebruik gemaakt van het advies van de Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden (VGGM) van 19 september 2018 (kenmerk: 180919-0022).

Bestrijdbaarheid

Bij een calamiteit zal de brandweer zich inzetten om de effecten ten gevolge van het incident te beperken. Deze inzet zal voornamelijk plaatsvinden dichtbij de bron. De mate van bestrijdbaarheid wordt vooral bepaald door de veiligheidsvoorzieningen en het aantal aanwezigen dichtbij de risicobron. De mogelijkheden voor bestrijdbaarheid worden daarom niet verder in beschouwing genomen. De VGGM ziet ook geen reden om nader te adviseren over de bestrijdbaarheid.

Zelfredzaamheid

Met de term zelfredzaamheid wordt bedoeld: Het vermogen om jezelf en/of anderen in veiligheid te brengen bij (een dreiging van) een gevaarlijke situatie. Bij het bepalen van de mate van zelfredzaamheid spelen onder andere de fysieke gesteldheid en zelfstandigheid van de aanwezigen, de alarmeringsmogelijkheden en vluchtmogelijkheden een rol. Het advies van de VGGM geeft het volgende aan:

- Het plangebied ligt binnen de effectafstanden van de relevante scenario's explosie en toxische wolk. De kans op het zich voordoen van een incident is echter klein.
- Het ligt in de verwachting dat de aanwezige personen, mits geïnformeerd en tijdig gewaarschuwd, zichzelf in veiligheid kunnen brengen.
- Wel adviseert de VGGM om de ontvluchtbaarheid op planniveau te optimaliseren en aandacht te hebben voor risicocommunicatie.

Ten aanzien van risicocommunicatie is er NL-alert. Hiermee zijn mensen binnen een bepaald gebied gericht te informeren door het sturen van een bericht naar mobiele telefoons. Ten aanzien van ontvluchtbaarheid is het plan via de Nieuwgraaf te ontvluchten. Aanvullend wordt aan de initiatiefnemer verzocht de nooduitgangen aan de zuidkant van het plan (van de risicobron af) te situeren. Met deze extra maatregel acht de gemeente de zelfredzaamheid voldoende.

Conclusie

De planlocatie ligt buiten de plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} van een inrichting, buisleiding en transportroute met een extern veiligheidsrisico. De plaatsgebonden risicocontour van de diverse risicobronnen vormt geen belemmering voor de realisatie van het plan.

Ten aanzien van het groepsrisico ligt het plan in het invloedsgebied van de snelweg A12 en de spoorlijn Arnhem-Zutphen. Op basis van de beperkte verantwoording groepsrisico (zie hierboven) kan worden geconcludeerd dat het ruimtelijke initiatief geen significant effect heeft op het groepsrisico en op de mogelijkheden voor de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid. Daarmee is het aspect externe veiligheid geen belemmering voor de realisatie van het plan.



Retouradres: Postbus 3066, 6802 DB Arnhem

1stroom
De heer T. Hoegen
Postbus 6
6920 AA DUIVEN

Onderwerp
Aanbieding adviesrapport

Datum
6 november 2018

Pagina
1 van 1

Zaaknummer
195274852

Behandeld door
P. Pauli

Geachte heer Hoegen, beste Twan,

Hierbij ontvangt u de paragraaf externe veiligheid voor het plan Besselink Licht, Nieuwgraaf 8 in Duiven. Het advies van de Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden (VGGM) is bijgevoegd. De VGGM heeft ook advies gegeven over de basisbrandweezorg. Dit maakt geen onderdeel uit van het advies voor externe veiligheid.

De verantwoording groepsrisico is een verantwoordelijkheid van het lokale bevoegd gezag. Het is dan ook aan de gemeente om het restrisico te accepteren als gevolg van deze ontwikkeling.

Vragen

Vragen over deze brief kunt u stellen aan mevrouw P. Pauli, telefoonnummer: (026) 377 16 72. Wij verzoeken u eventuele aanvullende documenten zoveel mogelijk digitaal in te dienen. Dit kunt u doen via postbus@odra.nl, onder vermelding van het zaaknummer.

Hoogachtend,

C.J. Fledderus
Afdelingshoofd
Omgevingsdienst Regio Arnhem

Bijlagen:

- Paragraaf externe veiligheid
- Advies VGGM

Omgevingsdienst Regio Arnhem

Eusebiusbuitensingel 53
6828 HZ Arnhem

Postbus 3066
6802 DB Arnhem

T 026 - 377 16 00
E postbus@odra.nl
www.odregioarnhem.nl

College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Duiven
Postbus 6
6920 AA Duiven

Datum : 19-09-2018
Ons kenmerk : 180919-0022
Contactpersoon : Meine Jacobi
Doorkiesnummer : 088-3555045
E-mail adres : Meine.Jacobi@vggm.nl

Onderwerp: Multi advies concept bestemmingsplan nieuwbouw Besselink, Duiven

Geacht college,

Op 10 september jl. ontving ik uw mail waarin u ons vraagt om advies over het concept bestemmingsplan nieuwbouw Besselink Licht in Duiven.

Conform de wet- en regelgeving adviseert Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden bij ruimtelijke ontwikkelingen over gezondheid, (externe) veiligheid en de mogelijkheden voor rampenbestrijding en zelfredzaamheid.

Advies

Het plan maakt de nieuwbouw van een lampenwinkel mogelijk op Nieuwgraaf 8 die momenteel gevestigd is op de locatie Nieuwgraaf 12 in de gemeente Duiven.

Fysieke veiligheid

In de omgeving van het plangebied liggen risicobronnen en transportroutes met gevaarlijke stoffen: tankstation met LPG, Rijksweg A12, IJssel en aardgasbuisleiding. Er kunnen daarbij incidentscenario's als explosie, plasbrand, fakkelbrand en toxische wolk optreden.

Het plangebied ligt binnen de effectafstanden van de relevante scenario's explosie en toxische wolk. De kans op het zich voordoen van een incident is echter klein. Binnen de effectafstanden neemt na in gebruik name van de nieuwbouw het aantal aanwezigen toe tijdens de openingstijden van de winkel. Het ligt in de verwachting dat de aanwezige personen, mits geïnformeerd en tijdig gewaarschuwd, zich zelf in veiligheid kunnen brengen.

Als het gaat om het verbeteren van de zelfredzaamheid en rampenbestrijding dan adviseer ik u om bij de uitwerking van de plannen rekening te houden met:

- De ontvluchtbaarheid en mogelijkheden tot evacuatie van het gebied op planniveau vanwege de risico's van incidenten met gevaarlijke stoffen. U kunt daarbij denken aan de nooduitgangen en vluchtwegen/routes in de omgeving in minimaal twee richtingen met zicht op centrale (veilige) opvangplaats die van de risicobron afgericht zijn.
- Aandacht voor risicocommunicatie: Aanwezigen werknemers en bezoekers informeren over risico's en geven van een handelingsperspectief bij incidenten. Voor de relevante scenario's is het binnen het gebouw schuilen (bij toxische wolk) of vluchten (bij explosie) waarschijnlijk het te adviseren handelingsperspectief.

U kunt dit advies gebruiken bij u afwegingen in kader van de verantwoording groepsrisico.

Datum : 19-09-2018
Kenmerk : 180919-0022
Pagina : 2

Als het gaat om de basisbrandweezorg/bestrijdbaarheid dan adviseer ik om bij de verdere uitwerking rekening te houden met de bereikbaarheid (opkomsttijden) en bluswatervoorziening(en) op bouwplanniveau en brandpreventieve zaken. Voor de uitgangspunten verwijs ik u naar de handreiking Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid van Brandweer Nederland van november 2012

Indien verkeersmaatregelen worden toegepast of gewijzigd waarvoor een verkeersbesluit vereist is, zal een afzonderlijk overleg met de korpschef van politie moeten plaats vinden.

Met in achtneming van het geadviseerde zien de brandweer, GHOR en politie geen belemmeringen voor de verdere uitwerking van het plan.

Afsluitend

Mocht u nog vragen of opmerkingen hebben, kunt u contact opnemen met genoemde contactpersoon.

Met vriendelijke groet,

Anton Slofstra
Directie

Bijlage 6 Onderzoek stikstofdepositie



ONDERZOEK STIKSTOFDEPOSITIE

NIEUWBOUW BESSELINK LICHT

NIEUWGRAAF 8 TE DUIVEN



Omgeving



Onderzoek stikstofdepositie Nieuwbouw Besselink Licht Nieuwgraaf 8 te Duiven

Opdrachtgever	BRO Boxtel Postbus 4 5280 AA Boxtel
Rapportnummer	6422.003
Versienummer	D2
Status	Eindrapportage
Datum	14 september 2018
Vestiging	Limburg Rijksweg Noord 39 6071 KS Swalmen 0475 - 504961 swalmen@econsultancy.nl
Opsteller	R.A.F. Smeets, BAsC BEd 06-40972565 smeets@econsultancy.nl
Paraaf	
Kwaliteitscontrole	C.F.H. Rodoe
Paraaf	

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING.....	1
1 INLEIDING	2
2 TOETSINGSKADER.....	3
3 UITGANGSPUNTEN	4
4 BEREKENINGSRESULTATEN EN TOETSING	5

BIJLAGEN:

1. - Export berekening Aeries Calculator

SAMENVATTING

Besselink Licht is voornemens zich in 2020 te vestigen aan de Nieuwgraaf 8 op het bedrijventerrein Centerpoort-Nieuwgraaf in de gemeente Duiven. De beoogde ontwikkeling op het perceel betreft de nieuwbouw van een winkel- en groothandelsruimte, waarvoor een herziening van een bestemmingsplan benodigd is. In het nieuwe pand wordt een vestiging van Besselink Licht met een oppervlakte van circa 4.750 m² bvo gerealiseerd.

De bescherming van de natuurgebieden is geregeld in de Wet natuurbescherming, waardoor onder andere onderzoek plaats dient te vinden naar de mogelijke verzuring en vermeting van een habitat ten gevolge van stikstofdepositie. Het plan is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het Natura 2000-gebied 'Rijntakken' is op circa 750 meter afstand het meest nabij het plan gesitueerd. In de nabije omgeving ligt tevens het Natura 2000-gebieden 'Veluwe'.

Met de inwerkingtreding van het Programma Aanpak Stikstof (PAS) dient voor een nieuwe activiteit met het programma Aerius het projecteffect van het plan te worden bepaald. Afhankelijk van de hoogte van het projecteffect van de beoogde situatie kan eventueel een melding of vergunning en nader onderzoek noodzakelijk zijn:

- voor een effect $\leq 0,05$ mol/ha/jaar is geen melding of vergunning benodigd;
- voor een effect $\leq$ grenswaarde geldt een meldingsplicht;
- voor een effect $>$ grenswaarde geldt een vergunningsplicht.

De hoogte van de grenswaarde bedraagt in beginsel 1,00 mol/ha/jaar. Indien voor een stikstofgevoelig habitat in een Natura 2000-gebied 5% of minder van de depositieruimte beschikbaar is, wordt de grenswaarde verlaagd naar 0,05 mol/ha/jaar. Voor zowel het Natura 2000-gebied 'Rijntakken' als 'Veluwe' is sprake van een verlaagde grenswaarde.

Met de vestiging van Besselink Licht is in de toekomstige situatie sprake van een verkeersaantrekende werking van en naar de inrichting. Behoudens de verkeersbewegingen vinden ten gevolge van het plan geen andere relevante emissies plaats. Voor de verwarming van het pand wordt gebruik gemaakt van een warmtepomp, er vindt geen verbranding van fossiele brandstoffen plaats.

De berekening voor peiljaar 2020 is verricht met behulp van het programma Aerius Calculator versie 2016L. Uit de berekening blijkt dat de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden en/of de vogelrichtlijngebieden lager is dan de drempelwaarde. Bij een dergelijke projectbijdrage is geen melding of vergunning benodigd voor het plan. De Aerius-berekening is als bijlage toegevoegd. Geconcludeerd wordt dat er voor het aspect stikstofdepositie geen belemmeringen gelden voor de realisatie van het plan.

1 INLEIDING

Besselink Licht is voornemens zich in 2020 te vestigen aan de Nieuwgraaf 8 op het bedrijventerrein Centerpoort-Nieuwgraaf in de gemeente Duiven. De beoogde ontwikkeling op het perceel betreft de nieuwbouw van een winkel- en groothandelsruimte, waarvoor een herziening van een bestemmingsplan benodigd is. In het nieuwe pand wordt een vestiging van Besselink Licht met een oppervlakte van circa 4.750 m² bvo gerealiseerd. In figuur 1.1 is een globale situering van de inrichting weergegeven.



Figuur 1.1 Situering plangebied

© OpenStreetMap

De ontwikkeling kan negatieve gevolgen hebben voor stikstofgevoelige habitattypen binnen omliggende beschermde natuurgebieden. Econsultancy heeft voor Besselink Licht onderzoek verricht naar de stikstofdepositie van het te realiseren plan op de omliggende Natura 2000-gebieden.

2 TOETSINGSKADER

De bescherming van de natuurgebieden is geregeld in de Wet natuurbescherming, waardoor onder andere onderzoek plaats dient te vinden naar de mogelijke verzuring en vermeting van een habitat ten gevolge van stikstofdepositie. Het plan is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het Natura 2000-gebied 'Rijntakken' is op circa 750 meter afstand het meest nabij het plan gesitueerd. In de nabije omgeving ligt tevens het Natura 2000-gebieden 'Veluwe'.

Projecteffect

Met de inwerkingtreding van het Programma Aanpak Stikstof (PAS) dient voor een nieuwe activiteit met het programma Aerius het projecteffect van het plan te worden bepaald. Afhankelijk van de hoogte van het projecteffect van de beoogde situatie kan eventueel een melding of vergunning en nader onderzoek noodzakelijk zijn:

- voor een effect $\leq 0,05$ mol/ha/jaar is geen melding of vergunning benodigd;
- voor een effect $\leq$ grenswaarde geldt een meldingsplicht;
- voor een effect $>$ grenswaarde geldt een vergunningsplicht.

De hoogte van de grenswaarde bedraagt in beginsel 1,00 mol/ha/jaar. Indien voor een stikstofgevoelig habitat in een Natura 2000-gebied 5% of minder van de depositieruimte beschikbaar is, wordt de grenswaarde verlaagd naar 0,05 mol/ha/jaar. Voor zowel het Natura 2000-gebied 'Rijntakken' als 'Veluwe' is sprake van een verlaagde grenswaarde.

Meldings- of vergunningsplicht

Bij een meldings- of vergunningsplicht dient een verschilberekening te worden gemaakt. Door zowel het feitelijk gebruik, als de beoogde situatie in te voeren is het mogelijk om de benodigde ruimte voor het plan inzichtelijk te maken. De depositie van het feitelijk gebruik maakt onderdeel uit van de achtergronddepositie waarmee AERIUS heeft gerekend en die is meegenomen in de passende beoordeling die voor het Programma aanpak stikstof is opgesteld.

3 UITGANGSPUNTEN

Met de vestiging van Besselink Licht is in de toekomstige situatie sprake van een verkeersaantrekkende werking van en naar de inrichting. Behoudens de verkeersbewegingen vinden ten gevolge van het plan geen andere relevante emissies plaats. Voor de verwarming van het pand wordt gebruik gemaakt van een warmtepomp, er vindt geen verbranding van fossiele brandstoffen plaats.

Aan de hand van de voorziene invulling van het plan kan de totale verkeersgeneratie worden bepaald. De verkeersgeneratie is berekend aan de hand van de CROW-publicatie 317 Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie. De gemeente Duiven is conform de demografisch kencijfers van het CBS¹ aan te merken als een matig stedelijke gemeente. De locatie van het plan is gelegen in de stedelijke zone 'rest bebouwde kom'. In tabel 3.1 is de berekening van de verkeersgeneratie opgenomen. Voor het onderhavig onderzoek is conform de parkeer- en verkeerskundige toets uitgegaan van de gemiddelde kencijfers, omdat er geen aanleiding voor is om hiervan af te wijken.

Tabel 3.1 Verkeersgeneratie

functie	voorzien	kengetal [mvt/100 m ²]			totale verkeersgeneratie gem
		min	gem	max	
woonwarenhuis / woonwinkel	4 742 m ²	8	9.25	10.5	439

Het plan genereert 439 verkeersbewegingen per weekdag, het aandeel vrachtverkeer bedraagt 3%. De ontsluiting van het verkeer zal voornamelijk via Cartograaf en Rivierweg richting de A12 plaatsvinden. Het verkeer wordt gemodelleerd tot het punt waar de voertuigen in het heersende verkeersbeeld zijn opgenomen², namelijk: 'op het moment dat het aan- en afvoerende verkeer zich door zijn snelheid en rij- en stopgedrag niet meer onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg bevindt. Hierbij weegt ook mee hoe de verhouding is tussen de hoeveelheid verkeer dat door de voorgenomen ontwikkeling wordt aangetrokken en het reeds op de weg aanwezige verkeer.' Voor het plan kan als worstcase uitgangspunt worden gehanteerd dat het verkeer ter hoogte van de A12 volledig is opgenomen in het heersende verkeersbeeld. In figuur 3.1 is de emissiebron voor het verkeer (nr. 1) en het nabijgelegen Natura 2000-gebied weergegeven.



Figuur 3.1 Situering emissiebron en Natura 2000-gebied

1 Bron: CBS StatLine, Omgevingsadressendichtheid 2018.

2 Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator. Tauw, Kenmerk R001-1236533VLU-sbb-V02-NL d.d. 18 mei 2016

4 BEREKENINGSRESULTATEN EN TOETSING

De berekening voor peiljaar 2020 is verricht met behulp van het programma Aeries Calculator versie 2016L. In het programma Aeries is het verkeer als een lijnbron gemodelleerd.

Uit de berekening blijkt dat de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden en/of de vogelrichtlijngebieden lager is dan de drempelwaarde. Bij een dergelijke projectbijdrage is geen melding of vergunning benodigd voor het plan. De Aeries-berekening is als bijlage toegevoegd. Geconcludeerd wordt dat er voor het aspect stikstofdepositie geen belemmeringen gelden voor de realisatie van het plan.

Bijlage 1. Export berekening Aeries Calculator

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U dient dit document te gebruiken ter onderbouwing van een vergunningaanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming.

De resultaten geven de stikstofeffecten van deze activiteit weer voor Natura 2000-gebieden. AERIUS Calculator maakt enkel voor de PAS-gebieden inzichtelijk welke stikstofgevoelige habitattypen er voor komen en op welke hiervan een effect is. Op basis hiervan is aangegeven voor hoeveel hectares ontwikkelingsruimte benodigd is.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofoxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator.

Berekening beoogde situatie

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl en pas.naturazoo.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Econsultancy	Nieuwgraaf 8, 6921 RJ Duiven

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Besselink Licht	RvgUTA9P8LXw

Datum berekening	Rekenjaar	Rekeninstellingen
14 september 2018, 13:28	2020	Berekend voor Wnb.

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	42,45 kg/j
NH ₃	2,54 kg/j

Resultaten

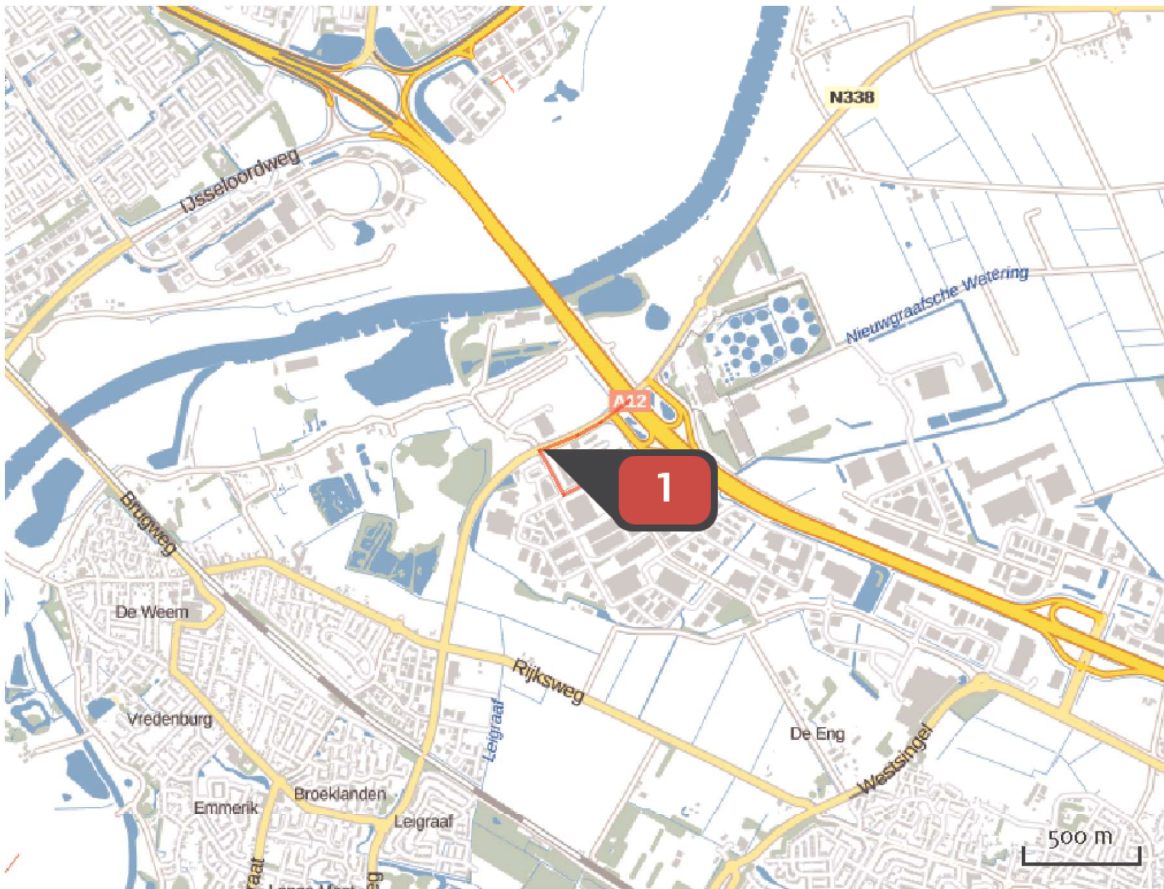
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Bijdrage
-	-

Toelichting

Nieuwbouw winkel- en groothandelsruimte.

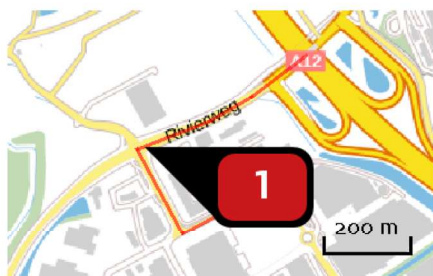
Locatie
beoogde situatie



Emissie
beoogde situatie

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Verkeersaantrekkende werking Wegverkeer Binnen bebouwde kom	2,54 kg/j	42,45 kg/j

Emissie
(per bron)
beoogde situatie



Naam

Locatie (X,Y)

NOx

NH₃

Verkeersaantrekkende werking

196402, 442396

42,45 kg/j

2,54 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	426,0	NOx	33,52 kg/j
			NH ₃	2,52 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	13,0	NOx	8,93 kg/j
			NH ₃	< 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2016L_2018o822_4e9c9cd914

Database versie 2016L_2017o828_c3fo58foof

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>



Bijlage 7 Verkennend bodemonderzoek

Rapport

Projectnummer: 361205

Referentienummer: SW/NL361205-001

Datum: 30-3-2018

Verkennd bodemonderzoek

LipsPlus Duiven

Definitief

Verantwoording

Titel	Verkennd bodemonderzoek
Subtitel	LipsPlus Duiven
Projectnummer	361205
Referentienummer	SWNL361205-001
Revisie	Definitief
Datum	20-4-2018
Auteur(s)	Judith Beks
E-mailadres	judith.beks@sweco.nl
Gecontroleerd door	Patrick Driessen
Paraaf gecontroleerd	
Goedgekeurd door	Patrick Driessen
Paraaf goedgekeurd	

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Algemeen	5
1.2	Aanleiding en doelstelling	5
1.3	Kwaliteitsborging en onafhankelijkheid	5
1.4	Opbouw van het rapport	6
2	Vooronderzoek	7
2.1	Algemeen	7
2.2	Locatiegegevens	7
2.3	Geraadpleegde bronnen	7
2.4	Terreinsituatie.....	7
2.5	Resultaten terreininspectie.....	8
2.6	Bodemopbouw en geohydrologie	8
2.7	Asbestgegevens	9
2.8	Resultaten voorgaande bodemonderzoeken	9
2.9	Gebiedsspecifiek bodembeleid	12
2.10	Conclusies vooronderzoek.....	12
2.11	Opstelling onderzoekshypothese en onderzoeksstrategie	12
3	Veld- en laboratoriumwerkzaamheden	14
3.1	Veldonderzoek.....	14
3.2	Laboratoriumonderzoek	14
3.3	Afwijkingen van de onderzoeksstrategie.....	15
4	Resultaten veldonderzoek.....	16
4.1	Bodemopbouw en grondwatergegevens	16
4.2	Zintuiglijke waarnemingen.....	17
4.3	Monstersselectie	17
5	Resultaten laboratoriumonderzoek	19
5.1	Analyseresultaten	19
5.2	Toetsingskader	19
5.3	Overschrijdingen.....	19
5.4	Eindsituatie onderzoek.....	22
6	Evaluatie	29
6.1	Inleiding.....	29
6.2	Milieuhygiënische kwaliteit van de bodem	29

6.3	Conclusies en aanbevelingen	30
-----	-----------------------------------	----

Bijlagen

Bijlage 1:.....	Topografische ligging onderzoekslocatie
Bijlage 2:.....	Situatie met boringen en peilbuizen
Bijlage 3:.....	Boorprofielen en verklaringsblad
Bijlage 4:.....	Analyseresultaten
Bijlage 5:.....	Getoetste analyseresultaten
Bijlage 6:.....	Foto's
Bijlage 7:.....	Toetsingskader bodemkwaliteit
Bijlage 8:.....	Analysecertificaten en toetsingen nul situatieonderzoek
Bijlage 9:.....	Beschikking
Bijlage 10:.....	Rapport monitoring 2011

1 Inleiding

1.1 Algemeen

In opdracht van LipsPlus Duiven B.V. heeft Sweco Nederland B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van de locatie Nieuwgraaf 8 te Duiven. Het verkennend bodemonderzoek is gebaseerd op de volgende onderzoeksnormen:

- NEN 5725:2017 nl – Bodem – Landbodemonderzoek – Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek.
- NEN 5740:2009+A1:2016 nl – Bodem – Landbodemonderzoek – Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond.

De regionale ligging van de onderzoekslocatie is aangegeven in Bijlage 1. Een overzicht van de locatie is weergegeven in Bijlage 2: Situatie met boringen en peilbuizen

1.2 Aanleiding en doelstelling

Aanleiding tot het laten instellen van een verkennend bodemonderzoek is de voorgenomen verkoop, sloop en nieuwbouw ter plaatse. In verband hiermee is inzicht in de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem (grond en grondwater) noodzakelijk.

Het doel van het onderzoek is meervoudig:

- Het vastleggen van de eindsituatie ter plaatse van de chemische opslag
- Het vastleggen van de bodemkwaliteit ter plaatse van de gehele locatie ten behoeve van:
 - De grondwerkzaamheden tijdens de sloop van de locatie;
 - De grondwerkzaamheden tijdens de bouw van het nieuwe gebouw (voor de koper). Hierbij zullen vermoedelijk niet dieper dan 1,0 m -mv grondroerende werkzaamheden plaatsvinden;
 - Het verkrijgen van een bouwvergunning;
 - Het veranderen van de bestemming van de locatie naar Retail (voor de koper);
 - Het op aangegeven van de gemeente vastleggen van de actuele grondwaterkwaliteit.

Het verkennend bodemonderzoek is een steekproef en is niet bedoeld om de exacte aard en omvang van een eventuele verontreiniging aan te geven.

1.3 Kwaliteitsborging en onafhankelijkheid

Sweco Nederland B.V. wil met haar producten en diensten zo goed mogelijk aan de behoeften, doelstellingen en eisen van haar opdrachtgevers voldoen. Het managementsysteem van Sweco Nederland B.V. voldoet aan verschillende eisen en normen. Een algemeen overzicht hiervan is opgenomen in bijlage 7.

Het veldwerk is verricht door VWB Bodem B.V. onder het procescertificaat van het VWB Bodem B.V. nr EC-SIK-20264.

Sweco Nederland B.V. verklaart hierbij dat zij en haar onderaannemers geen belang hebben bij de uitkomsten van het bodemonderzoek. Het onderzoek is derhalve volgens de eisen uit het Besluit bodemkwaliteit onafhankelijk uitgevoerd. Volgens het Besluit bodemkwaliteit dient onderzoek uitgevoerd te worden volgens, door de SIKB, vastgestelde

beoordelingsrichtlijnen. In de rapportage wordt expliciet vermeld welke werkzaamheden zijn uitgevoerd onder de beoordelingsrichtlijnen en onderliggende protocollen. Tevens is opgenomen op welke punten eventueel is afgeweken van de protocollen en wat de mogelijke consequenties zijn van de afwijkingen.

Bodemonderzoek wordt in beginsel steekproefsgewijs uitgevoerd. Ondanks het feit dat Sweco Nederland B.V. bij de uitvoering van deze werkzaamheden aansluit bij landelijke kwaliteitsrichtlijnen en regelgeving, maakt het steekproefsgewijze karakter van het onderzoek het niet mogelijk om garanties af te geven ten aanzien van een eventueel beschreven verontreinigings situatie. Sweco Nederland B.V. accepteert dan ook geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever of derden naar aanleiding van het door Sweco Nederland B.V. uitgevoerde bodemonderzoek nemen.

1.4 Opbouw van het rapport

In het voorliggende rapport komen de volgende aspecten aan de orde:

- de resultaten van het vooronderzoek (hoofdstuk 2);
- de uitgevoerde veld- en laboratoriumwerkzaamheden (hoofdstuk 3);
- de resultaten van het veldonderzoek (hoofdstuk 4);
- de resultaten van het laboratoriumonderzoek en de interpretatie (hoofdstuk 5);
- de risico evaluatie (hoofdstuk 6)
- een evaluatie van de onderzoeksresultaten, toetsing van de gekozen
- onderzoekshypothese en conclusies en aanbevelingen (hoofdstuk 7).

De bijbehorende tekeningen, boorprofielen, analysecertificaten en afwijkingen van de NEN-normen zijn als bijlage opgenomen.

2 Vooronderzoek

2.1 Algemeen

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het vooronderzoek besproken. Dit resulteert in een hypothese over de mate van verdachtheid ten aanzien van bodemverontreiniging op de locatie. Het vooronderzoek is uitgevoerd conform op de NEN 5725: 2017 aanleiding A. De resultaten van het vooronderzoek zijn in de onderstaande paragrafen weergegeven.

2.2 Locatiegegevens

In onderstaande tabel 2.1 zijn de locatiegegevens samengevat.

Tabel 2.1: Overzicht locatiegegevens

Adres locatie	Nieuwgraaf 8 te Duiven (ook bekend als nummer 19)
Kadastrale gegevens locatie	Gemeente Duiven, sectie F, perceelnrs. 354 en 355.
Eigenaar locatie	LipsPlus B.V.
Coördinaten	196444; 442098
Oppervlakte locatie (in m ²)	Circa 6.600
waarvan bebouwd (in m ²)	Circa 3.300
Huidig gebruik	Textielreiniging (natte wasserij)
Verhardingen	Klinkers (uitpandig), beton (inpandig)

2.3 Geraadpleegde bronnen

Bij het verzamelen van de historische gegevens zijn verschillende bronnen geraadpleegd. In onderstaande tabel 2.2 is vermeld welke bronnen hiervoor gebruikt zijn en of bij de geraadpleegde bronnen informatie beschikbaar was over de onderzoekslocatie en omliggende percelen. In de hierna volgende paragrafen zijn de resultaten van het vooronderzoek toegelicht.

Tabel 2.2: Overzicht geraadpleegde bronnen tijdens vooronderzoek

Bron	Korte toelichting
Internet	
www.bodemloket.nl	Rapporten eerder uitgevoerd onderzoek
www.ahn.nl	Ligging t.o.v. NAP.
www.dinoloket.nl	Ondergrondgegevens
www.topotijdreis.nl	Historische kaarten
Gemeente/ Regionale Uitvoeringsdienst	
Bodemkwaliteitskaart	Te verwachten bodemkwaliteit binnen een deelgebied
Provincie	
Wateratlas	Grondwateronttrekkingen
Overige bronnen	
Archief Sweco	Rapporten voorgaande onderzoeken

2.4 Terreinsituatie

Het terrein heeft een oppervlak van 6.595 m² en was in gebruik als chemische wasserij en is sinds 1980 op de locatie gevestigd. Het bedrijf heeft op 2 februari 1996 een WM-vergunning gekregen. Tot het najaar van 2000 was op de locatie wasserij De Lelie gevestigd. Dit bedrijf is overgenomen door Lips Duiven b.v. Sinds 1990 vond op beperkte schaal chemisch reinigen met “per” plaats. Direct bij aanvang van de chemische wasserij is deze chemische reiniger in een lekbak geplaatst. De opslag van chemische middelen was

eveneens gesitueerd op lekbakken. Het is overigens niet bekend of deze opslag in het verleden altijd op lekbakken heeft plaatsgevonden.

Inmiddels (in ieder geval sinds 2004) vindt op de locatie geen chemische reiniging meer plaats. De opslag van chemische middelen is derhalve ook niet meer aanwezig. In de grondstoffenopslag wordt nog wel de gehele voorraad wasmiddelen en bleekmiddelen opgeslagen. In het gehele pand van de wasserij is een betonvloer met een dikte van 40 cm aanwezig.



Figuur 2.1, historische kaarten.

Op de topografische kaart van 1990 is nog aan de westzijde van het perceel een weg met pad langsrij te zien. Op de kaart van 2000 is te zien dat het gehele terrein een industrie bestemming heeft en is de weg niet meer te zien.

2.5 Resultaten terreininspectie

De terreininspectie is uitgevoerd door Sweco Nederland B.V. op 16 februari 2018.

Er zijn geen afwijkingen van de bij 2.4 beschreven situatie waargenomen.

In bijlage 6 zijn de foto's van het veldwerk opgenomen.

2.6 Bodemopbouw en geohydrologie

De regionale bodemopbouw is weergegeven in onderstaande tabel 2.3. De gegevens uit deze tabel zijn ontleend aan www.dinoloket.nl. De maaiveldhoogte ter plaatse van de locatie komt globaal overeen met NAP +10,0 m.

Tabel 2.3: Regionale bodemopbouw

Globale diepte (m -mv)	Samenstelling	Geohydrologische eenheid	Formatie
0-3,0	Zand en klei	Deklaag	Echteld
3,0-10,0	Zand en grind	1 ^e watervoerend pakket	Boxtel en Kreftenheye

Op basis van (TNO/DGV gegevens) wordt geconcludeerd dat vermoedelijk sprake is van een infiltratiesituatie, bij hoge waterstanden in de IJssel kan dit veranderen naar een kwelsituatie. Het grondwater in het eerste watervoerend pakket stroomt in noordoostelijke richting.

De freatische, ondiepe grondwaterstand op de locatie bedraagt circa 1,5 m -mv. De stromingsrichting van het freatische grondwater is niet exact aan te geven en kan plaatselijk afwijken door de aanwezigheid van (gedempte) sloten, rioleringen en dergelijke in de directe omgeving.

De onderzoekslocatie is niet gelegen in een waterwingebied of boringsvrije zone (bron: provincie Gelderland).

2.7 Asbestgegevens

De grootschalige toepassing van asbesthoudende producten bij de bouw van objecten uit een bepaalde periode kan indirect een bodemverontreiniging met asbesthoudend materiaal hebben veroorzaakt door bewerkingen van asbesthoudende materialen op de bouwplaats en/of de sloop van gebouwen. Op basis van de geraadpleegde gegevens uit de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) zijn de objecten ter plaatse van de onderzoekslocatie afkomstig uit de periode 1978-1993: in deze periode liep de verwerking van asbest en de productie van asbesthoudende materialen terug en was ongecontroleerd storten van asbesthoudend afval voor een deel door wet- en regelgeving aan banden gelegd. Er zijn tijdens het onderzoek geen gegevens naar voren gekomen met betrekking tot de eventuele sloop van gebouwen of de aanwezigheid van asbestverdacht materiaal.

Voor de betreffende onderzoekslocatie is voor zover bekend geen asbestkansenkaart beschikbaar. Derhalve kan geen uitspraak worden gedaan op de kans op het aantreffen van asbestverdacht materiaal op of in de bodem.

2.8 Resultaten voorgaande bodemonderzoeken

In 2004 is op de locatie een nader bodemonderzoek uitgevoerd (Grontmij, projectnummer 147954, documentnummer 12006048, datum 19 mei 2004). Tijdens dit onderzoek is op diverse deellocaties onderzoek uitgevoerd, hieruit blijkt het volgende:

Verontreinigingssituatie grond 2004:

In de grond is geen sterke verontreiniging met VCKW aangetroffen. In geen enkel onderzocht grondmonster wordt de interventiewaarde overschreden. Wel is ter plaatse van de voormalige chemische reiniger (peilbuis 1) in het traject van 1,0-1,5 m -mv in de bodemlucht een waarde van 2000 ppm gemeten. Analytisch is een licht verhoogd gehalte aan tetrachlooretheen (per) is aangetroffen.

Verontreinigingssituatie eerste watervoerend pakket 2004

In het eerste watervoerend pakket is in de onderzochte trajecten (respectievelijk van 6,5-7,5 en van 12-13 m –mv) een sterke verontreiniging met vinylchloride en (plaatselijk) cis 1,2-dichlooretheen aangetroffen. De sterke verontreiniging (gehalten boven interventiewaarden) met VCKW is in horizontale richting grotendeels is afgeperkt. Alleen in westelijke richting is de interventiewaardecontour niet in beeld. Dit komt omdat in westelijke richting de verontreinigingspluim een overlap heeft met een ander geval van bodemverontreiniging met VCKW (omgeving peilbuis 1017). Derhalve is het niet mogelijk de totale omvang van het sterk verontreinigd gebied aan te geven. Mogelijk is voor het geval Nieuwgraaf 19 de oppervlakte van het sterk verontreinigd gebied circa 18 à 19 hectare. Gezien de overlap met het andere geval kan de omvang echter ook kleiner zijn.

Onderin het eerste watervoerend pakket is plaatselijk (peilbuizen 1006 en 1011-d) een licht verhoogd gehalte aan vinylchloride aangetroffen. De peilbuizen 1006 en 1011-d zijn op de eerste scheidende laag gesitueerd. Na een herbemonstering in 2003 zijn in peilbuis 1011 geen verhoogde gehalten aan VCKW ten opzichte van de betreffende streefwaarden aangetroffen. Ten noorden van de Rivierweg zijn de “stortplaats”-peilbuizen 6, 14, 16 en 204 gesitueerd. Ter plaatse van deze peilbuizen is onderin het eerste watervoerend pakket geen verhoogd gehalte aan vinylchloride aangetroffen. In verticale richting is de verontreiniging met VCKW derhalve afgeperkt.

Natuurlijke afbraak 2004

Op basis van de resultaten van nader onderzoek fase 1 tot en met 6 heeft een indicatief onderzoek plaatsgevonden naar de natuurlijke afbraak van de VCKW-verontreiniging. Uit dit onderzoek blijkt dat de mogelijkheden voor natuurlijke afbraak gunstig zijn.

Ernst en urgentie van het geval van bodemverontreiniging 2004

In de zin van de Wet Bodembescherming is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging als het volume sterk verontreinigde grond groter is dan 25 m³ en/of het volume met sterk verontreinigd grondwater groter is dan 100 m³. De op de locatie aangetroffen verontreinigingen (vluchtige gechloreerde koolwaterstoffen in grondwater) voldoen aan laatst genoemd criterium, zodat in principe sprake zou zijn van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Dit is echter alleen het geval indien de verontreiniging voor 1987 is ontstaan. Uit hoofdstuk 2 blijkt dat sinds 1980 een wasserij op de locatie Nieuwgraaf 19 is gevestigd. Sinds 1990 vond op beperkte schaal chemisch reinigen met “per” plaats. Gezien de resultaten van het bodemonderzoek bevinden de bronnen zich vermoedelijk ter plaatse van de voormalige chemische reiniger (peilbuis 1) en ter plaatse van het uitpandige riool (omgeving peilbuizen 2 en 2R).

Gezien bovenstaande is het zeer aannemelijk dat de verontreiniging na 1987 is ontstaan. Omdat de verontreiniging na 1987 is ontstaan is het zorgplichtartikel van kracht en niet de saneringsparagraaf uit de wet Bodembescherming. In 1987 is bij de inwerkingtreding van de Wet Bodembescherming dit zorgplichtartikel van kracht geworden. Iedereen die vanaf 1987 handelingen verricht die de bodem (verder) verontreinigen, is verplicht saneringsmaatregelen te treffen, zodat de oude situatie wordt hersteld. Aangezien de grondwaterverontreiniging na 1987 is ontstaan zal voor de locatie Nieuwgraaf 19 te Duiven sprake zijn van een verontreiniging in het kader van het zorgplichtartikel.

Naar aanleiding van deze resultaten is in 2011 een aanvullend onderzoek verricht (Monitoring grondwaterverontreiniging Locatie Lips te Duiven, Grontmij, projectnr. 265617, referentienr. GM-0036353, 11 oktober 2011). Hieruit bleek het volgende:

- over het algemeen de aangetroffen gehalten lager zijn dan uit voorgaande onderzoeken.
- In peilbuis 1 is in 2003 nog een sterk verhoogd gehalte aan vinylchloride aangetroffen. In onderhavig onderzoek is dit slechts een licht verhoogd gehalte.
- In peilbuis 2 is in 1999 een gehalte aan vinylchloride van 4.200 µg/l aangetroffen. In 2003 was dit een gehalte van 12 µg/l en in onderhavig onderzoek is geen verhoogd gehalte meer aangetoond.
- In peilbuis 2R is in 1999 een sterk verhoogd gehalte (85 µg/l) aan vinylchloride aangetroffen en in 2003 slechts nog een gehalte van 0,5 µg/l. In onderhavig onderzoek is geen verhoogd gehalte meer aangetroffen.
- In onderhavig onderzoek is in peilbuis 10 een licht verhoogd gehalte aan cis 1,2 dichlooretheen aangetroffen en in peilbuis 24 een licht verhoogd gehalte aan cis 1,2 dichlooretheen en vinylchloride. Deze peilbuizen zijn hierna herbemonsterd en uit de herbemonstering blijkt dat geen verhoogde gehalten meer worden aangetoond. Ook in de overige onderzochte peilbuizen (met uitzondering van peilbuis 1) zijn geen verhoogde gehalten aangetoond.
- Op basis van deze gegevens kan geconcludeerd worden dat sprake is van natuurlijke afbraak van de verontreiniging.
- Aanbevolen wordt om de resultaten van onderhavig onderzoek voor te leggen aan de gemeente Duiven en de provincie Gelderland en hierbij aan te geven dat sprake is van natuurlijke afbraak van de verontreiniging.

In overleg met de gemeente en de provincie overleg is besloten om de grondwaterverontreiniging te monitoren.

Uit de laatste monitoring van 2011 (inclusief een risico analyse) bleek het volgende:

- er is geen sprake van een toename van de omvang van de pluim, er is juist sprake van een afname.
- de gehalten aan VOCl zijn over het algemeen binnen de pluim zelfs afgenomen.
- uit de risico-evaluatie blijkt dat de grondwaterverontreiniging geen onaanvaardbare risico's voor de mens, ecosysteem of verspreiding oplevert.
- er is derhalve sprake van een niet spoedeisend geval van ernstige bodemverontreiniging.
- uit de metingen blijkt dat de verontreinigings situatie niet beïnvloed wordt door de seizoenen.

In 2010 is ter plaatse van de chemische opslag een nulsituatie onderzoek verricht (nulsituatie bodemonderzoek nieuwe chemie-opslag Nieuwgraaf 8 te Duiven, Grontmij, referentienummer 99052583, 23 februari 2010). Hieruit bleek dat in geen van de onderzochte grond(meng)monsters ter plaatse van de opslagruimte met dubbelwandige kluizen en doseerunit en ter plaatse van de ruimte met de vulpunten gehalten boven de toetsingswaarden zijn gemeten. Hierbij dient te worden opgemerkt dat voor de parameters natrium, acetaten, CZV, sulfaat en citroenzuur geen toetsingswaarden zijn opgesteld.

In het grondwater zijn licht verhoogde concentraties aan som (cis, trans) 1,2-dichloorethenen gemeten.

Op 19 april 2012 is voor het geval van de grondwaterverontreiniging met VOCI een besluit vaststelling ernst en spoedeisendheid beschikt waarbij is vastgesteld dat met betrekking tot de locatie Nieuwgraaf 19 in Duiven sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging zonder spoed. De beschikking is toegevoegd in bijlage 9.

Algemeen

Uit het bovenstaande blijkt dat in de grond ten hoogste licht verhoogde gehalten zijn gemeten. In het grondwater was in 2011 nog plaatselijk een sterke verontreiniging met VOCI aanwezig.

2.9 Gebiedsspecifiek bodembeleid

Gemeente Duiven is meegenomen in de Nota bodembeheer van gemeente Arnhem met een bijbehorende bodemkwaliteitskaart waarbij voor het gemeentelijk grondgebied achtergrondwaarden zijn vastgesteld. De locatie is gelegen in bodemkwaliteitszone Arnhem industrie recent (0-2 m-mv) waarbij in de bovengrond en/of ondergrond naar verwachting geen verhoogde gehalten aanwezig zijn.

2.10 Conclusies vooronderzoek

Op basis van de resultaten van het vooronderzoek wordt geconcludeerd dat:

- De onderzoekslocatie zich bevindt binnen bodemkwaliteitszone Arnhem industrie recent van de gemeente Arnhem waar veelal geen sprake is van bodemverontreiniging
- Uit het voorgaande bodemonderzoek (Monitoring grondwaterverontreiniging Locatie Lips te Duiven, Grontmij, projectnr. 265617, referentienr. GM-0036353, 11 oktober 2011) blijkt dat de bodem destijds op diverse plaatsen ernstig verontreinigd was met VOCI 's.
- Uit het voorgaande nulsituatieonderzoek (nulsituatie bodemonderzoek nieuwe chemie-opslag Nieuwgraaf 8 te Duiven, Grontmij, referentie nummer 99052583, 23 februari 2010) blijkt dat in de bodem ter plaatse van de opslagruimte en de vulpunten geen verhoogde gehalten aan VOCI 's zijn aangetroffen en dat in het grondwater licht verhoogde gehalten aan VOCI 's aanwezig zijn.
- Geen sprake is van een asbestverdachte onderzoekslocatie.
- Sprake is van verdachte deellocaties als gevolg van een bekende verontreiniging met VOCI 's en de huidige bedrijfsactiviteiten.

2.11 Opstelling onderzoekshypothese en onderzoeksstrategie

Conform de aanpak van de NEN 5740 dient, op basis van de resultaten van het vooronderzoek een onderzoekshypothese te worden vastgesteld. Hierbij wordt de onderzoekslocatie zonodig onderverdeeld in deellocaties. Per (deel)locatie moet een onderzoekshypothese worden opgesteld, op basis waarvan de onderzoeksstrategie wordt bepaald. De hypothese geeft het volgende aan:

- of de bodem naar verwachting wel of niet verontreinigd is;
- de aard van de verontreinigende stoffen;
- de plaats van voorkomen van de verontreinigende stoffen;
- of de stoffen worden verwacht in grond en/of grondwater.

In onderstaande tabel is de indeling in deellocaties met de bijbehorende onderzoekshypothese en onderzoeksstrategie weergegeven.

Tabel 2.4: Te onderscheiden deellocales met onderzoeksstrategie

Deellocatie	Oppervlakte (in m ²)	Verdacht/ Onverdacht	Aard verwachte Stoffen ¹	Plaats van voorkomen	Onderzoeks- strategie ¹
Gehele terrein	6.600	Verdacht	NENg, NENw en VOCL	Grond en grondwater	VED-HE
Opslagruimte met kluizen en doseerunit	65	Verdacht	VOCL, acetaat, natrium, CXV, citroenzuur ² , sulfaat, PH-KCL en NENw	Grond en grondwater	EIND
Ruimte met vulpunten	-	Verdacht	VOCL, acetaat, natrium, CXV, citroenzuur ² , sulfaat, PH-KCL en NENw	Grond en grondwater	EIND

- 1 CZV *Chemisch zuurstofverbruik*
VOCL Vluchtige organochloorverbindingen
PH-KCL Zuurgraad gemeten volgens de pH-kaliumchloride methode
NEN-w pH, Ec, zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), vluchtige chloorkoolwaterstoffen (VOCL), chloorbenzenen, vluchtige aromaten (benzeen, toluen, ethylbenzeen, xylene en naftaleen) en minerale olie (GC).

2 *de analyse op citroenzuur valt niet binnen de scope van de KWALIBO-erkenning en kan dus niet als zodanig geanalyseerd en gerapporteerd worden.*

In hoofdstuk 3 is de onderzoeksstrategie (boringen, peilbuizen en analyses) uitgewerkt in de vorm van een onderzoeksinspanning (veldwerk en laboratorium).

3 Veld- en laboratoriumwerkzaamheden

3.1 Veldonderzoek

Het veldwerk bij het milieuhygienisch bodemonderzoek (vanaf acceptatie van de opdracht voor het veldwerk tot en met de overdracht van de veldgegevens, veldwerkrapportage en monsters aan Sweco Nederland B.V.) is verricht onder procescertificaat BRL SIKB 2000 (Veldwerk bij milieuhygienisch bodem- en waterbodemonderzoek, versie 5, december 2013) en de protocollen 2001, 2002 en 2018, door VWB Bodem B.V. (certificaatnummer EC-SIK-20264). De naam van de uitvoerende persoonlijk erkende veldwerker is opgenomen bij de profielbeschrijvingen in bijlage 3.

Het veldwerk is uitgevoerd op 14, 15 en 16 maart 2018 en heeft bestaan uit de volgende werkzaamheden:

- Het uitvoeren van een visuele terreininspectie. Mede aan de hand hiervan is de plaats van de boringen bepaald.
- Het uitvoeren van in totaal 19 handboringen waarvan 8 kernboringen.
- Het graven van 3 asbestinspectiegaten;
- Het zintuiglijk beoordelen van het bij de boringen vrijkomende bodemmateriaal op bodemkundige eigenschappen en op eventueel aanwezige verontreinigingskenmerken, inclusief eventuele asbestverdachte materialen.
- Het nemen van monsters van het bij de boringen vrijkomende bodemmateriaal. De monstertrajecten zijn weergegeven aan de rechterzijde van de boorprofielen in bijlage 3.
- Het plaatsen van een peilbuis met een filterlengte van 1,0 m in 2 van de diepere boorgaten.
- Het doorpompen van de peilbuizen direct na plaatsing hiervan.
- Bemonsteren bestaande peilbuizen 1 en 2.

Op 21 maart 2018 zijn de volgende werkzaamheden verricht:

- het opnemen van de grondwaterstand in de recente geplaatste peilbuizen 101 en 102;
- het bepalen van de zuurgraad (pH), het elektrisch geleidingsvermogen (E_c) en de troebelheid (NTU) van het grondwater in de recent geplaatste peilbuizen 101 en 102;
- het nemen van grondwatermonsters uit de peilbuizen 101 en 102.

In Tabel 3.1 zijn de uitgevoerde boringen en peilbuizen met boordieptes weergegeven. Bijlage 2 geeft een overzicht van de situering van de verrichte boringe, de geplaatste peilbuizen en de bestaande peilbuizen.

3.2 Laboratoriumonderzoek

De geselecteerde grond(meng)- en grondwatermonsters zijn in het laboratorium van Eurofins Analytico geanalyseerd. Menging van de grondmonsters niet zijnde asbest heeft plaatsgevonden in het laboratorium. De analyses zijn uitgevoerd conform de protocollen die vallen onder het accreditatieschema van de AS 3000 richtlijn.

Een overzicht van het aantal en van de verrichte laboratoriumanalyses is weergegeven in Tabel 3.1.

Tabel 3.1: Overzicht veld- en laboratoriumonderzoek

Deellocatie	Onderzoeks- strategie	Aantal boringen en peilbuizen				Aantal en soort analyses ¹	
		1,0 m – mv	2,0 m – mv	3,0 m – mv met peilbuis	3,3 m – mv met peilbuis	Grond	Grondwater
Overig terrein	VED-HE	15	3	-	-	3 NENg + VOCl	2 NENw
Opslagruimte met dubbelwandige kluizen en doseerunit	EIND	-	2	1	-	1 Acetaat	1 Acetaat
						1 Natrium	1 Natrium
						1 CZV	1 CZV
						1 Citroenzuur	1 Citroenzuur
						1 Sulfaat	1 Sulfaat
Ruimte met vulpunten	EIND	-	-	1	1	1 VOCl	1 Sulfiet
							1 NENw
						1 Acetaat	1 Acetaat
						1 Natrium	1 Natrium
						1 Citroenzuur	1 CZV
						1 Sulfaat	1 Citroenzuur
						1 VOCl	1 Sulfaat
						1 PH-KCL	1 Sulfiet
							1 VOCl

- 1 NENg *droge stof, lutum, organische stof, arseen, zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK 10 van VROM), polychloorbifenylen (PCB 7 van VROM) en minerale olie (GC), conform AS 3000*
- NENw *pH, Ec, zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), vluchtige chloorkoolwaterstoffen (VOCL), chloorbenzenen, vluchtige aromaten (benzeen, toluen, ethylbenzeen, xylene en naftaleen) en minerale olie (GC), conform AS 3000*
- CZV *Chemisch zuurstofverbruik*
- VOCL *Vluchtige organochloorverbindingen*
- PH-KCL *Zuurgraad gemeten volgens de pH-kaliumchloride methode*
- De analyse op citroenzuur valt niet binnen de scope van de KWALIBO-erkenning en kan dus niet als zodanig geanalyseerd en gerapporteerd worden.*

Voor de toegepaste methoden bij het laboratoriumonderzoek wordt verwezen naar bijlage 4.

3.3 Afwijkingen van de onderzoeksstrategie

Tijdens het uitvoeren van het veldwerk bleek dat ter plaatse van de westelijke strook langs het gebouw (gaten/boringen 116, 119, 120), onder de klinkerverharding een puinlaag (repac) aanwezig was. Bij navraag bij de technische dienst van Lips+ bleek dat de klinkerverharding in 1995 al enkele jaren aanwezig was. Aangezien de verharding daarom hoogstwaarschijnlijk van voor 1993 is en er verder geen gegevens van bekend zijn, is ter plaatse indicatief onderzocht op asbest. Mogelijk is de verhardingslaag aanwezig van de fundering van de voormalige weg of een voetpad langs de voormalige weg. Het veldwerk ter plaatse van deze gaten is verricht conform de BRL 2018. Het onderzoek is echter niet verricht conform de NEN 5707 en is daarom indicatief van aard.

4 Resultaten veldonderzoek

4.1 Bodemopbouw en grondwatergegevens

De resultaten van de bodemkundige beoordeling van de boringen zijn in bijlage 3 in de vorm van boorprofielen weergegeven. Op basis van deze boorprofielen kan de bodemopbouw als heterogeen worden beschreven.

Ter plaatse van de opslagruimte en de ruimte met vulpunten is vanaf maaiveld tot circa 0,40 m -mv een betonnenvloer aanwezig. Vanaf circa 0,40 tot 1,80 m -mv bestaat de bodem uit matig grof zand. Vanaf circa 1,80 m -mv tot 3,30 m -mv (is maximale boordiepte) is klei aangetroffen.

Op het noordelijk deel van het overige terrein kan de bodemopbouw als volgt beschreven worden. Vanaf maaiveld tot circa 1,80 m -mv bestaat de bodem uit matig grof zand. Vanaf circa 1,80 m -mv tot 2,00 m -mv (is maximale boordiepte) is klei aangetroffen.

Op het noordwestelijk deel van het terrein bestaat de bodem vanaf maaiveld tot circa 0,50 m -mv uit matig fijn zand. Vanaf circa 0,50 m -mv tot 1,00 m -mv (is maximale boordiepte) is klei aangetroffen.

De bodemopbouw in het westelijk deel van het terrein bestaat voornamelijk vanaf maaiveld tot circa 0,80 m -mv uit matig grof zand (maximale boordiepte 1,00 m -mv). Plaatselijk is er in de laag van 0,50 m -mv tot 0,90 m -mv repac aangetroffen. Daarnaast bevindt zich plaatselijk in de bodem een kleilaag variërend van circa 0,20 m -mv tot circa 1,00 m -mv, vanaf circa 1,10 m -mv tot 2,00 m -mv en vanaf circa 1,80 m -mv tot circa 2,30 m -mv (maximale boordiepte).

In onderstaande tabel 4.1 zijn de resultaten van de veldmetingen van het grondwater weergegeven.

Tabel 4.1 Resultaten veldmetingen grondwater

Peilbuis	Filterstelling (m - mv)	Grondwaterstand (m -mv)	pH (-)	EC (µS/cm)	Troebelheid (NTU)
<u>Eindsituatieonderzoek</u>					
101	2,00-3,00	1,51	7,0	1600	20
102	2,30-3,30	1,50	6,7	1800	40
<u>Overig onderzoek</u>					
01	0,90-1,90	1,35	6,6	790	8
02	1,90-2,90	1,00	7,0	1601	10

Een eventueel afwijkende zuurgraad (pH), geleidingsvermogen (EC) of troebelheid (NTU, Nephelometric Turbidity Units) in het grondwater kan een indicator zijn voor de aanwezigheid van verontreinigende stoffen. Bij een troebelheid >10 moet rekening worden gehouden met de mogelijkheid dat de concentraties aan relatief zware organische verbindingen beïnvloed zijn door de troebelheid van het water.

Bij de bespreking van de analyseresultaten wordt rekening gehouden met de hoge NTU zoals aangetroffen in de peilbuizen. De in de tabel 4.1 weergegeven waarden voor de zuurgraad en het elektrisch geleidingsvermogen worden niet als afwijkend beschouwd.

4.2 Zintuiglijke waarnemingen

Tijdens de boorwerkzaamheden zijn zintuiglijk kenmerken waargenomen die kunnen duiden op de aanwezigheid van verontreinigende stoffen. Deze waarnemingen zijn weergegeven in onderstaande tabel 4.2. Bij de boringen die niet in de tabel zijn vermeld, zijn zintuiglijk geen verontreinigingskenmerken waargenomen.

Tabel 4.2 Zintuiglijk waargenomen verontreinigingskenmerken

Boringnummer	Maximale boordiepte (m -mv)	Diepte (m -mv)	Grondsoort	Zintuiglijke waarneming
Overig onderzoek				
119	2,00	0,20-0,50	-	Volledig repac
120	1,00	0,05-0,30	Zand	Licht geroerd met repac
120	1,00	0,30-0,50	-	Volledig repac
105	1,00	0,30-0,60	Zand	Sporen baksteen
116	1,00	0,20-0,50	-	Volledig repac

In de boringen ten behoeve van het eindsituatie onderzoek zijn zintuiglijk geen verontreinigingskenmerken waargenomen.

4.3 Monsterselectie

De grondmonsters zijn zodanig geselecteerd dat, na uitvoering van de analyses, een zo representatief mogelijk beeld verkregen wordt van de milieuhygiënische kwaliteit van boven- en ondergrond. De samenstelling van de geselecteerde (meng)monsters is weergegeven in onderstaande tabel 4.3 en meer gedetailleerd weergegeven in bijlage 4.

Tabel 4.3 Monsterselectie

Monstercode	Monstertraject (m -mv)	Boringnummers	Analysepakket	Motivatie
Eindsituatieonderzoek				
Eind 104-2	0,78-1,00	104	VOC	Eindsituatie VOC
Eind MM1	0,28-0,85	103, 104, PB101	Acetaten, citroenzuur, natrium, CZV, sulfaat	Eindsituatie
Eind PB101-2 PB101	0,85-1,30	101	VOC	Eindsituatie VOC
Eind PB102-1 PB102	0,25-0,75	102	Acetaten, citroenzuur, natrium, sulfaat, zuurgraad	Eindsituatie

Tabel 4.3 (vervolg)

Monsterselectie

Monstercode	Monstertraject (m -mv)	Boringnummers	Analysepakket	Motivatie
Overig onderzoek				
109-1	0,10-0,60	109	VOC	VOC nabij voormalig chemische opslag
118-1	0,10-0,60	118	VOC	VOC nabij voormalige riool lekkage
118-2	0,60-1,00	118	VOC	VOC nabij voormalige riool lekkage
MM2	0,00-0,70	105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113	NENg	Kwaliteit bovengrond Noord
MM3	0,10-0,90	114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122	NENg	Kwaliteit bovengrond Zuid
MM4	0,30-1,30	106, 108, 109, 111, 112, 115, 117, 120, 121, 122	NENg	Kwaliteit ondergrond
Asbest MM	0,20-0,50	116, 119, 120	Asbest in grond	Puinlaag mogelijk van voor 1993

5 Resultaten laboratoriumonderzoek

5.1 Analyseresultaten

De analysecertificaten van Eurofins Analytico met de resultaten van het laboratoriumonderzoek en een toelichting op de toegepaste analysemethoden zijn weergegeven in bijlage 4.

5.2 Toetsingskader

Voor de bepaling of en in welke mate bodemverontreiniging aanwezig is, zijn toetsingswaarden opgenomen in de Circulaire bodemsanering 2013. De analyseresultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden uit deze circulaire. Het toetsingsresultaat is in bijlage 5 weergegeven. Een toelichting op het toetsingskader en de toetsingswaarden is opgenomen in bijlage 6 bij dit rapport.

Voor de toepassing van grond en bagger op landbodem geldt vanaf 1 juli 2008 het toetsingskader op basis van het Besluit bodemkwaliteit. In de bijbehorende Regeling bodemkwaliteit zijn normen opgenomen waaraan de kwaliteit van toe te passen grond of bagger of de kwaliteit van de ontvangende bodem kan worden getoetst.

De analyseresultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden van de Regeling bodemkwaliteit. Het toetsingsresultaat is weergegeven in bijlage 5. Een toelichting op het toetsingskader is opgenomen in bijlage 6 bij dit rapport en daarbij zijn tevens de toetsingswaarden voor de bodemtypen opgenomen.

5.3 Overschrijdingen

Uit de toetsing van de gemeten waarden in bijlage 5 blijkt dat in een aantal van de onderzochte monsters gehalten boven de toetsingswaarden zijn aangetoond. Deze overschrijdingen zijn weergegeven in de Tabel 5.1 (grond, Wet Bodembescherming, Tabel 5.2 (grond, Besluit Bodemkwaliteit) en Tabel 5.3 (grondwater).

Tabel 5.1 Overschrijdingen van de toetsingswaarden grondmonsters (Circulaire bodemsanering)

Monster	Monstertraject (m -mv)	Boringnummers	Mate van verontreiniging		
			> AW	>T	> I
<u>Eindsituatieonderzoek</u>					
Eind 104-2	0,78-1,00	104	-	-	-
Eind MM1	0,28-0,85	103, 104, PB101			
Eind PB101-2 PB101	0,85-1,30	101	-	-	-
Eind PB102-1 PB102	0,25-0,75	102			

Tabel 5.1 (vervolg): Overschrijdingen van de toetsingswaarden grondmonsters
(Circulaire bodemsanering)

Monster	Monstertraject (m -mv)	Boringnummers	Mate van verontreiniging		
			> AW	>T	> I
<u>Overig onderzoek</u>					
109-1	0,10-0,60	109	-	-	-
118-1	0,10-0,60	118	-	-	-
118-2	0,60-1,00	118	-	-	-
MM2	0,00-0,70	105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113	Kobalt PCB	-	-
MM3	0,10-0,90	114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122	-	-	-
MM4	0,30-1,30	106, 108, 109, 111, 112, 115, 117, 120, 121, 122	-	-	-
Asbest MM	0,20-0,50	116, 119, 120	-	-	-
> AW : overschrijding van de achtergrondwaarde, (licht verhoogd)					
> T : overschrijding van de tussenwaarde, (matig verhoogd)					
> I : overschrijding van de interventiewaarde, (sterk verhoogd)					
- : geen overschrijding					

Tabel 5.2 Overschrijdingen van de toetsingswaarden grondmonsters (Besluit
Bodemkwaliteit)

Monster	Monstertraject (m -mv)	Boringnummers	Bodemkwaliteitsklasse generiek beleid			
			> AW	> MWw	>MWi	Oordeel*
Eindsituatieonderzoek						
Eind 104-2	0,78-1,00	104	-	-	-	Altijd toepasbaar
Eind MM1	0,28-0,85	103, 104, PB101				
Eind PB101-2 PB101	0,85-1,30	101	-	-	-	Altijd toepasbaar
Eind PB102-1 PB102	0,25-0,75	102	**	**	**	**
Overig onderzoek						
109-1	0,10-0,60	109	-	-	-	Altijd toepasbaar
118-1	0,10-0,60	118	-	-	-	Altijd toepasbaar
118-2	0,60-1,00	118	-	-	-	Altijd toepasbaar
MM2	0,00-0,70	105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113	Kobalt PCB			Altijd toepasbaar
MM3	0,10-0,90	114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122	-	-	-	Altijd toepasbaar
> AW : overschrijding van de Achtergrondwaarde						
> MWw : overschrijding van de Maximale waarde wonen						
> MWi : overschrijding van de Maximale waarde industrie						
- : geen overschrijding						
* : het betreft hier het oordeel voor ontvangende bodem/ toepassing op landbodem						
** : het monster is niet onderzocht op de juiste parameters voor deze toetsing						

Tabel 5.3 Overschrijdingen van toetsingswaarden grondwatermonsters (Circulaire bodemsanering)

Peilbuis	Filterstelling (m - mv)	Mate van verontreiniging		
		> S	> T	> I
<u>Eindsituatieonderzoek</u>				
101	2,00-3,00	barium, molybdeen, 1,2-dichloorethenen	-	-
102	2,30-3,30	-	-	-
<u>Overig onderzoek</u>				
1	0,90-1,90	barium, vinylchloride	-	-
2	1,90-2,90	barium, 1,2-dichloorethenen	-	vinylchloride

> S : overschrijding van de Streefwaarde
 > T : overschrijding van de Tussenwaarde
 > I : overschrijding van de Interventiewaarde
 - : geen overschrijding

* Barium en molybdeen zijn geen verdachte parameters en tijdens het nulsituatieonderzoek niet onderzocht. Deze parameters zijn in dit combinatie onderzoek meegenomen om de kwaliteit van het grondwater vast te kunnen stellen voor de verkoop van het terrein.

Op basis van de resultaten van het veld- en laboratoriumonderzoek wordt de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem besproken in hoofdstuk 6.

5.4 Eindsituatie onderzoek

Lipsplus B.V. heeft de bedrijfsactiviteiten op deze locatie gestaakt. Naar aanleiding hiervan wordt de eindsituatie ter plaatse van de chemische opslag vastgelegd. In de tabellen die hieronder weergegeven zijn, zijn de boringen uit het nulsituatie onderzoek, het eindsituatie onderzoek en de overschrijdingen weergegeven. Voor grond geldt dat overschrijdingen vanaf de achtergrondwaarde worden weergegeven, voor grondwater vanaf de streefwaarde. De boringen en peilbuizen van het eindsituatieonderzoek zijn op exact de zelfde locatie gezet als het nulsituatie onderzoek. De nummers van het eindsituatie onderzoek zijn honderdtallen van het nulsituatieonderzoek. Dat wil zeggen boring 01 van het nulsituatieonderzoek is boring 101 van het eindsituatieonderzoek en zo verder. De certificaten van het nulsituatieonderzoek zijn toegevoegd in bijlage 8.

Tabel 5.4 Resultaten boringen NUL en EIND situatieonderzoek grond

		NUL	Eind	NUL	Eind	NUL	Eind	NUL	Eind
		04 (80-100) 4 (80-100)	Eind 104-2 104 (78-100)	MM01 1 (50-100) 3 (50-100) 4 (40-80)	Eind mm1 103 (28-70) 104 (28-78) PB 101 (35-85)	01 (100-120) 1 (100-120)	PB 101-2 P B 101-2 (85-130)	02 (50-100) 2 (50-100)	Eind PB 102-1 PB 102 (25-75)
Boorpunt met traject in cm -mv									
parameter	Eenheid								
natrium	mg/kgds	-	-	120	130	-	-	130	380
pH-KCl	-		-	9,3	-	-	-	8,7	9
1,2-dichloorelhaan	mg/kgds	<0,1	<0,020	-	-	<0,1	<0,020	-	-
cis-1,2-dichlooretheen	mg/kgds	<0,1	<0,050	-	-	<0,1	<0,050	-	-
trans-1,2-dichlooretheen	mg/kgds	<0,1	<0,050	-	-	<0,1	<0,050	-	-
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen	mg/kgds	<0,2	<0,42	-	-	<0,2	<0,42	-	-
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	mg/kgds	0,14	0,07	-	-	0,14	0,07	-	-
tetrachlooretheen	mg/kgds	<0,01	<0,010	-	-	<0,01	<0,010	-	-
tetrachloormethaan	mg/kgds	<0,05	<0,050	-	-	<0,05	<0,050	-	-
1,1,1-trichloorethaan	mg/kgds	<0,05	<0,050	-	-	<0,05	<0,050	-	-
1,1,2-trichloorethaan	mg/kgds	<0,05	<0,050	-	-	<0,05	<0,050	-	-
trichlooretheen	mg/kgds	<0,05	<0,050	-	-	<0,05	<0,050	-	-
chloroform	mg/kgds	<0,05	<0,020	-	-	<0,05	<0,020	-	-

		NUL	Eind	NUL	Eind	NUL	Eind	NUL	Eind
		04 (80-100) 4 (80-100)	Eind 104-2 104 (78-100)	MM01 1 (50-100) 3 (50-100) 4 (40-80)	Eind mm1 103 (28-70) 104 (28-78) PB 101 (35-85)	01 (100-120) 1 (100-120)	PB 101-2 P B 101-2 (85-130)	02 (50-100) 2 (50-100)	Eind PB 102-1 PB 102 (25-75)
Boorpunt met traject in cm -mv									
parameter	Eenheid								
CHLOORBENZENEN									
monochloorbenzeen	mg/kgds	<0,04	-	-	-	<0,04	-	-	-
1.3-dichloorbenzeen	mg/kgds	<0,1	-	-	-	<0,1	-	-	-
1.2-dichloorbenzeen	mg/kgds	<0,1	-	-	-	<0,1	-	-	-
1.4-dichloorbenzeen	mg/kgds	<0,1	-	-	-	<0,1	-	-	-
som dichloorbenzenen	mg/kgds	<0,3	-	-	-	<0,3	-	-	-
som dichloorbenzenen (0.7 factor)	mg/kgds	0,21	-	-	-	0,21	-	-	-
ACETATEN									
methylacetaat	mg/kgds	-	-	<5	<0,05	-	<0,05	<5	-
ethylacetaat	mg/kgds	-	-	<5	<0,05	-	<0,05	<5	-
propylacetaat	mg/kgds	-	-	<5	<0,05	-	<0,05	<5	-
butylacetaat	mg/kgds	-	-	<5	0,15 (> AW)	-	<0,05	<5	-
iso-butylacetaat	mg/kgds	-	-	<5	<0,05	-	<0,05	<5	-
vinylacetaat	mg/kgds	-	-	<5	-	-	-	<5	-
Chemisch zuurstof verbruik (CZV)	mg/kgds	-	-	1080	600	-	-	2800	-
Sulfaat	mg/kgds	-	-	100	35	-	-	<50	230
Citroenzuur	mg/kg ds	-	-	<10,0	<10,0	-	-	<10,0	<10,0

** n-butylacetaat komt niet van nature voor, daardoor is elk gehalte boven de detectielimiet een overschrijding van de streefwaarde. Door technologische ontwikkelingen is de detectielimiet tegenwoordig 0,05 mg/kg ds tegenover de detectielimiet van 5 mg/kg ds in 2009.*

Sweco
Velpeweg 26
6824 BJ Arnhem
Postbus 485
6800 AL Arnhem

T +31 88 811 66 00
www.sweco.nl

Sweco Nederland B.V.
Adviseur Bodem
Handelsregister 30129769
Statutair gevestigd te De Bilt

Judith Beks
T +31 88 811 53 96
M +31 6 53 72 87 70

Tabel 5.5 Overschrijdingen grondwater NUL en EIND situatieonderzoek

		NUL	EIND	NUL	EIND
Peilbuis met traject filter in cm	eenheid	1-1-1 1 (210-310)	PB 101-1-1 PB 101 (200-300)	2-1-1 2 (210-310)	PB 102-1-1 PB 102 (230-330)
Parameter					
natrium	µg/l	330	-	440	290
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN					
1,2-dichloorethaan	µg/l	<0,6	<0,20	<0,6	<0,20
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	0,3	0,24	0,27	<0,10
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,10	0,11	<0,10
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen	µg/l	0,3	-	0,38	-
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	0,37	0,31	0,38	0,14
tetrachlooretheen	µg/l	0,1	<0,10	0,1	<0,10
tetrachloormethaan	µg/l	0,1	<0,10	0,1	<0,10
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	0,1	<0,10	0,1	<0,10
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	0,1	<0,10	0,1	<0,10
trichlooretheen	µg/l	<0,6	<0,20	<0,6	<0,20
chloroform	µg/l	<0,6	<0,20	<0,6	<0,20
CHLOORBENZENEN					
monochloorbenzeen	mg/l	<0,6	-	<0,6	-
1,3-dichloorbenzeen	mg/l	<0,6	-	<0,6	-
1,2-dichloorbenzeen	mg/l	<0,6	-	<0,6	-
1,4-dichloorbenzeen	mg/l	<0,6	-	<0,6	-
som dichloorbenzenen	mg/l	<1,8	-	<1,8	-
som dichloorbenzenen (0.7 factor)	mg/l	1,3	-	1,3	-
ACETATEN					
methylacetaat	mg/l	<1	<0,05	<1	<0,05
ethylacetaat	mg/l	<1	<0,05	<1	<0,05
propylacetaal	mg/l	<1	<0,05	<1	<0,05
butylacetaat	mg/l	<1	<0,05	<1	<0,05
isobutylacetaal	mg/l	<1	<0,05	<1	<0,05

		NUL	EIND	NUL	EIND
Peilbuis met traject filter in cm	eenheid	1-1-1 1 (210-310)	PB 101-1-1 PB 101 (200-300)	2-1-1 2 (210-310)	PB 102-1-1 PB 102 (230-330)
Parameter					
vinylacetaat	mg/l	<1	<0,05	<1	<0,05
DIVERSE NA TCHEM/SCHE BEPALINGEN					
CZV	mg/l	84	20	163	34
sulfiet	mg/l	<0,1	<1	<0,1	<1
sulfaat	mg/l	180	17	< 15	1,8
Ctiroenzuur	mg/l	<10	<10	<10	<10

6 Risico Evaluatie

6.1 Algemeen

Als een geval van ernstige verontreiniging is vastgesteld dan is er sprake van een potentieel risico dat aanleiding geeft tot een vorm van saneren of beheren. De risico's die aanleiding kunnen zijn om met spoed te saneren worden verdeeld in:

- risico's voor de mens;
- risico's voor het ecosysteem;
- risico's van verspreiding van verontreiniging.

De risico-beoordeling is uitgevoerd conform de Circulaire bodemsanering 2013. Hierbij is gebruik gemaakt van het programma SANSKRIT, dat beschikbaar is op de site <http://www.risicotoolboxbodem.nl/tools/sanskrit/>. De uitkomsten van de SANSKRIT-berekeningen zijn opgenomen in bijlage xx. In de volgende paragrafen worden de uitkomsten van de risico-beoordeling toegelicht.

De risico-beoordeling is uitgevoerd voor de toekomstige functie van de locatie (infrastructuur en industrie).

6.2 Risico's voor de mens

Er is sprake van onaanvaardbare risico's voor de mens indien bij het huidige of voorgenomen gebruik van de locatie een situatie bestaat waarbij:

- chronische negatieve gezondheidseffecten kunnen optreden;
- acute negatieve gezondheidseffecten kunnen optreden.

Indien de aanwezigheid van bodemverontreiniging bij het huidige gebruik leidt tot aantoonbare hinder voor de mens (door o.a. huidirritatie en stank) dient eveneens met spoed te worden gesaneerd.

Op onderhavige locatie is de maatgevende stof met betrekking tot risico's voor de mens vinylchloride omdat deze stof in een gehalte boven de interventie-waarde in het grondwater is aangetroffen. In SANSKRIT is het hoogst gemeten gehalte in het freatische grondwater (=contactzone) ingevoerd (=worst case benadering). Omdat in de toekomstige situatie sprake is van detailhandel, is gerekend met een langere verblijfsduur (10 uur) dan de standaardwaarde in Sanscrit (6 uur). Tabel 1 geeft de uitkomsten van de SANSKRIT-berekeningen.

De eerste en tweede kolom van de tabel geeft respectievelijk de stof en het hoogst gemeten gehalte. De derde kolom geeft de dosis waarmee de mens aan de verontreinigende stof wordt blootgesteld. In de vierde kolom wordt deze dosis vergeleken met de MTR-waarde (MTR, Maximaal Toelaatbaar Risico-niveau voor de mens). De MTR geeft de dosis aan waaronder geen actuele risico's voor de mens optreden. Indien de risico-index (= verhouding dosis/MTR) groter is dan één, is sprake van een actueel humaan risico. Uit tabel 1 blijkt dat de risico-index kleiner is dan 1. Dit betekent dat er geen onaanvaardbare risico's voor de mens zijn.

Tabel 1: Evaluatie risico's voor de mens voor de situatie "infrastructuur en industrie"

Stof	Gehalte (µg/l)		Dosis (mg/kg lg/d)	MTR (mg/kg lg/d)	Risico-index	Onaanvaardbaar risico?
	bebouwd	onbebouwd				
vinylchloride	0,1 ¹⁾	5,8	1,5E-4	6,0E-4	0,02	neen
¹⁾	detectielimiet					

6.3 Risico's voor het ecosysteem

Er is sprake van onaanvaardbare risico's voor het ecosysteem indien bij het huidige of voorgenomen gebruik van de locatie:

- de biodiversiteit kan worden aangetast (bescherming van soorten);
- kringloopfuncties kunnen worden verstoord (bescherming van processen);
- bio-accumulatie en doorvergiftiging kan plaatsvinden.

Voor landbodemverontreiniging welke zich geheel of ten dele bevindt in de bovenste 0,5 m van de onbedekte bodem, bepaalt een combinatie van gebiedstype, oppervlakte en toxische druk (TD) of er sprake is van onaanvaardbare ecologische risico's en daarmee de eventuele spoed van de sanering.

Omdat de grondwaterverontreiniging zich beneden 0,5 m –mv bevindt, zijn er geen ecologische risico's.

6.4 Risico van verspreiding van verontreiniging

Er is sprake van onaanvaardbare risico's van verspreiding van verontreiniging in de volgende situaties:

- er liggen kwetsbare objecten binnen het bodemvolume dat wordt ingesloten door de interventiewaarde-contour en/of dit is binnen enkele jaren het geval;
- er sprake is van een onbeheersbare *situatie*, dat wil zeggen indien:
 - er een drijfslag aanwezig is die door activiteiten en processen in de bodem kan verplaatsen en van waaruit verspreiding van verontreiniging kan plaatsvinden;
 - er een zaklaag aanwezig is die door activiteiten en processen in de bodem kan verplaatsen en van waaruit verspreiding van verontreiniging kan plaatsvinden;
 - de verspreiding heeft geleid tot een grote grondwaterverontreiniging (gehalten boven interventiewaarde) van meer dan 6.000 m³.

Er is geen sprake van kwetsbare objecten, een drijfslag of een zaklaag. Wel is een sterke grondwaterverontreiniging (gehalten boven de interventiewaarde) van meer dan 6.000 m³ aanwezig, waardoor mogelijk sprake is van een onbeheersbare situatie. In een dergelijk geval dient de risico beoordeling aangevuld te worden met een locatiespecifieke beoordeling, waarin nagegaan wordt of, ondanks het feit dat het bodemvolume met sterk verontreinigd grondwater groter is dan 6.000 m³, de jaarlijkse toename van dit bodemvolume niet groter is dan 1.000 m³. Uit de monitoringresultaten van de periode 2004-2011 (zie bijlage10) blijkt dat geen sprake is van een toename van het bodemvolume sterk verontreinigd grondwater. Er is juist sprake van een afname: op de tekeningen in de bijlage is te zien dat de oppervlakten binnen de interventiewaarde-contouren in de periode tussen 2004 en 2011 zijn afgenomen. In 2018 is geen volledige monitoring verricht. Wel zijn de peilbuizen op de historisch meest verdachte locaties en waar in het verleden de hoogste

gehalten (op het terrein van Lipsplus) zijn gemeten bemonsterd. De concentraties gemeten in deze peilbuizen zijn in 2018 aanzienlijk lager dan in de voorgaande meetrondes. Dit bevestigt het beeld dat er geen sprake is van verspreiding maar juist van een afname en krimp van de verontreiniging.

Omdat geen sprake is van een toename van het bodemvolume met sterk verontreinigd grondwater is er geen risico van verspreiding van verontreiniging.

6.5 Conclusie

Uit de risico-evaluatie blijkt dat de grondwaterverontreiniging geen onaanvaardbare risico's voor de mens, ecosysteem of verspreiding oplevert. Dit betekent dat de locatie niet met spoed gesaneerd hoeft te worden.

7 Evaluatie

7.1 Inleiding

In dit hoofdstuk vindt de integratie plaats van de resultaten van het veld- en laboratoriumonderzoek. Op basis hiervan is de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem (grond en grondwater) beschreven.

7.2 Milieuhygiënische kwaliteit van de bodem

Eindsituatieonderzoek

In de monsters van het eindsituatie onderzoek is ook een standaard pakket opgenomen. De boringen ter plaatse van de huidige opslag zijn namelijk ook gebruikt voor het algemene onderzoek. Ter plaatse is in het grondwater een licht verhoogde gehalte aan barium en molybdeen aangetoond. Deze overschrijdingen van de Achtergrondwaarde zijn naar verwachting niet afkomstig van de stoffen opgeslagen in de opslag maar komen van nature verhoogd in de bodem voor. Deze parameters zijn dan ook niet in het nulsituatieonderzoek onderzocht.

Daarnaast is in het grondwater een licht verhoogde concentratie aan 1,2-dichloorethenen gemeten. De gemeten concentraties zijn lager dan in het nulsituatieonderzoek.

In de grond ter plaatse van de huidige opslag zijn zowel in het nulsituatieonderzoek als in het eindsituatieonderzoek verder geen overschrijdingen van de Achtergrondwaarde aangetoond.

Het gehalte aan natrium is met 130 mg/kgds in het eindsituatieonderzoek en 120 mg/kgds in het nulsituatieonderzoek iets hoger uitgevalen.

Het gemeten gehalte aan n-butylacetaat is in 2018 0,15 mg/kg d.s. in 2009 was het gehalte lager dan de detectielimiet van 5 mg/kg d.s. Door technologische ontwikkelingen is de detectielimiet tegenwoordig 0,05 mg/kg ds tegenover de detectielimiet van 5 mg/kg ds in 2009.

Het gehalte aan sulfaat is deels hoger en deels lager dan in 2009. Er blijkt een grote variatie te zitten in de gehalten in de grond. De oorzaak hiervan is niet duidelijk.

In het grondwater zijn alle gemeten concentraties in het eindsituatieonderzoek lager of gelijk aan de concentraties uit het nulsituatieonderzoek

Overig onderzoek

In de grond zijn in de laag van 0,00 tot en met 0,70 m -mv licht verhoogde concentraties aan kobalt en PCB aangetoond.

In het grondwater ter plaatse van de onderzoekslocaties zijn over het algemeen licht verhoogde concentraties aan barium, molybdeen, vinylchloride, en 1,2-dichloorethenen gemeten.

Daarnaast is er in peilbuis 2 een interventiewaarde overschrijding gemeten aan vinylchloride. In de laatste meting in 2011, waren Interventiewaarde overschrijdingen van 230 µg/l en 170 µg/l aan respectievelijk cis-1,2-dichlooretheen en vinylchloride gemeten. In 2018 zijn respectievelijk 0,67 µg/l en 5,8 µg/l aan cis-1,2-dichlooretheen en vinylchloride gemeten. Er is derhalve sprake van een verdere sterke daling van de concentraties in het grondwater.

7.3 Conclusies en aanbevelingen

Door middel van het uitgevoerde bodemonderzoek is inzicht verkregen in de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van de verschillende onderzoekslocaties.

Eindsituatieonderzoek

Het gemeten gehalte aan n-butylacetaat a 0,15 mg/kg d.s. in het eindsituatieonderzoek is een overschrijding van de achtergrondwaarde. In het nulsituatieonderzoek lag het gehalte beneden de detectielimiet van 5 mg/kg d.s. Het is niet te achterhalen of de gehalte aan butylacetaat gestegen is. Echter gezien het algemene beeld, de vloeistof dichte vloer en dat er geen calamiteiten bekend zijn is het niet aannemelijk dat dit tussen 2009 en 2018 is veroorzaakt door de bedrijfsactiviteiten.

De lichte verhoging van natrium in het eindsituatie onderzoek is, gezien de pH en de lagere concentratie aan natrium in grondwater in het eindsituatie onderzoek, het niet aannemelijk dat natrium hydroxide is vrijgekomen maar is er sprake van een natuurlijke schommeling of een meetonnauwkeurigheid. Het gehalte aan sulfaat is deels hoger en deels lager dan in 2009. Er blijkt een grote variatie te zitten in de gehalten in de grond. De oorzaak hiervan is niet duidelijk.

Kort samengevat: Uit de resultaten van het nul – en eindsituatieonderzoek kan worden geconcludeerd dat het niet aannemelijk is dat de kwaliteit van de bodem ter plaatse van de huidige opslag is verslechterd door bedrijfsactiviteiten tussen 2009 en 2018.

Overig terrein

Gezien de resultaten van het onderzoek wordt geconcludeerd dat de voor de onderzoekslocatie opgestelde hypothese “verdachte locatie”, strikt genomen juist is. Gezien de relatief lage gehalten en de toekomstige bestemming van de locatie is er echter geen aanleiding tot het verrichten van vervolgonderzoek met een aangepaste hypothese.

Daarnaast kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- De eventuele vrijkomende grond van de bovenste meter is indicatief getoetst aan het Besluit bodemkwaliteit en voldoet aan de kwaliteit Achtergrondwaarde. Dit betekent dat de grond vrij toepasbaar is en dat de milieuhygiënische bodemkwaliteit van de locatie ruim voldoet aan de toekomstige functie Retail (Industrie).
- In de grond zijn ten hoogste licht verhoogde gehalten aan kobalt en PCB aangetoond.
- In het grondwater is ter plaatse van peilbuis 2 een sterke verontreiniging met vinylchloride gemeten. Indien tijdens de bouw bemalen moet worden zal hier rekening mee moeten worden gehouden. Eventuele bemalingswerkzaamheden zullen wettelijk worden gezien als saneringswerkzaamheden.
- In het grondwater op het overige deel van het terrein zijn ten hoogste licht verhoogde concentraties (aan barium, molybdeen, vinylchloride, en 1,2-dichloorethenen) gemeten.
- Uit de risico-evaluatie blijkt dat de grondwaterverontreiniging geen onaanvaardbare risico's voor de mens, ecosysteem of verspreiding oplevert. Dit betekent dat de locatie niet met spoed gesaneerd hoeft te worden en geschikt is voor de toekomstige functie (retail).
- De concentraties in het grondwater zijn verder gedaald ten opzichte van de laatste meetronde in 2011.

Aanbevelingen

Gezien de sterke grondwaterverontreiniging met VOCI in het grondwater bij de grens met de weg (Nieuwgraaf) wordt aanbevolen om tijdens de toekomstige bouw geen werkzaamheden onder de grondwaterstand te verrichten. De grondwaterstand bevindt zich aan deze zijde op circa 1,0 m -mv. Aan de achterzijde van het terrein is de grondwaterstand circa 1,5 m -mv. De partij die voornemens is het perceel te kopen heeft aangegeven een lift te willen installeren. Ten aanzien van de lift wordt aanbevolen om te kiezen voor een lift met minimale diepgang en die te plaatsen aan de achterzijde van het terrein. Ook bij de overige grondroerende werkzaamheden dient hier rekening mee te worden gehouden en wordt aanbevolen om geen ingrepen in de bodem te verrichten waardoor bemaling noodzakelijk wordt.

Indien alsnog wordt gekozen om werkzaamheden te verrichten beneden de grondwaterstand, is het noodzakelijk om te bemalen. Gezien de grondwaterverontreiniging dient in dat geval een saneringsplan te worden opgesteld voor de bemaling. Dit saneringsplan dient vervolgens bij de Provincie Gelderland in te worden gediend. De standaard proceduretijd, gerekend vanaf het moment dat de melding is ingestuurd, is 15 weken. U kunt verzoeken om een verkorte procedure. In de verkorte procedure vervalt het ontwerpbesluit. De beoordeling duurt dan 6 tot 8 weken. De saneringswerkzaamheden (bemalingswerkzaamheden) moeten worden verricht door een BRL 7000 erkende aannemer en begeleid door een BRL 6000 erkende milieukundige begeleider.

Bijlage 1: Topografische ligging onderzoekslocatie



Deze kaart is noordgericht.

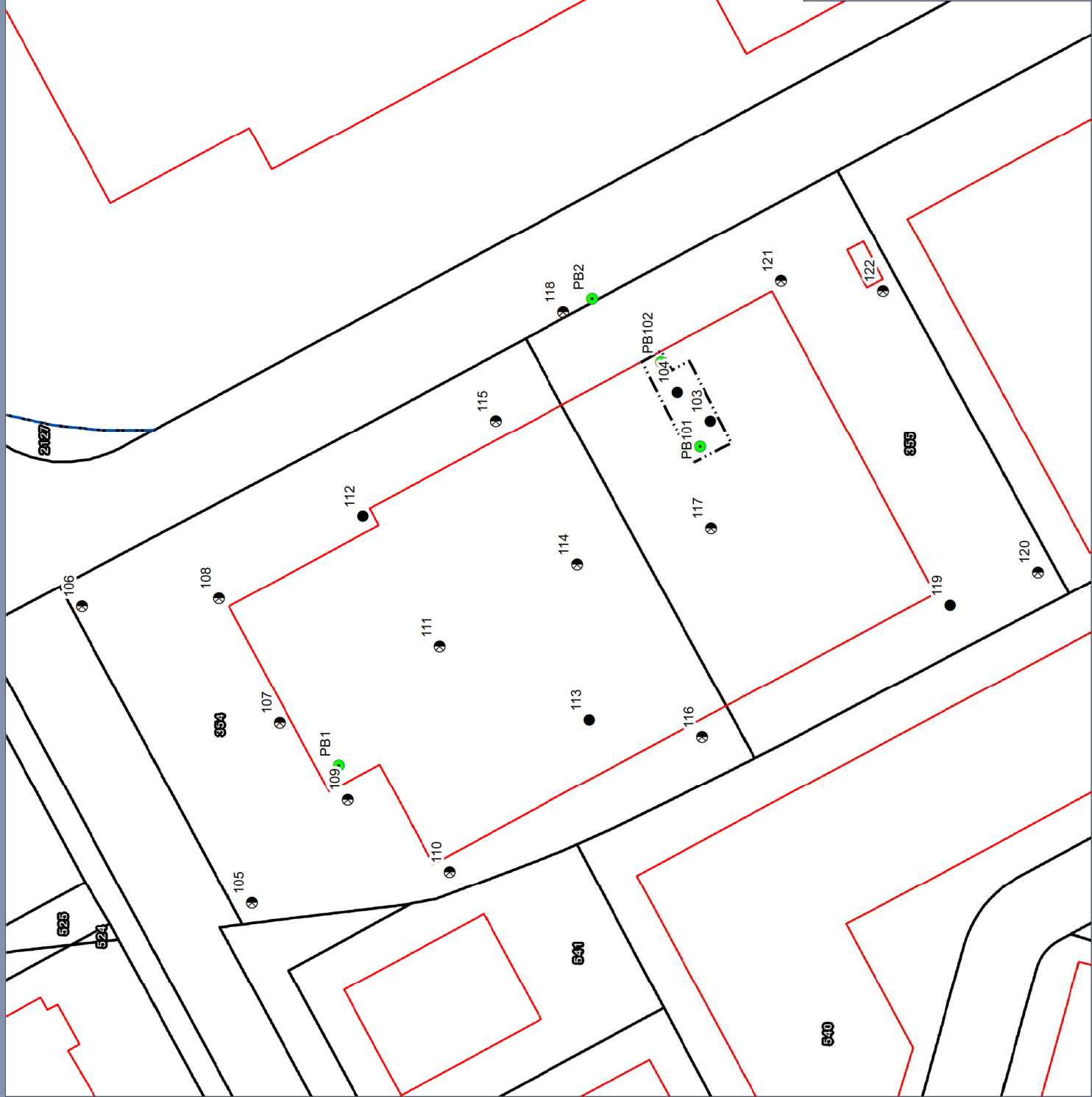
Schaal 1: 12500

 Hier bevindt zich Kadastraal object DUIVEN F 355
Nieuwgraaf 8A, 6921 RJ DUIVEN
CC-BY Kadaster.



BEBOUWING a bebouwd gebied b gebouwen c hoogbouw d kas WEGEN autosnelweg hoofdweg met gescheiden rijbanen hoofdweg regionale weg met gescheiden rijbanen regionale weg lokale weg met gescheiden rijbanen lokale weg weg met losse of slechte verharding onverharde weg straat/overige weg voetgangersgebied fietspad pad, voetpad weg in aanleg viaduct aquaduct tunnel vaste brug beweegbare brug brug op pijlers	SPOORWEGEN spoorweg: enkelspoor spoorweg: meersporig a station b spoorweg in tunnel tramweg a sneltram b sneltramhalte a metro bovengronds b metrostation HYDROGRAFIE waterloop: smaller dan 3 m waterloop: 3-6 m breed waterloop: breder dan 6 m a schutsluis b stuwen c koedam a duiker b grondduiker c afsluitbare duiker BODEMGEBRUIK a grasland met sloten b akkerland met greppels c boomgaard d fruitkwekerij e boomkwekerij f grasland met populierenopstand g loofbos h naaldbos i gemengd bos j griend k heide l zand m drasland, moeras n rietland o dodenakker, begraafplaats p overig bodemgebruik	OVERIGE SYMBOLEN a religieus gebouw b toren, hoge koepel c religieus gebouw met toren d markant object e watertoren f vuurtoren a gemeentehuis b postkantoor c politiebureau d wegwijzer a kapel b kruis c vlampijp d telescoop a windmolen b waterradmolen c windmotor d windturbine a oliepompijninstallatie b seinmast c zendmast a hunebed b monument c gemaal a kampeertrein b sportcomplex c ziekenhuis a paal b grenspunt c boom a schietbaan b afrestering c hoogspanningsleiding met mast d muur e geluidswering
--	---	---

Bijlage 2: Situatie met boringen en peilbuizen



Legenda

Boorpunten

- ⊗ Boring tot 1,0 m-mv
- Boring tot 2,0 m-mv
- Peilbuis

--- Deelgebied Eindsituatieonderzoek

— Bebouwing

Kadastrale grens

- Administratief
- Definitief
- Voorlopig
- Perceel

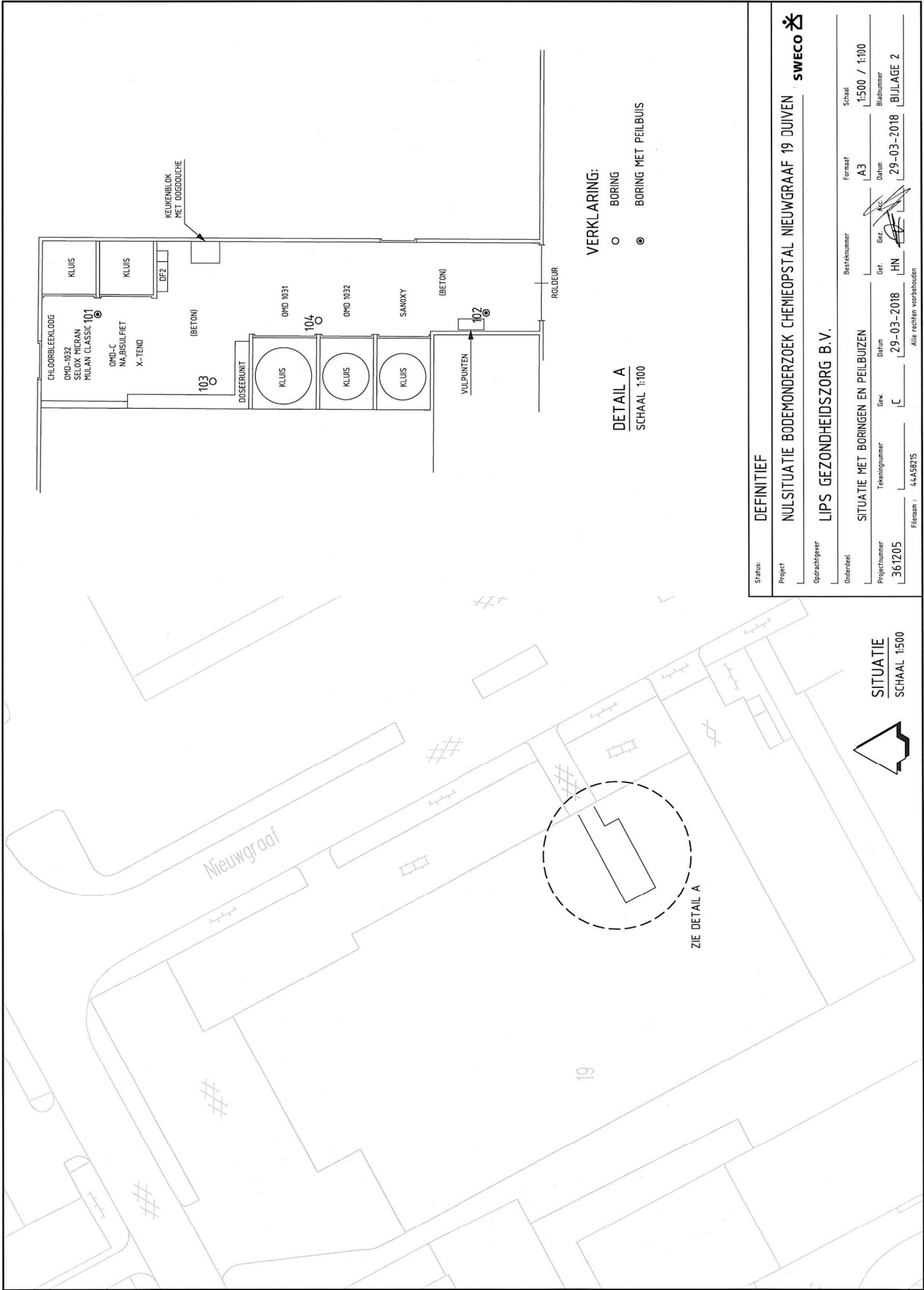
Overzicht kaart Peilbuisen & boringen

Opdrachtgever: Lips
Projectnummer: 361205

Status: Concept/Definitief
Datum: 29-3-2018
Schaal: 1:500
Formaat: A3

Getekend: EE - Gecontroleerd: JB





VERKLARING:

- BORING
- BORING MET PEILBUIJS

DETAIL A
SCHAAL 1:100

Status: DEFINITIEF

Project: NULSITUATIE BODEMONDERZOEK CHEMIEOPSTAL NIEUWGRAAF 19 DUIVEN

Opdrachtgever: LIPS GEZONDHEIDSZORG B.V.

Onderdeel: SITUATIE MET BORINGEN EN PEILBUIZEN

Projectnummer: 361205

Tekeningnummer: C

Datum: 29-03-2018

Alle rechten voorbehouden

Besteknummer: HN

Get.: KCC

Formaat: A3

Datum: 29-03-2018

Schaal: 1:500 / 1:100

Bladnummer: BIJLAGE 2

SWECO



SITUATIE
SCHAAL 1:500

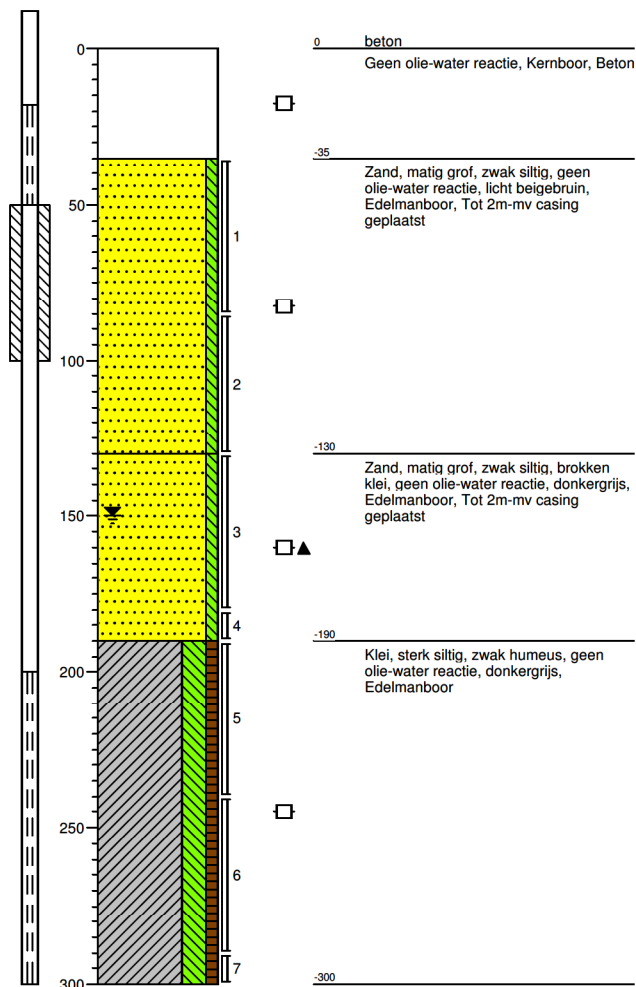
Bijlage 3: Boorprofielen en verklaringsblad

Projectnummer: 361205
Projectnaam: BO Lips plus Nieuwgraaf 8 Duiven

Boring: 01
Boormeester: Armin Eulen
Datum: 14-03-2018

0 klinker

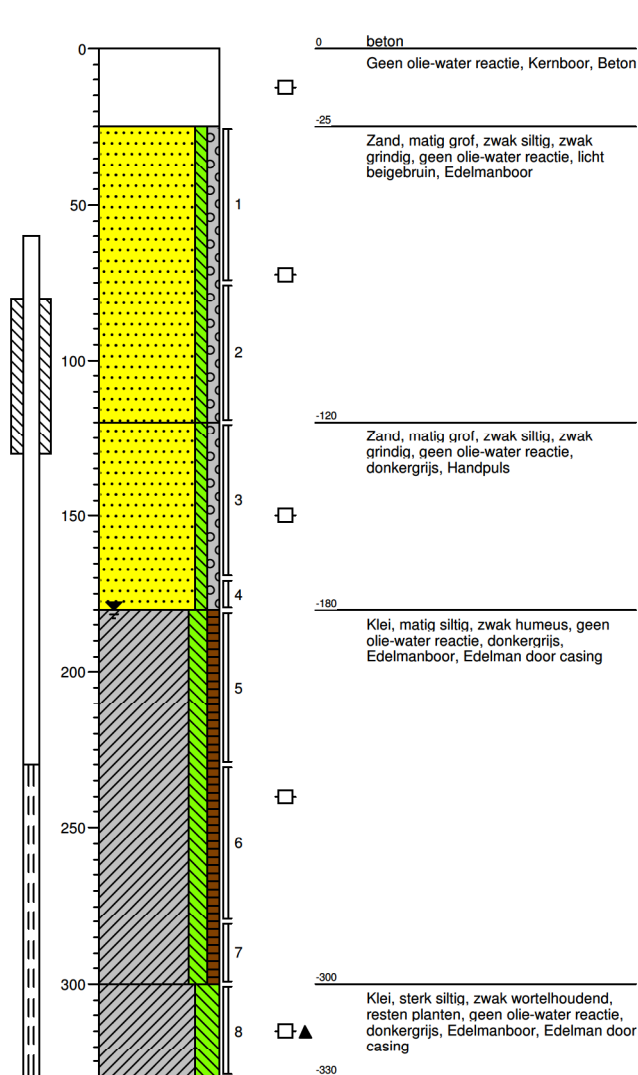
Boring: PB 101
Boormeester: Armin Eulen
Datum: 14-03-2018



Boring: 02 verkeerde
Boormeester: Armin Eulen
Datum: 14-03-2018

0 klinker

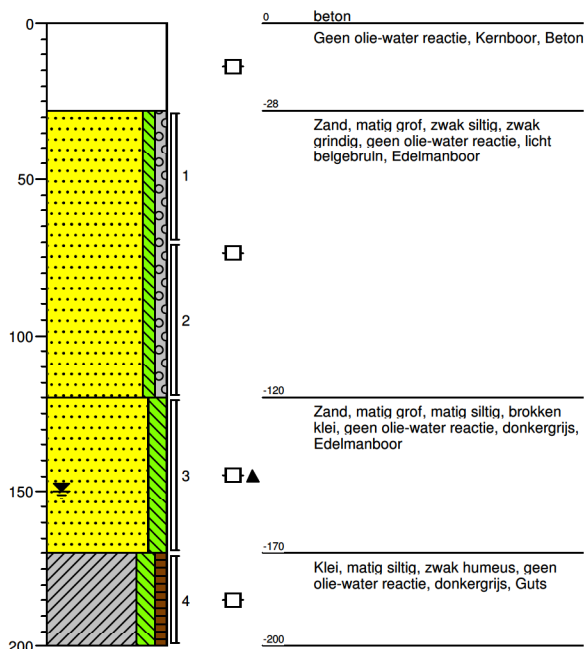
Boring: PB 102
Boormeester: Armin Eulen
Datum: 14-03-2018



Projectnummer: 361205
Projectnaam: BO Lips plus Nieuwgraaf 8 Duiven

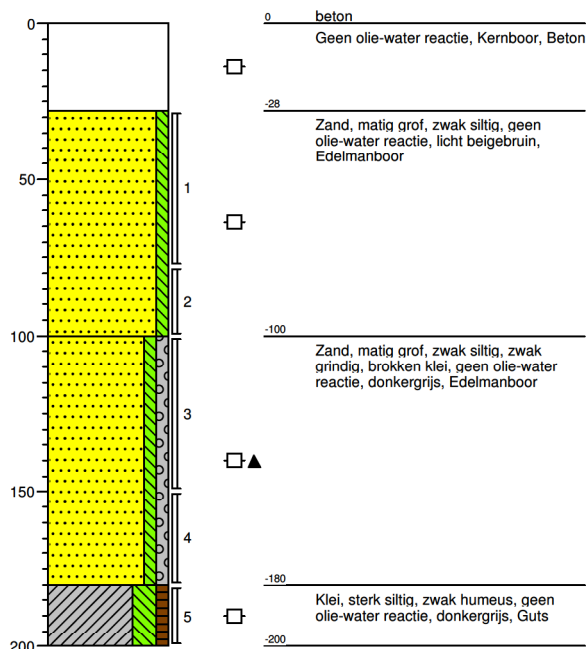
Boring: 103

Boormeester: Armin Eulen
Datum: 15-03-2018



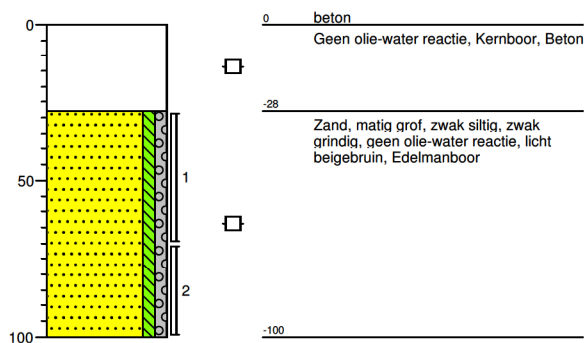
Boring: 104

Boormeester: Armin Eulen
Datum: 15-03-2018



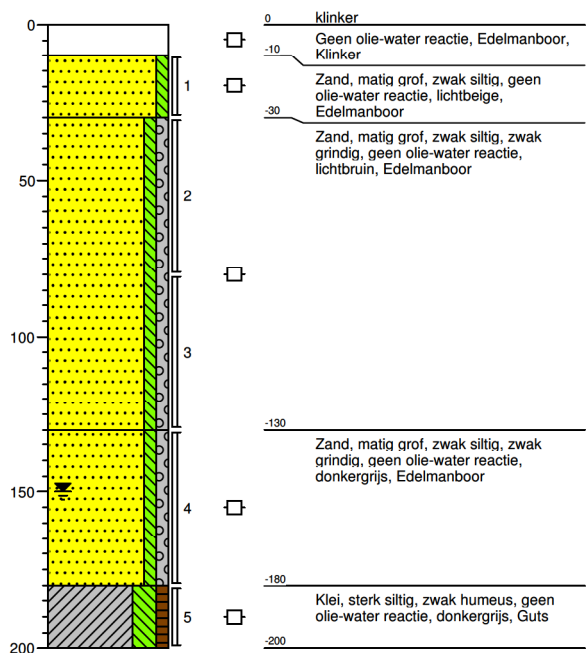
Boring: 111

Boormeester: Armin Eulen
Datum: 15-03-2018



Boring: 112

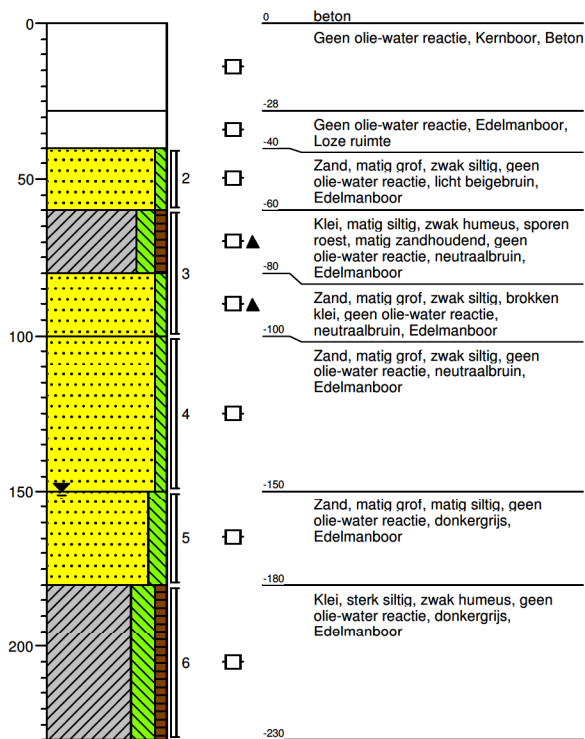
Boormeester: Armin Eulen
Datum: 15-03-2018



Projectnummer: 361205
Projectnaam: BO Lips plus Nieuwgraaf 8 Duiven

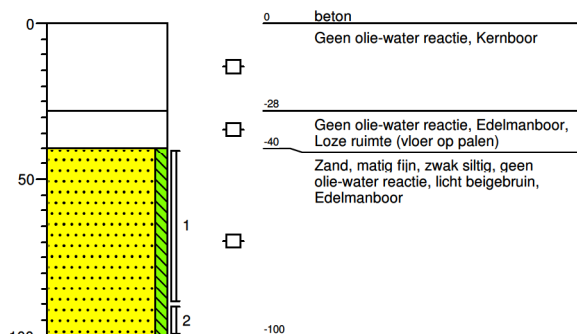
Boring: 113

Boormeester: Armin Eulen
Datum: 15-03-2018



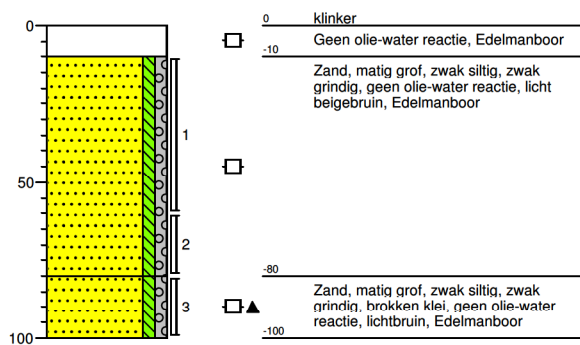
Boring: 114

Boormeester: Armin Eulen
Datum: 15-03-2018



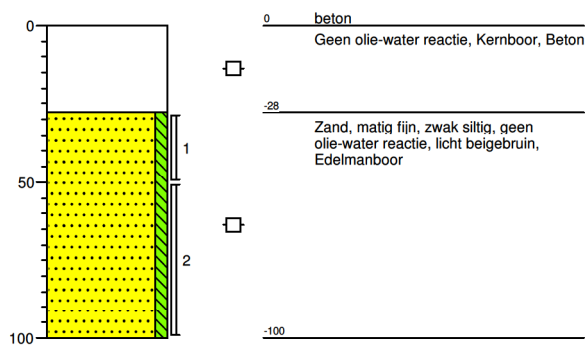
Boring: 115

Boormeester: Armin Eulen
Datum: 15-03-2018



Boring: 117

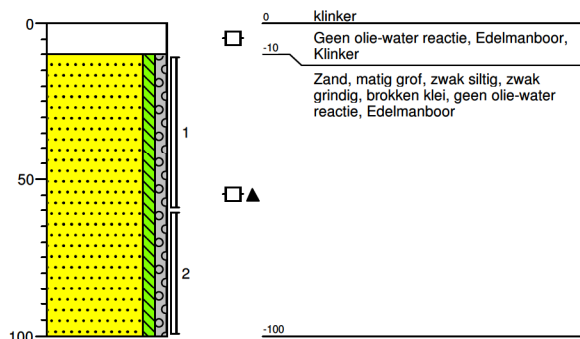
Boormeester: Armin Eulen
Datum: 15-03-2018



Projectnummer: 361205
Projectnaam: BO Lips plus Nieuwgraaf 8 Duiven

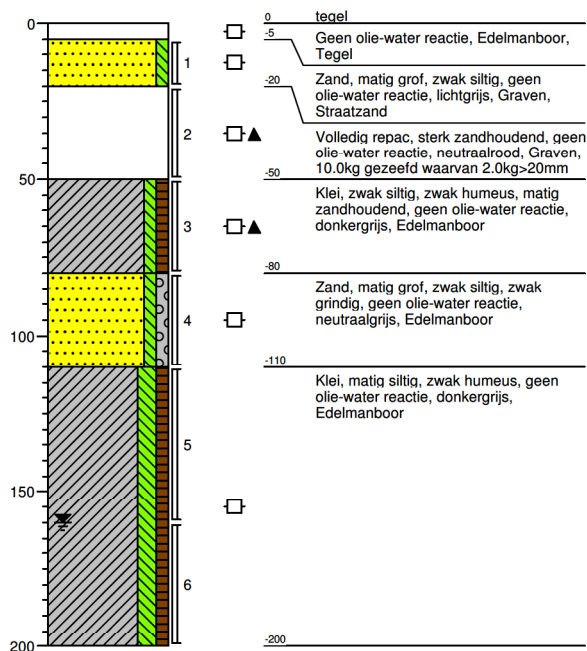
Boring: 118

Boormeester: Armin Eulen
Datum: 15-03-2018



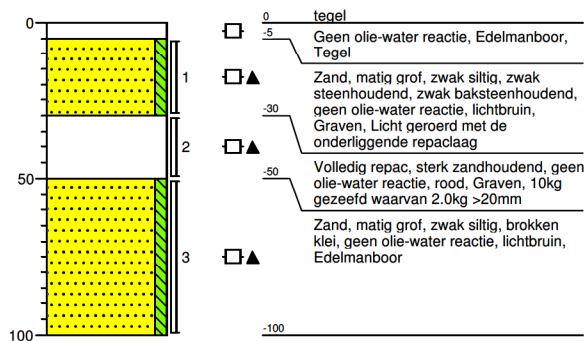
Boring: 119

Boormeester: Armin Eulen
Datum: 15-03-2018



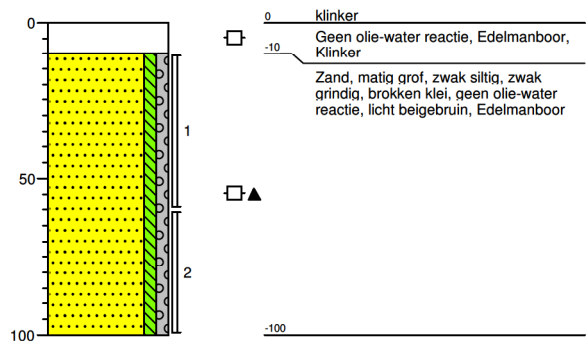
Boring: 120

Boormeester: Armin Eulen
Datum: 15-03-2018



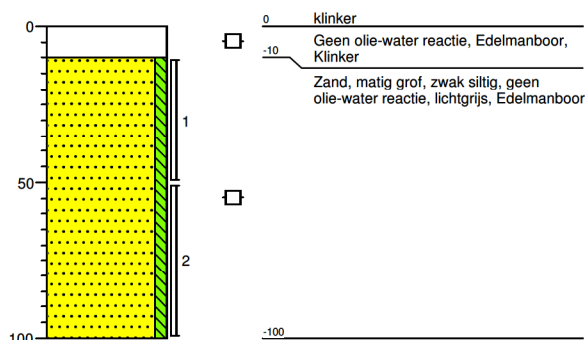
Boring: 121

Boormeester: Armin Eulen
Datum: 15-03-2018



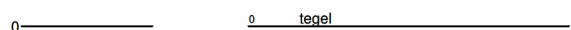
Boring: 122

Boormeester: Armin Eulen
Datum: 15-03-2018



Boring: 02

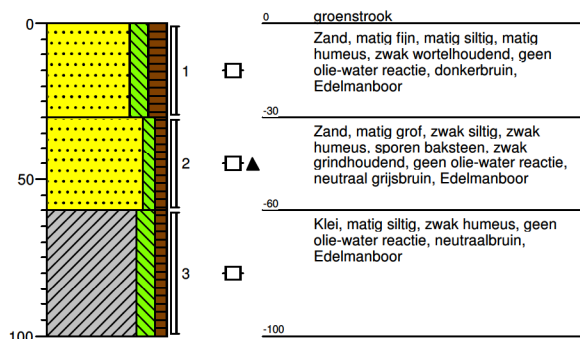
Boormeester: Armin Eulen
Datum: 16-03-2018



Projectnummer: 361205
Projectnaam: BO Lips plus Nieuwgraaf 8 Duiven

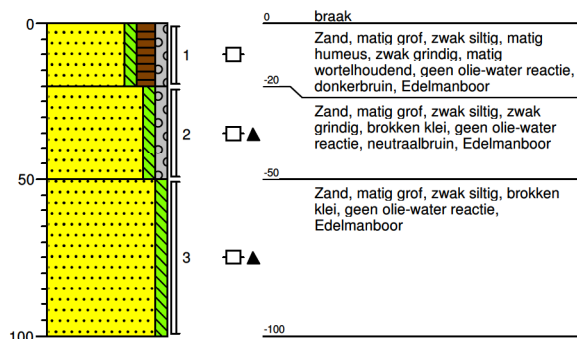
Boring: 105

Boormeester: Armin Eulen
Datum: 16-03-2018



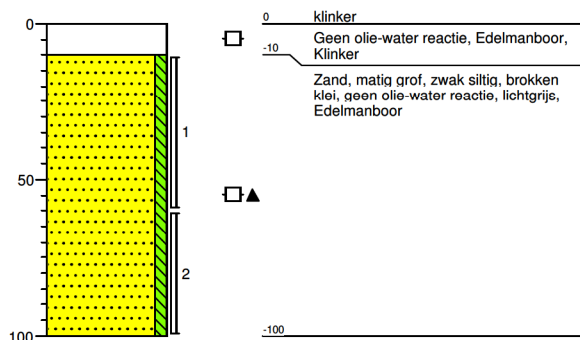
Boring: 106

Boormeester: Armin Eulen
Datum: 16-03-2018



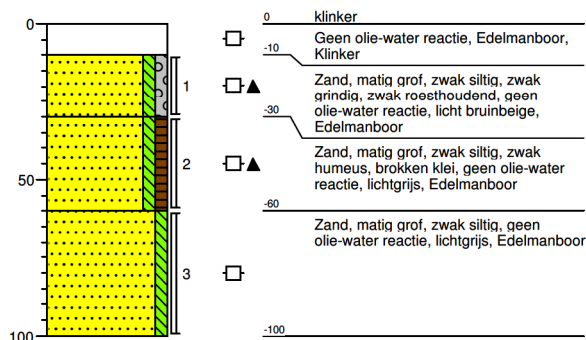
Boring: 107

Boormeester: Armin Eulen
Datum: 16-03-2018



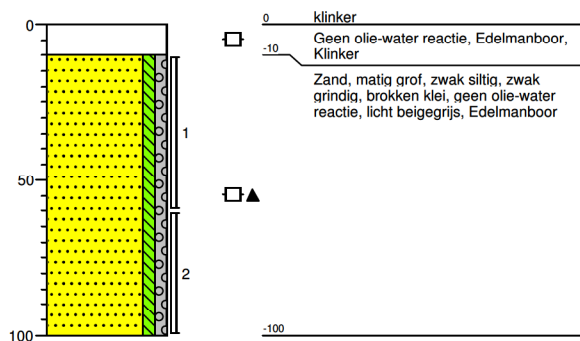
Boring: 108

Boormeester: Armin Eulen
Datum: 16-03-2018



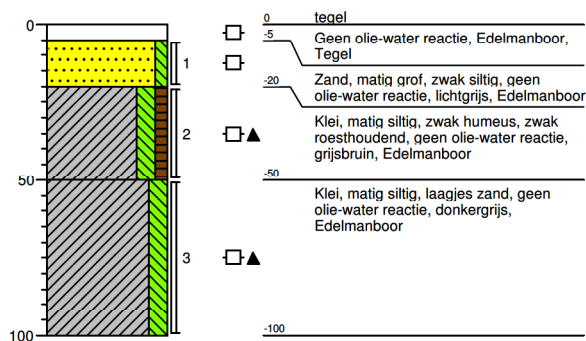
Boring: 109

Boormeester: Armin Eulen
Datum: 16-03-2018



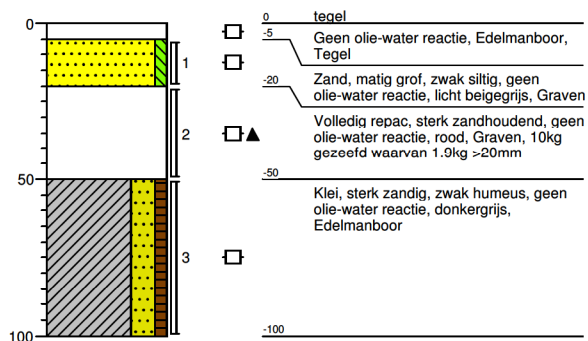
Boring: 110

Boormeester: Armin Eulen
Datum: 16-03-2018

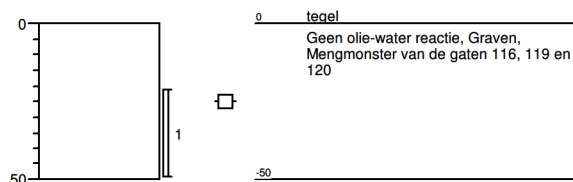


Projectnummer: 361205
Projectnaam: BO Lips plus Nieuwgraaf 8 Duiven

Boring: 116
Boormeester: Armin Eulen
Datum: 16-03-2018

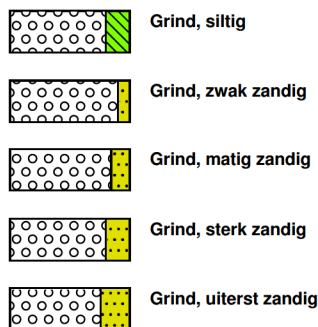


Boring: MM1
Boormeester: Armin Eulen
Datum: 16-03-2018

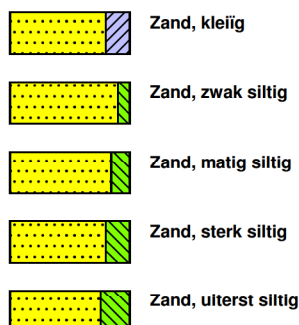


Legenda (conform NEN 5104)

grind



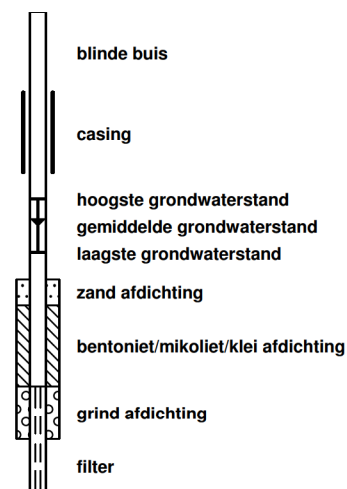
zand



veen



peilbuis



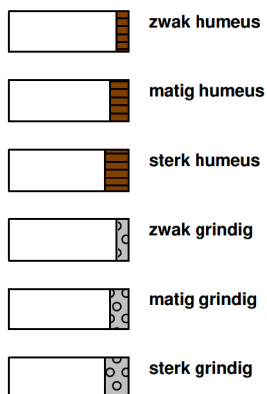
klei



leem



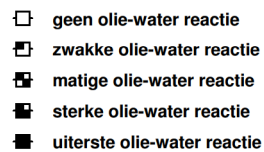
overige toevoegingen



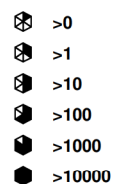
geur



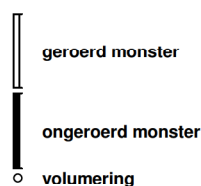
olie



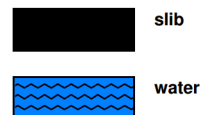
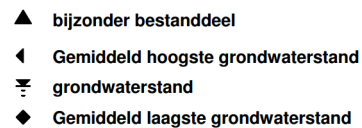
p.i.d.-waarde



monsters



overig



Bijlage 4: Analyseresultaten

Sweco (Arnhem)
T.a.v. Judith Beks
Postbus 485
6800 AL ARNHEM
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 20-Mar-2018

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2018037743/1
Uw project/verslagnummer	361205
Uw projectnaam	B0 Lips plus Nieuwgraaf 8 Duiven
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	15-Mar-2018

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2R
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 361205
 Uw projectnaam B0 Lips plus Nieuwgraaf 8 Duiven
 Uw ordernummer

Certificaatnummer/Versie 2018037743/1
 Startdatum 15-Mar-2018
 Rapportagedatum 20-Mar-2018/16:43
 Bijlage A,B,C
 Pagina 1/2

Monsternemer Armin Eulen
 Monstermatrix Water (AS3000)

Analyse	Eenheid	1
Metalen		
S Barium (Ba)	µg/L	230
S Cadmium (Cd)	µg/L	<0.20
S Kobalt (Co)	µg/L	<2.0
S Koper (Cu)	µg/L	<2.0
S Kwik (Hg)	µg/L	<0.050
S Molybdeen (Mo)	µg/L	<2.0
S Nikkel (Ni)	µg/L	<3.0
S Lood (Pb)	µg/L	<2.0
S Zink (Zn)	µg/L	26
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen		
S Benzeen	µg/L	<0.20
S Toluene	µg/L	<0.20
S Ethylbenzeen	µg/L	<0.20
S o-Xyleen	µg/L	<0.10
S m,p-Xyleen	µg/L	<0.20
S Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21 ¹⁾
BTEX (som)	µg/L	<0.90
S Naftaleen	µg/L	<0.020
S Styreen	µg/L	<0.20
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen		
S Dichloormethaan	µg/L	<0.20
S Trichloormethaan	µg/L	<0.20
S Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10
S Trichlooretheen	µg/L	<0.20
S Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10
S 1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.20
S 1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.20
S 1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
S 1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
S cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10

Nr. Monsteromschrijving

1 01-1-1 01 (90-190)

Datum monstername

14-Mar-2018

Monster nr.

10001482

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
 3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
 P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
 3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 IBAN: NL71BNPA0227924525
 BIC: BNPNL22A
 KvK/CoC No. 09088623
 BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01



Q: door RVA geaccrediteerde verrichting
 A: AP04 erkende verrichting
 S: AS SIKB erkende verrichting
 Y: VLAREL erkende verrichting
 M: MCERTS erkend

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
 Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV
 en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving),
 het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
 en door de overheid van Luxemburg (MEV).



TESTEN
 RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 361205
 Uw projectnaam B0 Lips plus Nieuwgraaf 8 Duiven
 Uw ordernummer

Certificaatnummer/Versie 2018037743/1
 Startdatum 15-Mar-2018
 Rapportagedatum 20-Mar-2018/16:43
 Bijlage A,B,C
 Pagina 2/2

Monsternemer Armin Eulen
 Monstermatrix Water (AS3000)

Analyse	Eenheid	1
S trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
CKW (som)	µg/L	<1.6
S Tribroommethaan	µg/L	<0.20
S Vinylchloride	µg/L	0.51
S 1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
S 1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14 ¹⁾
S 1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S 1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S 1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42
Minerale olie		
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10
S Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50

Nr. Monsteromschrijving

1 01-1-1 01 (90-190)

Datum monstername

14-Mar-2018

Monster nr.

10001482

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
 3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
 P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
 3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 IBAN: NL71BNPA0227924525
 BIC: BNPANL2A
 KvK/CoC No. 09088623
 BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01



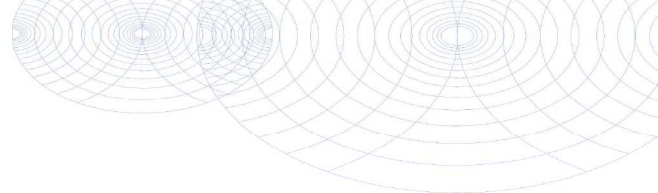
Q: door RVA geaccrediteerde verrichting
 A: AP04 erkende verrichting
 S: AS SIKB erkende verrichting
 Y: VLAREL erkende verrichting
 M: MCERTS erkend

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
 Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Akkoord
 Pr.coörd.



TESTEN
 RvA L010


Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2018037743/1

Pagina 1/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
10001482	01	1	90	190	0680289735	01-1-1 01 (90-190)
10001482	01	2	90	190	0680289703	
10001482	01	3	90	190	0800640387	

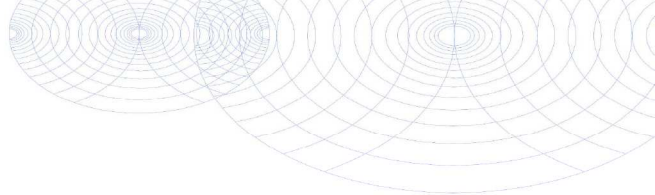

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

**Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2018037743/1**

Pagina 1/1

Opmerking 1)De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van $0,7 \cdot RG$ **Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPNL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV
en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving),
het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2018037743/1

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Styreen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
VOC (11)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiChlEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiChlprop. som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Minerale olie (C10-C40)	W0215	GC-FID	Cf. pb 3110-5

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2016.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KVK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Sweco (Arnhem)
T.a.v. Judith Beks
Postbus 485
6800 AL ARNHEM
NETHERLANDS

Analyscertificaat

Datum: 06-Apr-2018

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2018038529/1
Uw project/verslagnummer	361205
Uw projectnaam	B0 Lips plus Nieuwgraaf 8 Duiven
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	16-Mar-2018

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analyscertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	361205	Certificaatnummer/Versie	2018038529/1
Uw projectnaam	B0 Lips plus Nieuwgraaf 8 Duiven	Startdatum	16-Mar-2018
Uw ordernummer		Rapportagedatum	06-Apr-2018/10:42
		Bijlage	A,B,C,D
Monsternemer	Armin Eulen	Pagina	1/4
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
Voorbehandeling						
Cryogeen malen AS3000						Uitgevoerd
Bodemkundige analyses						
S Droge stof	% (m/m)	93.3	93.6	87.8	97.2	97.3
S Organische stof	% (m/m) ds	<0.7 ²⁾	<0.7 ²⁾	<0.7 ²⁾	<0.7	<0.7
Gloeirest	% (m/m) ds	99.6	99.5	99.2	99.6	99.7
S Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds				<2.0	<2.0
Metalen						
Q Natrium (Na)	mg/kg ds					130
Voluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen						
S Dichloormethaan	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	
S Trichloormethaan	mg/kg ds	<0.020	<0.020	<0.020	<0.020	
S Tetrachloormethaan	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	
S Trichlooretheen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	
S Tetrachlooretheen	mg/kg ds	<0.010	<0.010	<0.010	<0.010	
S 1,1-Dichloorethaan	mg/kg ds	<0.020	<0.020	<0.020	<0.020	
S 1,2-Dichloorethaan	mg/kg ds	<0.020	<0.020	<0.020	<0.020	
S 1,1,1-Trichloorethaan	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	
S 1,1,2-Trichloorethaan	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	
S cis 1,2-Dichlooretheen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	
S trans 1,2-Dichlooretheen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	
CKW (som)	mg/kg ds	<0.42	<0.42	<0.42	<0.42	
S 1,2-Dichloorethenen (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.070 ¹⁾	0.070 ¹⁾	0.070 ¹⁾	0.070 ¹⁾	
Anorganische verbindingen & natte chemie						
Chemisch zuurstof verbruik (CIV)	mg/kg ds					600
Anorganische verbindingen						
Sulfaat	mg/kg ds					35
Uitbesteed / Overig onderzoek						
Uitbesteed onderzoek						Zie bijl. ⁴⁾
Uitbesteding onderzoek						Zie bijl. ⁴⁾

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	109-1 109 (10-60)	16-Mar-2018	10004032
2	118-1 118 (10-60)	15-Mar-2018	10004033
3	118-2 118 (60-100)	15-Mar-2018	10004034
4	Eind 104-2 104 (78-100)	15-Mar-2018	10004035
5	Eind mm1 103 (28-70) 104 (28-78) PB 101 (35-85)	14-Mar-2018	10004036

Q: door RVA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
Y: VLAREL erkende verrichting
M: MCERTS erkend

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01



TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 361205
Uw projectnaam B0 Lips plus Nieuwgraaf 8 Duiven
Uw ordernummer

Certificaatnummer/Versie 2018038529/1
Startdatum 16-Mar-2018
Rapportagedatum 06-Apr-2018/10:42
Bijlage A,B,C,D
Pagina 2/4

Monsternemer Armin Eulen
Monstermatrix Grond (AS3000)

Analyse	Eenheid	6	7	8	9	10
Voorbehandeling						
Cryogeen malen AS3000			Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
Bodemkundige analyses						
S Droge stof	% (m/m)	86.2	98.3	92.7	93.2	91.9
S Organische stof	% (m/m) ds	<0.7	<0.7	1.1	<0.7	<0.7
Gloeirest	% (m/m) ds	99.7	99.5	98.8	99.5	99.2
S Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2.0	2.7	2.3	<2.0	3.1
Metalen						
S Barium (Ba)	mg/kg ds			28	<20	22
S Cadmium (Cd)	mg/kg ds			<0.20	<0.20	<0.20
S Kobalt (Co)	mg/kg ds			5.5	<3.0	3.2
S Koper (Cu)	mg/kg ds			<5.0	<5.0	<5.0
S Kwik (Hg)	mg/kg ds			<0.050	<0.050	<0.050
S Molybdeen (Mo)	mg/kg ds			<1.5	<1.5	<1.5
Q Natrium (Na)	mg/kg ds		380			
S Nikkel (Ni)	mg/kg ds			9.6	6.4	9.5
S Lood (Pb)	mg/kg ds			<10	<10	<10
S Zink (Zn)	mg/kg ds			37	<20	30
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen						
S Dichloormethaan	mg/kg ds	<0.050				
S Trichloormethaan	mg/kg ds	<0.020				
S Tetrachloormethaan	mg/kg ds	<0.050				
S Trichlooretheen	mg/kg ds	<0.050				
S Tetrachlooretheen	mg/kg ds	<0.010				
S 1,1-Dichloorethaan	mg/kg ds	<0.020				
S 1,2-Dichloorethaan	mg/kg ds	<0.020				
S 1,1,1-Trichloorethaan	mg/kg ds	<0.050				
S 1,1,2-Trichloorethaan	mg/kg ds	<0.050				
S cis 1,2-Dichlooretheen	mg/kg ds	<0.050				
S trans 1,2-Dichlooretheen	mg/kg ds	<0.050				

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
6	PB 101-2 PB 101-2 (85-130)	14-Mar-2018	10004037
7	Eind PB 102-1 PB 102 (25-75)	14-Mar-2018	10004038
8	mm2 105 (0-30) 106 (0-20) 107 (10-60) 108 (10-30) 109 (10-60) 110 (5-20) 111 (28-70)	15-Mar-2018	10004039
9	mm3 114 (40-90) 115 (10-60) 116 (5-20) 117 (28-50) 118 (10-60) 119 (5-20) 120 (5-30)	15-Mar-2018	10004040
10	mm4 106 (50-100) 108 (30-60) 109 (60-100) 111 (70-100) 112 (80-130) 115 (60-80) 117 (5-30)	15-Mar-2018	10004041



Q: door RVA geaccrediteerde verrichting
R: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
Y: VLAREL erkende verrichting
M: MCERTS erkend

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNP0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).



Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 361205
Uw projectnaam B0 Lips plus Nieuwgraaf 8 Duiven
Uw ordernummer

Certificaatnummer/Versie 2018038529/1
Startdatum 16-Mar-2018
Rapportagedatum 06-Apr-2018/10:42
Bijlage A,B,C,D
Pagina 3/4

Monsternemer Armin Eulen
Monstermatrix Grond (AS3000)

Analyse	Eenheid	6	7	8	9	10
CKW (som)	mg/kg ds	<0.42				
S 1,2-Dichloorethenen (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.070 ¹⁾				
Minerale olie						
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds			<3.0	<3.0	<3.0
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds			<5.0	<5.0	<5.0
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds			<5.0	<5.0	<5.0
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds			<11	<11	<11
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds			6.2	<5.0	<5.0
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds			<6.0	<6.0	<6.0
S Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds			<35	<35	<35
Polychloorbifenylen, PCB						
S PCB 28	mg/kg ds			<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 52	mg/kg ds			<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 101	mg/kg ds			<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 118	mg/kg ds			<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 138	mg/kg ds			0.0012 ³⁾	<0.0010	<0.0010
S PCB 153	mg/kg ds			<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 180	mg/kg ds			<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds			0.0054	0.0049 ¹⁾	0.0049 ¹⁾
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK						
S Naftaleen	mg/kg ds			<0.050	<0.050	<0.050
S Fenanthreen	mg/kg ds			<0.050	<0.050	<0.050
S Anthraceen	mg/kg ds			<0.050	<0.050	<0.050
S Fluorantheen	mg/kg ds			0.11	<0.050	<0.050
S Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds			0.057	<0.050	<0.050
S Chryseen	mg/kg ds			0.078	<0.050	<0.050
S Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds			<0.050	<0.050	<0.050
S Benzo(a)pyreen	mg/kg ds			0.053	<0.050	<0.050
S Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds			<0.050	<0.050	<0.050
S Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds			<0.050	<0.050	<0.050

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
6	PB 101-2 PB 101-2 (85-130)	14-Mar-2018	10004037
7	Eind PB 102-1 PB 102 (25-75)	14-Mar-2018	10004038
8	mm2 105 (0-30) 106 (0-20) 107 (10-60) 108 (10-30) 109 (10-60) 110 (5-20) 111 (28-70)	15-Mar-2018	10004039
9	mm3 114 (40-90) 115 (10-60) 116 (5-20) 117 (28-50) 118 (10-60) 119 (5-20) 120 (5-30)	15-Mar-2018	10004040
10	mm4 106 (50-100) 108 (30-60) 109 (60-100) 111 (70-100) 112 (80-130) 115 (60-80) 117 (15-40)	15-Mar-2018	10004041

Q: door RVA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
Y: VLAREL erkende verrichting
M: MCERTS erkend

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNP0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).


TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	361205	Certificaatnummer/Versie	2018038529/1
Uw projectnaam	B0 Lips plus Nieuwgraaf 8 Duiven	Startdatum	16-Mar-2018
Uw ordernummer		Rapportagedatum	06-Apr-2018/10:42
		Bijlage	A,B,C,D
Monsternemer	Armin Eulen	Pagina	4/4
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

Analyse	Eenheid	6	7	8	9	10
S PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds			0.51	0.35 ¹⁾	0.35 ¹⁾
Fysisch-chemische analyses						
Meettemperatuur (pH-KCl)	°C		19			
Q Zuurgraad (pH-KCl)			9.0			
Anorganische verbindingen						
Sulfaat	mg/kg ds		230			
Uitbesteed / Overig onderzoek						
Uitbesteed onderzoek			Zie bijl. ⁴⁾			
Uitbesteding onderzoek			Zie bijl. ⁴⁾			

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
6	PB 101-2 PB 101-2 (85-130)	14-Mar-2018	10004037
7	Eind PB 102-1 PB 102 (25-75)	14-Mar-2018	10004038
8	mm2 105 (0-30) 106 (0-20) 107 (10-60) 108 (10-30) 109 (10-60) 110 (5-20) 111 (28-70) 115-Mar-2018		10004039
9	mm3 114 (40-90) 115 (10-60) 116 (5-20) 117 (28-50) 118 (10-60) 119 (5-20) 120 (5-30) 115-Mar-2018		10004040
10	mm4 106 (50-100) 108 (30-60) 109 (60-100) 111 (70-100) 112 (80-130) 115 (60-80) 117 15-Mar-2018		10004041

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPA NL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Q: door RVA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
Y: VLAREL erkende verrichting
M: MCERTS erkend

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

FZ
TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2018038529/1

Pagina 1/2

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
10004032	109	1	10	60	0535317647	109-1 109 (10-60)
10004033	118	1	10	60	0535317597	118-1 118 (10-60)
10004034	118	2	60	100	0535317600	118-2 118 (60-100)
10004035	104	2	78	100	0535317706	Eind 104-2 104 (78-100)
10004036	103	1	28	70	0535317704	Eind mm1 103 (28-70) 104 (28-78)
10004036	104	1	28	78	0535317707	
10004036	PB 101	1	35	85	0535317740	
10004037	PB 101	1	85	130	0535317736	PB 101-2 PB 101-2 (85-130)
10004038	PB 102	1	25	75	0535317732	Eind PB 102-1 PB 102 (25-75)
10004039	105	1	0	30	0535317642	mm2 105 (0-30) 106 (0-20) 107 (0-10)
10004039	106	1	0	20	0535317722	
10004039	107	1	10	60	0535317721	
10004039	108	1	10	30	0535317711	
10004039	109	1	10	60	0535317647	
10004039	110	1	5	20	0535317646	
10004039	111	1	28	70	0535317657	
10004039	112	1	10	30	0535317593	
10004039	113	1	40	60	0535317662	
10004040	116	1	5	20	0535317638	mm3 114 (40-90) 115 (10-60) 116 (10-60)
10004040	115	1	10	60	0535317596	
10004040	117	1	28	50	0535317656	
10004040	118	1	10	60	0535317597	
10004040	119	1	5	20	0535317733	
10004040	120	1	5	30	0535317701	
10004040	121	1	10	60	0535317599	
10004040	122	1	10	50	0535317604	
10004040	114	1	40	90	0535317664	
10004041	106	3	50	100	0535317667	mm4 106 (50-100) 108 (30-60) 109 (30-60)
10004041	108	2	30	60	0535317709	
10004041	109	2	60	100	0535317652	
10004041	111	2	70	100	0535317660	
10004041	112	3	80	130	0535317602	
10004041	115	2	60	80	0535317607	
10004041	117	2	50	100	0535317655	
10004041	120	3	50	100	0535317702	
10004041	121	2	60	100	0535317601	

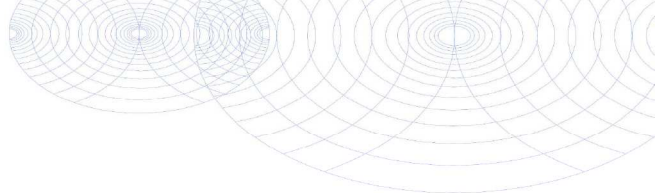
Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPA NL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).



Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2018038529/1

Pagina 2/2

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
10004041	122	2	50	100	0535317605	mm4 106 (50-100) 108 (30-60) 10

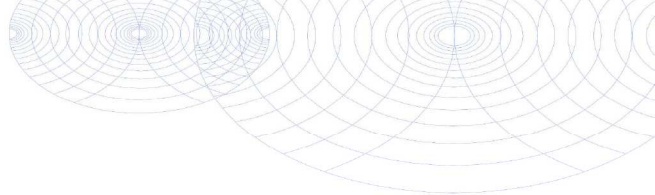


Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

**Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2018038529/1**

Pagina 1/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van $0,7 \times RG$

Opmerking 2)

Het organische stof gehalte is gecorrigeerd voor het lutumgehalte van 5.4 % m/m (SIKB 3010 pb 3).

Opmerking 3)

PCB 138 kan positief beïnvloed worden door PCB 163.

Opmerking 4)

Deze bepaling is uitbesteed bij L086.

**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPNL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

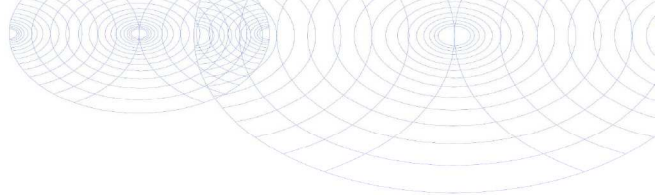
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV
en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving),
het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2018038529/1

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
DiClEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3030-2 & NEN-EN-ISO 22155
Cryogeen malen AS3000	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en gw. NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	Cf. pb 3010-4 en cf. NEN 5753
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Natrium (Na)	W0423	ICP-MS	Cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
VOCl (11)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3030-1 & NEN-EN-ISO 22155
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	Cf. pb 3010-7 en gw. NEN-EN-ISO 16703
PCB (7)	W0271	GC-MS	Cf. pb 3010-8 en gw. NEN 6980
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287
Zuurgraad (pH-KCl)	W0524	Potentiometrie	Cf. NEN-ISO 10390 / CMA/2/II/A.20
Chemisch zuurstofverbruik (CZV)	W0553	Titrimetrie	Eigen methode
Sulfaat (ionchromatografie)	W0504	Ionchromatografie	Eigen methode
Uitbesteed onderzoek RPS	W0004	Uitbesteed	Uitbesteding
Uitbesteding Omegam	W0004	Uitbesteed	Uitbesteding

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2016.

**Bijlage (D) opmerkingen aangaande de monstername en conserveringstermijn 2018038529/1**

Pagina 1/1

Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die de betrouwbaarheid van de resultaten van onderstaande monsters of analyses mogelijk hebben beïnvloed.

Analyse

De conserveringstermijn is voor de betreffende analyse overschreden.

Vluchtige componenten (Voorbehandeling)

Monster nr.

10004033
10004034
10004035
10004037

Monsterhouder voor vluchtige stoffen ongeschikt en/of mengmonster uit ongeschikte monsterhouder genomen.

10004032
10004033
10004037

**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPR0227924525
BIC: BNPANL2A
KVK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Eurofins Analytico B.V.
T.a.v. mevrouw V. Steffens
Gildeweg 42-48
3771 NB BARNEVELD

Uw kenmerk : 2018038529
Ons kenmerk : Project 750388
Validatieref. : 750388_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode : BBBR-GUNC-FJXM-EBCJ
Bijlage(n) : 1 tabel(len) + 3 bijlage(n)
(factuur wordt separaat verstuurd naar de financiële administratie)

Amsterdam, 22 maart 2018

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
CSOmegam@eurofins.com
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 750388
 Project omschrijving : 2018038529
 Opdrachtgever : Eurofins Analytico B.V.

Monsterreferenties

5628027 = 10004036

5628028 = 10004038

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	14/03/2018	14/03/2018
Ontvangstdatum opdracht	:	20/03/2018	20/03/2018
Startdatum	:	20/03/2018	20/03/2018
Monstercode	:	5628027	5628028
Matrix	:	Grond	Grond

Algemeen onderzoek - fysisch

Q droge stof	%	97,5	98,5
--------------	---	------	------

Organische parameters - overig

Acetaten:

ethylacetaat	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05
iso-butylacetaat	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05
iso-pentylacetaat	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05
iso-propylacetaat	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05
methylacetaat	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05
n-butylacetaat	mg/kg ds	0,15	< 0,05
n-pentylacetaat	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05
n-propylacetaat	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05
sec-butylacetaat	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05
t-butylacetaat	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 750388
Project omschrijving : 2018038529
Opdrachtgever : Eurofins Analytico B.V.

Houdbaarheid- & conserveringsopmerkingen

De onderstaande constatering(en) wijzen op een afwijking van het SIKB-protocol 3001 (Conserveringsmethoden en conserveringstermijnen van milieumonsters). Deze afwijking resulteert in de volgende voorgeschreven opmerking: *"Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die de betrouwbaarheid van de gemarkeerde resultaten in dit analyserapport mogelijk hebben beïnvloed."* Deze bijlage vormt samen met andere bijlagen, tabellen en het voorblad, een integraal onderdeel van dit analyse-certificaat.

Uw referentie : 10004036
Monstercode : 5628027

.....
Opmerking(en) by analyse(s):

ethylacetaat:	- Het monster is voor de betreffende analyse niet in een steekbus aangeleverd.
iso-butylacetaat:	- Het monster is voor de betreffende analyse niet in een steekbus aangeleverd.
iso-pentylacetaat:	- Het monster is voor de betreffende analyse niet in een steekbus aangeleverd.
iso-propylacetaat:	- Het monster is voor de betreffende analyse niet in een steekbus aangeleverd.
methylacetaat:	- Het monster is voor de betreffende analyse niet in een steekbus aangeleverd.
n-butylacetaat:	- Het monster is voor de betreffende analyse niet in een steekbus aangeleverd.
n-pentylacetaat:	- Het monster is voor de betreffende analyse niet in een steekbus aangeleverd.
n-propylacetaat:	- Het monster is voor de betreffende analyse niet in een steekbus aangeleverd.
sec-butylacetaat:	- Het monster is voor de betreffende analyse niet in een steekbus aangeleverd.
t-butylacetaat:	- Het monster is voor de betreffende analyse niet in een steekbus aangeleverd.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 750388
Project omschrijving : 2018038529
Opdrachtgever : Eurofins Analytico B.V.

Barcodeschema's

Monstercode	Uw referentie	monster	diepte	barcode
5628027	10004036	10004036		1102477888
5628028	10004038	10004038		1102478003

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	750388
Project omschrijving	:	2018038529
Opdrachtgever	:	Eurofins Analytico B.V.

Analysemethoden in Grond

In dit analysecertificaat zijn de met 'Q' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Droge stof : Eigen methode

.....

Rapportnummer: 1803-2985_01

Ordernummer RPS 1803-2985
 Monsternummer RPS 18-049124
 Ordernummer opdrachtgever 2018038529
 Monsternummer opdrachtgever 10004036
 Opdrachtgever Eurofins Analytico B.V. (Barneveld)
 Postbus 459
 3770 AL Barneveld

RPS analyse bv

Minervum 7002
4171 ZL Breda

Postbus 3440
4800 DK Breda

T 088 99 04 730

E analyse@rps.nl
W www.rps.nl

Datum order 21-03-2018
 Soort monster Grond
 Monstergegevens afkomstig van Opdrachtgever
 Datum monsternummer 14-03-2018
 Adres monsternummer -
 Monsternummerpunt Eind mm1 103 (28-70) 104 (28-78) PB 101 (35-85)
 Opmerking -

Code	Parameter	Analyseresultaat	Eenheid
	Losse component(en)		
E	Citroenzuur	< 10,0	mg/kg d.s.
E	Droge stof	96,4	% (m/m)

Toelichting:

'<' Het analyseresultaat is kleiner dan de rapportagegrens van de desbetreffende methode.
 '>' Het meetresultaat valt boven het kalibratie- of werkgebied van de methode.

Code E: De analyse is uitgevoerd door een extern laboratorium.

Code Q: De analyse betreft een RvA Testen geaccrediteerde verrichting (registratienummer L192).

n.t.b. Niet te beoordelen i.v.m. groei van overige micro-organismen

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd waarbij alleen aan het originele analysecertificaat rechten kunnen worden ontleend.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.

Meetonzekerheid op aanvraag.

Dimitri van Berlo

Projectcoördinator



Rapportnummer: 1803-2985_01

Ordernummer RPS 1803-2985
 Monsternummer RPS 18-049125
 Ordernummer opdrachtgever 2018038529
 Monsternummer opdrachtgever 10004038
 Opdrachtgever Eurofins Analytico B.V. (Barneveld)
 Postbus 459
 3770 AL Barneveld

RPS analyse bv

Minervum 7002
4171 ZL Breda

Postbus 3440
4800 DK Breda

T 088 99 04 730

E analyse@rps.nl
W www.rps.nl

Datum order 21-03-2018
 Soort monster Grond
 Monstergegevens afkomstig van Opdrachtgever
 Datum monstername 14-03-2018
 Adres monstername -
 Monsternamepunt Eind PB 102-1 PB 102 (25-75)
 Opmerking -

Code	Parameter	Analyseresultaat	Eenheid
	Losse component(en)		
E	Citroenzuur	< 10,0	mg/kg d.s.
E	Droge stof	98,6	% (m/m)

Toelichting:

'<' Het analyseresultaat is kleiner dan de rapportagegrens van de desbetreffende methode.
 '>' Het meetresultaat valt boven het kalibratie- of werkgebied van de methode.

Code E: De analyse is uitgevoerd door een extern laboratorium.

Code Q: De analyse betreft een RvA Testen geaccrediteerde verrichting (registratienummer L192).
n.t.b. Niet te beoordelen i.v.m. groei van overige micro-organismen

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd waarbij alleen aan het originele analysecertificaat rechten kunnen worden ontleend.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.

Meetonzekerheid op aanvraag.

Dimitri van Berlo

Projectcoördinator



Bijlage behorende bij rapportnummer 1803-2985_01

Grond

Parameter	Analyse techniek / methode	CAS nummer
Citroenzuur	GC-MS / Eigen methode	77-92-9
Droge stof	Eigen methode	

Rapportnummer: 1803-2985_01

Ordernummer RPS 1803-2985
 Monsternummer RPS 18-049124
 Ordernummer opdrachtgever 2018038529
 Monsternummer opdrachtgever 10004036
 Opdrachtgever Eurofins Analytico B.V. (Barneveld)
 Postbus 459
 3770 AL Barneveld

RPS analyse bv

Minervum 7002
4171 ZL Breda

Postbus 3440
4800 DK Breda

T 088 99 04 730

E analyse@rps.nl
W www.rps.nl

Datum order 21-03-2018
 Soort monster Grond
 Monstergegevens afkomstig van Opdrachtgever
 Datum monsternamen 14-03-2018
 Adres monsternamen -
 Monsternamenpunt Eind mm1 103 (28-70) 104 (28-78) PB 101 (35-85)
 Opmerking -

Code	Parameter	Analyseresultaat	Eenheid
	Losse component(en)		
E	Citroenzuur	< 10,0	mg/kg d.s.
E	Droge stof	96,4	% (m/m)

Toelichting:

'<' Het analyseresultaat is kleiner dan de rapportagegrens van de desbetreffende methode.
 '>' Het meetresultaat valt boven het kalibratie- of werkgebied van de methode.

Code E: De analyse is uitgevoerd door een extern laboratorium.

Code Q: De analyse betreft een RvA Testen geaccrediteerde verrichting (registratienummer L192).

n.t.b. Niet te beoordelen i.v.m. groei van overige micro-organismen

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd waarbij alleen aan het originele analysecertificaat rechten kunnen worden ontleend.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.

Meetonzekerheid op aanvraag.

Dimitri van Berlo

Projectcoördinator



Rapportnummer: 1803-2985_01

Ordernummer RPS 1803-2985
 Monsternummer RPS 18-049125
 Ordernummer opdrachtgever 2018038529
 Monsternummer opdrachtgever 10004038
 Opdrachtgever Eurofins Analytico B.V. (Barneveld)
 Postbus 459
 3770 AL Barneveld

RPS analyse bv

Minervum 7002
4171 ZL Breda

Postbus 3440
4800 DK Breda

T 088 99 04 730

E analyse@rps.nl
W www.rps.nl

Datum order 21-03-2018
 Soort monster Grond
 Monstergegevens afkomstig van Opdrachtgever
 Datum monstername 14-03-2018
 Adres monstername -
 Monsternamepunt Eind PB 102-1 PB 102 (25-75)
 Opmerking -

Code	Parameter	Analyseresultaat	Eenheid
	Losse component(en)		
E	Citroenzuur	< 10,0	mg/kg d.s.
E	Droge stof	98,6	% (m/m)

Toelichting:

'<' Het analyseresultaat is kleiner dan de rapportagegrens van de desbetreffende methode.
 '>' Het meetresultaat valt boven het kalibratie- of werkgebied van de methode.

Code E: De analyse is uitgevoerd door een extern laboratorium.

Code Q: De analyse betreft een RvA Testen geaccrediteerde verrichting (registratienummer L192).
 n.t.b. Niet te beoordelen i.v.m. groei van overige micro-organismen

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd waarbij alleen aan het originele analysecertificaat rechten kunnen worden ontleend.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.

Meetonzekerheid op aanvraag.

Dimitri van Berlo

Projectcoördinator



Bijlage behorende bij rapportnummer 1803-2985_01

Grond

Parameter	Analyse techniek / methode	CAS nummer
Citroenzuur	GC-MS / Eigen methode	77-92-9
Droge stof	Eigen methode	

Sweco (Arnhem)
T.a.v. Judith Beks
Postbus 485
6800 AL ARNHEM
NETHERLANDS

Analyscertificaat

Datum: 21-Mar-2018

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2018038534/1
Uw project/verslagnummer	361205
Uw projectnaam	B0 Lips plus Nieuwgraaf 8 Duiven
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	16-Mar-2018

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analyscertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2R
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 361205
Uw projectnaam B0 Lips plus Nieuwgraaf 8 Duiven
Uw ordernummer

Certificaatnummer/Versie 2018038534/1
Startdatum 16-Mar-2018
Rapportagedatum 21-Mar-2018/14:42
Bijlage A,B,C
Pagina 1/2

Monsternemer Armin Eulen
Monstermatrix Water (AS3000)

Analyse	Eenheid	1
Metalen		
S Barium (Ba)	µg/L	140
S Cadmium (Cd)	µg/L	<0.20
S Kobalt (Co)	µg/L	<2.0
S Koper (Cu)	µg/L	<2.0
S Kwik (Hg)	µg/L	<0.050
S Molybdeen (Mo)	µg/L	2.2
S Nikkel (Ni)	µg/L	<3.0
S Lood (Pb)	µg/L	<2.0
S Zink (Zn)	µg/L	<10
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen		
S Benzeen	µg/L	<0.20
S Toluene	µg/L	<0.20
S Ethylbenzeen	µg/L	<0.20
S o-Xyleen	µg/L	<0.10
S m,p-Xyleen	µg/L	<0.20
S Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21 ¹⁾
BTEX (som)	µg/L	<0.90
S Naftaleen	µg/L	<0.020
S Styreen	µg/L	<0.20
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen		
S Dichloormethaan	µg/L	<0.20
S Trichloormethaan	µg/L	<0.20
S Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10
S Trichlooretheen	µg/L	<0.20
S Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10
S 1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.20
S 1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.20
S 1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
S 1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
S cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	0.67

Nr. Monsteromschrijving

1 02-1-2 02 (-290)

Datum monstername

16-Mar-2018

Monster nr.

10004079

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01



Q: door RVA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
Y: VLAREL erkende verrichting
M: MCERTS erkend

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).



TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 361205
Uw projectnaam B0 Lips plus Nieuwgraaf 8 Duiven
Uw ordernummer

Certificaatnummer/Versie 2018038534/1
Startdatum 16-Mar-2018
Rapportagedatum 21-Mar-2018/14:42
Bijlage A,B,C
Pagina 2/2

Monsternemer Armin Eulen
Monstermatrix Water (AS3000)

Analyse	Eenheid	1
S trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
CKW (som)	µg/L	<1.6
S Tribroommethaan	µg/L	<0.20
S Vinylchloride	µg/L	5.8
S 1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
S 1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.74
S 1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S 1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S 1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42
Minerale olie		
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10
S Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50

Nr. Monsteromschrijving

1 02-1-2 02 (-290)

Datum monstername

16-Mar-2018

Monster nr.

10004079

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPA NL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01



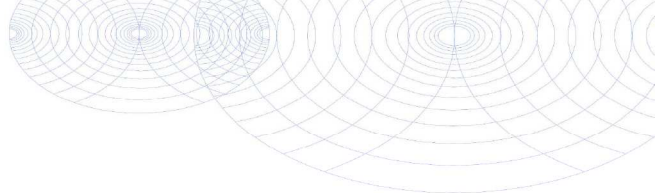
Q: door RVA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
Y: VLAREL erkende verrichting
M: MCERTS erkend

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Akkoord
Pr.coörd.



TESTEN
RvA L010


Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2018038534/1

Pagina 1/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
10004079	02	1		290	0680289724	02-1-2 02 (-290)
10004079	02	2		290	0685048108	
10004079	02	3		290	0800617187	

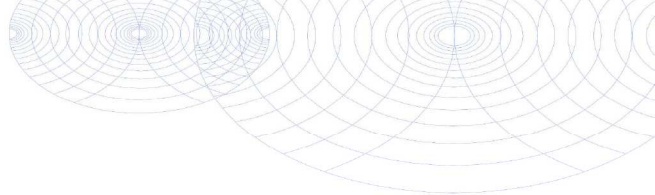

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

**Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2018038534/1**

Pagina 1/1

Opmerking 1)De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van $0,7 \cdot RG$ **Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPNL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2018038534/1

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Styreen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
VOC (11)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiChlEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiChlprop. som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Minerale olie (C10-C40)	W0215	GC-FID	Cf. pb 3110-5

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2016.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KVK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Sweco (Arnhem)
T.a.v. Judith Beks
Postbus 485
6800 AL ARNHEM
NETHERLANDS

Analyscertificaat

Datum: 27-Mar-2018

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2018039044/1
Uw project/verslagnummer	361205
Uw projectnaam	B0 Lips plus Nieuwgraaf 8 Duiven
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	19-Mar-2018

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analyscertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2R
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	361205	Certificaatnummer/Versie	2018039044/1
Uw projectnaam	B0 Lips plus Nieuwgraaf 8 Duiven	Startdatum	19-Mar-2018
Uw ordernummer		Rapportagedatum	27-Mar-2018/12:36
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Armin Eulen	Pagina	1/1
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

Analyse	Eenheid	1
Bodemkundige analyses		
Droge stof (uitbesteed)	% (m/m)	88.8 ¹⁾
Uitbesteed / Overig onderzoek		
In behandeling genomen hoeveelheid	kg	14.7 ²⁾
Asbest fractie 0,5-1mm	mg	0.0 ²⁾
Asbest fractie 1-2mm	mg	0.0 ²⁾
Asbest fractie 2-4mm	mg	0.0 ²⁾
Asbest fractie 4-8mm	mg	0.0 ²⁾
Asbest fractie 8-20mm	mg	0.0 ²⁾
Asbest fractie >20mm	mg	0.0 ²⁾
Asbest (som)	mg	<1.9 ²⁾
Asbest in grond	mg/kg ds	<0.2 ²⁾
Gemeten Asbestconcentratie	mg/kg ds	<0.2 ²⁾
Gemeten concentratie Chrysotiel	mg/kg ds	<0.2 ²⁾
Gemeten concentratie Amfibool	mg/kg ds	0.0 ²⁾
Totaal asbest hechtgebonden	mg/kg ds	0.0 ²⁾
Totaal asbest niet hechtgebonden	mg/kg ds	0.0 ²⁾

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	Asbest MM1-1 116, 119, 120 repac MM1 (20-50)	16-Mar-2018	10005576

Q: door RVA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
Y: VLAREL erkende verrichting
M: MCERTS erkend

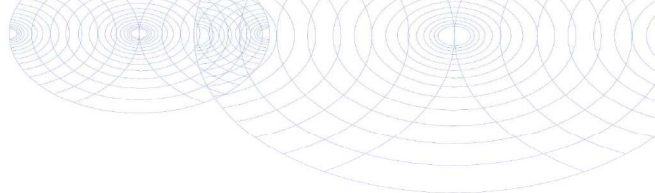
Akkoord
Pr.coörd.
VS

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

**Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2018039044/1**

Pagina 1/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
10005576	MM1	1	20	50	0043546MG	Asbest MM1-1 116, 119, 120 rep

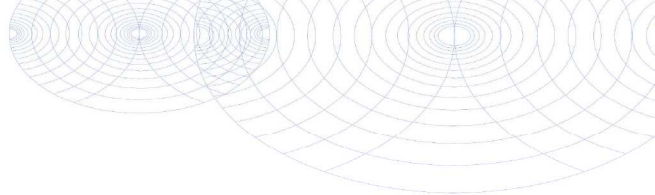
**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

**Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2018039044/1**

Pagina 1/1

Opmerking 1)

Deze bepaling is uitbesteed bij L086.

Opmerking 2)

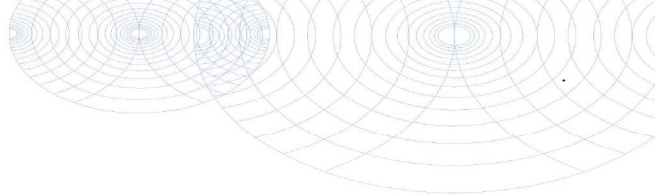
Deze bepaling is uitbesteed bij L086.

**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPNL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

**Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2018039044/1**

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Droge stof (uitbesteed)	W0004	Uitbesteed	Uitbesteding
Asbest Grond NEN5898 2016	W0004	Microscopie	Cf pb. 3070-1 NEN 5898

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2016.

**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 750089
 Project omschrijving : 2018039044-361205
 Opdrachtgever : Eurofins Analytico B.V.

Monstercode : 5627241
 Uw referentie : Asbest MM1-1 116, 119, 120 repac MM1 (20-50)
 Opgegeven bemonsteringsdatum : 16/03/2018

Asbestonderzoek

Initialen analist : K.K.
 Datum geanalyseerd : 27-03-2018

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (S).

Massa aangeleverde monster : 14720 g
 Droge massa aangeleverde monster : 13071 g
 Percentage droogrest : 88,8 m/m %
 Type zieving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	9271,9	72,2	7,9	0,09	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	935,2	7,3	176,2	18,84	0	0,0
1-2 mm	512,9	4,0	463,8	90,43	0	0,0
2-4 mm	447,0	3,5	447,0	100,00	0	0,0
4-8 mm	758,0	5,9	758,0	100,00	0	0,0
8-20 mm	908,4	7,1	908,4	100,00	0	0,0
>20 mm	7,1	0,1	7,1	100,00	0	0,0
Totaal	12840,5	100,0	2768,4		0	0,0

zeeffractie (mm)	asbest totaal			serpentiin asbest			amfibool asbest		
	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0
1-2 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	<0,2	0,0	0,1	<0,2	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0

Aangetroffen type asbest : Geen
 Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentiin asbest is chrysotiel.
 Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.
 Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentiin asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentiinasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,2 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentiin en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
 - : geen asbest waargenomen

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 750089
Project omschrijving : 2018039044-361205
Opdrachtgever : Eurofins Analytico B.V.

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Asbest

Individuele monsters van dit project zijn als asbest verdacht gekwalificeerd. De analysedeelmonsters zijn met beschermende maatregelen in het laboratorium in behandeling genomen.

Opmerking bij project:

- Eurofins Omegam heeft het asbestonderzoek in dit/deze monster(s) uitgevoerd volgens de NEN 5898, en zoals beschreven in een aparte bijlage als onderdeel van dit analysecertificaat. Voor de analyseresultaten van het asbestonderzoek geldt dat Eurofins Omegam de analyse heeft uitgevoerd in de monsters die de opdrachtgever, zoals deze staan vermeld in de koptekst van dit analysecertificaat, zelf heeft genomen of laten nemen en aan Eurofins Omegam heeft aangeboden. Eurofins Omegam draagt geen verantwoordelijkheid inzake de herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens de monsterneming.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 750089
Project omschrijving : 2018039044-361205
Opdrachtgever : Eurofins Analytico B.V.

Barcodeschema's

Monstercode	Uw referentie	monster	diepte	barcode
5627241	Asbest MM1-1 116, 119, 120 repac MM1 (20-50)	MM1	.2-.5	0043546MG

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 750089
Project omschrijving : 2018039044-361205
Opdrachtgever : Eurofins Analytico B.V.

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000

In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Asbestonderzoek : Conform AS3070 prestatieblad 1 en NEN 5898

Sweco (Arnhem)
T.a.v. Judith Beks
Postbus 485
6800 AL ARNHEM
NETHERLANDS

Analyscertificaat

Datum: 09-Apr-2018

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2018041109/1
Uw project/verslagnummer	361205
Uw projectnaam	B0 Lips plus Nieuwgraaf 8 Duiven
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	21-Mar-2018

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analyscertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2R
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 361205
Uw projectnaam B0 Lips plus Nieuwgraaf 8 Duiven
Uw ordernummer

Certificaatnummer/Versie 2018041109/1
Startdatum 22-Mar-2018
Rapportagedatum 09-Apr-2018/08:18
Bijlage A,B,C
Pagina 1/2

Monsternemer Armin Eulen
Monstermatrix Water (AS3000)

Analyse	Eenheid	1	2
Metalen			
S Barium (Ba)	µg/L	100	
S Cadmium (Cd)	µg/L	<0.20	
S Kobalt (Co)	µg/L	<2.0	
S Koper (Cu)	µg/L	<2.0	
S Kwik (Hg)	µg/L	<0.050	
S Molybdeen (Mo)	µg/L	6.5	
Q Natrium (Na)	mg/L	350	290
S Nikkel (Ni)	µg/L	<3.0	
S Lood (Pb)	µg/L	<2.0	
S Zink (Zn)	µg/L	<10	
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
S Benzeen	µg/L	<0.20	
S Toluene	µg/L	<0.20	
S Ethylbenzeen	µg/L	<0.20	
S o-Xyleen	µg/L	<0.10	
S m,p-Xyleen	µg/L	<0.20	
S Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21 ¹⁾	
BTEX (som)	µg/L	<0.90	
S Naftaleen	µg/L	<0.020	
S Styreen	µg/L	<0.20	
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
S Dichloormethaan	µg/L	<0.20	<0.20
S Trichloormethaan	µg/L	<0.20	<0.20
S Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10	<0.10
S Trichlooretheen	µg/L	<0.20	<0.20
S Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10
S 1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.20	<0.20
S 1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.20	<0.20
S 1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10	<0.10
S 1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10	<0.10
Nr. Monsteromschrijving			
1 PB 101-1-1 PB 101 (200-300)		Datum monstername 21-Mar-2018	Monster nr. 10011743
2 PB 102-1-1 PB 102 (230-330)		21-Mar-2018	10011744

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPNL22A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01



Q: door RVA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
Y: VLAREL erkende verrichting
M: MCERTS erkend

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).



TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	361205	Certificaatnummer/Versie	2018041109/1
Uw projectnaam	B0 Lips plus Nieuwgraaf 8 Duiven	Startdatum	22-Mar-2018
Uw ordernummer		Rapportagedatum	09-Apr-2018/08:18
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Armin Eulen	Pagina	2/2
Monstermatrix	Water (AS3000)		

Analyse	Eenheid	1	2
S cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	0.24	<0.10
S trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10
CKW (som)	µg/L	<1.6	<1.6
S Tribroommethaan	µg/L	<0.20	
S Vinylchloride	µg/L	<0.10	<0.10
S 1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	
S 1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.31	0.14 ¹⁾
S 1,1-Dichloorpropan	µg/L	<0.20	
S 1,2-Dichloorpropan	µg/L	<0.20	
S 1,3-Dichloorpropan	µg/L	<0.20	
S Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42	
Minerale olie			
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	
S Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	
Anorganische verbindingen & natte chemie			
Q Chemisch zuurstof verbruik (CZV)	mg/L	20	34
S Sulfaat	mg/L	17	1.8
Uitbesteed / Overig onderzoek			
Sulfiet (S03)	mg/L	< 1 ²⁾	< 1 ²⁾
Uitbesteed onderzoek		Zie bijl. ³⁾	Zie bijl. ³⁾
Uitbesteding onderzoek		Zie bijl. ³⁾	Zie bijl. ³⁾

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	PB 101-1-1 PB 101 (200-300)	21-Mar-2018	10011743
2	PB 102-1-1 PB 102 (230-330)	21-Mar-2018	10011744

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01



Q: door RVA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
Y: VLAREL erkende verrichting
M: MCERTS erkend

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Akkoord
Pr.coörd.


Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2018041109/1

Pagina 1/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
10011743	PB 101	1	200	300	0655025657	PB 101-1-1 PB 101 (200-300)
10011743	PB 101	2	200	300	0630062740	
10011743	PB 101	3	200	300	0620195567	
10011743	PB 101	4	200	300	0640262430	
10011743	PB 101	5	200	300	0660276689	
10011743	PB 101	6	200	300	0680289736	
10011743	PB 101	7	200	300	0800640473	
10011744	PB 102	3	230	330	0620195576	PB 102-1-1 PB 102 (230-330)
10011744	PB 102	4	230	330	0640262425	
10011744	PB 102	5	230	330	0660276688	
10011744	PB 102	6	230	330	0680289718	
10011744	PB 102	7	230	330	0680289702	
10011744	PB 102	8	230	330	0800640462	
10011744	PB 102	9	230	330	0800640510	
10011744	PB 102	1	230	330	0655025656	
10011744	PB 102	2	230	330	0630062751	

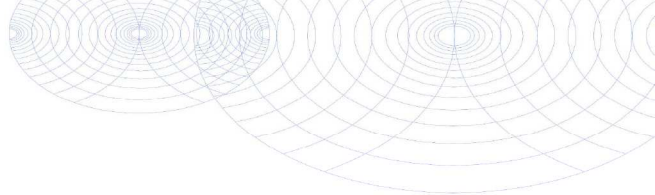
Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPNL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

**Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2018041109/1**

Pagina 1/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van $0,7 \times RG$

Opmerking 2)

Deze bepaling is uitbesteed bij L192.

Opmerking 3)

Deze bepaling is uitbesteed bij L086.

**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPNL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV
en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving),
het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2018041109/1

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Natrium (Na)	W0421	ICP-MS	Cf. NEN-EN-ISO 17294-2 / cf. CMA2/I/B.5
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Styreen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
VOC (11)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiClEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiChlprop. som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Minerale olie (C10-C40)	W0215	GC-FID	Cf. pb 3110-5
Chemisch zuurstofverbruik (CIV)	W0553	Titrimetrie	Cf. NEN 6633/A1:2007
Sulfaat (ionchromatografie)	W0504	Ionchromatografie	Cf. pb 3140-2 en cf. NEN-EN-ISO 10304-1
Sulfiet (uitbesteed RPS)	W0004	Uitbesteed	Uitbesteding
Uitbesteed onderzoek RPS	W0004	Uitbesteed	Uitbesteding
Uitbesteding Omegam	W0004	Uitbesteed	Uitbesteding

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2016.

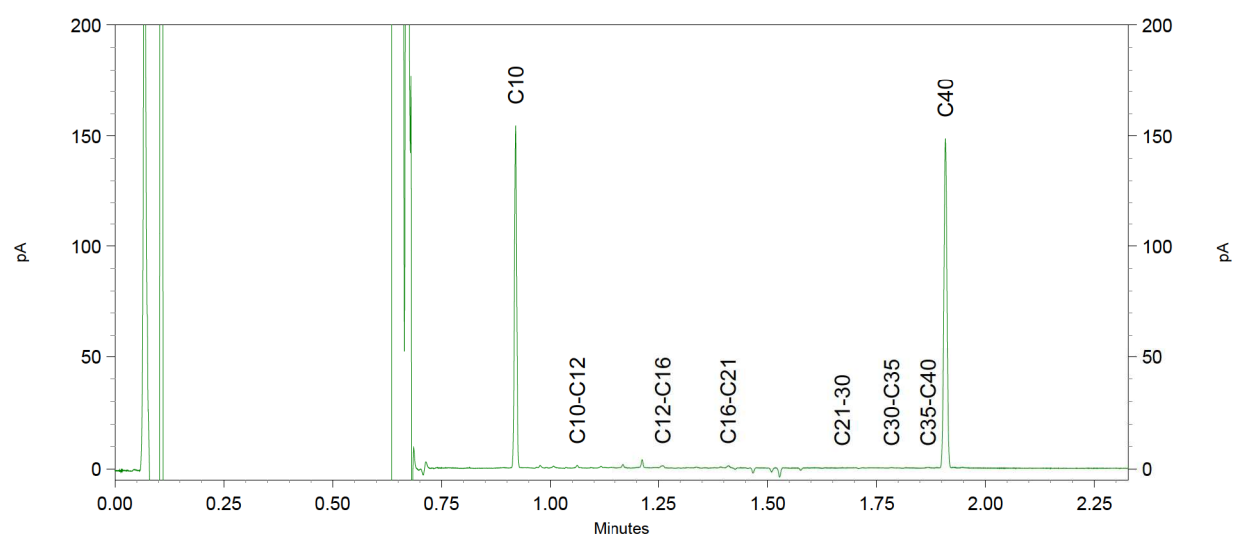
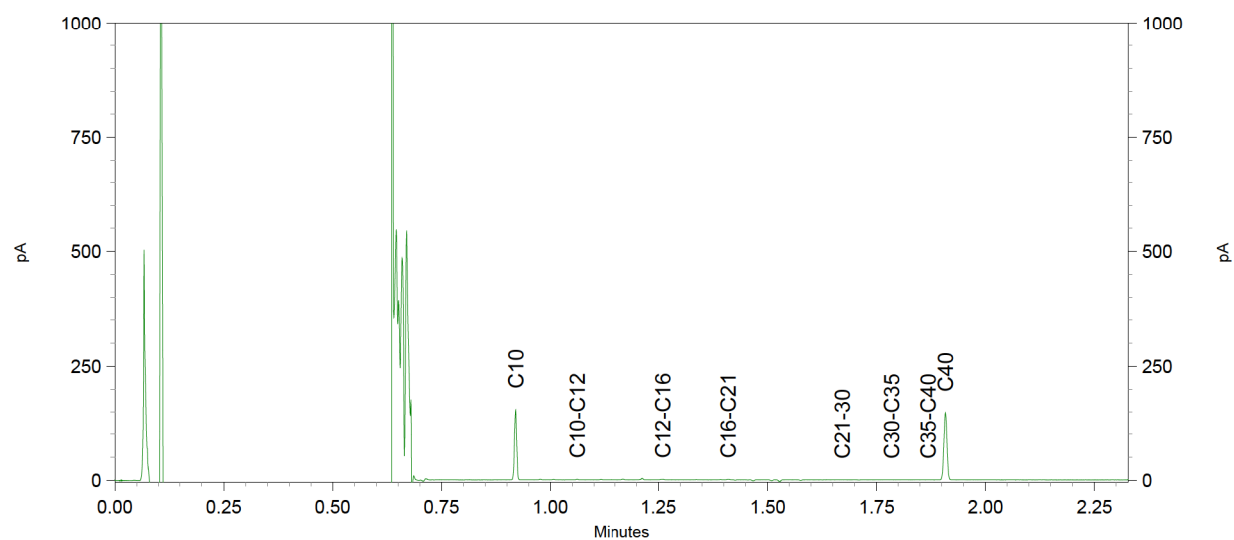
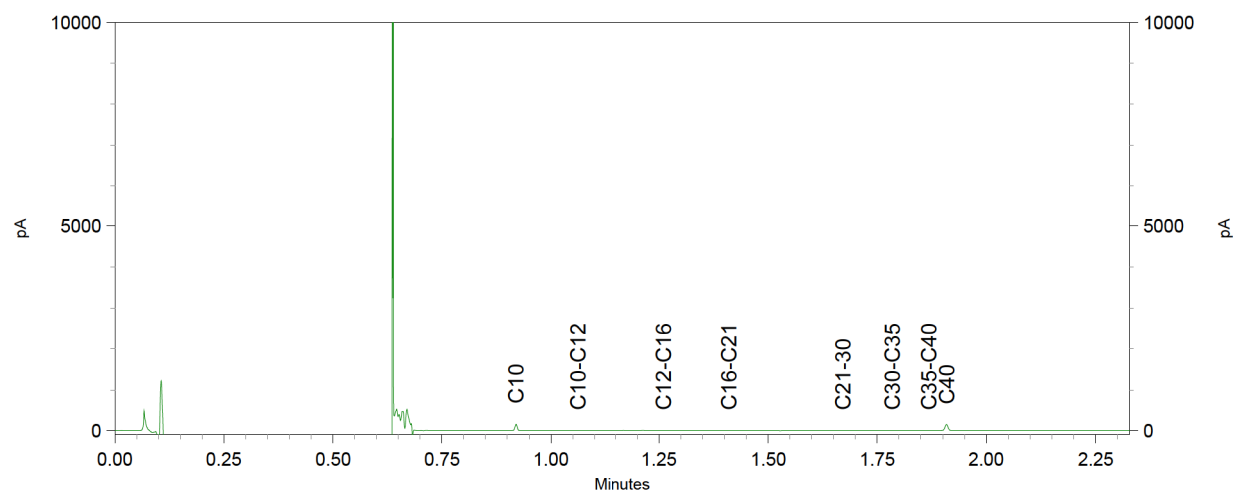
Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 10011743

Certificate no.: 2018041109

Sample description.: PB 101-1-1 PB 101 (200-300)

V



Rapportnummer: 1803-3739_01

Ordernummer RPS 1803-3739
 Monsternummer RPS 18-052750
 Ordernummer opdrachtgever 2018041109
 Monsternummer opdrachtgever 10011743
 Opdrachtgever Eurofins Analytico B.V. (Barneveld)
 Postbus 459
 3770 AL Barneveld

RPS analyse bv

Minervum 7002
4171 ZL Breda

Postbus 3440
4800 DK Breda

T 088 99 04 730

E analyse@rps.nl
W www.rps.nl

Datum order 27-03-2018
 Soort monster Water
 Monstergegevens afkomstig van Opdrachtgever
 Datum monsternamen 21-03-2018
 Adres monsternamen -
 Monsternamenpunt -
 Opmerking -

Code	Parameter	Analyseresultaat	Eenheid
	Losse component(en)		
E	Sulfiet	< 1	mg/l
E	Citroenzuur	< 10,0	mg/l

Toelichting:

'<' Het analyseresultaat is kleiner dan de rapportagegrens van de desbetreffende methode.
 '>' Het meetresultaat valt boven het kalibratie- of werkgebied van de methode.

Code E: De analyse is uitgevoerd door een extern laboratorium.

Code Q: De analyse betreft een RvA Testen geaccrediteerde verrichting (registratienummer L192).
 n.t.b. Niet te beoordelen i.v.m. groei van overige micro-organismen

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd waarbij alleen aan het originele analysecertificaat rechten kunnen worden ontleend.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.

Meetonzekerheid op aanvraag.

Dimitri van Berlo

Projectcoördinator



Rapportnummer: 1803-3739_01

Ordernummer RPS 1803-3739
 Monsternummer RPS 18-052751
 Ordernummer opdrachtgever 2018041109
 Monsternummer opdrachtgever 10011744
 Opdrachtgever Eurofins Analytico B.V. (Barneveld)
 Postbus 459
 3770 AL Barneveld

RPS analyse bv

Minervum 7002
4171 ZL Breda

Postbus 3440
4800 DK Breda

T 088 99 04 730

E analyse@rps.nl
W www.rps.nl

Datum order 27-03-2018
 Soort monster Water
 Monstergegevens afkomstig van Opdrachtgever
 Datum monstername 21-03-2018
 Adres monstername -
 Monsternamepunt -
 Opmerking -

Code	Parameter	Analyseresultaat	Eenheid
	Losse component(en)		
E	Sulfiet	< 1	mg/l
E	Citroenzuur	< 10,0	mg/l

Toelichting:

'<' Het analyseresultaat is kleiner dan de rapportagegrens van de desbetreffende methode.
 '>' Het meetresultaat valt boven het kalibratie- of werkgebied van de methode.

Code E: De analyse is uitgevoerd door een extern laboratorium.

Code Q: De analyse betreft een RvA Testen geaccrediteerde verrichting (registratienummer L192).
 n.t.b. Niet te beoordelen i.v.m. groei van overige micro-organismen

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd waarbij alleen aan het originele analysecertificaat rechten kunnen worden ontleend.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.

Meetonzekerheid op aanvraag.

Dimitri van Berlo

Projectcoördinator



Bijlage behorende bij rapportnummer 1803-3739_01

Water

Parameter	Analyse techniek / methode	CAS nummer
Sulfiet	Ionchromatografie / DIN EN ISO 10304	14265-45-3
Citroenzuur	GC-MS / Eigen methode	77-92-9

Eurofins Analytico B.V.
T.a.v. mevrouw V. Steffens
Gildeweg 42-48
3771 NB BARNEVELD

Uw kenmerk : 2018041109
Ons kenmerk : Project 751991
Validatieref. : 751991_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode: FXHO-ÖLVJ-ABQC-MQSW
Bijlage(n) : 1 tabel(len) + 1 bijlage(n)
(factuur wordt separaat verstuurd naar de financiële administratie)

Amsterdam, 29 maart 2018

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
CSOmegam@eurofins.com
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 751991
 Project omschrijving : 2018041109
 Opdrachtgever : Eurofins Analytico B.V.

Monsterreferenties

5632274 = 10011743

5632275 = 10011744

Opgegeven bemonsteringsdatum :	21/03/2018	21/03/2018
Ontvangstdatum opdracht :	26/03/2018	26/03/2018
Startdatum :	26/03/2018	26/03/2018
Monstercode :	5632274	5632275
Matrix :	Grondwater	Grondwater

Organische parameters - overig

Acetaten:

ethylacetaat	mg/l	< 0,05	< 0,05
iso-butylacetaat	mg/l	< 0,05	< 0,05
iso-pentylacetaat	mg/l	< 0,05	< 0,05
iso-propylacetaat	mg/l	< 0,05	< 0,05
methylacetaat	mg/l	< 0,05	< 0,05
n-butylacetaat	mg/l	< 0,05	< 0,05
n-pentylacetaat	mg/l	< 0,05	< 0,05
n-propylacetaat	mg/l	< 0,05	< 0,05
sec-butylacetaat	mg/l	< 0,05	< 0,05
t-butylacetaat	mg/l	< 0,05	< 0,05

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 751991
Project omschrijving : 2018041109
Opdrachtgever : Eurofins Analytico B.V.

Barcodeschema's

Monstercode	Uw referentie	monster	diepte	barcode
5632274	10011743	10011743		0630062740
5632275	10011744	10011744		0630062751

Bijlage 5: Getoetste analyseresultaten

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Certificaatnummer 2018038529
Projectnaam BO Lips plus Nieuwgraaf 8 Duiven
Uw projectnummer 361205

Tabel. Analysecalculaten grond (gethaltes in mg/kg ds tenzij anders aang)

Monsters	1	GSSD	2	GSSD	3	GSSD	4	GSSD	5	GSSD	6	GSSD	7	GSSD	8	GSSD	9	GSSD	10	GSSD
Bodemtype correctie																				
Organische stof	0.700		0.700		0.700		0.700		0.700		0.700		0.700		1.10		0.700		0.700	
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	25	#	25	#	25	#	2		2		2		2.70		2.30		2		3.10	
Bodemkundige analyses																				
Droge stof	93.3	93.30	93.6	93.60	87.8	87.80	97.2	97.20	97.3		86.2	86.20	98.3		92.7	92.70	93.2	93.20	91.9	91.90
Organische stof	<0.7	0.4900	<0.7	0.4900	<0.7	0.4900	<0.7	0.4900	<0.7		<0.7	0.4900	<0.7		1.1	1.100	<0.7	0.4900	<0.7	0.4900
Gloeirest	99.6		99.5		99.2		99.6		99.7		99.7		99.5		98.8		99.5		99.2	
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)							<2.0	1.400	<2.0		<2.0	1.400	2.7		2.3	2.300	<2.0	1.400	3.1	3.100
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen																				
Dichloormethaan	<0.050	0.1750	<0.050	0.1750	<0.050	0.1750	<0.050	0.1750			<0.050	0.1750								
Trichloormethaan	<0.020	0.07000	<0.020	0.07000	<0.020	0.07000	<0.020	0.07000			<0.020	0.07000								
Tetrachloormethaan	<0.050	0.1750	<0.050	0.1750	<0.050	0.1750	<0.050	0.1750			<0.050	0.1750								
Trichlooretheen	<0.050	0.1750	<0.050	0.1750	<0.050	0.1750	<0.050	0.1750			<0.050	0.1750								
Tetrachlooretheen	<0.010	0.03500	<0.010	0.03500	<0.010	0.03500	<0.010	0.03500			<0.010	0.03500								
1,1-Dichloorethaan	<0.020	0.07000	<0.020	0.07000	<0.020	0.07000	<0.020	0.07000			<0.020	0.07000								
1,2-Dichloorethaan	<0.020	0.07000	<0.020	0.07000	<0.020	0.07000	<0.020	0.07000			<0.020	0.07000								
1,1,1-Trichloorethaan	<0.050	0.1750	<0.050	0.1750	<0.050	0.1750	<0.050	0.1750			<0.050	0.1750								
1,1,2-Trichloorethaan	<0.050	0.1750	<0.050	0.1750	<0.050	0.1750	<0.050	0.1750			<0.050	0.1750								
cis 1,2-Dichlooretheen	<0.060	0.1750	<0.060	0.1750	<0.060	0.1750	<0.060	0.1750			<0.060	0.1750								
trans 1,2-Dichlooretheen	<0.050	0.1750	<0.050	0.1750	<0.050	0.1750	<0.050	0.1750			<0.050	0.1750								
CNV (som)	<0.42		<0.42		<0.42		<0.42				<0.42									
1,2-Dichloorethenen (som) (factor 0,7	0.070	0.3500	0.070	0.3500	0.070	0.3500	0.070	0.3500			0.070	0.3500								
Voorbehandeling																				
Cryogen malen AS3000									Uitgevoerd				Uitgevoerd		Uitgevoerd		Uitgevoerd		Uitgevoerd	
Metalen																				
Natrium (Na)							130						380							
Barium (Ba)															28	104.6	<20	54.25	22	74.95
Cadmium (Cd)															<0.20	0.2399	<0.20	0.2410	<0.20	0.2370
Kobalt (Co)															5.5	18.72	<3.0	7.383	3.2	10.04
Koper (Cu)															<5.0	7.167	<5.0	7.241	<5.0	6.977
Kwik (Hg)															<0.050	0.05004	<0.050	0.05029	<0.050	0.04941
Molybdeen (Mo)															<1.5	1.050	<1.5	1.050	<1.5	1.050
Nikkel (Ni)															9.6	27.32	6.4	18.67	9.5	25.38
Loof (Pb)															<10	10.96	<10	11.02	<10	10.80
Zink (Zn)															37	86.48	<20	33.22	30	67.42
Anorganische verbindingen & natte chemie																				
Chemisch zuurstof verbruik (CVZ)							600													
Anorganische verbindingen																				
Sulfaat							35						230							
Uitbestede / Overig onderzoek																				
Uitbesteding onderzoek									Zie bijl.										Zie bijl.	
Uitbestede onderzoek																				
Fysisch-chemische analyses																				
Meettemperatuur (pH-KCl)															19					
Zuurgraad (pH-KCl)															9.0					
Minerale olie																				
Minerale olie (C10-C12)															<3.0	10.5	<3.0	10.5	<3.0	10.5
Minerale olie (C12-C16)															<5.0	17.5	<5.0	17.5	<5.0	17.5
Minerale olie (C16-C21)															<5.0	17.5	<5.0	17.5	<5.0	17.5
Minerale olie (C21-C30)															<11	38.5	<11	38.5	<11	38.5
Minerale olie (C30-C35)															6.2	31	<5.0	17.5	<5.0	17.5
Minerale olie (C35-C40)															<6.0	21	<6.0	21	<6.0	21
Minerale olie totaal (C10-C40)															<35	122.5	<35	122.5	<35	122.5
Polycyclusaromatische koolwaterstoffen, PAK																				
Polycyclusaromatische koolwaterstoffen, PAK																				
PCB 28															<0.0010	0.003500	<0.0010	0.003500	<0.0010	0.003500
PCB 52															<0.0010	0.003500	<0.0010	0.003500	<0.0010	0.003500
PCB 101															<0.0010	0.003500	<0.0010	0.003500	<0.0010	0.003500
PCB 118															<0.0010	0.003500	<0.0010	0.003500	<0.0010	0.003500
PCB 138															0.0012	0.006000	<0.0010	0.003500	<0.0010	0.003500
PCB 153															<0.0010	0.003500	<0.0010	0.003500	<0.0010	0.003500
PCB 180															<0.0010	0.003500	<0.0010	0.003500	<0.0010	0.003500
PCB (som 7) (factor 0,7)															0.0094	0.02700	0.0049	0.02450	0.0049	0.02450
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK																				
Naftalenen																				
Fenanthreen							<0.050	0.03500	<0.050	0.03500		<0.050	0.03500		<0.050	0.03500	<0.050	0.03500	<0.050	0.03500
Anthraeen							<0.050	0.03500	<0.050	0.03500		<0.050	0.03500		<0.050	0.03500	<0.050	0.03500	<0.050	0.03500
Fluorantheen							0.11	0.1100	<0.050	0.03500		<0.050	0.03500		<0.050	0.03500	<0.050	0.03500	<0.050	0.03500
Benzo(a)anthraeen							0.057	0.05700	<0.050	0.03500		<0.050	0.03500		<0.050	0.03500	<0.050	0.03500	<0.050	0.03500
Chryseen							0.078	0.07800	<0.050	0.03500		<0.050	0.03500		<0.050	0.03500	<0.050	0.03500	<0.050	0.03500
Benzo(k)fluorantheen							<0.050	0.03500	<0.050	0.03500		<0.050	0.03500		<0.050	0.03500	<0.050	0.03500	<0.050	0.03500
Benzo(a)pyreen							0.053	0.05300	<0.050	0.03500		<0.050	0.03500		<0.050	0.03500	<0.050	0.03500	<0.050	0.03500
Benzo(ghi)peryleen							<0.050	0.03500	<0.050	0.03500		<0.050	0.03500		<0.050	0.03500	<0.050	0.03500	<0.050	0.03500
Indeno(1,2,3-cd)pyreen							<0.050	0.03500	<0.050	0.03500		<0.050	0.03500		<0.050	0.03500	<0.050	0.03500	<0.050	0.03500
PAK VROM (10) (factor 0,7)							0.51	0.5080	0.35	0.3500		0.35	0.3500						0.35	0.3500

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster	BoToVa Oordeel
1	10004032	109-1 109 (10-60)	Voldoet aan Achtergrondwaarde
2	10004033	118-1 118 (10-60)	Voldoet aan Achtergrondwaarde</

Tabel: Toetsingswaarden voor grond

Toetswaarde	AW	T	I
Bodemtype correctie			
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
Dichloormethaan	0.100	2	3.90
Trichloormethaan	0.25	2.92	5.60
Tetrachloormethaan	0.300	0.5	0.700
Trichlooretheen	0.25	1.38	2.5
Tetrachlooretheen	0.150	4.47	8.80
1,1-Dichloorethaan	0.200	7.60	15
1,2-Dichloorethaan	0.200	3.30	6.40
1,1,1-Trichloorethaan	0.25	7.63	15
1,1,2-Trichloorethaan	0.300	5.15	10
1,2-Dichloorethenen (som) (factor 0,7)	0.300	0.650	1
Metalen			
Barium (Ba)	190	555	920
Cadmium (Cd)	0.600	6.80	13
Kobalt (Co)	15	103	190
Koper (Cu)	40	115	190
Kwik (Hg)	0.150	18.1	36
Molybdeen (Mo)	1.5	95.8	190
Nikkel (Ni)	35	67.5	100
Lood (Pb)	50	290	530
Zink (Zn)	140	430	720
Minerale olie			
Minerale olie totaal (C10-C40)	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB			
PCB (som 7) (factor 0,7)	0.0200	0.510	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
PAK VROM (10) (factor 0,7)	1.5	20.8	40

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Certificaatnummer 2018039044
Projectnaam BO Lips plus Nieuwgraaf 8 Duiven
Uw projectnummer 361205

Tabel: Analyseresultaten grond (gehalten in mg/kg ds tenzij anders aangegev

Monsters	1	GSSD
----------	---	------

Bodemtype correctie

Organische stof 10 #
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum) 25 #

Bodemkundige analyses

Droge stof (uitbesteed) 88.8 88.80

Uitbesteed / Overig onderzoek

In behandeling genomen hoeveelheid 14.7
Asbest fractie 0,5-1mm 0.0
Asbest fractie 1-2mm 0.0
Asbest fractie 2-4mm 0.0
Asbest fractie 4-8mm 0.0
Asbest fractie 8-20mm 0.0
Asbest fractie >20mm 0.0
Asbest (som) <1.9
Asbest in grond <0.2
Gemeten Asbestconcentratie <0.2
Gemeten concentratie Chrysotiel <0.2
Gemeten concentratie Amfibool 0.0
Totaal asbest hechtgebonden 0.0
Totaal asbest niet hechtgebonden 0.0

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	10005576	Asbest MM1-1 116, 119, 120 repac MM1 (20-50)

BoToVa Oordeel

Verklaring van de gebruikte kleuren:

kleiner dan of gelijk aan de Achtergrondwaarde
blauw groter dan Achtergrondwaarde
oranje groter dan Tussenwaarde
rood groter dan Interventiewaarde

Deze toetsing is m.b.v. BoToVa uitgevoerd.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

Tabel: Toetsingswaarden voor grond

Toetswaarde	AW	T	I
Bodemtype correctie			
Uitbesteed / Overig onderzoek			
Asbest in grond			100

BoToVa T13 Toetsing Wbb grondwater (ondiep)

Projectnummer 361205
 Projectnaam BO Lips plus Nieuwgraaf 8 Duiven
 Ordernummer
 Datum monstername 21-03-2018
 Monsternemer Armin Eulen
 Certificaatnummer 2018041109
 Startdatum 22-03-2018
 Rapportagedatum 09-04-2018

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG	S	T	I
Metalen								
Barium (Ba)	µg/L	100	100	*	20	50	337,5	625
Cadmium (Cd)	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,4	3,2	6
Kobalt (Co)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	20	60	100
Koper (Cu)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	15	45	75
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050	0,035	-	0,05	0,05	0,175	0,3
Molybdeen (Mo)	µg/L	6,5	6,5	*	2	5	152,5	300
Natrium (Na)	mg/L	350	350					
Nikkel (Ni)	µg/L	<3,0	2,1	-	3	15	45	75
Lood (Pb)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	15	45	75
Zink (Zn)	µg/L	<10	7	-	10	65	432,5	800
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen								
Benzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,2	15,1	30
Tolueen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	503,5	1000
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	4	77	150
o-Xyleen	µg/L	<0,10	0,07					
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	0,14					
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	0,21	-	0,2	0,2	35,1	70
BTEX (som)	µg/L	<0,90						
Naftaleen	µg/L	<0,020	0,014	-	0,02	0,01	35,01	70
Styreen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	153	300
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen								
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,01	500	1000
Trichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	203	400
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5,005	10
Trichlooretheen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	24	262	500
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	20	40
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	453,5	900
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	203,5	400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	65	130
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	0,24	0,24					
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
CKW (som)	µg/L	<1,6						
Tribroommethaan	µg/L	<0,20	0,14					630
Vinylchloride	µg/L	<0,10	0,07	-	0,2	0,01	2,505	5
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5,005	10
1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0,31	0,31	*	0,2	0,01	10,01	20
1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0,42	0,42	-	0,6	0,8	40,4	80
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	10,5					
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	7					
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	35	-	50	50	325	600
Anorganische verbindingen & natte chemie								
Chemisch zuurstof verbruik (CZV)	mg/L	20						
Sulfaat	mg/L	17						
Uitbesteed / Overig onderzoek								
Uitbesteding onderzoek		Zie bijl.						
Sulfiet (SO3)	mg/L	<1	0,7					1500
Uitbesteed onderzoek		Zie bijl.						
Extra parameters								
som 16 aromatische oplosmiddelen	µg/L		0,77	Geen oordeel mogelijk				

Legenda

Nr. Analytico-nr Monster
 1 10011743 PB 101-1-1 PB 101 (200-300)

Eindoordeel: Overschrijding Streefwaarde

Gebruikte afkortingen

- kleiner dan of gelijk aan Streefwaarde
 * groter dan Streefwaarde
 ** groter dan Tussenwaarde
 *** groter dan Interventiewaarde

GSSD Gestandaardiseerd gehalte
 RG Vereiste Rapportagegrens
 S Streefwaarde
 T Tussenwaarde
 I Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T13 Toetsing Wbb grondwater (ondiep)

Projectnummer 361205
 Projectnaam BO Lips plus Nieuwgraaf 8 Duiven
 Ordernummer
 Datum monsternamen 21-03-2018
 Monsternemer Armin Eulen
 Certificaatnummer 2018041109
 Startdatum 22-03-2018
 Rapportagedatum 09-04-2018

Analyse	Eenheid	2	GSSD	Oordeel	RG	S	T	I
Metalen								
Natrium (Na)	mg/L	290	290					
vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen								
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,01	500	1000
Trichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	203	400
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5,005	10
Trichlooretheen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	24	262	500
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	20	40
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	453,5	900
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	203,5	400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	65	130
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
CKW (som)	µg/L	<1,6						
Vinylchloride	µg/L	<0,10	0,07	-	0,2	0,01	2,505	5
1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0,14	0,14	-	0,2	0,01	10,01	20
Anorganische verbindingen & natte chemie								
Chemisch zuurstof verbruik (CZV)	mg/L	34						
Sulfaat	mg/L	1,8						
Uitbested / Overig onderzoek								
Uitbesteding onderzoek		Zie bijl.						
Sulfiet (SO3)	mg/L	<1	0,7					1500
Uitbestede onderzoek		Zie bijl.						

Legenda

Nr. Analytico-nr Monster
 2 10011744 PB 102-1-1 PB 102 (230-330)

Eindoordeel: Voldoet aan Streefwaarde

Gebruikte afkortingen

- kleiner dan of gelijk aan Streefwaarde
 * groter dan Streefwaarde
 ** groter dan Tussenwaarde
 *** groter dan Interventiewaarde

GSSD Gestandaardiseerd gehalte
 RG Vereiste Rapportagegrens
 S Streefwaarde
 T Tussenwaarde
 I Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T13 Toetsing Wbb grondwater (ondiep)

Projectnummer 361205
 Projectnaam RO Ips plus Nieuwgraaf 8 Duiven
 Ordernummer
 Datum monsternamen 14-03-2018
 Monsternemer Armin Eulen
 Certificaatnummer 2018037743
 Startdatum 15-03-2018
 Rapportagedatum 20-03-2018

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG	S	T	I
Metalen								
Barium (Ba)	µg/L	230	230	*	20	50	337,5	625
Cadmium (Cd)	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,4	3,2	6
Kobalt (Co)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	20	60	100
Koper (Cu)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	15	45	75
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050	0,035	-	0,05	0,05	0,175	0,3
Molybdeen (Mo)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	5	152,5	300
Nikkel (Ni)	µg/L	<3,0	2,1	-	3	15	45	75
Lood (Pb)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	15	45	75
Zink (Zn)	µg/L	26	26	-	10	65	432,5	800
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen								
Benzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,2	15,1	30
Tolueen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	503,5	1000
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	4	77	150
o-Xyleen	µg/L	<0,10	0,07					
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	0,14					
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	0,21	-	0,2	0,2	35,1	70
BTEX (som)	µg/L	<0,90						
Naftaleen	µg/L	<0,020	0,014	-	0,02	0,01	35,01	70
Styreen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	153	300
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen								
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,01	500	1000
Trichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	203	400
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5,005	10
Trichlooretheen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	24	262	500
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	20	40
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	453,5	900
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	203,5	400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	65	130
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
CKW (som)	µg/L	<1,6						
Tribroommethaan	µg/L	<0,20	0,14					630
Vinylchloride	µg/L	0,51	0,51	*	0,2	0,01	2,505	5
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5,005	10
1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0,14	0,14	-	0,2	0,01	10,01	20
1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0,42	0,42	-	0,6	0,8	40,4	80
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	10,5					
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	7					
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	35	-	50	50	325	600
Extra parameters								
som 16 aromatische oplosmiddelen	µg/L		0,77	Geen oordeel mogelijk				

Legenda

Nr. Analytico-nr Monster
 1 10001482 01-1-1 01 (90-190)

Eindoordeel: Overschrijding Streefwaarde

Gebruikte afkortingen

- kleiner dan of gelijk aan Streefwaarde
 * groter dan Streefwaarde
 ** groter dan Tussenwaarde
 *** groter dan Interventiewaarde

GSSD Gestandaardiseerd gehalte
 RG Vereiste Rapportagegrens
 S Streefwaarde
 T Tussenwaarde
 I Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T13 Toetsing Wbb grondwater (ondiep)

Projectnummer 361205
 Projectnaam RO Ips plus Nieuwgraaf 8 Duiven
 Ordernummer
 Datum monsternamen 16-03-2018
 Monsternemer Armin Eulen
 Certificaatnummer 2018038534
 Startdatum 16-03-2018
 Rapportagedatum 21-03-2018

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG	S	T	I
Metalen								
Barium (Ba)	µg/L	140	140	*	20	50	337,5	625
Cadmium (Cd)	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,4	3,2	6
Kobalt (Co)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	20	60	100
Koper (Cu)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	15	45	75
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050	0,035	-	0,05	0,05	0,175	0,3
Molybdeen (Mo)	µg/L	2,2	2,2	-	2	5	152,5	300
Nikkel (Ni)	µg/L	<3,0	2,1	-	3	15	45	75
Lood (Pb)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	15	45	75
Zink (Zn)	µg/L	<10	7	-	10	65	432,5	800
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen								
Benzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,2	15,1	30
Tolueen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	503,5	1000
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	4	77	150
o-Xyleen	µg/L	<0,10	0,07					
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	0,14					
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	0,21	-	0,2	0,2	35,1	70
BTEX (som)	µg/L	<0,90						
Naftaleen	µg/L	<0,020	0,014	-	0,02	0,01	35,01	70
Styreen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	153	300
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen								
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,01	500	1000
Trichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	203	400
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5,005	10
Trichlooretheen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	24	262	500
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	20	40
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	453,5	900
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	203,5	400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	65	130
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	0,67	0,67					
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
CKW (som)	µg/L	<1,6						
Tribroommethaan	µg/L	<0,20	0,14					630
Vinylchloride	µg/L	5,8	5,8	***	0,2	0,01	2,505	5
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5,005	10
1,2-Dichlooretheen (Som) factor 0,7	µg/L	0,74	0,74	*	0,2	0,01	10,01	20
1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0,42	0,42	-	0,6	0,8	40,4	80
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	10,5					
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	7					
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	35	-	50	50	325	600
Extra parameters								
som 16 aromatische oplosmiddelen	µg/L		0,77	Geen oordeel mogelijk				

Legenda

Nr. Analytico-nr Monster
 1 10004079 02-1-2 02 (-290)

Eindoordeel: Overschrijding Interventiewaarde

Gebruikte afkortingen

- kleiner dan of gelijk aan Streefwaarde
 * groter dan Streefwaarde
 ** groter dan Tussenwaarde
 *** groter dan Interventiewaarde

GSSD Gestandaardiseerd gehalte
 RG Vereiste Rapportagegrens
 S Streefwaarde
 T Tussenwaarde
 I Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de land

Projectnummer 361205
 Projectnaam BO Lips plus Nieuwgraaf 8 Duiven
 Ordernummer
 Datum monstername 14-03-2018
 Monsternemer Armin Eulen
 Certificaatnummer 2018038529
 Startdatum 16-03-2018
 Rapportagedatum 06-04-2018

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW
---------	---------	---	------	---------	--------	----	-------	-----------	----

Bodemtype correctie

Organische stof 0,7
 Korrelgrootte < 2 µm (Lutum) 25

Bodemkundige analyses

Droge stof % (m/m) 93,3 93,3
 Organische stof % (m/m) ds <0,7 0,49
 Gloeirest % (m/m) ds 99,6

Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen

Dichloormethaan	mg/kg ds	<0,050	0,175	<=AW	0,05	0,1	0,1	3,9	3,9
Trichloormethaan	mg/kg ds	<0,020	0,07	<=AW	0,05	0,25	0,25	3	5,6
Tetrachloormethaan	mg/kg ds	<0,050	0,175	<=AW	0,05	0,3	0,3	0,7	0,7
Trichlooretheen	mg/kg ds	<0,050	0,175	<=AW	0,05	0,25	0,25	2,5	2,5
Tetrachlooretheen	mg/kg ds	<0,010	0,035	<=AW	0,05	0,15	0,15	4	8,8
1,1-Dichloorethaan	mg/kg ds	<0,020	0,07	<=AW	0,1	0,2	0,2	0,2	15
1,2-Dichloorethaan	mg/kg ds	<0,020	0,07	<=AW	0,1	0,2	0,2	4	6,4
1,1,1-Trichloorethaan	mg/kg ds	<0,050	0,175	<=AW	0,05	0,25	0,25	0,25	15
1,1,2-Trichloorethaan	mg/kg ds	<0,050	0,175	<=AW	0,05	0,3	0,3	0,3	10
cis 1,2-Dichlooretheen	mg/kg ds	<0,050	0,175						
trans 1,2-Dichlooretheen	mg/kg ds	<0,050	0,175						
CKW (som)	mg/kg ds	<0,42							
1,2-Dichloorethenen (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,07	0,35	<=AW	0,1	0,3	0,3	0,3	1

Legenda

Nr. Analytico-nr Monster
 1 10004032 109-1 109 (10-60)

Eindoordeel: Altijd toepasbaar

Gebruikte afkortingen

GSSD Gestandaardiseerd gehalte
 AW Achtergrondwaarde
 <= AW kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
 RG Eis Vereiste rapportagegrens
 IW Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de land

Projectnummer 361205
 Projectnaam BO Lips plus Nieuwgraaf 8 Duiven
 Ordernummer
 Datum monstername 14-03-2018
 Monsternemer Armin Eulen
 Certificaatnummer 2018038529
 Startdatum 16-03-2018
 Rapportagedatum 06-04-2018

Analyse	Eenheid	2	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW
Bodemtype correctie									
Organische stof		0,7							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		25		#					
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	93,6	93,6						
Organische stof	% (m/m) ds	<0,7	0,49						
Gloeirest	% (m/m) ds	99,5							
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen									
Dichloormethaan	mg/kg ds	<0,050	0,175	<=AW	0,05	0,1	0,1	3,9	3,9
Trichloormethaan	mg/kg ds	<0,020	0,07	<=AW	0,05	0,25	0,25	3	5,6
Tetrachloormethaan	mg/kg ds	<0,050	0,175	<=AW	0,05	0,3	0,3	0,7	0,7
Trichlooretheen	mg/kg ds	<0,050	0,175	<=AW	0,05	0,25	0,25	2,5	2,5
Tetrachlooretheen	mg/kg ds	<0,010	0,035	<=AW	0,05	0,15	0,15	4	8,8
1,1-Dichloorethaan	mg/kg ds	<0,020	0,07	<=AW	0,1	0,2	0,2	0,2	15
1,2-Dichloorethaan	mg/kg ds	<0,020	0,07	<=AW	0,1	0,2	0,2	4	6,4
1,1,1-Trichloorethaan	mg/kg ds	<0,050	0,175	<=AW	0,05	0,25	0,25	0,25	15
1,1,2-Trichloorethaan	mg/kg ds	<0,050	0,175	<=AW	0,05	0,3	0,3	0,3	10
cis 1,2-Dichlooretheen	mg/kg ds	<0,050	0,175						
trans 1,2-Dichlooretheen	mg/kg ds	<0,050	0,175						
CKW (som)	mg/kg ds	<0,42							
1,2-Dichloorethenen (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,07	0,35	<=AW	0,1	0,3	0,3	0,3	1

Legenda

Nr. Analytico-nr Monster
 2 10004033 118-1 118 (10-60)

Eindoordeel: Altijd toepasbaar

Gebruikte afkortingen

GSSD Gestandaardiseerd gehalte
 AW Achtergrondwaarde
 <= AW kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
 RG Eis Vereiste rapportagegrens
 IW Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de lanc

Projectnummer 361205
 Projectnaam BO Lips plus Nieuwgraaf 8 Duiven
 Ordernummer
 Datum monstername 14-03-2018
 Monsternemer Armin Eulen
 Certificaatnummer 2018038529
 Startdatum 16-03-2018
 Rapportagedatum 06-04-2018

Analyse	Eenheid	3	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW
Bodemtype correctie									
Organische stof		0,7							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		25		#					
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	87,8	87,8						
Organische stof	% (m/m) ds	<0,7	0,49						
Gloeirest	% (m/m) ds	99,2							
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen									
Dichloormethaan	mg/kg ds	<0,050	0,175	<=AW	0,05	0,1	0,1	3,9	3,9
Trichloormethaan	mg/kg ds	<0,020	0,07	<=AW	0,05	0,25	0,25	3	5,6
Tetrachloormethaan	mg/kg ds	<0,050	0,175	<=AW	0,05	0,3	0,3	0,7	0,7
Trichlooretheen	mg/kg ds	<0,050	0,175	<=AW	0,05	0,25	0,25	2,5	2,5
Tetrachlooretheen	mg/kg ds	<0,010	0,035	<=AW	0,05	0,15	0,15	4	8,8
1,1-Dichloorethaan	mg/kg ds	<0,020	0,07	<=AW	0,1	0,2	0,2	0,2	15
1,2-Dichloorethaan	mg/kg ds	<0,020	0,07	<=AW	0,1	0,2	0,2	4	6,4
1,1,1-Trichloorethaan	mg/kg ds	<0,050	0,175	<=AW	0,05	0,25	0,25	0,25	15
1,1,2-Trichloorethaan	mg/kg ds	<0,050	0,175	<=AW	0,05	0,3	0,3	0,3	10
cis 1,2-Dichlooretheen	mg/kg ds	<0,050	0,175						
trans 1,2-Dichlooretheen	mg/kg ds	<0,050	0,175						
CKW (som)	mg/kg ds	<0,42							
1,2-Dichloorethenen (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,07	0,35	<=AW	0,1	0,3	0,3	0,3	1

Legenda

Nr. Analytico-nr Monster
 3 10004034 118-2 118 (60-100)

Eindoordeel: Altijd toepasbaar

Gebruikte afkortingen

GSSD Gestandaardiseerd gehalte
 AW Achtergrondwaarde
 <= AW kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
 RG Eis Vereiste rapportagegrens
 IW Intervallwaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de land

Projectnummer 361205
 Projectnaam BO Lips plus Nieuwgraaf 8 Duiven
 Ordernummer
 Datum monstername 14-03-2018
 Monsternemer Armin Eulen
 Certificaatnummer 2018038529
 Startdatum 16-03-2018
 Rapportagedatum 06-04-2018

Analyse	Eenheid	4	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW
Bodemtype correctie									
Organische stof		0,7							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	97,2	97,2						
Organische stof	% (m/m) ds	<0,7	0,49						
Gloeirest	% (m/m) ds	99,6							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,4						
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen									
Dichloormethaan	mg/kg ds	<0,050	0,175	<=AW	0,05	0,1	0,1	3,9	3,9
Trichloormethaan	mg/kg ds	<0,020	0,07	<=AW	0,05	0,25	0,25	3	5,6
Tetrachloormethaan	mg/kg ds	<0,050	0,175	<=AW	0,05	0,3	0,3	0,7	0,7
Trichlooretheen	mg/kg ds	<0,050	0,175	<=AW	0,05	0,25	0,25	2,5	2,5
Tetrachlooretheen	mg/kg ds	<0,010	0,035	<=AW	0,05	0,15	0,15	4	8,8
1,1-Dichloorethaan	mg/kg ds	<0,020	0,07	<=AW	0,1	0,2	0,2	0,2	15
1,2-Dichloorethaan	mg/kg ds	<0,020	0,07	<=AW	0,1	0,2	0,2	4	6,4
1,1,1-Trichloorethaan	mg/kg ds	<0,050	0,175	<=AW	0,05	0,25	0,25	0,25	15
1,1,2-Trichloorethaan	mg/kg ds	<0,050	0,175	<=AW	0,05	0,3	0,3	0,3	10
cis 1,2-Dichlooretheen	mg/kg ds	<0,050	0,175						
trans 1,2-Dichlooretheen	mg/kg ds	<0,050	0,175						
CKW (som)	mg/kg ds	<0,42							
1,2-Dichloorethenen (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,07	0,35	<=AW	0,1	0,3	0,3	0,3	1

Legenda

Nr. Analytico-nr Monster
 4 10004035 Eind 104-2 104 (78-100)

Eindoordeel: Altijd toepasbaar

Gebruikte afkortingen

GSSD Gestandaardiseerd gehalte
 AW Achtergrondwaarde
 <= AW kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
 RG Eis Vereiste rapportagegrens
 IW Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de land

Projectnummer 361205
 Projectnaam BO Lips plus Nieuwgraaf 8 Duiven
 Ordernummer
 Datum monstername 14-03-2018
 Monstername Armin Eulen
 Certificaatnummer 2018038529
 Startdatum 16-03-2018
 Rapportagedatum 06-04-2018

Analyse	Eenheid	5	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW
---------	---------	---	------	---------	--------	----	-------	-----------	----

Bodemtype correctie

Organische stof 0,7
 Korrelgrootte < 2 µm (Lutum) 2

Bodemkundige analyses

Droge stof % (m/m) 97,3
 Organische stof % (m/m) ds <0,7
 Gloeirest % (m/m) ds 99,7
 Korrelgrootte < 2 µm (Lutum) % (m/m) ds <2,0

Voorbehandeling

Cryogeen malen AS3000 Uitgevoerd

Metalen

Natrium (Na) mg/kg ds 130

Anorganische verbindingen & natte chemie

Chemisch zuurstof verbruik (CZV) mg/kg ds 600

Anorganische verbindingen

Sulfaat mg/kg ds 35

Uitbesteed / Overig onderzoek

Uitbesteding onderzoek Zie bijl.

Uitbesteed onderzoek Zie bijl.

Legenda

Nr. Analytico-nr Monster
 5 10004036 Eind mm1 103 (28-70) 104 (28-78) PB 101 (35-85)

Eindoordeel:

Gebruikte afkortingen

GSSD Gestandaardiseerd gehalte
 AW Achtergrondwaarde
 <= AW kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
 RG Eis Vereiste rapportagegrens
 IW Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de land

Projectnummer 361205
 Projectnaam BO Lips plus Nieuwgraaf 8 Duiven
 Ordernummer
 Datum monstername 14-03-2018
 Monsternemer Armin Eulen
 Certificaatnummer 2018038529
 Startdatum 16-03-2018
 Rapportagedatum 06-04-2018

Analyse	Eenheid	6	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW
Bodemtype correctie									
Organische stof		0,7							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	86,2	86,2						
Organische stof	% (m/m) ds	<0,7	0,49						
Gloeirest	% (m/m) ds	99,7							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,4						
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen									
Dichloormethaan	mg/kg ds	<0,050	0,175	<=AW	0,05	0,1	0,1	3,9	3,9
Trichloormethaan	mg/kg ds	<0,020	0,07	<=AW	0,05	0,25	0,25	3	5,6
Tetrachloormethaan	mg/kg ds	<0,050	0,175	<=AW	0,05	0,3	0,3	0,7	0,7
Trichlooretheen	mg/kg ds	<0,050	0,175	<=AW	0,05	0,25	0,25	2,5	2,5
Tetrachlooretheen	mg/kg ds	<0,010	0,035	<=AW	0,05	0,15	0,15	4	8,8
1,1-Dichloorethaan	mg/kg ds	<0,020	0,07	<=AW	0,1	0,2	0,2	0,2	15
1,2-Dichloorethaan	mg/kg ds	<0,020	0,07	<=AW	0,1	0,2	0,2	4	6,4
1,1,1-Trichloorethaan	mg/kg ds	<0,050	0,175	<=AW	0,05	0,25	0,25	0,25	15
1,1,2-Trichloorethaan	mg/kg ds	<0,050	0,175	<=AW	0,05	0,3	0,3	0,3	10
cis 1,2-Dichlooretheen	mg/kg ds	<0,050	0,175						
trans 1,2-Dichlooretheen	mg/kg ds	<0,050	0,175						
CKW (som)	mg/kg ds	<0,42							
1,2-Dichloorethenen (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,07	0,35	<=AW	0,1	0,3	0,3	0,3	1

Legenda

Nr. Analytico-nr Monster
 6 10004037 PB 101-2 PB 101-2 (85-130)

Eindoordeel: Altijd toepasbaar

Gebruikte afkortingen

GSSD Gestandaardiseerd gehalte
 AW Achtergrondwaarde
 <= AW kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
 RG Eis Vereiste rapportagegrens
 IW Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de land

Projectnummer 361205
 Projectnaam BO Lips plus Nieuwgraaf 8 Duiven
 Ordernummer
 Datum monstername 14-03-2018
 Monsternemer Armin Eulen
 Certificaatnummer 2018038529
 Startdatum 16-03-2018
 Rapportagedatum 06-04-2018

Analyse	Eenheid	7	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW
---------	---------	---	------	---------	--------	----	-------	-----------	----

Bodemtype correctie

Organische stof 0,7
 Korrelgrootte < 2 µm (Lutum) 2,7

Bodemkundige analyses

Droge stof % (m/m) 98,3
 Organische stof % (m/m) ds <0,7
 Gloeirest % (m/m) ds 99,5
 Korrelgrootte < 2 µm (Lutum) % (m/m) ds 2,7

Voorbehandeling

Cryogeen malen AS3000 Uitgevoerd

Metalen

Natrium (Na) mg/kg ds 380

Anorganische verbindingen

Sulfaat mg/kg ds 230

Uitbesteed / Overig onderzoek

Uitbesteding onderzoek Zie bijl.
 Uitbesteed onderzoek Zie bijl.

Fysisch-chemische analyses

Meettemperatuur (pH-KCl) °C 19
 Zuurgraad (pH-KCl) 9

Legenda

Nr. Analytico-nr Monster
 7 10004038 Eind PB 102-1 PB 102 (25-75)

Eindoordeel:
Gebruikte afkortingen

GSSD Gestandaardiseerd gehalte
 AW Achtergrondwaarde
 <= AW kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
 RG Eis Vereiste rapportagegrens
 IW Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de land

Projectnummer 361205
 Projectnaam BO Lips plus Nieuwgraaf 8 Duiven
 Ordernummer
 Datum monstername 14-03-2018
 Monsternemer Armin Eulen
 Certificaatnummer 2018038529
 Startdatum 16-03-2018
 Rapportagedatum 06-04-2018

Analyse	Eenheid	8	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW
Bodemtype correctie									
Organische stof		1,1							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2,3							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	92,7	92,7						
Organische stof	% (m/m) ds	1,1	1,1						
Gloeirest	% (m/m) ds	98,8							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2,3	2,3						
Voorbehandeling									
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd							
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg ds	28	104,6		20				920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,2399	<=AW	0,2	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	5,5	18,72	Wonen	3	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	7,167	<=AW	5	40	54	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,05	<=AW	0,05	0,15	0,83	4,8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	<=AW	1,5	1,5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	9,6	27,32	<=AW	4	35		100	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	10,96	<=AW	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	37	86,48	<=AW	20	140	200	720	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5						
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5						
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5						
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5						
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	6,2	31						
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21						
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	<=AW	35	190	190	500	5000
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 138	mg/kg ds	0,0012	0,006						
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0054	0,027	Wonen	0,0049	0,02	0,04	0,5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAH									
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fluorantheen	mg/kg ds	0,11	0,11						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,057	0,057						
Chryseen	mg/kg ds	0,078	0,078						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,053	0,053						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,51	0,508	<=AW	0,5	1,5	6,8	40	40

Legenda

Nr. Analytico-nr Monster
 8 10004039 mm2 105 (0-30) 106 (0-20) 107 (10-60) 108 (10-30) 109 (10-60) 110 (5-20) 111 (28-70) 112 (10-30) 113

Eindoordeel: Altijd toepasbaar

Gebruikte afkortingen

GSSD Gestandaardiseerd gehalte
 AW Achtergrondwaarde
 <= AW kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
 RG Eis Vereiste rapportagegrens
 IW Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de land

Projectnummer 361205
 Projectnaam BO Lips plus Nieuwgraaf 8 Duiven
 Ordernummer
 Datum monstername 14-03-2018
 Monsternemer Armin Eulen
 Certificaatnummer 2018038529
 Startdatum 16-03-2018
 Rapportagedatum 06-04-2018

Analyse	Eenheid	9	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW
Bodemtype correctie									
Organische stof		0,7							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	93,2	93,2						
Organische stof	% (m/m) ds	<0,7	0,49						
Gloeirest	% (m/m) ds	99,5							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,4						
Voorbehandeling									
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd							
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	54,25		20				920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,241	<=AW	0,2	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	<=AW	3	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	7,241	<=AW	5	40	54	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0502	<=AW	0,05	0,15	0,83	4,8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	<=AW	1,5	1,5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	6,4	18,67	<=AW	4	35		100	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	11,02	<=AW	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	33,22	<=AW	20	140	200	720	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5						
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5						
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5						
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5						
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	17,5						
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21						
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	<=AW	35	190	190	500	5000
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	<=AW	0,0049	0,02	0,04	0,5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAH									
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	<=AW	0,5	1,5	6,8	40	40

Legenda

Nr. Analytico-nr Monster
 9 10004040 mm3 114 (40-90) 115 (10-60) 116 (5-20) 117 (28-50) 118 (10-60) 119 (5-20) 120 (5-30) 121 (10-60) 122

Eindoordeel: Altijd toepasbaar

Gebruikte afkortingen

GSSD Gestandaardiseerd gehalte
 AW Achtergrondwaarde
 <= AW kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
 RG Eis Vereiste rapportagegrens
 IW Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de lanc

Projectnummer 361205
 Projectnaam BO Lips plus Nieuwgraaf 8 Duiven
 Ordernummer
 Datum monstername 14-03-2018
 Monsternemer Armin Eulen
 Certificaatnummer 2018038529
 Startdatum 16-03-2018
 Rapportagedatum 06-04-2018

Analyse	Eenheid	10	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW
Bodemtype correctie									
Organische stof		0,7							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		3,1							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	91,9	91,9						
Organische stof	% (m/m) ds	<0,7	0,49						
Gloeirest	% (m/m) ds	99,2							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	3,1	3,1						
Voorbehandeling									
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd							
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg ds	22	74,95		20				920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,237	<=AW	0,2	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	3,2	10,04	<=AW	3	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	6,977	<=AW	5	40	54	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0494	<=AW	0,05	0,15	0,83	4,8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	<=AW	1,5	1,5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	9,5	25,38	<=AW	4	35		100	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	10,8	<=AW	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	30	67,42	<=AW	20	140	200	720	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5						
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5						
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5						
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5						
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	17,5						
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21						
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	<=AW	35	190	190	500	5000
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	<=AW	0,0049	0,02	0,04	0,5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAH									
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	<=AW	0,5	1,5	6,8	40	40

Legenda

Nr. Analytico-nr Monster
 10 10004041 mm4 106 (50-100) 108 (30-60) 109 (60-100) 111 (70-100) 112 (80-130) 115 (60-80) 117 (50-100) 120 (50)

Eindoordeel: Altijd toepasbaar

Gebruikte afkortingen

GSSD Gestandaardiseerd gehalte
 AW Achtergrondwaarde
 <= AW kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
 RG Eis Vereiste rapportagegrens
 IW Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de landb

Projectnummer 361205
 Projectnaam BO Lips plus Nieuwgraaf 8 Duiven
 Ordernummer
 Datum monstername 16-03-2018
 Monstername Armin Eulen
 Certificaatnummer 2018039044
 Startdatum 19-03-2018
 Rapportagedatum 27-03-2018

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW
Bodemtype correctie									
Organische stof		10		#					
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		25		#					
Bodemkundige analyses									
Droge stof (uitbested)	% (m/m)	88,8							
Uitbested / Overig onderzoek									
In behandeling genomen hoeveelheid	kg	14,7							
Asbest fractie 0,5-1mm	mg	0							
Asbest fractie 1-2mm	mg	0							
Asbest fractie 2-4mm	mg	0							
Asbest fractie 4-8mm	mg	0							
Asbest fractie 8-20mm	mg	0							
Asbest fractie >20mm	mg	0							
Asbest (som)	mg	<1,9							
Asbest in grond	mg/kg ds	<0,2							
Gemeten Asbestconcentratie	mg/kg ds	<0,2							
Gemeten concentratie Chrysotiel	mg/kg ds	<0,2							
Gemeten concentratie Amfibool	mg/kg ds	0							
Totaal asbest hechtgebonden	mg/kg ds	0							
Totaal asbest niet hechtgebonden	mg/kg ds	0							

Legenda

Nr. Analytico-nr Monster
 1 10005576 Asbest MM1-1 116, 119, 120 repac MM1 (20-50)

Eindoordeel:

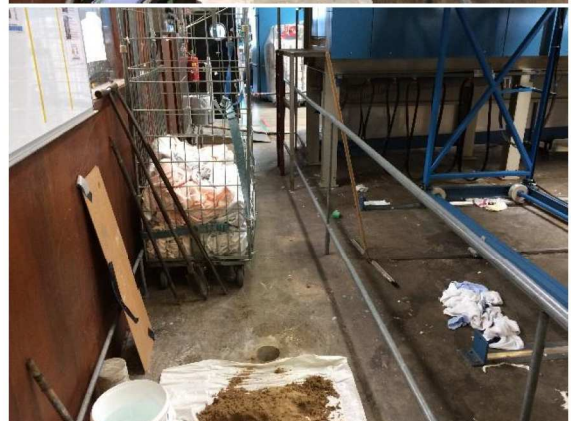
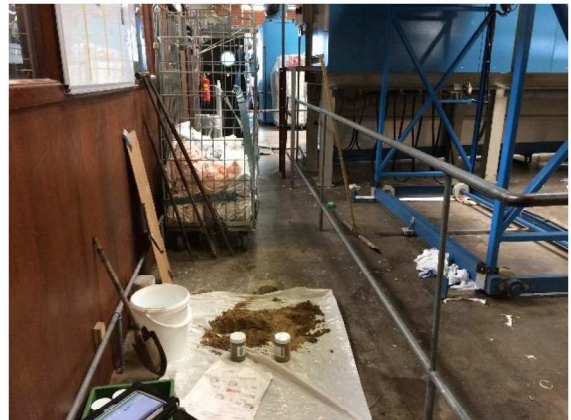
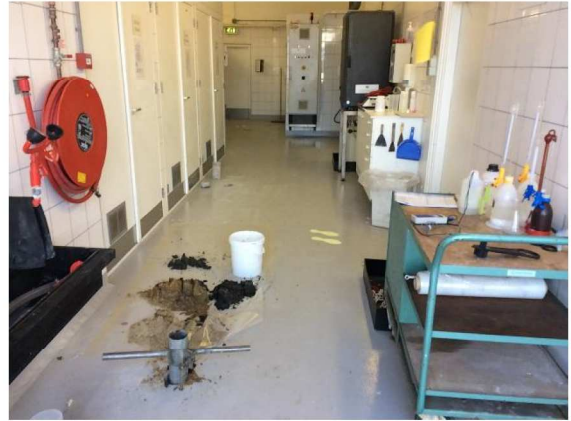
Gebruikte afkortingen

GSSD Gestandaardiseerd gehalte
 AW Achtergrondwaarde
 <= AW kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
 RG Eis Vereiste rapportagegrens
 IW Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

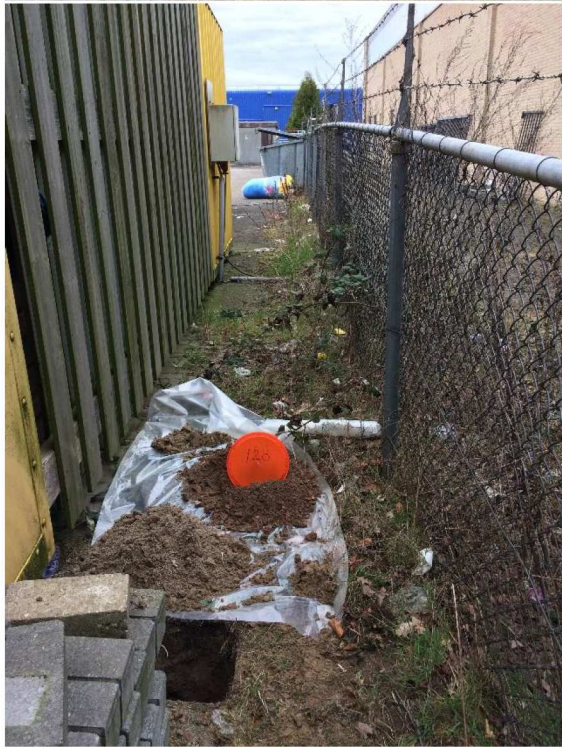
Bijlage 6: Foto's











Bijlage 7: Toetsingskader bodemkwaliteit

Algemene toelichting toetsingskader en toetsingsnormen

De Wet bodembescherming (Wbb) geeft regels voor de bescherming van de bodem en de aanpak van eventuele bodemverontreiniging door middel van sanering. Op hoofdlijnen is in de Wbb aangegeven wanneer sprake is van bodemverontreiniging en wanneer deze zodanig is dat sanering met spoed nodig is. Tevens is in de Wbb aangegeven waar de saneringsdoelstelling aan moet voldoen. De concrete uitwerking hiervan is vastgelegd in circulaire, besluiten en regelingen op grond van de Wbb.

De toetsingskaders en normen voor landbodemkwaliteit zijn opgenomen in het Besluit bodemkwaliteit (Staatsblad 2007, nr. 469, met wijzigingen), de Regeling bodemkwaliteit (Staatscourant 2007, nr. 247 met wijzigingen) en de Circulaire bodemsanering 2013 (Staatscourant 2013 nr. 16675). De volgende toetsingswaarden worden onderscheiden.

De Streefwaarde grondwater

De Streefwaarde grondwater geeft aan wat het ijkpunt is voor de milieukwaliteit op de lange termijn, uitgaande van Verwaarloosbare Risico's voor het ecosysteem.

De Achtergrondwaarde voor grond

De Achtergrondwaarden voor grond zijn vastgesteld op basis van gehalten aan stoffen zoals die voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden in Nederland die niet zijn belast door lokale verontreinigingsbronnen. Grond die voldoet aan de Achtergrondwaarde is duurzaam geschikt voor elk bodemgebruik.

Voor asbest is geen Achtergrondwaarde vastgesteld omdat de interventiewaarde bij vaststelling al was gebaseerd op het verwaarloosbaar risiconiveau (VR).

De Interventiewaarde bodemsanering voor grond en grondwater

De interventiewaarde geeft het milieukwaliteitsniveau aan waarboven ernstige vermindering optreedt van de functionele eigenschappen van de bodem.

De Interventiewaarden voor landbodems zijn gebaseerd op een uitgebreide RIVM-studie naar zowel humaan-toxicologische als ecotoxologische effecten van bodemverontreinigende stoffen. De humaan-toxicologische ernstige bodemverontreinigingsconcentratie (Serious Risk Concentration = SRC_{humaan}) is het gehalte in de bodem waarbij overschrijding van het zogenaamde Maximaal Toelaatbare Risiconiveau voor de mens (MTR_{humaan}) kan plaatsvinden. Voor de afleiding van de SRC_{humaan} is uitgegaan van de situatie 'wonen met tuin' met een 'standaard' gedragspatroon, waarbij de meest relevante blootstellingsroutes zijn opgenomen. De SRC_{eco} is het gehalte in de bodem waarboven 50% van de (potentieel) aanwezige soorten en processen negatieve effecten kunnen ondervinden (HC50). De laagste van deze twee gehalten is in principe als Interventiewaarde vastgesteld.

De Interventiewaarden voor landbodems zijn daarom gekoppeld aan de potentiële risico's van een bodemverontreiniging.

Het gemiddelde van de Achtergrond- en de Interventiewaarde voor grond en het gemiddelde van de Streef- en Interventiewaarde grondwater (= Tussenwaarde)

Deze waarde geeft de milieukwaliteit aan, waarbij er sprake is van verhoogde, maar in het algemeen niet potentieel onaanvaardbare, risico's voor mens en milieu. Het betreft een rekenkundig gemiddelde, dat niet rechtstreeks aan een specifiek risiconiveau is gekoppeld. Overschrijding van deze waarde heeft slechts een indicatieve functie, namelijk het aangeven van de noodzaak van een nader onderzoek naar de kwaliteit van de bodem.

Toetsingswaarden asbest

Voor asbest in grond geldt alleen een interventiewaarde c.q. restconcentratienorm. Deze norm is vastgesteld op 100 mg/kg d.s. asbest (gewogen). De Interventiewaarde voor asbest is bij vaststelling gebaseerd op het verwaarloosbaar risiconiveau (VR). Grond met een gehalte aan asbest (gewogen) lager dan de Interventiewaarde mag hierdoor als niet verontreinigd worden aangemerkt. Het gewogen

gehalte aan asbest wordt berekend door het gehalte aan serpentijn asbest te vermeerderen met tienmaal het gehalte aan amfibool asbest.

Bodemtypecorrectie

Achtergrondwaarden en interventiewaarden met betrekking tot grond zijn getalswaarden die zijn afgeleid voor de zogenaamde standaardbodem. De standaardbodem is gedefinieerd als bodem die 25% lutum en 10% organische stof bevat. Toetsing van de gehalten aan geanalyseerde stoffen vindt plaats na omrekening van de gemeten gehalten naar gehalten in standaardbodem. Deze omrekening vindt plaats op basis van het lutum- en organische stofgehalte dat voor alle bodemonsters is bepaald. De Interventiewaarden voor grondwater zijn afgeleid van de Interventiewaarden voor grond, maar zijn onafhankelijk van het bodemtype. Voor de interventiewaarde asbest is geen bodemtypecorrectie van toepassing. De toetsingswaarden zijn opgenomen in tabel 1 in deze bijlage.

Geval van ernstige verontreiniging

Van een geval van ernstige verontreiniging is sprake indien voor ten minste één stof de gemiddelde gemeten concentratie van minimaal 25 m³ bodemvolume in het geval van grondverontreiniging, of 100 m³ poriënverzadigd bodemvolume in het geval van een grondwaterverontreiniging, hoger is dan de Interventiewaarde voor landbodems.

Indien sprake is van een geval van ernstige verontreiniging dat vóór 1987 is ontstaan, dient te worden bepaald of de sanering al dan niet spoedig dient te worden uitgevoerd aan de hand van een risico-beoordeling, zoals beschreven in de Circulaire bodemsanering 2013.

Milieuhygiënisch saneringscriterium

Indien sprake is van een geval van ernstige verontreiniging dat voor 1987 is ontstaan, dient te worden bepaald of de sanering al dan niet met spoed dient te worden uitgevoerd. Voor landbodems dient hiervoor de systematiek van het milieuhygiënisch saneringscriterium te worden gevolgd, zoals is beschreven in de Circulaire bodemsanering 2013. De systematiek is gebaseerd op de beoordeling van risico's voor de mens, risico's voor het ecosysteem en risico's voor verspreiding van de verontreiniging.

In principe dient de sanering van een geval van ernstige verontreiniging met spoed te worden uitgevoerd, tenzij is aangetoond dat in de huidige of toekomstige situatie geen sprake is van onaanvaardbare risico's. Dan moet aan alle drie de hieronder beschreven criteria worden voldaan:

- Risico's voor de mens:
 - De risico-index totaal, op basis van de MTRoraal en de MTRinhalatoir is kleiner dan 1;
 - De TCL wordt niet overschreden;
 - Mensen ondervinden in de huidige situatie geen aantoonbare hinder (bv huidirritatie of stank) van de bodemverontreiniging;
- Risico's voor het ecosysteem
 - De toxische druk (TD) over een bepaald oppervlak (afhankelijk van het gebruik van de locatie) is niet hoger dan 0,25 of 0,65
 - Of op basis van ecologische meetmethoden is aangetoond dat geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor het ecosysteem;
- Risico's voor verspreiding:
 - Binnen een straal van 100 m van de interventiewaardecontour in het grondwater is geen kwetsbaar object aanwezig;
 - Van een drijfslag en/of een zaklaag waaruit verspreiding plaatsvindt is geen sprake;
 - Het totale bodemvolume waarbinnen het grondwater is verontreinigd met één of meer stoffen in gehalten boven de interventiewaarden, is niet groter dan 6.000 m³ of, als het wel groter is dan 6.000 m³, dient de jaarlijkse verspreiding van de verontreiniging met één of meer stoffen boven de interventiewaarde in het grondwater binnen een kleiner bodemvolume dan 1.000 m³ plaats te vinden.

Saneringstijdstip

Een geval van ernstige verontreiniging waarbij sprake is van onaanvaardbare risico's dient met spoed te worden gesaneerd. Dit houdt in dat de onaanvaardbare risico's zo snel mogelijk dienen te worden weggenomen. Als indicatie voor de termijn waarop de (deel)sanering dient aan te vangen geldt als richtlijn: binnen 4 jaar na het afgeven van de beschikking ernst en spoed.

Zorgplicht

Los van het toetsingskader is in 1987, bij de inwerkingtreding van de Wet bodembescherming, het zorgplichtartikel van kracht geworden. Iedereen die vanaf 1987 handelingen verricht die de bodem (verder) verontreinigen, is verplicht direct saneringsmaatregelen te treffen, zodat de oude situatie wordt hersteld.

Tabel 1: Toetsingswaarden voor de standaardparameters in grond en grondwater

Metalen	GROND (mg/kg ds)			ONDIEP GRONDWATER (µg/l)		
	AW	T	I	S	T	I
Barium*	190	550	920	50	338	625
cadmium	0,6	6,8	13	0,4	3,2	6
kobalt	15	103	190	20	60	100
koper	40	115	190	15	45	75
kwik	0,15	18,08	36	0,05	0,175	0,3
lood	50	290	530	15	45	75
molybdeen	1,5	191,5	190	5	153	300
nikkel	35	68	100	15	45	75
zink	140	430	720	65	433	800
aromatische verbindingen						
benzeen	0,2	0,65	1,1	0,2	15	30
tolueen	0,2	65,1	130	7	504	1000
ethylbenzeen	0,2	55,1	110	4	77	150
xylenen	0,45	8,73	17	0,2	35	70
naftaleen	-			0,01	35	70
fenol	0,25	7,13	14	0,2	1000	2000
PAK						
PAK 10 bij H<10%	1,5	21	40	-	-	-
PAK 10 bij H>30%	4,5	62	120	-	-	-
PAK 10 H>10% en <30%	1,5	21	40	-	-	-
gechloreerde koolwaterstoffen						
1,2-dichloorethaan	0,2	3,3	6,4	7	204	400
Som cis en trans	0,3	0,65	1	0,01	10	20
1,2dichlooretheen						
tetrachlooretheen	0,15	4,8	8,8	0,01	20	40
tetrachloormethaan	0,3	0,5	0,7	0,01	5	10
111-trichloorethaan	0,25	7,6	15	0,01	150	300
112-trichloorethaan	0,3	5,2	10	0,01	65	130
trichlooretheen	0,25	1,4	2,5	24	262	500
chloroform	0,25	2,3	5,6	6	203	400
chloorbenzenen						
monochloorbenzeen	0,2	2,6	5	7	94	180
Dichloorbenzenen (som)	2	10,5	19	3	27	50
Overige verontreinigingen						
minerale olie (GC)	190	2595	5000	50	325	600
PCB (som 7)	0,02	0,51	1	0,01	0,01	0,01

* Barium wordt alleen getoetst indien sprake is van antropogene bijmenging in de bodem

Toetsingswaarden toepassing grond en bagger: Achtergrondwaarden en Maximale Waarden

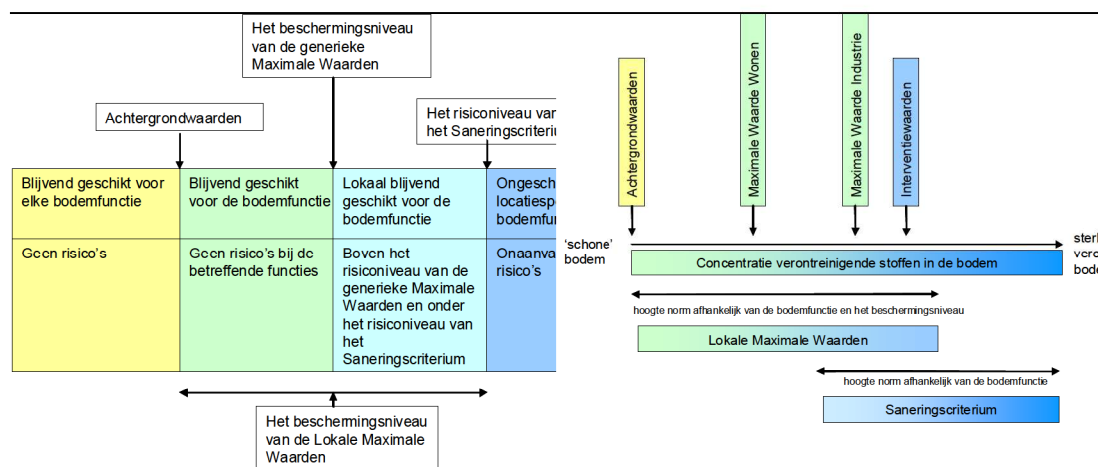
In het Besluit bodemkwaliteit en bijbehorende Regeling bodemkwaliteit is gekozen voor een 'altijd-' en een 'nooit-grens'. De 'altijd-grens' zijn de achtergrondwaarden. Deze zijn vastgesteld op basis van de gehalten aan stoffen zoals die voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden in Nederland die niet zijn belast door lokale verontreinigingsbronnen. Partijen grond en baggerspecie die voldoen aan de achtergrondwaarden zijn altijd vrij toepasbaar (voor wat betreft de chemische kwaliteit). Het Besluit stelt hieraan geen aanvullende toepassingsvoorwaarden.

De 'nooit-grens' wordt bepaald met behulp van het Saneringscriterium. Dit is geen vaste norm, maar een methodiek om te bepalen of er locatiespecifiek sprake is van een onaanvaardbaar risico en of met spoed moet worden gesaneerd (op grond van de Wet bodembescherming).

Grond en baggerspecie die is verontreinigd boven de grens van het onaanvaardbaar risico mogen niet worden toegepast in de betreffende locatiespecifieke situatie.

Tussen de 'altijd-' en 'nooit-grens' liggen de Maximale Waarden die zijn gekoppeld aan een bodemfunctie. Deze waarden geven de bovengrens aan van de kwaliteit die nodig is om de bodem blijvend geschikt te houden voor de functie die de bodem heeft. In het generieke toetsingskader van het Besluit bodemkwaliteit zijn voor landbodems Generieke Maximale Waarden vastgesteld als grenzen voor de kwaliteit die hoort bij de functie van de bodem (de Maximale Waarde Wonen en de Maximale Waarde Industrie). Overigens betekent een overschrijding van een Maximale Waarde niet dat de locatie niet geschikt zou zijn voor het huidige of beoogde gebruik. De grens voor toepassing van grond en bagger in het generieke toetsingskader ligt bij de Maximale Waarde Industrie. In het gebiedsspecifieke toetsingskader van het Besluit bodemkwaliteit kan de lokale bodembeheerder (de gemeente) per deelgebied en per stof zelf Lokale Maximale Waarden kiezen (tussen de 'altijd-' en 'nooit-grens'), waarbij rekening wordt gehouden met de specifieke verontreinigings situatie en het daadwerkelijke gebruik van de bodem. Zo kan gebiedsgericht het gewenste beschermingsniveau nader worden gespecificeerd en kan worden gestuurd in de toepassingsmogelijkheden voor grond en baggerspecie.

Onderstaande figuren geven een overzicht van de verbanden tussen risico's, bodemfunctie, bodemnormen en concentraties verontreinigende stoffen in de bodem. Deze figuren komen uit het rapport 'Ken uw (water)bodemkwaliteit, de risico's inzichtelijk' (SenterNovem, september 2007). Dit rapport is geschreven door Sweco Nederland B.V. in opdracht van SenterNovem/Bodem+ en RWS. Hierin vindt u een uitgebreid overzicht van alle (water)bodemnormen en hun onderbouwing.



Figuur: relaties tussen geschiktheid van de bodem voor de functie, bijbehorende beschermings-/ risiconiveaus en bijbehorende bodemnormen

Figuur: relatie tussen bodemconcentraties en bodemnormen

Bijlage 8: Analysecertificaten en toetsingen nul situatieonderzoek



Analyserapport

Grontmij Nederland BV

Alfred Venema

Postbus 485

6800 AL ARNHEM

INGEKOMEN 23 SEP. 2009

Blad 1 van 8

Uw projectnaam : Nieuwgraaf 19 te Duiven
Uw projectnummer : 264502
ALcontrol rapportnummer : 11476074, versie nummer: 1
Rapport verificatie nummer : PKM5IUF1

Hoogvliet, 21-09-2009

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 264502. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol Laboratories, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Hoogvliet (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 8 pagina's. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Uitgebreide informatie over de door ons gehanteerde analysemethoden kunt u terugvinden in onze informatiegids.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,


R. van Duin
Laboratory Manager



Grontmij Nederland BV
Alfred Venema

Analysrapport

Blad 2 van 8

Projectnaam Nieuwgraaf 19 te Duiven
Projectnummer 264502
Rapportnummer 11476074 - 1

Orderdatum 03-09-2009
Startdatum 03-09-2009
Rapportagedatum 21-09-2009

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004
droge stof	gew.-%	S	93.6	84.2	97.1	96.1
gewicht artefacten	g	S	11	<1	<1	<1
aard van de artefacten	g	S	Stenen	Geen	Geen	Geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S		<0.5		0.6
KORRELGROOTTEVERDELING						
lutum (bodem)	% vd DS	S		<2		<2
pH-KCl	-	Q		8.7		9.3
temperatuur t.b.v. pH	°C	Q		21.5		22.6
METALEN						
natrium	mg/kgds	Q		130		120
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN						
1,2-dichloorethaan	mg/kgds	S	<0.1		<0.1	
cis-1,2-dichlooretheen	mg/kgds	S	<0.1		<0.1	
trans-1,2-dichlooretheen	mg/kgds	S	<0.1		<0.1	
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen	mg/kgds	S	<0.2 ¹⁾		<0.2 ¹⁾	
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.14 ²⁾		0.14 ²⁾	
tetrachlooretheen	mg/kgds	S	<0.01		<0.01	
tetrachloormethaan	mg/kgds	S	<0.05		<0.05	
1,1,1-trichloorethaan	mg/kgds	S	<0.05		<0.05	
1,1,2-trichloorethaan	mg/kgds	S	<0.05		<0.05	
trichlooretheen	mg/kgds	S	<0.05		<0.05	
chloroform	mg/kgds	S	<0.05		<0.05	
CHLOORBENZENEN						
monochloorbenzeen	mg/kgds	S	<0.04		<0.04	
1,3-dichloorbenzeen	mg/kgds	S	<0.1		<0.1	
1,2-dichloorbenzeen	mg/kgds	S	<0.1		<0.1	
1,4-dichloorbenzeen	mg/kgds	S	<0.1		<0.1	
som dichloorbenzenen	mg/kgds	S	<0.3 ¹⁾		<0.3 ¹⁾	
som dichloorbenzenen (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.21 ²⁾		0.21 ²⁾	

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning door de ministeries VROM en V&W. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	01 (100-120) 1 (100-120)
002	Grond (AS3000)	02 (50-100) 2 (50-100)
003	Grond (AS3000)	04 (80-100) 4 (80-100)
004	Grond (AS3000)	MM01 1 (50-100) 3 (50-100) 4 (40-80)

Paraaf: 





Grontmij Nederland BV
Alfred Venema

Analyserapport

Blad 3 van 8

Projectnaam Nieuwgraaf 19 te Duiven
Projectnummer 264502
Rapportnummer 11476074 - 1

Orderdatum 03-09-2009
Startdatum 03-09-2009
Rapportagedatum 21-09-2009

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004
<i>ACETATEN</i>						
methylacetaat	mg/kgds			<5		<5
ethylacetaat	mg/kgds			<5		<5
propylacetaat	mg/kgds			<5		<5
butylacetaat	mg/kgds			<5		<5
isobutylacetaat	mg/kgds			<5		<5
vinylacetaat	mg/kgds	Q		<5		<5
<i>DIVERSE NATCHEMISCHE BEPALINGEN</i>						
CZV	mg/kgds			2800 ³⁾		1080 ⁵⁾
sulfaat	mg/kgds	S		<50 ⁴⁾		100 ⁴⁾
<i>UITBESTEDE ANALYSES</i>						
Citroenzuur				zie bijlage		zie bijlage

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning door de ministeries VROM en V&W. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	01 (100-120) 1 (100-120)
002	Grond (AS3000)	02 (50-100) 2 (50-100)
003	Grond (AS3000)	04 (80-100) 4 (80-100)
004	Grond (AS3000)	MM01 1 (50-100) 3 (50-100) 4 (40-80)

Paraaf : 



Grontmij Nederland BV
Alfred Venema

Analysrapport

Blad 4 van 8

Projectnaam Nieuwgraaf 19 te Duiven
Projectnummer 264502
Rapportnummer 11476074 - 1

Orderdatum 03-09-2009
Startdatum 03-09-2009
Rapportagedatum 21-09-2009

Monster beschrijvingen

- | | | |
|-----|---|--|
| 001 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 002 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 003 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 004 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |

Voetnoten

- | | |
|---|---|
| 1 | De sommatie is een optelling van de ruwe waarden waarna de berekening heeft plaatsgevonden. |
| 2 | De sommatie na verrekening van de 0.7 factor conform AS3000 |
| 3 | Het monster is ingezet bij een maximale inzetgewicht. Het gerapporteerde resultaat is een gemiddelde van 4 waarnemingen met een spreiding van 40,9% |
| 4 | In verband met storing aan ionchromatograaf en SFA is het monster gemeten met behulp van de techniek discrete analyse. Dit betreft een RvA geaccrediteerde verrichting. |
| 5 | Het monster is ingezet bij een maximaal inzetgewicht. Het gerapporteerde resultaat is een gemiddelde van 4 waarnemingen met een spreiding van: 22.7% |

Paraaf :



Grontmij Nederland BV
Alfred Venema

Analysrapport

Blad 5 van 8

Projectnaam Nieuwgraaf 19 te Duiven
Projectnummer 264502
Rapportnummer 11476074 - 1

Orderdatum 03-09-2009
Startdatum 03-09-2009
Rapportagedatum 21-09-2009

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN-ISO 11465, conform CMA/2/III/A.1 Grond (AS3000): conform AS3010-2
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000, NEN 5709
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
1,2-dichloorethaan	Grond (AS3000)	Conform AS3030-1
cis-1,2-dichlooretheen	Grond (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grond (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen	Grond (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grond (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grond (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grond (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grond (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grond (AS3000)	Idem
chloroform	Grond (AS3000)	Idem
monochloorbenzeen	Grond (AS3000)	Conform AS3030-2
1,3-dichloorbenzeen	Grond (AS3000)	Idem
1,2-dichloorbenzeen	Grond (AS3000)	Idem
1,4-dichloorbenzeen	Grond (AS3000)	Idem
som dichloorbenzenen	Grond (AS3000)	Idem
som dichloorbenzenen (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond/Puin: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
pH-KCl	Grond (AS3000)	Conform NEN-ISO 10390 / Conform CMA/2/III/A.20
natrium	Grond (AS3000)	Eigen methode (ontsluiting eigen methode, meting conform NEN 6966 en NEN-EN-ISO 11885)
methylacetaat	Grond (AS3000)	Eigen methode
ethylacetaat	Grond (AS3000)	Idem
propylacetaat	Grond (AS3000)	Idem
butylacetaat	Grond (AS3000)	Idem
isobutylacetaat	Grond (AS3000)	Idem
vinylacetaat	Grond (AS3000)	Idem
CZV	Grond (AS3000)	Idem
sulfaat	Grond (AS3000)	Conform AS3040-1, NEN-EN-ISO 10304-2 extractie: VPR C85-06
Citroenzuur	Grond (AS3000)	Analyse uitbesteed

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	L2018437	02-09-2009	02-09-2009	ALC211
002	Y2159208	02-09-2009	02-09-2009	ALC201
003	L2018438	02-09-2009	02-09-2009	ALC211
004	Y2159193	02-09-2009	02-09-2009	ALC201
004	Y2159199	02-09-2009	02-09-2009	ALC201
004	Y2159206	02-09-2009	02-09-2009	ALC201

Paraaf :

**RPS****Analyse certificaat**

Rapportnummer: 0909-0516_01

Ordernummer RPS 0909-0516
Monsternummer RPS 09-035096
Ordernummer opdrachtgever 008328/ 11476074
Opdrachtgever Alcontrol B.V. (Hoogvliet)
Steenhouwerstraat 15
3194 AG Hoogvliet
Datum order 07-09-2009
Soort monster Grond
Monstergegevens afkomstig van Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever 11476074X2
Datum monstername -
Adres monstername -
Monsternamepunt -
Opmerking -

RPS Analyse B.V.Tolweg 11
4851 SJ UlvenhoutPostbus 3440
4800 DK BredaT 0880 235730
F 0880 235701E analyse@rps.nl
W www.rps.nl

Code	Parameter	Analyseresultaat	Eenheid
	Losse component(en)		
E	Cltroenzuur	< 10	mg/kg
E	Droge stof	85,0	% (m/m)

Toelichting:

< Het analyseresultaat is kleiner dan de rapportagegrens van de desbetreffende methode.
> Het analyseresultaat is groter dan de rapportagegrens van de desbetreffende methode.
Code E: De analyse is uitgevoerd door een extern laboratorium.
Code Q: De analyse betreft een RvA Testen geaccrediteerde verrichting (registratienummer L192).
Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd waarbij alleen aan het originele analysecertificaat rechten kunnen worden ontleend.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.
Meetonzekerheid op aanvraag.

Sandra van Dijk

Projectcoördinator

**RPS****Analyse certificaat**

Rapportnummer: 0909-0516_01

Ordernummer RPS 0909-0516
Monsternummer RPS 09-035097
Ordernummer opdrachtgever 008328/ 11476074
Opdrachtgever Alcontrol B.V. (Hoogvliet)
Steenhouwerstraat 15
3194 AG Hoogvliet
Datum order 07-09-2009
Soort monster Grond
Monstergegevens afkomstig van Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever 11476074X4
Datum monstername -
Adres monstername -
Monsternamepunt -
Opmerking -

RPS Analyse B.V.Tolweg 11
4851 SJ UlvenhoutPostbus 3440
4800 DK BredaT 0880 235730
F 0880 235701E analyse@rps.nl
W www.rps.nl

Code	Parameter	Analyseresultaat	Eenheid
	Losse component(en)		
E	Citroenzuur	< 10	mg/kg
E	Droge stof	94,8	% (m/m)

Toelichting:

'<' Het analyseresultaat is kleiner dan de rapportagegrens van de desbetreffende methode.
'>' Het analyseresultaat is groter dan de rapportagegrens van de desbetreffende methode.
Code E: De analyse is uitgevoerd door een extern laboratorium.
Code Q: De analyse betreft een RvA Testen geaccrediteerde verrichting (registratienummer L192).
Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd waarbij alleen aan het originele analysecertificaat rechten kunnen worden ontleend.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.
Meetonzekerheid op aanvraag.

Sandra van Dijk

Projectcoördinator

**RPS****Bijlage**

Bijlage behorende bij ordernummer: 0909-0516

Grond

Parameter	Analyse techniek / methode	CAS nummer
Droge stof	Eigen methode	
Citroenzuur	GC-MS / Eigen methode	77-92-7



Analyserapport

Grontmij Nederland BV

Alfred Venema

Postbus 485

6800 AL ARNHEM

INGEKOMEN - 2 OKT. 2009

Blad 1 van 9

Uw projectnaam : Nieuwgraaf 19 te Duiven
Uw projectnummer : 264502
ALcontrol rapportnummer : 11478536, versie nummer: 1
Rapport verificatie nummer : MUHZU1ED

Hoogvliet, 30-09-2009

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 264502. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol Laboratories, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Hoogvliet (NL).

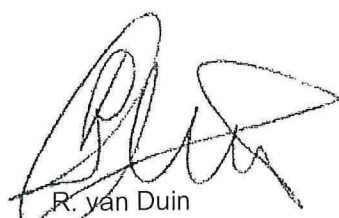
Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 9 pagina's. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Uitgebreide informatie over de door ons gehanteerde analysemethoden kunt u terugvinden in onze informatiegids.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,


R. van Duin
Laboratory Manager

Grontmij Nederland BV
Alfred Venema

Analyserapport

Blad 2 van 9

Projectnaam Nieuwgraaf 19 te Duiven
Projectnummer 264502
Rapportnummer 11478536 - 1Orderdatum 10-09-2009
Startdatum 10-09-2009
Rapportagedatum 30-09-2009

Analyse	Eenheid	Q	001	002
METALEN				
natrium	µg/l	Q	330000	440000
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.6	<0.6
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	0.30	0.27
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	0.11
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen	µg/l	S	0.30	0.38
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.37	0.38
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1
trichlooretheen	µg/l	S	<0.6	<0.6
chloroform	µg/l	S	<0.6	<0.6
CHLOORBENZENEN				
monochloorbenzeen	µg/l	S	<0.6	<0.6
1,3-dichloorbenzeen	µg/l	S	<0.6	<0.6
1,2-dichloorbenzeen	µg/l	S	<0.6	<0.6
1,4-dichloorbenzeen	µg/l	S	<0.6	<0.6
som dichloorbenzenen	µg/l	S	<1.8	<1.8
som dichloorbenzenen (0.7 factor)	µg/l	S	1.3	1.3
ACETATEN				
methylacetaat	mg/l	Q	<1	<1
ethylacetaat	mg/l	Q	<1	<1
propylacetaat	mg/l	Q	<1	<1
butylacetaat	mg/l	Q	<1	<1
isobutylacetaat	mg/l	Q	<1	<1
vinylacetaat	mg/l	Q	<1	<1
DIVERSE NATCHEMISCHE BEPALINGEN				
CZV	mg/l	Q	84	163
sulfiet	mg/l		<0.1	<0.1
sulfaat	mg/l	S	180 ¹⁾	<15 ¹⁾

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning door de ministeries VROM en V&W. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	1-1-1 1 (210-310)
002	Grondwater (AS3000)	2-1-1 2 (210-310)

Paraaf : 



Grontmij Nederland BV
Alfred Venema

Analyserapport

Blad 3 van 9

Projectnaam Nieuwgraaf 19 te Duiven
Projectnummer 264502
Rapportnummer 11478536 - 1

Orderdatum 10-09-2009
Startdatum 10-09-2009
Rapportagedatum 30-09-2009

Analyse	Eenheid	Q	001	002
---------	---------	---	-----	-----

UITBESTEDE ANALYSES

Ctiroenzuur

zie bijlage

zie bijlage

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	1-1-1 1 (210-310)
002	Grondwater (AS3000)	2-1-1 2 (210-310)

Paraaf :



Grontmij Nederland BV
Alfred Venema

Analyserapport

Blad 4 van 9

Projectnaam Nieuwgraaf 19 te Duiven
Projectnummer 264502
Rapportnummer 11478536 - 1

Orderdatum 10-09-2009
Startdatum 10-09-2009
Rapportagedatum 30-09-2009

Monster beschrijvingen

- 001 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 002 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

- 1 In verband met storing aan ionchromatograaf en SFA is het monster gemeten met behulp van de techniek discrete analyse. Dit betreft een RvA geaccrediteerde verrichting.

Paraaf :

Grontmij Nederland BV
Alfred Venema

Analyserapport

Blad 5 van 9

Projectnaam Nieuwgraaf 19 te Duiven
Projectnummer 264502
Rapportnummer 11478536 - 1Orderdatum 10-09-2009
Startdatum 10-09-2009
Rapportagedatum 30-09-2009

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
natrium	Grondwater (AS3000)	Conform NEN 6966 en conform NEN-EN-ISO 11885
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
monochloorbenzeen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-2
1,3-dichloorbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
1,4-dichloorbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorbenzenen	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorbenzenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
methylacetaat	Grondwater (AS3000)	Eigen methode
ethylacetaat	Grondwater (AS3000)	Idem
propylacetaat	Grondwater (AS3000)	Idem
butylacetaat	Grondwater (AS3000)	Idem
isobutylacetaat	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylacetaat	Grondwater (AS3000)	Idem
CZV	Grondwater (AS3000)	conform NEN 6633
sulfiet	Grondwater (AS3000)	Eigen methode
sulfaat	Grondwater (AS3000)	Conform AS3140-1 en conform NEN-EN-ISO 10304-1 en -2
Citroenzuur	Grondwater (AS3000)	Analyse uitbesteed

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	B0899253	09-09-2009	09-09-2009	ALC204
001	B5251057	09-09-2009	09-09-2009	ALC207
001	F5516851	09-09-2009	09-09-2009	ALC227
001	G5940414	09-09-2009	09-09-2009	ALC236
001	H7219479	09-09-2009	09-09-2009	ALC281
001	S0585676	09-09-2009	09-09-2009	ALC237
001	S0585692	09-09-2009	09-09-2009	ALC237
002	B0899242	09-09-2009	09-09-2009	ALC204
002	B5251063	09-09-2009	09-09-2009	ALC207
002	F5553124	16-09-2009	16-09-2009	ALC227 Theoretische monsternamedatum
002	G5940382	09-09-2009	09-09-2009	ALC236
002	H7219877	09-09-2009	09-09-2009	ALC281
002	S0585677	09-09-2009	09-09-2009	ALC237
002	S0585691	09-09-2009	09-09-2009	ALC237

Paraaf : 

**RPS****Analyse certificaat**

Rapportnummer: 0909-1220_01

Ordernummer RPS 0909-1220
Monsternummer RPS 09-037549
Ordernummer opdrachtgever 008330 11478536
Opdrachtgever Alcontrol B.V. (Hoogvliet)
Steenhouwerstraat 15
3194 AG Hoogvliet

Datum order 16-09-2009
Soort monster Water
Monstergegevens afkomstig van Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever 11478536x001
Datum monstername -
Adres monstername -
Monsternamepunt -
Opmerking -

RPS Analyse B.V.Tolweg 11
4851 SJ UlvenhoutPostbus 3440
4800 DK BredaT 0880 235730
F 0880 235701E analyse@rps.nl
W www.rps.nl

Code	Parameter	Analyseresultaat	Eenheid
E	Losse component(en) Citroenzuur	<10,0	mg/l

Toelichting:

< Het analyseresultaat is kleiner dan de rapportagegrens van de desbetreffende methode.
> Het analyseresultaat is groter dan de rapportagegrens van de desbetreffende methode.
Code E: De analyse is uitgevoerd door een extern laboratorium.
Code Q: De analyse betreft een RVA Testen geaccrediteerde verrichting (registratienummer L192).
Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd waarbij alleen aan het originele analysecertificaat rechten kunnen worden ontleend.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.
Meetonzekerheid op aanvraag.

Jan Kogelaar

Operationeel manager

**RPS****Bijlage**

Bijlage behorende bij ordernummer: 0909-1220

Water

Parameter	Analyse techniek / methode	CAS nummer
Citroenzuur	GC-MS / Eigen methode	77-92-9

**RPS****Analyse certificaat**

Rapportnummer: 0909-1433_01

Ordernummer RPS 0909-1433
Monsternummer RPS 09-038382
Ordernummer opdrachtgever 008364 11478536
Opdrachtgever Alcontrol B.V. (Hoogvliet)
Steenhouwerstraat 15
3194 AG Hoogvliet
Datum order 18-09-2009
Soort monster Water
Monstergegevens afkomstig van Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever 11478536x002
Datum monsternamē -
Adres monsternamē -
Monsternamēpunt -
Opmerking -

RPS Analyse B.V.Tolweg 11
4851 SJ UlvenhoutPostbus 3440
4600 DK BredaT 0880 235730
F 0880 235701E analyse@rps.nl
W www.rps.nl

Code	Parameter	Analyseresultaat	Eenheid
	Losse component(en)		
E	Citroenzuur	< 10,0	mg/l

Toelichting:

'<' Het analyseresultaat is kleiner dan de rapportagegrens van de desbetreffende methode.
'>' Het analyseresultaat is groter dan de rapportagegrens van de desbetreffende methode.
Code E: De analyse is uitgevoerd door een extern laboratorium.
Code Q: De analyse betreft een RvA Testen geaccrediteerde verrichting (registratienummer L192).
Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd waarbij alleen aan het originele analysecertificaat rechten kunnen worden ontleend.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.
Meetonzekerheid op aanvraag.

Corina de Rade
Projectcoördinator

**RPS****Bijlage**

Bijlage behorende bij ordernummer: 0909-1433

Water

Parameter	Analyse techniek / methode	CAS nummer
Citroenzuur	GC-MS / Eigen methode	77-92-9

Projectnaam Nieuwgraaf 19 te Duiven
Projectcode 264502

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

Monstercode Bodemtype ¹⁾	01 (100-120) ¹ 1	02 (50-100) ² 2	04 (80-100) ³ 1	MM01 ⁴ 1
droge stof(gew.-%)	93,6 --	84,2 --	97,1 --	96,1 --
gewicht artefacten(g)	11 --	<1 --	<1 --	<1 --
aard van de artefacten(g)	Stenen --	Geen --	Geen --	Geen --
organische stof (gloeiverlies)(% vd DS)	-	<0,5 --	-	0,6 --
KORRELGROOTTEVERDELING				
lutum (bodem)(% vd DS)	-	<2 --	-	<2 --
temperatuur t.b.v. pH(°C)	-	21,5 --	-	22,6 --
pH-KCl(-)	-	8,7 --	-	9,3 --
METALEN				
natrium	-	130 --	-	120 --
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,2-dichloorethaan	<0,1 ^a	-	<0,1 ^a	-
cis-1,2-dichlooretheen	<0,1 --	-	<0,1 --	-
trans-1,2-dichlooretheen	<0,1 --	-	<0,1 --	-
som (cis,trans) 1,2- dichlooretheen	<0,2 --	-	<0,2 --	-
som (cis,trans) 1,2- dichlooretheen (0.7 factor)	0,14 ^a	-	0,14 ^a	-
tetrachlooretheen	<0,01	-	<0,01	-
tetrachloormethaan	<0,05	-	<0,05	-
1,1,1-trichloorethaan	<0,05	-	<0,05	-
1,1,2-trichloorethaan	<0,05	-	<0,05	-
trichlooretheen	<0,05	-	<0,05	-
chloroform	<0,05	-	<0,05	-
CHLOORBENZENEN				
monochloorbenzeen	<0,04	-	<0,04	-
1,3-dichloorbenzeen	<0,1 --	-	<0,1 --	-
1,2-dichloorbenzeen	<0,1 --	-	<0,1 --	-
1,4-dichloorbenzeen	<0,1 --	-	<0,1 --	-
som dichloorbenzenen	<0,3	-	<0,3	-
som dichloorbenzenen (0.7 factor)	0,21	-	0,21	-
ACETATEN				
methylacetaat	-	<5 --	-	<5 --
ethylacetaat	-	<5 --	-	<5 --
propylacetaat	-	<5 --	-	<5 --
butylacetaat	-	<5 --	-	<5 --
isobutylacetaat	-	<5 --	-	<5 --
vinylacetaat	-	<5 --	-	<5 --
DIVERSE NATCHEMISCHE BEPALINGEN				
CZV	-	2800 --	-	1080 --
sulfaat	-	<50 --	-	100 --
UITBESTEDE ANALYSES				
Citroenzuur()	-	zie bijlage --	-	zie bijlage --

Monstercode en monstertraject:

¹ 11476074-001 01 (100-120) 1 (100-120)
² 11476074-002 02 (50-100) 2 (50-100)
³ 11476074-003 04 (80-100) 4 (80-100)
⁴ 11476074-004 MM01 1 (50-100) 3 (50-100) 4 (40-80)

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7 april 2009 en voor de achtergrondwaarden aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009. De gehalten die de betreffende achtergrondwaarden en interventiewaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

- * het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde
 - ** het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde
 - *** het gehalte is groter dan de interventiewaarde
 - geen toetsingswaarde voor opgesteld
 - niet geanalyseerd
 - # verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat
 - ^a gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.
 - ^b gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de AS3000 rapportagegrens-eis.
- 1) De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling. Voor de toetsing zijn de grond (as3000) monsters ingedeeld in de volgende bodemtypen: (als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)
- 1 lutum 2% ; humus 0.6%
 - 2 lutum 2% ; humus 0.5%

Tabel: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (VROM-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven

Toetsingswaarden ¹⁾	AW	1/2(AW+I)	I	AS3000 eis
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,2-dichloorethaan	0,040	0,66	1,3	0,10
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen	0,060	0,13	0,20	0,20
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	0,060	0,13	0,20	0,14
tetrachlooretheen	0,030	0,90	1,8	0,050
tetrachloormethaan	0,060	0,10	0,14	0,050
1,1,1-trichloorethaan	0,050	1,5	3,0	0,050
1,1,2-trichloorethaan	0,060	1,0	2,0	0,050
trichlooretheen	0,050	0,28	0,50	0,050
chloroform	0,050	0,59	1,1	0,050
CHLOORBENZENEN				
monochloorbenzeen	0,040	1,5	3,0	0,040
som dichloorbenzenen	0,40	2,1	3,8	0,30
som dichloorbenzenen (0.7 factor)	0,40	2,1	3,8	0,21

- ¹⁾ AW achtergrondwaarde
1/2(AW+I) gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde
I interventiewaarde
AS3000 laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondprotocollen 3010 t/m 3090 versie 4,25 juni 2008.

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het volgende bodem type:
1 lutum 2%; humus 0.6%

Projectnaam Nieuwgraaf 19 te Duiven
Projectcode 264502

Tabel: Analyseresultaten grondwater (as3000) monsters (gehalten in µg/l, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	1-1-1 ¹	2-1-1 ²
METALEN		
natrium	330000 --	440000 --
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN		
1,2-dichloorethaan	<0,6	<0,6
cis-1,2-dichlooretheen	0,30 --	0,27 --
trans-1,2-dichlooretheen	<0,1 --	0,11 --
som (cis,trans) 1,2-dichlooretheen	0,30 --	0,38 --
som (cis,trans) 1,2-dichlooretheen (0.7 factor)	0,37 *	0,38 *
tetrachlooretheen	<0,1 a	<0,1 a
tetrachloormethaan	<0,1 a	<0,1 a
1,1,1-trichloorethaan	<0,1 a	<0,1 a
1,1,2-trichloorethaan	<0,1 a	<0,1 a
trichlooretheen	<0,6	<0,6
chloroform	<0,6	<0,6
CHLOORBENZENEN		
monochloorbenzeen	<0,6	<0,6
1,3-dichloorbenzeen	<0,6 --	<0,6 --
1,2-dichloorbenzeen	<0,6 --	<0,6 --
1,4-dichloorbenzeen	<0,6 --	<0,6 --
som dichloorbenzenen	<1,8 --	<1,8 --
som dichloorbenzenen (0.7 factor)	1,3	1,3
Interventie factor chloorbenzenen	0,026	0,026
ACETATEN		
methylacetaat(mg/l)	<1 --	<1 --
ethylacetaat(mg/l)	<1 --	<1 --
propylacetaat(mg/l)	<1 --	<1 --
butylacetaat(mg/l)	<1 --	<1 --
isobutylacetaat(mg/l)	<1 --	<1 --
vinylacetaat(mg/l)	<1 --	<1 --
DIVERSE NATCHEMISCHE BEPALINGEN		
CZV(mg/l)	84 --	163 --
sulfiet(mg/l)	<0,1 --	<0,1 --
sulfaat(mg/l)	180 --	<15 --
UITBESTEDE ANALYSES		
Ctiroenzuur()	zie bijlage --	zie bijlage --

Monstercode en monstertraject:

¹ 11478536-001 1-1-1 1 (210-310)
² 11478536-002 2-1-1 2 (210-310)

De resultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7 april 2009.

De gehalten die de betreffende streefwaarden en interventiewaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

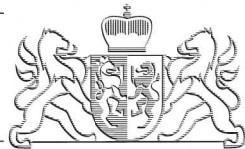
- * het gehalte is groter dan de streefwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde
- ** het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde
- *** het gehalte is groter dan de interventiewaarde
- geen toetsingswaarde voor opgesteld
- niet geanalyseerd
- # verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat
- a gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan de streefwaarde te zijn.
- b gecorrigeerd gehalte is groter dan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), en groter dan de AS3000 rapportagegrens-eis.

Tabel: Toetsingswaarden voor grondwater (as3000) (VROM-toetsingskader). Het betreft gehalten in µg/l, tenzij anders aangegeven

Toetsingswaarden ¹⁾	S	1/2(S+I)	I	AS3000
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,2-dichloorethaan	7,0	204	400	7,0
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen	0,01	10	20	0,20
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	0,01	10	20	0,20
tetrachlooretheen	0,01	20	40	0,10
tetrachloormethaan	0,01	5,0	10	0,10
1,1,1-trichloorethaan	0,01	150	300	0,10
1,1,2-trichloorethaan	0,01	65	130	0,10
trichlooretheen	24	262	500	24
chloroform	6,0	203	400	6,0
CHLOORBENZENEN				
monochloorbenzeen	7,0	94	180	7,0
som dichloorbenzenen	3,0	26	50	3,0
som dichloorbenzenen (0.7 factor)	3,0	26	50	2,1
Interventie factor chloorbenzenen			1	

¹⁾ S streefwaarde
1/2(S+I) gemiddelde van streef- en interventiewaarde
I interventiewaarde
AS3000 laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en
grondwateronderzoek; grondwaterprotocollen 3110 t/m 3190
versie 3,25 juni 2008.

Bijlage 9: Beschikking



BESLUIT VASTSTELLING ERNST EN SPOEDEISENDHEID BIJ VOLLEDIG ONDERZOEK
VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND

Datum besluit : 19 april 2012
Nummer besluit : 2012-004800
Geval van verontreiniging : Nieuwgraaf 19
Plaats : Duiven
Gemeente : Duiven
Nummer van verontreiniging : GE022600071

BESLUIT

Onderwerp

Op 12 maart 2012 ontvingen wij een melding van een bodemverontreiniging. Het gaat om de bodemverontreiniging, gelegen op locatie Nieuwgraaf 19 in Duiven.

Op basis van de melding nemen wij een Besluit vaststelling ernst en spoedeisendheid.

Besluit

Hierbij stellen wij vast dat met betrekking tot de locatie Nieuwgraaf 19 in Duiven sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Bij het huidige gebruik zijn er geen onaanvaardbare risico's. Een sanering is bij gelijkblijvend gebruik op grond van de Wet bodembescherming niet noodzakelijk. Een tijdstip voor saneren blijft in het besluit daarom achterwege. Sanering kan wel noodzakelijk zijn op een "natuurlijk moment", zoals bij bouwactiviteiten. Voor een sanering is in dat geval instemming van het bevoegd gezag op grond van de Wet bodembescherming nodig.

Besluitvormingsprocedure

Voor het vaststellen van dit besluit volgen wij de zogenaamde "verkorte procedure". Dit betekent dat het besluit op grond van de melding niet gedurende zes weken in ontwerp ter inzage is gelegd. Wel hebben belanghebbenden de gelegenheid gehad om hun mening over de melding te geven.

Zienswijzen

De melding is gepubliceerd. Naar aanleiding hiervan zijn geen inspraakreacties binnengekomen.

Verplichte melding gebruikswijziging

Het kan zijn dat na dit besluit het bodemgebruik verandert. Verandering van de gebruiksfunctie naar een gevoeliger gebruik moet *schriftelijk* aan ons gemeld worden. Om het gevoeliger zijn van het gebruik te kunnen beoordelen worden de volgende situaties onderscheiden:

- wijziging van alle landgebruik naar gebruik "natuur";
- wijziging van "bebouwing", "verharding", "industrie" naar "woningbouw".

Overige meldingsverplichting(en)

Op of nabij de bodemverontreiniging mag geen grondwater onttrokken worden zonder instemming van Gedeputeerde Staten voor zover dit meldingsplichtig is op basis van artikel 28 van de Wet bodembescherming. Onttrekking nabij de bodemverontreiniging kan tot gevolg hebben dat de grondwaterverontreiniging zich op ongewenste wijze verspreidt.

Motivering

Bij de melding hebben wij de volgende rapporten ontvangen:

- Nader bodemonderzoek locatie Nieuwgraaf 19 te Duiven: Grontmij Gelderland, d.d. 19 mei 2004, Projectnr.: 147954.
- Actualisatie onderzoek VOCl-verontreiniging freatisch grondwater locatie Nieuwgraaf 19 te Duiven: Grontmij, d.d. 6 november 2007, Kenmerk: 218023.
Monitoring grondwaterverontreiniging locatie Lips Duiven: Grontmij Gelderland, d.d. 11 november 2011, Ref.nr.: GM-0036353.

Beschrijving situatie

De locatie is sinds 1990 in gebruik als chemische wasserij annex stomerij. Het huidige en voorgenomen gebruik is bedrijvigheid (wasserij). Er vindt op de locatie geen chemische reiniging meer plaats. Er vindt nog wel opslag plaats van wasmiddelen en bleekmiddelen.

Bodemopbouw

De grond bestaat ter plaatse tot 5,5 meter minus maaiveld uit matig grof zand, matig tot uiterst siltige klei en veen. Vanaf 5,5 m-mv tot circa 24 m-mv zijn afwisselend zand en grindlagen aangetroffen. Het grondwater is aangetroffen op circa 2,5 m-mv. De lokale grondwaterstromingsrichting is niet eenduidig vast te stellen maar globaal (noord)oostelijk.

Verontreinigingssituatie

Uit de uitgevoerde onderzoeken is de volgende verontreinigingssituatie gebleken.

Medium	Overschrijding	Oppervlakte m ²	Volume m ³	Stof
grondwater	> interventiewaarde	Circa 75.000	Circa 450.000	1,2 dichlooretheen (cis/trans) en/of vinylchloride (VC)
grondwater	> streefwaarde	Circa 120.000	Circa 2.160.000	1,2 dichlooretheen (cis/trans) en/of vinylchloride (VC)
grond	> achtergrondwaarde 2000	nihil	nihil	tetrachlooretheen (per)

Bij het bodemonderzoek uit 2004 is ter plaatse van de chemische reiniger en riolering uitpandig (deellocatie C en D) in het grondmonster een streefwaardeoverschrijding (AW2000) aan tetrachlooretheen aangetroffen. Deze verhoging is aangetroffen in het traject van 1,0-1,5 m-mv. In de overige grondmonsters zijn geen verhoogde gehalten aan VOCl aangetroffen.

De interventiewaardeoverschrijding in het grondwater bevindt zich vanaf circa 6,5 tot circa 13 m-mv. De streefwaardeoverschrijding in het grondwater bevindt zich vanaf circa 6,5 tot circa 24 m-mv. De verontreiniging is zowel horizontaal als verticaal in voldoende mate afgeperkt.

De uitgevoerde onderzoeken hebben betrekking op het volledige geval van bodemverontreiniging.

Grondwaterverontreiniging IJsseldijk ongenummerd te Westervoort (GE022600037)

Ten noorden en westen van de locatie is een sterke grondwaterverontreiniging aanwezig. Deze verontreiniging is afkomstig van de voormalige stortplaats (stortplaats IJsseldijk) en in 1999 bij besluit vastgesteld (kenmerk: MW1997.40901). Onderhavig besluit is niet van toepassing op deze grondwaterverontreiniging.

Ernst

De gemiddelde concentraties van de overschrijding van de interventiewaarde(n) komen voor in een bodemvolume van meer dan 100 m³ grondwater. Op grond van de concentraties en de omvang is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging (artikel 1 Wet bodembescherming).

Risicobeoordeling

Er is een standaard en een locatiespecifieke risicobeoordeling uitgevoerd. Hieruit blijkt dat de aanwezige bodemverontreiniging bij het huidige gebruik niet tot onaanvaardbare risico's voor mens of milieu leidt. Op basis van uitgevoerde monitoring is vastgesteld dat geen sprake is van een toenemende omvang van de grondwaterverontreiniging boven de interventiewaarde met meer dan 1.000 m³/jaar. De grens van het saneringscriterium wordt niet overschreden. Een sanering hoeft niet spoedig te worden uitgevoerd.

Mogelijke herziening

Dit besluit is genomen op basis van de door de melder overgelegde gegevens. Bij de voorbereiding van het besluit is bij ons geen twijfel gerezen over de juistheid en/of volledigheid van de overgelegde gegevens. Mocht in een later stadium blijken dat deze gegevens niet juist en/of volledig zijn of dat de feitelijke situatie is veranderd, dan behouden wij ons het recht voor een nieuw besluit te nemen. Wij achten ons niet aansprakelijk voor de schade die hieruit kan voortvloeien.

Grondslag

Dit besluit is gebaseerd op de Wet bodembescherming (zie met name de artikelen 1, 28, 29, 37, 38, 39 en 39a t/m 39f en bij deelsanering tevens artikel 40) inclusief de daarbij behorende regelgeving en de volgende beleidsdocumenten:

- Circulaire bodemsanering 2009;
- Provinciale milieuverordening Gelderland;
- De Gelderse "Beleidsnota Bodem 2008".

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



ir. E.N. Boere
teammanager Bodem & Nazorg

Bezwaar

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na dagtekening van het besluit hiertegen een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan Gedeputeerde Staten, secretariaat Commissie van Advies voor Bezwaarschriften en Klachten, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem. Op envelop en brief duidelijk "bezwaarschrift" vermelden.

Degene die een bezwaarschrift heeft ingediend, kan bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen. Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de Raad van State, telefoonnummer (070) 426 44 26.

Informatie over de bezwarenprocedure en de mogelijkheid van mediation is te vinden op de website van de provincie Gelderland (www.gelderland.nl/digitaaloket). U kunt die informatie, vervat in de brochure "Niet eens met een besluit van de provincie Gelderland? Bezwaarschrift of mediation" ook opvragen bij het Provincieloket via telefoonnummer (026) 359 99 99.

Bijlage 10:

Rapport monitoring 2011

Monitoring grondwaterverontreiniging

Locatie Lips Duiven



Definitief

Opdrachtgever:
Minerva Beheer BV

Grontmij Nederland B.V.
Arnhem, 11 oktober 2011

Verantwoording

Titel : Monitoring grondwaterverontreiniging
Subtitel : Locatie Lips te Duiven
Projectnummer : 265617
Referentienummer : GM-0036353
Revisie :
Datum : 11 oktober 2011

Auteur : J.A. Beks
E-mail adres : Judith.Beks@grontmij.nl

Gecontroleerd door : Ing. P.T.H. Driessen

Paraaf gecontroleerd :

Goedgekeurd door : drs. E.J. Kuik

Paraaf goedgekeurd :

Contact : Velperweg 26
6824 BJ Arnhem
Postbus 485
6800 AL Arnhem
T +31 26 355 83 55
F +31 26 445 92 81
www.grontmij.nl



Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	5
1.1	Algemeen.....	5
1.2	Aanleiding en doelstelling.....	5
1.3	Kwaliteitsborging en onafhankelijkheid.....	5
1.4	Opbouw van het rapport.....	5
2	Onderzoeksopzet.....	6
2.1	Inleiding.....	6
2.2	Motivatie selectie peilbuizen.....	6
2.3	Overzicht monitoringsmeetnet.....	7
3	Veld- en laboratoriumwerkzaamheden.....	8
3.1	Veldonderzoek.....	8
3.1.1	Veldonderzoek.....	8
3.2	Laboratoriumonderzoek.....	8
4	Resultaten veld- en laboratoriumonderzoek.....	10
4.1	Bodemopbouw.....	10
4.2	Analyseresultaten.....	10
4.3	Toetsingskader.....	10
4.3.1	Mate van bodemverontreiniging.....	10
4.4	Overschrijdingen.....	10
4.5	Vergelijking met voorgaande monitoringen.....	12
5	Evaluatie.....	16
5.1	Algemeen.....	16
5.2	Verontreinigingssituatie grondwater.....	16
5.2.1	1 ^e WVP (6,5-7,5 m –mv).....	16
5.2.2	1 ^e WVP (12-13 m –mv).....	16
5.2.3	Verticale afperking.....	16
5.3	Risico beoordeling.....	16
5.3.1	Algemeen.....	16
5.3.2	Risico's voor de mens.....	17
5.3.3	Risico's voor het ecosysteem.....	17
5.3.4	risico's van verspreiding van verontreiniging.....	17
5.3.5	Conclusie risico beoordeling.....	18
5.4	Conclusies en aanbevelingen.....	18

- Bijlage 1: Topografische ligging onderzoekslocatie
- Bijlage 2: Analysecertificaten
- Bijlage 3: Boorprofielen en verklaringsblad
- Bijlage 4: Toetsing analyseresultaten
- Bijlage 5: Toetsingskader bodemkwaliteit
- Bijlage 6: boorprofielen en analyseresultaten Ikea
- Bijlage 7: tekeningen verontreinigingssituatie grondwater
- Bijlage 8: Kwaliteitsborging Grontmij
- Bijlage 9: Sanscrit berekeningen

1 Inleiding

1.1 Algemeen

In opdracht van Minerva Beheer BV heeft Grontmij Nederland B.V. de grondwatermonitoring uitgevoerd ter plaatse van de locatie Lips Duiven. Onderhavig rapport heeft betrekking op de volgende twee uitgevoerde monitoringsronden:

- Monitoringsronde 1, uitgevoerd in januari 2011;
- Monitoringsronde 2, uitgevoerd in juni 2011.

De regionale ligging van de onderzoekslocatie is aangegeven in bijlage 1. Een overzicht van de locatie is weergegeven in bijlage 7.

1.2 Aanleiding en doelstelling

Aanleiding voor het uitvoeren van de grondwatermonitoring vormen de resultaten van de in het verleden uitgevoerde bodemonderzoeken en de tijdens de bodemonderzoeken aangetroffen grondwaterverontreiniging met VOCI (vluchtige gechloreerde koolwaterstoffen).

Doel van de grondwatermonitoring is te komen tot een beschikking “ernst en spoedeisendheid” voor de locatie Lips Duiven. In hoofdstuk 2 is een nadere toelichting gegeven.

1.3 Kwaliteitsborging en onafhankelijkheid

Grontmij wil met haar producten en diensten zo goed mogelijk aan de behoeften, doelstellingen en eisen van haar opdrachtgevers voldoen. De wijze waarop de kwaliteit van de door Grontmij uitgevoerde onderzoeken en gegeven adviezen wordt gewaarborgd, is vermeld in bijlage 8.

Grontmij Nederland B.V. verklaart hierbij dat zij, de NV waar Grontmij Nederland B.V. deel van uitmaakt, en haar onderaannemers geen belang hebben bij de uitkomsten van het bodemonderzoek. Het onderzoek is derhalve volgens de eisen uit het Besluit bodemkwaliteit onafhankelijk uitgevoerd. Volgens het Besluit bodemkwaliteit dient onderzoek uitgevoerd te worden volgens, door de SIKB, vastgestelde beoordelingsrichtlijnen. In de rapportage wordt expliciet vermeld welke werkzaamheden zijn uitgevoerd onder de beoordelingsrichtlijnen en onderliggende protocollen. Tevens is opgenomen op welke punten eventueel is afgeweken van de protocollen en wat de mogelijke consequenties zijn van de afwijkingen.

1.4 Opbouw van het rapport

In het voorliggende rapport komen de volgende aspecten aan de orde:

- de onderzoeksopzet (hoofdstuk 2);
- de uitgevoerde veld- en laboratoriumwerkzaamheden (hoofdstuk 3);
- de resultaten van het veld- en laboratoriumonderzoek (hoofdstuk 4);
- een evaluatie van de onderzoeksresultaten en conclusies en aanbevelingen (hoofdstuk 5).

De bijbehorende tekeningen, boorprofielen en analysecertificaten zijn als bijlage opgenomen.

2 Onderzoeksopzet

2.1 Inleiding

Op 2 september 2010 heeft een overleg plaatsgevonden met de provincie Gelderland (bevoegd gezag Wet Bodembescherming). Tijdens dit overleg zijn de resultaten van de in het verleden uitgevoerde onderzoeken besproken. Op basis van deze onderzoeken bestaat de verwachting dat op de locatie sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging die niet spoedeisend is. Om echter een beschikking “ernst en spoedeisendheid” te krijgen, dient middels een grondwatermonitoring aangetoond te worden dat er daadwerkelijk sprake is van een niet-spoedeisend geval. Op basis van enkele monitoringsronden kan namelijk bepaald worden dat de omvang van de pluim hetzelfde blijft, of dat de toename van de grondwaterverontreiniging minder is dan 1000 m³ per jaar. In deze gevallen is er sprake van een niet spoedeisend geval en kan de beschikking worden aangevraagd. Daarnaast dient tevens middels een Sanscrit berekening inzicht te worden verkregen in eventuele verspreidingsrisico's en humane risico's.

Met de provincie Gelderland is afgesproken om een tweetal monitoringsronden uit te voeren:

- Monitoringsronde 1 is in januari 2011 uitgevoerd;
- Monitoringsronde 2 is in juni 2011 uitgevoerd.

Door Grontmij is een terreininspectie uitgevoerd om te bepalen welke monitoringspeilbuizen nog aanwezig zijn en of dat deze peilbuizen nog bruikbaar zijn.

Op basis van de onderzoeken uit het verleden, een uitgevoerd onderzoek bij Ikea, de resultaten van de terreininspectie en overleg met de provincie Gelderland is onderstaand monitoringsmeetnet voorgesteld (zie paragraaf 2.2 en 2.3).

2.2 Motivatie selectie peilbuizen

De peilbuizen 2011 (Ikea) en 2003 (Ikea) zijn nieuw (zie ook bijlage 6). De resultaten van peilbuis 2003 (Ikea) (2 filters) bevestigen de noordgrens van de verontreiniging (zie ook bijlage 6). Ten opzichte van de gegevens van peilbuis 1014 wordt een verdere afname van de concentraties geconstateerd, zowel op het niveau van 6,5-7,5 m –mv als op 12-13 m –mv. Met de meetseries van de peilbuizen 303, 2011 (Grontmij) en 1016 is al een goed beeld ontstaan van de verontreiniging aan de noordzijde. Derhalve zal aan de noordzijde alleen de peilbuizen 2011 (Grontmij) en 2003 (Ikea) in de monitoring worden betrokken.

Aan de zuidzijde van de vlek zijn van recente datum niet veel gegevens bekend. Daarnaast zijn er aan de zuidzijde relatief weinig peilbuizen gesitueerd. In overleg met de provincie is besloten om de peilbuizen 1007, 1008 en 8 mee te nemen bij de monitoring.

Aan de oostzijde van de vlek staan meer peilbuizen ter beschikking, maar is alleen van peilbuis 2000 een meetserie bekend. Voor de monitoring zal naast peilbuis 2000 ook peilbuis 2001 (Ikea) worden meegenomen.

Aan de westzijde van de vlek is een overlap met de VOCL-verontreiniging uit het stort. Hier is tijdens eerdere onderzoeken een toename van de verontreinigingen op het niveau van 6,5-7,5 m –mv en een afname op het niveau van 12-13 m –mv geconstateerd. Ter plaatse wordt het lastig om aan te tonen of de verontreiniging van Lips stabiel is, althans niet meer spoedeisend is op basis van verspreiding. Bij interpretatie van de gegevens loopt de VOCL-verontreiniging in het stort door, ook in noordelijke richting. Om aan te tonen dat de verontreiniging aan de westzijde veroorzaakt wordt door het stort, zal peilbuis 1017 bemonsterd worden. Als uit deze be-

monstering blijkt dat weer relatief hoge gehalten worden gemeten, is het aannemelijk dat de westzijde van de vlek verontreinigd is/wordt vanuit het stort. Daarnaast worden, naast peilbuis 1017, ook de peilbuizen 203/2004 (Grontmij), 2003 (Grontmij) en 1015 meegenomen.

In verband met de afperking in verticale richting wordt peilbuis 1006 (20-21 m –mv) bemonsterd. Daarnaast zal aanvullend een diepe peilbuis ,met een filterstelling rond 20 m –mv worden geplaatst in het pluimgebied nabij peilbuis 2000 (Grontmij).

2.3 Overzicht monitoringsmeetnet

In onderstaande tabel wordt samengevat welke peilbuizen gemonitord worden.

Tabel 2.1: overzicht monitoringsmeetnet

	Centraal	Noordzijde	Zuidzijde	Oostzijde	Westzijde
Peilbuizen					
6,5-7,5 m –mv		2001	1007	2000	1015
		2003 (Ikea)	1008	2001 (Ikea)	1017
			8		203/2004
					2003 (Grontmij)
12-13 m –mv		2001	1007	2000	1015
		2003 (Ikea)	1008	2001 (Ikea)	1017
			8		2003 (Grontmij)
					2004 (Grontmij)
20-21 m -mv	1006			Nieuw	
Totaal aantal peilbuisfilters	1	4	6	5	8

Zoals uit bovenstaande tabel blijkt worden per monitoringsronde in totaal 24 peilbuisfilters bemonsterd uit de trajecten van respectievelijk 6,5-7,5 m –mv, 12-13 m –mv en 20-21 m -mv. De 24 grondwatermonsters worden geanalyseerd op VOCL en vinylchloride.

In hoofdstuk 3 wordt nader ingegaan op de uitgevoerde veld- en laboratoriumwerkzaamheden.

3 Veld- en laboratoriumwerkzaamheden

3.1 Veldonderzoek

Het veldonderzoek is verricht door Het Veldwerkbureau. Deze groep is erkend voor het uitvoeren van veldwerk onder het procescertificaat BRL SIKB 2000 "Veldwerk bij Milieuhygiënisch bodemonderzoek" (versie 3.2a, 13 maart 2007). De werkzaamheden zijn uitgevoerd door de heren A. Eulen en G. Hartkamp, onder voornoemd procescertificaat BRL SIKB 2000 en de bijhorende VKB-protocollen 2001 "Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen" (versie 3.2, 13 maart 2007) en 2002 "Het nemen van grondwatermonsters" (versie 3.1, 13 maart 2007).

3.1.1 Veldonderzoek

Het veldwerk heeft bestaan uit de volgende werkzaamheden:

- het uitvoeren van 1 machinale boring tot 20 m –mv (peilbuis G3000);
- het zintuiglijk beoordelen van het bij de boring vrijkomende bodemmateriaal op bodemkundige eigenschappen en op eventueel aanwezige verontreinigingskenmerken, inclusief eventuele asbestverdachte materialen;
- het plaatsen van een peilbuis met een filterlengte van 1,0 m in het boorgat (peilbuis G3000, filterstelling 19,0-20,0 m –mv);
- het doorpompen van de peilbuis direct na plaatsing hiervan;
- het doorpompen van alle overige monitoringspeilbuizen.

In januari en juni 2011 zijn de grondwatermonsters uit de peilbuizen genomen.

Bijlage 7 geeft een overzicht van de situering van de peilbuizen.

3.2 Laboratoriumonderzoek

De grondwatermonsters zijn in het door RvA geaccrediteerde laboratorium van ALcontrol Laboratories geanalyseerd. De analyses zijn uitgevoerd conform de protocollen die vallen onder het accreditatieschema van de AS 3000 richtlijn. Voor een toelichting op de analysemethoden wordt verwezen naar de analysecertificaten in bijlage 3.

Een overzicht van de monitoringspeilbuizen en van de verrichte laboratoriumanalyses is weer-
gegeven in tabel 3.1.

Tabel 3.1: overzicht monitoringspeilbuizen en laboratoriumanalyses

	Centraal	Noordzijde	Zuidzijde	Oostzijde	Westzijde
Peilbuizen					
6,5-7,5 m –mv		2001	1007	2000	1015
		2003 (Ikea)	1008	2001 (Ikea)	1017
			8		203/2004
					2003 (Grontmij)
12-13 m –mv		2001	1007	2000	1015
		2003 (Ikea)	1008	2001 (Ikea)	1017
			8		2003 (Grontmij)
					2004 (Grontmij)
20-21 m -mv	1006			Nieuw (nr. G3000)	
Totaal aantal peilbuisfilters	1	4	6	5	8
Analyses	VOCl incl. vinylchloride	VOCl incl. vi- nylchloride	VOCl incl. vi- nylchloride	VOCl incl. vi- nylchloride	VOCl incl. vi- nylchloride

4 Resultaten veld- en laboratoriumonderzoek

4.1 Bodemopbouw

De resultaten van de bodemkundige beoordeling van de boringen zijn in bijlage 2 en 6 in de vorm van boorprofielen weergegeven. Voor een beeld van de lokale bodemopbouw wordt verwezen naar de boorprofielen in bijlage 2 en 6.

4.2 Analyseresultaten

De analysecertificaten van ALcontrol Laboratories met de resultaten van het laboratoriumonderzoek en een toelichting op de toegepaste analysemethoden zijn weergegeven in bijlage 3. In bijlage 3 zijn de analysecertificaten vermeld. Het is mogelijk om de originaliteit van deze certificaten te controleren door via de website van ALcontrol Laboratories (www.alcontrol.nl) het rapportnummer te raadplegen en daarbij de unieke code, vermeld op de certificaten, in te vullen.

4.3 Toetsingskader

4.3.1 Mate van bodemverontreiniging

Voor de bepaling of en in welke mate bodemverontreiniging aanwezig is, zijn toetsingswaarden opgenomen in de Circulaire bodemsanering 2009.

De analyseresultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden in deze circulaire. Het toetsingsresultaat is in bijlage 4 weergegeven. Een toelichting op dit toetsingskader is opgenomen in bijlage 5 bij dit rapport en daarbij zijn tevens de toetsingswaarden voor de bodemtypen opgenomen.

Voor grondwater gelden de volgende toetsingswaarden:

- S: Streefwaarde, ijkpunt voor een milieukwaliteit van het grondwater op de lange termijn op basis van het verwaarloosbaar risiconiveau voor het ecosysteem;
- T: Tussenwaarde, het gemiddelde van de Streefwaarde en de Interventiewaarde, criterium voor nader onderzoek;
- I: Interventiewaarde, het gehalte waarboven ernstige vermindering optreedt van de functionele eigenschappen van de bodem.

4.4 Overschrijdingen

Uit de toetsing van de gemeten waarden in bijlage 4 blijkt dat in een aantal van de onderzochte monsters gehalten boven de toetsingswaarden zijn aangetroffen. Deze overschrijdingen zijn weergegeven in de tabel 4.1 (monitoring grondwater januari 2011) en tabel 4.2 (monitoring grondwater juni 2011). Omdat vinylchloride en cis de maatgevende parameters zijn, is alleen voor deze parameters de overschrijding in onderstaande tabellen aangegeven. Tevens zijn de overschrijdingen visueel weergegeven op de tekeningen in bijlage 7.

Tabel 4.1: Overschrijdingen van toetsingwaarden voor cis en vinylchloride grondwatermonsters (monitoring januari 2011)

Monitoring januari 2017

Peilbuis	Filterstelling (m -mv)	Mate van verontreiniging		
		> S	> T	> I
6,5-7,5 m -mv				
8		--	--	--
1007	Cis en vinylchloride		--	--
1008		--	--	--
1015	cis		--	Vinylchloride
1017 (400)	cis		--	vinylchloride
2000	Vinylchloride		--	--
2001	Vinylchloride		--	--
2003	cis		--	vinylchloride
2001-ikea		--	--	--
2003-ikea		--	--	--
12-13 m -mv				
8	cis		vinylchloride	--
1007	Cis en vinylchloride		--	--
1008		--	--	--
1015	cis		--	Vinylchloride
1017 (400)	Cis en vinylchloride		--	--
2000		--	--	Vinylchloride
2001		--	Vinylchloride	--
2003	cis		--	vinylchloride
2001-ikea		--	vinylchloride	--
2003-ikea	Vinylchloride		--	--
2004	cis		vinylchloride	--
20/21 m -mv				
G3000		--	--	--

> S : overschrijding van de streefwaarde

> T : overschrijding van de tussenwaarde

> I : overschrijding van de interventiewaarde

Tabel 4.2: Overschrijdingen van toetsingwaarden voor cis en vinylchloride grondwatermonsters (monitoring juni 2011)

Peilbuis	Filterstelling (m -mv)	Mate van verontreiniging		
		> S	> T	> I
6,5-7,5 m –mv				
8		--	--	--
1007	Cis en vinylchloride		--	--
1008		--	--	--
1015	Cis		--	Vinylchloride
1017 (400)		--	--	Cis en vinylchloride
2000	Cis		vinylchloride	--
2001	Vinylchloride		--	--
2003				
2001-ikea	Vinylchloride		--	--
2003-ikea	--		--	--
12-13 m –mv				
8	Cis		vinylchloride	--
1007	Cis en vinylchloride		--	--
1008		--	--	--
1015	Cis		--	Vinylchloride
1017 (400)	Cis en vinylchloride		--	--
2000	Vinylchloride		--	--
2001	Vinylchloride		--	--
2003				
2001-ikea	Vinylchloride		--	--
2003-ikea	Cis en vinylchloride		--	--
2004	Cis en vinylchloride		--	--
20/21 m -mv				
G3000		--	--	--

> S : overschrijding van de streefwaarde
 > T : overschrijding van de tussenwaarde
 > I : overschrijding van de interventiewaarde

4.5 Vergelijking met voorgaande monitoringen

Op basis van het uitgevoerde grondwateronderzoek is geen verdere verspreiding, maar een verkleining van de VOCL - pluim geconstateerd. Daar waar in de voorgaande jaren verhoogde concentraties zijn gemeten zijn deze in 2011 over het algemeen lager. Er zijn echter, met name in de peilbuizen nabij de stort, enkele uitzonderingen hierop.

In peilbuis 1017 (400) is in 2011 een sterke toename aan CIS in het ondiepe filter te constateren, terwijl in het diepe filter de concentraties rond de streefwaarde fluctueren. Deze peilbuis is gelegen nabij de stort. Het is daarom aannemelijk dat de verontreiniging van deze stort afkomstig is. In beide filters van peilbuis 2003 (eveneens gelegen in de nabijheid van de stort) is een sterke afname aan CIS maar ook enige toename aan VC waargenomen. Waarschijnlijk is de toename aan VC het gevolg van de afbraak van CIS. In peilbuis 8 is in 2011 een lichte toename CIS (tot boven de tussenwaarde) en een afname van VC gemeten. Peilbuis 8 is gelegen tussen de stort en de bron. De concentraties in diepe filter van deze peilbuis zijn stabiel en liggen rond de streefwaarde. Gezien het feit dat alleen aan de zijde van de vuilstort toenemende concentraties VOCL gemeten zijn, is het waarschijnlijk dat deze toenames het gevolg van zijn van een verspreiding vanuit de vuilstort.

In de laatste meetronde van juni 2011 zijn alleen in peilbuizen 1015 (beide filters) en 1017 (ondiepe filter) nog overschrijdingen van de interventiewaarden (CIS en/of VC) gemeten.

In tabel 4.3 zijn de concentraties per peilbuis samen met de overschrijdingen van de toetsingswaarden opgenomen. In deze tabel is ook per peilbuis een beschrijving van de trend van de afgelopen jaren opgenomen.

Tabel 4.3 Overschrijdingen van toetsingswaarden grondwatermonsters (Circulaire bodemsanering)

Peilbuis	Filterstelling (m -mv)	Gemeten concentraties (µg/l)										Conclusie			
		1999-2001		2003		2008		2009-2010		jan-11		jun-11			
		CIS	VC	CIS	VC	CIS	VC	CIS	VC	CIS	VC	CIS	VC		
<i>1e WVP (6,5-7,5 m -mv)</i>															
2000	6,5-7,5	-	-	-	90	-	-	13	-	<0,1	1,3	<0,1	2,0	Afname tot 2011 daarna stabiel rond streefwaarde	
2001	6,5-7,5	-	-	-	4,9	-	-	<0,1	-	<0,1	0,37	<0,1	2,2	Afname tot 2011 daarna stabiel rond streefwaarde	
2003	6,5-7,5	-	-	75	4,0	-	-	6,1	9,1	3,6	19	-	-	Sterke afname CIS, enige toename VC als gevolg van de afbraak van CIS. Waarschijnlijk hoort deze verontreiniging bij de vuilstort	
1015	6,5-7,5	7,0	180 her	2,9	12	-	-	2,0	84	3,0	27	1,9	19	Afname VC in 2011 na toename in 2009/2010. Lichte afname CIS in 2011 (daarvoor niet gemeten)	
1016	6,5-7,5	0,11	<0,1	-	-	-	-	<0,1	<0,1	-	-	-	-	Stabiel rond de streefwaarde	
203	6,0-7,0	-	1,1	-	0,8	-	-	12	-	-	-	-	-	Toename van de verspreiding in 2009/2010. Waarschijnlijk afkomstig vanuit de vuilstort. Niet gemeten in 2011	
302	6,0-7,0	-	-	-	0,3	-	-	8,7	-	-	-	-	-	Toename van de verspreiding in 2009/2010. Waarschijnlijk afkomstig vanuit de vuilstort. Niet gemeten in 2011	
303	9,5-10,5	-	-	-	<0,1	-	-	<0,1	-	-	-	-	-	Stabiel onder de streefwaarde	
1000	6,0-7,0	-	51	-	-	-	1,3	-	-	-	-	-	-	Sterke afname tot 2008 (vlak boven de streefwaarde) daarna niet meer gemeten.	
1004	6,0-7,0	200	690	-	-	0,66	19	-	-	-	-	-	-	Sterke afname tot 2008 daarna niet meer gemeten.	
1007	6,0-7,0	1,3	15	-	-	-	-	-	-	0,28	0,38	0,25	0,18	Fluctuerend vlak boven de streefwaarde	
1008	6,0-7,0	-	0,9	-	0,2	-	<0,1	-	-	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	Afname tot 2008 daarna stabiel rond de streefwaarde	
8	10-11	-	29	2,1	15	-	-	-	-	0,52	3,6	1,1	3,2	Enige toename CIS, afname VC, filterdiepte uit 1999-2001 onbekend	
1017 (400)	6,5-7,5	130	55	2600	630	-	-	-	-	8,4	80	120	71	Sterke toename CIS, enige afname VC. Zeer waarschijnlijk hoort deze verontreiniging bij de vuilstort.	
1017 her	6,5-7,5	-	-	22000	650	-	-	-	-	-	-	-	-		
2001 IK	6,5-7,5	-	-	-	-	-	-	-	-	<0,1	<0,1	<0,1	0,72	Enige toename VC, waarschijnlijk licht fluctuerend.	
2003 IK	6,5-7,5	-	-	-	-	-	-	-	-	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	Stabiel onder de streefwaarde	

* her = heranalyse eerste meting was 110 µg/l

Vervolg Tabel 4.3 Overschrijdingen van toetsingwaarden grondwatermonsters (Circulaire bodemsanering)

Peilbuis	Filterstelling (m -mv)	Gemeten concentraties (µg/l)										Conclusie			
		1999-2001		2003		2008		2009-2010		jan-11			jun-11		
		CIS	VC	CIS	VC	CIS	VC	CIS	VC	CIS	VC	CIS	VC		
1 ^e WVP (12-13 m -mv)															
2000	12-13	-	-	-	-	77	-	-	-	13	<0,1	26	<0,1	2,0	na een sterke afname aan VC in 2009/2010 een lichte toename in januari 2011. Gevolgd door wederom een sterke afname in juni 2011. Een lichte toename aan CIS in juni 2011.
2001	12-13	-	-	-	-	<0,1	-	-	-	<0,1	<0,1	4,7	<0,1	1,2	Na een toename aan VC in januari 2011 van onder de streefwaarde tot boven de tussenwaarde een lichte afname in juni tot onder de tussenwaarde. Een lichte toename aan CIS in juni 2011
2003	12-13	-	-	4,8	19	-	-	2,4	2,9	1,6	9,4	-	-	-	Afname aan CIS, lichte toename aan VC in januari 2011 na sterke daling in 2009/2010
303	12-13	-	-	0,11	<0,1	-	-	<0,1	<0,1	-	-	-	-	-	Stabiël rond de streefwaarde
1004	12-13	-	95	-	-	-	27	-	-	-	-	-	-	-	Sterke afname in 2008, daarna niet meer gemeten
1008	12-13	-	<0,1	-	<0,1	-	<0,1	-	-	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	Stabiël - onder de streefwaarde
1015	12-13	<0,1	730 her	0,99	95	-	-	0,69	36	0,53	37	0,61	27	-	Sterke afname VC tot 2009/2010, daarna lichte afname.
1016	12-13	-	<0,1	-	<0,1	-	-	-	<0,1	-	-	-	-	-	Stabiël onder de streefwaarde
2004	12-13	-	-	0,71	0,8	-	-	-	-	0,49	4,4	0,33	2,3	-	Afname CIS. Sterke stijging VC tussen 2003 en januari 2011, in juni is de VC concentratie weer gedaald maar ligt nog boven de concentratie in 2003
1007	12-13	8,7	54	-	-	-	-	-	-	1,2	2,2	0,59	0,44	-	Afname CIS en VC
8	18-19	-	-	0,15	<0,1	-	-	-	-	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	-	Stabiël rond de streefwaarde
1017 (400)	12-13	15	12	110	2,7	-	-	-	-	0,50	0,28	0,45	0,39	-	Tussen 2001 en 2003 een sterke stijging aan CIS en een sterke daling aan VC. Tussen 2003 en 2011 een sterke daling aan zowel CIS als VC waarna de concentraties net boven de streefwaarde fluctueren.
1017 her	12-13	-	-	130	<4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
2001 IK	12-13	-	-	-	-	-	-	-	-	0,10	3,8	<0,1	0,64	-	Afname CIS en VC
2003 IK	12-13	-	-	-	-	-	-	-	-	<0,1	0,54	0,20	2,2	-	Lichte toename CIS en VC

* her = heranalyse eerste meting was 290 µg/l

Vervolg Tabel 4.3 Overschrijdingen van toetsingwaarden grondwatermonsters (Circulaire bodemsanering)

Peilbuis	Filterstelling (m -mv)	Gemeten concentraties (µg/l)										Conclusie		
		1999-2001		2003		2008		2009-2010		jan-11			jun-11	
		CIS	VC	CIS	VC	CIS	VC	CIS	VC	CIS	VC	CIS	VC	
Verticale afperking (19-20 m -mv)														
G3000	19-20	-	-	-	-	-	-	-	-	<0,1	<0,1	<0,1	0,43	Stabiël rond de streefwaarde
	< S	geen overschrijding van de streefwaarden												
	> S	overschrijding van de streefwaarde												
	> T	overschrijding van de tussenwaarde												
	> I	overschrijding van de interventiewaarde												

Op basis van de resultaten van het veld- en laboratoriumonderzoek wordt de verontreinigingssituatie van het grondwater besproken in hoofdstuk 5.

5 Evaluatie

5.1 Algemeen

In dit hoofdstuk vindt de integratie plaats van de resultaten van het veld- en laboratoriumonderzoek. Op basis hiervan, en de resultaten van in het verleden uitgevoerde onderzoeken, is de verontreinigingssituatie in het grondwater beschreven.

5.2 Verontreinigingssituatie grondwater

5.2.1 1^e WVP (6,5-7,5 m –mv)

In de ondiepe filters is in juni 2011 alleen nog in de peilbuizen 1015 en 1017 (400) een sterke verontreiniging met respectievelijk VC en CIS en VC gemeten. Beide peilbuizen zijn gelegen aan de westzijde in de nabijheid van de vuilstort. In peilbuis 2000 is nog wel een overschrijding van de tussenwaarde aangetoond. In de overige peilbuizen zijn ten hoogste lichte verontreinigingen met CIS en/of VC aangetroffen. Hiermee is het verspreidingsgebied van de verontreiniging sterk afgenomen ten op zichte van de vorige meetrondes. Daarnaast is de verontreiniging op te delen in twee vlekken die in elkaar overlopen. De vlek van de vuilstort en de vlek van het Lips terrein. Op de kaart in bijlage 7 is de verontreinigingssituatie opgenomen.

5.2.2 1^e WVP (12-13 m –mv)

In de diepe filters is alleen in peilbuis 1015 nog een sterke verontreiniging met VOCL (VC) aangetroffen. Daarnaast is in peilbuis 2000 een matige verontreiniging met VC aangetoond. In de overige peilbuizen zijn ten hoogste lichte verontreinigingen met CIS en/of VC aangetroffen. Hiermee is het verspreidingsgebied van de verontreiniging sterk afgenomen ten op zichte van de vorige meetrondes. Daarnaast is de verontreiniging op te delen in twee afzonderlijke vlekken. De vlek van de stort en de vlek van het Lips terrein. Op de kaart in bijlage 7 is de verontreinigingssituatie opgenomen.

5.2.3 Verticale afperking

Peilbuis G3000 is aanvullend geplaatst ten behoeve van de verticale afperking van de VOCL pluim. Uit de analyseresultaten hiervan blijkt dat de concentraties aan CIS en VC fluctueren rond de streefwaarde. De verontreiniging lijkt hiermee in verticale richting te zijn afgeperkt.

5.3 Risico beoordeling

5.3.1 Algemeen

Als een geval van ernstige verontreiniging is vastgesteld dan is er sprake van een potentieel risico dat aanleiding geeft tot een vorm van saneren of beheren. De risico's die aanleiding kunnen zijn om met spoed te saneren worden verdeeld in:

- risico's voor de mens;
- risico's voor het ecosysteem;
- risico's van verspreiding van verontreiniging.

De risico-beoordeling is uitgevoerd conform de Circulaire bodemsanering 2009. Hierbij is gebruik gemaakt van het programma SANSKRIT, dat beschikbaar is op de site <http://www.risicotoolboxbodernl/tools/sanskrit/>. De uitkomsten van de SANSKRIT-berekeningen zijn opgenomen in bijlage 9. In de volgende paragrafen worden de uitkomsten van de risico-beoordeling toegelicht.

De risico-beoordeling is uitgevoerd voor de huidige functie van de locatie (infrastructuur en industrie).

5.3.2 Risico's voor de mens

Er is sprake van onaanvaardbare risico's voor de mens indien bij het huidige of voorgenomen gebruik van de locatie een situatie bestaat waarbij:

- chronische negatieve gezondheidseffecten kunnen optreden;
- acute negatieve gezondheidseffecten kunnen optreden.

Indien de aanwezigheid van bodemverontreiniging bij het huidige gebruik leidt tot aantoonbare hinder voor de mens (door o.a. huidirritatie en stank) dient eveneens met spoed te worden gesaneerd.

Op onderhavige locatie zijn de maatgevende stoffen met betrekking tot risico's voor de mens: cis-1,2-dichlooretheen en vinylchloride omdat deze stoffen in gehalten boven de interventiewaarde in het grondwater zijn aangetroffen. In SANSKRIT zijn de hoogst gemeten gehalten in het freatische grondwater (=contactzone) ingevoerd (=worst case benadering). Tabel 1 geeft de uitkomsten van de SANSKRIT-berekeningen.

De eerste en tweede kolom van de tabel geeft respectievelijk de stof en de hoogst gemeten gehalten. De derde kolom geeft de dosis waarmee de mens aan de verontreinigende stoffen wordt blootgesteld. In de vierde kolom wordt deze dosis vergeleken met de MTR-waarde (MTR, Maximaal Toelaatbaar Risico-niveau voor de mens). De MTR geeft de dosis aan waaronder geen actuele risico's voor de mens optreden. Indien de risico-index (= verhouding dosis/MTR) groter is dan één, is sprake van een actueel humaan risico. Uit tabel 1 blijkt dat voor alle stoffen de risico-index kleiner is dan 1. Dit betekent dat er geen onaanvaardbare risico's voor de mens zijn.

Tabel 1: Evaluatie risico's voor de mens voor de situatie "wonen met tuin"

Stof	Gehalte (µg/l)		Dosis (mg/kg lg/d)	MTR (mg/kg lg/d)	Risico-index	Onaanvaardbaar risico?
	bebouwd	onbebouwd				
cis-1,2-dichlooretheen	0,1 ¹⁾	170	5,3E-5	1,6E-2	0,0	neen
vinylchloride	0,1 ¹⁾	230	3,6E-4	6,0E-4	0,6	neen
¹⁾ detectielimiet						

5.3.3 Risico's voor het ecosysteem

Er is sprake van onaanvaardbare risico's voor het ecosysteem indien bij het huidige of voorgenomen gebruik van de locatie:

- de biodiversiteit kan worden aangetast (bescherming van soorten);
- kringloopfuncties kunnen worden verstoord (bescherming van processen);
- bio-accumulatie en doorvergiftiging kan plaatsvinden.

Voor landbodembodemverontreiniging welke zich geheel of ten dele bevindt in de bovenste 0,5 m van de onbedekte bodem, bepaalt een combinatie van gebiedstype, oppervlakte en toxische druk (TD) of er sprake is van onaanvaardbare ecologische risico's en daarmee de eventuele spoed van de sanering.

Omdat de grondwaterverontreiniging zich beneden 0,5 m –mv bevindt, zijn er geen ecologische risico's.

5.3.4 risico's van verspreiding van verontreiniging

Er is sprake van onaanvaardbare risico's van verspreiding van verontreiniging in de volgende situaties:

- er liggen kwetsbare objecten binnen het bodemvolume dat wordt ingesloten door de interventiewaarde-contour en/of dit is binnen enkele jaren het geval;
- er sprake is van een onbeheersbare *situatie*, dat wil zeggen indien:
 - er een drijfslaag aanwezig is die door activiteiten en processen in de bodem kan verplaatsen en van waaruit verspreiding van verontreiniging kan plaatsvinden;

- er een zaklaag aanwezig is die door activiteiten en processen in de bodem kan verplaatsen en van waaruit verspreiding van verontreiniging kan plaatsvinden;
- de verspreiding heeft geleid tot een grote grondwaterverontreiniging (gehalten boven interventiewaarde) van meer dan 6.000 m³.

Er is geen sprake van kwetsbare objecten, een drijfslag of een zaklaag. Wel is een sterke grondwaterverontreiniging (gehalten boven de interventiewaarde) van meer dan 6.000 m³ aanwezig, waardoor mogelijk sprake is van een onbeheersbare situatie. In een dergelijk geval dient de risico beoordeling aangevuld te worden met een locatiespecifieke beoordeling, waarin nagegaan wordt of, ondanks het feit dat het bodemvolume met sterk verontreinigd grondwater groter is dan 6.000 m³, de jaarlijkse toename van dit bodemvolume niet groter is dan 1.000 m³. Uit de monitoringresultaten van de periode 2004-2011 (zie bijlage 7) blijkt dat geen sprake is van een toename van het bodemvolume sterk verontreinigd grondwater. Er is juist sprake van een afname: op de tekeningen in de bijlage is te zien dat de oppervlakten binnen de interventiewaarde-contouren in de periode tussen 2004 en 2011 zijn afgenomen.

Omdat geen sprake is van een toename van het bodemvolume met sterk verontreinigd grondwater is er geen risico van verspreiding van verontreiniging.

5.3.5 Conclusie risico beoordeling

Uit de risico-evaluatie blijkt dat de grondwaterverontreiniging geen onaanvaardbare risico's voor de mens, ecosysteem of verspreiding oplevert. Dit betekent dat de locatie niet met spoed gesaneerd hoeft te worden.

5.4 Conclusies en aanbevelingen

Uit de uitgevoerde monitoringen blijkt het navolgende:

- er is geen sprake van een toename van de omvang van de pluim, er is juist sprake van een afname.
- de gehalten aan VOCI zijn over het algemeen binnen de pluim zelfs afgenomen.
- uit de risico-evaluatie blijkt dat de grondwaterverontreiniging geen onaanvaardbare risico's voor de mens, ecosysteem of verspreiding oplevert.
- er is derhalve sprake van een niet spoedeisend geval van ernstige bodemverontreiniging.
- uit de metingen blijkt dat de verontreinigings situatie niet beïnvloed wordt door de seizoenen.

Bijlage 1

Topografische ligging onderzoekslocatie



Situering locatie

P.N. 265617

schaal 1:25.000

Bijlage 1

Bijlage 2

Analysecertificaten



Analysrapport

Grontmij Nederland BV
P. Driessen
Postbus 485
6800 AL ARNHEM

Blad 1 van 13

Uw projectnaam : Monitoring grondwater Lips Duiven (januari 2011)
Uw projectnummer : 265617_25012011
ALcontrol rapportnummer : 11638452, versie nummer: 1
Rapport verificatie nummer : 1ZE65595

Rotterdam, 01-02-2011

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 265617_25012011. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analysrapport.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol Laboratories, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analysrapport bestaat inclusief bijlagen uit 13 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Uitgebreide informatie over de door ons gehanteerde analysemethoden kunt u terugvinden in onze informatiegids.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



R. van Duin
Laboratory Manager



Grontmij Nederland BV
P. Driessen

Analyserapport

Blad 2 van 13

Projectnaam Monitoring grondwater Lips Duiven (januari 2011)
Projectnummer 265617_25012011
Rapportnummer 11638452 - 1

Orderdatum 26-01-2011
Startdatum 26-01-2011
Rapportagedatum 01-02-2011

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN							
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14	0.14	0.14	0.14	0.14
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.25	<0.25	<0.25	<0.25	<0.25
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
trichlooretheen	µg/l	S	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6
chloroform	µg/l	S	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6
vinylchloride	µg/l	S	<0.1	1.3	26	<0.1	0.54

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	G3000-1-1 G3000 (1900-2000)
002	Grondwater (AS3000)	2000-1-1-1 2000-1 GM (-)
003	Grondwater (AS3000)	2000-2-1-1 2000-2 GM (-)
004	Grondwater (AS3000)	2003-1 IK-1-1 2003-1 IK (-)
005	Grondwater (AS3000)	2003-2 IK-1-1 2003-2 IK (-)

Paraaf :



Grontmij Nederland BV
P. Driessen

Analysereport

Blad 3 van 13

Projectnaam Monitoring grondwater Lips Duiven (januari 2011)
Projectnummer 265617_25012011
Rapportnummer 11638452 - 1

Orderdatum 26-01-2011
Startdatum 26-01-2011
Rapportagedatum 01-02-2011

Monster beschrijvingen

- | | | |
|-----|---|--|
| 001 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 002 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 003 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 004 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 005 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |

Paraaf :



Grontmij Nederland BV
P. Driessen

Analysrapport

Blad 4 van 13

Projectnaam Monitoring grondwater Lips Duiven (januari 2011)
Projectnummer 265617_25012011
Rapportnummer 11638452 - 1

Orderdatum 26-01-2011
Startdatum 26-01-2011
Rapportagedatum 01-02-2011

Analyse	Eenheid	Q	006	007	008	009	010
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN							
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	3.0	0.53	0.28
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	0.23	0.11	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14	0.14	3.2	0.64	0.35
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.25	<0.25	<0.25	<0.25	<0.25
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
trichlooretheen	µg/l	S	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6
chloroform	µg/l	S	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6
vinylchloride	µg/l	S	0.37	4.7	27	37	0.38

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grondwater (AS3000)	2001-1 GM-1-1 2001-1 GM (-)
007	Grondwater (AS3000)	2001-2-1-1 2001-2 GM (-)
008	Grondwater (AS3000)	1015-1-1-1 1015-1 (-)
009	Grondwater (AS3000)	1015-2-1-1 1015-2 (-)
010	Grondwater (AS3000)	1007-1-1-1 1007-1 (-)

Paraaf :



Grontmij Nederland BV
P. Driessen

Analysrapport

Blad 5 van 13

Projectnaam Monitoring grondwater Lips Duiven (januari 2011)
Projectnummer 265617_25012011
Rapportnummer 11638452 - 1

Orderdatum 26-01-2011
Startdatum 26-01-2011
Rapportagedatum 01-02-2011

Monster beschrijvingen

- | | | |
|-----|---|--|
| 006 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 007 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 008 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 009 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 010 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |

Paraaf :



Grontmij Nederland BV
P. Driessen

Analyserapport

Blad 6 van 13

Projectnaam Monitoring grondwater Lips Duiven (januari 2011)
Projectnummer 265617_25012011
Rapportnummer 11638452 - 1

Orderdatum 26-01-2011
Startdatum 26-01-2011
Rapportagedatum 01-02-2011

Analyse	Eenheid	Q	011	012	013	014	015
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN							
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	1.2	<0.1	<0.1	<0.1	0.52
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	1.3	0.14	0.14	0.14	0.59
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.25	<0.25	<0.25	<0.25	<0.25
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
trichlooretheen	µg/l	S	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6
chloroform	µg/l	S	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6
vinylchloride	µg/l	S	2.2	<0.1	<0.1	<0.1	3.6

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
011	Grondwater (AS3000)	1007-2-1-1 1007-2 (-)
012	Grondwater (AS3000)	1008-2-1-1 1008-2 (-)
013	Grondwater (AS3000)	1008-1-1-1 1008-1 (-)
014	Grondwater (AS3000)	8-2-1-1 8-2 (-)
015	Grondwater (AS3000)	8-1-1-1 8-1 (-)

Paraaf :



Grontmij Nederland BV
P. Driessen

Analysereport

Blad 7 van 13

Projectnaam Monitoring grondwater Lips Duiven (januari 2011)
Projectnummer 265617_25012011
Rapportnummer 11638452 - 1

Orderdatum 26-01-2011
Startdatum 26-01-2011
Rapportagedatum 01-02-2011

Monster beschrijvingen

- | | | |
|-----|---|--|
| 011 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 012 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 013 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 014 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 015 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |

Paraaf :



Grontmij Nederland BV
P. Driessen

Analyserapport

Blad 8 van 13

Projectnaam Monitoring grondwater Lips Duiven (januari 2011)
Projectnummer 265617_25012011
Rapportnummer 11638452 - 1

Orderdatum 26-01-2011
Startdatum 26-01-2011
Rapportagedatum 01-02-2011

Analyse	Eenheid	Q	016	017	018	019	020
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN							
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	0.49	<0.1	0.10	3.6	1.6
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	0.38	0.42
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.56	0.14	0.17	4.0	2.0
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.25	<0.25	<0.25	<0.25	<0.25
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
trichlooretheen	µg/l	S	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6
chloroform	µg/l	S	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6
vinylchloride	µg/l	S	4.4	<0.1	3.8	19	9.4

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
016	Grondwater (AS3000)	2004-1-1 2004 (-)
017	Grondwater (AS3000)	2001-1 IK-1-1 2001-1 IK (-)
018	Grondwater (AS3000)	2001-2 IK-1-1 2001-2 IK (-)
019	Grondwater (AS3000)	2003-1 GM-1-1 2003-1 GM (-)
020	Grondwater (AS3000)	2003-2 GM-1-1 2003-2 GM (-)

Paraaf :



Grontmij Nederland BV
P. Driessen

Analysrapport

Blad 9 van 13

Projectnaam Monitoring grondwater Lips Duiven (januari 2011)
Projectnummer 265617_25012011
Rapportnummer 11638452 - 1

Orderdatum 26-01-2011
Startdatum 26-01-2011
Rapportagedatum 01-02-2011

Monster beschrijvingen

- | | | |
|-----|---|--|
| 016 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 017 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 018 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 019 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 020 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |

Paraaf :



Grontmij Nederland BV
P. Driessen

Analysrapport

Blad 10 van 13

Projectnaam Monitoring grondwater Lips Duiven (januari 2011)
Projectnummer 265617_25012011
Rapportnummer 11638452 - 1

Orderdatum 26-01-2011
Startdatum 26-01-2011
Rapportagedatum 01-02-2011

Analyse	Eenheid	Q	021	022
---------	---------	---	-----	-----

GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN

1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.6	<0.6
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.6	<0.6
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	8.4	0.50
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	0.16	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	8.6	0.57
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.25	<0.25
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1
trichlooretheen	µg/l	S	<0.6	<0.6
chloroform	µg/l	S	<0.6	<0.6
vinylchloride	µg/l	S	80	0.28

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
021	Grondwater (AS3000)	400-1-1-1 400-1 (-)
022	Grondwater (AS3000)	400-2-1-1 400-2 (-)

Paraaf :



Grontmij Nederland BV
P. Driessen

Analyserapport

Blad 11 van 13

Projectnaam Monitoring grondwater Lips Duiven (januari 2011)
Projectnummer 265617_25012011
Rapportnummer 11638452 - 1

Orderdatum 26-01-2011
Startdatum 26-01-2011
Rapportagedatum 01-02-2011

Monster beschrijvingen

- | | | |
|-----|---|--|
| 021 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 022 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |

Paraaf :



Grontmij Nederland BV
P. Driessen

Analysrapport

Blad 12 van 13

Projectnaam Monitoring grondwater Lips Duiven (januari 2011)
Projectnummer 265617_25012011
Rapportnummer 11638452 - 1

Orderdatum 26-01-2011
Startdatum 26-01-2011
Rapportagedatum 01-02-2011

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	G8170171	24-01-2011	24-01-2011	ALC236
001	G8170177	24-01-2011	24-01-2011	ALC236
002	G8170153	24-01-2011	24-01-2011	ALC236
002	G8170165	24-01-2011	24-01-2011	ALC236
003	G8170158	24-01-2011	24-01-2011	ALC236
003	G8170159	24-01-2011	24-01-2011	ALC236
004	G8170155	24-01-2011	24-01-2011	ALC236
004	G8170161	24-01-2011	24-01-2011	ALC236
005	G8170154	24-01-2011	24-01-2011	ALC236
005	G8170167	24-01-2011	24-01-2011	ALC236
006	G8170160	24-01-2011	24-01-2011	ALC236
006	G8170166	24-01-2011	24-01-2011	ALC236
007	G8170172	24-01-2011	24-01-2011	ALC236
007	G8170173	24-01-2011	24-01-2011	ALC236
008	G8170151	24-01-2011	24-01-2011	ALC236
008	G8170152	24-01-2011	24-01-2011	ALC236
009	G8170145	24-01-2011	24-01-2011	ALC236
009	G8170156	24-01-2011	24-01-2011	ALC236
010	G8170139	24-01-2011	24-01-2011	ALC236
010	G8170162	24-01-2011	24-01-2011	ALC236
011	G8170140	24-01-2011	24-01-2011	ALC236
011	G8170146	24-01-2011	24-01-2011	ALC236
012	G8170147	24-01-2011	24-01-2011	ALC236
012	G8170168	24-01-2011	24-01-2011	ALC236
013	G8170157	24-01-2011	24-01-2011	ALC236
013	G8170164	24-01-2011	24-01-2011	ALC236
014	G8170254	25-01-2011	25-01-2011	ALC236
014	G8170259	25-01-2011	25-01-2011	ALC236
015	G8170242	25-01-2011	25-01-2011	ALC236
015	G8170276	25-01-2011	25-01-2011	ALC236

Paraaf:



Grontmij Nederland BV
P. Driessen

Analysrapport

Blad 13 van 13

Projectnaam Monitoring grondwater Lips Duiven (januari 2011)
Projectnummer 265617_25012011
Rapportnummer 11638452 - 1

Orderdatum 26-01-2011
Startdatum 26-01-2011
Rapportagedatum 01-02-2011

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
016	G8170243	25-01-2011	25-01-2011	ALC236
016	G8170264	25-01-2011	25-01-2011	ALC236
017	G8170270	25-01-2011	25-01-2011	ALC236
017	G8170282	25-01-2011	25-01-2011	ALC236
018	G8170163	25-01-2011	25-01-2011	ALC236
018	G8170169	25-01-2011	25-01-2011	ALC236
019	G8170178	25-01-2011	25-01-2011	ALC236
019	G8170184	25-01-2011	25-01-2011	ALC236
020	G8170170	25-01-2011	25-01-2011	ALC236
020	G8170183	25-01-2011	25-01-2011	ALC236
021	G8170179	25-01-2011	25-01-2011	ALC236
021	G8170185	25-01-2011	25-01-2011	ALC236
022	G8170141	25-01-2011	25-01-2011	ALC236
022	G8170174	25-01-2011	25-01-2011	ALC236

Paraaf :



Analyserapport

Grontmij Nederland BV
P. Driessen
Postbus 485
6800 AL ARNHEM

Blad 1 van 11

Uw projectnaam : Monitoring Lips Duiven 2011
Uw projectnummer : 265617
ALcontrol rapportnummer : 11688528, versie nummer: 1
Rapport verificatie nummer : DJW5K4RR

Rotterdam, 05-07-2011

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 265617. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol Laboratories, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 11 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



R. van Duin
Laboratory Manager



Grontmij Nederland BV
P. Driessen

Analyserapport

Blad 2 van 11

Projectnaam Monitoring Lips Duiven 2011
Projectnummer 265617
Rapportnummer 11688528 - 1

Orderdatum 27-06-2011
Startdatum 27-06-2011
Rapportagedatum 05-07-2011

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	1.1	<0.1	120	0.45
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	0.13	<0.1	16	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14	1.2	0.14	140	0.52
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.25	<0.25	<0.25	<0.25	<0.25
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	0.28	<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
trichlooretheen	µg/l	S	<0.6	<0.6	<0.6	0.99	<0.6
chloroform	µg/l	S	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6
vinylchloride	µg/l	S	0.43 ¹⁾	3.2	<0.1	71	0.39

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	G 3000
002	Grondwater (AS3000)	8-1
003	Grondwater (AS3000)	8-2
004	Grondwater (AS3000)	400-1
005	Grondwater (AS3000)	400-2

Paraaf :



Grontmij Nederland BV
P. Driessen

Analysrapport

Blad 3 van 11

Projectnaam Monitoring Lips Duiven 2011
Projectnummer 265617
Rapportnummer 11688528 - 1

Orderdatum 27-06-2011
Startdatum 27-06-2011
Rapportagedatum 05-07-2011

Monster beschrijvingen

- | | | |
|-----|---|--|
| 001 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 002 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 003 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 004 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 005 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |

Voetnoten

- 1 Het gehalte is indicatief i.v.m. de aanwezigheid van componenten die een storende invloed hebben op de meting.



Grontmij Nederland BV
P. Driessen

Analyserapport

Blad 4 van 11

Projectnaam Monitoring Lips Duiven 2011
Projectnummer 265617
Rapportnummer 11688528 - 1

Orderdatum 27-06-2011
Startdatum 27-06-2011
Rapportagedatum 05-07-2011

Analyse	Eenheid	Q	006	007	008	009	010
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN							
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	0.25	0.59	<0.1	<0.1	1.9
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.26
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.32	0.66	0.14	0.14	2.1
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.25	<0.25	<0.25	<0.25	<0.25
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
trichlooretheen	µg/l	S	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6
chloroform	µg/l	S	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6
vinylchloride	µg/l	S	0.18	0.44	<0.1	<0.1	19

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grondwater (AS3000)	1007-1
007	Grondwater (AS3000)	1007-2
008	Grondwater (AS3000)	1008-1
009	Grondwater (AS3000)	1008-2
010	Grondwater (AS3000)	1015-1

Paraaf :



Grontmij Nederland BV
P. Driessen

Analysrapport

Blad 5 van 11

Projectnaam Monitoring Lips Duiven 2011
Projectnummer 265617
Rapportnummer 11688528 - 1

Orderdatum 27-06-2011
Startdatum 27-06-2011
Rapportagedatum 05-07-2011

Monster beschrijvingen

- | | | |
|-----|---|--|
| 006 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 007 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 008 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 009 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 010 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |

Paraaf :



Grontmij Nederland BV
P. Driessen

Analyserapport

Blad 6 van 11

Projectnaam Monitoring Lips Duiven 2011
Projectnummer 265617
Rapportnummer 11688528 - 1

Orderdatum 27-06-2011
Startdatum 27-06-2011
Rapportagedatum 05-07-2011

Analyse	Eenheid	Q	011	012	013	014	015
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN							
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	0.61	<0.1	0.15	<0.1	<0.1
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.68	0.14	0.22	0.14	0.14
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.25	<0.25	<0.25	<0.25	<0.25
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
trichlooretheen	µg/l	S	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6
chloroform	µg/l	S	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6
vinylchloride	µg/l	S	27	2.0 ¹⁾	3.6	2.2	1.2 ¹⁾

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
011	Grondwater (AS3000)	1015-2
012	Grondwater (AS3000)	2000-1
013	Grondwater (AS3000)	2000-2
014	Grondwater (AS3000)	2001 GM-1
015	Grondwater (AS3000)	2001 GM-2

Paraaf :



Grontmij Nederland BV
P. Driessen

Analysrapport

Blad 7 van 11

Projectnaam Monitoring Lips Duiven 2011
Projectnummer 265617
Rapportnummer 11688528 - 1

Orderdatum 27-06-2011
Startdatum 27-06-2011
Rapportagedatum 05-07-2011

Monster beschrijvingen

- | | | |
|-----|---|--|
| 011 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 012 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 013 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 014 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 015 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |

Voetnoten

- 1 Het gehalte is indicatief i.v.m. de aanwezigheid van componenten die een storende invloed hebben op de meting.



Grontmij Nederland BV
P. Driessen

Analyserapport

Blad 8 van 11

Projectnaam Monitoring Lips Duiven 2011
Projectnummer 265617
Rapportnummer 11688528 - 1

Orderdatum 27-06-2011
Startdatum 27-06-2011
Rapportagedatum 05-07-2011

Analyse	Eenheid	Q	016	017	018	019	020
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN							
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	0.20	0.33
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14	0.14	0.14	0.27	0.40
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.25	<0.25	<0.25	<0.25	<0.25
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
trichlooretheen	µg/l	S	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6
chloroform	µg/l	S	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6
vinylchloride	µg/l	S	0.72 ¹⁾	0.64	<0.1	2.2	2.3

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
016	Grondwater (AS3000)	2001 IK-1
017	Grondwater (AS3000)	2001 IK-2
018	Grondwater (AS3000)	2003 IK-1
019	Grondwater (AS3000)	2003 IK-2
020	Grondwater (AS3000)	2004-2

Paraaf :



Grontmij Nederland BV
P. Driessen

Analysrapport

Blad 9 van 11

Projectnaam Monitoring Lips Duiven 2011
Projectnummer 265617
Rapportnummer 11688528 - 1

Orderdatum 27-06-2011
Startdatum 27-06-2011
Rapportagedatum 05-07-2011

Monster beschrijvingen

- | | | |
|-----|---|--|
| 016 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 017 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 018 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 019 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 020 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |

Voetnoten

- | | |
|---|--|
| 1 | Het gehalte is indicatief i.v.m. de aanwezigheid van componenten die een storende invloed hebben op de meting. |
|---|--|



Projectnaam Monitoring Lips Duiven 2011
Projectnummer 265617
Rapportnummer 11688528 - 1

Orderdatum 27-06-2011
Startdatum 27-06-2011
Rapportagedatum 05-07-2011

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking	
001	G8087974	24-06-2011	24-06-2011	ALC236	Theoretische monsternamedatum
001	G8244317	24-06-2011	24-06-2011	ALC236	Theoretische monsternamedatum
002	G8087966	24-06-2011	24-06-2011	ALC236	Theoretische monsternamedatum
002	G8087972	24-06-2011	24-06-2011	ALC236	Theoretische monsternamedatum
003	G8244321	24-06-2011	24-06-2011	ALC236	Theoretische monsternamedatum
003	G8244322	24-06-2011	24-06-2011	ALC236	Theoretische monsternamedatum
004	G8219854	24-06-2011	24-06-2011	ALC236	Theoretische monsternamedatum
004	G8219856	24-06-2011	24-06-2011	ALC236	Theoretische monsternamedatum
005	G8219866	24-06-2011	24-06-2011	ALC236	Theoretische monsternamedatum
005	G8219874	24-06-2011	24-06-2011	ALC236	Theoretische monsternamedatum
006	G8062293	24-06-2011	24-06-2011	ALC236	Theoretische monsternamedatum
006	G8198933	24-06-2011	24-06-2011	ALC236	Theoretische monsternamedatum
007	G8062300	24-06-2011	24-06-2011	ALC236	Theoretische monsternamedatum
007	G8087967	24-06-2011	24-06-2011	ALC236	Theoretische monsternamedatum
008	G8244353	24-06-2011	24-06-2011	ALC236	Theoretische monsternamedatum
008	G8244354	24-06-2011	24-06-2011	ALC236	Theoretische monsternamedatum
009	G8244352	24-06-2011	24-06-2011	ALC236	Theoretische monsternamedatum
009	G8244355	24-06-2011	24-06-2011	ALC236	Theoretische monsternamedatum
010	G8244325	24-06-2011	24-06-2011	ALC236	Theoretische monsternamedatum
010	G8244326	24-06-2011	24-06-2011	ALC236	Theoretische monsternamedatum
011	G8244323	24-06-2011	24-06-2011	ALC236	Theoretische monsternamedatum
011	G8244324	24-06-2011	24-06-2011	ALC236	Theoretische monsternamedatum
012	G8244318	24-06-2011	24-06-2011	ALC236	Theoretische monsternamedatum
012	G8244319	24-06-2011	24-06-2011	ALC236	Theoretische monsternamedatum
013	G8244310	24-06-2011	24-06-2011	ALC236	Theoretische monsternamedatum
013	G8244316	24-06-2011	24-06-2011	ALC236	Theoretische monsternamedatum
014	G8244309	24-06-2011	24-06-2011	ALC236	Theoretische monsternamedatum
014	G8244315	24-06-2011	24-06-2011	ALC236	Theoretische monsternamedatum
015	G8244311	24-06-2011	24-06-2011	ALC236	Theoretische monsternamedatum
015	G8244312	24-06-2011	24-06-2011	ALC236	Theoretische monsternamedatum

Paraaf :



Grontmij Nederland BV
P. Driessen

Analysrapport

Blad 11 van 11

Projectnaam Monitoring Lips Duiven 2011
Projectnummer 265617
Rapportnummer 11688528 - 1

Orderdatum 27-06-2011
Startdatum 27-06-2011
Rapportagedatum 05-07-2011

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking	
016	G8244314	24-06-2011	24-06-2011	ALC236	Theoretische monsternamedatum
016	G8244320	24-06-2011	24-06-2011	ALC236	Theoretische monsternamedatum
017	G8219873	24-06-2011	24-06-2011	ALC236	Theoretische monsternamedatum
017	G8244313	24-06-2011	24-06-2011	ALC236	Theoretische monsternamedatum
018	G8219857	24-06-2011	24-06-2011	ALC236	Theoretische monsternamedatum
018	G8219875	24-06-2011	24-06-2011	ALC236	Theoretische monsternamedatum
019	G8219858	24-06-2011	24-06-2011	ALC236	Theoretische monsternamedatum
019	G8219876	24-06-2011	24-06-2011	ALC236	Theoretische monsternamedatum
020	G8219855	24-06-2011	24-06-2011	ALC236	Theoretische monsternamedatum
020	G8219872	24-06-2011	24-06-2011	ALC236	Theoretische monsternamedatum

Paraaf :

Bijlage 3

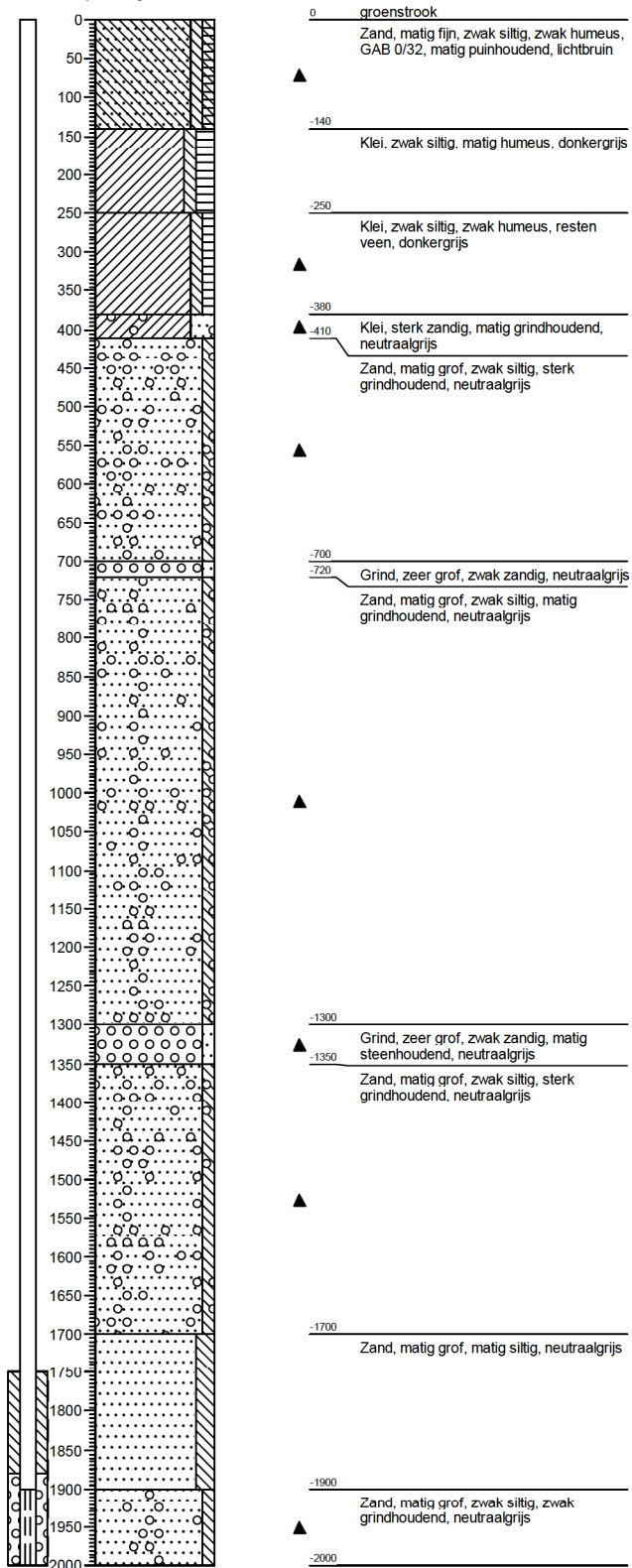
Boorprofielen en verklaringsblad

Projectnummer: 265617_17012011
 Projectnaam: BO LIPS DUIVEN

Opdrachtgever: grontmij
 Projectleider: P.Driessen

Boring: G3000

Boormeester:
 Datum: 17-1-2011
 X-coördinaat:
 Y-coördinaat:
 Opmerking:



Legenda (conform NEN 5104)

grind

	Grind, siltig
	Grind, zwak zandig
	Grind, matig zandig
	Grind, sterk zandig
	Grind, uiterst zandig

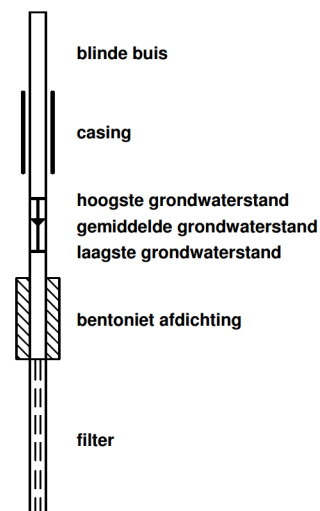
zand

	Zand, kleiig
	Zand, zwak siltig
	Zand, matig siltig
	Zand, sterk siltig
	Zand, uiterst siltig

veen

	Veen, mineraalarm
	Veen, zwak kleiig
	Veen, sterk kleiig
	Veen, zwak zandig
	Veen, sterk zandig

peilbuis



klei

	Klei, zwak siltig
	Klei, matig siltig
	Klei, sterk siltig
	Klei, uiterst siltig
	Klei, zwak zandig
	Klei, matig zandig
	Klei, sterk zandig

leem

	Leem, zwak zandig
	Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

	zwak humeus
	matig humeus
	sterk humeus
	zwak grindig
	matig grindig
	sterk grindig

geur

	geen geur
	zwakke geur
	matige geur
	sterke geur
	uiterste geur

olie

	geen olie-water reactie
	zwakke olie-water reactie
	matige olie-water reactie
	sterke olie-water reactie
	uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

	>0
	>1
	>10
	>100
	>1000
	>10000

monsters

	geroerd monster
	ongeroid monster

overig

	bijzonder bestanddeel
	Gemiddeld hoogste grondwaterstand
	grondwaterstand
	Gemiddeld laagste grondwaterstand

	slib
	water

Bijlage 4

Toetsing analyseresultaten

Projectnaam Monitoring grondwater Lips Duiven (januari 2011)
 Projectcode 265617_25012011

Tabel: Analyseresultaten grondwater (as3000) monsters (gehalten in µg/l, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	G3000-1-1 ¹	2000-1-1-1 ²	2000-2-1-1 ³	
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,1-dichloorethaan	<0,6	<0,6	<0,6	
1,2-dichloorethaan	<0,6	<0,6	<0,6	
cis-1,2-dichlooretheen	<0,1 --	<0,1 --	<0,1 --	
trans-1,2-dichlooretheen	<0,1 --	<0,1 --	<0,1 --	
som (cis,trans) 1,2-dichlooretheenen (0.7 factor)	0,14 ^a	0,14 ^a	0,14 ^a	
dichloormethaan	<0,2 ^a	<0,2 ^a	<0,2 ^a	
1,2-dichloorpropaan	<0,25 --	<0,25 --	<0,25 --	
tetrachlooretheen	<0,1 ^a	<0,1 ^a	<0,1 ^a	
tetrachloormethaan	<0,1 ^a	<0,1 ^a	<0,1 ^a	
1,1,1-trichloorethaan	<0,1 ^a	<0,1 ^a	<0,1 ^a	
1,1,2-trichloorethaan	<0,1 ^a	<0,1 ^a	<0,1 ^a	
trichlooretheen	<0,6	<0,6	<0,6	
chloroform	<0,6	<0,6	<0,6	
vinylchloride	<0,1 ^a	1,3 *	26 ***	

Monstercode en monstertraject

¹	11638452-001	G3000-1-1 G3000 (1900-2000)
²	11638452-002	2000-1-1-1 2000-1 GM (-)
³	11638452-003	2000-2-1-1 2000-2 GM (-)

De resultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7 april 2009.

De gehalten die de betreffende streefwaarden en interventiewaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

- * het gehalte is groter dan de streefwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde
- ** het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde
- *** het gehalte is groter dan de interventiewaarde
- geen toetsingswaarde voor opgesteld
- niet geanalyseerd
- # verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat
- ^a gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan de streefwaarde te zijn.
- ^b gecorrigeerd gehalte is groter dan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), en groter dan de AS3000 rapportagegrens-eis.

Projectnaam Monitoring grondwater Lips Duiven (januari 2011)
Projectcode 265617_25012011

Tabel: Analyseresultaten grondwater (as3000) monsters (gehalten in µg/l, tenzij anders aangegeven)

Monstercode 2003-1 IK-1-1¹ 2003-2 IK-1-1² 2001-1 GM-1-1³

GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN

1,1-dichloorethaan	<0,6		<0,6		<0,6	
1,2-dichloorethaan	<0,6		<0,6		<0,6	
cis-1,2-dichlooretheen	<0,1	--	<0,1	--	<0,1	--
trans-1,2-dichlooretheen	<0,1	--	<0,1	--	<0,1	--
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	0,14	^a	0,14	^a	0,14	^a
dichloormethaan	<0,2	^a	<0,2	^a	<0,2	^a
1,2-dichloorpropaan	<0,25	--	<0,25	--	<0,25	--
tetrachlooretheen	<0,1	^a	<0,1	^a	<0,1	^a
tetrachloormethaan	<0,1	^a	<0,1	^a	<0,1	^a
1,1,1-trichloorethaan	<0,1	^a	<0,1	^a	<0,1	^a
1,1,2-trichloorethaan	<0,1	^a	<0,1	^a	<0,1	^a
trichlooretheen	<0,6		<0,6		<0,6	
chloroform	<0,6		<0,6		<0,6	
vinylchloride	<0,1	^a	0,54	*	0,37	*

Monstercode en monstertraject

¹ 11638452-004 2003-1 IK-1-1 2003-1 IK (-)
² 11638452-005 2003-2 IK-1-1 2003-2 IK (-)
³ 11638452-006 2001-1 GM-1-1 2001-1 GM (-)

De resultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7 april 2009.

De gehalten die de betreffende streefwaarden en interventiewaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

- * het gehalte is groter dan de streefwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde
- ** het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde
- *** het gehalte is groter dan de interventiewaarde
- geen toetsingswaarde voor opgesteld
- niet geanalyseerd
- # verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat
- ^a gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan de streefwaarde te zijn.
- ^b gecorrigeerd gehalte is groter dan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), en groter dan de AS3000 rapportagegrens-eis.

Projectnaam Monitoring grondwater Lips Duiven (januari 2011)
Projectcode 265617_25012011

Tabel: Analyseresultaten grondwater (as3000) monsters (gehalten in µg/l, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	2001-2-1-1 ¹	1015-1-1-1 ²	1015-2-1-1 ³
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN			
1,1-dichloorethaan	<0,6	<0,6	<0,6
1,2-dichloorethaan	<0,6	<0,6	<0,6
cis-1,2-dichlooretheen	<0,1 --	3,0 --	0,53 --
trans-1,2-dichlooretheen	<0,1 --	0,23 --	0,11 --
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	0,14 ^a	3,2 *	0,64 *
dichloormethaan	<0,2 ^a	<0,2 ^a	<0,2 ^a
1,2-dichloorpropaan	<0,25 --	<0,25 --	<0,25 --
tetrachlooretheen	<0,1 ^a	<0,1 ^a	<0,1 ^a
tetrachloormethaan	<0,1 ^a	<0,1 ^a	<0,1 ^a
1,1,1-trichloorethaan	<0,1 ^a	<0,1 ^a	<0,1 ^a
1,1,2-trichloorethaan	<0,1 ^a	<0,1 ^a	<0,1 ^a
trichlooretheen	<0,6	<0,6	<0,6
chloroform	<0,6	<0,6	<0,6
vinylchloride	4,7 **	27 ***	37 ***

Monstercode en monstertraject

¹ 11638452-007 2001-2-1-1 2001-2 GM (-)
² 11638452-008 1015-1-1-1 1015-1 (-)
³ 11638452-009 1015-2-1-1 1015-2 (-)

De resultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7 april 2009.

De gehalten die de betreffende streefwaarden en interventiewaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

- * het gehalte is groter dan de streefwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde
- ** het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde
- *** het gehalte is groter dan de interventiewaarde
- geen toetsingswaarde voor opgesteld
- niet geanalyseerd
- # verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat
- ^a gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan de streefwaarde te zijn.
- ^b gecorrigeerd gehalte is groter dan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), en groter dan de AS3000 rapportagegrens-eis.

Projectnaam Monitoring grondwater Lips Duiven (januari 2011)
Projectcode 265617_25012011

Tabel: Analyseresultaten grondwater (as3000) monsters (gehalten in µg/l, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	1007-1-1-1 ¹	1007-2-1-1 ²	1008-2-1-1 ³
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN			
1,1-dichloorethaan	<0,6	<0,6	<0,6
1,2-dichloorethaan	<0,6	<0,6	<0,6
cis-1,2-dichlooretheen	0,28 --	1,2 --	<0,1 --
trans-1,2-dichlooretheen	<0,1 --	<0,1 --	<0,1 --
som (cis,trans) 1,2-dichlooretheenen (0.7 factor)	0,35 *	1,3 *	0,14 ^a
dichloormethaan	<0,2 ^a	<0,2 ^a	<0,2 ^a
1,2-dichloorpropaan	<0,25 --	<0,25 --	<0,25 --
tetrachlooretheen	<0,1 ^a	<0,1 ^a	<0,1 ^a
tetrachloormethaan	<0,1 ^a	<0,1 ^a	<0,1 ^a
1,1,1-trichloorethaan	<0,1 ^a	<0,1 ^a	<0,1 ^a
1,1,2-trichloorethaan	<0,1 ^a	<0,1 ^a	<0,1 ^a
trichlooretheen	<0,6	<0,6	<0,6
chloroform	<0,6	<0,6	<0,6
vinylchloride	0,38 *	2,2 *	<0,1 ^a

Monstercode en monstertraject

¹ 11638452-010 1007-1-1-1 1007-1 (-)
² 11638452-011 1007-2-1-1 1007-2 (-)
³ 11638452-012 1008-2-1-1 1008-2 (-)

De resultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7 april 2009.

De gehalten die de betreffende streefwaarden en interventiewaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

- * het gehalte is groter dan de streefwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde
- ** het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde
- *** het gehalte is groter dan de interventiewaarde
- geen toetsingswaarde voor opgesteld
- niet geanalyseerd
- # verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat
- ^a gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan de streefwaarde te zijn.
- ^b gecorrigeerd gehalte is groter dan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), en groter dan de AS3000 rapportagegrens-eis.

Projectnaam Monitoring grondwater Lips Duiven (januari 2011)
Projectcode 265617_25012011

Tabel: Analyseresultaten grondwater (as3000) monsters (gehalten in µg/l, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	1008-1-1-1 ¹	8-2-1-1 ²	8-1-1-1 ³
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN			
1,1-dichloorethaan	<0,6	<0,6	<0,6
1,2-dichloorethaan	<0,6	<0,6	<0,6
cis-1,2-dichlooretheen	<0,1 --	<0,1 --	0,52 --
trans-1,2-dichlooretheen	<0,1 --	<0,1 --	<0,1 --
som (cis,trans) 1,2-dichlooretheen (0.7 factor)	0,14 ^a	0,14 ^a	0,59 *
dichloormethaan	<0,2 ^a	<0,2 ^a	<0,2 ^a
1,2-dichloorpropaan	<0,25 --	<0,25 --	<0,25 --
tetrachlooretheen	<0,1 ^a	<0,1 ^a	<0,1 ^a
tetrachloormethaan	<0,1 ^a	<0,1 ^a	<0,1 ^a
1,1,1-trichloorethaan	<0,1 ^a	<0,1 ^a	<0,1 ^a
1,1,2-trichloorethaan	<0,1 ^a	<0,1 ^a	<0,1 ^a
trichlooretheen	<0,6	<0,6	<0,6
chloroform	<0,6	<0,6	<0,6
vinylchloride	<0,1 ^a	<0,1 ^a	3,6 **

Monstercode en monstertraject

¹ 11638452-013 1008-1-1-1 1008-1 (-)
² 11638452-014 8-2-1-1 8-2 (-)
³ 11638452-015 8-1-1-1 8-1 (-)

De resultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7 april 2009.

De gehalten die de betreffende streefwaarden en interventiewaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

- * het gehalte is groter dan de streefwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde
- ** het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde
- *** het gehalte is groter dan de interventiewaarde
- geen toetsingswaarde voor opgesteld
- niet geanalyseerd
- # verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat
- ^a gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan de streefwaarde te zijn.
- ^b gecorrigeerd gehalte is groter dan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), en groter dan de AS3000 rapportagegrens-eis.

Projectnaam Monitoring grondwater Lips Duiven (januari 2011)
Projectcode 265617_25012011

Tabel: Analyseresultaten grondwater (as3000) monsters (gehalten in µg/l, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	2004-1-1 ¹	2001-1 IK-1-1 ²	2001-2 IK-1-1 ³
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN			
1,1-dichloorethaan	<0,6	<0,6	<0,6
1,2-dichloorethaan	<0,6	<0,6	<0,6
cis-1,2-dichlooretheen	0,49 --	<0,1 --	0,10 --
trans-1,2-dichlooretheen	<0,1 --	<0,1 --	<0,1 --
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	0,56 *	0,14 ^a	0,17 ^a
dichloormethaan	<0,2 ^a	<0,2 ^a	<0,2 ^a
1,2-dichloorpropaan	<0,25 --	<0,25 --	<0,25 --
tetrachlooretheen	<0,1 ^a	<0,1 ^a	<0,1 ^a
tetrachloormethaan	<0,1 ^a	<0,1 ^a	<0,1 ^a
1,1,1-trichloorethaan	<0,1 ^a	<0,1 ^a	<0,1 ^a
1,1,2-trichloorethaan	<0,1 ^a	<0,1 ^a	<0,1 ^a
trichlooretheen	<0,6	<0,6	<0,6
chloroform	<0,6	<0,6	<0,6
vinylchloride	4,4 **	<0,1 ^a	3,8 **

Monstercode en monstertraject

¹ 11638452-016 2004-1-1 2004 (-)
² 11638452-017 2001-1 IK-1-1 2001-1 IK (-)
³ 11638452-018 2001-2 IK-1-1 2001-2 IK (-)

De resultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7 april 2009.

De gehalten die de betreffende streefwaarden en interventiewaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

- * het gehalte is groter dan de streefwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde
- ** het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde
- *** het gehalte is groter dan de interventiewaarde
- geen toetsingswaarde voor opgesteld
- niet geanalyseerd
- # verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat
- ^a gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan de streefwaarde te zijn.
- ^b gecorrigeerd gehalte is groter dan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), en groter dan de AS3000 rapportagegrens-eis.

Projectnaam Monitoring grondwater Lips Duiven (januari 2011)
Projectcode 265617_25012011

Tabel: Analyseresultaten grondwater (as3000) monsters (gehalten in µg/l, tenzij anders aangegeven)

Monstercode 2003-1 GM-1-1¹ 2003-2 GM-1-1² 400-1-1-1³

GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN

1,1-dichloorethaan	<0,6		<0,6		<0,6	
1,2-dichloorethaan	<0,6		<0,6		<0,6	
cis-1,2-dichlooretheen	3,6	--	1,6	--	8,4	--
trans-1,2-dichlooretheen	0,38	--	0,42	--	0,16	--
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	4,0	*	2,0	*	8,6	*
dichloormethaan	<0,2	^a	<0,2	^a	<0,2	^a
1,2-dichloorpropaan	<0,25	--	<0,25	--	<0,25	--
tetrachlooretheen	<0,1	^a	<0,1	^a	<0,1	^a
tetrachloormethaan	<0,1	^a	<0,1	^a	<0,1	^a
1,1,1-trichloorethaan	<0,1	^a	<0,1	^a	<0,1	^a
1,1,2-trichloorethaan	<0,1	^a	<0,1	^a	<0,1	^a
trichlooretheen	<0,6		<0,6		<0,6	
chloroform	<0,6		<0,6		<0,6	
vinylchloride	19	***	9,4	***	80	***

Monstercode en monstertraject

¹ 11638452-019 2003-1 GM-1-1 2003-1 GM (-)
² 11638452-020 2003-2 GM-1-1 2003-2 GM (-)
³ 11638452-021 400-1-1-1 400-1 (-)

De resultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7 april 2009.

De gehalten die de betreffende streefwaarden en interventiewaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

- * het gehalte is groter dan de streefwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde
- ** het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde
- *** het gehalte is groter dan de interventiewaarde
- geen toetsingswaarde voor opgesteld
- niet geanalyseerd
- # verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat
- ^a gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan de streefwaarde te zijn.
- ^b gecorrigeerd gehalte is groter dan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), en groter dan de AS3000 rapportagegrens-eis.

Projectnaam Monitoring grondwater Lips Duiven (januari 2011)
 Projectcode 265617_25012011

Tabel: Analyseresultaten grondwater (as3000) monsters (gehalten in µg/l, tenzij anders aangegeven)

Monstercode 400-2-1-1¹

GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN

1,1-dichloorethaan	<0,6	
1,2-dichloorethaan	<0,6	
cis-1,2-dichlooretheen	0,50	--
trans-1,2-dichlooretheen	<0,1	--
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	0,57	*
dichloormethaan	<0,2	^a
1,2-dichloorpropaan	<0,25	--
tetrachlooretheen	<0,1	^a
tetrachloormethaan	<0,1	^a
1,1,1-trichloorethaan	<0,1	^a
1,1,2-trichloorethaan	<0,1	^a
trichlooretheen	<0,6	
chloroform	<0,6	
vinylchloride	0,28	*

Monstercode en monstertraject

¹ 11638452-022 400-2-1-1 400-2 (-)

De resultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7 april 2009.

De gehalten die de betreffende streefwaarden en interventiewaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

- * het gehalte is groter dan de streefwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde
- ** het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde
- *** het gehalte is groter dan de interventiewaarde
- geen toetsingswaarde voor opgesteld
- niet geanalyseerd
- # verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat
- ^a gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan de streefwaarde te zijn.
- ^b gecorrigeerd gehalte is groter dan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), en groter dan de AS3000 rapportagegrens-eis.

Tabel: Toetsingswaarden voor grondwater (as3000)

Toetsingswaarden ¹⁾	S	1/2(S+I)	I	AS3000
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,1-dichloorethaan	7,0	454	900	7,0
1,2-dichloorethaan	7,0	204	400	7,0
dichloormethaan	0,01	500	1000	0,20
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	0,01	10	20	0,20
tetrachlooretheen	0,01	20	40	0,10
tetrachloormethaan	0,01	5,0	10	0,10
1,1,1-trichloorethaan	0,01	150	300	0,10
1,1,2-trichloorethaan	0,01	65	130	0,10
trichlooretheen	24	262	500	24
chloroform	6,0	203	400	6,0
vinylchloride	0,01	2,5	5,0	0,20

¹⁾ S *streefwaarde*
1/2(S+I) *gemiddelde van streef- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
AS3000 *laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en
grondwateronderzoek; grondwaterprotocollen 3110 t/m 3190
versie 3,25 juni 2008.*

Projectnaam Monitoring Lips Duiven 2011 juni
Projectcode 265617

Tabel: Analyseresultaten grondwater (as3000) monsters (gehalten in µg/l, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	G 3000 ¹	8-1 ²	8-2 ³
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN			
1,1-dichloorethaan	<0,6	<0,6	<0,6
1,2-dichloorethaan	<0,6	<0,6	<0,6
cis-1,2-dichlooretheen	<0,1 --	1,1 --	<0,1 --
trans-1,2-dichlooretheen	<0,1 --	0,13 --	<0,1 --
som (cis,trans) 1,2-dichlooretheenen (0.7 factor)	0,14 ^a	1,2 *	0,14 ^a
dichloormethaan	<0,2 ^a	<0,2 ^a	<0,2 ^a
1,2-dichloorpropan	<0,25 --	<0,25 --	<0,25 --
tetrachlooretheen	<0,1 ^a	<0,1 ^a	<0,1 ^a
tetrachloormethaan	<0,1 ^a	<0,1 ^a	<0,1 ^a
1,1,1-trichloorethaan	<0,1 ^a	<0,1 ^a	<0,1 ^a
1,1,2-trichloorethaan	<0,1 ^a	<0,1 ^a	<0,1 ^a
trichlooretheen	<0,6	<0,6	<0,6
chloroform	<0,6	<0,6	<0,6
vinylchloride	0,43 *	3,2 **	<0,1 ^a

Monstercode en monstertraject

¹ 11688528-001 G 3000

² 11688528-002 8-1

³ 11688528-003 8-2

De resultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7 april 2009.

De gehalten die de betreffende streefwaarden en interventiewaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

- * het gehalte is groter dan de streefwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde
- ** het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde
- *** het gehalte is groter dan de interventiewaarde
- geen toetsingswaarde voor opgesteld
- niet geanalyseerd
- # verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat
- ^a gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan de streefwaarde te zijn.
- ^b gecorrigeerd gehalte is groter dan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), en groter dan de AS3000 rapportagegrens-eis.

Projectnaam Monitoring Lips Duiven 2011
Projectcode 265617

Tabel: Analyseresultaten grondwater (as3000) monsters (gehalten in µg/l, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	400-1 ¹	400-2 ²	1007-1 ³
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN			
1,1-dichloorethaan	<0,6	<0,6	<0,6
1,2-dichloorethaan	<0,6	<0,6	<0,6
cis-1,2-dichlooretheen	120 --	0,45 --	0,25 --
trans-1,2-dichlooretheen	16 --	<0,1 --	<0,1 --
som (cis,trans) 1,2-dichlooretheenen (0.7 factor)	140 ***	0,52 *	0,32 *
dichloormethaan	<0,2 ^a	<0,2 ^a	<0,2 ^a
1,2-dichloorpropaan	<0,25 --	<0,25 --	<0,25 --
tetrachlooretheen	0,28 *	<0,1 ^a	<0,1 ^a
tetrachloormethaan	<0,1 ^a	<0,1 ^a	<0,1 ^a
1,1,1-trichloorethaan	<0,1 ^a	<0,1 ^a	<0,1 ^a
1,1,2-trichloorethaan	<0,1 ^a	<0,1 ^a	<0,1 ^a
trichlooretheen	0,99	<0,6	<0,6
chloroform	<0,6	<0,6	<0,6
vinylchloride	71 ***	0,39 *	0,18 *

Monstercode en monstertraject

¹ 11688528-004 400-1
² 11688528-005 400-2
³ 11688528-006 1007-1

De resultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7 april 2009.

De gehalten die de betreffende streefwaarden en interventiewaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

- * het gehalte is groter dan de streefwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde
- ** het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde
- *** het gehalte is groter dan de interventiewaarde
- geen toetsingswaarde voor opgesteld
- niet geanalyseerd
- # verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat
- ^a gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan de streefwaarde te zijn.
- ^b gecorrigeerd gehalte is groter dan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), en groter dan de AS3000 rapportagegrens-eis.

Projectnaam Monitoring Lips Duiven 2011
Projectcode 265617

Tabel: Analyseresultaten grondwater (as3000) monsters (gehalten in µg/l, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	1007-2 ¹	1008-1 ²	1008-2 ³
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN			
1,1-dichloorethaan	<0,6	<0,6	<0,6
1,2-dichloorethaan	<0,6	<0,6	<0,6
cis-1,2-dichlooretheen	0,59 --	<0,1 --	<0,1 --
trans-1,2-dichlooretheen	<0,1 --	<0,1 --	<0,1 --
som (cis,trans) 1,2-dichlooretheenen (0.7 factor)	0,66 *	0,14 ^a	0,14 ^a
dichloormethaan	<0,2 ^a	<0,2 ^a	<0,2 ^a
1,2-dichloorpropaan	<0,25 --	<0,25 --	<0,25 --
tetrachlooretheen	<0,1 ^a	<0,1 ^a	<0,1 ^a
tetrachloormethaan	<0,1 ^a	<0,1 ^a	<0,1 ^a
1,1,1-trichloorethaan	<0,1 ^a	<0,1 ^a	<0,1 ^a
1,1,2-trichloorethaan	<0,1 ^a	<0,1 ^a	<0,1 ^a
trichlooretheen	<0,6	<0,6	<0,6
chloroform	<0,6	<0,6	<0,6
vinylchloride	0,44 *	<0,1 ^a	<0,1 ^a

Monstercode en monstertraject

¹ 11688528-007 1007-2
² 11688528-008 1008-1
³ 11688528-009 1008-2

De resultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7 april 2009.

De gehalten die de betreffende streefwaarden en interventiewaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

- * het gehalte is groter dan de streefwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde
- ** het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde
- *** het gehalte is groter dan de interventiewaarde
- geen toetsingswaarde voor opgesteld
- niet geanalyseerd
- # verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat
- ^a gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan de streefwaarde te zijn.
- ^b gecorrigeerd gehalte is groter dan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), en groter dan de AS3000 rapportagegrens-eis.

Projectnaam Monitoring Lips Duiven 2011
Projectcode 265617

Tabel: Analyseresultaten grondwater (as3000) monsters (gehalten in µg/l, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	1015-1 ¹	1015-2 ²	2000-1 ³
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN			
1,1-dichloorethaan	<0,6	<0,6	<0,6
1,2-dichloorethaan	<0,6	<0,6	<0,6
cis-1,2-dichlooretheen	1,9 --	0,61 --	<0,1 --
trans-1,2-dichlooretheen	0,26 --	<0,1 --	<0,1 --
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	2,1 *	0,68 *	0,14 ^a
dichloormethaan	<0,2 ^a	<0,2 ^a	<0,2 ^a
1,2-dichloorpropaan	<0,25 --	<0,25 --	<0,25 --
tetrachlooretheen	<0,1 ^a	<0,1 ^a	<0,1 ^a
tetrachloormethaan	<0,1 ^a	<0,1 ^a	<0,1 ^a
1,1,1-trichloorethaan	<0,1 ^a	<0,1 ^a	<0,1 ^a
1,1,2-trichloorethaan	<0,1 ^a	<0,1 ^a	<0,1 ^a
trichlooretheen	<0,6	<0,6	<0,6
chloroform	<0,6	<0,6	<0,6
vinylchloride	19 ***	27 ***	2,0 *

Monstercode en monstertraject

¹ 11688528-010 1015-1
² 11688528-011 1015-2
³ 11688528-012 2000-1

De resultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7 april 2009.

De gehalten die de betreffende streefwaarden en interventiewaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

- * het gehalte is groter dan de streefwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde
- ** het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde
- *** het gehalte is groter dan de interventiewaarde
- geen toetsingswaarde voor opgesteld
- niet geanalyseerd
- # verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat
- ^a gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan de streefwaarde te zijn.
- ^b gecorrigeerd gehalte is groter dan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), en groter dan de AS3000 rapportagegrens-eis.

Projectnaam Monitoring Lips Duiven 2011
Projectcode 265617

Tabel: Analyseresultaten grondwater (as3000) monsters (gehalten in µg/l, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	2000-2 ¹	2001 GM-1 ²	2001 GM-2 ³
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN			
1,1-dichloorethaan	<0,6	<0,6	<0,6
1,2-dichloorethaan	<0,6	<0,6	<0,6
cis-1,2-dichlooretheen	0,15 --	<0,1 --	<0,1 --
trans-1,2-dichlooretheen	<0,1 --	<0,1 --	<0,1 --
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	0,22 *	0,14 ^a	0,14 ^a
dichloormethaan	<0,2 ^a	<0,2 ^a	<0,2 ^a
1,2-dichloorpropaan	<0,25 --	<0,25 --	<0,25 --
tetrachlooretheen	<0,1 ^a	<0,1 ^a	<0,1 ^a
tetrachloormethaan	<0,1 ^a	<0,1 ^a	<0,1 ^a
1,1,1-trichloorethaan	<0,1 ^a	<0,1 ^a	<0,1 ^a
1,1,2-trichloorethaan	<0,1 ^a	<0,1 ^a	<0,1 ^a
trichlooretheen	<0,6	<0,6	<0,6
chloroform	<0,6	<0,6	<0,6
vinylchloride	3,6 **	2,2 *	1,2 *

Monstercode en monstertraject

¹ 11688528-013 2000-2
² 11688528-014 2001 GM-1
³ 11688528-015 2001 GM-2

De resultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7 april 2009.

De gehalten die de betreffende streefwaarden en interventiewaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

- * het gehalte is groter dan de streefwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde
- ** het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde
- *** het gehalte is groter dan de interventiewaarde
- geen toetsingswaarde voor opgesteld
- niet geanalyseerd
- # verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat
- ^a gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan de streefwaarde te zijn.
- ^b gecorrigeerd gehalte is groter dan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), en groter dan de AS3000 rapportagegrens-eis.

Projectnaam Monitoring Lips Duiven 2011
Projectcode 265617

Tabel: Analyseresultaten grondwater (as3000) monsters (gehalten in µg/l, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	2001 IK-1 ¹	2001 IK-2 ²	2003 IK-1 ³
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN			
1,1-dichloorethaan	<0,6	<0,6	<0,6
1,2-dichloorethaan	<0,6	<0,6	<0,6
cis-1,2-dichlooretheen	<0,1 --	<0,1 --	<0,1 --
trans-1,2-dichlooretheen	<0,1 --	<0,1 --	<0,1 --
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	0,14 ^a	0,14 ^a	0,14 ^a
dichloormethaan	<0,2 ^a	<0,2 ^a	<0,2 ^a
1,2-dichloorpropaan	<0,25 --	<0,25 --	<0,25 --
tetrachlooretheen	<0,1 ^a	<0,1 ^a	<0,1 ^a
tetrachloormethaan	<0,1 ^a	<0,1 ^a	<0,1 ^a
1,1,1-trichloorethaan	<0,1 ^a	<0,1 ^a	<0,1 ^a
1,1,2-trichloorethaan	<0,1 ^a	<0,1 ^a	<0,1 ^a
trichlooretheen	<0,6	<0,6	<0,6
chloroform	<0,6	<0,6	<0,6
vinylchloride	0,72 *	0,64 *	<0,1 ^a

Monstercode en monstertraject

¹ 11688528-016 2001 IK-1
² 11688528-017 2001 IK-2
³ 11688528-018 2003 IK-1

De resultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7 april 2009.

De gehalten die de betreffende streefwaarden en interventiewaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

- * het gehalte is groter dan de streefwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde
- ** het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde
- *** het gehalte is groter dan de interventiewaarde
- geen toetsingswaarde voor opgesteld
- niet geanalyseerd
- # verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat
- ^a gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan de streefwaarde te zijn.
- ^b gecorrigeerd gehalte is groter dan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), en groter dan de AS3000 rapportagegrens-eis.

Projectnaam Monitoring Lips Duiven 2011
Projectcode 265617

Tabel: Analyseresultaten grondwater (as3000) monsters (gehalten in µg/l, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	2003 IK-2 ¹	2004-2 ²
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN		
1,1-dichloorethaan	<0,6	<0,6
1,2-dichloorethaan	<0,6	<0,6
cis-1,2-dichlooretheen	0,20 --	0,33 --
trans-1,2-dichlooretheen	<0,1 --	<0,1 --
som (cis,trans) 1,2-dichlooretheen (0.7 factor)	0,27 *	0,40 *
dichloormethaan	<0,2 ^a	<0,2 ^a
1,2-dichloorpropaan	<0,25 --	<0,25 --
tetrachlooretheen	<0,1 ^a	<0,1 ^a
tetrachloormethaan	<0,1 ^a	<0,1 ^a
1,1,1-trichloorethaan	<0,1 ^a	<0,1 ^a
1,1,2-trichloorethaan	<0,1 ^a	<0,1 ^a
trichlooretheen	<0,6	<0,6
chloroform	<0,6	<0,6
vinylchloride	2,2 *	2,3 *

Monstercode en monstertraject

¹ 11688528-019 2003 IK-2

² 11688528-020 2004-2

De resultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7 april 2009.

De gehalten die de betreffende streefwaarden en interventiewaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

- * het gehalte is groter dan de streefwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde
- ** het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde
- *** het gehalte is groter dan de interventiewaarde
- geen toetsingswaarde voor opgesteld
- niet geanalyseerd
- # verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat
- ^a gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan de streefwaarde te zijn.
- ^b gecorrigeerd gehalte is groter dan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), en groter dan de AS3000 rapportagegrens-eis.

Tabel: Toetsingswaarden voor grondwater (as3000)

Toetsingswaarden ¹⁾	S	1/2(S+I)	I	AS3000
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,1-dichloorethaan	7,0	454	900	7,0
1,2-dichloorethaan	7,0	204	400	7,0
dichloormethaan	0,01	500	1000	0,20
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	0,01	10	20	0,20
tetrachlooretheen	0,01	20	40	0,10
tetrachloormethaan	0,01	5,0	10	0,10
1,1,1-trichloorethaan	0,01	150	300	0,10
1,1,2-trichloorethaan	0,01	65	130	0,10
trichlooretheen	24	262	500	24
chloroform	6,0	203	400	6,0
vinylchloride	0,01	2,5	5,0	0,20

¹⁾ S *streefwaarde*
1/2(S+I) *gemiddelde van streef- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
AS3000 *laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en
grondwateronderzoek; grondwaterprotocollen 3110 t/m 3190
versie 3,25 juni 2008.*

Bijlage 5

Toetsingskader bodemkwaliteit

Toetsingskader bodemkwaliteit landbodems

Algemene toelichting toetsingskader

De Wet bodembescherming (Wbb) geeft regels voor de bescherming van de bodem en de aanpak van eventuele bodemverontreiniging door middel van sanering. Op hoofdlijnen is in de Wbb aangegeven wanneer sprake is van bodemverontreiniging en wanneer deze zodanig is dat sanering met spoed nodig is. Tevens is in de Wbb aangegeven waar de saneringsdoelstelling aan moet voldoen. De concrete uitwerking hiervan is vastgelegd in circulaire, besluiten en regelingen op grond van de Wbb.

De toetsingskaders en normen voor landbodemkwaliteit zijn opgenomen in het Besluit bodemkwaliteit (VROM, Staatsblad 2007, nr. 469), de Regeling bodemkwaliteit (VROM, Staatscourant 2007, nr. 247 en 2008, nr. 122 en 2009, nr. 67) en de Circulaire bodemsanering 2009 (VROM, Staatscourant 2009 nr. 67). Hieronder is een korte samenvatting van de normen en toetsingskaders gegeven.

Voor het antwoord op de vraag of en in welke mate bodemverontreiniging aanwezig is, zijn normen opgenomen in de Circulaire bodemsanering 2009. Het toetsingskader hierin is vastgesteld voor grond en grondwater en geldt voor landbodems. Voor de toetsing van de kwaliteit van waterbodems geldt de Circulaire sanering waterbodems (V&W, Staatscourant 2007, nr. 245 en 2009, nr. 68). Hierop wordt in deze bijlage niet verder ingegaan.

Voor de toepassing van grond en bagger op landbodems geldt vanaf 1 juli 2008 het toetsingskader op basis van het Besluit bodemkwaliteit. In de bijbehorende Regeling bodemkwaliteit zijn normen opgenomen waaraan de kwaliteit van toe te passen grond of bagger of de kwaliteit van de ontvangende bodem kan worden getoetst.

Met de genoemde regelgeving zijn per 1 oktober 2008 de Streefwaarden voor grond vervangen door de Achtergrondwaarden. De kwaliteitseisen voor de op te leveren bodem, aanvulgrond en leeflagen bij bodemsaneringen moeten aansluiten bij de kwaliteitseisen die ter plekke gelden op basis van het Besluit en de Regeling bodemkwaliteit.

Overzicht toetsingswaarden

In de Circulaire bodemsanering 2009 en de Regeling bodemkwaliteit worden de volgende toetsingswaarden onderscheiden:

De streefwaarde grondwater

De Streefwaarde grondwater geeft aan wat het ijkpunt is voor de milieukwaliteit op de lange termijn, uitgaande van Verwaarloosbare Risico's voor het ecosysteem.

De Achtergrondwaarde voor grond

De Achtergrondwaarden voor grond zijn vastgesteld op basis van gehalten aan stoffen zoals die voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden in Nederland die niet zijn belast door lokale verontreinigingsbronnen. Grond die voldoet aan de Achtergrondwaarde is duurzaam geschikt voor elk bodemgebruik.

Voor asbest is geen Achtergrondwaarde vastgesteld omdat de Interventiewaarde reeds op het niveau van Verwaarloosbaar Risico ligt.

De Streefwaarde voor grond is komen te vervallen. De functie van de Streefwaarde voor grond in het toetsingskader is overgenomen door de Achtergrondwaarde.

De Interventiewaarde bodemsanering voor grond en grondwater

Geeft het milieukwaliteitsniveau aan waarboven ernstige vermindering optreedt van de functionele eigenschappen van de bodem.

De Interventiewaarden voor landbodems zijn gebaseerd op een uitgebreide RIVM-studie naar zowel humaan-toxicologische als ecotoxologische effecten van bodemverontreinigende stoffen. De humaan-toxicologische ernstige bodemverontreinigingsconcentratie (Serious Risk Concentration = SRC_{humaan}) is het gehalte in de bodem waarbij overschrijding van het zogenaamde Maximaal Toelaatbare Risiconiveau voor de mens (MTR_{humaan}) kan plaatsvinden. Voor de afleiding van de SRC_{humaan} is uitgegaan van de situatie 'wonen met tuin' met een 'standaard' gedragspatroon, waarbij de meest relevante blootstellingsroutes zijn opgenomen. De SRC_{eco} is het gehalte in de bodem waarboven 50% van de (potentieel) aanwezige soorten en processen negatieve effecten kunnen ondervinden (HC50). De laagste van deze twee gehalten is in principe als Interventiewaarde vastgesteld. De Interventiewaarden voor landbodems zijn derhalve gekoppeld aan de potentiële risico's van een bodemverontreiniging. Voor waterbodems gelden aparte Interventiewaarden waterbodems.

Het gemiddelde van de Achtergrondwaarde en de Interventiewaarde voor grond en het gemiddelde van de Streef- en Interventiewaarde grondwater (= Tussenwaarde)

Deze waarde geeft de milieukwaliteit aan, waarbij er sprake is van verhoogde, maar in het algemeen niet potentieel onaanvaardbare, risico's voor mens en milieu. Het betreft een rekenkundig gemiddelde van de Achtergrondwaarde en Interventiewaarde voor grond en de Streef- en Interventiewaarde voor grondwater, dat niet rechtstreeks aan een specifiek risiconiveau is gekoppeld. Overschrijding van deze waarde heeft slechts een indicatieve functie, namelijk het aangeven van de noodzaak om een nader onderzoek naar de kwaliteit van de bodem uit te voeren.

Indicatieve niveaus voor ernstige verontreiniging

In de Circulaire bodemsanering wordt een overzicht gegeven van alle thans vastgestelde Indicatieve niveaus voor ernstige verontreiniging. Deze Indicatieve niveaus voor ernstige verontreiniging zijn vastgesteld voor stoffen waarvoor geen meet- en analysevoorschriften, dan wel onvoldoende toxicologische gegevens beschikbaar zijn, om een Interventiewaarde vast te kunnen stellen.

Toetsingswaarden toepassing grond en bagger: Achtergrondwaarden en Maximale Waarden

In het Besluit bodemkwaliteit en bijbehorende Regeling bodemkwaliteit is gekozen voor een 'altijd-' en een 'nooit-grens'. De 'altijd-grens' zijn de Achtergrondwaarden. Deze zijn vastgesteld op basis van de gehalten aan stoffen zoals die voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden in Nederland die niet zijn belast door lokale verontreinigingsbronnen. Partijen grond en baggerspecie die voldoen aan de Achtergrondwaarden zijn altijd vrij toepasbaar (voor wat betreft de chemische kwaliteit). Het Besluit stelt hieraan geen aanvullende toepassingsvoorwaarden.

De 'nooit-grens' wordt bepaald met behulp van het Saneringscriterium. Dit is geen vaste norm, maar een methodiek om te bepalen of er locatiespecifiek sprake is van een onaanvaardbaar risico en of met spoed moet worden gesaneerd (op grond van de Wet bodembescherming). Grond en baggerspecie die is verontreinigd boven de grens van het onaanvaardbaar risico mogen niet worden toegepast in de betreffende locatiespecifieke situatie.

Tussen de 'altijd-' en 'nooit-grens' liggen de Maximale Waarden die zijn gekoppeld aan een bodemfunctie. Deze waarden geven de bovengrens aan van de kwaliteit die nodig is om de bodem blijvend geschikt te houden voor de functie die de bodem heeft. In het generieke toetsingskader van het Besluit bodemkwaliteit zijn voor landbodems Generieke Maximale Waarden vastgesteld als grenzen voor de kwaliteit die hoort bij de functie van de bodem (de Maximale Waarde Wonen en de Maximale Waarde Industrie). Overigens betekent een overschrijding van een Maximale Waarde niet dat de locatie niet geschikt zou zijn voor het huidige of beoogde gebruik. De grens voor toepassing van grond en bagger in het generieke toetsingskader ligt bij de Maximale Waarde Industrie.

In het gebiedsspecifieke toetsingskader van het Besluit bodemkwaliteit kan de lokale bodembeheerder (de gemeente) per deelgebied en per stof zelf Lokale Maximale Waarden kiezen (tussen de 'altijd-' en 'nooit-grens'), waarbij rekening wordt gehouden met de specifieke verontreinigingssituatie en het daadwerkelijke gebruik van de bodem. Zo kan gebiedsgericht het gewenste

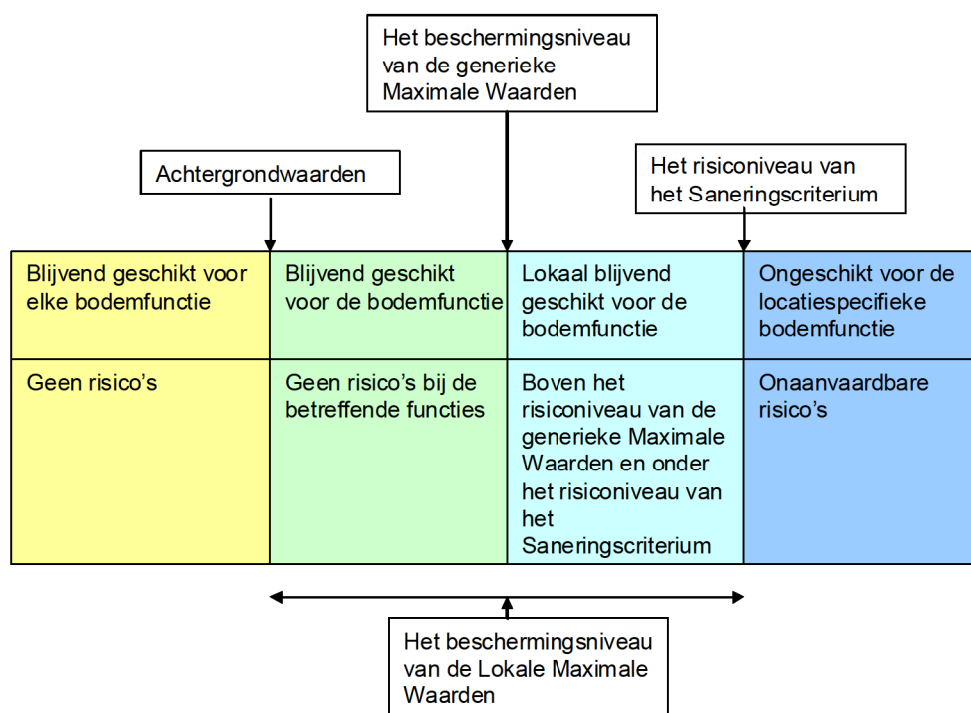
beschermingsniveau nader worden gespecificeerd en kan worden gestuurd in de toepassingsmogelijkheden voor grond en baggerspecie.

Toetsingswaarden asbest

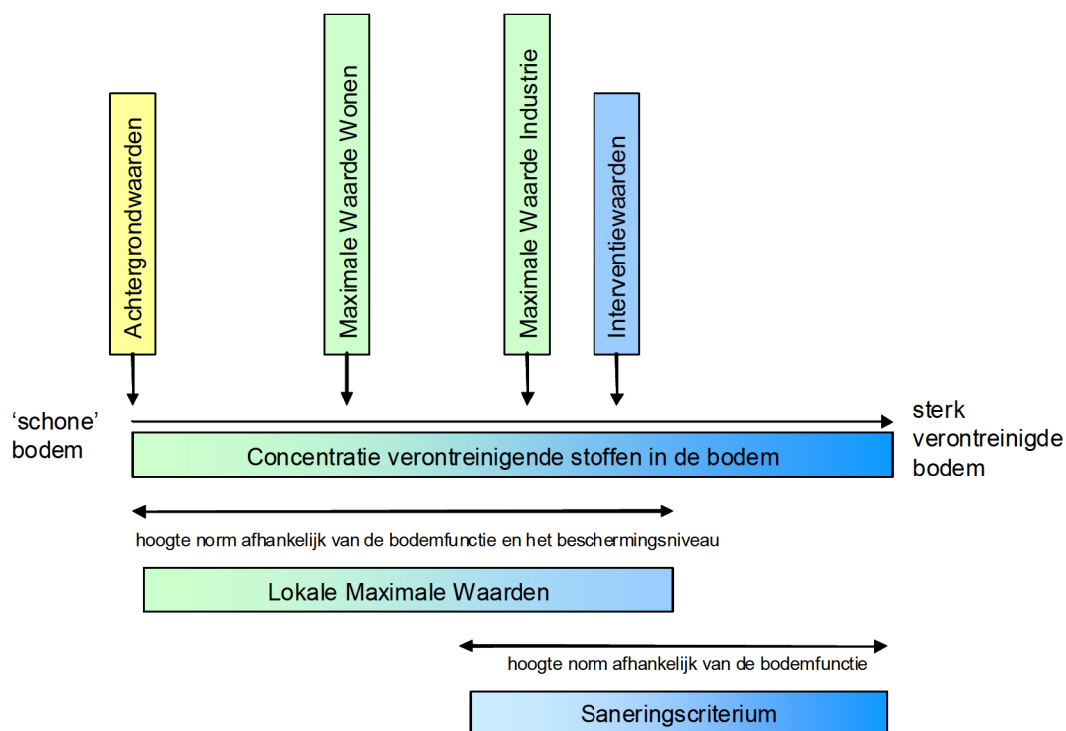
Voor asbest in grond geldt alleen een interventiewaarde c.q. restconcentratienorm. Deze norm is vastgesteld op 100 mg/kg d.s. asbest (gewogen). De Interventiewaarde voor asbest is gebaseerd op het verwaarloosbaar risiconiveau (VR). Grond met een gehalte aan asbest (gewogen) lager dan de Interventiewaarde mag hierdoor als niet verontreinigd worden aangemerkt. Het gewogen gehalte aan asbest wordt berekend door het gehalte aan serpentijn asbest te vermeerderen met tienmaal het gehalte aan amfibool asbest.

Onderstaande figuren geven een overzicht van de verbanden tussen risico's, bodemfunctie, bodemnormen en concentraties verontreinigende stoffen in de bodem. Deze figuren komen uit het rapport 'Ken uw (water)bodemkwaliteit, de risico's inzichtelijk' (SenterNovem, september 2007). Dit rapport is geschreven door Grontmij in opdracht van SenterNovem/Bodem+ en RWS. Hierin vindt u een uitgebreid overzicht van alle (water)bodemnormen en hun onderbouwing.

Figuur: relaties tussen geschiktheid van de bodem voor de functie, bijbehorende beschermings/risiconiveaus en bijbehorende bodemnormen



Figuur: relatie tussen bodemconcentraties en bodemnormen



Bodemtypecorrectie

Aangezien het natuurlijk voorkomen van stoffen varieert per bodemtype en mogelijke effecten van stoffen afhankelijk zijn van de mate van beschikbaarheid van een stof zijn zowel de Achtergrondwaarden als de Interventiewaarden in grond afhankelijk gesteld van het lutum- en organische stofgehalte in de onderzochte bodem. De Interventiewaarden voor grondwater zijn afgeleid van de Interventiewaarden voor grond, maar zijn onafhankelijk van het bodemtype. Er is geen bodemtypecorrectie van toepassing op de interventiewaarde van asbest.

Geval van ernstige verontreiniging

Er is sprake van een geval van ernstige verontreiniging indien voor ten minste één stof de gemiddelde gemeten concentratie van minimaal 25 m³ bodemvolume in het geval van grondverontreiniging, of 100 m³ poriënverzadigd bodemvolume in het geval van een grondwaterverontreiniging, hoger is dan de Interventiewaarde voor landbodems.

Toelichting milieuhygiënisch Saneringscriterium

Indien sprake is van een geval van ernstige verontreiniging dat voor 1987 is ontstaan, dient te worden bepaald of de sanering al dan niet spoedig dient te worden uitgevoerd. Voor landbodems dient hiervoor de systematiek van het milieuhygiënisch Saneringscriterium te worden gevolgd. Deze systematiek is beschreven in de Circulaire bodemsanering 2009 en bestaat uit drie stappen. Stap 1 is het vaststellen van het geval van ernstige verontreiniging, de stappen 2 en 3 bestaan uit de bepaling van de risico's bij het huidig of toekomstig gebruik. Hierbij is stap 2 een standaard risicobeoordeling die altijd dient te worden uitgevoerd en is stap 3 een locatiespecifieke risicobeoordeling die facultatief is. Stap 3 kan worden uitgevoerd als er in stap 2 is bepaald dat er sprake is van onaanvaardbare risico's maar de standaard risicobeoordeling sluit niet voldoende aan bij de huidige of toekomstige situatie op de locatie. Stap 3 kan ook worden uitgevoerd als men met specifieke technieken het risico beter wil bepalen. Als stap 3 is uitgevoerd, is het resultaat van stap 3 bepalend voor de beslissing omtrent de spoed van de sanering.

Bij een risicobeoordeling wordt onderscheid gemaakt in risico's voor de mens, risico's voor het ecosysteem en risico's van verspreiding van de verontreiniging. In bijlage 2 van de Circulaire bodemsanering is de methode weergegeven waarmee de risico's kunnen worden bepaald. Ter ondersteuning is het computermodel Sanscrit door het Van Hall Instituut ontwikkeld.

In principe dient de sanering van een geval van ernstige verontreiniging spoedig te worden uitgevoerd tenzij is aangetoond dat er in de huidige of toekomstige situatie géén sprake is van onaanvaardbare risico's. Er moet dan aan alle drie de hieronder beschreven criteria worden voldaan:

risico's voor de mens

- het MTR_{humaan} wordt ten gevolge van deze verontreiniging in de locatiespecifieke situatie niet overschreden;
- mensen ondervinden géén aantoonbare hinder (bv huidirritatie en stank) van de bodemverontreiniging. Dit geldt alleen voor de huidige situatie;

risico's voor het ecosysteem

- de Toxische Druk (TD) over een bepaald oppervlakte (afhankelijk van het gebruik van de locatie) is niet hoger dan 0,2 of er is op basis van ecologische meetmethoden aangetoond dat er géén sprake is van onaanvaardbare risico's voor het ecosysteem;

risico's voor verspreiding

- er is geen kwetsbaar object binnen een straal van 100 m van de Interventiewaardecontour in het grondwater;
- er is geen sprake van een drijf laag van waaruit verspreiding plaatsvindt;
- er is geen sprake van een zak laag van waaruit verspreiding plaatsvindt;
- het totale bodemvolume waarbinnen het grondwater is verontreinigd met een of meer stoffen in gehalten boven de Interventiewaarden is niet groter dan 6.000 m³ of als het wel groter is dan 6.000 m³ dient de jaarlijkse verspreiding van de verontreiniging met een of meer stoffen boven de interventiewaarde in het grondwater binnen een kleiner bodemvolume dan 1.000 m³ plaats te vinden.

Toelichting saneringstijdstip

Een geval van ernstige verontreiniging waarbij sprake is van onaanvaardbare risico's dient spoedig te worden gesaneerd. Dit houdt in dat de onaanvaardbare risico's zo snel mogelijk dienen te worden weggenomen. Als indicatie voor de termijn waarop de (deel)sanering dient aan te vangen geldt als richtlijn: binnen 4 jaar na het afgeven van de beschikking ernst en speed.

Zorgplicht

Los van het toetsingskader is in 1987, bij de inwerkingtreding van de Wet bodembescherming, het zorgplichtartikel van kracht geworden. Iedereen die vanaf 1987 handelingen verricht die de bodem (verder) verontreinigen, is verplicht direct saneringsmaatregelen te treffen, zodat de oude situatie wordt hersteld.

Toetsingswaarden voor de onderzoekslocatie

De toetsingswaarden die voor de onderzoekslocatie van toepassing zijn (dus gecorrigeerd op basis van het lutum- en organische stofgehalte, zijn opgenomen in de navolgende tabellen.

Bijlage 6

boorprofielen en analyseresultaten Ikea

Schaal 1: 75

Boring: 2001

X:

Y:

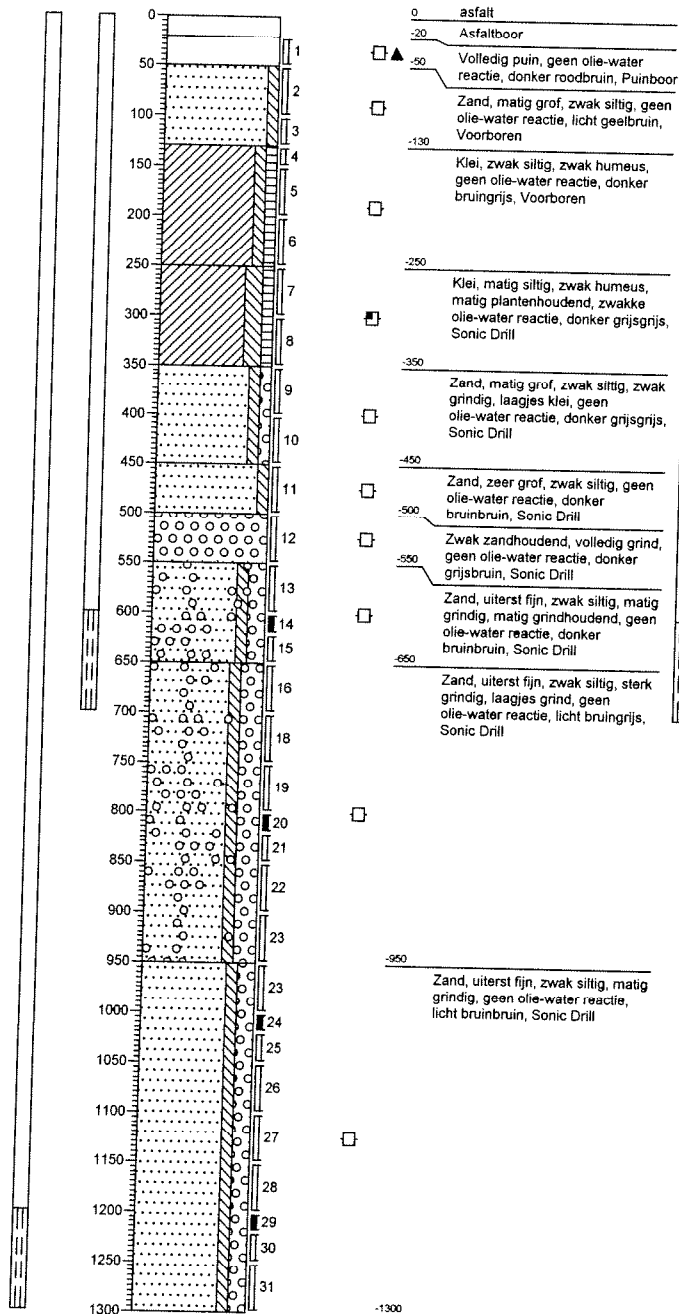
Datum: 17-08-2010

GWS:

GHG:

GLG:

Opmerking: maaiveld



Boring: 2002

X:

Y:

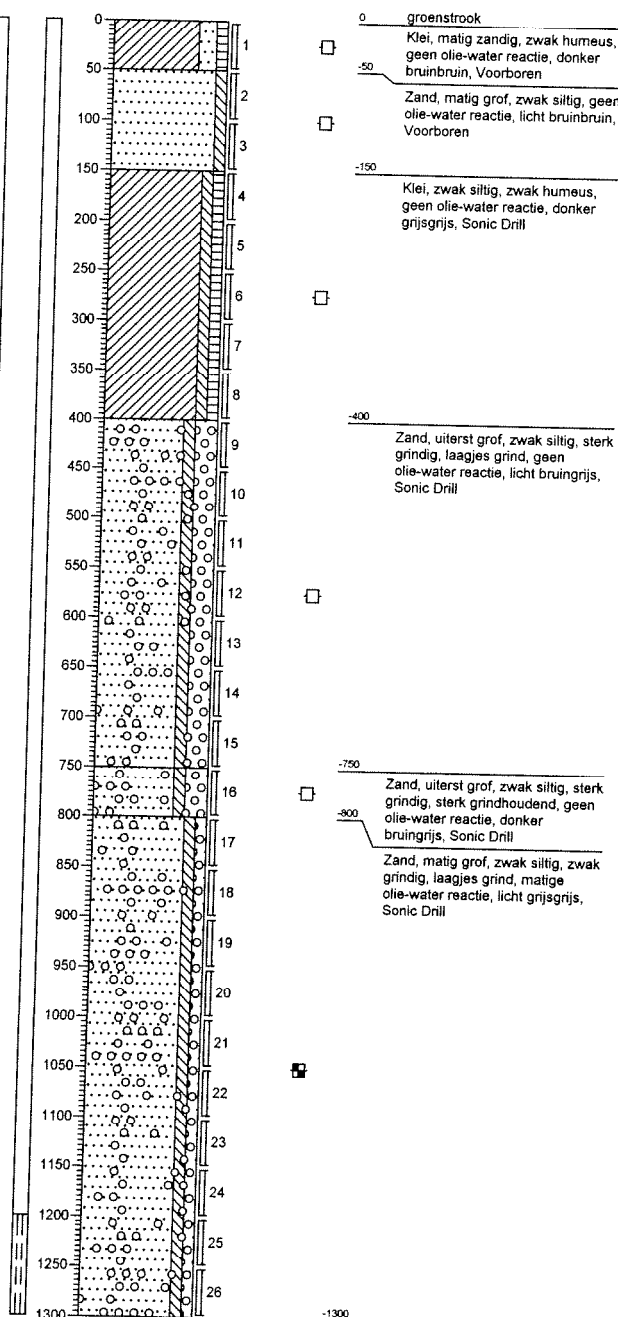
Datum: 17-08-2010

GWS:

GHG:

GLG:

Opmerking: maaiveld



Projectcode: 20101121

Opdrachtgever: Geofox-Lexmond

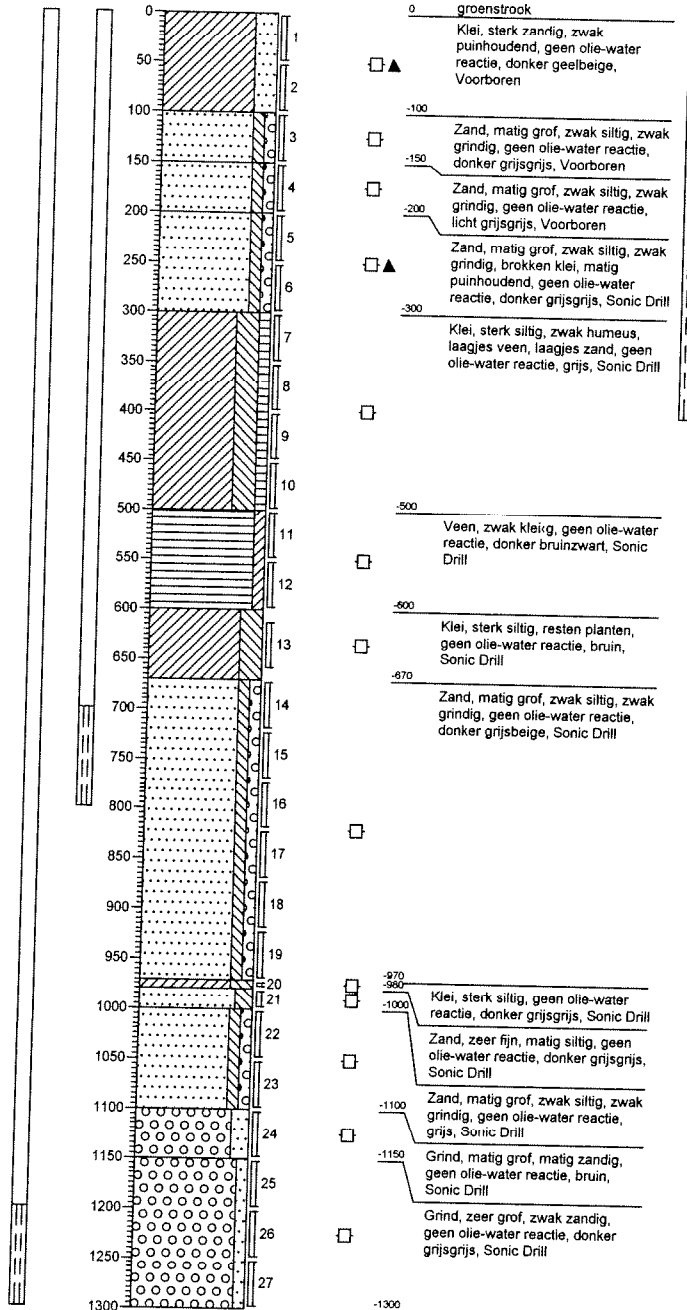
Datum:

10

Schaal 1: 75

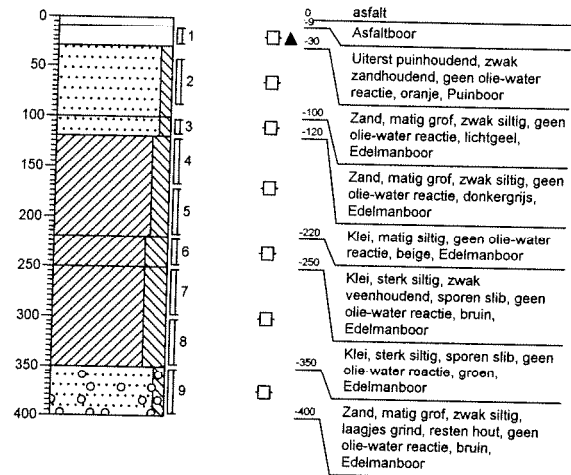
Boring: 2003

X:
Y:
Datum: 17-08-2010
GWS:
GHG:
GLG:
Opmerking: maaiveld



Boring: 2004

X:
Y:
Datum: 17-08-2010
GWS:
GHG:
GLG:
Opmerking: maaiveld



Projectcode: 20101121

Opdrachtgever: Geofox-Lexmond

Datum:

[Handwritten signature]

Schaal 1: 75

Boring: 2005

X:

Y:

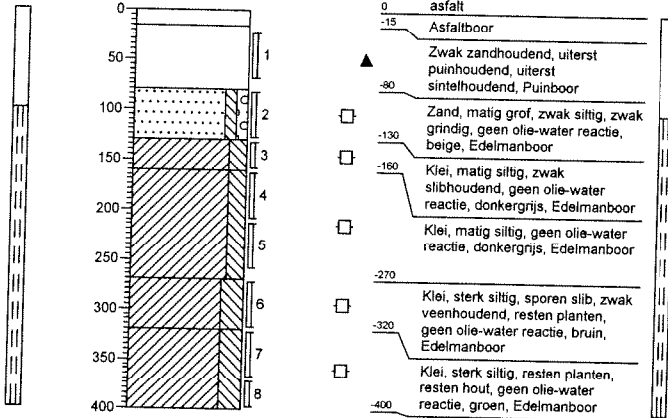
Datum: 17-08-2010

GWS:

GHG:

GLG:

Opmerking: maaiveld



Boring: 2006

X:

Y:

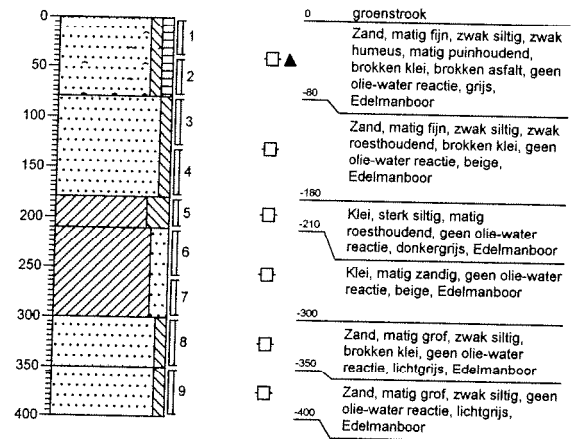
Datum: 17-08-2010

GWS:

GHG:

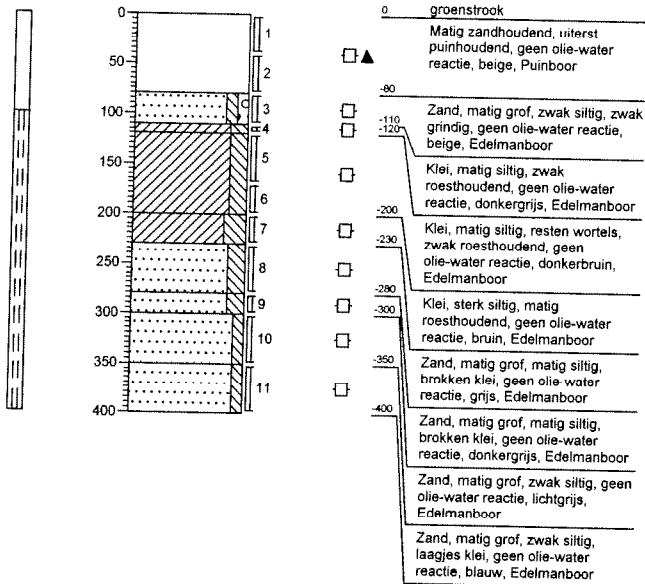
GLG:

Opmerking: maaiveld



Schaal 1: 75
Boring: 2007

X:
Y:
Datum: 17-08-2010
GWS:
GHG:
GLG:
Opmerking: maaiveld



Legenda (conform NEN 5104)

grind

	Grind, siltig
	Grind, zwak zandig
	Grind, matig zandig
	Grind, sterk zandig
	Grind, uiterst zandig

zand

	Zand, kleig
	Zand, zwak siltig
	Zand, matig siltig
	Zand, sterk siltig
	Zand, uiterst siltig

veen

	Veen, mineraalarm
	Veen, zwak kleig
	Veen, sterk kleig
	Veen, zwak zandig
	Veen, sterk zandig

klei

	Klei, zwak siltig
	Klei, matig siltig
	Klei, sterk siltig
	Klei, uiterst siltig
	Klei, zwak zandig
	Klei, matig zandig
	Klei, sterk zandig

leem

	Leem, zwak zandig
	Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

	zwak humeus
	matig humeus
	sterk humeus
	zwak grindig
	matig grindig
	sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

monsters

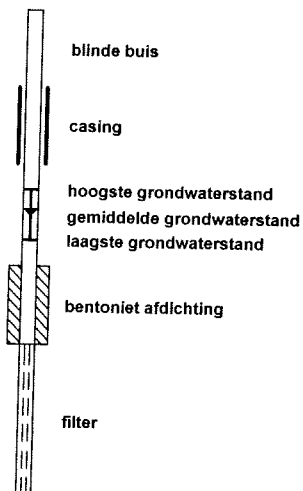
- geroerd monster
- ongeroerd monster

overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand

	slib
	water

peilbuis



Onderzoeksrapport

Opdrachtgever:

Opdrachtgever : Geofox Lexmond
Aanvrager : Dhr. D. Stevelink
Adres : Postbus 221
Postcode en plaats : 7570 AE Oldenzaal

Pagina: 1 van 5

Opdrachtgegevens:

Opdrachtcode : 20101121
Rapportnummer : P100800260 (v1)
Opdracht omschr. : Biograaf 2 te Duiven (IKEA)
Bemonsterd door : Opdrachtgever

Datum opdracht : 17-08-2010
Startdatum : 17-08-2010
Datum rapportage : 18-08-2010

Monstergegevens:

Nr.	Labnr.	Monsterschrijving	Monstersoort	Datum bemonstering
1	M100800960	2000-1-1	Grondwater	17-08-2010
2	M100800961	2000-2-1	Grondwater	17-08-2010
3	M100800962	2001-1-1	Grondwater	17-08-2010
4	M100800963	2001-2-1	Grondwater	17-08-2010

Resultaten:

Parameter	Intern ref.nr.	Eenheid	1	2	3	4
Mvb. SIKB AS3000	MVB-VBH-AS3000-W01		+	+	+	+
Metalen						
Q IJzer	ICP-BEP-01	µg/l			15000	5400
Vluchtige organische halogeen verbindingen						
S Dichloormethaan	GC-VLUCHTIG-01	µg/l	<0,20	<0,20	<0,20	<0,20
S 1,1-Dichloorethaan	GC-VLUCHTIG-01	µg/l	<0,50	<0,50	<0,50	<0,50
S 1,2-Dichloorethaan	GC-VLUCHTIG-01	µg/l	<0,10	<0,10	<0,10	<0,10
S Trans-1,2-Dichlooretheen	GC-VLUCHTIG-01	µg/l	<0,10	<0,10	<0,10	<0,10
S Cis-1,2-Dichlooretheen	GC-VLUCHTIG-01	µg/l	<0,10	0,19	<0,10	<0,10
S Trichloormethaan (Chloroform)	GC-VLUCHTIG-01	µg/l	<0,10	<0,10	<0,10	<0,10
S Tetrachloormethaan (Tetra)	GC-VLUCHTIG-01	µg/l	<0,10	<0,10	<0,10	<0,10
S 1,1,1-Trichloorethaan	GC-VLUCHTIG-01	µg/l	<0,10	<0,10	<0,10	<0,10
S 1,1,2-Trichloorethaan	GC-VLUCHTIG-01	µg/l	<0,10	<0,10	<0,10	<0,10
S Trichlooretheen (Tri)	GC-VLUCHTIG-01	µg/l	<0,10	<0,10	<0,10	<0,10
S Tetrachlooretheen (Per)	GC-VLUCHTIG-01	µg/l	<0,10	<0,10	<0,10	<0,10
S Dichl.ethenen (som cis+trans)	GC-VLUCHTIG-01	µg/l	0,14 ⁽¹⁾	0,26 ⁽¹⁾	0,14 ⁽¹⁾	0,14 ⁽¹⁾
S Vlucht.chl.koolw.stoffen (som)	GC-VLUCHTIG-01	µg/l	1,1	1,2	1,1	1,1
S Vinylchloride	GC-VLUCHTIG-01	µg/l	14	46	0,32 ⁽²⁾	17

Q = door RvA geaccrediteerd.

S = door RvA geaccrediteerd conform SIKB AS3000.

Opmerkingen:

1 = Methode vluchtige aromatische en gehalogeneerde koolwaterstoffen : GC-MS

2 = Het is moeilijk om deze component te kwantificeren omdat het monster storende verbindingen bevat. Het opgegeven gehalte dient daarom als een indicatieve waarde te worden beschouwd.

Opmerking monster M100800960 (2000-1-1):
2000 650 750 AC322679

Opmerking monster M100800961 (2000-2-1):
2000 1200 1300 AC322672



HET MILIEULABORATORIUM IS INGESCHREVEN IN HET RvA REGISTER VOOR TESTLABORATORIA
ONDER NR. L100 VOOR GEBIEDEN ZOALS NADER OMSCHREVEN IN DE ACCREDITATIE



ACMAA B.V. ANALYTISCH CHEMISCH MILIEU ADVIESBUREAU ALMELO

Laboratorium/Adviesbureau
Industrieterrein: Westermaat • Hazenweg 30
7556 BM Hengelo • telefoon 074 - 2560600 • fax 074 - 2508402
E-mail: info@acmaa.nl • Internet: www.acmaa.nl

Onderzoeksrapport

Opdrachtgever:

Opdrachtgever : Geofox Lexmond
Aanvrager : Dhr. D. Stevelink
Adres : Postbus 221
Postcode en plaats : 7570 AE Oldenzaal

Pagina: 2 van 5

Opdrachtgegevens:

Opdrachtcode : 20101121
Rapportnummer : P100800260 (v1)
Opdracht omschr. : Biograaf 2 te Duiven (IKEA)
Bemonsterd door : Opdrachtgever

Datum opdracht : 17-08-2010
Startdatum : 17-08-2010
Datum rapportage : 18-08-2010

Monstergegevens:

Nr.	Labnr.	Monsterschrijving	Monstersoort	Datum bemonstering
1	M100800960	: 2000-1-1	Grondwater	: 17-08-2010
2	M100800961	: 2000-2-1	Grondwater	: 17-08-2010
3	M100800962	: 2001-1-1	Grondwater	: 17-08-2010
4	M100800963	: 2001-2-1	Grondwater	: 17-08-2010

Opmerking monster M100800962 (2001-1-1):

2001 600 700 AC322681
2001 600 700 AC467854

Opmerking monster M100800963 (2001-2-1):

2001 1200 1300 AC467841
2001 1200 1300 AC322675

Hoofd lab. ing. B.J. Gerritsen

Handtekening: 

Dit rapport mag niet anders dan in z'n geheel worden gereproduceerd zonder de schriftelijke toestemming van het laboratorium.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.
Nadere informatie over de toegepaste methodes en prestatiekenmerken is beschikbaar en kan op aanvraag worden verkregen.



HET MILIEULABORATORIUM IS INGESCHREVEN IN HET RvA REGISTER VOOR TESTLABORATORIA
ONDER NR. L100 VOOR GEBIEDEN ZOALS NADER OMSCHREVEN IN DE ACCREDITATIE

Onderzoeksrapport

Opdrachtgever:

Opdrachtgever : Geofox Lexmond
Aanvrager : Dhr. D. Stevelink
Adres : Postbus 221
Postcode en plaats : 7570 AE Oldenzaal

Pagina: 3 van 5

Opdrachtgegevens:

Opdrachtcode : 20101121
Rapportnummer : P100800260 (v1)
Opdracht omschr. : Biograaf 2 te Duiven (IKEA)
Bemonsterd door : Opdrachtgever

Datum opdracht : 17-08-2010
Startdatum : 17-08-2010
Datum rapportage : 18-08-2010

Monstergegevens:

Nr.	Labnr.	Monsterschrijving	Monstersoort	Datum bemonstering
5	M100800964	2002-1-1	Grondwater	17-08-2010
6	M100800965	2002-2-1	Grondwater	17-08-2010
7	M100800966	2003-1-1	Grondwater	17-08-2010
8	M100800967	2003-2-1	Grondwater	17-08-2010

Resultaten:

Parameter	Intern ref.nr.	Eenheid	5	6	7	8
Mvb. SIKB AS3000	MVB-VBH-AS3000-W01		+	+	+	+
Metalen						
Q IJzer	ICP-BEP-01	µg/l			12000	5500
Vluchtige organische halogeen verbindingen						
S Dichloormethaan	GC-VLUCHTIG-01	µg/l	<0,20	<0,20	<0,20	<0,20
S 1,1-Dichloorethaan	GC-VLUCHTIG-01	µg/l	<0,50	<0,50	<0,50	<0,50
S 1,2-Dichloorethaan	GC-VLUCHTIG-01	µg/l	<0,10	<0,10	<0,10	<0,10
S Trans-1,2-Dichlooretheen	GC-VLUCHTIG-01	µg/l	<0,10	<0,10	<0,10	<0,10
S Cis-1,2-Dichlooretheen	GC-VLUCHTIG-01	µg/l	<0,10	0,20	<0,10	<0,10
S Trichloormethaan (Chloroform)	GC-VLUCHTIG-01	µg/l	<0,10	<0,10	<0,10	<0,10
S Tetrachloormethaan (Tetra)	GC-VLUCHTIG-01	µg/l	<0,10	<0,10	<0,10	<0,10
S 1,1,1-Trichloorethaan	GC-VLUCHTIG-01	µg/l	<0,10	<0,10	<0,10	<0,10
S 1,1,2-Trichloorethaan	GC-VLUCHTIG-01	µg/l	<0,10	<0,10	<0,10	<0,10
S Trichlooretheen (Tri)	GC-VLUCHTIG-01	µg/l	<0,10	<0,10	<0,10	<0,10
S Tetrachlooretheen (Per)	GC-VLUCHTIG-01	µg/l	<0,10	<0,10	<0,10	<0,10
S Dichl.ethenen (som cis+trans)	GC-VLUCHTIG-01	µg/l	0,14 ⁽¹⁾	0,27 ⁽¹⁾	0,14 ⁽¹⁾	0,14 ⁽¹⁾
S Vlucht.chl.koolw.stoffen (som)	GC-VLUCHTIG-01	µg/l	1,1	1,2	1,1	1,1
S Vinylchloride	GC-VLUCHTIG-01	µg/l	0,77 ⁽²⁾	59	<0,10	1,3 ⁽²⁾

Q = door RvA geaccrediteerd.

S = door RvA geaccrediteerd conform SIKB AS3000.

Opmerkingen:

1 = Methode vluchtige aromatische en gehalogeneerde koolwaterstoffen : GC-MS

2 = Het is moeilijk om deze component te kwantificeren omdat het monster storende verbindingen bevat. Het opgegeven gehalte dient daarom als een indicatieve waarde te worden beschouwd.

Opmerking monster M100800964 (2002-1-1):
2002 600 700 AC305716

Opmerking monster M100800965 (2002-2-1):
2002 1200 1300 AC322668



HET MILIEULABORATORIUM IS INGESCHREVEN IN HET RvA REGISTER VOOR TESTLABORATORIA
ONDER NR. L100 VOOR GEBIEDEN ZOALS NADER OMSCHREVEN IN DE ACCREDITATIE



ACMAA B.V. ANALYTISCH CHEMISCH MILIEU ADVIESBUREAU ALMELO

Laboratorium/Adviesbureau
Industrieterrein: Westermaat • Hazenweg 30
7556 BM Hengelo • telefoon 074 - 2560600 • fax 074 - 2508402
E-mail: info@acmaa.nl • Internet: www.acmaa.nl

Onderzoeksrapport

Pagina: 4 van 5

Opdrachtgever:

Opdrachtgever : Geofox Lexmond
Aanvrager : Dhr. D. Stevelink
Adres : Postbus 221
Postcode en plaats : 7570 AE Oldenzaal

Opdrachtgegevens:

Opdrachtcode : 20101121
Rapportnummer : P100800260 (v1)
Opdracht omschr. : Biograaf 2 te Duiven (IKEA)
Bemonsterd door : Opdrachtgever

Datum opdracht : 17-08-2010
Startdatum : 17-08-2010
Datum rapportage : 18-08-2010

Monstergegevens:

Nr.	Labnr.	Monsterschrijving	Monstersoort	Datum bemonstering
5	M100800964	: 2002-1-1	Grondwater	: 17-08-2010
6	M100800965	: 2002-2-1	Grondwater	: 17-08-2010
7	M100800966	: 2003-1-1	Grondwater	: 17-08-2010
8	M100800967	: 2003-2-1	Grondwater	: 17-08-2010

Opmerking monster M100800966 (2003-1-1):

2003 700 800 AC322662
2003 700 800 AC467874

Opmerking monster M100800967 (2003-2-1):

2003 1200 1300 AC323592
2003 1200 1300 AC467899

Hoofd lab. ing. B.J. Gerritsen

Handtekening: 

Dit rapport mag niet anders dan in z'n geheel worden gereproduceerd zonder de schriftelijke toestemming van het laboratorium.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.
Nadere informatie over de toegepaste methodes en prestatiekenmerken is beschikbaar en kan op aanvraag worden verkregen.



HET MILIEULABORATORIUM IS INGESCHREVEN IN HET RvA REGISTER VOOR TESTLABORATORIA
ONDER NR. L100 VOOR GEBIEDEN ZOALS NADER OMSCHREVEN IN DE ACCREDITATIE

Onderzoeksrapport

Pagina: 5 van 5

Opdrachtgever:

Opdrachtgever : Geofox Lexmond
Aanvrager : Dhr. D. Stevelink
Adres : Postbus 221
Postcode en plaats : 7570 AE Oldenzaal

Opdrachtgegevens:

Opdrachtcode : 20101121
Rapportnummer : P100800260 (v1)
Opdracht omschr. : Biograaf 2 te Duiven (IKEA)
Bemonsterd door : Opdrachtgever

Datum opdracht : 17-08-2010
Startdatum : 17-08-2010
Datum rapportage : 18-08-2010

Monstergegevens:

Nr.	Labnr.	Monsteromschrijving	Monstersoort	Datum bemonstering
9	M100800968	2004-1-1	Grondwater	17-08-2010
10	M100800969	2005-1-1	Grondwater	17-08-2010
11	M100800970	2006-1-1	Grondwater	17-08-2010
12	M100800971	2007-1-1	Grondwater	17-08-2010

Resultaten:

Parameter	Intern ref.nr.	Eenheid	9	10	11	12
Mvb. SIKB AS3000	MVB-VBH-AS3000-W01		+	+	+	+
Metalen						
Q IJzer	ICP-BEP-01	µg/l	29000	29000	6700	15000

Q = door RvA geaccrediteerd.

Opmerkingen:

Opmerking monster M100800968 (2004-1-1):
2004 100 400 AC467880

Opmerking monster M100800969 (2005-1-1):
2005 100 400 AC467884

Opmerking monster M100800970 (2006-1-1):
2006 100 400 B0940672

Opmerking monster M100800971 (2007-1-1):
2007 100 400 AC467879

Hoofd lab. ing. B.J. Gerritsen

Handtekening:



Dit rapport mag niet anders dan in z'n geheel worden gereproduceerd zonder de schriftelijke toestemming van het laboratorium.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.
Nadere informatie over de toegepaste methodes en prestatiekenmerken is beschikbaar en kan op aanvraag worden verkregen.



HET MILIEULABORATORIUM IS INGESCHEVEN IN HET RvA REGISTER VOOR TESTLABORATORIA
ONDER NR. L100 VOOR GEBIEDEN ZOALS NADER OMSCHREVEN IN DE ACCREDITATIE

Analyserapport, WBB

Opdrachtcode 20101121
 Aanvrager Dhr. D. Stevelink
 Project omschrijving Biograaf 2 te Duiven (IKEA)
 Datum aangeleverd 17-08-2010
 Datum afgerond 18-08-2010

1 M100800960 Grondwater 2000-1-1

Parameter	Eenheid	2000-1-1	Klasse	Eural		
Filterstelling (m-mv)						
Mvb. SIKB AS3000		+				
Vluchtige organische halogeen verbindingen						
Dichloormethaan	µg/l	<0.20	(-)	0.010	500	1000
1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0.50	-	7.0	454	900
1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0.10	-	7.0	204	400
Trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0.10				
Cis-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0.10				
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	<0.10	-	6.0	203	400
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	<0.10	(-)	0.010	5.0	10
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	(-)	0.010	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	(-)	0.010	65	130
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	<0.10	-	24	262	500
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	<0.10	(-)	0.010	20	40
Dichl.ethenen (som cis + trans)	µg/l	0.14	(-)	0.010	10	20
Vlucht.chl.koolw.stoffen (som)	µg/l	1.1				
Vinylchloride	µg/l	14	***	0.010	2.5	5.0

Analyserapport, WBB

Opdrachtcode 20101121
 Aanvrager Dhr. D. Stevelink
 Project omschrijving Biograaf 2 te Duiven (IKEA)
 Datum aangeleverd 17-08-2010
 Datum afgerond 18-08-2010

1 M100800961 Grondwater 2000-2-1

Parameter	Eenheid	2000-2-1	Klasse	Eural		
Filterstelling (m-mv)						
Mvb. SIKB AS3000		+				
Vluchtige organische halogeen verbindingen						
Dichloormethaan	µg/l	<0.20	(-)	0.010	500	1000
1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0.50	-	7.0	454	900
1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0.10	-	7.0	204	400
Trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0.10				
Cis-1,2-Dichlooretheen	µg/l	0.19				
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	<0.10	-	6.0	203	400
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	<0.10	(-)	0.010	5.0	10
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	(-)	0.010	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	(-)	0.010	65	130
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	<0.10	-	24	262	500
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	<0.10	(-)	0.010	20	40
Dichl.ethenen (som cis + trans)	µg/l	0.26	*	0.010	10	20
Vlucht.chl.koolw.stoffen (som)	µg/l	1.2				
Vinylchloride	µg/l	46	***	0.010	2.5	5.0

Analyserapport, WBB

Opdrachtcode 20101121
 Aanvrager Dhr. D. Stevelink
 Project omschrijving Biograaf 2 te Duiven (IKEA)
 Datum aangeleverd 17-08-2010
 Datum afgerond 18-08-2010

1 M100800962 Grondwater 2001-1-1

Parameter	Eenheid	2001-1-1	Klasse	Eural		
Filterstelling (m-mv)						
Mvb. SIKB AS3000		+				
Metalen						
IJzer	µg/l	15000				
Vluchtige organische halogeen verbindingen						
Dichloormethaan	µg/l	<0.20	(-)	0.010	500	1000
1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0.50	-	7.0	454	900
1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0.10	-	7.0	204	400
Trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0.10				
Cis-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0.10				
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	<0.10	-	6.0	203	400
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	<0.10	(-)	0.010	5.0	10
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	(-)	0.010	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	(-)	0.010	65	130
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	<0.10	-	24	262	500
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	<0.10	(-)	0.010	20	40
Dichl.ethenen (som cis + trans)	µg/l	0.14	(-)	0.010	10	20
Vlucht.chl.koolw.stoffen (som)	µg/l	1.1				
Vinylchloride	µg/l	0.32	*	0.010	2.5	5.0

Analyserapport, WBB

Opdrachtcode 20101121
 Aanvrager Dhr. D. Stevelink
 Project omschrijving Biograaf 2 te Duiven (IKEA)
 Datum aangeleverd 17-08-2010
 Datum afgerond 18-08-2010

1 M100800963 Grondwater 2001-2-1

Parameter	Eenheid	2001-2-1	Klasse	Eural		
Filterstelling (m-mv)						
Mvb. SIKB AS3000		+				
Metalen						
IJzer	µg/l	5400				
Vluchtige organische halogeen verbindingen						
Dichloormethaan	µg/l	<0.20	(-)	0.010	500	1000
1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0.50	-	7.0	454	900
1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0.10	-	7.0	204	400
Trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0.10				
Cis-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0.10				
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	<0.10	-	6.0	203	400
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	<0.10	(-)	0.010	5.0	10
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	(-)	0.010	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	(-)	0.010	65	130
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	<0.10	-	24	262	500
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	<0.10	(-)	0.010	20	40
Dichl.ethenen (som cis + trans)	µg/l	0.14	(-)	0.010	10	20
Vlucht.chl.koolw.stoffen (som)	µg/l	1.1				
Vinylchloride	µg/l	17	***	0.010	2.5	5.0

Analyserapport, WBB

Opdrachtcode 20101121
 Aanvrager Dhr. D. Stevelink
 Project omschrijving Biograaf 2 te Duiven (IKEA)
 Datum aangeleverd 17-08-2010
 Datum afgerond 18-08-2010

1 M100800964 Grondwater 2002-1-1

Parameter	Eenheid	2002-1-1	Klasse	Eural		
Filterstelling (m-mv)						
Mvb. SIKB AS3000		+				
Vluchtige organische halogeen verbindingen						
Dichloormethaan	µg/l	<0.20	(-)	0.010	500	1000
1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0.50	-	7.0	454	900
1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0.10	-	7.0	204	400
Trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0.10				
Cis-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0.10				
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	<0.10	-	6.0	203	400
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	<0.10	(-)	0.010	5.0	10
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	(-)	0.010	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	(-)	0.010	65	130
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	<0.10	-	24	262	500
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	<0.10	(-)	0.010	20	40
Dichl.ethenen (som cis + trans)	µg/l	0.14	(-)	0.010	10	20
Vlucht.chl.koolw.stoffen (som)	µg/l	1.1				
Vinylchloride	µg/l	0.77	*	0.010	2.5	5.0

Analyserapport, WBB

Opdrachtcode 20101121
 Aanvrager Dhr. D. Stevelink
 Project omschrijving Biograaf 2 te Duiven (IKEA)
 Datum aangeleverd 17-08-2010
 Datum afgerond 18-08-2010

1 M100800965 Grondwater 2002-2-1

Parameter	Eenheid	2002-2-1	Klasse	Eural		
Filterstelling (m-mv)						
Mvb. SIKB AS3000		+				
Vluchtige organische halogeen verbindingen						
Dichloormethaan	µg/l	<0.20	(-)	0.010	500	1000
1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0.50	-	7.0	454	900
1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0.10	-	7.0	204	400
Trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0.10				
Cis-1,2-Dichlooretheen	µg/l	0.20				
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	<0.10	-	6.0	203	400
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	<0.10	(-)	0.010	5.0	10
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	(-)	0.010	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	(-)	0.010	65	130
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	<0.10	-	24	262	500
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	<0.10	(-)	0.010	20	40
Dichl.ethenen (som cis + trans)	µg/l	0.27	*	0.010	10	20
Vlucht.chl.koolw.stoffen (som)	µg/l	1.2				
Vinylchloride	µg/l	59	***	0.010	2.5	5.0

Analyserapport, WBB

Opdrachtcode 20101121
 Aanvrager Dhr. D. Stevelink
 Project omschrijving Biograaf 2 te Duiven (IKEA)
 Datum aangeleverd 17-08-2010
 Datum afgerond 18-08-2010

1 M100800966 Grondwater 2003-1-1

Parameter	Eenheid	2003-1-1	Klasse	Eural		
Filterstelling (m-mv)						
Mvb. SIKB AS3000		+				
Metalen						
IJzer	µg/l	12000				
Vluchtige organische halogeen verbindingen						
Dichloormethaan	µg/l	<0.20	(-)	0.010	500	1000
1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0.50	-	7.0	454	900
1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0.10	-	7.0	204	400
Trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0.10				
Cis-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0.10				
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	<0.10	-	6.0	203	400
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	<0.10	(-)	0.010	5.0	10
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	(-)	0.010	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	(-)	0.010	65	130
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	<0.10	-	24	262	500
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	<0.10	(-)	0.010	20	40
Dichl.ethenen (som cis + trans)	µg/l	0.14	(-)	0.010	10	20
Vlucht.chl.koolw.stoffen (som)	µg/l	1.1				
Vinylchloride	µg/l	<0.10	(-)	0.010	2.5	5.0

Analysrapport, WBB

Opdrachtcode 20101121
 Aanvrager Dhr. D. Stevelink
 Project omschrijving Biograaf 2 te Duiven (IKEA)
 Datum aangeleverd 17-08-2010
 Datum afgerond 18-08-2010

1 M100800967 Grondwater 2003-2-1

Parameter	Eenheid	2003-2-1	Klasse	Eural
Filterstelling (m-mv)				
Mvb. SIKB AS3000		+		
Metalen				
IJzer	µg/l	5500		
Vluchtige organische halogeen verbindingen				
Dichloormethaan	µg/l	< 0.20	(-)	0.010
1,1-Dichloorethaan	µg/l	< 0.50	-	500
1,2-Dichloorethaan	µg/l	< 0.10	-	7.0
Trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	< 0.10	-	454
Cis-1,2-Dichlooretheen	µg/l	< 0.10	-	204
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	< 0.10	-	7.0
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	< 0.10	-	6.0
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	< 0.10	(-)	203
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	< 0.10	(-)	5.0
Trichlooretheen (Trij)	µg/l	< 0.10	(-)	0.010
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	< 0.10	-	150
Dichl.ethenen (som cis + trans)	µg/l	< 0.10	(-)	0.010
Vlucht.chl.koolw.stoffen (som)	µg/l	0.14	(-)	65
Vinylchloride	µg/l	1.1	-	24
		1.3	*	262
				0.010
				2.5
				5.0

Analysrapport, WBB

Opdrachtcode 20101121
 Aanvrager Dhr. D. Stevelink
 Project omschrijving Biograaf 2 te Duiven (IKEA)
 Datum aangeleverd 17-08-2010
 Datum afgerond 18-08-2010

1 M100800968 Grondwater 2004-1-1

Parameter	Eenheid	2004-1-1	Klasse	Eural
Filterstelling (m-mv)				
Mvb. SIKB AS3000		+		
Metalen				
IJzer	µg/l	29000		

Analysrapport, WBB

Opdrachtcode 20101121
 Aanvrager Dhr. D. Stevelink
 Project omschrijving Biograaf 2 te Duiven (IKEA)
 Datum aangeleverd 17-08-2010
 Datum afgerond 18-08-2010

1 M100800969 Grondwater 2005-1-1

Parameter	Eenheid	2005-1-1	Klasse	Eural
Filterstelling (m-mv)				
Mvb. SIKB AS3000		+		
Metalen				
IJzer	µg/l	29000		

Analysrapport, WBB

Opdrachtcode 20101121
 Aanvrager Dhr. D. Stevelink
 Project omschrijving Biograaf 2 te Duiven (IKEA)
 Datum aangeleverd 17-08-2010
 Datum afgerond 18-08-2010

1 M100800970 Grondwater 2006-1-1

Parameter	Eenheid	2006-1-1	Klasse	Eural
Filterstelling (m-mv)				
Mvb. SIKB AS3000		+		
Metalen				
IJzer	µg/l	6700		

Analysrapport, WBB

Opdrachtcode	20101121
Aanvrager	Dhr. D. Stevelink
Project omschrijving	Biograaf 2 te Duiven (IKEA)
Datum aangeleverd	17-08-2010
Datum afgerond	18-08-2010

1 M100800971

Grondwater 2007-1-1

Parameter	Eenheid	2007-1-1	Klasse	Eural
Filterstelling (m-mv)				
Mvb. SIKB AS3000		+		
Metalen				
IJzer	µg/l	15000		

Onderzoeksrapport

Opdrachtgever:

Opdrachtgever : Geofox Lexmond
Aanvrager : Dhr. D. Stevelink
Adres : Postbus 221
Postcode en plaats : 7570 AE Oldenzaal

Pagina: 1 van 2

Opdrachtgegevens:

Opdrachtcode : 20101121
Rapportnummer : P100800162 (v1)
Opdracht omschr. : Biograaf 2 te Duiven (IKEA)
Bemonsterd door : Opdrachtgever

Datum opdracht : 11-08-2010
Startdatum : 11-08-2010
Datum rapportage : 18-08-2010

Monstergegevens:

Nr.	Labnr.	Monsteromschrijving	Monstersoort	Datum bemonstering
1	M100800663	: 2001 (6,5-7,5)	Grond	: 09-08-2010
2	M100800664	: 2001-20	Grond	: 09-08-2010
3	M100800665	: 2001-24	Grond	: 09-08-2010
4	M100800666	: 2001-29	Grond	: 09-08-2010

Resultaten:

Parameter	Intern ref.nr.	Eenheid	1	2	3	4
Mvb. SIKB AS3000	MVB-VBH-AS3000-G01		+	+	+	+
Niet maalbaar materiaal		%	24,2 ⁽¹⁾			
S Droge stof	DIV-DS-G01	% (m/m)	87,1	89,1	85,1	86,2
S Organische stof	DIV-ORG-G01	% van ds	<1,0 ⁽²⁾			
Q Calciumcarbonaat	DIV-CARB-G02	% van ds	4,7			
S pH-CaCl2	DIV-pH-G01		8,0			
Korrelgrootteverdeling						
Q Lutum (korrelfractie < 2 µm)	DIV-LUT-G01	% van ds	1,1			
Q Lutum (korrelfractie < 2 µm)	DIV-LUT-G01	% min.delen	1,2			
Q Korrelfractie < 16 µm	DIV-LUT-G01	% van ds	2,1			
Q Korrelfractie < 16 µm	DIV-LUT-G01	% min.delen	2,2			
Q Korrelfractie < 32 µm	DIV-LUT-G01	% van ds	2,2			
Q Korrelfractie < 32 µm	DIV-LUT-G01	% min.delen	2,4			
Q Korrelfractie < 50 µm	DIV-ZEEF-G01	% min.delen	<0,5			
Q Korrelfractie < 63 µm	DIV-ZEEF-G01	% min.delen	<0,5			
Q Korrelfractie < 125 µm	DIV-ZEEF-G01	% min.delen	<0,5			
Q Korrelfractie < 250 µm	DIV-ZEEF-G01	% min.delen	14,3			
Q Korrelfractie < 500 µm	DIV-ZEEF-G01	% min.delen	56,8			
Q Korrelfractie < 1000 µm	DIV-ZEEF-G01	% min.delen	84,8			
Q Korrelfractie < 2000 µm	DIV-ZEEF-G01	% min.delen	100,0			
Q Korrelfractie > 2000 µm	DIV-ZEEF-G01	% van ds	22,9			
Vluchtige organische halogeen verbindingen						
S Dichloormethaan	GC-VLUCHTIG-01	mg/kg ds		<0,05	<0,05	<0,05
S 1,1-Dichloorethaan	GC-VLUCHTIG-01	mg/kg ds		<0,05	<0,05	<0,05
S 1,2-Dichloorethaan	GC-VLUCHTIG-01	mg/kg ds		<0,05	<0,05	<0,05
S Trans-1,2-Dichlooretheen	GC-VLUCHTIG-01	mg/kg ds		<0,05	<0,05	<0,05
S Cis-1,2-Dichlooretheen	GC-VLUCHTIG-01	mg/kg ds		<0,05	<0,05	<0,05
S Trichloormethaan (Chloroform)	GC-VLUCHTIG-01	mg/kg ds		<0,05	<0,05	<0,05
S Tetrachloormethaan (Tetra)	GC-VLUCHTIG-01	mg/kg ds		<0,01	<0,01	<0,01
S 1,1,1-Trichloorethaan	GC-VLUCHTIG-01	mg/kg ds		<0,01	<0,01	<0,01

Zie volgende pagina



HET MILIEULABORATORIUM IS INGESCHREVEN IN HET RvA REGISTER VOOR TESTLABORATORIA
ONDER NR. L100 VOOR GEBIEDEN ZOALS NADER OMSCHREVEN IN DE ACCREDITATIE

Onderzoeksrapport

Pagina: 2 van 2

Opdrachtgever:

Opdrachtgever : Geofox Lexmond
Aanvrager : Dhr. D. Stevelink
Adres : Postbus 221
Postcode en plaats : 7570 AE Oldenzaal

Opdrachtgegevens:

Opdrachtcode : 20101121
Rapportnummer : P100800162 (v1)
Opdracht omschr. : Biograaf 2 te Duiven (IKEA)
Bemonsterd door : Opdrachtgever

Datum opdracht : 11-08-2010
Startdatum : 11-08-2010
Datum rapportage : 18-08-2010

Monstergegevens:

Nr.	Labnr.	Monsterschrijving	Monstersoort	Datum bemonstering
1	M100800663	2001 (6,5-7,5)	Grond	09-08-2010
2	M100800664	2001-20	Grond	09-08-2010
3	M100800665	2001-24	Grond	09-08-2010
4	M100800666	2001-29	Grond	09-08-2010

Resultaten:

Parameter	Intern ref.nr.	Eenheid	1	2	3	4
Vluchtige organische halogeen verbindingen						
S 1,1,2-Trichloorethaan	GC-VLUCHTIG-01	mg/kg ds		<0,05	<0,05	<0,05
S Trichlooretheen (Tri)	GC-VLUCHTIG-01	mg/kg ds		<0,01	<0,01	<0,01
S Tetrachlooretheen (Per)	GC-VLUCHTIG-01	mg/kg ds		<0,01	<0,01	<0,01
S Dichl.ethenen (som cis+trans)	GC-VLUCHTIG-01	mg/kg ds		0,07 ⁽³⁾	0,07 ⁽³⁾	0,07 ⁽³⁾
S Vinylchloride	GC-VLUCHTIG-01	mg/kg ds		<0,05	<0,05	<0,05

Q = door RvA geaccrediteerd.

S = door RvA geaccrediteerd conform SIKB AS3000.

Opmerkingen:

- 1 = De hoeveelheid bodemeigen niet maalbare delen (>2mm) aangetroffen in het in behandeling genomen deel van het monster.
2 = Organische stof is als gloeiverlies bepaald en gecorrigeerd voor het gemeten gehalte aan lutum.
3 = Methode vluchtige aromatische en gehalogeneerde koolwaterstoffen : GC-MS

Opmerking monster M100800663 (2001 (6,5-7,5)):

2001 700 750 Y2862976V
2001 650 700 Y2862980Q

Opmerking monster M100800664 (2001-20):

2001 800 820 L20578336

Opmerking monster M100800665 (2001-24):

2001 1000 1020 L20578325

Opmerking monster M100800666 (2001-29):

2001 1200 1220 L2057831

Hoofd lab. ing. B.J. Gerritsen

Handtekening:



Dit rapport mag niet anders dan in z'n geheel worden gereproduceerd zonder de schriftelijke toestemming van het laboratorium.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.
Nadere informatie over de toegepaste methodes en prestatiekenmerken is beschikbaar en kan op aanvraag worden verkregen.



HET MILIEULABORATORIUM IS INGESCHREVEN IN HET RvA REGISTER VOOR TESTLABORATORIA
ONDER NR. L100 VOOR GEBIEDEN ZOALS NADER OMSCHREVEN IN DE ACCREDITATIE

Analyserapport, WBB

Opdrachtcode 20101121
 Aanvrager Dhr. D. Stevelink
 Project omschrijving Biograaf 2 te Duiven (IKEA)
 Datum aangeleverd 11-08-2010
 Datum afgerond 18-08-2010

1	M100800663	Grond	2001 (6,5-7,5)		
Parameter	Eenheid	2001	Klasse		
Diepte (m-mv)		6,5-7,5			
Mvb. SIKB AS3000		+			
Niet maalbaar materiaal	%	24.2			
Droge stof	% (m/m)	87.1			
Organische stof	% van ds	<1.0			
Calciumcarbonaat	% van ds	4.7			
pH-CaCl2		8.0			
Korrelgrootteverdeling					
Lutum (korrelfractie < 2 µm)	% van ds	1.1			
Korrelgrootteverdeling					
Lutum (korrelfractie < 2 µm)	% min.delen	1.2			
Korrelgrootteverdeling					
Korrelfractie < 16 µm	% van ds	2.1			
Korrelgrootteverdeling					
Korrelfractie < 16 µm	% min.delen	2.2			
Korrelgrootteverdeling					
Korrelfractie < 32 µm	% van ds	2.2			
Korrelgrootteverdeling					
Korrelfractie < 32 µm	% min.delen	2.4			
Korrelfractie < 50 µm	% min.delen	<0.5			
Korrelfractie < 63 µm	% min.delen	<0.5			
Korrelfractie < 125 µm	% min.delen	<0.5			
Korrelfractie < 250 µm	% min.delen	14.3			
Korrelfractie < 500 µm	% min.delen	56.8			
Korrelfractie < 1000 µm	% min.delen	84.8			
Korrelfractie < 2000 µm	% min.delen	100.0			
Korrelgrootteverdeling					
Korrelfractie > 2000 µm	% van ds	22.9			

Analyserapport, WBB

Opdrachtcode 20101121
 Aanvrager Dhr. D. Stevelink
 Project omschrijving Biograaf 2 te Duiven (IKEA)
 Datum aangeleverd 11-08-2010
 Datum afgerond 18-08-2010

1	M100800664	Grond	2001-20				
Parameter	Eenheid	2001-20	Klasse				
Diepte (m-mv)		+					
Mvb. SIKB AS3000		89.1					
Droge stof	% (m/m)						
Vluchtige organische halogeen verbindingen							
Dichloormethaan	mg/kg ds	<0.05	(-)	0.020	0.40	0.78	
1,1-Dichloorethaan	mg/kg ds	<0.05	(-)	0.040	1.5	3.0	
1,2-Dichloorethaan	mg/kg ds	<0.05	(-)	0.040	0.66	1.3	
Trans-1,2-Dichlooretheen	mg/kg ds	<0.05					
Cis-1,2-Dichlooretheen	mg/kg ds	<0.05					
Trichloormethaan (Chloroform)	mg/kg ds	<0.05	-	0.050	0.58	1.1	
Tetrachloormethaan (Tetra)	mg/kg ds	<0.01	-	0.060	0.10	0.14	
1,1,1-Trichloorethaan	mg/kg ds	<0.01	-	0.050	1.5	3.0	
1,1,2-Trichloorethaan	mg/kg ds	<0.05	-	0.060	1.0	2.0	
Trichlooretheen (Tri)	mg/kg ds	<0.01	-	0.050	0.28	0.50	
Tetrachlooretheen (Per)	mg/kg ds	<0.01	-	0.030	0.90	1.8	
Dichl. ethenen (som cis + trans)	mg/kg ds	0.07	(-)	0.060	0.13	0.20	
Vinylchloride	mg/kg ds	<0.05	(-)	0.020	0.020	0.020	

Toetsingswaarden zijn berekend volgens Eural

Gebruikte waarden voor toetsing bij monster: 2001-20

Lutum: 2% van droge stof en organische stof: 2% van droge stof.

Analyserapport, WBB

Opdrachtcode 20101121
 Aanvrager Dhr. D. Stevelink
 Project omschrijving Biograaf 2 te Duiven (IKEA)
 Datum aangeleverd 11-08-2010
 Datum afgerond 18-08-2010

1	M100800665	Grond	2001-24					
Parameter		Eenheid	2001-24	Klasse				
Diepte (m-mv)								
Mvb. SIKB AS3000			+					
Droge stof		% (m/m)	85.1					
Vluchtige organische halogeen verbindingen								
Dichloormethaan	mg/kg ds		<0.05	(-)	0.020	0.40	0.78	
1,1-Dichloorethaan	mg/kg ds		<0.05	(-)	0.040	1.5	3.0	
1,2-Dichloorethaan	mg/kg ds		<0.05	(-)	0.040	0.66	1.3	
Trans-1,2-Dichlooretheen	mg/kg ds		<0.05					
Cis-1,2-Dichlooretheen	mg/kg ds		<0.05					
Trichloormethaan (Chloroform)	mg/kg ds		<0.05	-	0.050	0.58	1.1	
Tetrachloormethaan (Tetra)	mg/kg ds		<0.01	-	0.060	0.10	0.14	
1,1,1-Trichloorethaan	mg/kg ds		<0.01	-	0.050	1.5	3.0	
1,1,2-Trichloorethaan	mg/kg ds		<0.05	-	0.060	1.0	2.0	
Trichlooretheen (Tri)	mg/kg ds		<0.01	-	0.050	0.28	0.50	
Tetrachlooretheen (Per)	mg/kg ds		<0.01	-	0.030	0.90	1.8	
Dichl.ethenen (som cis + trans)	mg/kg ds		0.07	(-)	0.060	0.13	0.20	
Vinylchloride	mg/kg ds		<0.05	(-)	0.020	0.020	0.020	

Toetsingswaarden zijn berekend volgens Eural

Gebruikte waarden voor toetsing bij monster: 2001-24

Lutum: 2% van droge stof en organische stof: 2% van droge stof.

Analyserapport, WBB

Opdrachtcode 20101121
 Aanvrager Dhr. D. Stevelink
 Project omschrijving Biograaf 2 te Duiven (IKEA)
 Datum aangeleverd 11-08-2010
 Datum afgerond 18-08-2010

1	M100800666	Grond	2001-29					
Parameter		Eenheid	2001-29	Klasse				
Diepte (m-mv)								
Mvb. SIKB AS3000			+					
Droge stof		% (m/m)	86.2					
Vluchtige organische halogeen verbindingen								
Dichloormethaan	mg/kg ds		<0.05	(-)	0.020	0.40	0.78	
1,1-Dichloorethaan	mg/kg ds		<0.05	(-)	0.040	1.5	3.0	
1,2-Dichloorethaan	mg/kg ds		<0.05	(-)	0.040	0.66	1.3	
Trans-1,2-Dichlooretheen	mg/kg ds		<0.05					
Cis-1,2-Dichlooretheen	mg/kg ds		<0.05					
Trichloormethaan (Chloroform)	mg/kg ds		<0.05	-	0.050	0.58	1.1	
Tetrachloormethaan (Tetra)	mg/kg ds		<0.01	-	0.060	0.10	0.14	
1,1,1-Trichloorethaan	mg/kg ds		<0.01	-	0.050	1.5	3.0	
1,1,2-Trichloorethaan	mg/kg ds		<0.05	-	0.060	1.0	2.0	
Trichlooretheen (Tri)	mg/kg ds		<0.01	-	0.050	0.28	0.50	
Tetrachlooretheen (Per)	mg/kg ds		<0.01	-	0.030	0.90	1.8	
Dichl.ethenen (som cis + trans)	mg/kg ds		0.07	(-)	0.060	0.13	0.20	
Vinylchloride	mg/kg ds		<0.05	(-)	0.020	0.020	0.020	

Toetsingswaarden zijn berekend volgens Eural

Gebruikte waarden voor toetsing bij monster: 2001-29

Lutum: 2% van droge stof en organische stof: 2% van droge stof.

Bijlage 7

tekeningen verontreinigingssituatie grondwater

Pb 1	2003	2009
Filtertraject	0.90-1.90	
cis	4.0	<0.9
trans	0.45	<0.1
per	0.4	<0.1
vc	18	<0.1

1
vml. chem.
reiniger

Pb 24	okt '99	2009
Filtertraject	2.5 - 3.5	
vckw	<	
cis		0.17
trans		<0.1
per		<0.1
vc		<0.3

Pb 24	okt '99	2009
Filtertraject	1 - 3	
vckw	<	
cis		<0.6
trans		<0.1
per		<0.1
vc		<0.1

Pb 23	okt '99	2009
Filtertraject	2.5 - 3.5	
cis	1.0	1.0
trans		<0.1
per		<0.2
vc	2.5	0.67

Pb 21	okt '99
Filtertraject	2.5 - 3.5
vckw	<

Pb 26	okt '99
Filtertraject	2.5 - 3.5
vckw	<

Pb 2	01-08-'99	12-08-'99	okt '99	2003	2009
trans	130	15		0.76	15
cis	19500	3500	1200	8.7	230
tri	6000	500	7.5		<0.1
per	7200	160	6.2		7.7
vc	12500	5000	4200	12	170

Pb 2R	12-08-'99	okt '99	2003	2009
trans			1.1	0.13
cis			0.86	0.2
tri	0.2			<0.1
vc		86	0.5	0.16

Pb 25	okt '99	2009
Filtertraject	2.5 - 3.5	
vckw	<	
cis		<0.1
trans		<0.1
per		0.18
vc		<0.1

Pb 10	okt '99	2009
Filtertraject	2.5 - 3.5	
vckw	<	
cis		0.4
trans		0.12
per		<0.1
vc		<0.1

Pb 3	okt '99
Filtertraject	2.5 - 3.5
vckw	<

Pb 22	okt '99
Filtertraject	2.5 - 3.5
per	0.4
tri	0.4

LEGENDA

- 2
⊙ Peilbuis
- < Streefwaarde
- > Streefwaarde
- > Tussenwaarde
- > Interventiewaarde
- vc Vinylchloride

MATEN IN METERS, TENZIJ ANDERS AANGEGEVEN
MATERIALEN IN MILLIMETERS

DEFINITIEF



Opdrachtgever
MINERVA BEHEER

Project
MONITORING LIPS TE DUIVEN

Onderdeel
VERONTREINIGINGSSITUATIE FREATISCH GRONDWATER

Tekeningnummer	Rev.	Bestandsnaam	Formaat	Schaal	Blad	Aantal
44A61103		44A61103.dwg	A3	1:500	7	
Kantoor	Projectnummer	Besteknummer	Datum van uitgave	Get.	Gez.	Acc.
ARNHEM	265617		11-10-2011	DE		

Bijlage 8

Kwaliteitsborging Grontmij

Kwaliteitsborging

Grontmij wil met haar producten en diensten zo goed mogelijk aan de behoeften, doelstellingen en eisen van haar opdrachtgevers voldoen. Voor het bewijsbaar en zichtbaar maken van de kwaliteit (kwaliteitsborging) beschikt Grontmij over een kwaliteitssysteem. Dit kwaliteitssysteem is er mede op gericht de individuele kennis, kunde en activiteiten van de medewerkers zodanig te organiseren en af te stemmen, dat de kwaliteit van de gezamenlijk tot stand gebrachte producten en diensten zo goed mogelijk beheerst en gewaarborgd worden.

Het Besluit bodemkwaliteit (onderdeel Kwalibo) richt zich op kwaliteit én integriteit van de bodemintermediair. De kwaliteitseisen zijn vastgelegd in beoordelingsrichtlijnen, protocollen en andere documenten. Met een certificaat moeten bodemintermediairs (aannemers, inspectie-instellingen, milieukundige begeleiders e.d.) aantonen dat hun bedrijf aan de kwaliteitseisen voldoet. Het bevoegd gezag mag alleen gegevens accepteren van een erkende intermediair. Bovendien moeten de personen en instellingen die bepaalde cruciale functies in het bodembeheer vervullen (milieukundige begeleiding, monsterneming bij partijkeuringen, veldwerk, certificatie en inspectie) onafhankelijk zijn van hun opdrachtgever (eigenaar / initiatiefnemer). Functiescheiding en het (laten) uitvoeren van de aangewezen werkzaamheden door erkende bodemintermediairs gelden vanaf de datum dat erkenning verplicht is.

De kwaliteit van de door Grontmij uitgevoerde onderzoeken en gegeven adviezen op het gebied van bodembeheer wordt op de volgende manieren gewaarborgd:



NEN-EN-ISO-9001

Het managementsysteem van Grontmij Nederland B.V. is gecertificeerd tegen NEN-EN-ISO-9001: 2000. Deze norm geeft een model voor externe kwaliteitsborging en voor certificatie. Er wordt een aantal activiteiten aangegeven, die voor het geven van vertrouwen in de relatie klant/leverancier worden aangetoond. Dit omvat zowel randvoorwaarden voor kwaliteitsverbetering als eisen voor kwaliteitsborging.



NEN-EN-ISO-14001

Het managementsysteem van Grontmij Nederland B.V. is gecertificeerd tegen NEN-EN-ISO-14001: 2004. Deze norm geeft eisen en richtlijnen voor het gebruik van milieuzorgsystemen. Met het certificaat toont Grontmij aan dat zij de zorg voor het milieu in haar dienstverlening en interne bedrijfsvoering goed heeft georganiseerd. Kernpunten daarbij zijn het naleven van wet- en regelgeving en de voortdurende verbetering van milieuprestaties.



VCA

Grontmij Nederland B.V. voldoet aan de veiligheidsmanagementnorm VCA** van de Stichting Samenwerken voor Veiligheid. De norm betreft "het uitvoeren van bodemonderzoek op het gebied van civiele techniek, cultuurtechniek, milieu, winning van zand, grind en klei en werken in de risicogebieden railinfrastructuur".



SIKB

De Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB) is een samenwerkingsverband van markt en overheid, met als doel de kwaliteit van besluitvorming, dienstverlening en realisatie van bodembeheer te verhogen. Grontmij is actief betrokken bij het werk van SIKB.

Grontmij Nederland B.V. is gecertificeerd voor:

- Het uitvoeren van partijkeuringen van grond (BRL SIKB 1000)
- het uitvoeren van veldwerk (BRL SIKB 2000);
- milieukundige begeleiding van bodemsaneringen (BRL SIKB 6000).

Grontmij is voor bovenstaande activiteiten erkend door de ministers van VROM en V&W

Met dit logo op offertes en in rapportages wordt aangegeven of het werk conform de BRL SIKB 1000, 2000 of 6000 is uitgevoerd. Bij afwijkingen op kritische punten wordt het logo niet gevoerd. Zie voor motivatie dan de tekst.



SC-540

Grontmij Nederland B.V. beschikt over het 'Procescertificaat Asbestinventarisatie SC-540 / 2007 voor het uitvoeren van asbestonderzoek', SCA-code 06-D060027.1 uitgegeven door Lloyd's Register Quality Assurance.



VKB

Grontmij Nederland B.V. is actief lid van de Vereniging Kwaliteitsborging Bodemonderzoek (VKB). Deze vereniging van milieuadvies- en veldwerkbureaus werkt aan de kwaliteitsborging van bodemonderzoek en bodemadvies door o.a. het stellen van eisen inzake opleiding en ervaring, toepassing van normen en voorschriften en certificatie. Onze advies- en veldwerkzaamheden worden uitgevoerd conform de kwaliteitseisen van deze vereniging.

Milieukundig laboratoriumonderzoek

De laboratoria, die door Grontmij worden ingeschakeld voor het uitvoeren van milieukundig laboratoriumonderzoek, voldoen aan de accreditatiecriteria van de Raad van Accreditatie conform NEN-EN-ISO/IEC 17025: 2005.

Bijlage 9

Sanscrit berekeningen

Algemeen

Naam dossier: Lips Duiven
Code: 265617
Beoordelaar: jos.reijerink@grontmij.nl
Datum rapport: vrijdag 30 september 2011
Type bodemgebruik: huidig

Uitgevoerde beoordelingen:

Stap1: Ernst van de verontreiniging:

Er is sprake van een geval van ernstige verontreiniging als gevolg van:

- **Ernstige grondwaterverontreiniging**

	Stap2: Standaardbeoordeling	Stap 3: Uitgebreide beoordeling
Humaan	✓	✓
Ecologisch	✓	—
Verspreiding	✓	✓
✓ = voltooid	✗ = niet uitgevoerd	— = niet relevant op basis van uitkomst stap 2

Opmerkingen bij dossier:

Over Sanscrit

Sanscrit 2.0 is een geautomatiseerde versie van het Saneringscriterium. Het Saneringscriterium is neergelegd in de Circulaire Bodemsanering 2009 welke op 1 april 2009 in werking is getreden. De applicatie Sanscrit is ontwikkeld in opdracht van het ministerie van VROM.

Met het Saneringscriterium wordt bepaald of sprake is van onaanvaardbare risico's van bodemverontreiniging voor mens, ecosysteem of van verspreiding van verontreiniging in het grondwater. Op basis van de bepaalde risico's wordt vastgesteld of een sanering met spoed dient te worden uitgevoerd.

Uitgangspunten

De sanering dient met spoed te worden uitgevoerd, tenzij op basis van de risicobeoordeling is aangetoond dat de sanering niet met spoed hoeft te worden uitgevoerd.

De werkwijze van het Saneringscriterium geldt voor:

- een geval van ernstige bodemverontreiniging;
- een historische verontreiniging. Voor verontreinigingen die sinds 1987 zijn ontstaan is artikel 13 van de Wbb (zorgplicht) van toepassing;
- huidig en voorgenomen gebruik;
- grond en grondwater. Voor waterbodembodem is een separate systematiek ontwikkeld, met uitzondering van asbest;
- alle stoffen waarvoor een interventiewaarde is afgeleid, met uitzondering van asbest. Daar asbest heel specifieke chemische en fysische eigenschappen heeft, is voor asbest separaat het 'Milieuhygiënisch saneringscriterium, protocol asbest' ontwikkeld hetgeen ook van toepassing is voor waterbodems. Asbest is dan ook niet opgenomen in het programma Sanscrit.

Eindconclusie

Er is een geval van ernstige verontreiniging, maar de locatie hoeft niet met spoed gesaneerd te worden.

Humane risicobeoordeling - Toetsresultaten

Per stof

Stof	Dosis [mg/kg lg/d]	MTR [mg/kg lg/d]	Risico-Index
Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie			
1,2-dichlooretheen (cis)	5,27e-5	1,60e-2	0,00
Vinylchloride (monochlooretheen)	5,78e-5	6,00e-4	0,10

Combinatietoxicologie

Stofgroep	Risico-index
Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie	
VOCLs	0,10

Hinder - toetsing aan geurdrempel

Stof	Concentratie binnenlucht [ug/m3]	Geurdrempel [ug/m3]
Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie		
Vinylchloride (monochlooretheen)	1,00e-6	4,00e4

Hinder - huidcontact

Functie	Sprake van huidcontact?
Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie	Nee

Toelichting:

--

Toetsing TCL's

Stof	Concentratie binnenlucht [ug/m3]	TCL [ug/m3]
Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie		
1,2-dichlooretheen (cis)	3,49e-1	3,00e1
Vinylchloride (monochlooretheen)	1,00e-6	3,60

Uitgebreid overzicht blootstelling

Blootstellingsroute	Relatieve bijdrage [%]
Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie	
1,2-dichlooretheen (cis)	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.03
Dermale opname tijdens baden	0.12
Ingestie grond	0.11
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.96
Inhalatie van binnenlucht	86.27
Inhalatie van buitenlucht	8.18
Inhalatie van gronddeeltjes	0.00
Permeatie drinkwater	4.33
Vinylchloride (monochlooretheen)	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.05
Dermale opname tijdens baden	2.36
Ingestie grond	0.17
Inhalatie dampen tijdens douchen	8.00
Inhalatie van binnenlucht	0.00
Inhalatie van buitenlucht	60.70
Inhalatie van gronddeeltjes	0.00
Permeatie drinkwater	28.72

Humane risico's - invoergegevens

Stof	C-totaal [mg/kg]			C-grondwater [ug/l]	
	Geheel	Bebouwd	Onbebouwd	Bebouwd	Onbebouwd
Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie					
Vinylchloride (monochlooretheen)				0,10	170,00
1,2-dichlooretheen (cis)				0,10	230,00

Parameters

Functie	Berekening	Diepte verontreiniging [m]		
	blootstelling lood:	OS [%]	t.o.v. kruipruimte	t.o.v. maaiveld
Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie	Als kind	0,50	0,50	2,00

Humane risicobeoordeling - Parameters uitgebreide beoordeling

Let op: in dit onderdeel wordt een overzicht gegeven van parameters die afwijken van de standaardwaarden uit de stap 2 beoordeling. Parameters die niet zijn ingevoerd en/of afwijken van de standaardinstellingen verschijnen ook niet in dit overzicht.

Concentraties in contactmedia en stofparameters

Stof	Parameter	Waarde	Eenheid	Verantwoording
Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie				
Vinylchloride (monochlooretheen)	Concentratie in binnenlucht	1,00e-6	ug/m3	Onder de bebouwing is geen vinylchloride in het grondwater aangetroffen.

Ecologische risicobeoordeling - standaard

De verontreiniging bevindt zich NIET geheel of ten dele in de bovenste 0,5 meter van de onbedekte bodem. Er is GEEN sprake van gewassen wortelend in verontreinigde bodem dieper dan een 0,5 meter. Dit betekent dat een ecologische risicobeoordeling niet vereist is.

Risicobeoordeling verspreiding - standaard

Onderdeel	Uitkomst
Liggen er kwetsbare objecten binnen het bodemvolume dat wordt ingesloten door het interventiewaarden-contour en/of zal dit binnen enkele jaren het geval zijn?	Nee
Is er een drijfslaag aanwezig die door activiteiten en processen in de bodem kan worden verplaatst en van waaruit verspreiding van verontreiniging kan plaatsvinden?	Nee
Is er een zaklaag aanwezig die door activiteiten en processen in de bodem kan worden verplaatst en van waaruit verspreiding van verontreiniging kan plaatsvinden?	Nee
Is er sprake van een bodemvolume groter dan 6.000 m3 dat wordt ingesloten door het interventiewaarden-contour in het grondwater?	Ja

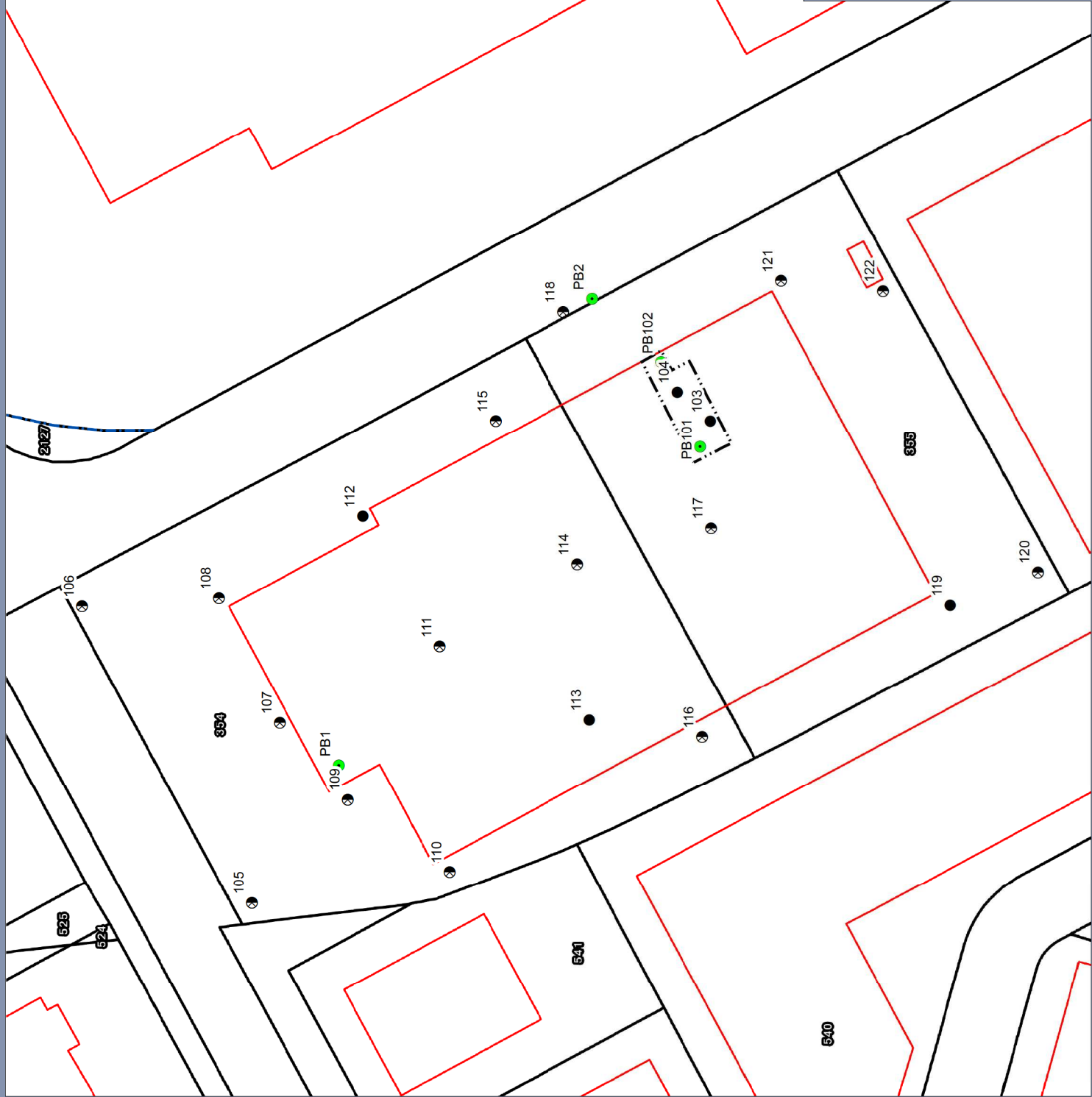
Toelichting:

Risicobeoordeling verspreiding - uitgebreid

Onderdeel	Uitkomst
Er is sprake van een bodemvolume groter dan 6.000 m3 waarin één of meer stoffen in grondwater de interventiewaarde overschrijden. Is desondanks met metingen en/of berekeningen aangetoond dat jaarlijks niet meer dan 1.000 m3 nieuw bodemvolume verontreinigd raakt met grondwater waarin één of meer stoffen de interventiewaarde overschrijden?	Ja

Toelichting:

Uit de grondwatermonitoring (periode 2004-2011) blijkt dat de grondwaterverontreiniging in omvang afneemt.



Legenda

Boorpunten

- Boring tot 1,0 m-mv
- Boring tot 2,0 m-mv
- Peilbuis

--- Deelgebied Eindsituatieonderzoek

— Bebauwing

Kadastrale grens

- Administratief
- Definitief
- Voorlopig
- Perceel

Overzicht kaart
Peilbuizen & boringen

Opdrachtgever: Lips
Projectnummer: 361205
Status: Concept/Definitief
Datum: 29-3-2018
Schaal: 1:500
Formaat: A3

Getekend: EE - Gecontroleerd: JB



Bijlage 8 Watertoets



NIEUWGRAAF 8

.....



Rapportage watertoets

Nieuwgraaf 8 te Duiven

Opdrachtgever	BRO Boxtel Postbus 4 5280 AA Boxtel
Rapportnummer	6422.002
Versienummer	D1
Status	Eindrapportage
Datum	9 januari 2019
Vestiging	Gelderland Fabriekstraat 19c 7005 AP Doetinchem 0314 - 365150 doetinchem@econsultancy.nl
Opsteller	R.A.P. Kempers, BSc
Paraaf	
Kwaliteitscontrole	ing. R. van den Berg
Paraaf	

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	1
2	LOCATIEGEGEVENS	1
2.1	Huidig en toekomstig gebruik	1
2.2	Bodemopbouw	2
2.3	Geohydrologie	3
2.4	Grondwater	3
2.5	Oppervlaktewater	4
2.6	Riolering	4
3	WATERRELEVANT BELEID	5
3.1	Waterschap Rijn en IJssel	5
3.2	Gemeente Duiven	5
4	PLANUITWERKING	6
4.1	Randvoorwaarden en uitgangspunten	6
4.2	Verhard oppervlak	6
4.3	Ontwateringsnormen	7
4.4	Waterbergingsopgave	7
4.5	Hemelwaterafvoersysteem	7
4.6	Lediging	9
4.7	Calamiteit	9
4.8	Riolering	9
4.9	Kwaliteit	9
5	SAMENVATTING EN CONCLUSIE	10

BIJLAGEN:

1. - Topografische ligging van de locatie
2. - Locatieschets
3. - Watertoetstabel
4. - Toekomstige situatie

1 INLEIDING

Econsultancy heeft van BRO Boxtel opdracht gekregen voor het opstellen van een watertoets voor een ontwikkeling aan de Nieuwgraaf 8 te Duiven.

De watertoets is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging. In deze rapportage is beschreven op welke wijze rekening is gehouden met de waterhuishoudkundige aspecten en het beleid van de waterbeheerders (waterschap Rijn en IJssel en de gemeente Duiven).

Uitgangspunt is dat een ruimtelijk besluit of plan geen slechtere waterhuishoudkundige situatie oplevert dan in het bestaande beleid is vastgelegd.

Met het opstellen van de watertoets wordt beoogd dat water expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing wordt genomen. Concreet betekent dit dat onderzocht moet worden hoe in het toekomstige plan op een duurzame wijze kan worden omgegaan met hemelwater. Uiteindelijk moet het resultaat zijn dat een nieuw plan/project, dan wel een wijziging hiervan, hydrologisch neutraal is, of -indien mogelijk- een verbetering met zich meebrengt. In een zogenaamde "waterparagraaf" (onderdeel toelichting bestemmingsplan) wordt daarbij met name de wijze waarop de afvoer van hemelwater van daken en verhardingen plaats zal vinden, in de toelichting van het bestemmingsplan vastgelegd. De onderhavige watertoets ligt hieraan ten grondslag.

De informatie over de planlocatie is onder andere gebaseerd op de bij de gemeente Duiven (1 Stroom) aanwezige informatie (contactpersoon de heer R. Traag) en de informatie verkregen van de opdrachtgever (contactpersoon de heer R. Mathijsen).

2 LOCATIEGEGEVENS

2.1 Huidig en toekomstig gebruik

De planlocatie ($\pm 6.600 \text{ m}^2$) ligt aan de Nieuwgraaf 8, circa 3 kilometer ten noordwesten van de kern van Duiven (zie bijlage 1). De planlocatie is kadastraal bekend gemeente Duiven, sectie F, nummers 354 en 355.

Volgens de topografische kaart van Nederland, bevindt het maaiveld zich op een hoogte van circa 10,5 m +NAP en zijn de coördinaten van met midden van de planlocatie $X = 196.445$, $Y = 442.095$.

De planlocatie is bebouwd met een fabriekspand dat in gebruik is ten behoeve van de textielverzorging. De terreindelen direct rondom deze bebouwing zijn deels voorzien van een klinkerverharding, een asfaltverharding en stelconplaten.



Figuur I. Ligging planlocatie

De initiatiefnemer is voornemens het bestaande fabriek te slopen en vervolgens een nieuw bedrijfsgebouw te realiseren ten behoeve van de verkoop en groothandel in verlichting.

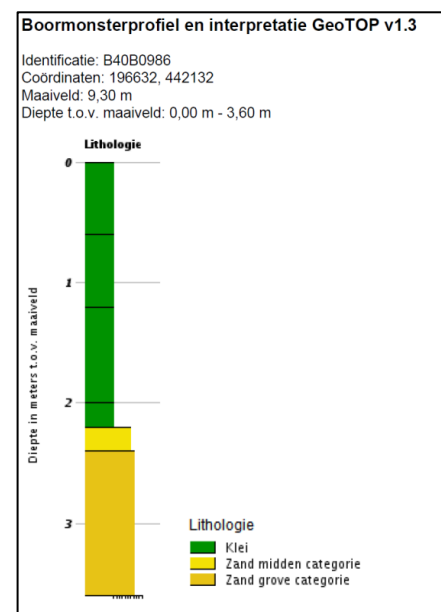
In bijlage 2 is de huidige situatie op een locatieschets weergegeven.

2.2 Bodemopbouw

De originele bodem bestaat, volgens de bodemkaart van Nederland, uit een kalkhoudende polder-vaaggrond (Rn95A), die volgens de Stichting voor Bodemkartering voornamelijk is opgebouwd uit zware zavel en lichte klei. De afzettingen, waarin deze bodem is ontstaan, behoren geologisch gezien tot Holocene afzettingen.

Tijdens het bouwrijp maken van de planlocatie is in het verleden een ophoog laag aangebracht van zand. Hierdoor is er vermoedelijk een zandlaag van 1 m boven op de kleilaag aanwezig.

Op basis van het GeoTop v1.3 model van TNO is een inschatting gemaakt van de verwachte bodemsoort op de locatie. In de nabijheid van de locatie zijn diverse boorpunten aanwezig hieruit blijkt een homogene bodemopbouw. In figuur II is de bodemopbouw van een boorpunt ten oosten van de planlocatie weergegeven. Op basis van de verschillende boringen uit het GeoTop v1.3 model kan opgemaakt worden dat er een toplaag aanwezig is van klei. Hieronder bevindt zich een zandpakket beginnend op een diepte van circa 2 a 3 m -mv die tot een grotere diepte doorloopt. Omdat het pakket is ontstaan als gevolg van rivierafzettingen wordt verwacht dat dikte van de kleilaag op de planlocatie kan variëren. Op basis van literatuur wordt verwacht dat de geraadpleegde bodemprofielen een representatief beeld geven wanneer er rekening wordt gehouden met een ophoog laag van zand van 1 meter. Op basis van de aanwezige bodemopbouw en textuur wordt de bodem binnen de planlocatie tot op een diepte van 3,0 meter beneden maaiveld op voorhand niet geschikt geacht voor de infiltratie van (hemel)water.



Figuur II. Boorprofiel, omgeving planlocatie

2.3 Geohydrologie

Om inzicht te krijgen in de gelaagdheid van goed doorlatende en slecht doorlatende lagen (hydrogeologische eenheden) van de (diepe) bodem is gebruik gemaakt van het REGIS II model van TNO. Het REGIS II model geeft op een schematische wijze inzicht in de hydrogeologische opbouw en doorlatendheid van de ondergrond op een regionale schaal.

Op basis van de gegevens uit het REGIS II model van TNO blijkt het eerste watervoerend pakket te worden gevormd door de zandige afzetting van de Formatie van Kreftenheye. Het eerste watervoerende pakket heeft een dikte van ± 15 m. Op deze formatie ligt een deklaag van Holocene afzettingen bestaande uit een afwisseling van zand en klei lagen met een dikte van ± 5 m. Het eerste watervoerende pakket wordt aan de onderzijde begrensd door slecht doorlatende afzettingen van de Formatie van Kreftenheye en Twello en Waalre.

Tabel I. Geohydrologie

Diepte m -mv	Formatie	Typering	Bodem
0 - 5	Holoceen	DKL	klei
5 - 15	Kreftenheye	WVP	zand
15 - 30	Kreftenheye en Twello en Waalre	SDL	klei
DKL = deklaag WVP = watervoerend pakket SDL = slecht doorlatende laag			

2.4 Grondwater

TNO-NITG voert het databaseer van in de omgeving aanwezige grondwaterpeilputten waarin de grondwaterstandstand in het eerste watervoerende pakket wordt gemonitord.

In de directe omgeving van de planlocatie zijn twee grondwaterpeilputten gelegen. In tabel II zijn de gegevens van de grondwaterpeilputten opgenomen. In figuur III is de situering van de grondwaterpeilputten ten opzichte van de planlocatie weergegeven.

Op basis van de isohypsenkaart van de Dienst Grondwaterverkenning van TNO, stroomt het grondwater van het eerste watervoerend pakket in oostelijke richting.

Tabel II. Overzicht grondwaterpeilputten TNO

grondwaterpeilput	windrichting t.o.v. locatie	afstand t.o.v. locatie	meetperiode	GHG m +NAP
B40B0447	noord	200	28-04-2004 tot 02-05-2012	9,2
B40B1760	zuid	380	16-09-2016 tot 13-10-2017	9,0



Figuur III. Peilbuizen ten opzichte van de planlocatie

Op basis van de gegevens van deze grondwaterpeilputten alsmede de grondwaterstromingsrichting wordt ingeschat dat de Gemiddelde Hoogste Grondwaterstand (GHG) op $\pm 9,1$ m +NAP is gelegen. Hiermee zou de GHG zich op $\pm 1,4$ m -mv bevinden.

De planlocatie ligt niet in een grondwaterbeschermings- en/of grondwaterwingebied.

2.5 Oppervlaktewater

Op basis van de leggerkaart van waterschap Rijn en IJssel is in de directe omgeving van de planlocatie geen oppervlaktewater gelegen. De waterpartij die het dichtstbij gelegen is, bevindt zich circa 180 meter ten noordwesten van de planlocatie.

2.6 Riolering

In de Nieuwgraaf is een gescheiden rioolstelsel gelegen. Mogelijk kan de droogweerafvoer (vuilwater), dat in de huidige situatie al is aangesloten op de vuilwaterafvoer, na de herontwikkeling weer aangesloten worden op de droogweerafvoer. Het hemelwater wordt middels een hemelwaterstelsel dat aangelegd is voor het industrieterrein ingezameld. Destijds is er volgens het samenwerkingsverband 1 Stroom (gemeente Duiven en Westervoort) bij het dimensioneren uitgegaan van een bui van 20 mm (contactpersoon: de heer R. Traag).

3 WATERRELEVANT BELEID

De planlocatie is gelegen binnen het beheersgebied van waterschap Rijn en IJssel en de gemeente Duiven.

3.1 Waterschap Rijn en IJssel

In de beleidsnotitie 'Duurzaam en veilig water in de stad' stelt waterschap Rijn en IJssel haar normen en uitgangspunten voor wateraspecten bij stedelijke ontwikkeling. Ten aanzien van hemelwatervoorzieningen en kwantiteit dienen in een planlocatie de bergings- en infiltratievoorzieningen een bui van 40 mm ($T=10 + 10\%$) te kunnen opvangen. Bij extreme neerslaggebeurtenissen dient bui $T=100 + 10\%$ tot aan maaiveld geborgen te kunnen worden, hierbij mag geen waterschade ontstaan. Het waterschap hanteert 110 mm in twee dagen voor de $T=100 + 10\%$ bui. De afvoerhoeveelheid bedraagt hierbij 27 mm, wat resulteert in een restopgave van 83 mm. Het waterschap hanteert een ondergrens van 500 m² en een bovengrens van 2.500 m², waarbij uitwerking in een waterhuishoudkundig rapport verplicht is.

De achterliggende uitgangspunten zijn:

- De afvoer mag niet toenemen als gevolg van klimaatontwikkeling en verstedelijking.
- Bij een ontwikkeling groter dan 2.500 m² is een waterhuishoudkundig rapport verplicht.
- De maatgevende afvoer bedraagt twee keer het huidige gemiddelde van 0,8 l/s/ha, dus 1,6 l/s/ha.
- De 10% waarmee de $T=100$ neerslagintensiteit is opgeworpen, heeft betrekking op het klimaat (contactpersoon de heer Gerner, Beleidsadviseur planvorming, 27 februari 2017).

3.2 Gemeente Duiven

De gemeenten Duiven, Rijnwaarden, Westervoort en Zevenaar en het waterschap Rijn en IJssel (de Liemerse waterorganisaties) hebben hun gezamenlijke beleid en plannen verwoord in hun Watertakenplan. De gemeentelijke zorgplichten voor afvalwater, hemelwater en grondwater en de waterschapstaken voor zuivering en de waterhuishouding in het stedelijk gebied zijn hierin opgenomen.

De achterliggende uitgangspunten zijn:

- Toepassen voorkeursvolgorde waterkwantiteit (vasthouden, bergen en afvoeren).
- Toepassen voorkeursvolgorde waterkwaliteit (schoonhouden, scheiden, zuiveren).
- Waar mogelijk scheiden van waterstromen.
- Hemelwater zoveel mogelijk bovengronds verwerken.
- Een bui met herhalingstijd van 2 jaar mag maximaal 30 min water-op-straat veroorzaken.
- Een bui met herhalingstijd van 10 jaar mag maximaal 120 min water-op-straat veroorzaken.
- Een bui met herhalingstijd van 25 jaar mag geen schade aan woningen, winkels en verkeerstunnels veroorzaken.
- Dakwater dient waar mogelijk op eigen terrein geïnfiltreerd te worden.

In de huidige situatie is een gescheiden rioolstelsel gelegen. Deze is gedimensioneerd op een bui van 20 mm. Conform het huidige beleid van het waterschap dient bij inbreidingen (sloop en herbouw) 40 mm berging te worden gerealiseerd. Dit resulteert voor deze locatie in een waterbergingsopgave van 20 mm (40 mm - 20 mm).

4 PLANUITWERKING

4.1 Randvoorwaarden en uitgangspunten

In het kader van de planontwikkeling is de watertoetstabel van het waterschap Rijn en IJssel doorlopen. De watertoets tabel is opgenomen in bijlage 3. Op basis van de watertoets tabel blijkt dat het plan geen groot effect heeft op water (geen groot waterbelang) en dat kan worden volstaan met een standaard wateradvies van het waterschap. Omdat het plan een inbreiding (sloop en herbouw) betreft, en het verhard oppervlak groter is dan 2.500 m² gelden de uitgangspunten van het waterschap.

Ten aanzien van het plan en de omgang met hemelwater zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd.

- 100% afkoppeling van verhard oppervlak.
- Niet afwentelen op anderen in ruimte en tijd.
- Toepassen voorkeursvolgorde waterkwantiteit (vasthouden, bergen en afvoeren).
- Toepassen voorkeursvolgorde waterkwaliteit (schoonhouden, scheiden, zuiveren).
- De ontwikkeling dient hydrologisch neutraal plaats te vinden (HNO).
- De wateropgave baseren op de daadwerkelijke toekomstig verhard oppervlak. Vooralsnog is uitgegaan van 6.600 m².
- Infiltratie- en bergingsvoorzieningen in het plan dimensioneren conform 20 mm gerekend over het aantal m².
- De maximale ledigingsduur van het systeem bij voorkeur gelijk of kleiner dan 24 uur.
- Calamiteit T=25 jaar in beschouwing nemen (mag niet tot overlast leiden).
- Aanlegdiepte bergingsvoorzieningen boven de GHG.
- GHG is ingeschat op 9,1 m +NAP (1,4 m -mv).
- Bouwen volgens Duurzaam Bouwen (DuBo) principe.

4.2 Verhard oppervlak

De planlocatie is bebouwd met een fabriekspand dat in gebruik is ten behoeve van de textielverzorging (± 3.500 m²). De terreindelen direct rondom deze bebouwing zijn deels voorzien van een klinkerverharding, een asfaltverharding en stelconplaten (± 3.100 m²).

De initiatiefnemer is voornemens de locatie te herontwikkelen. De herontwikkeling voorziet in de bouw van een bedrijfspand met bijbehorende parkeerplaatsen en infrastructuur.

Ten aanzien van het toekomstig verhard oppervlak wordt vooralsnog uitgegaan van een oppervlak van ± 6.600 m² (met inbegrip van bijgebouwen, erf verharding en/of bestrating). In tabel III staan de oppervlakten van de huidige en toekomstige bebouwing en verhardingen weergegeven. De oppervlakten zijn bij benadering en bepaald aan de hand van het ontwerpboekwerk "Besselink licht import bv" met projectnummer 18.00x daterend 9 januari 2018 zoals opgenomen in bijlage 4.

Tabel III. Gegevens huidig en toekomstig verhard oppervlak

Verhard oppervlak	Huidig (m ²)	Toekomstig (m ²)
Dak	± 3.500	± 2.880
Ontsluiting en parkeren	± 3.100	± 3.720
Totaal	± 6.600	± 6.600

Ten opzichte van de huidige situatie zal ten aanzien van de ontwikkeling het verhard oppervlak gelijk blijven. Het verhard oppervlak in de toekomstige situatie bedraagt circa 6.600 m².

4.3 Ontwateringsnormen

Om grondwateroverlast te voorkomen dient bij het ontwerp rekening gehouden te worden met minimale ontwateringsdiepten en droogleggingseisen. De ontwateringsdiepte is het verschil in hoogte tussen het maaiveld en de maximaal optredende grondwaterstand. Drooglegging is het verschil tussen het oppervlaktewaterpeil en de maaiveldhoogte. Uitgangspunt hierbij is dat bij de inrichting van (nieuw) stedelijk gebied in principe wordt aangesloten bij de huidige grond- en oppervlaktewaterpeilen, en dat er ten gevolge van de inrichting van het betreffende gebied geen negatieve effecten op de omgeving ontstaan (verdroging of vernatting). Met andere woorden, hydrologisch neutraal ontwerpen.

Gangbare normen voor de ontwateringsdiepte zijn:

- | | |
|--|-----------|
| → Woningen met kruipruimte: | 0,7 m -mv |
| → Woningen zonder kruipruimte: | 0,3 m -mv |
| (Vloerpeil van woningen 0,30 m + maaiveld) | |
| → Tuinen en openbare groenvoorzieningen: | 0,5 m -mv |
| → Primaire wegen: | 1,0 m |
| → Secundaire wegen en woonstraten: | 0,7 m |

Het huidige maaiveld is gemiddeld gelegen op een hoogte van circa 10,5 m +NAP. De GHG is ingeschat op 9,1 m +NAP. De ontwatering zal ten aanzien van de (bouw)peilen in de toekomstige situatie voldoende zijn. Geadviseerd wordt om de toekomstige bouwpeilen circa 20 cm hoger aan te leggen dan het naastgelegen wegpeil.

4.4 Waterbergingsopgave

Conform het beleid van de gemeente Duiven is ten aanzien van de ontwikkeling en het toekomstig verhard oppervlak een compenserende berging benodigd van circa 132 m³ (6.600 m² x 0,02 m).

4.5 Hemelwaterafvoersysteem

In de toekomstige situatie zal het schone hemelwater (zogenaamde hemelwaterafvoer; HWA) op het HWA stelsel worden aangesloten met een tijdelijke bergingsvoorziening van 132 m³. Op deze manier kan aan de bergingseis worden voldaan.

Dit betekent dat bij de verdere planuitwerking water expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing wordt genomen en dat hemelwater op een duurzame wijze wordt verwerkt. De ontwikkeling zal daarmee hydrologisch neutraal zijn.

De waterbergingsopgave voor het plangebied bedraagt op basis van het verhard oppervlak circa 132 m³ (6.600 m² x 0,02 m). Om inzicht te krijgen in het ruimtebeslag die bij een (potentiële) voorziening hoort, zijn een aantal alternatieven uitgewerkt waarbij het hemelwater wordt geborgen middels infiltratiekratten, lava of sedumdak.

Infiltratiekratten

Om de wateropgave van 132 m³ met kratten te kunnen bergen zijn in totaal 316 kratten (132 m³/0,417m³) benodigd. Bij de berekening is uitgegaan van de inhoud van de Q-Bic+ Infiltratie unit van Wavin (417 liter). Er is gekozen voor het toepassen van de Q-Bic+ Infiltratie unit omdat deze inspecteer- en reinigbaar is. Het gebruik van andere systemen is uiteraard ook mogelijk.

Het Q-Bic+ infiltratiekrat van Wavin heeft de volgende kengetallen:

→ Holle Ruimte:	95 %
→ Lengte:	1,2 m
→ Breedte:	0,6 m
→ Hoogte:	0,6 m
→ Netto inhoud:	417 liter (0,417 m ³)
→ Aansluitingen:	160, 200, 315, 400 mm buis
→ Minimale gronddekking	
○ Groenzones (onbelast):	0,30 m
○ Lichte verkeersbelasting:	0,50 m
○ Zware verkeersbelasting:	0,75 m

Wanneer de kratten niet worden gestapeld, is een minimaal oppervlak benodigd van circa 228 m² om 316 kratten te kunnen plaatsen (316 x 1,2 m x 0,6 m). De infiltratiekratten kunnen onder de parkeerplaatsen worden aangelegd met een gronddekking van minimaal 0,5 m.

Lava

Systemen waarbij hemelwater direct onder de wegverharding wordt geborgen in de wegfundering worden vaak toegepast in gebieden waar de infiltratiemogelijkheden beperkt zijn. Voor de funderingslaag kunnen verschillende materialen worden toegepast zoals lava of (drain)zand. Om inzicht te krijgen in het ruimtebeslag die bij een (potentiële) voorziening hoort, is uitgegaan van een lavapakket onder de weg. Er is gekozen voor een situatie met lavastenen uit te werken omdat de bergingscapaciteit van lava hoger is dan die van (drain)zand. Porodur lava[®] heeft een porositeit van 48%.

Wanneer onder de verharding een lavapakket wordt aangelegd met een dikte van 0,5 meter kan bij het toepassen van Porodur lava[®] 240 l/m² geborgen worden. Op basis van deze waarde is een oppervlak benodigd van 550 m² (132 m³ / 0,24 m³/m²). De parkeerplaats heeft een oppervlak van 2.000 m² en zou derhalve voldoende zijn om de wateropgave van 132 m³ te kunnen bergen.

Het vullen van het systeem kan op conventionele wijze middels kolken en verbuizing, waterdoorlatende verhardingsconstructies (steen of voeg), permeoblokken en/of lijn,- molgoten.

Sedumdak

Extensieve groene daken hebben een substraatlaag en een sedumbegroeiing, eventueel aangevuld met kruiden en grassen. Ze bieden capaciteit voor extra regenwaterbuffering, beperken de opwarming van het dak, en zijn vaak beeldvormend. Door directe en indirecte verdamping (via planten) en waterberging in de substraatlaag stroomt er minder regenwater van het dak af.

Middels het toepassen van een mos- sedumdak kan extra regenwater op het dak worden geborgen. De beschikbare berging op het dak wordt mede bepaald door de opbouw en dikte van de substraatlaag. Het bufferende effect van een groen extensief dak is het grootst bij kleine tot gemiddelde regenbuien. Bij heftigere en langdurige regenbuien wordt de eerste piek van de bui afgezwakt, maar is de bijdrage door de verzadiging van de substraatlaag geringer. Bij korte heftige zomerse buien en in de koude wintermaanden, is het effect van de verdamping relatief klein.

Bij een standaard mos- sedumdak dak kan, afhankelijk van de begroeiing en helling van het dak circa 25 l/m² geborgen worden. Dit komt, op basis van het beschikbare dakoppervlak, overeen met een berging van 72 m³ (2.880 m² * 0,025 m³/m²) (*bron:rainproof.nl*). Wanneer voor deze oplossing gekozen wordt, is nog een berging benodigd van 60 m³. Eventueel kan dit gezocht worden door de dikte van de opbouwlaag te vergroten en te kiezen voor een intensiever groendak of een retentie/polderdak. Een retentiedak is een groen dak met onder de substraatlaag een extra laag om regenwater te bergen.

Bij het toepassen van groendaken kunnen, afhankelijk van de toegepaste opbouw van het substraat pakket extra constructieve maatregelen vereist zijn.

4.6 Lediging

Op basis van de GHG, bodemopbouw en textuur wordt infiltratie niet wenselijk en of mogelijk geacht. Vanuit de tijdelijke bergingsvoorziening zal (hemel)water vertraagd worden afgevoerd op het hemelwaterstelsel. De vertraagde afvoer dient afgestemd te worden op de landelijke afvoercoëfficiënt en mag niet meer bedragen dan 1,6 l/s/ha.

4.7 Calamiteit

Het beschreven systeem in samenwerking met het huidige HWA is dusdanig robuust dat een situatie waarbij in een korte tijd 20 mm neerslag valt geborgen kan worden. In een situatie waarbij in een korte tijd meer regen valt dan 20 mm kan het water overstorten op het HWA stelsel.

Afstroming van hemelwater richting gebouwen en/of aangrenzende percelen dient te worden voorkomen.

4.8 Riolering

Ten aanzien van de toekomstige situatie zal de ontwikkeling zorgen voor een mogelijke verandering in het aanbod van vuilwater op het riool.

Het vuilwater (zogenaamde droogweerafvoer; DWA) zal in de toekomstige situatie worden aangesloten op het bestaande rioleringsstelsel in de omgeving. De mogelijkheden en wijze van aansluiting zal in overleg met de gemeente nader besproken moeten worden. Tevens zal voor de aansluiting een vergunning aangevraagd moeten worden.

4.9 Kwaliteit

In de Nationale Pakketten Duurzaam Bouwen: Woningbouw nieuwbouw, Woningbouw beheer en Utiliteitsbouw is een tweetal maatregelen (S/U237 en S/U444) opgenomen die onder meer betrekking hebben op het verminderen van de emissie van milieubelastende stoffen naar het van daken afgevoerde hemelwater. Bij nieuwbouw wordt geadviseerd de emissies vanuit bouwmaterialen richting het oppervlaktewater zoveel mogelijk te beperken in verband met de waterkwaliteit en zoveel mogelijk gebruik te maken van producten die voorzien zijn van een keurmerk. Daarnaast dient het gebruik van onkruidbestrijdingsmiddelen zoveel mogelijk beperkt te worden en wordt geadviseerd bij voorkeur gebruik te maken van alternatieven hierin. Ook het wassen van auto's is bij afkoppeling van hemelwater niet wenselijk.

5 SAMENVATTING EN CONCLUSIE

Econsultancy heeft van BRO Boxtel opdracht gekregen voor het opstellen van een watertoets voor een ontwikkeling aan de Nieuwgraaf 8 te Duiven.

De watertoets is opgesteld in het kader van een bestemmingsplanwijziging. In deze notitie is beschreven op welke wijze rekening is gehouden met de waterhuishoudkundige aspecten en het beleid van de waterbeheerders (waterschap Rijn en IJssel en de gemeente Duiven).

De planlocatie is bebouwd met een fabriekspand dat in gebruik is ten behoeve van de textielverzorging ($\pm 3.500 \text{ m}^2$). De terreindelen direct rondom deze bebouwing zijn deels voorzien van een klinkerverharding, een asfaltverharding en stelconplaten ($\pm 3.100 \text{ m}^2$).

De bodem bestaat vermoedelijk uit klei op zand, derhalve wordt infiltratie niet mogelijk geacht. In de huidige situatie is een gescheiden stelsel aanwezig hierop zal de leegloopconstructie op aangesloten kunnen worden. Binnen het plan is de GHG ingeschat op 9,1 m +NAP (1,4 m -mv).

De initiatiefnemer is voornemens de locatie te herontwikkelen. De herontwikkeling voorziet in de bouw van een bedrijfspand met bijbehorende parkeerplaatsen en infrastructuur.

Op basis van het af te koppelen verhard oppervlak en de bergingseis bedraagt de waterbergingsopgave voor het plangebied in totaal circa 132 m^3 ($6.600 \text{ m}^2 \times 0,02 \text{ m}$).

In de toekomstige situatie zal het schone hemelwater (zogenaamde hemelwaterafvoer; HWA) niet direct op het vuilwater (zogenaamde droogweerafvoer; DWA) worden aangesloten maar separaat binnen het plangebied worden verwerkt. Dit betekent dat bij de verdere planuitwerking water expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing wordt genomen en dat hemelwater op een duurzame wijze wordt verwerkt. De ontwikkeling zal daarmee hydrologisch neutraal zijn.

Binnen de planlocatie kan de wateropgave op meerdere manieren geborgen worden. Wanneer meer dan 20 mm neerslag valt zal het systeem overstorten op de HWA in de Nieuwgraaf.

Het vuilwater (zogenaamde droogweerafvoer; DWA) zal in de toekomstige situatie worden aangesloten op het bestaande rioleringsstelsel in de omgeving.

Op basis van de randvoorwaarden en uitgangspunten is de ontwikkeling in zowel ruimte als tijd waterneutraal uit te voeren. Er worden dan ook vanuit het oogpunt van de waterhuishouding geen belemmering verwacht ten aanzien van de bestemmingswijziging en de uitvoering van het plan.

Bijlage 1 Topografische ligging van de locatie



Schaal 1:25.000
Deze kaart is noordgericht

Bijlage 2 Locatieschets



Titel: locatieschets A4



PROJECT: 6422.002
SCHAAL: 1:1.000
GETEKEND: RKe
DATUM: 7-6-2018
BIJLAGE: 2

Bijlage 3 Watertoetstabel

Watertoetstabel

Thema	Toetsvraag	Relevant	Intensiteit#
Veiligheid	1. Ligt in of binnen 20 meter vanaf het plangebied een waterkering? (primaire waterkering, regionale waterkering of kade)	Nee	2
	2. Ligt het plangebied in een waterbergingsgebied of winterbed van een rivier?	Nee	2
Riolering en Afvalwaterketen	1. Is de toename van het afvalwater (DWA) groter dan 1m ³ /uur?	Nee	2
	2. Ligt in het plangebied een persleiding van WRIJ?	Nee	1
	3. Ligt in of nabij het plangebied een RWZI of rioolgemaal van het waterschap?	Nee	1
Wateroverlast (oppervlakte-water)	1. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 2500m ² ?	Nee	2
	2. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 500m ² ?	Nee	1
	3. Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaand verhard oppervlak?	Ja	1
	4. In of nabij het plangebied bevinden zich natte en laag gelegen gebieden, beekdalen, overstromingsvlaktes?	Nee	1
Oppervlakte-waterkwaliteit	1. Wordt vanuit het plangebied (hemel)water op oppervlaktewater geloosd?	Nee	1
Grondwater-overlast	1. Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond?	Ja	1
	3. Is in het plangebied sprake van kwel?	Nee	1
	4. Beoogt het plan dempen van perceelstopen of andere wateren?	Nee	1
	5. Beoogt het plan aanleg van drainage?	Nee	1
Grondwater-kwaliteit	1. Ligt het plangebied in de beschermingszone van een drinkwateronttrekking?	Nee	1
Inrichting en beheer	1. Bevinden zich in of nabij het plangebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap?	Nee	1
	2. Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel?	Nee	2
Volksgezondheid	1. In of nabij het plangebied bevinden zich overstorten uit het gemengde stelsel?	Nee	1
	2. Bevinden zich, of komen er functies, in of nabij het plangebied die milieuhygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen (zwemmen, spelen, tuinen aan water)?	Nee	1
Natte natuur	1. Bevindt het plangebied zich in of nabij een natte EVZ?	Nee	2
	2. Ligt in of nabij het plangebied een HEN of SED water?	Nee	2
	3. Bevindt het plangebied zich in beschermingszones voor natte natuur?	Nee	1
	4. Bevindt het plangebied zich in een Natura 2000-gebied?	Nee	1
Recreatie	1. Bevinden zich in het plangebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt?	Nee	2
Cultuurhistorie	1. Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het plangebied aanwezig?	Nee	1

de intensiteit van het watertoetsproces is afhankelijk van de antwoorden op bovenstaande vragen. Als er op een categorie 2 vraag een 'ja' is geantwoord is een uitgebreide watertoets noodzakelijk. Is er op geen van de categorie 2 vragen een 'ja' geantwoord dan kan een verkorte watertoets doorlopen worden. Als er alleen met 'nee' is geantwoord dan is het RO-plan waterhuishoudkundig niet van belang en hoeft er geen wateradvies bij het waterschap gevraagd te worden.

1 verkorte watertoets

RO-plan bevat waterhuishoudkundige belangen, maar is dermate beperkt dat de standaard waterparagraaf ingevuld kan worden. Gemeente stelt zelfstandig een waterparagraaf op en vraagt om een wateradvies. In de waterparagraaf wordt het beleidskader geschetst, de watertoetstabel toegepast en worden de relevante thema's uitgewerkt.

Bijlage 4 Toekomstige situatie

SCHETSONTWERP



BESSELINK
DUIVEN



Besselink licht import B.V.
Paul Besselink
Marcel de Vries

Nieuwgraaf 10
6921 RJ Duiven

T : +31(0)26 319 06 30
E : pauljr@besselinklicht.nl
I : www.besselinklicht.nl



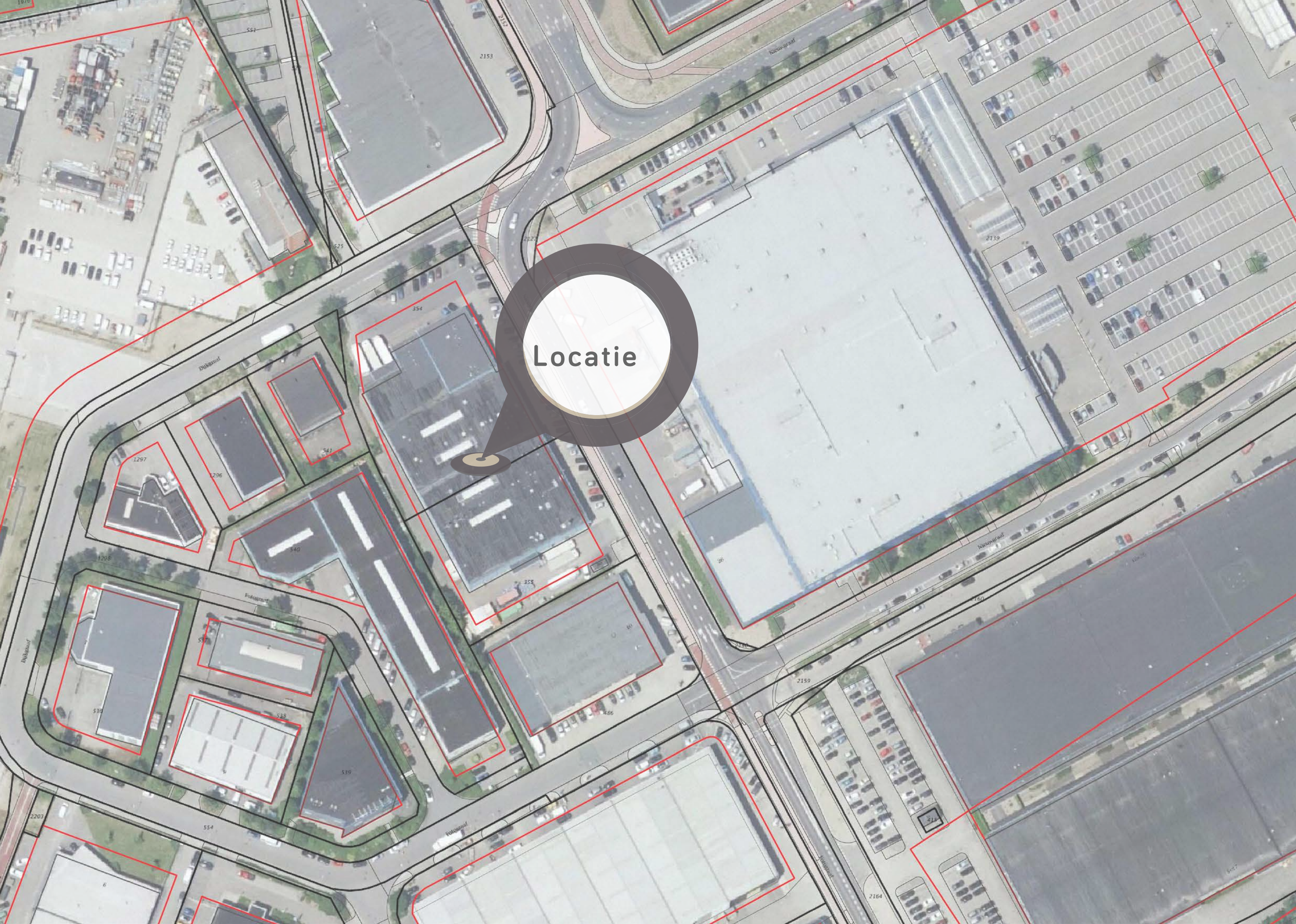
Palazzo, architect
Mark Joosten
Martijn de Waal

Ratio 16
6921 RW Duiven

T : +31(0)26 319 32 00
E : duiven@palazzogroep.nl
I : www.palazzogroep.nl

locatie





huidige situatie



bestemmingsplan



- Enkelbestemming Bedruventerrein
- Bestemd voor: bedruventerrein
- Dubbelbestemming Waarde - Archeologie
-
- Maximum bouwhoogte (m): 9
- Bouwvlak bouwvlak
-
- Functieaanduiding bedrijf tot en met categorie 32
-
- Functieaanduiding specifieke vorm van waarde - hoge archeologische verwachting 3

Bedruventerrein Centerpoort- Nieuwgraaf en Centerpoort- Zuid, Duiven

Artikel 4 Bedruventerrein

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Bedruventerrein aangewezen gronden zijn bestemd voor:

Bedruiven ter plaatse van de aanduidingen 'bedrijf tot en met categorie 32': bedruiven in de categorieën 1 tot en met 32 van de Staat van Eerhuisactiviteiten; met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedruventerrein' geen kwetsbare objecten' geen kwetsbare objecten zijn toegestaan;

- een bedrijf met ammoniakloehuis ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - ammoniak loehuis';
- een bedrijf met opslag van gevaarlijke stoffen ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - opslag gevaarlijke stoffen';
- zelfstandige kantoren ter plaatse van de aanduiding 'kantoor';
- horeca in de categorieën 1 en 2 van de Staat van Horecabedruiven, ter plaatse van de aanduiding 'horeca', met inbegrip van het bepaalde in artikel 4.42;
- een parkeerbarage ter plaatse van de aanduiding 'parkeerbarage';
- grootschalige detailhandel ter plaatse van de aanduiding 'detailhandel grootschalig';
- een woonwarenhuis ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van detailhandel - woonwarenhuis';
- detailhandel in meubelen ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van detailhandel - meubelen';
- een bouwmarkt en/of een tuincentrum ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van detailhandel - bouwmarkt en tuincentrum';
- een kartbaan ter plaatse van de aanduiding 'kartbaan';
- detailhandel in ABC-goederen ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van detailhandel - abc-goederen';
- een verkooppunt motorbrandstoffen met LPG of LNG ter plaatse van de aanduiding 'verkooppunt motorbrandstoffen met LPG';
- ondergeschikte horeca;
- maximaal één reclamezuil per bedrijf, dan wel het bestaande aantal;

4.2 Bouwregels

4.2.1 Bedrijfsgebouwen

Bedrijfsgebouwen voldoen aan de volgende kenmerken:

Gebouwd binnen het bouwvlak;
voor zover de aanduiding 'gevellin' is opgenomen op de verbeelding, wordt een gevel van een gebouw in de bouwregels ter plaatse van de aanduiding 'gevellin' gebouwd;
de bouwhoogte van 15% van de oppervlakte van een gebouw bedraagt ter plaatse van de aanduiding 'minimale-maximale bouwhoogte' minimaal de aangegeven minimale bouwhoogte;
bouwhoogte maximaal de ter plaatse van de aanduiding 'maximale bouwhoogte' en aanduiding 'minimale-maximale bouwhoogte' aangegeven maximale bouwhoogte;
de afstand tot de zijdelingse bouwperceelgrens bedraagt minimaal 5 m, met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'minimum afstand', de afstand tot de zijdelingse bouwperceelgrens minimaal de ter plaatse aangegeven afstand bedraagt.

4.3 Afwijken van de bouwregels

4.3.1 Afwijken maatvoering

Bi omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in:

Artikel 4.2.1 onder d voor het vergroten van de bouwhoogte van gebouwen met maximaal 5 m;
Artikel 4.2.1 onder e voor het toestaan van een afstand van gebouwen tot de zijdelingse bouwperceelgrens van minimaal 3 m;
Artikel 4.2.3 onder a voor het vergroten van de bouwhoogte van bedrijfsinstallaties tot 20 m;
Artikel 4.2.3 onder e voor het vergroten van de bouwhoogte van overige bouwwerken geen gebouwen zinde tot 5 m.

4.3.2 Verreken afwijking
Een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 4.3.1 kan slechts worden verleend, mits:

De belangen van de eigenaren en/of gebruikers van betrokken en nabuigeleegen gronden niet onevenredig worden geschaad;
het straat- en bebouwingsbeeld niet onevenredig worden geschaad.

4.4 Specifieke gebruiksregels

4.4.1 Stridig gebruik

Tot een gebruik in strijd met deze bestemming wordt in ieder geval begrepen een gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van:

Detailhandel, met uitzondering daar waar dit specifiek is toegestaan en met uitzondering van detailhandel in goederen die ter plaatse worden vervaardigd en/of verwerkt, mits deze detailhandel geen zelfstandig onderdeel van het bedrijf betreft;
Categorieën inrichtingen als bedoeld in artikel 2.1 lid 3 van het Besluit omgevingsrecht;
Bedruiven die vallen onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen, met uitzondering van het bedrijf waartoe het vulpunt LPG of LNG ter plaatse van de aanduiding 'vulpunt LPG' behoort;
Vuurwerkbedruiven;
Inrichtingen die zijn genoemd in bilage C en D van het Besluit m.e.r.

4.5 Afwijken van de gebruiksregels

4.5.1 Afwijken andere bedruiven

Bi omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 4.1 onder a voor het toestaan van een ander bedrijf dan ter plaatse is toegestaan, mits het bedrijf voor wat betreft de aard en de omvang van de milieuhinder die het veroorzaakt gelijk kan worden gesteld met een bedrijf in de betreffende categorie.

4.5.2 Afwijken detailhandel

Bi omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 4.4.1 onder a voor het toestaan van:

Een detailhandelsbedrijf perifeer, categorie 1, met dien verstande dat:
Dit alleen is toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'wrd-zone - ontheffingsgebied';
Aangehouden wordt dat de detailhandelsvesting inepast kan worden in de omgeving;
Voor de bestaande bedruiven en de nieuwe detailhandelsvesting een goede bereikbaarheid en voldoende parkeermogelijkheden gegarandeerd worden;
Aangehouden wordt dat de bevoorrading ten behoeve van de detailhandelsvesting op een goede wijze kan worden inepast;
De financieel-economische uitvoerbaarheid wordt aangehouden;
Gegarandeerd wordt dat de detailhandelsvesting voldoet aan redelijke beeldkwaliteitseisen;
Voldaan wordt aan de assortimentslust, zoals opgenomen als bilage 4 bi deze regels;
De belangen van de eigenaren en/of gebruikers van betrokken en nabuigeleegen gronden niet onevenredig worden geschaad;
Een detailhandelsbedrijf perifeer, categorie 2, met dien verstande dat:
Aangehouden wordt dat de detailhandelsvesting inepast kan worden in de omgeving;
Voor de detailhandelsvesting een goede bereikbaarheid en voldoende parkeermogelijkheden gegarandeerd worden;
Aangehouden wordt dat de bevoorrading ten behoeve van de detailhandelsvesting op een goede wijze kan worden inepast;
Gegarandeerd wordt dat de detailhandelsvesting voldoet aan redelijke beeldkwaliteitseisen.

4.5.4 Afwijken parkeernorm
Bi omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 4.4.4 ten aanzien van de norm zoals opgenomen in bilage 3, mits onderbouwd is aangetoond, dat een voldoende aantal parkeerplaatsen is verzekerd.

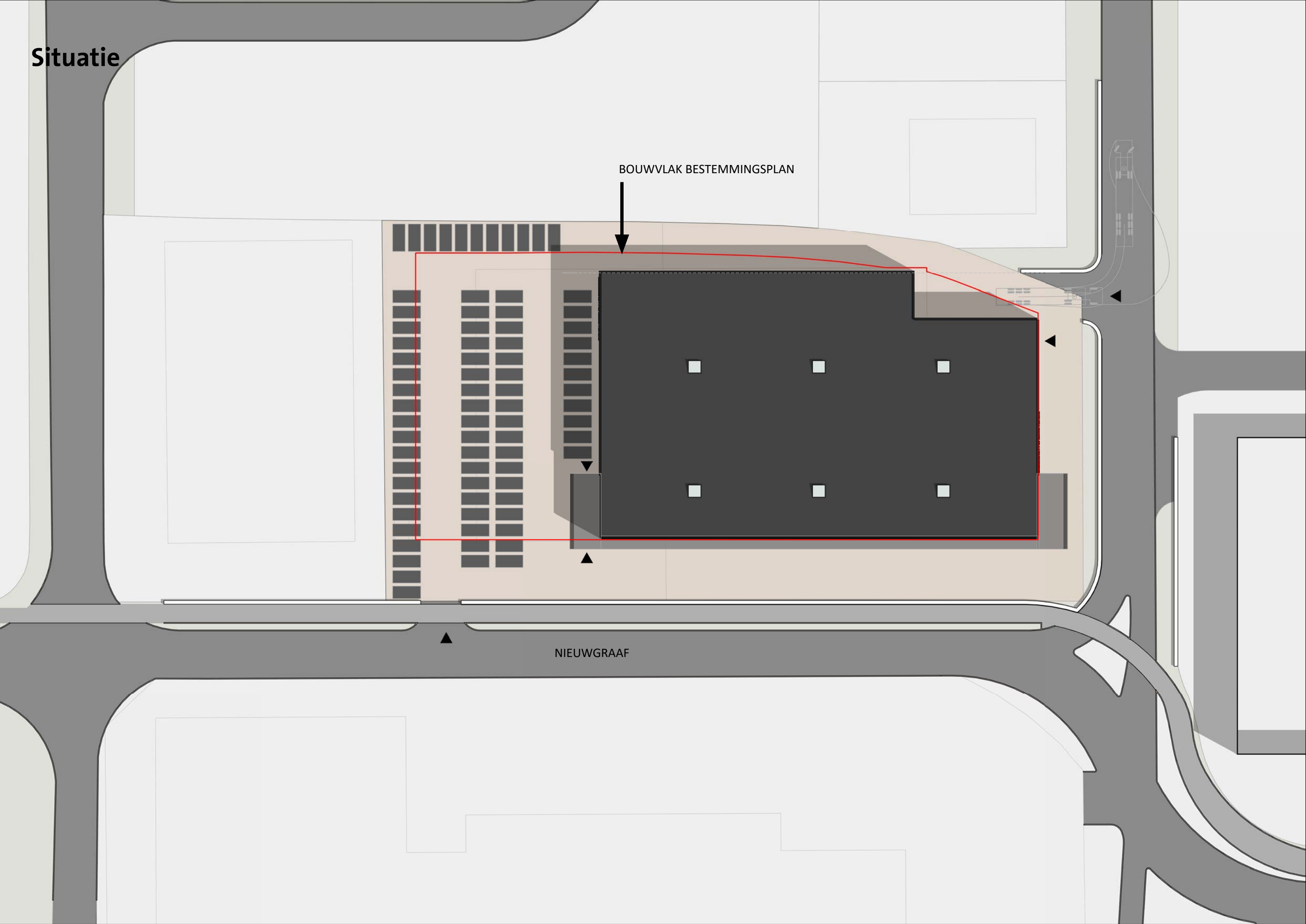
4.5.5 Verreken afwijking
Een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 4.5.1 kan slechts worden verleend, mits:

De belangen van de eigenaren en/of gebruikers van betrokken en nabuigeleegen gronden niet onevenredig worden geschaad;
het straat- en bebouwingsbeeld niet onevenredig worden geschaad.

4.6 Wilzonzebevoegdheid
Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzen voor het toestaan van een bedrijf dat is opgenomen in de naast hogere categorie dan ter plaatse is toegestaan, zoals opgenomen in de brochure 'Bedruiven en milieuzonering' (VNG, 2009), dan wel een bedrijf dat voor wat betreft de aard en de omvang van de milieuhinder die het veroorzaakt gelijk gesteld kan worden met een bedrijf van de naast hogere categorie, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

Geen onevenredige aantasting vindt plaats van de verkeersveiligheid;
Geen onevenredige aantasting vindt plaats van de bouw- en gebruiksmodelijkheden van nabuigeleegen gronden;
De belangen van de eigenaren en/of gebruikers van betrokken en nabuigeleegen gronden niet onevenredig worden geschaad;
Het straat- en bebouwingsbeeld niet onevenredig worden geschaad.

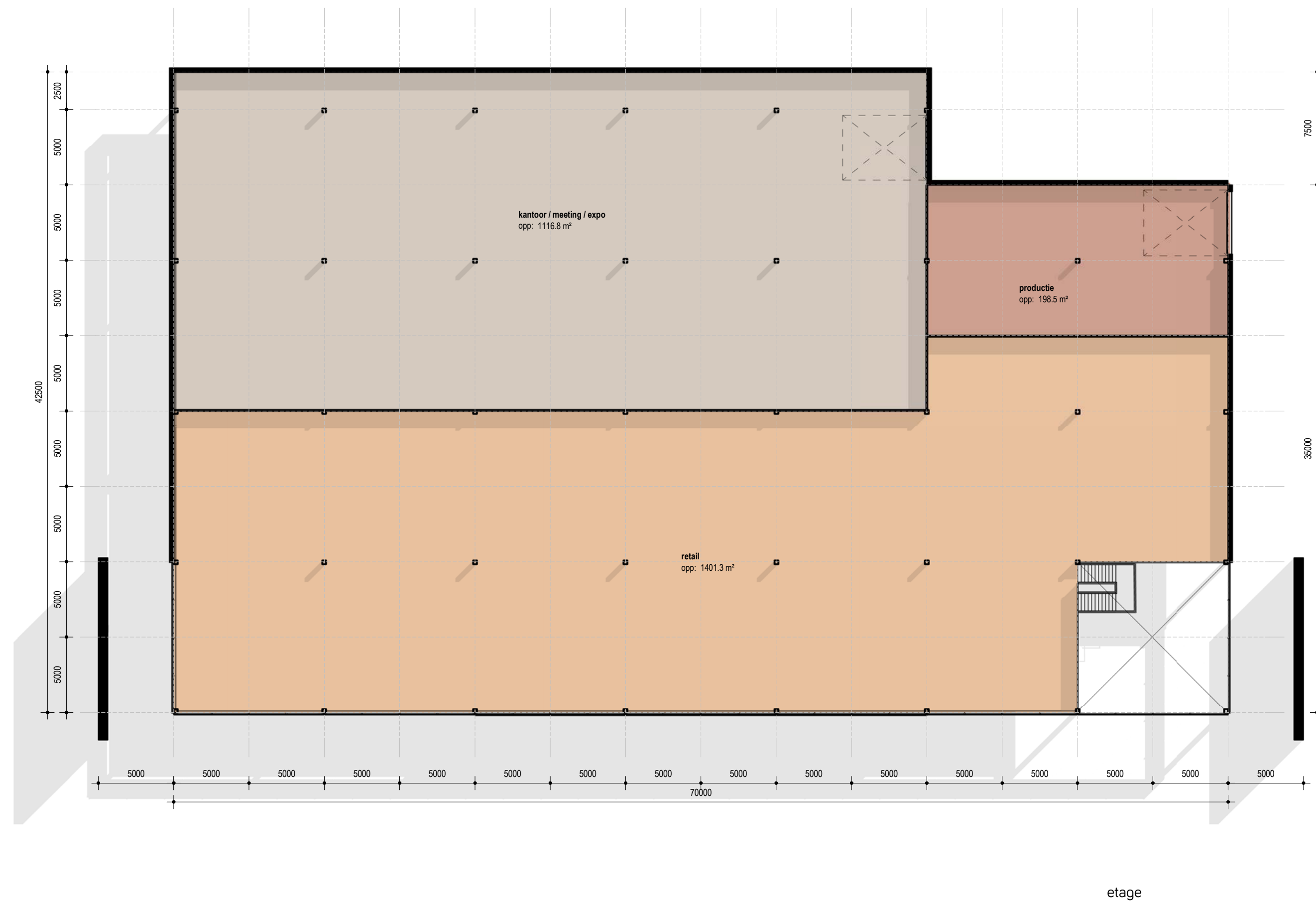
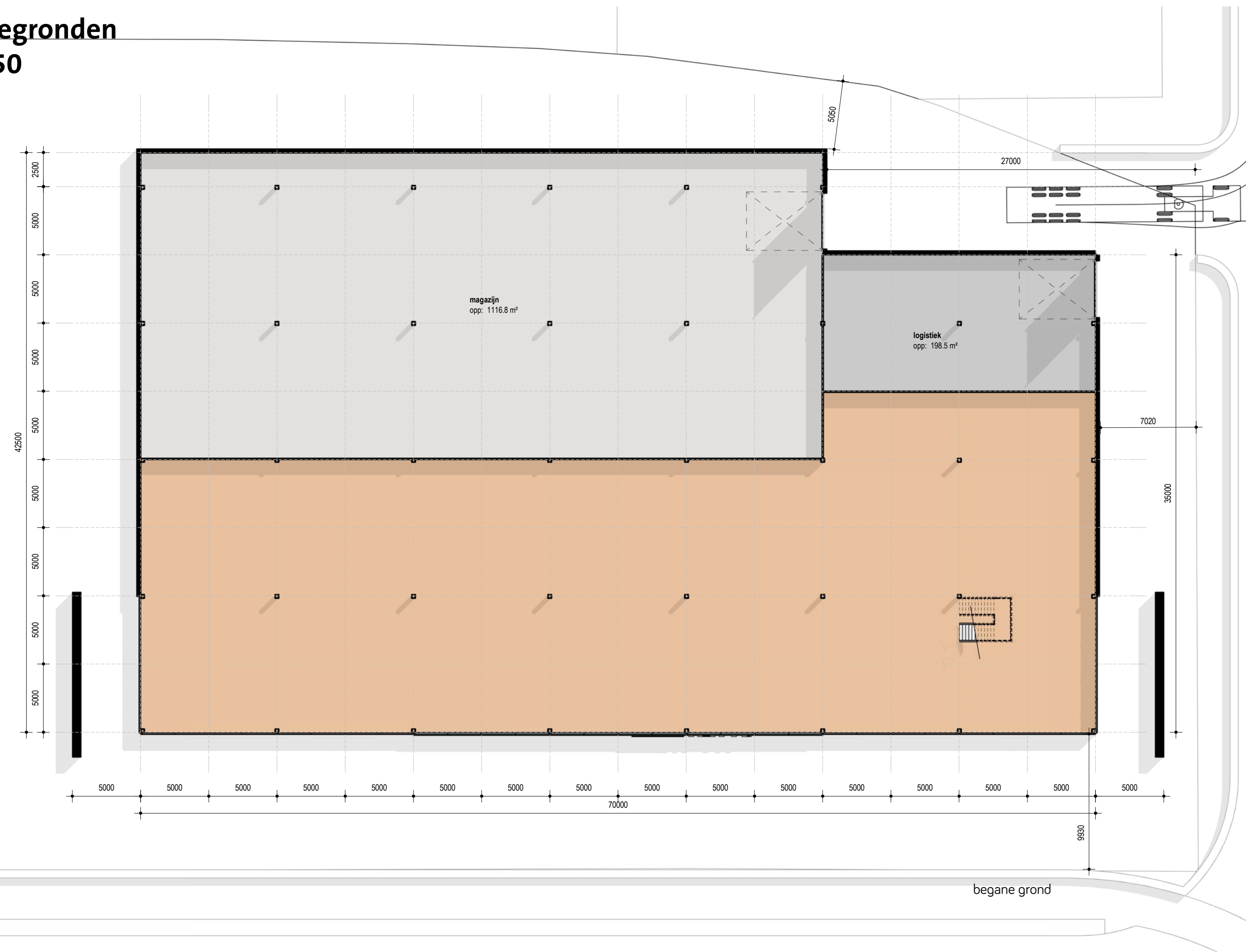
Situatie



KAVEL	:	CA 6.600 M ²
BEBOUWD OPPERVLAKE	:	CA 2.880 M ²
PARKEREN	:	CA 78 STUKS
ETAGES	:	2
BOUWHOOOTE	:	CA 9 METER

Plattegronden

1 : 250



impressie



impressie



Sfeerbeeld Nieuwgraaf



Sfeerbeeld

impressie



Sfeerbeeld



Impressie

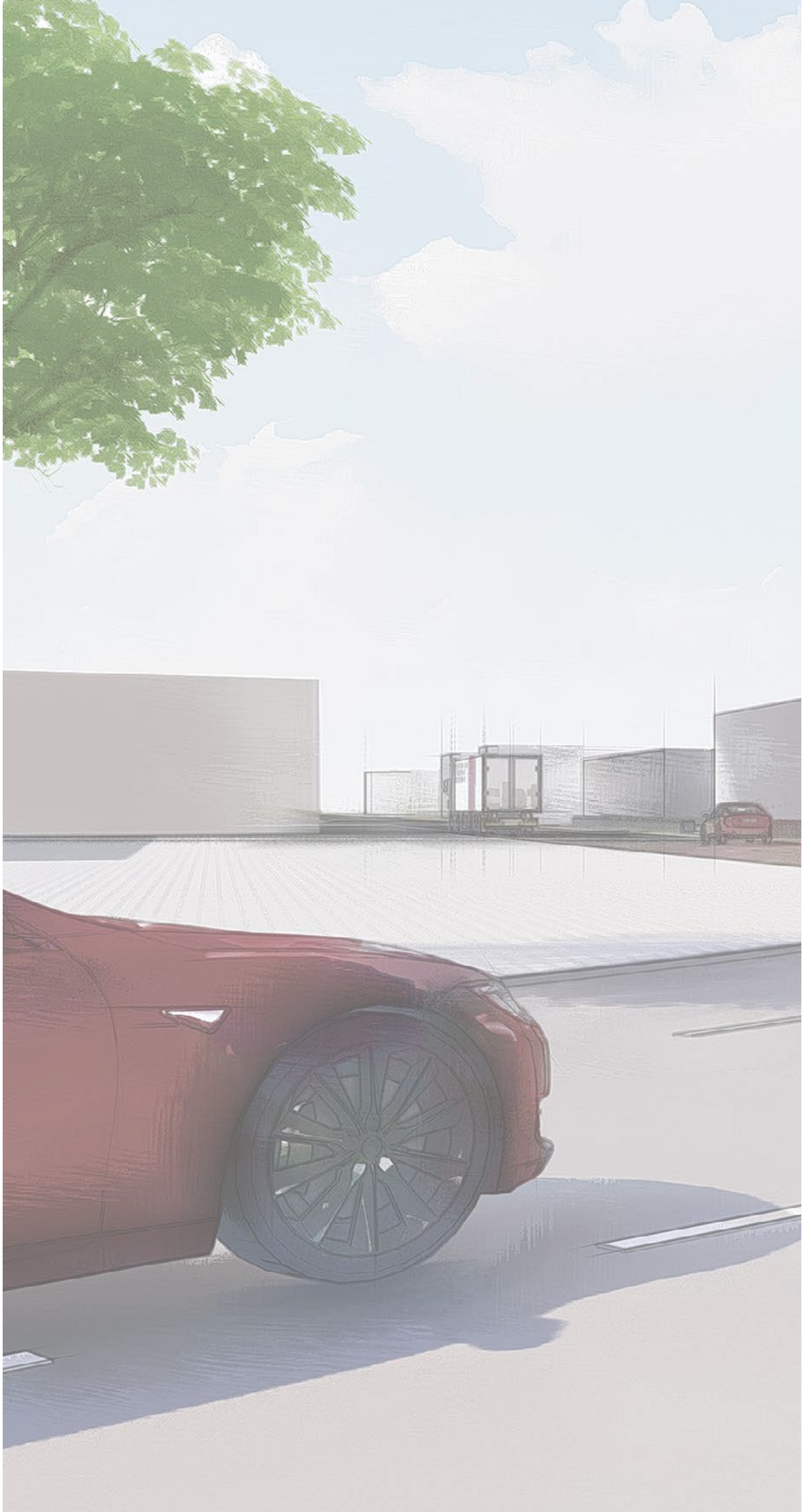


Impressie alternatieve gevel



Impressie alternatieve gevel







Bijlage 9 Archeologisch vooronderzoek



ARCHEOLOGISCH BUREAUONDERZOEK EN
VERKENNEND BOORONDERZOEK

NIEUWGRAAF 8

TE DUIVEN

GEMEENTE DUIVEN



Archeologie



Archeologisch bureauonderzoek en verkennend booronderzoek

Nieuwgraaf 8 te Duiven

Opdrachtgever	BRO Boxtel Postbus 4 5280 AA Boxtel
Rapportnummer	6422.001
Versienummer¹	1
Datum	28 juni 2018
Vestiging	Gelderland Fabriekstraat 19c 7005 AP Doetinchem 0314 - 365150 doetinchem@econsultancy.nl
Opsteller	ir. E.M. ten Broeke
Paraaf	
Kwaliteitscontrole	drs. A.H. Schutte
Paraaf	

© Econsultancy bv, Doetinchem

Foto's en tekeningen: Econsultancy bv, tenzij anders vermeld.

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of op welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgevers. Econsultancy aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

ISSN: 2210-8777 (Analoog rapport)

ISSN: 2210-8785 (Digitaal rapport E-depot)

¹ Versie 1 betreft een rapport waarvan geen beoordeling van de bevoegde overheid is ontvangen, bij versie 2 is het rapport wel beoordeeld door de bevoegde overheid.

Administratieve gegevens plangebied		
Projectcode	6422.001	
Toponiem	Nieuwgraaf 8	
Opdrachtgever	BRO Bostel	
Gemeente	Duiven	
Plaats	Duiven	
Provincie	Gelderland	
Kadastrale gegevens	Gemeente Duiven, sectie F, nummers 354 en 355	
Omvang plangebied	Circa 6.600 m²	
Kaartblad	40 B (1:25.000)	
Coördinaten centrum plangebied	X: 196.445 / Y: 442.095	
Bevoegde overheid	Gemeente Duiven	
Deskundige namens de bevoegde overheid	De heer J. Habraken, regioarcheoloog regio Arnhem e.o. Postbus 9200 6800 HA Arnhem Tel. 026-3773239 Email: Joris.Habraken@arnhem.nl	
ARCHIS3 Onderzoeksmeldingsnummer (OM-nr.)	Bureauonderzoek 4613244100	Booronderzoek 4613252100
Archeoregio NOaA	Utrechts-Gelders rivierengebied	
Beheer en plaats documentatie	Econsultancy, Doetinchem / Provinciaal Archeologisch Depot Gelderland	
Uitvoerders	Econsultancy, Ir. E.M. ten Broeke	

Kwaliteitszorg

Econsultancy is onder meer gecertificeerd voor protocollen 4003 en 4004 van de BRL SIKB 4000. Verder is Econsultancy lid van de Nederlandse Vereniging van Archeologische Opgravingsbedrijven (NVAO). De leden van de NVAO bieden kwalitatief hoogstaand archeologisch onderzoek. Het lidmaatschap is een waarborg voor kwaliteit en betrouwbaarheid. Tevens is Econsultancy aangesloten bij de Vereniging van Ondernemers in Archeologie (VOiA). De VOiA behartigt de belangen van meer dan 100 bedrijven in alle takken van de archeologie.

Betrouwbaarheid

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd, conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving. Een booronderzoek wordt in het algemeen uitgevoerd door het steekproefsgewijs onderzoeken van de bodem, waardoor het, op basis van de resultaten van een booronderzoek, onmogelijk is garanties af te geven ten aanzien van de aan- of afwezigheid van archeologische waarden. In dit kader dient ook opgemerkt te worden dat geraadpleegde bronnen niet altijd zonder fouten en volledig zijn. Daar Econsultancy voor het verkrijgen van historische informatie afhankelijk is van deze bronnen, kan Econsultancy niet instaan voor de juistheid en volledigheid van deze informatie.

SAMENVATTING

Econsultancy heeft in opdracht van BRO Boxtel een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd voor het plangebied gelegen aan de Nieuwgraaf 8 te Duiven in de gemeente Duiven (zie figuren 1 en 2). De initiatiefnemer is voornemens het bestaande fabrieksgebouw te slopen en vervolgens de nieuwbouw van een bedrijfsloods te realiseren.

Volgens de archeologische waarden- en verwachtingskaart van de gemeente Duiven, gebaseerd op de archeolandschappelijke eenhedenkaart, ligt het plangebied binnen een gebied met een hoge archeologische verwachting. In deze gebieden dient bij planvorming en voorafgaand aan vergunningverlening, bij een onderzoekslocatie groter dan 500 m² en bodemingrepen dieper dan 50 cm -mv, vroegtijdig een inventariserend archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd.

Gespecificeerde archeologische verwachting

Vanuit het bureauonderzoek geldt voor het plangebied een hoge verwachting op het voorkomen van archeologische waarden uit het Laat-Paleolithicum tot en met het Neolithicum en een middelhoge verwachting voor de periode Middeleeuwen. Op basis van de verzamelde landschappelijke gegevens wordt verwacht dat het plangebied op het *Laagterras* ligt, waarop de Laag van Wijchen voorkomt, welke beschouwd wordt als een potentieel archeologisch niveau. Vanaf de Bronstijd kreeg het plangebied een ligging binnen een relatief laag gelegen komgebied, waarbij periodiek zware komklei werd gesedimenteerd tijdens perioden van grote overstromingen. Pas met het ontstaan van de stroomgordel van de Gelderse IJssel, rond 580 na Chr., kwam het plangebied in de oeverwalzone te liggen en vond sedimentatie van oeverwalafzettingen plaats. Hierdoor kreeg het plangebied in principe een gunstigere ligging voor bewoning. Geraadpleegd historisch kaartmateriaal vanaf de tweede helft van de 18^e eeuw biedt echter geen duidelijke aanknopingspunten/aanwijzingen voor de aanwezigheid van opgehoogde woonplaatsen. Vermoedelijk was het gebied relatief nat en daarmee minder geschikt voor bewoning. Ook reeds uitgevoerd archeologisch onderzoek in de omgeving van het plangebied hebben niet geresulteerd in het aantreffen van vindplaatsen. Tevens ontbreekt het aan vondstmeldingen. Voor de periode Nieuwe tijd wordt de verwachting laag geacht, omdat het historisch kaartmateriaal geen aanknopingspunten/aanwijzingen geven voor de aanwezigheid van (opgehoogde) woonplaatsen/historische erven binnen het plangebied. Er dient tevens rekening te worden gehouden dat bij de inrichting van het gebied als het industrieterrein vanaf de jaren '70 van de 20^e eeuw het maaiveld is opgehoogd.

Resultaten inventariserend veldonderzoek

Uit de resultaten van het inventariserend veldonderzoek (IVO, verkennende fase) blijkt dat er binnen het plangebied direct onder de aanwezige verhardingen een pakket stabilisatie-/bouwzand voorkomt dat een gemiddelde dikte heeft van 150 cm. Hieronder komen kalkhoudende, oeverwalachtige afzettingen voor die gesedimenteerd zijn tijdens de actieve fase van de Gelderse IJssel, vanaf rond 580 na Chr. tot het moment dat bedijking van de grote rivieren ging plaatsvinden (rond 1200 na Chr.). Voorafgaand aan de inrichting als industrieterrein is de oorspronkelijke top binnen het merendeel van het plangebied ontgraven. (Een restant van) de voormalige bouwvoor, toen het plangebied nog in agrarisch gebruik was, is alleen bij twee boringen aangetroffen. Voor het merendeel van het plangebied geldt dan ook dat het archeologisch potentiële sporen- als vondstniveau in de top van de in de top van de oeverafzettingen merendeels zo niet volledig is vergraven. Vanaf gemiddeld 350 cm -mv komen nog zwaarder getextureerde afzettingen voor en dit betreffen komafzettingen die gesedimenteerd zijn voordat de Gelderse IJssel actief werd, voornamelijk tijdens een langere periode van het Midden- en Laat-Holoceen. In de top van deze komafzettingen, als ook plaatselijk als dunne tusenlaag, komen laklagen/vegetatiehorizonten (Ab-horizont) voor en duiden op perioden van beperkte sedimentatie van overstromingsklei, waarbij het plangebied een nat/moerasachtig gebied met vegetatiegroei betrof.

Deze landschappelijke ligging gold voor een groot deel van het Holocene. Met een geleidelijke overgang komt vanaf gemiddeld 470 cm -mv kleiig veen en vervolgens puur veen voor. Dit betreft het Basisveen dat in het Vroeg-Holocene zal zijn gegroeid, waarbij het gebied wel zeer nat was, maar tijdens overstromingen van de Rijn nog niet onder water kwam te staan. Door een snelle stijging van de zeespiegel steeg ook de grondwaterspiegel, waardoor in de lager gelegen/depressieachtige gebieden veen kon ontstaan. Binnen de boordiepte van 5 meter is alleen in het uiterst noordwestelijke deel van het plangebied Pleistoceen rivierzand aangetroffen, waarbij tevens bij een boring direct hierboven de Laag van Wijchen aanwezig is, bestaande uit stugge, donkergrijs tot blauwgrijs gekleurde, sterk zandige klei. Op basis van deze bodemopbouw is alleen in het (uiterst) noordwestelijke deel van het plangebied nog een potentieel archeologisch niveau aanwezig als Laag van Wijchen op het *Laagterras*, waarvoor een verwachting geldt op resten uit het (Laat-)Paleolithicum. In het merendeel van het plangebied bevinden zich in de diepere ondergrond Pleistocene afzettingen behorend tot het niveau van *Terras X*, waarvoor de archeologische verwachting op Steentijdresten laag is. Het opgeboorde materiaal heeft geen archeologische indicatoren opgeleverd, dan wel dat er lagen zijn waargenomen die antropogeen zijn beïnvloed (denk aan oude/fossiele akker-/cultuurlagen).

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat, op basis van de paleogeografische ontwikkeling, het plangebied vóór het ontstaan van de stroomgordel van de Gelderse IJssel geen gunstige ligging zal hebben gehad als (tijdelijke) bewoningslocatie. Tevens is de oorspronkelijke top van de oeverwalachtige afzettingen gesedimenteerd tijdens de actieve fase van de stroomgordel van de Gelderse IJssel binnen het merendeel van het plangebied vergraven. Verder zijn er geen archeologische indicatoren/potentiële archeologische lagen aangetroffen. Daarmee geldt voor het plangebied een lage verwachting op het voorkomen van archeologische resten uit alle archeologische perioden vanaf het Laat-Paleolithicum. Een archeologische vindplaats wordt binnen het plangebied dan ook niet meer verwacht.

Advies

Op grond van de resultaten van het verkennend booronderzoek, adviseert Econsultancy om, ten aanzien van de geplande bodemingrepen, in het kader van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ) geen vervolgonderzoek te laten plaatsvinden. Het merendeel van het plangebied heeft in het verleden geen gunstige ligging gehad als (tijdelijke) bewoningslocatie en graafwerkzaamheden hebben geleid tot het verstoren van het bovenste archeologisch potentiële sporen- als vondstniveau. Verder zijn er geen aanwijzingen aangetroffen voor de aanwezigheid van archeologische lagen en er is ook geen archeologisch vondstmateriaal aangetroffen in het verkrumelde bodemmateriaal. Een archeologische vindplaats wordt niet (meer)verwacht binnen het plangebied.

Bovenstaand advies is van Econsultancy. De resultaten van onderhavig onderzoek dienen te worden beoordeeld door de bevoegde overheid (gemeente Duiven). De bevoegde overheid neemt vervolgens een besluit.

Er is geprobeerd een zo gefundeerd mogelijk advies te geven op grond van de gebruikte onderzoeksmethode. De aanwezigheid van archeologische sporen of resten in het plangebied kan nooit volledig worden uitgesloten. Econsultancy wil de opdrachtgever er daarom ook op wijzen dat, mochten tijdens de geplande werkzaamheden toch archeologische waarden worden aangetroffen, er conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet uit juli 2016 een meldingsplicht geldt bij het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed)² en de gemeente Duiven.

² Infodesk email: info@cultureelerfgoed.nl of tel: 033-4217456

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	1
2	BUREAUONDERZOEK	1
2.1	Doelstelling en onderzoeksvragen	1
2.1	Methoden	2
2.2	Afbakening en huidige situatie van het plangebied	3
2.3	Toekomstige situatie	4
2.4	Aardwetenschappelijke gegevens	4
2.5	Archeologische waarden	11
2.6	Beschrijving van het historische gebruik	14
2.7	Gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel	16
3	INVENTARISEREND VELDONDERZOEK	20
3.1	Doelstelling en onderzoeksvragen	20
3.2	Methoden	20
3.3	Resultaten	21
3.4	Beantwoording onderzoeksvragen veldonderzoek	23
4	CONCLUSIE EN SELECTIEADVIES	26
4.1	Conclusie	26
4.2	Advies	27
	LITERATUUR	28
	BRONNEN	29

LIJST VAN TABELLEN

Tabel I.	Aardwetenschappelijke gegevens plangebied
Tabel II.	Grondwatertrappenindeling
Tabel III.	Grondwatergegevens plangebied
Tabel IV.	Overzicht onderzoeksmeldingen
Tabel V.	Geraadpleegd historisch kaartmateriaal
Tabel VI.	Verleende bouwvergunningen
Tabel VII.	Gespecificeerde archeologische verwachting
Tabel VIII.	Algemene bodemopbouw plangebied

LIJST VAN AFBEELDINGEN

Figuur 1.	Situering van het plangebied binnen Nederland
Figuur 2.	Detailkaart van het plangebied
Figuur 3.	Luchtfoto van het plangebied
Figuur 4.	Holocene stroomgordels en afgedekt Pleistoceen
Figuur 5.	Situering van het plangebied binnen de Zandbanenkaart (zanddiepte + deklaag) 2010 van de provincie Gelderland
Figuur 6.	Situering van het plangebied binnen de archeolandschappelijke eenhedenkaart van de gemeente Duiven
Figuur 7.	Situering van het plangebied binnen het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN)
Figuur 8.	Situering van het plangebied binnen de Bodemkaart van Nederland
Figuur 9.	Archeologische Gegevenskaart van het onderzoeksgebied met het AHN als achtergrond
Figuur 10.	Situering van het plangebied binnen de archeologische waarden- en verwachtingskaart van de gemeente Duiven
Figuur 11.	Situering van het plangebied binnen de Hottingerkaart uit 1773-1794 kaartblad 87
Figuur 12.	Situering van het plangebied binnen de Kadastrale kaart uit 1830 (Minuutplan)
Figuur 13.	Situering van het plangebied binnen de Militaire topografische kaart uit 1894 (Bonneblad)
Figuur 14.	Situering van het plangebied binnen de Militaire topografische kaart uit 1921 (Bonneblad)
Figuur 15.	Situering van het plangebied binnen de Topografische kaart uit 1966
Figuur 16.	Situering van het plangebied binnen de Topografische kaart uit 1985
Figuur 17.	Boorpuntenkaart van het plangebied met als achtergrond de luchtfoto

BIJLAGEN

Bijlage 1	Overzicht geologische en archeologische tijdvakken
Bijlage 2	Bewoningsgeschiedenis van Nederland
Bijlage 3	AMZ-cyclus
Bijlage 4	Inrichtingsplan
Bijlage 5	Overzichtsfoto's plangebied en foto's van de opgeboorde profielen
Bijlage 6	Boorprofielen

1 INLEIDING

Econsultancy heeft in opdracht van BRO Boxtel een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd voor het plangebied gelegen aan de Nieuwgraaf 8 te Duiven in de gemeente Duiven (zie figuren 1 en 2). De initiatiefnemer is voornemens het bestaande fabrieksgebouw te slopen en vervolgens de nieuwbouw van een bedrijfsloods te realiseren ten behoeve van de verkoop en groothandel in licht/lampen. Bij de aanvraag van de hiervoor benodigde omgevingsvergunning is gebleken dat voor het plangebied een archeologische onderzoeksplicht geldt. Deze onderzoeksplicht vloeit voort uit het Verdrag van Malta (1992) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo, 2010). Het archeologisch onderzoek is noodzakelijk om te bepalen of er archeologische waarden aanwezig zijn binnen het plangebied en of deze door de voorgenomen bodemingrepen kunnen worden aangetast.

Het archeologisch onderzoek bestaat uit een bureauonderzoek (hoofdstuk 2) en een inventariserend veldonderzoek (IVO-overig, verkennende fase) door middel van boringen (hoofdstuk 3). Op basis van de resultaten van het onderzoek wordt een advies gegeven of vervolgstappen noodzakelijk zijn (hoofdstuk 4).

Het archeologisch onderzoek is uitgevoerd in mei/juni 2018 door ir. E.M. ten Broeke (senior prospector). Het rapport is gecontroleerd door drs. A.H. Schutte (senior KNA-archeoloog/kwaliteitscontroleur).

2 BUREAUONDERZOEK

2.1 Doelstelling en onderzoeksvragen

Het doel van het bureauonderzoek is om een antwoord te vinden op de vraag wat de gespecificeerde archeologische verwachting voor het plangebied is. Om deze vraag te beantwoorden wordt een inventarisatie gemaakt van bekende aardwetenschappelijke, archeologische en (cultuur)historische gegevens. Aan de hand deze inventarisatie wordt het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel opgesteld.

Conform het Handboek archeologisch onderzoek binnen de regio Arnhem (tweede druk, mei 2014)³ dienen het bureauonderzoek en veldonderzoek antwoord te geven op de volgende onderzoeksvragen:

Fase bureauonderzoek

1. Wat is de aard (ontstaanswijze en classificatie), diepteligging, genese en gaafheid van natuurlijke bodemhorizonten en natuurlijke afzettingen in het omringende (binnen een afstand tot circa 200 m van de onderzoekslocatie) gebied?
2. Wat is a) de aard (ontstaanswijze en classificatie), diepteligging, genese en gaafheid van eventueel in het omringende gebied voorkomende afdekkende lagen en de (geschatte) ouderdom daarvan (plaggende, stuifzandlaag, colluvium, kleidek, afvallaag, ophogingslaag)?
3. Wat is het historisch landgebruik van de onderzoekslocatie en het omringende gebied geweest?

³ Habraken, 2014

4. Welke gegevens met betrekking tot archeologische complexen ('waarnemingen' inclusief uitkomsten historisch kaartonderzoek) zijn reeds binnen het onderzoeksgebied en/of binnen de landschappelijke eenheden rondom de onderzoekslocatie bekend? Vermeld per vondst- en/of spoorcomplex minimaal: a) bronvermelding (onderzoeksrapportages, ARCHIS-gegevens), b) de materiaalcategorie, c) ouderdom, d) ruimtelijke (geografische) verspreiding, e) stratigrafische verspreiding (diepteligging en/of dikte vondstlaag) en f) fragmentatie
5. Welke natuurlijke formatieprocessen (sedimentatie, erosie, laterale verplaatsing, bodemvorming, degradatie e.d.) hebben een rol gespeeld in het onderzoeksgebied?
6. Welke culturele formatieprocessen (grondbewerking, bemesting, ophoging, betreding, perceleering, [de-]constructie, materiaaltypen, materiaalgebruik en materiaaldepositie e.d.) hebben een rol gespeeld in het onderzoeksgebied?
7. Welke formatieprocessen kunnen een rol hebben gespeeld bij de totstandkoming van eventuele aanwezige vondstspredingen, de vondstdichtheid, vondst- en spoorniveaus en de fysieke kwaliteit van eventueel aanwezige archeologische resten?
8. Wat is de aard (materiaalsoorten, fragmentatie, dichtheden, ruimtelijke en stratigrafische spreiding, etc.) van (mogelijk) aanwezige vondst- en/of spoorcomplexen?
9. Hoe manifesteren deze zich tijdens het prospectieonderzoek?
10. Met de inzet van welke zoekmethoden (detectie- en waarnemingsvorm, monsterbehandeling en zoekstrategie) kunnen vondst- en/of spoorcomplexen systematisch opgespoord worden (zoeksleuven, booronderzoek, veldkartering, geofysisch etc.)? Licht beargumenteerd toe met verwijzing naar de verschillende KNA-leidraden.

2.1 Methoden

Het archeologisch onderzoek is uitgevoerd op grond van de BRL SIKB 4000 (versie 4.0, 07-06-2017) en Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA, versie 4.0, 07-06-2016), die is vastgesteld door het Centraal College van Deskundigen (CCvD) Archeologie en is ondergebracht bij het SIKB te Gouda.

Daarnaast wordt het onderzoek uitgevoerd conform het opgestelde beleid voor archeologisch onderzoek binnen de gemeente Duiven, alsmede binnen de regio Arnhem en omstreken. Voor de uitvoering van het bureauonderzoek gelden de specificaties LS01, LS02, LS03, LS04 en LS05. De resultaten van dit onderzoek worden in dit rapport weergegeven conform specificatie LS06.⁴

Binnen dit onderzoek zijn de volgende werkzaamheden verricht:

- afbakening van het plangebied en vaststellen van de consequenties van het mogelijk toekomstige gebruik (LS01);
- beschrijving van de huidige en toekomstige situatie (LS02);
- beschrijving van de historische situatie en mogelijke verstoringen (LS03);
- beschrijving van bekende archeologische en historische waarden en aardwetenschappelijke gegevens (LS04);
- opstellen van een gespecificeerde verwachting (LS05).

Bij het uitvoeren van deze werkzaamheden zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- het Archeologische Informatie Systeem (ARCHIS);
- de Archeologische Monumenten Kaart (AMK);
- geologische kaarten, geomorfologische kaarten en bodemkaarten;

⁴ Beschikbaar via www.sikb.nl

- de centrale toegangspoort tot Data en Informatie van de Nederlandse Ondergrond (DINOLo-ket);
- de Atlas van Gelderland;
- literatuur en historisch kaartmateriaal;
- bouwhistorische gegevens;
- de recente topografische kaart (schaal 1:25.000);
- recente luchtfoto's;
- het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN);
- de archeologische verwachtingskaarten van de gemeente Duiven;
- plaatselijke (amateur-)archeoloog c.q. heemkundevereniging.

2.2 Afbakening en huidige situatie van het plangebied

Afbakening

Er dient een onderscheid gemaakt te worden tussen het onderzoeksgebied en het plangebied. Het plangebied is het gebied waarbinnen feitelijk de bodemversturende ingreep gaat plaatsvinden. Het onderzoeksgebied is het gebied waarover informatie is verzameld om een goed beeld te krijgen van de archeologische waarden binnen het plangebied. Dit gebied is groter dan het plangebied. In het huidige onderzoek betreft het onderzoeksgebied het gebied binnen een straal van circa 500 meter rondom het plangebied.⁵

Het plangebied (circa 6.600 m²) ligt aan de Nieuwgraaf 8, circa 3 kilometer ten noordwesten van de kern van Duiven in de gemeente Duiven (zie figuren 1 en 2). Volgens het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN) bevindt het maaiveld zich op een hoogte van circa 10,5 m +NAP. Het gebied is kadastraal bekend als gemeente Duiven, sectie F, nummers 354 en 355. Volgens de topografische kaart van Nederland, kaartblad 40 B (1:25.000), zijn de coördinaten van het midden van het plangebied X: 196.445/Y: 442.095.

Huidige situatie

Voor het bureauonderzoek is het van belang de huidige situatie te onderzoeken. Landgebruik en bebouwing kunnen van invloed zijn op de archeologische verwachting. Hiervoor is gebruik gemaakt van de meest recente gegevens (waaronder een veldinspectie).

Het plangebied is bebouwd met een fabrieksgebouw dat in gebruik is ten behoeve van de textielverzorging. De terreindelen direct rondom deze bebouwing zijn voorzien van deels een klinkerverharding, deels een asfaltverharding en deels met stelcon. Het plangebied ligt binnen het, vanaf de jaren '80 van de 20^e eeuw ontwikkelde, industrieterrein van Duiven. De wegen de Nieuwgraaf en Dijkgraaf lopen respectievelijk langs de noordoost- en noordwestzijde van het plangebied (zie figuur 3).

Vigerend beleid⁶

Sinds 1 juli 2016 is de Erfgoedwet van kracht. Het doel van deze wet is te voorkomen dat archeologische waarden uit het verleden verloren gaan. In deze wet zijn de gemeenten verantwoordelijk voor het beheer van het bodemarchief binnen hun grondgebied. Voor een goed beheer van dit bodemarchief gebruikt de gemeente een archeologische beleidskaart. De archeologische beleidskaart geeft een gemeentebreed overzicht van bekende en te verwachten archeologische waarden. De kaart maakt inzichtelijk waar en bij welke ruimtelijke ingrepen een archeologisch onderzoek verplicht is en wordt als toetsingskader gebruikt voor ruimtelijke procedures.

⁵ Binnen deze straal wordt geacht dat er voldoende informatie beschikbaar is om een gefundeerde uitspraak te doen over de archeologische verwachting van het plangebied.

⁶ Willemse & Verhagen, 2006

Het plangebied valt binnen het bestemmingsplan Archeologie Gemeente Duiven. Volgens dit bestemmingsplan heeft het plangebied een dubbelbestemming Waarde - Archeologie - 3. Volgens de bijbehorende planregels is archeologisch onderzoek noodzakelijk bij bodemingrepen groter dan 500 m² en dieper dan 50 cm -mv.

Atlas Gelderland⁷

Met de Atlas Gelderland wilt de provincie Gelderland inzicht geven in maatregelen die de afgelopen jaren getroffen zijn om de bodemkwaliteit binnen de provincie in kaart te brengen (bodemonderzoek) of te herstellen (bodemsanering). Ook laat de Atlas Gelderland zien waar vroeger (bedrijfs-)activiteiten hebben plaatsgevonden die extra aandacht verdienen.

Volgens de Atlas Gelderland ligt het plangebied binnen de verontreinigingscontour van een grondwaterverontreiniging met VOCL, vanwege de aanwezigheid van een chemische wasserij/stomerij die circa 450 meter ten westen van het plangebied heeft gestaan. Voor de hiervoor uitgevoerde grondwatersanering zijn geen graafwerkzaamheden uitgevoerd binnen het plangebied. Dergelijke verontreinigingen worden door middel van een in situ bodemsanering, waarbij het grondwater opgepompt wordt en de verontreinig hieruit wordt verwijderd. Ter plaatse van het plangebied zijn hiervoor dan ook geen bodemversturende ingrepen uitgevoerd.

2.3 Toekomstige situatie

Het toekomstige gebruik van het plangebied kan bepalend zijn voor het vervolgtraject (behoud *in-situ* of behoud *ex-situ* van archeologische waarden). De toekomstige inrichting van het plangebied kan gevolgen hebben op het in-/ex-situ behoud van de archeologische waarde.

De initiatiefnemer is voornemens het bestaande fabrieksgebouw te slopen en vervolgens de nieuwbouw van een bedrijfsloods te realiseren ten behoeve van de verkoop en groothandel in licht/lampen (zie bijlage 4). Ter plaatse van de nieuwbouwlocatie zal naar verwachting, bij de aanleg van een standaard staalfundering, de bodem tot een diepte van maximaal circa 1 m -mv worden afgegraven (bouwput). De funderingsbalken zullen tevens komen te staan op heipalen. De nieuwbouw wordt voor zover bekend niet onderkelderd.

2.4 Aardwetenschappelijke gegevens

Het landschap heeft altijd een belangrijke rol gespeeld in het nederzettingspatroon van de mens. Bij onderzoek naar archeologische sporen in een bepaald gebied is het van groot belang te weten hoe het landschap er in het verleden heeft uitgezien. Men kan meer te weten komen over dit landschap door de geologische opbouw, de bodem en de hydrologie van een gebied te bestuderen.

⁷ http://kaarten.gelderland.nl/viewer/app/thema_bodemverontreinigingen

De volgende aardwetenschappelijke gegevens zijn bekend van het plangebied:

Tabel I. Aardwetenschappelijke gegevens plangebied

Type gegevens	Gegevensomschrijving
Geologie ⁸	Oeverwal- op komafzettingen, behorend tot de Formatie van Echteld. Op circa 2 m-mv grove grindhoudende fluviatiele zanden van de Formatie van Kreftenheye, behorend tot het <i>Laagterras</i> . Tussen het pakket komafzettingen en vlechtende rivierterrasafzettingen waarschijnlijk een dun pakket overstromingsleem/-klei (1 ^a Laag van Wijchen).
Geologische-geomorfologische kaart van de Rijn-Maas delta ⁹	Niet gelegen binnen een bekende stroomgordel, in de (diepe) ondergrond Pleniglaciaale rivierterrasafzettingen (<i>Laagterras</i>).
Archeolandschappelijke eenhedenkaart van de gemeente Duiven ¹⁰	Oeverwalafzettingen (ca. > 50 cm dik) van de Gelderse IJssel op rivier- en beekafzettingen (code ROY).
Zandbanenkaart provincie Gelderland ¹¹	Niet gekarteerd, vanwege ligging binnen de bebouwde kom, maar zeer waarschijnlijk Pleistoceen zand binnen 2,0 en 3,0 m -mv (code 22).
Geomorfologie ¹²	Binnen een rivierkom- en oeverwalachtige vlakte (2M22).
Bodemkunde ¹³	Kalkhoudende poldervaaggronden, bestaande uit zware zavel en lichte klei (Rn95A).

Geologie¹⁴

Het plangebied is gelegen in het riviereengebied en maakt onderdeel uit van de Holocene Rijn-Maas delta.

Ongeveer halverwege de duur van de laatste ijstijd, het Midden-Weichselien (vaak aangeduid als het Pleniglaciaal, 55.000 tot 13.000 jaar geleden) voerde de Rijn zijn water in zijn geheel af in westelijke richting, ten zuiden van het stuwwallengebied van de Veluwe naar de Noordzee. De kustlijn lag toen op een aanzienlijk afstand van de huidige kustlijn, omdat de zeespiegel tot soms wel 120 m -NAP lag. De Rijn en de Maas hadden een vlechtend karakter, in de vorm van ondiepe, brede en snel verleggende geulen en er werd voornamelijk grofzandig en grindrijk sediment afgezet in de vorm van banen en terrassen. De afzettingen behoren tot het Laagpakket 5 van de Formatie van Kreftenheye. De destijds gevormde riviervlakte wordt aangeduid als het Pleniglaciaal terras of *Laagterras*.

Aan het einde van het Weichselien, tijdens het Laat-Glaciaal (13.000 tot 10.150 jaar geleden), waren er perioden dat het minder koud was of soms zelfs vergelijkbaar met ons huidige klimaat. Het landschap raakte geleidelijk bedekt met een aaneengesloten vegetatie. Hierdoor verminderde de sedimentaanvoer vanuit het achterland (stroomgebied van de Rijn). Ook de waterafvoer werd regelmatig. Hierdoor begint de Rijn zich in te snijden en veranderd zijn geulpatroon van vlechtend naar meanderend, waarbij de afvoer zich concentreerde in één centrale, diepere en meanderende geul. Tijdens overstromingen door hoogwater wordt op het hoger gelegen *Laagterras* een vrij stugge, sterk zandige kleilaag afgezet en deze staat bekend als de Laag van Wijchen (Wijchen I).

⁸ De Mulder *et al.*, 2003

⁹ Cohen *et al.*, 2012

¹⁰ Willemse & Verhagen, 2006

¹¹ <http://atlas.gelderland.nl/zandbanen/> / Cohen *et al.*, 2009

¹² Alterra, 2003

¹³ Stichting voor Bodemkartering, 1966

¹⁴ Berendsen, 2005 / Berendsen, 2008 / De Mulder *et al.*, 2003 / Cohen *et al.*, 2009

Het definitieve einde van het Laat-Glaciaal, en daarmee van het Weichselien, werd gekenmerkt door een korte, zeer koude en droge fase, het Jonge Dryas (10.500 tot 10.150 jaar geleden). De gesloten vegetatie maakt weer plaats voor toendra en het landschap wordt opener. De Rijn neemt weer een vlechtend patroon aan, waarbij de oude Kreftenheye 5 deels wordt geresedimenteerd in een nieuw gevormd lager gelegen terras, het Late Dryas-terras of *Terras X* genaamd. De afzettingen worden geologisch gezien gerekend tot het Laagpakket 6 van de Formatie van Kreftenheye. Omdat de vlechtende geulen frequent droog vielen of voor langere periode niet watervoerend waren, konden door de sterk heersende (zuid-)westenwinden zand uit de geulen waaien. In de luwte van de begroeide oevers, langs de noordoostelijke zijde van de geulen, werd het verwaaide zand opnieuw afgezet als duinen. Deze rivierduinen behoren tot het Laagpakket van Delwijnen van de Formatie van Bostel.

Na het Jonge Dryas begint het huidige geologische tijdperk van het Holoceen. Het klimaat verandert definitief met snel stijgende temperaturen, het vallen van meer neerslag en de ontwikkeling van een loofvegetatie op de hogere delen en een broekvegetatie (berken-elzenbroekbos) en de vorming van laagveen in de nattere en lager gelegen gebieden. De Rijn gaat zich weer insnijden en neemt weer een meanderend patroon aan. Tijdens de eerste overstromingen in het Vroeg-Holoceen wordt er weer een sterk zandige, grijsblauw kleurende klei afgezet, aangeduid als de Laag van Wijchen II van de Formatie van Kreftenheye en vergelijkbaar met de Laag van Wijchen I.

Door de stijging van de zeespiegel verplaatste de terrassenkruising, het overgangspunt waar stroomopwaarts de rivier zich insnijdt en stroomafwaarts aggradeert (ophooft), naar het oosten. De terrassenkruising lag circa 3000 jaar geleden (aan het begin van het Subatlanticum) ter hoogte van Duiven. Tijdens jaarlijkse overstromingen werd vooral het zandige materiaal dicht bij de rivierbedding afgezet, in de vorm van hoog gelegen oeverwallen of stroomruggen, de zogenaamde stroomgordelafzettingen. Het fijnere materiaal (vooral klei) werd verder van de rivierloop afgezet als komafzettingen, daar waar het water rustiger stroomde (de lager gelegen komgebieden). Deze afzettingen van de Rijn behoren tot de Formatie van Echteld. Daar waar geen sediment van de Rijn werd afgezet vond veenvorming plaats (Formatie van Nieuwkoop). Het plangebied is gelegen buiten de Holocene beddinggordels.

Na de bedijking (vanaf 1200 na Chr.) nam de sedimentatie in het gebied af. Wel zijn als gevolg van dijkdoorbraken, door de kracht van het overstromende water, vele uitkolkingsgaten gevormd. Deze worden ook wel aangeduid als wiel, woerd of waai. Het materiaal dat ter plaatse van het wiel werd geërodeerd, werd als een waaier aan de stroomafwaartse zijde afgezet (overslagen).

Geologische-geomorfologische kaart van de Rijn-Maas delta, Zandbanenkaart en archeologische eenhedenkaart van de gemeente Duiven

Volgens de digitale geologische-geomorfologische kaart van de Rijn-Maas delta (2012) is het plangebied niet gelegen binnen een bekende stroomgordel en komen in de (diepe) ondergrond Pleniglaciale rivierterrasaafzettingen voor, behorend tot het *Laagterras* (zie figuur 4). De Zandbanenkaart (zanddiepte + deklaag) geeft aan dat deze Pleistocene rivierzanden worden verwacht binnen 2,0 en 3,0 m - mv ten opzichte van het oorspronkelijke maaiveld (code 22, zie figuur 5). Direct boven de top van het *Laagterras* kan een laag Laat-Glaciaal overstromingsklei voorkomen, behorend tot de Laag van Wijchen. Hierboven worden komkleiafzettingen verwacht die geresedimenteerd zijn voor de komst van de terrassenkruising in het gebied tot circa 3000 jaar geleden, waarbij oudere lopen van de Rijn zich ten oosten van de terrassenkruising nog insneden in het Pleistocene landschap. Verder wordt verwacht dat het pakket komkleiafzettingen is afgedekt met een pakket oeverwalafzettingen die geresedimenteerd zijn tijdens de actieve fase van de stroomgordel van de Gelderse IJssel en voordat deze werd bedijkt. Deze stroomgordel ligt op een afstand van circa 600 meter ten noordwesten van het plangebied. Gedurende het grootste deel van het Holoceen werd de ondergrond van het huidige IJsseldal door talrijke beken doorsneden en met beekafzettingen afgedekt en opgevuld. De (oorspronkelijke) Berkel en Oude IJssel waren van alle beken de belangrijkste.

De huidige noordelijke IJsselloop is vermoedelijk een direct gevolg van het opslibben van de Rijn-Maasdelta en het dichtslibben van het (toenmalige) Berkeldal in het Holoceen. Door de overgang naar een opslibbend (accumulerend) Rijnsysteem na circa 1100 voor Chr. begon de Rijn steeds vaker en steeds meer klei en zand af te zetten in het dal van de Berkel. Als gevolg hiervan veranderde het tot dan toe relatief rustige sedimentatieregime van het Berkeldal drastisch. In eerste instantie stuwde het Rijnwater het zuidwaarts stromende Berkelwater op, waardoor de Berkel steeds vaker buiten haar oevers ging treden. Hierbij werd zowel zand en klei uit de Rijn afgezet als fijnzandige en lemige Berkelafzettingen. Na de Romeinse tijd (waarschijnlijk rond 580 na Chr.) leidde een nog sterkere stuwung met Rijnwater en de toenemende opslibbing tot een doorbraak van enkele dekzandruggen en laat-glaciale rivierterrasresten ter hoogte van Voorst. Achter de doorgebroken waterscheiding kon het water door het verhangvoordeel eenvoudiger in noordelijke richting naar zee gaan afwateren: de huidige loop van de IJssel als zijtak van de Rijn was ontstaan.

Na de Vroege-Middeleeuwen bouwde de stroomgordel van de IJssel zich verder uit en ontstonden in het sterk meanderende, bovenstroomse deel omvangrijke kronkelwaardcomplexen. De belangrijkste ontwikkeling van de IJssel zelf trad na 1000 na Chr. op en een groot deel van de jonge IJsselaftzettingen dateert (vermoedelijk) pas uit de Late-Middeleeuwen. Vanaf dat moment vond de belangrijkste opbouw van de IJsseldelta ten noordwesten van Zwolle plaats. Deze late deltavorming was een direct gevolg van menselijke activiteiten in het stroomgebied van de IJssel. Door grootschalige ontginning van het achterland en de aanleg van dijken werd een steeds snellere afwatering van de IJssel bewerkstelligd en daarmee gepaard gaand een toename van de sedimentafvoer. Hierbij speelde ook de systematische bedijking in het overstromingsgebied van de Neder-Rijn en Waal een rol. Sedimenten konden vanaf het moment van bedijking alleen nog worden afgezet tussen de winterdijken, hetgeen leidde tot verhoogde sedimentatiesnelheden. Binnendijks langs de IJsseldijk, globaal tussen Nieuwpoort en Giesbeek komt een circa 500 m brede zone met meandergordelaftzettingen en oeverwalafzettingen van de IJssel voor. Het plangebied ligt binnen deze zone van oeverwalafzettingen (zie figuur 6, code ROy).

DINO¹⁵

Het Dinoloket is de centrale toegangspoort tot Data en Informatie van de Nederlandse Ondergrond (DINO). Het DINO-systeem is de centrale opslagplaats voor geowetenschappelijke gegevens over de diepe en ondiepe ondergrond van Nederland. Het archief omvat diepe en ondiepe boringen, grondwatergegevens, sonderingen, geo-elektrische metingen, resultaten van geologische, geochemische en geomechanische monsteranalyses, boorgatmetingen en seismische gegevens. De site wordt beheerd door TNO.

In het Dinoloket zijn enkele boringen bestudeerd.¹⁶ Hieruit blijkt dat de ondergrond tot circa 120 cm -mv is opgebouwd uit zwak zandige tot sterk siltige klei en dit betreffen waarschijnlijk oeverwalachtige afzettingen die gesedimenteerd zullen zijn tijdens de actieve fase van de stroomgordel van de Gelderse IJssel voordat bedijking plaatsvond. Hieronder komt tot circa 180 cm -mv een pakket zwak tot matig siltige klei voor en zullen komkleiafzettingen betreffen die gesedimenteerd zullen zijn tijdens het Vroeg- en Midden-Holoceen, voor het ontstaan van de stroomgordel van de Gelderse IJssel. Tussen circa 180 en 200 cm -mv wordt een dunne laag zandige klei verwacht en betreft de Laag van Wijchen die is gesedimenteerd tijdens warmere perioden van het Laat-Glaciaal, de Bølling-Allerød interstadialen. Deze zanden worden gerekend tot de Formatie van Bortel, Laagpakket van Delwijnen. Vanaf een diepte van 200 cm -mv komen vlechtende rivierterrasafzettingen (*Laagterras*) voor. Zowel de Laag van Wijchen als de vlechtende rivierterrasafzettingen worden gerekend tot de Formatie van Kreftenheye.

¹⁵ www.dinoloket.nl

¹⁶ DINO boornummers B40B0985 en B40B0986

Geomorfologie en archeolandschappelijke eenhedenkaart van de gemeente Duiven

De Geomorfologische kaart geeft de mate van reliëf en de vormen die in het landschap te onderscheiden zijn weer. Volgens de Geomorfologische kaart van Nederland (1:50.000) ligt het plangebied binnen een rivierkom- en oeverwalachtige vlakte (2M22).

Volgens de archeolandschappelijke eenhedenkaart van de gemeente Duiven, dat het meest actuele landschappelijke beeld weergeeft, ligt het plangebied juist binnen een gebied van oeverwalafzettingen (ca. > 50 cm dik) van de Gelderse IJssel op rivier- en beekafzettingen (code ROy, zie figuur 6). De vorming van deze landschappelijke eenheid is reeds hierboven behandeld.

Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN)¹⁷

Het Actueel Hoogtebestand Nederland vormt een belangrijke aanvullende informatiebron voor de landschapsanalyse. Dit met behulp van laseraltimetrie verkregen digitale bestand vormt een gedetailleerd beeld van het huidige reliëf in het plangebied. De aanwezige bebouwing zorgt enigszins voor een vertroebeling van het hoogtebeeld. Toch is nog wel zichtbaar dat het plangebied binnen de relatief hoge zone van de oeverwal ligt die gevormd is ten zuidoosten van de begrenzing van de stroomgordel van de Gelderse IJssel oeverwalafzettingen (zie figuur 7). Ten noordwesten komen binnen het uiterwaardegebied nog hoger gelegen terreindelen voor. Dit is het gevolg van de bedijking, waardoor de Gelderse IJssel alleen nog buitendijks zijn sediment kwijt kon. Hierdoor zijn kronkelwaarden droog komen te liggen en konden gemakkelijk verstuiwen wat tot relatief jonge rivierduinvorming leidde. Verder ten oosten van het plangebied liggen de lager gelegen komgronden, waar zwaarder getextuurde kleien zijn gesedimenteerd.

Bodemkunde

Volgens de Bodemkaart van Nederland (1:50.000) ligt het plangebied binnen een gebied met kalkhoudende poldervaaggronden, bestaande uit zware zavel en lichte klei (Rn95A, zie figuur 8). Dit is in overeenstemming met de relatief recente oeverwalafzettingen die binnen het plangebied worden verwacht en gesedimenteerd zijn tijdens de actieve fase van de stroomgordel van de Gelderse IJssel voordat deze werd bedijkt. Ook de kalkhoudendheid van deze gronden is een aanwijzing dat er oeverafzettingen aan het maaiveld liggen. Bij een vaaggrond heeft (nog) weinig of geen bodemvorming plaatsgevonden. Deze gronden zijn wel geheel gerijpt. De verwachting is dat ter plaatse van het plangebied van nature binnen 50 cm komen roest en grijze vlekken voorkomen en dat op circa 70 cm -mv zware klei begint die bovenin plaatselijk kalkhoudend is, maar naar beneden snel kalkloos en grijs van kleur wordt. Ze komen veelal voor in komgebieden, die overdekt zijn met jonge, kalkrijke klei.

Er dient rekening te worden gehouden dat bij de inrichting van het gebied als het industrieterrein vanaf de jaren '70 van de 20^e eeuw het maaiveld is opgehoogd. Voor het terrein vrijwel direct ten westen van het plangebied is bekend dat er ophoging van het maaiveld met een zandlichaam heeft plaatsgevonden, welke een dikte heeft 70 tot 130 cm.¹⁸

Grondwatertrap en gegevens uit de Atlas Gelderland¹⁹

Grondwatertrappen zijn een indicatie voor de diepte van de grondwaterstand en de seizoensfluctuaties daarvan. De grondwatertrappenindeling is gebaseerd op de gemiddeld hoogste (GHG) en de gemiddeld laagste grondwaterstand (GLG). Hiermee worden de winter- en zomergrondwaterstanden gekarakteriseerd in een jaar met een gemiddelde neerslag en verdamping. In stedelijk gebied zijn geen grondwatertrappen bepaald. Deze worden als 'witte vlekken' op de Bodemkaart van Nederland (1:50.000) weergegeven.

¹⁷ www.ahn.nl

¹⁸ Van der Zee, 2015

¹⁹ <http://kaarten.gelderland.nl/viewer/app/AtlasGelderland>

Tabel II geeft een overzicht van de klassengrenzen die worden aangehouden bij de indeling van de grondwatertrappen. De trappen worden vastgesteld op een schaal van I tot VII van respectievelijk extreem nat tot extreem droog. Bij sommige grondwatertrappen is een ' of een '' weergegeven: het gaat hier om tussenliggende grondwatertrappen die een drogere variant vertegenwoordigen.

Tabel II. *Grondwatertrappenindeling*²⁰

Grondwatertrap	I	II'	III'	IV	V'	VI	VII''
GHG (cm -mv)	-	-	<40	>40	<40	40-80	>80
GLG (cm -mv)	<50	50-80	80-120	80-120	>120	>120	>120

') Bij deze grondwatertrappen wordt een droger deel onderscheiden
'') Een met een ' of een '' achter de code als onderverdeling aangegeven "zeer droog deel" heeft een GHG dieper dan 140 cm beneden maaiveld

Door grootschalige ingrepen in het geohydrologisch systeem wijken de huidige grondwatertrappen in veel gebieden af van de grondwatertrappen die in het verleden voor kwamen. Om dit aan te geven is tevens een inschatting gemaakt van historische grondwatertrappen, welke een indicatie vormen voor de grondwatertrappen zoals die in het jaar 1950 voor kwamen. Deze historische grondwatertrappen zijn gekarteerd op schaal 1:100.000.

Voor het plangebied zijn de volgende gegevens bekend:

Tabel III. *Grondwatergegevens plangebied*

GHG	GLG	GVG	Grondwatertrap	Historische grondwatertrap
92	166	119	VII	III

GHG: gemiddeld hoogste grondwaterstand in cm -mv
GLG: gemiddeld laagste grondwaterstand in cm -mv
GVG: gemiddelde voorjaarsgrondwaterstand in cm -mv

Gebiedsdelen met een goede ontwatering (Grondwatertrap VI en VII) zijn zeer geschikt voor landbouw en vormden mede daarom, vooral in het verleden, een aantrekkelijk vestigingsgebied. Tevens is het grondwaterpeil een indicatie voor de conservering van metalen en organische resten. Het plangebied heeft een grondwatertrap VII en een historische grondwatertrap III. Een historische grondwatertrap III betekend dat het plangebied tot het moment van bedijking en grootschalige ontginningen (aanleg sloten/reguleren van grondwaterstanden) te maken zal hebben gehad met periodiek hoge grondwaterstanden en daardoor natte/drassige condities. Dit zal zeker zo zijn geweest in de periode vóór het ontstaan van de stroomgordel van de Gelderse IJssel, waarbij het plangebied een ligging zal hebben gehad in een komgebied.

²⁰ Locher & Bakker, 1990

Beantwoording van relevante onderzoeksvragen

1. Wat is de aard (ontstaanswijze en classificatie), diepteligging, genese en gaafheid van natuurlijke bodemhorizonten en natuurlijke afzettingen in het omringende (binnen een afstand tot circa 200 m van de onderzoekslocatie) gebied?

Verwacht wordt dat de bodemopbouw binnen het plangebied tot circa 120 cm -mv bestaat uit zwak zandige tot sterk siltige klei die waarschijnlijk oeverwalachtige afzettingen betreffen die gesedimenteerd zullen zijn tijdens de actieve fase van de stroomgordel van de Gelderse IJssel voordat bedijking plaatsvond. Hieronder komt tot circa 180 cm -mv een pakket zwak tot matig siltige klei voor en zullen komkleiafzettingen betreffen die gesedimenteerd zullen zijn tijdens het Vroeg- en Midden-Holoceen, voor het ontstaan van de stroomgordel van de Gelderse IJssel. Tussen circa 180 en 200 cm -mv wordt een dunne laag zandige klei verwacht en betreft de Laag van Wijchen die is gesedimenteerd tijdens warmere perioden van het Laat-Glaciaal, de Bølling-Allerød interstadialen. Deze zanden worden gerekend tot de Formatie van Boxtel, Laagpakket van Delwijnen. Vanaf een diepte van 200 cm -mv komen vlechtende rivierterrasafzettingen (Laagterras) voor. Zowel de Laag van Wijchen als de vlechtende rivierterrasafzettingen worden gerekend tot de Formatie van Kreftenheye.

Volgens de Bodemkaart van Nederland (1:50.000) ligt het plangebied binnen een gebied met kalkhoudende poldervaaggronden, bestaande uit zware zavel en lichte klei (Rn95A). Dit is in overeenstemming met de relatief recente oeverwalafzettingen die binnen het plangebied worden verwacht en gesedimenteerd zijn tijdens de actieve fase van de stroomgordel van de Gelderse IJssel voordat deze werd bedijkt. Ook de kalkhoudendheid van deze gronden is een aanwijzing dat er oeverafzettingen aan het maaiveld liggen. Bij een vaaggrond heeft (nog) weinig of geen bodemvorming plaatsgevonden. Deze gronden zijn wel geheel gerijpt. De verwachting is dat ter plaatse van het plangebied van nature binnen 50 cm komen roest en grijze vlekken voorkomen en dat op circa 70 cm -mv zware klei begint die bovenin plaatselijk kalkhoudend is, maar naar beneden snel kalkloos en grijs van kleur wordt. Ze komen veelal voor in komgebieden, die overdekt zijn met jonge, kalkrijke klei.

2. Wat is a) de aard (ontstaanswijze en classificatie), diepteligging, genese en gaafheid van eventueel in het omringende gebied voorkomende afdekkende lagen en de (geschatte) ouderdom daarvan (plaggendek, stuifzandlaag, colluvium, kleidek, afvallaag, ophogingslaag)?

Een historisch antropogeen opgebracht pakket grond/oude woongrond wordt binnen het plangebied niet verwacht. Er dient wel rekening te worden gehouden dat bij de inrichting van het gebied als het industrieterrein vanaf de jaren '70 van de 20^e eeuw het maaiveld is opgehoogd. Voor het terrein vrijwel direct ten westen van het plangebied is bekend dat er ophoging van het maaiveld met een zandlichaam heeft plaatsgevonden, welke een dikte heeft 70 tot 130 cm.

5. Welke natuurlijke formatieprocessen (sedimentatie, erosie, laterale verplaatsing, bodemvorming, degradatie e.d.) hebben een rol gespeeld in het onderzoeksgebied?

Het plangebied is gelegen op het Pleistocene Laagterras. Direct boven de top van het Laagterras kan een laag Laat-Glaciaal overstromingsklei voorkomen, behorend tot de Laag van Wijchen. Hierboven worden komkleiafzettingen verwacht die gesedimenteerd zijn voor de komst van de terrassenkruising in het gebied tot circa 3000 jaar geleden, waarbij oudere lopen van de Rijn zich ten oosten van de terrassenkruising nog insneden in het Pleistocene landschap. Verder wordt verwacht dat het pakket komkleiafzettingen is afgedekt met een pakket oeverwalafzettingen die gesedimenteerd zijn tijdens de actieve fase van de stroomgordel van de Gelderse IJssel.

De belangrijkste ontwikkeling van de IJssel zelf trad na 1000 na Chr. op en een groot deel van de jonge IJsselafzettingen dateert (vermoedelijk) pas uit de Late-Middeleeuwen. Door grootschalige ontginning van het achterland en de aanleg van dijken werd een steeds snellere afwatering van de IJssel bewerkstelligd en daarmee gepaard gaand een toename van de sedimentafvoer. Binnendijks langs de IJsseldijk, globaal tussen Nieuwpoort en Giesbeek komt een circa 500 m brede een zone met meandergordelafzettingen en oeverwalafzettingen van de IJssel voor. Het plangebied ligt binnen deze zone van oeverwalafzettingen. De natuurlijke formatieprocessen die in het onderzoeksgebied een rol hebben gespeeld bestaan uit riviersedimentatie (vooral van de Gelderse IJssel) en navolgend bodemvorming (in de top van de oeverwalafzettingen).

2.5 Archeologische waarden

Voor de uitkomst van het bureauonderzoek is het van belang de bekende archeologische waarden (al dan niet volledig onderzocht) te beschrijven. Een belangrijke informatiebron is het landelijke ARCheo-logisch Informatie Systeem (ARCHIS), dat beheerd wordt door de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE).²¹ In dit systeem worden alle archeologische gegevens verzameld en via internet zijn deze door bevoegden te raadplegen.

De bekende archeologische waarden zijn middels kaartmateriaal weergegeven in figuur 9. Tevens zijn in de figuur de indicatieve archeologische waarde en de in ARCHIS geregistreerde AMK-terreinen, waarnemingen, vondstmeldingen en onderzoeksmeldingen binnen een straal van 1.000 meter weergegeven.

Archeologische waarden- en verwachtingskaart van de gemeente Duiven²²

Sinds 2007 is de Wet op de Archeologische Monumentenzorg van kracht (WAMZ). Het doel van deze wet is te voorkomen dat archeologische waarden uit het verleden verloren gaan. In deze wet zijn de gemeenten verantwoordelijk voor het beheer van het bodemarchief binnen hun grondgebied. Voor een goed beheer van dit bodemarchief gebruikt de gemeente een archeologische beleidskaart. De Archeologische beleidskaart geeft een gemeentebreed overzicht van bekende en te verwachten archeologische waarden. De kaart maakt inzichtelijk waar en bij welke ruimtelijke ingrepen een archeologisch onderzoek verplicht is en wordt als toetsingskader gebruikt voor ruimtelijke procedures.

Volgens de archeologische waarden- en verwachtingskaart van de gemeente Duiven, gebaseerd op de eerder behandelde archeolandschappelijke eenhedenkaart, ligt het plangebied binnen een gebied met een hoge archeologische verwachting (zie figuur 12). In deze gebieden dient bij planvorming en voorafgaand aan vergunningverlening, bij een onderzoekslocatie groter dan 500 m² en bodemingrepen dieper dan 50 cm -mv, vroegtijdig een inventariserend archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. Circa 150 en 300 meter ten zuiden en 150 meter ten noordwesten van het plangebied worden tevens mogelijk opgehoogde woon- of vluchtplaatsen aangegeven. Nadere gegevens zijn niet voorhanden.

²¹ Archeologisch informatiesysteem Archis3, Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE), Amersfoort

²² Willemse & Verhagen, 2006

AMK-terreinen binnen het onderzoeksgebied²³

De Archeologische Monumentenkaart (AMK) bevat een overzicht van archeologische monumenten/terreinen in Nederland. De terreinen zijn beoordeeld op verschillende criteria (kwaliteit, zeldzaamheid, representativiteit, ensemblewaarde en belevingswaarde). Op grond daarvan zijn deze ingedeeld in vier categorieën; terreinen met archeologische waarde, een hoge archeologische waarde, een zeer hoge archeologische waarde of een zeer hoge archeologische waarde met een beschermde status.

Binnen zowel het plangebied als het onderzoeksgebied liggen géén AMK-terreinen (zie figuur 9).

In het verleden uitgevoerde archeologische onderzoeken binnen het onderzoeksgebied²⁴

Binnen het onderzoeksgebied zijn in de afgelopen jaren door verschillende archeologische bedrijven en instellingen vijf archeologische onderzoeken uitgevoerd. Het gaat daarbij alleen om bureau- en/of booronderzoeken (prospectief onderzoek) (zie tabel IV en figuur 9).

Tabel IV. Overzicht onderzoeksmeldingen

Zaakidentificatie (OM-nummer)	Situering t.o.v. plangebied	Aard, uitvoerder en resultaten van het onderzoek
2480822100 (66380)	250 meter ten oosten	Type onderzoek: bureauonderzoek Toponiem: Nieuwgraaf-Fotograaf Duiven Uitvoerder: ADC ArcheoProjecten Datum: 22-4-2015 Resultaat: Het plangebied is gelegen in het Gelderse riviergebied, op een laatglaciaal rivierterras, dat vanaf de Bronstijd geleidelijk aan is afgedekt door komafzettingen en een dunne laag oeverafzettingen van de Gelderse IJssel. De top van de laatglaciale terrasafzettingen wordt gemarkeerd door de Laag van Wijchen, een blauwgrijze kleilaag, en wordt beschouwd als een potentieel archeologisch niveau. Op grond van boringen kan dit niveau op 2,90 tot 5,30 m -mv (7,17 tot 4,65 m + NAP) worden verwacht. Op basis van de genese en vermoedelijke ouderdom moet in dit niveau rekening worden gehouden met de aanwezigheid van archeologische waarden uit het Laat-Paleolithicum tot en met het Neolithicum. Eventuele waarden zullen bestaan uit overblijfselen van kampementen van jager-verzamelaars en nederzettingen. Deze zullen zich hoofdzakelijk manifesteren als een strooiing van vuursteen en aardewerk. Eventuele grondsporen, organische resten en botmateriaal zullen door afdekking met kleiig materiaal goed geconserveerd zijn. Gedurende de periode Bronstijd tot en met de Romeinse tijd lag het plangebied in een komgebied. Uit deze periode worden geen archeologische waarden verwacht. Direct onder de recent opgebrachte grond moet rekening worden gehouden met oeverafzettingen van de Gelderse IJssel. Op basis van de ouderdom van deze rivier kunnen in de top van oeverafzettingen afzettingen archeologische waarden uit de Middeleeuwen en Nieuwe tijd aanwezig zijn. Historische kaarten bieden evenwel geen aanknopingspunten. Er zijn geen aanwijzingen voor de aanwezigheid van opgehoogde woonplaatsen. Vermoedelijk was het gebied relatief nat en daarmee ongeschikt voor bewoning. Bovendien bestaat een gerede kans dat dit archeologisch niveau door infrastructuur en bouwwerkzaamheden is verstoord. Samenvattend kan gesteld worden dat in het plangebied rekening moet worden gehouden met waardevolle resten uit de periode Laat-Paleolithicum t/m Neolithicum. Indien aanwezig bevinden zij zich dieper dan 2,90 m -mv en zullen zij slechts beperkt, alleen ter plaatse van heipalen, worden verstoord. Aangezien het overgrote deel van bodemingrepen binnen het recent opgebrachte zandlichaam zal plaatsvinden, is geadviseerd om het terrein vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling.
2454440100 (62987)	300 meter ten westen	Type onderzoek: bureau- booronderzoek Toponiem: Dijkgraaf 4 Westervoort Uitvoerder: Antea Group Archeologie Datum: 25-8-2014 Resultaat: Tijdens het karterende veldonderzoek is geen vindplaats aangetroffen. Dientengevolge is aanbevolen om het plangebied vrij te geven.

²³ Archeologisch informatiesysteem Archis3, Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE), Amersfoort

²⁴ Archeologisch informatiesysteem Archis3, Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE), Amersfoort

2199607100 (28871)	350 meter ten noordwesten	Type onderzoek: bureau- booronderzoek Toponiem: Driegaardensestraat; Rivierweg Duiven Uitvoerder: RAAP Archeologisch Adviesbureau Datum: 11-6-2008 Resultaat: Tijdens het onderzoek zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen. Geen vervolgonderzoek noodzakelijk.
2444097100 (61656)	350 meter ten westen	Type onderzoek: bureau- en booronderzoek Toponiem: Duiven Uitvoerder: BAAC BV Datum: 19-5-2014 Resultaat: Op basis van de geologische opbouw van het plangebied, pleistoce- ne/vroegholocene rivierterrasafzettingen (Late Dryas terras en laatglaciaal terras) afgedekt met komafzettingen en oeverafzettingen van de Gelderse IJssel zijn twee archeologische niveaus gedefinieerd. Het diepst gelegen archeologische niveau betreft de 'Laag van Wijchen', die de top van het pleistocene oppervlak aanduidt. Aan dit niveau werd een hoge verwachting op het aantreffen van resten vanaf het Laat-Paleolithicum tot en met het Neolithicum toegekend. Het andere archeolo- gische niveau betreft de top van de oeverafzettingen van de Gelderse IJssel. Aan dit niveau werd een middelhoge verwachting op het aantreffen van resten vanaf de Middeleeuwen toegekend. Tijdens het veldonderzoek werden inderdaad rivierter- rasafzettingen aangetroffen. Hieruit volgde dat eventueel aanwezige resten vanaf circa 0,9 m -mv op het laatglaciale rivierterras verwacht kunnen worden en vanaf 1,9 m -mv op het Late Dryas terras. Het geheel is afgedekt door komafzettingen. De veronderstelde oeverafzettingen werden niet aangetroffen. De verwachting op het aantreffen van resten vanaf de Middeleeuwen is daarom bijgesteld naar laag. Geadviseerd is een vervolgonderzoek te laten uitvoeren ter plekke van de flanken van de watergang in de vorm van een karterend booronderzoek, aangezien er sprake is van een terrasrand waarop voornamelijk resten uit de steentijd verwacht kunnen worden. Het zuidelijke deel wordt tot slechts 1,5 m verstoord. Het archeolo- gisch niveau zit hier pas vanaf 1,9 m -mv. Vervolg is hier niet noodzakelijk.
2010779100 (3016)	500 meter ten noorden	Type onderzoek: bureau- en booronderzoek Toponiem: Duiven Uitvoerder: RAAP Archeologisch Adviesbureau Datum: 1-4-2000 Resultaat: De gehele locatie heeft een lage archeologische verwachting. De geolo- gische opbouw van deze locatie geeft geen aanleiding om zones met een hoge en middelmattige archeologische verwachting te onderscheiden: er komen geen rivier- duinen (Krefteheye-) plateaus of oude oeverafzettingen voor.

Vondstmeldingen binnen het onderzoeksgebied²⁵

In ARCHIS staan alle bekende archeologische vondstmeldingen geregistreerd. Binnen zowel het plangebied als het onderzoeksgebied zijn binnen een straal van 500 meter géén vondstmeldingen ge-
registreerd (zie figuur 9).

Aanvullende informatie

Archeologische Werkgemeenschap Nederland, afdeling 17

Voor aanvullende informatie is contact gezocht met de Archeologische plaatselijke Werkgemeen-
schap Nederland, afdeling 17, Zuid-Veluwe en Oost Gelderland (contactpersoon de heer B. Clab-
bers). Er zijn geen aanvullende vondsten of bijzonderheden bekend gelegen in of in de directe omge-
ving van het plangebied.

Historische Kring Duiven-Groessen-Loo

Voor aanvullende informatie is tevens contact gezocht met de historische Kring Duiven-Groessen-
Loo, maar dit heeft binnen het tijdsbestek van de uitvoering van dit onderzoek geen aanvullende in-
formatie opgeleverd.

²⁵ Archeologisch informatiesysteem Archis3, Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE), Amersfoort

Beantwoording van relevante onderzoeksvraag

4. Welke gegevens met betrekking tot archeologische complexen ('waarnemingen' inclusief uitkomsten historisch kaartonderzoek) zijn reeds binnen het onderzoeksgebied en/of binnen de landschappelijke eenheden rondom de onderzoekslocatie bekend?

Binnen het onderzoeksgebied liggen geen AMK-terreinen en zijn géén vondstmeldingen geregistreerd. Er zijn wel een aantal bureau- en/of booronderzoeken (prospectief onderzoeken) uitgevoerd. Uit deze onderzoeken blijkt dat er ter plaatse van het plangebied twee potentiële archeologische niveaus worden verwacht. Het diepst gelegen archeologische niveau betreft de 'Laag van Wijchen', die de top van het pleistocene oppervlak aanduidt. Aan dit niveau werd een hoge verwachting op het aantreffen van resten vanaf het Laat-Paleolithicum tot en met het Neolithicum toegekend. Het andere archeologische niveau betreft de top van de oeverafzettingen van de Gelderse IJssel. Aan dit niveau werd een middelhoge verwachting op het aantreffen van resten vanaf de Middeleeuwen toegekend. De resultaten van de booronderzoeken hebben niet geleid tot het aantreffen van archeologische vindplaatsen dan wel dat het diepst gelegen archeologische niveau, in de Laag van Wijchen, niet of zeer beperkt zou worden aangetast door de voorgenomen ingrepen. In het algemeen hebben deze onderzoeken dan ook geleid tot vrijgave van de onderzochte terreinen.

2.6 Beschrijving van het historische gebruik

In het plangebied kunnen naast archeologische sporen ook historische relictten voorkomen die nog in het landschap zichtbaar zijn. Het gaat hierbij om historisch geografische relictten zoals nederzettingen-vormen en wegen- en kavelpatronen. Veel van deze bewaard gebleven historische geografie geeft door de herverkavelingen in de tweede helft van de 20^e eeuw een incompleet beeld van het historisch landschap. Historische kaarten van vóór de herverkaveling zijn een goede aanvulling op het huidige incomplete beeld. Voor de historische ontwikkeling is naast het historisch kaartmateriaal ook relevante achtergrondliteratuur geraadpleegd.

Historisch kaartmateriaal

De situatie van het plangebied is op verschillende historische kaarten als volgt:

Tabel V. Geraadpleegd historisch kaartmateriaal²⁶

Bron	Periode	Kaartblad	Schaal	Omschrijving plangebied	Bijzonderheden/directe omgeving
Hottingerkaart	1773-1794	92	-	Onbebouwd, in agrarisch gebruik, weiland.	Langs de zuidwestzijde van het plangebied liep een (onverharde) weg die aangeduid werd met de naam Driegardensche straat. Agrarisch gebied van weilanden werd aangeduid als de Nieuwe Graaf.
Kadastrale kaart (Minuut-plan)	1830	Gemeente Duiven, sectie A, Blad 01	1:2.500	Geen noemenswaardige veranderingen.	Geen noemenswaardige veranderingen. Weilanden laten rationale blokverkaveling zien.
Militaire topografische kaart (Bonneblad)	1894	512	1:50.000	Geen noemenswaardige veranderingen.	Tweetal boerenerven aanwezig ten zuiden van het plangebied, aan de overzijde van de Driegardensche straat.

²⁶ www.topotijdreis.nl/beeldbank.cultureelerfgoed.nl/Versfelt, 2003

Militaire topografische kaart (Bonneblad)	1921	512	1:50.000	Geen noemenswaardige veranderingen.	Geen noemenswaardige veranderingen.
Topografische kaart	1966	40 B	1:25.000	Geen noemenswaardige veranderingen.	Geleidelijke uitbreiding van bebouwing binnen erven ten zuiden van het plangebied. Rijksweg A12 aangelegd verder ten noordoosten van het plangebied.
Topografische kaart	1985	40 B	1:25.000	Plangebied bebouwd met bestaande fabrieksgebouw, merendeels huidige situatie.	Ontwikkeling van industrieterrein van Duiven met bijbehorende infrastructuur.

Beantwoording van relevante onderzoeksvraag

3. Wat is het historisch landgebruik van de onderzoekslocatie en het omringende gebied geweest?

Historisch kaartmateriaal uit de tweede helft van de 18^e eeuw (hottinger Atlas) laat zien dat het plangebied destijds in gebruik was als weiland (zie figuur 11). Langs de zuidwestzijde van het plangebied liep een (onverharde) weg die aangeduid werd met de naam Driegardensche straat. Het agrarisch gebied van weilanden werd aangeduid als de Nieuwe Graaf. De dichtstbijzijnde bebouwing moet ruim een halve kilometer naar het noordwesten gezocht worden. Deze bevond zich aan de IJsseldijk die destijds werd aangeduid als de Lathumsche dyk. Het plangebied bleef in de loop van de 19^e eeuw en een groot deel van de 20^e eeuw in agrarisch gebruik (zie figuren 12 t/m 15). Ook in de omgeving veranderde er weinig. In de tweede helft van de 19^e eeuw ontstaan een tweetal boerenerven ten zuiden van het plangebied, aan de overzijde van de Driegardensche straat. Uitbreiding van bebouwing binnen deze erven vindt eigenlijk pas plaats aan het begin van de tweede helft van de 20^e eeuw. Rond begin jaren '60 van de 20^e eeuw is de Rijksweg A12 aangelegd, verder ten noordoosten van het plangebied (zie figuur 15). In de jaren '70 van de 20^e eeuw komt de ontwikkeling van het industrieterrein van Duiven met bijbehorende infrastructuur op gang. Het plangebied raakt bebouwd met het bestaande fabrieksgebouw (zie figuur 16).

Bouwhistorische gegevens

Bij de gemeente Duiven is het archief van de Bouw- en Woningtoezicht geraadpleegd. Onderstaande tabel geeft een opsomming van de verleende bouwvergunningen van het adres Nieuwgraaf 8.

Tabel VI. Verleende bouwvergunningen

Jaartal	Omschrijving
1985	Verbouwen van bestaande fabriekspand binnen het plangebied, welke voorzien is van funderingsbalken tot circa 120 cm -mv en staande op heipalen met een hart op hartafstand van 2 meter . Verder aanleggen van een persleiding, regenwaterriool en vuilwaterriool langs de noordoostzijde van het bestaande fabriekspand, naar verwachting tot een diepte van maximaal 200 cm -mv

De ondergrondse delen van het bestaande fabriekspand binnen het plangebied bestaan uit funderingsbalken tot circa 120 cm -mv en staande op heipalen met een hart op hart afstand van 2 meter. Tevens loopt er langs de noordoostzijde van het bestaande fabriekspand een tracé waar een persleiding, een regenwaterriool en een vuilwaterriool zijn aangelegd tot een diepte van maximaal 200 cm -mv. Te verwachten is dat destijds, ten behoeve van de aanleg van deze bebouwing en aanleg van diverse nutsvoorzieningen, de bodem minimaal tot deze dieptes is afgegraven en zal dus ter plaatse een verstoring van het oorspronkelijke bodemprofiel hebben veroorzaakt.

Er dient echter rekening te worden gehouden dat het plangebied, evenals andere delen van het industrieterrein, ten behoeve van het bouwrijp maken zijn opgehoogd met stabilisatie-/bouwzand, om daarmee bouwwerkzaamheden in een gebied met naar verwachting zwaar getextureerde afzettingen mogelijk te kunnen maken. Voor het reeds bebouwde terreindeel binnen het plangebied maken de vele heipalen, met een hart op hartafstand van 2 meter, het überhaupt moeilijk om eventuele archeologische graafwerkzaamheden te kunnen uitvoeren.

Tweede Wereldoorlog

Om vast te stellen of mogelijke archeologische waarden uit de Tweede Wereldoorlog in het plangebied aanwezig zijn, is een aantal publicaties geraadpleegd.²⁷

Het raadplegen van deze bronnen geeft geen redenen om aan te nemen dat er archeologische waarden uit de Tweede Wereldoorlog in het plangebied te verwachten zijn.

2.7 Gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel

Op grond van het bureauonderzoek is de volgende gespecificeerde archeologische verwachting opgesteld:

Tabel VII. Gespecificeerde archeologische verwachting

Archeologische periode	Gespecificeerde verwachting	Te verwachten resten en/of sporen	Relatieve diepte t.o.v. het maaiveld
(Laat-)Paleolithicum - Midden-Neolithicum (Jagers-Verzamelaars)	Hoog	Vuursteenstrooiingen en vuurstenen gebruiksvoorwerpen	In de top van het Pleistoceen terras en de afdekkende Laag van Wijchen
Laat-Neolithicum (Landbouwers)	Hoog	Akkerlaag en/of nederzettingssporen, grafvelden, rituele plaatsen: kleine fragmenten aardewerk, natuursteen en vuurstenen gebruiksvoorwerpen, houtskool en gebruiksvoorwerpen	In de top van het Pleistoceen terras en de afdekkende Laag van Wijchen
Bronstijd t/m Romeinse tijd	Laag	Akkerlaag en/of nederzettingssporen, grafvelden/-heuvels, rituele plaatsen: kleine fragmenten aardewerk, natuursteen en vuurstenen gebruiksvoorwerpen, metaalresten, houtskool, botresten en gebruiksvoorwerpen	In het pakket zware komkleiafzettingen
Middeleeuwen	Middelhoog	Bewoningssporen van een (boeren)erf: kleine fragmenten aardewerk, metaalresten, glasresten, houtskool, botresten, organische resten en gebruiksvoorwerpen	In de top van de oeverafzettingen, gesedimenteerd tijdens de actieve fase van de stroomgordel van de Gelderse IJssel
Nieuwe tijd	Laag	Bewoningssporen van een (boeren)erf: kleine fragmenten aardewerk, metaalresten, glasresten, houtskool, botresten, organische resten en gebruiksvoorwerpen	In de top van de oeverafzettingen, gesedimenteerd tijdens de actieve fase van de stroomgordel van de Gelderse IJssel

Op basis van de verzamelde landschappelijke gegevens geldt voor het plangebied de volgende paleogeografische ontwikkeling. Aan het einde van de laatste ijstijd (Laat-Glaciaal, (Laat-)Paleolithicum) had het plangebied een ligging op het *Laagterras* waarop waarschijnlijk ook een relatief dunne laag zandige, blauwgrijze klei (Laag van Wijchen) tot sedimentatie was gekomen. Deze Laag van Wijchen wordt beschouwd als een potentieel archeologisch niveau, welke op een diepte tussen 2 en 3 m -mv wordt verwacht, op grond van de Zandbanenkaart provincie Gelderland. Vanaf de Bronstijd kreeg het plangebied een ligging binnen een relatief laag gelegen komgebied, waarbij periodiek zware komklei werd gesedimenteerd tijdens perioden van grote overstromingen.

²⁷ Amersfoort & Kamphuis, 1990/De Jong, 1969 - 1994/ikme.nl/Klep & Schoenmaker, 1995/Zwanenburg, 1990

Pas met het ontstaan van de stroomgordel van de Gelderse IJssel, rond 580 na Chr., kwam het plangebied in de oeverwalzone te liggen en vond sedimentatie van oeverwalafzettingen plaats. Hierdoor kreeg het plangebied in principe een gunstigere ligging voor bewoning. Geraadpleegd historisch kaartmateriaal vanaf de tweede helft van de 18^e eeuw biedt echter geen duidelijke aanknopingspunten/aanwijzingen voor de aanwezigheid van opgehoogde woonplaatsen. Vermoedelijk was het gebied relatief nat en daarmee minder geschikt voor bewoning. Ook reeds uitgevoerd archeologisch onderzoek in de omgeving van het plangebied hebben niet geresulteerd in het aantreffen van vindplaatsen. Tevens ontbreekt het aan vondstmeldingen.

Op basis van bovenstaande uitgangspunten heeft het plangebied een hoge verwachting op het voorkomen van archeologische waarden uit het Laat-Paleolithicum tot en met het Neolithicum (zie tabel VII). Eventuele waarden zullen bestaan uit overblijfselen van kampementen van Jagers-Verzamelaars en nederzettingen. Deze zullen zich hoofdzakelijk manifesteren als een strooiing van vuursteen en aardewerk. Eventuele grondsporen, organische resten en botmateriaal zullen door afdekking met kleiig materiaal goed geconserveerd zijn. Voor de periode Middeleeuwen wordt vooralsnog een middelhoge verwachting aangehouden. Beschikbaar historisch kaartmateriaal uit de tweede helft van de 18^e eeuw kan geen uitsluitsel geven over de aan- of afwezigheid van historische (boeren)erven binnen het plangebied. Voor de periode Nieuwe tijd is de verwachting wel laag, omdat het historisch kaartmateriaal geen aanknopingspunten/aanwijzingen geven voor de aanwezigheid van (opgehoogde) woonplaatsen/historische erven binnen het plangebied. Archeologische resten uit deze perioden worden verwacht in de top van de afdekkende oeverafzettingen die of vrijwel direct aan het maaiveld liggen of afgedekt zijn met bouwzand. De archeologische laag zal vooral bestaan uit een vermenging van onder meer kleine fragmenten aardewerk, houtskool en bot met het oorspronkelijke substraat. Restanten van structuren die kunnen worden verwacht zijn muurwerk, fundamente, water- en beerputten e.d. Organische resten en bot zullen waarschijnlijk zijn aangetast, omdat deze door de huidige gereguleerde grondwaterstanden bloot zullen hebben gestaan aan zuurstofrijke condities.

Bodemverstoring

Als gevolg van bodemingrepen kunnen vindplaatsen geheel of gedeeltelijk verstoord zijn. De waarde van archeologische vindplaatsen wordt grotendeels bepaald door de mate waarin vondsten *in situ* bewaard zijn gebleven in de bodem en/of grondsporen intact zijn.

De ondergrondse delen van het bestaande fabrieksgebouw binnen het plangebied bestaan uit fundamentebalken tot circa 120 cm -mv staande op heipalen met een hart op hart afstand van 2 meter. Tevens loopt er langs de noordoostzijde van het bestaande fabriekspand een tracé waar een persleiding, een regenwaterriool en een vuilwaterriool zijn aangelegd tot een diepte van maximaal 200 cm -mv. Te verwachten is dat destijds, ten behoeve van de aanleg van deze bebouwing en aanleg van diverse nutsvoorzieningen, de bodem minimaal tot deze dieptes is afgegraven en zal dus ter plaatse een verstoring van het oorspronkelijke bodemprofiel hebben veroorzaakt. Er dient echter rekening te worden gehouden dat het plangebied, evenals andere delen van het industrieterrein, ten behoeve van het bouwrijp maken zijn opgehoogd met stabilisatie-/bouwzand, om daarmee bouwwerkzaamheden in een gebied met naar verwachting zwaar getextureerde afzettingen mogelijk te kunnen maken.

Beantwoording van relevante onderzoeksvragen

6. Welke culturele formatieprocessen (grondbewerking, bemesting, ophoging, betreding, perce-
lering, [de-]constructie, materiaaltypen, materiaalgebruik en materiaaldepositie e.d.) hebben
een rol gespeeld in het onderzoeksgebied?

*Ten behoeve van de landbouw is in de Late-Middeleeuwen of Nieuwe tijd de waterhuishou-
ding in het onderzoeksgebied verbeterd door het graven van sloten en weteringen. Het ge-
bied van de Nieuwe Graaf, waar het plangebied in het verleden toe heeft behoord, is ontgon-
nen in rechthoekige kavels, zoals zichtbaar op de Kadastrale Minuut en de Bonnebladen.*

*Er dient tevens rekening te worden gehouden dat bij de inrichting van het gebied als het indu-
strieterrein vanaf de jaren '70 van de 20^e eeuw het maaiveld is opgehoogd. Voor het terrein
vrijwel direct ten westen van het plangebied is bekend dat er ophoging van het maaiveld met
een zandlichaam heeft plaatsgevonden, welke een dikte heeft 70 tot 130 cm.²⁸*

7. Welke formatieprocessen kunnen een rol hebben gespeeld bij de totstandkoming van even-
tuele aanwezige vondstspreidingen, de vondstdichtheid, vondst- en spoor niveaus en de fy-
sieke kwaliteit van eventueel aanwezige archeologische resten?

*In de top van de Laat-Glaciële rivierafzettingen kunnen archeologische resten uit de periode
Laat-Paleolithicum t/m Neolithicum aanwezig zijn. Indien aanwezig zullen deze door afdek-
king met rivierklei goed geconserveerd zijn. In de top van de oeverafzettingen van de Gelder-
se IJssel kunnen resten uit de Middeleeuwen en de Nieuwe tijd aanwezig zijn. Deze kunnen
door latere civieltechnische werkzaamheden verstoord zijn. Er dient rekening te worden ge-
houden dat vooraangaande aan de bouw van het bestaande fabrieksgebouw, evenals bij ande-
re fabrieksterreinen, de natuurlijke afzettingen afgedekt zijn met een zandlichaam. Vanuit een
reeds uitgevoerd archeologisch bureauonderzoek voor een terrein vrijwel direct ten oosten
van het plangebied is bekend dat er ophoging van het maaiveld met een zandlichaam heeft
plaatsgevonden, welke een dikte heeft 70 tot 130 cm. Daarmee is wellicht mogelijk dat de
verstoring van de natuurlijke bodemopbouw zeer beperkt is geweest (alleen het plaatsen van
heipalen en eventueel dieper aangelegde nutsvoorzieningen).*

8. Wat is de aard (materiaalsoorten, fragmentatie, dichtheden, ruimtelijke en stratigrafische
spreiding, etc.) van (mogelijk) aanwezige vondst- en/of spoorcomplexen?

*Het plangebied heeft een hoge verwachting op het voorkomen van archeologische waarden
uit het Laat-Paleolithicum tot en met het Neolithicum. Eventuele waarden zullen bestaan uit
overblijfselen van kampelementen van jager-verzamelaars en nederzettingen. Deze zullen
zich hoofdzakelijk manifesteren als een strooiing van vuursteen en aardewerk. Eventuele
grondsporen, organische resten en botmateriaal zullen door afdekking met kleiig materiaal
goed geconserveerd zijn. Voor de periode Middeleeuwen wordt voorts nog een middelhoge
verwachting aangehouden. Beschikbaar historisch kaartmateriaal uit de tweede helft van de
18^e eeuw kan geen uitsluitsel geven over de aan- of afwezigheid van historische (boeren)er-
ven binnen het plangebied. Voor de periode Nieuwe tijd is de verwachting wel laag, omdat het
historisch kaartmateriaal geen aanknopingspunten/aanwijzingen geeft voor de aanwezigheid
van (opgehoogde) woonplaatsen/historische erven binnen het plangebied. Archeologische
resten uit deze perioden worden verwacht in de top van de afdekkende oeverafzettingen die
of vrijwel direct aan het maaiveld liggen of afgedekt zijn met bouwzand. De archeologische
laag zal vooral bestaan uit een vermenging van onder meer kleine fragmenten aardewerk,
houtschoor en bot met het oorspronkelijke substraat. Restanten van structuren die kunnen wor-
den verwacht zijn muurwerk, fundamenten, water- en beerputten e.d.*

²⁸ Van der Zee, 2015

Organische resten en bot zullen waarschijnlijk zijn aangetast, omdat deze door de huidige gereguleerde grondwaterstanden bloot zullen hebben gestaan aan zuurstofrijke condities. Reeds uitgevoerd archeologisch onderzoek in de omgeving van het plangebied hebben tot op heden niet geresulteerd in het aantreffen van vindplaatsen. Tevens ontbreekt het aan archeologische vondstmeldingen.

9. Hoe manifesteren deze zich tijdens het prospectieonderzoek?

Indien binnen het plangebied sprake is van een archeologische vindplaats in de vorm van een basis-/extractiekamp (Jagers-Verzamelaars) en/of een nederzettingscomplex of huisplaats (Vroege-Landbouwers), dan wordt er vanuit gegaan dat deze zich manifesteert door middel van een vondstspreading in de top van de Laat-Glaciële rivierafzettingen. Een vindplaats van Jagers-Verzamelaars zal voornamelijk herkenbaar zijn aan een spreading van bewerkte vuursteenresten. Vindplaatsen uit latere perioden zullen voorkomen in de vorm van een duidelijke cultuurlaag, al dan niet met een sporenniveau.

Puntlocaties zullen moeilijk op te sporen zijn. Water- en drenkkuilen moeten gezien worden als puntlocaties en hebben dus een zeer beperkte ruimtelijke spreading, maar kunnen dieper doorlopen in de vlechtende rivierterrasafzettingen.

Afvaldumps kunnen een grotere spreading hebben, waarin veel materiaalsoorten kunnen voorkomen (afval van aardewerk, bot, hout, verbrandingsresten (houtschoorsteen)) met een hoge tot zeer hoge dichtheid, en is herkenbaar als een duidelijke cultuurlaag. In hoeverre organische resten nog aanwezig zijn is afhankelijk van de diepteligging en heersende grondwaterstanden

10. Met de inzet van welke zoekmethoden (detectie- en waarnemingsvorm, monsterbehandeling en zoekstrategie) kunnen vondst- en/of spoorcomplexen systematisch opgespoord worden (zoeksleuven, booronderzoek, veldkartering, geofysisch etc.)?

Puntlocaties van zeer beperkte omvang en off-site resten in de vorm van individuele water- en drenkkuilen kunnen niet door een systematische oppervlaktekartering als door een karterend booronderzoek worden opgespoord. Door middel van zoeksleuven wordt de trefkans groter, echter ook door deze methode kunnen dergelijke vondst- en spoorcomplexen gemist worden.

Restanten van vuursteenvindplaats dan wel een nederzettingscomplex of huisplaats (Vroege-Landbouwers) met een matige/hoge vondstdichtheid zullen goed door middel van een karterend booronderzoek kunnen worden opgespoord. Bij een lage vondstdichtheid zijn dergelijke vindplaatsen alleen op te sporen door middel van zoeksleuven. Het plangebied is van relatief grote omvang en heeft alleen een hoge verwachting op de aanwezigheid van archeologische waarden uit het Laat-Paleolithicum tot en met het Neolithicum die, indien aanwezig, zich op een grotere diepte zullen bevinden, circa 2 tot 3 meter beneden het oorspronkelijke maaiveld, in de periode dat het plangebied in agrarisch gebruik was. Bij een ophoging met bouwzand plaatsgevonden met een gemiddelde dikte van circa 100 cm zullen bovengenoemde archeologische waarden op nog grote diepte voorkomen, indien aanwezig. Daarnaast zal de geplande nieuwbouw waarschijnlijk beperkt blijven tot het pakket bouwzand. Alleen voor het zetten van (nieuwe) heipalen zullen zeer lokaal/beperkt diepgaande verstoringen worden uitgevoerd ten behoeve van de geplande nieuwbouw. Daarom is het advies om een inventariserend veldonderzoek door middel van boringen in de verkennende fase (KNA protocol 4003, IVO-O) uit te voeren. Met het verkennend booronderzoek wordt meer inzicht verkregen ten aanzien van de geologische en bodemkundige opbouw en het voorkomen van eventueel (diepe) verstoringen van het bodemprofiel binnen het plangebied. Tevens levert het inzicht op of het nog aannemelijk is nog archeologische resten te verwachten binnen het plangebied.

3 INVENTARISEREND VELDONDERZOEK

3.1 Doelstelling en onderzoeksvragen

Het inventariserend veldonderzoek (IVO-overig, verkennende fase) heeft tot doel de in het bureauonderzoek opgestelde gespecificeerde archeologische verwachting aan te vullen en te toetsen door middel van boringen. Het veldonderzoek heeft tot doel antwoorden te vinden op wat de bodemopbouw is binnen het plangebied en wat de gevolgen zijn van het in het plangebied aangetroffen bodemprofiel voor de gespecificeerde archeologische verwachting.

Conform het Handboek archeologisch onderzoek binnen de regio Arnhem (tweede druk, mei 2014)²⁹ dienen het bureauonderzoek en veldonderzoek antwoord te geven op de volgende onderzoeksvragen:

Fase inventariserend veldonderzoek, verkenning

11. Wat is de aard (ontstaanswijze, textuur, kleur), diepteligging en ouderdom van de relevante natuurlijke afzettingen ter plaatse van het onderzoeksgebied?
12. Wat is de aard (kleur, textuur, samenstelling), diepteligging, genese en gaafheid van natuurlijke en eventueel antropogene bodemhorizonten (akkerlagen en overige 'verstoringlagen', bemestingslagen e.d.), ter plaatse van het onderzoeksgebied?
13. Wat is de aard, dikte en omvang van eventueel ter plaatse van het onderzoeksgebied voorkomende afdekkende lagen en de (geschatte) ouderdom daarvan (plaggende, stuifzandlaag, kleidek, afvallaag, ophogingslaag)?
14. Indien er afdekkende lagen voorkomen; wat is de aard (ontstaanswijze, kleur, textuur, samenstelling), gaafheid en dikte van het onderliggende afgedekt bodemprofiel (natuurlijke en antropogene bodemhorizonten zoals oude akkerlagen) en/of afzettingen?
15. Wat is de diepte tot waarop artefacten van recente ouderdom ('modern' afvalmateriaal) in het bodemprofiel voorkomen?
16. Tot welke diepte in het bodemprofiel is sprake van een 'recente' bodemverstoring en wat is de ouderdom van deze verstoring?

3.2 Methoden

Het inventariserend veldonderzoek is uitgevoerd in de vorm van een verkennend booronderzoek, onder certificaat op grond van de BRL SIKB 4000 (versie 4.0, 07-06-2016) en KNA, versie 4.0, specificatie VS03. Voor het inventariserend veldonderzoek is op 6 juni 2018 door ir. E.M. ten Broeke (senior prospector) een Plan van aanpak (PvA) opgesteld. Het gehele plangebied was vrij toegankelijk.

In totaal zijn er acht boringen gezet (zie figuur 17). Er is geboord tot een diepte van maximaal 220 cm -mv met een Edelmanboor met een diameter van 10 cm. Vervolgens is met een gutsboor verder geboord tot een diepte van maximaal 500 cm. De boringen zijn gelijkmatig verspreid binnen het plangebied gezet. De boringen zijn lithologisch conform de Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode beschreven.³⁰ De boringen zijn met meetlinten en een meetwiel ingemeten (x- en y-waarden). Van alle boringen is de maaiveldhoogte afgeleid van het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN). In Bijlage 5 worden overzichtsfoto's van het plangebied en foto's van de opgeboorde profielen weergegeven.

²⁹ Habraken, 2014

³⁰ Bosch, 2005

Aan de hand van het opgeboorde materiaal is beoordeeld of er wel, niet of deels sprake is van een gaaf bodemprofiel. Tevens is gekeken naar de aanwezigheid van mogelijke vegetatie- en/of cultuurlagen, die zichtbaar zijn als bodemverkleuringen (verkennende fase van het inventariserend veldonderzoek). Daar waar sprake is van een (deels) intact profiel is de laag waar archeologische indicatoren meest waarschijnlijk kunnen worden verwacht versneden en verbrokken en vervolgens geïnspecteerd op het voorkomen van archeologische indicatoren, zoals fragmenten vuursteen, aardewerk, houtskool, verbrande leem, bot, et cetera.

3.3 Resultaten

Geologie en bodem

De resultaten van de boringen zijn opgenomen in de vorm van boorprofielen en worden in bijlage 6 weergegeven. De opbouw van de bodem kan schematisch als volgt worden weergegeven:

Tabel VIII. Algemene bodemopbouw plangebied

Diepte (cm -mv)	Samenstelling	Interpretatie
Vanaf maaiveld tot gemiddeld 150	Verharding met hieronder lichtbruin tot grijs gekleurd, deels zwak grindig, zwak siltig, matig fijn tot matig grof zand, kalkrijk	Klinker-/tegel-/asfaltverharding met hieronder aangebracht stabilisatie-/bouwzand
Tussen gemiddeld 150 en 350	Lichtbruingrijs tot donkergrijsbruin gekleurde, onderin humeuze, uiterst siltige klei, kalkhoudend	1Cr-horizont, oeverwalafzettingen, gesedimenteerd tijdens de actieve fase van de stroomgordel van de Gelderse IJssel; oorspronkelijke bouwvoor (1Ap-horizont) tijdens agrarisch gebruik terrein binnen het merendeel van het plangebied verwijderd
Tussen gemiddeld 350 en 470	Grijs tot bruingrijs gekleurde, matig siltige tot sterk humeuze/venige klei, kalkloos. Top en plaatselijk een dunne tussenlaag van donkergrijs tot donkerblauwgrijs gekleurde, zwak humeuze, matig siltige klei	1Cr-horizont, komkleiafzettingen, gesedimenteerd vóór de actieve fase van de stroomgordel van de Gelderse IJssel, top dan wel een tussenlaag betreft een laklaag/vegetatiehorizont (1Ab-horizont), duidend op periode van beperkte sedimentatie van overstromingsklei en betrof het plangebied een nat/moerasachtig gebied met vegetatiegroei
Vanaf gemiddeld 470 tot 500 (einddiepte boringen)	Donker(grijs)bruin gekleurd veen, naar boven toe kleihoudend, kalkloos	2Cr-horizont, basisveen met in opwaartse richting geleidelijk meer influx van overstromingsklei
Ter plaatse van de boringen 1 en 8 vanaf gemiddeld 480 tot 500 (einddiepte boringen)	Licht(wit)grijs gekleurd, zwak siltig, matig fijn zand, scherp aanvoelend en slecht gesorteerd, kalkhoudend	1Cr-horizont, vlechtende rivierafzettingen (Formatie van Kreftenheye, vermoedelijk deel van het <i>Laagterras</i>)

De gezette boringen buiten de bestaande bebouwing en binnen de met klinkers, tegels en asfalt verhard terreindelen, laten zien dat onder deze verhardingen tot een diepte van gemiddeld 150 cm -mv een aangebrachte laag stabilisatie-/bouwzand voorkomt, bestaande uit lichtbruin tot grijs gekleurd zwak siltig, kalkrijk, matig fijn tot matig grof zand. Onder het bouwzand begint veelal direct de onverstoorde bodem en deze bestaat tot gemiddeld 350 cm -mv uit lichtbruingrijs tot donkergrijsbruin gekleurde, onderin humeuze, kalkhoudende, uiterst siltige klei. De kalkhoudendheid duidt erop dat het om oeverwalachtige afzettingen gaan die gesedimenteerd zullen zijn tijdens de actieve fase van de Gelderse IJssel, vanaf rond 580 na Chr. tot het moment dat bedijking van de grote rivieren ging plaatsvinden (rond 1200 na Chr.). Dat het onderste deel van het pakket oeverwalachtige afzettingen humeus is, is goed te verklaren door het feit dat de belangrijkste ontwikkeling van de IJssel zelf trad op na 1000 na Chr., waardoor een groot deel van de jonge IJsselaafzettingen (vermoedelijk) uit de Late-Middeleeuwen dateert. Daarvoor zal sedimentatie relatief beperkt zijn geweest, waardoor vegetatiegroei kon blijven doorgaan, waarbij het plangebied ook een ligging zal hebben gehad binnen een relatief nat/moerasachtig gebied. Pas na 1000 na Chr. kwam het plangebied binnen het oeverwallichaam te ligging dat tijdens perioden van hoogwater geleidelijk aan werd gevormd.

Omdat het relatief zwaar getextureerde oeverwalafzettingen betreffen, had het plangebied waarschijnlijk wel een ligging op de langere flank van de oeverwal. De archeolandschappelijke eenhedenkaart van de gemeente Duiven (zie figuur 6) geeft ook aan dat vrijwel direct ten zuidoosten van het plangebied de overgang plaatsvindt naar een gebied waar de oeverwalafzettingen niet dikker zijn dan 50 cm, en daarmee de uiterste begrenzing van het oeverwallichaam vormen dat langs de Gelderse IJssel ligt. Verder is binnen het merendeel van het plangebied de oorspronkelijke top van de oeverwalafzettingen niet meer aanwezig. Alleen ter plaatse van de boringen 2 en 8 is wel een restant hiervan nog aanwezig, bestaande uit donkerbruingrijs gekleurd, zwak humeus, uiterst siltige, kalkhoudende klei. Dit betreft de voormalige bouwvoor toen het plangebied nog in agrarisch gebruik was. Voorafgaand aan de bouw van het bestaande fabrieksgebouw binnen het plangebied (en daarbij waarschijnlijk ook de inrichting van het omliggende gebied tot het huidige industrieterrein) zal binnen het overgrote deel van het plangebied deze voormalige bouwvoor zijn ontgraven, waarna het terrein is opgehoogd met een gemiddeld 150 cm dikke laag stabilisatie-/bouwzand tijdens dan wel direct na de bouw van het bestaande fabrieksgebouw binnen het plangebied. Op grond van boring 8 waar de voormalige bouwvoor nog volledig intact lijkt te zijn en gelegen is op een diepte tussen circa 95 en 140 cm -mv, zal het archeologisch potentiële sporen- als vondstniveau in de top van de in de top van de oeverafzettingen merendeels zo niet volledig zijn vergraven.

Tussen gemiddeld 350 en 470 cm -mv komen nog zwaarder getextureerde afzettingen voor, bestaande uit grijs tot bruingrijs gekleurde, kalkloze, matig siltige tot sterk humeuze/venige klei. Dit betreffen komafzettingen die gesedimenteerd zijn voordat de Gelderse IJssel actief werd, voornamelijk tijdens een langere periode van het Midden- en Laat-Holoceen. De top van deze komafzettingen als ook plaatselijke een dunne tussenlaag, bestaat uit donkergrijs tot donkerblauwgrijs gekleurde, zwak humeuze, matig siltige klei. Dit betreffen laklagen/vegetatiehorizonten (Ab-horizont) en duiden op perioden van beperkte sedimentatie van overstromingsklei, waarbij het plangebied een nat/moerasachtig gebied met vegetatiegroei betrof. Deze landschappelijke ligging gold voor een groot deel van het Holoceen. Vooral goed zichtbaar is dat in neerwaartse richting het pakket komklei steeds veniger wordt, duidend op steeds minder invloed van de Rijn. Met een geleidelijke overgang komt vanaf gemiddeld 470 cm -mv kleilig veen en vervolgens puur veen voor. Dit betreft het Basisveen dat in het Vroeg-Holoceen zal zijn gegroeid, waarbij het gebied wel zeer nat was maar tijdens overstromingen van de Rijn nog niet onder water kwam te staan, maar door een snelle stijging van de zeespiegel ook de grondwaterspiegel steeg en zo in de lager gelegen/depressieachtige gebieden veen kon ontstaan. Deze laag bevindt zich waarschijnlijk direct op het Pleistocene rivierzand. Deze bodemopbouw duidt op de aanwezigheid van *Terras X*, dat aan het einde van de laatste ijstijd is ontstaan, tijdens het Jonge Dryas stadiaal, waarbij de Rijn een (iets) dieper liggend terrasniveau heeft gevormd binnen het Pleniglaciale *Laagterras*.

Alleen ter plaatse van de boringen 1 en 8, in het noordwestelijke deel van het plangebied, zijn wel binnen 5 meter diepte vlechtende rivierterrasafzettingen aangetroffen. Deze afzettingen bestaan uit licht(wit)grijs gekleurd, zwak siltig, kalkhoudende, matig fijn zanden en zijn scherp aanvoelend en slecht gesorteerd. Hier ligt een hoger gelegen rivierterrasniveau van waarschijnlijk het *Laagterras*. Ter plaatse van boring 8 is tussen 425 en 480 cm -mv duidelijk een laag van sterk zandige klei te onderscheiden direct boven de vlechtende rivierterrasafzettingen en dit betreft de Laag van Wijchen die gesedimenteerd is tijde van de warmere fasen van het Laag-Glaciaal, de Bølling-Allerød interstadialen. Op basis van deze bodemopbouw is alleen in het (uiterst) noordwestelijke deel van het plangebied nog een potentieel archeologisch niveau aanwezig als Laag van Wijchen op het *Laagterras*, waarvoor een verwachting geldt op resten uit het (Laat-)Paleolithicum.

De boringen 3 en 7 zijn gestaakt (niet doorgeboord tot een diepte van 5 m -mv). Bij boring 3 was dit op een diepte van 170 cm -mv. Het aanwezige sterk grindige zand viel hier direct terug in het boorgat, waardoor het niet mogelijk was om verder te boren met zowel de Edelman- als gutsboor. Bij boring 7 is op een diepte van 370 cm -mv een massieve verharding aanwezig waar niet doorheen geboord kon worden. Het ging hier waarschijnlijk om de behuizing van kabels of leidingen. Voor het terreindeel rondom boring 7 geldt dat er reeds zeer diepgaande verstoringen/ontgravingen hebben plaatsgevonden.

Archeologische indicatoren

Van elke boring is het opgeboorde materiaal geïnspecteerd op het voorkomen van archeologische indicatoren door het te versnijden/verbrokken, maar zijn niet aangetroffen. Hierbij dient wel gemeld te worden te worden dat het inventariserend veldonderzoek een verkennend booronderzoek betreft, dat zich richt op de bodemopbouw en mogelijke bodemverstoringen die de archeologische trefkans kunnen beïnvloeden en niet zo zeer op het onderzoeken op de aanwezigheid van archeologische vondsten en/of sporen. De aangetroffen en hierboven besproken bodemopbouw laat zien dat er binnen het merendeel van het plangebied de oorspronkelijke top van de oeverwalachtige afzettingen gesedimenteerde tijdens de actieve fase van de Gelderse IJssel, als potentieel archeologisch niveau, reeds is vergraven waarschijnlijk voorafgaand aan de inrichting van en bouwwerkzaamheden binnen het bestaande industrieterrein. Alleen bij de boringen 2 en 8 is (een restant van) de voormalige bouwvoor nog aanwezig, toen het plangebied nog in agrarisch gebruik was. Hierin zijn geen archeologische indicatoren waargenomen. Verder blijkt uit de bodemopbouw dat het merendeel van het plangebied binnen het lager gelegen *Terras X* ligt en dat alleen het uiterst noordwestelijke deel net binnen dan wel op de overgang naar het hoger gelegen niveau van het *Laagterras* ligt. In de in boring 8 aangetroffen Laag van Wijchen, als een potentieel archeologisch niveau, zijn eveneens geen archeologische indicatoren waargenomen.

3.4 Beantwoording onderzoeksvragen veldonderzoek

Conform het Handboek archeologisch onderzoek binnen de regio Arnhem (tweede druk, mei 2014)³¹ worden de volgende onderzoeksvragen beantwoord, voor zover het veldonderzoek de daarvoor benodigde gegevens heeft opgeleverd.

11. Wat is de aard (ontstaanswijze, textuur, kleur), diepteligging en ouderdom van de relevante natuurlijke afzettingen ter plaatse van het onderzoeksgebied?
De bovenste 150 cm van de bodemopbouw betreft stabilisatie-/bouwzand dat is aangebracht tijdens dan wel direct na de bouw van het bestaande fabrieksgebouw binnen het plangebied. Onder de laag stabilisatie-/bouwzand komen kalkhoudende, oeverwalachtige afzettingen voor die gesedimenteerde zijn tijdens de actieve fase van de Gelderse IJssel, vanaf rond 580 na Chr. tot het moment dat bedijking van de grote rivieren ging plaatsvinden (rond 1200 na Chr.). Voorafgaand aan de inrichting als industrieterrein is de oorspronkelijke top binnen het merendeel van het plangebied ontgraven. (Een restant van) de voormalige bouwvoor, toen het plangebied nog in agrarisch gebruik was, is alleen bij twee boringen aangetroffen. De oeverwalachtige afzettingen zijn wel relatief zwaar getextureerd, waardoor het plangebied waarschijnlijk wel een ligging had op de langere flank van de oeverwal. Het onderste deel van het pakket oeverwalachtige afzettingen is ook humeus, wat goed te verklaren door het feit dat de belangrijkste ontwikkeling van de IJssel zelf trad na 1000 na Chr., waardoor een groot deel van de jonge IJsselaafzettingen dateert (vermoedelijk) uit de Late-Middeleeuwen.

³¹ Habraken, 2014

Daarvoor zal sedimentatie relatief beperkt zijn geweest, waardoor vegetatiegroei kon blijven doorgaan, waarbij het plangebied ook een ligging zal hebben gehad binnen een relatief nat/moerasachtig gebied. Vanaf gemiddeld 350 cm -mv komen nog zwaarder getextureerde afzettingen voor en dit betreffen komafzettingen die gesedimenteerd zijn voordat de Gelderse IJssel actief werd, voornamelijk tijdens een langere periode van het Midden- en Laat-Holoceen. In de top van deze komafzettingen, als ook plaatselijk als dunne tussenlaag, komen laklagen/vegetatiehorizonten (Ab-horizont) voor en duiden op perioden van beperkte sedimentatie van overstromingsklei, waarbij het plangebied een nat/moerasachtig gebied met vegetatiegroei betrof. Deze landschappelijke ligging gold voor een groot deel van het Holoceen. Vooral goed zichtbaar is dat in neerwaartse richting het pakket komklei steeds weniger wordt, duidend op steeds minder invloed van de Rijn. Met een geleidelijke overgang komt vanaf gemiddeld 470 cm -mv kleiig veen en vervolgens puur veen voor. Dit betreft het Basisveen dat in het Vroeg-Holoceen zal zijn gegroeid, waarbij het gebied wel zeer nat was, maar tijdens overstromingen van de Rijn nog niet onder water kwam te staan. Door een snelle stijging van de zeespiegel steeg ook de grondwaterspiegel, waardoor in de lager gelegen/depressieachtige gebieden veen kon ontstaan. Deze laag bevindt zich waarschijnlijk direct op het beneden 5 meter liggende Pleistocene rivierzand, waarschijnlijk behorend tot het niveau van Terras X en waar het merendeel van het plangebied binnen ligt. Alleen in het noordwestelijke deel van het plangebied zijn wel binnen 5 meter diepte vlechtende rivierterrasafzettingen aangetroffen van een hoger gelegen rivierterrasniveau van waarschijnlijk het Laagterras. Ter plaatse van boring 8 is tussen 425 en 480 cm -mv een laag van sterk zandige klei onderscheiden direct boven de vlechtende rivierterrasafzettingen en betreft de Laag van Wijchen die gesedimenteerd is tijde van de warmere fasen van het Laag-Glaciaal, de Bølling-Allerød interstadialen. Op basis van deze bodemopbouw is alleen in het (uiterst) noordwestelijke deel van het plangebied nog een potentieel archeologisch niveau aanwezig als Laag van Wijchen op het Laagterras, waarvoor een verwachting geldt op resten uit het (Laat-)Paleolithicum.

12. Wat is de aard (kleur, textuur, samenstelling), diepteligging, genese en gaafheid van natuurlijke en eventueel antropogene bodemhorizonten (akkerlagen en overige 'verstoringlagen', bemestingslagen e.d.), ter plaatse van het onderzoeksgebied?
Deels al beantwoord in bovenstaande onderzoeksvraag. De gemiddeld bovenste anderhalve meter van de bodemopbouw betreft stabilisatie-/bouwzand dat is aangebracht tijdens dan wel direct na de bouw van het bestaande fabrieksgebouw binnen het plangebied. De oorspronkelijke top van de oeverwalachtige afzettingen, en daarmee de voormalige bouwvoor toen het plangebied in agrarisch gebruik was, is binnen het merendeel van het plangebied vergraven, waarschijnlijk toen het plangebied als de omgeving werd ingericht als industrieterrein. Alleen ter plaatse van boring 8 is de voormalige bouwvoor aangetroffen, bestaande uit donkerbruin-grijs gekleurd, zwak humeus, uiterst siltige, kalkhoudende klei. Archeologische indicatoren zijn hierin echter niet waargenomen, ook geen fosfaatvlekken of spikkels houtskool. Verder komen onder de oeverwalachtige afzettingen zeer zwaar getextureerde komafzettingen en veen voor, erop duidend dat tijdens het Vroeg-, Midden- en een groot deel van het Laat-Holoceen het plangebied een ligging had in een vrij nat/moerasachtig gebied. Ten aanzien van de periode (Laat-)Paleolithicum heeft alleen het uiterst noordwestelijke deel van het plangebied een iets gunstigere ligging gehad als tijdelijke bewoningslocatie op het Laagterras. Voor het merendeel van het plangebied gold voor deze periode (einde van het Laat-Glaciaal en begin van het Holoceen) een ligging binnen Terras X, wat beschouwd werd als een minder geschikte zo niet ongeschikte tijdelijke bewoningslocatie (werd zeer snel een nat/moerasachtig gebied, getuige de aangetroffen laag Basisveen).

13. Wat is de aard, dikte en omvang van eventueel ter plaatse van het onderzoeksgebied voorkomende afdekkende lagen en de (geschatte) ouderdom daarvan (plaggendek, stuifzandlaag, kleidek, afvallaag, ophogingslaag)?
Zie de beantwoording van bovenstaande onderzoeksvragen.
14. Indien er afdekkende lagen voorkomen; wat is de aard (ontstaanswijze, kleur, textuur, samenstelling), gaafheid en dikte van het onderliggende afgedekt bodemprofiel (natuurlijke en antropogene bodemhorizonten zoals oude akkerlagen) en/of afzettingen?
Zie de beantwoording van bovenstaande onderzoeksvragen. In de top van de oeverwalachtige afzettingen gesedimenteerd tijdens de actieve fase van de stroomgordel van de Gelderse IJssel (en voordat deze werd bedijkt) zal een kalkhoudende poldervaaggrond tot ontwikkeling gekomen. Het gaat om een zeer jonge bodem, waar voornamelijk alleen nog fysische rijping zal hebben plaatsgevonden (vorming pas vanaf het jaar 1000 na Chr.). Deze bodem in binnen het merendeel van het plangebied reeds vergraven.
15. Wat is de diepte tot waarop artefacten van recente ouderdom ('modern' afvalmateriaal) in het bodemprofiel voorkomen?
Direct voorafgaand aan de ontwikkeling van het industrieterrein hebben binnen het plangebied graafwerkzaamheden plaatsgevonden tot een diepte waarbij in ieder geval de oorspronkelijke bouwvoor is ontgraven. Deze top van oeverwalachtige afzettingen zal naar elders zijn afgevoerd. Vervolgens is binnen het plangebied een gemiddeld anderhalve meter dikke laag stabilisatie-/bouwzand aangebracht, waarin de betonbalken van de bestaande bebouwing zullen zijn aangelegd en liggend op een veelvoud aan betonpalen/betonnen poeren die reiken tot in het rivierzand. De laag stabilisatie-/bouwzand is modern en kan artefacten van recente ouderdom. Uit de resultaten van het booronderzoek gaat het om vrij "schoon" stabilisatie-/bouwzand. Ter plaatse van boring 7 hebben diepgaande vergravingen plaatsgevonden ten behoeve van de aanleg van kabels/leidingen. De teruggestorte grond bevat enkele resten modern bouwpuin/baksteen.
16. Tot welke diepte in het bodemprofiel is sprake van een 'recente' bodemverstoring en wat is de ouderdom van deze verstoring?
Voorafgaand aan de bouw van het bestaande fabrieksgebouw binnen het plangebied (en daarbij waarschijnlijk ook de inrichting van het omliggende gebied tot het huidige industrieterrein) zal binnen het overgrote deel van het plangebied deze voormalige bouwvoor zijn ontgraven, waarna het terrein is opgehoogd met een gemiddeld 150 cm dikke laag stabilisatie-/bouwzand tijdens dan wel direct na de bouw van het bestaande fabrieksgebouw binnen het plangebied. Op grond van boring 8 waar de voormalige bouwvoor nog volledig intact lijkt te zijn en gelegen is op een diepte tussen circa 95 en 140 cm -mv, zal het archeologisch potentiële sporen- als vondstniveau in de top van de in de top van de oeverafzettingen merendeels zo niet volledig zijn vergraven. De ontwikkeling van het industrieterrein van Duiven komt in de jaren '70 van de 20^e eeuw op gang, waarbij het plangebied bebouwd raakt met het bestaande fabrieksgebouw.

4 CONCLUSIE EN SELECTIEADVIES

4.1 Conclusie

Vanuit het bureauonderzoek geldt voor het plangebied een hoge verwachting op het voorkomen van archeologische waarden uit het Laat-Paleolithicum tot en met het Neolithicum en een middelhoge verwachting voor de periode Middeleeuwen. Op basis van de verzamelde landschappelijke gegevens wordt verwacht dat het plangebied op het *Laagterras* ligt, waarop de Laag van Wijchen voorkomt, welke beschouwd wordt als een potentieel archeologisch niveau. Vanaf de Bronstijd kreeg het plangebied een ligging binnen een relatief laag gelegen komgebied, waarbij periodiek zware komklei werd gesedimenteerd tijdens perioden van grote overstromingen. Pas met het ontstaan van de stroomgordel van de Gelderse IJssel, rond 580 na Chr., kwam het plangebied in de oeverwalzone te liggen en vond sedimentatie van oeverwalafzettingen plaats. Hierdoor kreeg het plangebied in principe een gunstigere ligging voor bewoning. Geraadpleegd historisch kaartmateriaal vanaf de tweede helft van de 18^e eeuw biedt echter geen duidelijke aanknopingspunten/aanwijzingen voor de aanwezigheid van opgehoogde woonplaatsen. Vermoedelijk was het gebied relatief nat en daarmee minder geschikt voor bewoning. Ook reeds uitgevoerd archeologisch onderzoek in de omgeving van het plangebied hebben niet geresulteerd in het aantreffen van vindplaatsen. Tevens ontbreekt het aan vondstmeldingen. Voor de periode Nieuwe tijd wordt de verwachting laag geacht, omdat het historisch kaartmateriaal geen aanknopingspunten/aanwijzingen geven voor de aanwezigheid van (opgehoogde) woonplaatsen/historische erven binnen het plangebied.

Uit de resultaten van het booronderzoek blijkt dat er binnen het plangebied direct onder de aanwezige verhardingen een pakket stabilisatie-/bouwzand voorkomt dat een gemiddelde dikte heeft van 150 cm. Hieronder komen kalkhoudende, oeverwalachtige afzettingen voor die gesedimenteerd zijn tijdens de actieve fase van de Gelderse IJssel, vanaf rond 580 na Chr. tot het moment dat bedijking van de grote rivieren ging plaatsvinden (rond 1200 na Chr.). Voorafgaand aan de inrichting als industrieterrein is de oorspronkelijke top binnen het merendeel van het plangebied ontgraven. (Een restant van) de voormalige bouwvoor, toen het plangebied nog in agrarisch gebruik was, is alleen bij twee boringen aangetroffen. Voor het merendeel van het plangebied geldt dan ook dat het archeologisch potentiële sporen- als vondstniveau in de top van de oeverafzettingen merendeels zo niet volledig is vergraven. Vanaf gemiddeld 350 cm -mv komen nog zwaarder getextureerde afzettingen voor en dit betreffen komafzettingen die gesedimenteerd zijn voordat de Gelderse IJssel actief werd. In de top van deze komafzettingen, als ook plaatselijk als dunne tussenlaag, komen laklagen/vegetatiehorizonten (Ab-horizont) voor en duiden op perioden van beperkte sedimentatie van overstromingsklei, waarbij het plangebied een nat/moerasachtig gebied met vegetatiegroei betrof. Deze landschappelijke ligging gold voor een groot deel van het Holoceen. Met een geleidelijke overgang komt vanaf gemiddeld 470 cm -mv kleilig veen en vervolgens puur veen voor. Dit betreft het Basisveen dat in het Vroeg-Holoceen zal zijn gegroeid, waarbij het gebied wel zeer nat was, maar tijdens overstromingen van de Rijn nog niet onder water kwam te staan. Door een snelle stijging van de zeespiegel steeg ook de grondwaterspiegel, waardoor in de lager gelegen/depressieachtige gebieden veen kon ontstaan. Binnen de boordiepte van 5 meter is alleen in het uiterst noordwestelijke deel van het plangebied Pleistoceen rivierzand aangetroffen, waarbij tevens bij een boring direct hierboven de Laag van Wijchen aanwezig is, bestaande uit stugge, donkergrijs tot blauwgrijs gekleurde, sterk zandige klei. Op basis van deze bodemopbouw is alleen in het (uiterst) noordwestelijke deel van het plangebied nog een potentieel archeologisch niveau aanwezig als Laag van Wijchen op het *Laagterras*, waarvoor een verwachting geldt op resten uit het (Laat-)Paleolithicum. In het merendeel van het plangebied bevinden zich in de diepere ondergrond Pleistocene afzettingen behorend tot het niveau van *Terras X*, waarvoor de archeologische verwachting op Steentijdresten laag is. Het opgeboorde materiaal heeft geen archeologische indicatoren opgeleverd, dan wel dat er lagen zijn waargenomen die antropogeen zijn beïnvloed (denk aan oude/fossiele akker-/cultuurlagen).

Geconcludeerd wordt dat, op basis van de paleogeografische ontwikkeling, het plangebied vóór het ontstaan van de stroomgordel van de Gelderse IJssel geen gunstige ligging zal hebben gehad als (tijdelijke) bewoningslocatie. Tevens is de oorspronkelijke top van de oeverwalachtige afzettingen gesedimenteerd tijdens de actieve fase van de stroomgordel van de Gelderse IJssel binnen het merendeel van het plangebied vergraven. Verder zijn er geen archeologische indicatoren/potentiële archeologische lagen aangetroffen. Daarmee geldt voor het plangebied een lage verwachting op het voorkomen van archeologische resten uit alle archeologische perioden vanaf het Laat-Paleolithicum. Een archeologische vindplaats wordt binnen het plangebied dan ook niet meer verwacht.

4.2 Advies

Op grond van de resultaten van het verkennend booronderzoek, adviseert Econsultancy om, ten aanzien van de geplande bodemingrepen, in het kader van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ) geen vervolgonderzoek te laten plaatsvinden. Het merendeel van het plangebied heeft in het verleden geen gunstige ligging gehad als (tijdelijke) bewoningslocatie en graafwerkzaamheden hebben geleid tot het verstoren van het bovenste archeologisch potentiële sporen- als vondstniveau. Verder zijn er geen aanwijzingen aangetroffen voor de aanwezigheid van archeologische lagen en er is ook geen archeologisch vondstmateriaal aangetroffen in het verkruimelde bodemmateriaal. Een archeologische vindplaats wordt niet meer verwacht binnen het plangebied.

Bovenstaand advies is van Econsultancy. De resultaten van onderhavig onderzoek dienen te worden beoordeeld door de bevoegde overheid (gemeente Duiven). De bevoegde overheid neemt vervolgens een besluit.

Er is geprobeerd een zo gefundeerd mogelijk advies te geven op grond van de gebruikte onderzoeksmethode. De aanwezigheid van archeologische sporen of resten in het plangebied kan nooit volledig worden uitgesloten. Econsultancy wil de opdrachtgever er daarom ook op wijzen dat, mochten tijdens de geplande werkzaamheden toch archeologische waarden worden aangetroffen, er conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet uit juli 2016 een meldingsplicht geldt bij het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed)³² en de gemeente Duiven.

³² Infodesk email: info@cultureelerfgoed.nl of tel: 033-4217456

LITERATUUR

- Alterra, 2003: *Digitale Geomorfologische kaart van Nederland*, schaal 1:25.000
- Amersfoort, H. & P.H. Kamphuis, 1990: *Mei 1940. De strijd op Nederlands grondgebied*. 's-Gravenhage.
- Berendsen, H.J.A., 2008: *Fysische Geografie van Nederland, deel 1: De vorming van het land. Inleiding in de geologie en de geomorfologie*. Van Gorcum, Assen.
- Berendsen, H.J.A. 2005: *Fysische Geografie van Nederland, deel 4: Landschappelijk Nederland. De fysisch-geografische regio's*. Van Gorcum, Assen.
- Bosch, J.H.A., 2005: *Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode, Versie 5.2*. Utrecht (TNO-rapport, NITG 05-043-A).
- Cohen, K.M., Stouthamer, E., Hoek, W.Z., Berendsen†, H.J.A. & Kempen, H.F.J., 2009: *Zand in banen. Zanddiepte kaarten van het Rivierengebied en het IJsseldal in de provincies Gelderland en Overijssel*. Provincie Gelderland.
- Habraken, J., 2014: *Handboek archeologisch onderzoek binnen de regio Arnhem. Eisen en kaders voor onderzoek en beoordeling van rapporten (tweede druk)*.
- Jong, L. de, 1969-1994: *Het Koninkrijk der Nederlanden in de Tweede Wereldoorlog*. 's- Gravenhage.
- Klep C. & B. Schoenmaker, 1995: *De Bevrijding Van Nederland 1944-1945 - Oorlog op de flank*. Den Haag.
- Locher, W.P. & Bakker, H. de, 1990: *Bodemkunde van Nederland. Deel 1: Algemene bodemkunde*. Malmberg Den Bosch, 2^e druk.
- Mulder, E.F.J. de, Geluk, M.C., Ritsema, I.L., Westerhoff, W.E. & Wong, T.E., 2003: *De ondergrond van Nederland*. Wolters-Noordhoff, Groningen.
- Stichting voor Bodemkartering, 1966: *Bodemkaart van Nederland, schaal 1:50.000, blad 40 Oost/Arnhem*.
- Willemse, N.W. & Verhagen, J.G.M., 2006: *Gemeente Duiven. Een archeologische waarden en verwachtingskaart met AMZ-adviezen*. RAAP-rapport 1272. RAAP, Weesp.
- Versfelt, H.J., 2003: *De Hottinger-atlas van Noord- en Oost-Nederland 1773-1794*. Heveskes Uitgevers, Groningen. ISBN 90-806727-4-2
- Zee, R.M. van der, 2015: *Nieuwgraaf-Fotograaf, Duiven (gemeente Duiven). Een Bureauonderzoek. ADC Rapport 3881*. ADC ArcheoProjecten, Amersfoort.
- Zwanenburg G.J., 1990: *En nooit was het stil - Kroniek van een luchtoorlog*. Emmen.

BRONNEN

AHN; internetsite, mei 2018.
<http://www.ahn.nl>

Archeologisch informatiesysteem Archis3, Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE), Amersfoort, mei 2018.
<https://zoeken.cultureelerfgoed.nl/#/cho/search>

Atlas Gelderland; internetsite, mei 2018.
<http://kaarten.gelderland.nl/viewer/app/AtlasGelderland>

Beeldbank van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed; internetsite, mei 2018.
<http://www.beeldbank.cultureelerfgoed.nl/>

Bodemloket; internetsite, mei 2018.
<http://www.bodemloket.nl/kaart>

Bodemverontreinigingen provincie Gelderland: internetsite, mei 2018.
<http://flamingo.prvgld.nl/viewer/app/Bodemverontreinigingen>

Dinoloket; internetsite, mei 2018.
<http://www.dinoloket.nl/>

Indicatieve kaart Militair Erfgoed; internetsite, mei 2018.
<http://www.ikme.nl/>

Kadaster Topotijdreis; internetsite, mei 2018.
<http://www.topotijdreis.nl/>

SIKB; internetsite, mei 2018.
<http://www.sikb.nl>

Figuur 1. Situering van het plangebied binnen Nederland



Duiven (gemeente Duiven) – Nieuwgraaf 8

Situering van het plangebied binnen Nederland (bron: <http://gis.kademo.nl/gs2/wms>)

Legenda

 Plangebied

Figuur 2. Detailkaart van het plangebied



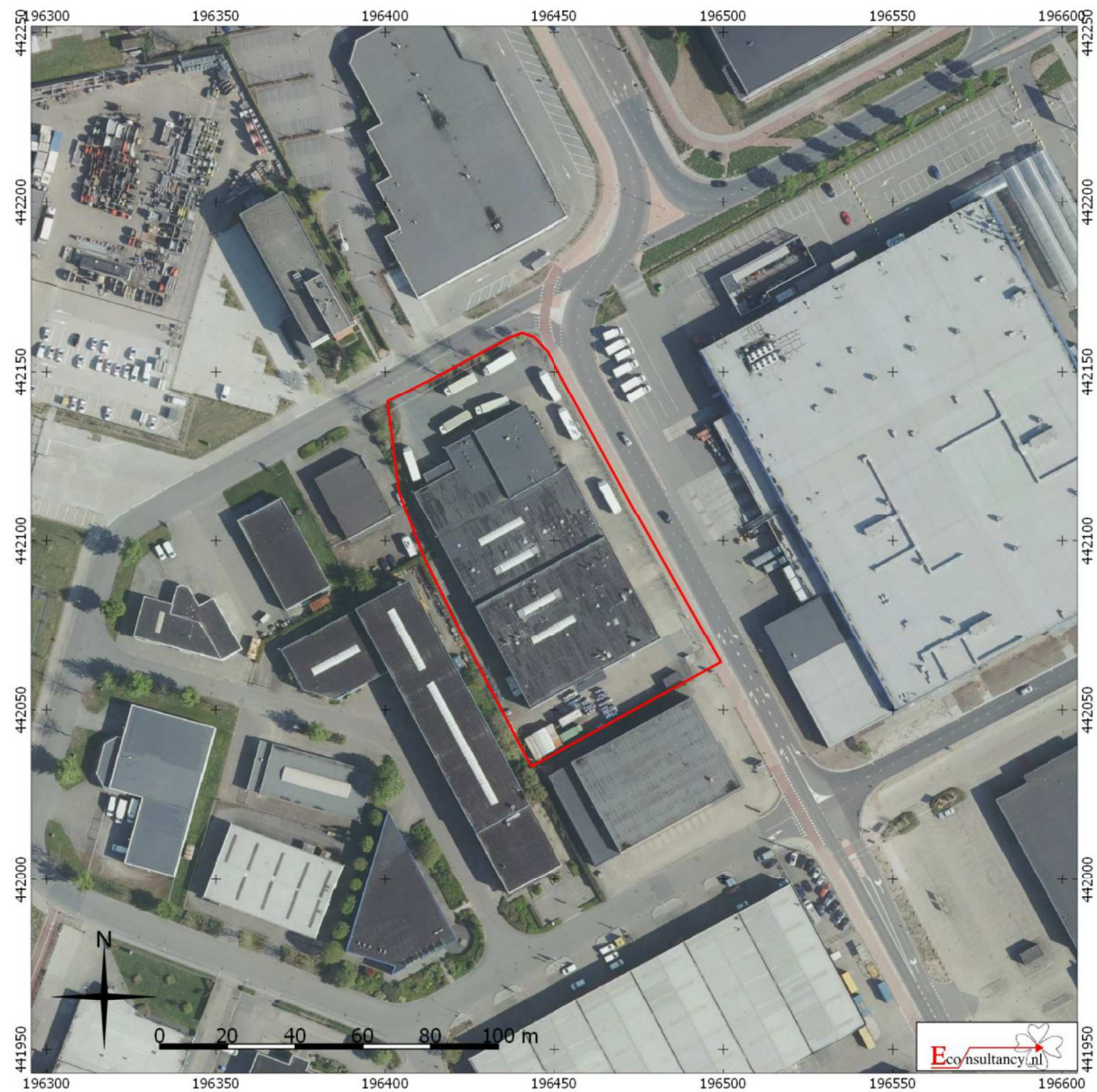
Duiven (gemeente Duiven) – Nieuwgraaf 8

Detailkaart van het plangebied (bron: <http://gis.kademo.nl/gs2/vms>)

Legenda

Plangebied

Figuur 3. Luchtfoto van het plangebied



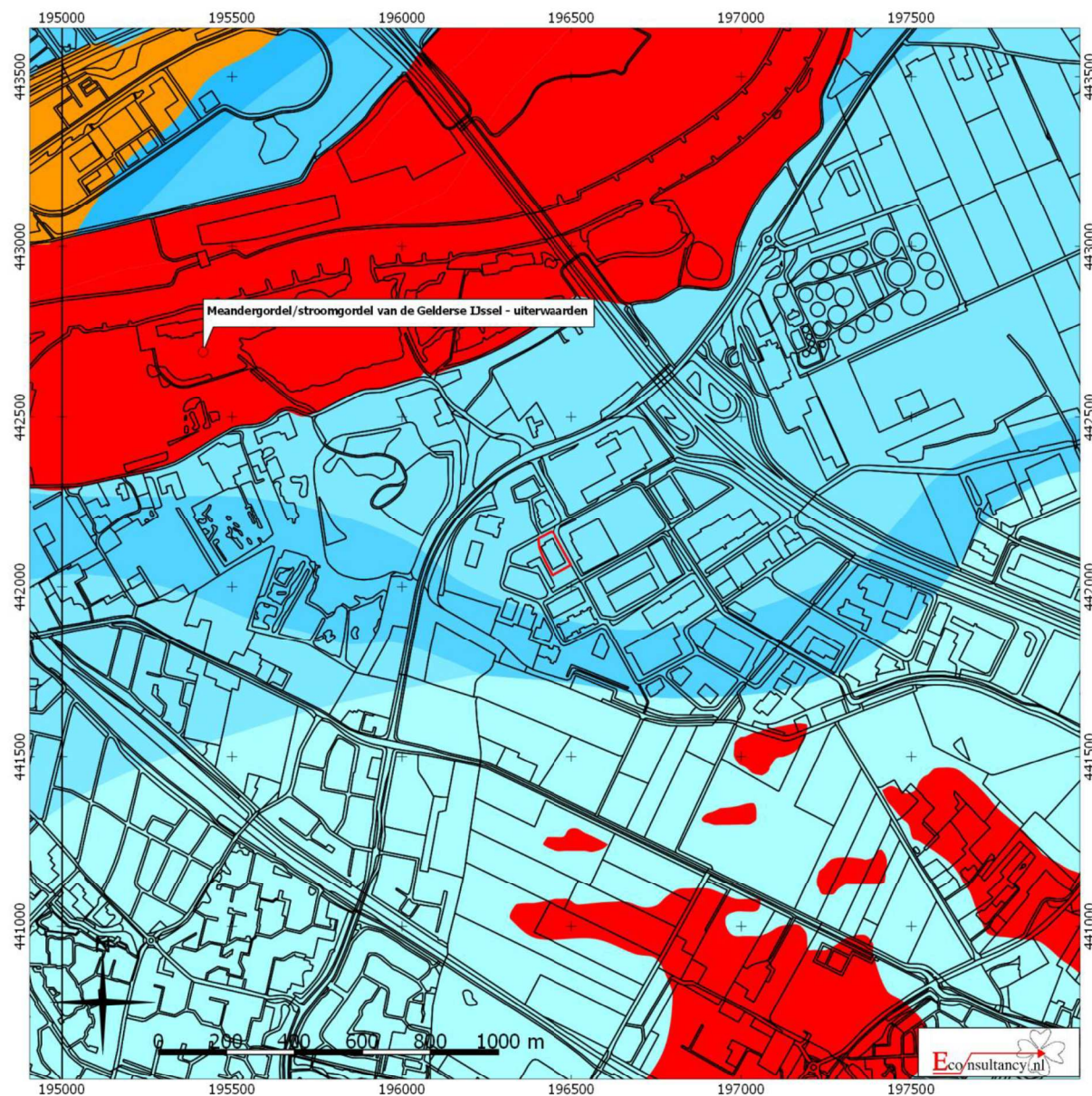
Duiven (gemeente Duiven) – Nieuwgraaf 8

Luchtfoto van het plangebied (bron: gspot:LUFO_2016)

Legenda



Figuur 4. Holocene stroomgordels en afgedekt Pleistoceen

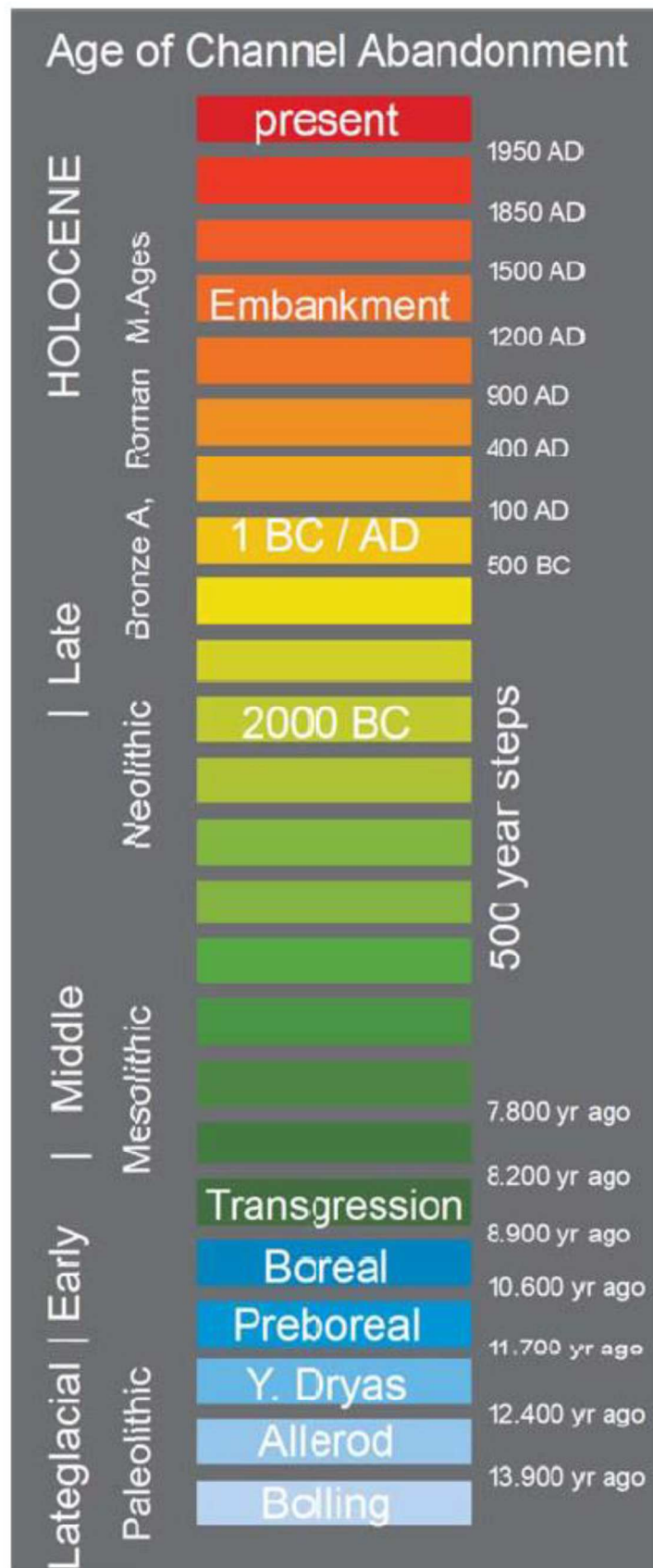


Duiven (gemeente Duiven) – Nieuwgraaf 8

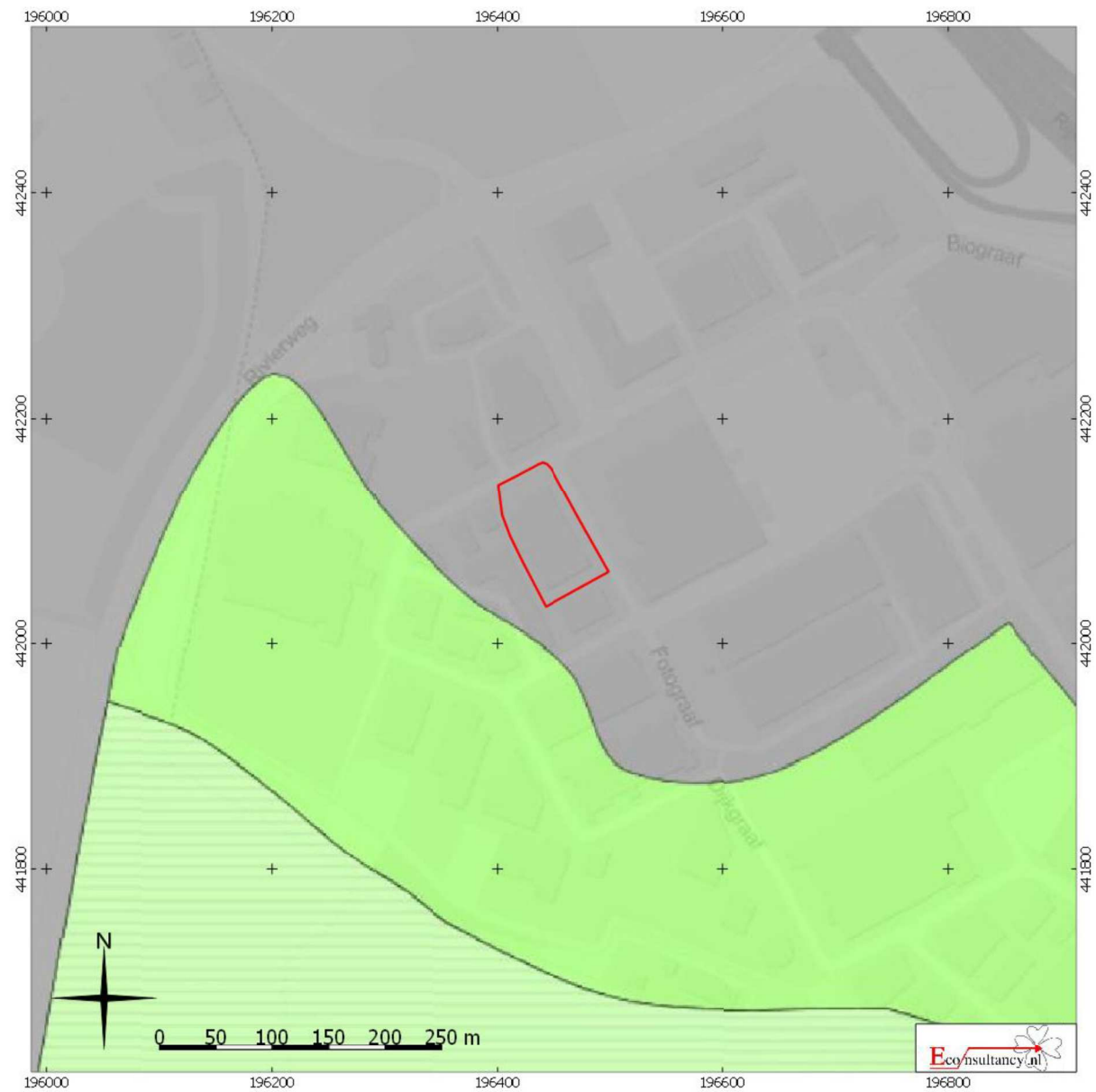
**Situering van het plangebied ten opzichte van de Holocene beddinggordels en het afgedekt Pleistoceen niveau
(Digitaal basisbestand Paleogeografie van de Rijn-Maas Delta)**

Legenda zie volgende bladzijde

 Plangebied



Figuur 5. *Situering van het plangebied binnen de Zandbanenkaart (zanddiepte + deklaag) 2010 van de provincie Gelderland*



Duiven (gemeente Duiven) – Nieuwgraaf 8

Situering van het plangebied binnen de zandbanenkaart (zanddiepte) 2010 van de provincie Gelderland (bron: http://kaarten.gelderland.nl/viewer/app/thema_zandbanen)

Legenda

Plangebied

Stroomgordels in uiterwaarden

1	0 - 1.0 m -mv	<i>rivierzand</i>
2	1.0 - 2.0 m -mv	
3	2.0 - 3.0 m -mv	
4	3.0 - 4.0 m -mv	
5	4.0 - 5.0 m -mv	
6	5.0 - 6.0 m -mv	
7	6.0 - 7.0 m -mv	
8	7.0 - 8.0 m -mv	
9	8.0 - 9.0 m -mv	
10	9.0 - 10.0 m -mv	

Pleistocene afzettingen

401 *	0 - 1.0 m -mv	<i>afspoelingswaaierzand</i>
20	0 - 1.0 m -mv	<i>rivierzand</i>
21	1.0 - 2.0 m -mv	
22	2.0 - 3.0 m -mv	
23	3.0 - 4.0 m -mv	
24	4.0 - 5.0 m -mv	
25	5.0 - 6.0 m -mv	
26	6.0 - 7.0 m -mv	
27	7.0 - 8.0 m -mv	
28	8.0 - 9.0 m -mv	
29	9.0 - 10.0 m -mv	
30	10.0 - 11.0 m -mv	

Stroomgordels buiten de uiterwaarden

13	0 - 1.0 m -mv	<i>rivierzand</i>
14	1.0 - 1.5 m -mv	
15	1.5 - 2.0 m -mv	
16	2.0 - 3.0 m -mv	
17	3.0 - 6.0 m -mv	

Zandige lagen boven het vaste zand

De ingeschakelde zandige laag is 0.5 - 2.0 m dik

18 *	0 - 1.0 m -mv	<i>crevassezand</i>
19 *	0 - 2.0 m -mv	

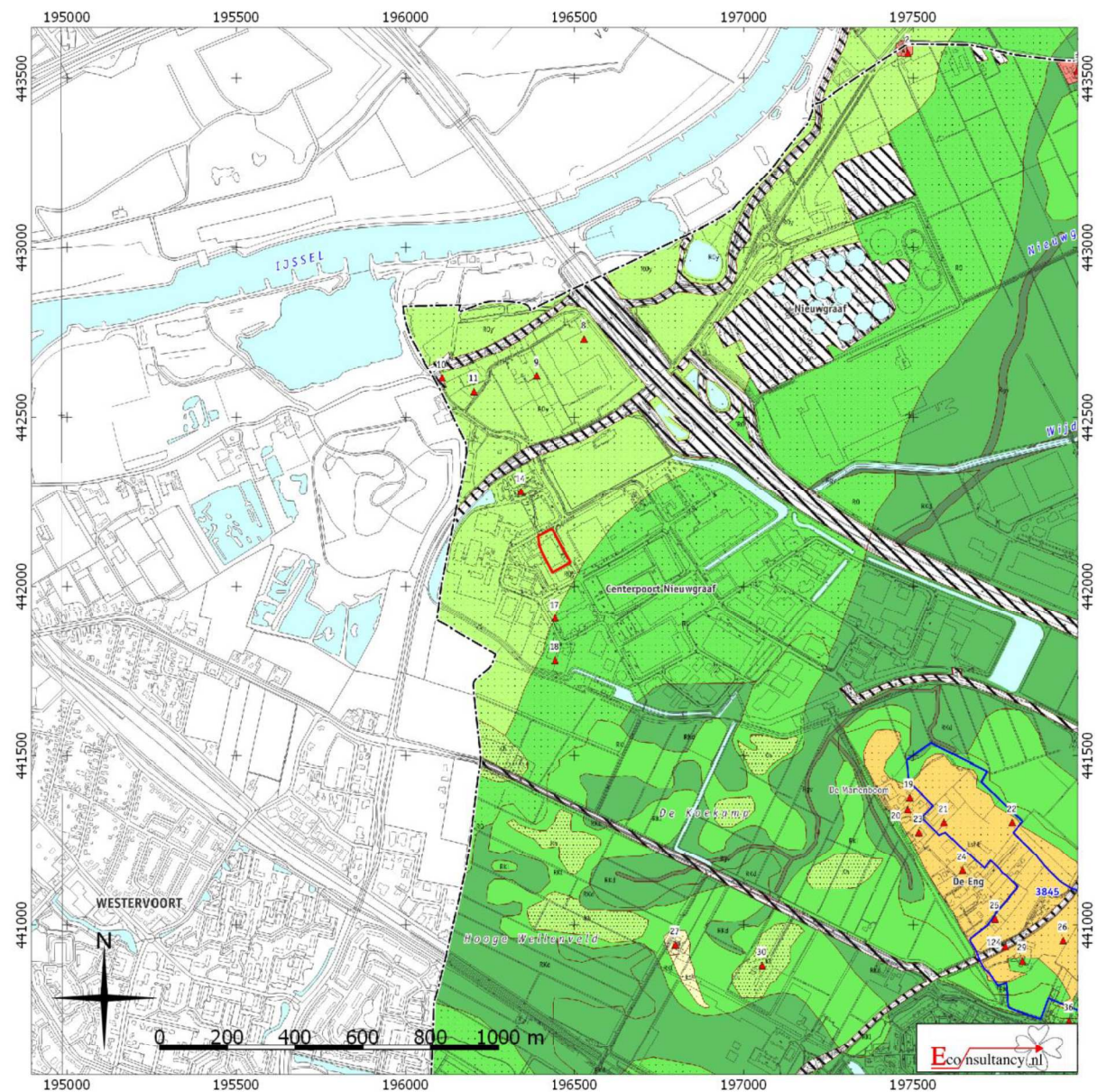
Eolisch zand op rivierzand

300 *	0 - 1.0 m -mv	<i>dekzand, rivierduinzand</i>
301 *	zand aan het maaiveld, eolisch pakket dikker dan 1.0 m	
302 *	zand aan het maaiveld, eolisch pakket dikker dan 2.0 m	
31 *	1.0 - 2.0 m -mv	
42 *	0 - 1.0 m -mv	met storend siltig pakket 1 - 2 m -mv
501 *	dagzomend	<i>jong rivierduinzand (Laat Holoceen)</i>

Diversen

32	Antropogeen verstoord
33	Niet gekarteerd
99	Water

Figuur 6. *Situering van het plangebied binnen de archeolandschappelijke eenhedenkaart van de gemeente Duiven*



Duiven (gemeente Duiven) – Nieuwgraaf 8

Situering van het plangebied binnen de archeolandschappelijke eenhedenkaart van de gemeente Duiven

Legenda zie volgende bladzijde

Plangebied

GEOMORFOLOGIE EN GEOMORFOGENESE

het pleistocene rivierenlandschap

Esh	riverduinruggen en -welingen
- EshE -	riverduinruggen en -welingen met een plaggendek
Khr	hooggelegen laat-pleistocene rivierterrasrest met dekzand-/riverduinruggen deels afgedekt door klei
- Esh -	met een dun kleidek afgedekte riverduintjes en riverduinwelingen
- Rk -	hooggelegen laat-pleistocene rivierterras, deels met dekzand/riverduinzand en afgedekt door komklei
Rgv	laat-glaciale of vroeg-holocene geul opgevuld met klei en/of veen en/of zand

het holocene rivierenlandschap

zones met oever- en beddingafzettingen

- RmM -	hooggelegen kronkelwaard (meandergordelafzettingen van Meinerswijk)
- RmML -	laaggelegen kronkelwaard (meandergordelafzettingen van Meinersdijk)
- ROm -	oeverwalafzettingen (ca. > 50 cm dik) van de stroomgordel van Meinersdijk
RmH	kronkelwaardafzettingen van de stroomgordel van Herwen
- ROh -	oeverwalafzettingen (ca. > 50 cm dik) van de stroomgordel van Herwen
RmY	kronkelwaardafzettingen van de Gelderse IJssel
- ROy -	oeverwalafzettingen (ca. > 50 cm dik) van de Gelderse IJssel op rivier- en beekafzettingen
ROor	oeverwalafzettingen (ca. > 100 cm dik)
- RO -	oeverwalafzettingen (sterk siltige en zandige klei) < 50 cm dik op komklei
ROg	kronkelwaardgeul
Rbk	laaggelegen (rest)geul opgevuld met klei en/of veen

zone met crevasse-afzettingen

- ROcz -	zandige oever- en crevasse-afzettingen > 100 cm dik
ROcg	crevasse-geul opgevuld met zand, klei en/of veen

zone met dijkdoorbraak-afzettingen

Ddd	overslaggronden > 100 cm dik op meandergordelafzettingen	hoog
Ddo	overslaggronden op kronkelwaardafzettingen 50-100 cm dik	hoog
Ddl	overslaggronden < 50 cm dik op kronkelwaardafzettingen	hoog
Ddk	overslaggronden < 50 cm dik op oeverafzettingen	middelmatig
Ddz	zandhoudende dikke dijkdoorbraakafzettingen	laag
DdW	wiel/kolk	laag
Ddg	(post-)middeleeuwse dijkdoorbraakgeul	laag

zone met komafzettingen

RKd	komafzettingen > 100 cm dik	laag
RKL	komafzettingen met intact laatglaciaal terrassenlandschap binnen 1-2 m -Mv	laag
- RKp -	komafzettingen op laat-pleniglaciale terrasafzettingen	laag
ROgd	dalvormige laagte opgevuld met (zwak siltige) klei en/of veen en/of zand	laag

uiterwaarden

RmOh	hooggelegen buitendijkse kronkelwaard (stroomgordel van de Oude-Rijn Pannerden)	middelmatig
RmOl	laaggelegen buitendijkse kronkelwaard (stroomgordel van de Oude-Rijn Pannerden)	laag
Rul	lage uiterwaard	laag
Uits	strang	laag

VERWACHTE DICHTHEID AAN ARCHEOLOGISCHE RESTEN

hoog
hoog
hoog
middelmatig
middelmatig
laag

hoog

laag

hoog

hoog

hoog

hoog

hoog

hoog

laag

laag

laag

hoog

laag

hoog

hoog

hoog

middelmatig

laag

laag

laag

laag

laag

laag

laag

middelmatig

laag

laag

laag

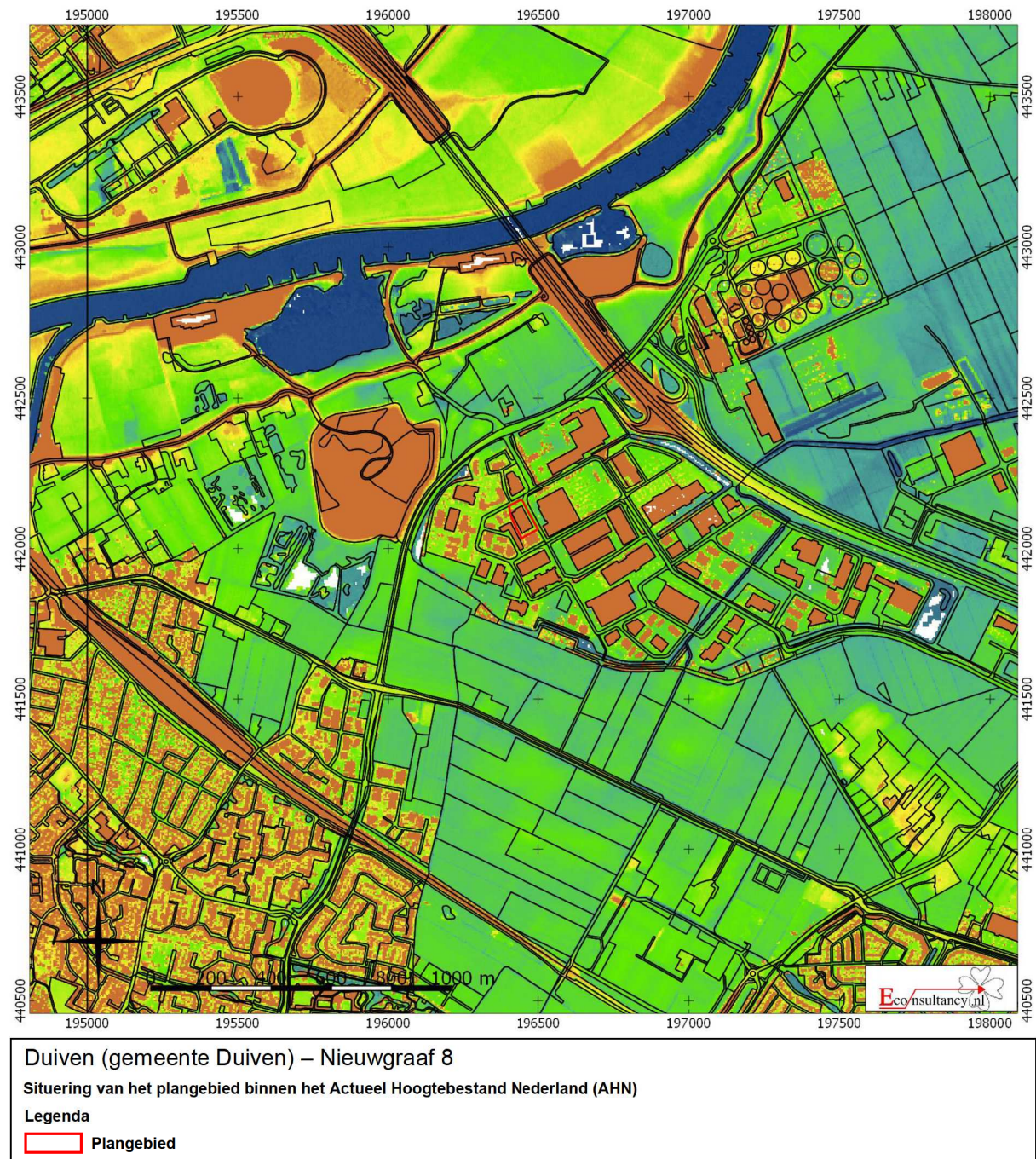
het dekzandlandschap

	dekzandruggen en -koppen	hoog
	associatie van stuifzand en rivierduinruggen en -koppen	hoog
	dekzandruggen en -koppen met een plaggendek	hoog
	dekzandruggen en -welingen met een dun (< 50 cm) plaggendek	middelmatig
	vlakte van laaggelegen verspoelde dekzanden afgedekt door oeverafzettingen	middelmatig
	dekzandwelingen	middelmatig
overig		
	opgehoogde woon- of vluchtplaats	hoog
	oude woongrond op oever- en crevasseafzettingen, vermoedelijk middeleeuws	hoog
	omgrachting	hoog
	historische bewoningskern	hoog
	landweer	cultuurhistorisch waardevol object
	ophogingspakket (dijken, taluds en wallen)	onbekend
	langgerekte wallen in het terrein (transportleidingen)	geen archeologische verwachting
	langgerekte laagten in het terrein (leidingsleuven / transportleidingen)	geen archeologische verwachting

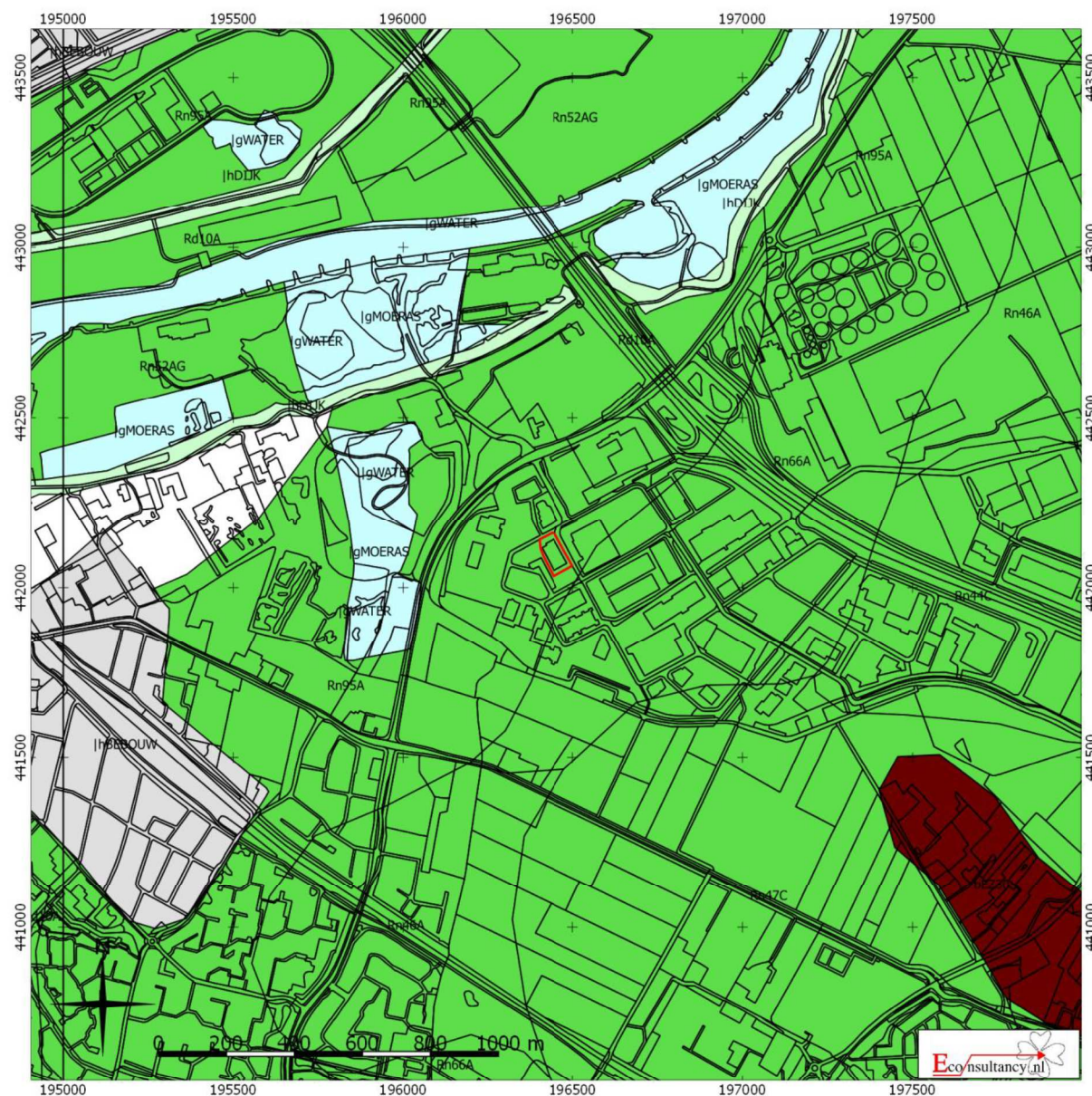
ARCHEOLOGIE

	archeologische vindplaats
76	catalogusnummer
	terrein met een archeologische status (AMK-terrein)
3850	monumentnummer
OVERIG	
	water
	gemeentegrens

Figuur 7. Situering van het plangebied binnen het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN)



Figuur 8. Situering van het plangebied binnen de Bodemkaart van Nederland



Duiven (gemeente Duiven) – Nieuwgraaf 8

Situering van het plangebied binnen de Bodemkaart van Nederland

Legenda

 Plangebied

 Associaties	 Oude rivierkleigronden	 Rivierkleigronden
 Brikgronden	 Overige oude kleigronden	 Kalkhoudende bijzonder lutumarme gronden
 Bebouwing	 Ondiepe keileemgronden	 Veengronden
 Dijk	 Leemgronden	 Moerige gronden
 Dikke eerdgronden	 Zeekleigronden	 Water, moeras
 Fluviatile afzettingen ouder dan pleistoceen	 Mariene afzettingen ouder dan pleistoceen	 Podzolgronden
 Groeve, gegraven, mijnstort	 Niet-gerijpte minerale gronden	 Kalkloze zandgronden
 Kalksteenverweringsgronden	 Oude bewoningsplaatsen	 Kalkhoudende zandgronden

Figuur 9. Archeologische Gegevenskaart van het onderzoeksgebied met het AHN als achtergrond



Duiven (gemeente Duiven) – Nieuwgraaf 8

Archeologische Gegevenskaart van het onderzoeksgebied (bron: Archeologisch informatiesysteem Archis3, AHN)

Plangebied



Monumenten

Terrein van archeologische waarde

Terrein van hoge archeologische waarde

Terrein van zeer hoge archeologische waarde

Terrein van zeer hoge archeologische waarde, beschermd

Onderzoeksmeldingen



Waarnemingen, Vondsten

Categorie

Nederzetting

Grafcontext

Verdedigingswerk

Religieuze context

Onbepaald



Periode

Paleolithicum

Mesolithicum

Neolithicum

Bronstijd

IJzertijd

Romeinse tijd

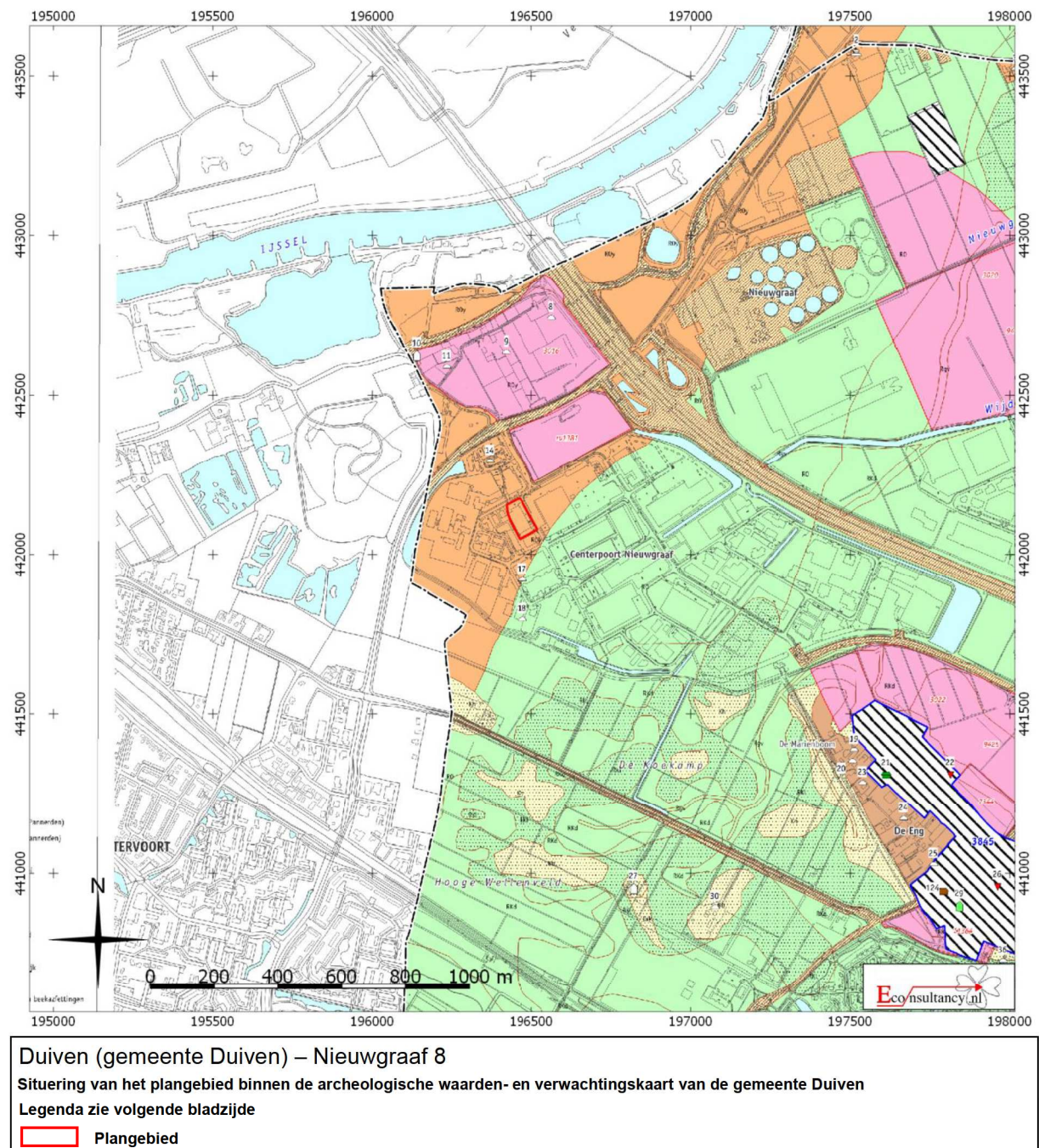
Middeleeuwen

Nieuwe tijd

Onbepaald



Figuur 10. Situering van het plangebied binnen de archeologische waarden- en verwachtingskaart van de gemeente Duiven



legenda

verwachte dichtheid aan archeologische resten

 hoge verwachting

 middelmatige verwachting

 lage verwachting

toevoegingen

 hoge verwachting. Deels met oud bouwlanddek (>50 cm: hoge enkeerdgronden en/of diep bewerkte oude woongrond)

 met (deels ingedrongen) kleidek

 associatie van stuifzand- en dekzandruggen

indicatie mate van bodemverstoring

 afgegraven

 gekeerde grond

 opgehoogd

archeologische vindplaatsen

categorie

-  basiskamp/nederzetting
-  grafveld, gemengd
-  havezathe/ridderhofstad
-  huisplaats
-  nederzetting, onbepaald
-  opgehoogde woon- of vluchtplaats/terp/wierde
-  mogelijk opgehoogde woon- of vluchtplaats
-  stad
-  kasteel
-  legerplaats
-  wal/omwalling
-  kerk
-  klooster(complex)
-  landbouw
-  molen
-  nijverheid (steenbakkerij, smelterij)
-  scheepvaart
-  onbekend
-  onbekend/losse vondst
- 40 RAAP-catalogusnummer

AMZ-adviezen

Streven naar behoud in huidige staat (streven naar extensieve vormen van grondgebruik). Bodemingrepen dieper dan de bouwvoor vermijden. Bij planvorming en voorafgaand aan de vergunningverlening vroegtijdig archeologisch onderzoek vereist (inventariserend archeologisch onderzoek - IVO) en streven naar inpassing van terreinen met een archeologische status (AMK-terreinen).

Streven naar behoud in huidige staat (streven naar extensieve vormen van grondgebruik). Bodemingrepen dieper dan de bouwvoor vermijden. Bij planvorming en voorafgaand aan de vergunningverlening vroegtijdig archeologisch bureauonderzoek vereist. Afhankelijk van de uitkomsten van het archeologisch bureauonderzoek en het gemeentelijk selectiebesluit wordt al dan niet een karterend veldonderzoek (IVO) vereist. Er dient te worden gestreefd naar inpassing van terreinen met een archeologische status. Bij selectiekeuze en planvorming voorkeur geven aan gebieden met een middelmatige verwachte dichtheid boven gebieden met een hoge verwachte dichtheid.

Streven naar behoud in huidige staat niet vereist. Voor deze zone geldt geen onderzoeksverplichting. Dit geldt evenwel niet voor terreinen binnen, of direct aangrenzend aan, terreinen met een archeologische status (AMK-terreinen) of locaties waar in het verleden archeologische resten zijn aangetroffen.

Idem als voor zones met een hoge verwachting. Afhankelijk van onderliggende verwachtingszone. Archeologische resten afgedekt door oud bouwlanddek en daarom waarschijnlijk goed geconserveerd.

Afhankelijk van onderliggende verwachtingszone. Archeologische resten afgedekt door een kleidek en daarom mogelijk goed geconserveerd.

Archeologische resten mogelijk overdekt door stuifzand en daarom goed geconserveerd.

Geen

Afhankelijk van bodemverstoringsdiepte en diepte meandergordelafzettingen.

Afhankelijk van onderliggende verwachtingszone. Dijken mogelijk van cultuurhistorische waarde.

archeologische beginperiode

-  Paleolithicum
-  Mesolithicum
-  Neolithicum
-  Bronstijd
-  IJzertijd
-  Romeinse tijd
-  Vroege Middeleeuwen
-  Late Middeleeuwen
-  Nieuwe tijd
-  Onbekend

terreinen met een archeologische status (AMK-terreinen)

	terrein van archeologische betekenis
	terrein van archeologische waarde
	terrein van hoge archeologische waarde
	terrein van zeer hoge archeologische waarde
12845	monumentnummer

overig

	locatie met gebouw monument
	gemeentegrens
	water
	reeds onderzochte percelen
3022	nummer onderzoeksmelding
	oorspronkelijk deel middeleeuwse dijk

Streven naar duurzaam behoud. Voorafgaand aan planvorming archeologisch onderzoek vereist (waardering).

Streven naar duurzaam behoud. Voorafgaand aan planvorming archeologisch onderzoek vereist (waardering).

Streven naar duurzaam behoud. Voorafgaand aan planvorming archeologisch onderzoek vereist (waardering).

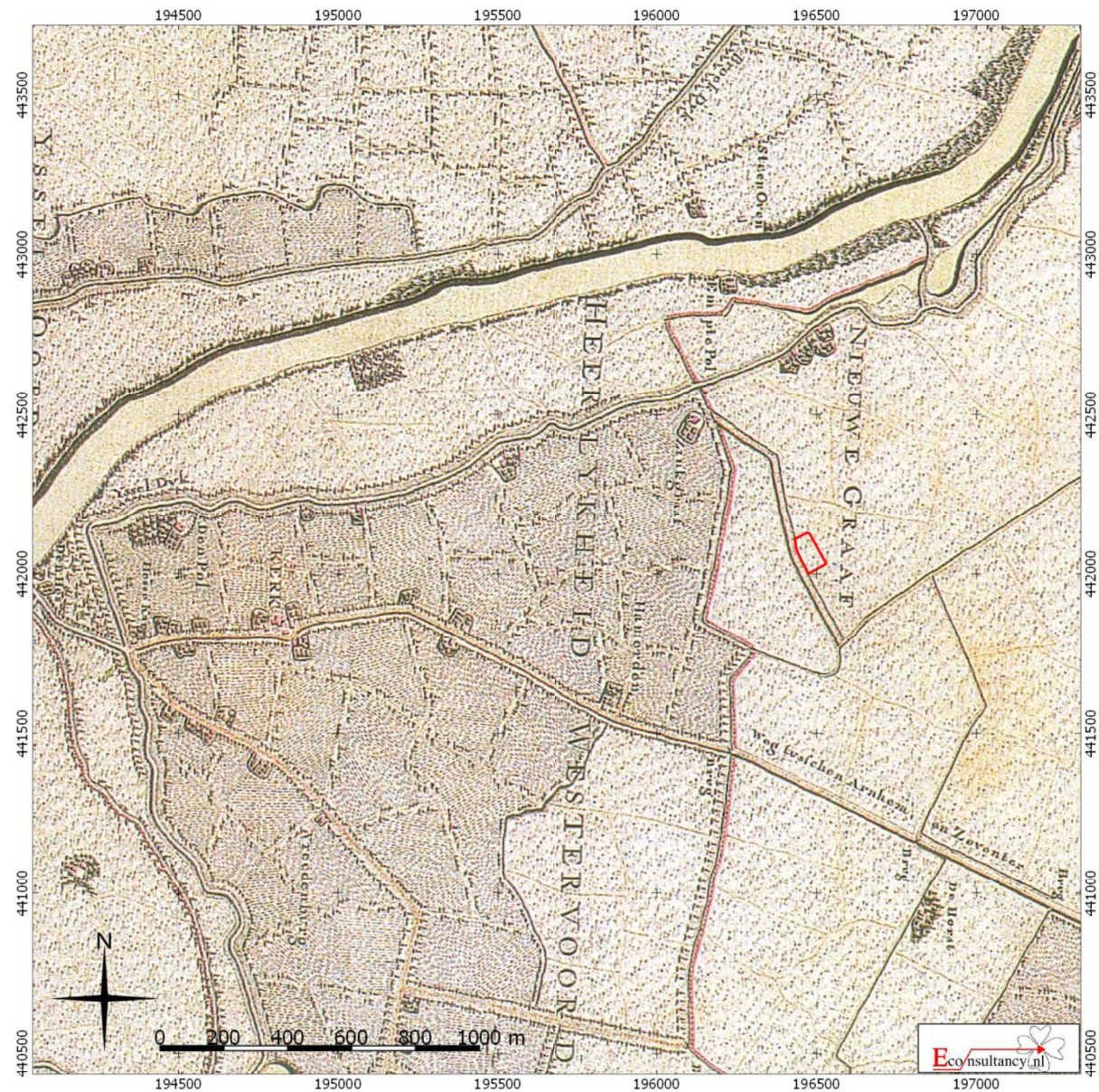
Streven naar duurzaam behoud. Voorafgaand aan planvorming is besluitname door het bevoegd gezag (Rijk/ROB) wettelijk vereist (waardering).

De middeleeuwse kern van de huidige dijk is van cultuurhistorische waarde.
Streven naar duurzaam behoud.

codes geomorfologie en geomorfogenese (in alfabetische volgorde)

ag	omgrachting	RKp	komafzettingen op laat-pleniglaciaal terrasafzettingen
AT	opgehoogde woon- of vluchtplaats	RmH	kronkelwaardafzettingen van de stroomgordel van Herwen
AW	oude woongrond op oever- en crevasseafzettingen	RmMh	hooggelegen kronkelwaard (meandergordelafzettingen van Meinerswijk)
Ddd	overslaggronden > 100 cm dik op meandergordelafzettingen	RmML	laaggelegen kronkelwaard (meandergordelafzettingen van Meinersdijk)
Ddg	(post-)middeleeuwse dijkdoorbraakgeul	RmOh	hooggelegen buitendijkse kronkelwaard (stroomgordel van de Oude-Rijn Pannerden)
Ddl	overslaggronden < 50 cm dik op kronkelwaardafzettingen	RmOL	laaggelegen buitendijkse kronkelwaard (stroomgordel van de Oude-Rijn Pannerden)
Ddk	overslaggronden < 50 cm dik op oeverafzettingen	RmY	kronkelwaardafzettingen van de Gelderse IJssel
Ddo	overslaggronden op kronkelwaardafzettingen 50-100 cm dik	RO	oeverwalafzettingen (sterk siltige en zandige klei) < 50 cm dik op komklei
DdW	wiel/kolk	ROcg	crevasse-geul opgevuld met zand, klei en/of veen
Ddz	zandhoudende dikke dijkdoorbraakafzettingen	ROcz	zandige oever- en crevasse-afzettingen > 100 cm dik
Ed	dekzandruggen en -koppen	ROg	kronkelwaardgeul
EdC	dekzandruggen en -welingen met een dun (< 50 cm) plaggendek	ROgd	dalvormige laagte opgevuld met (zwak siltige) klei en/of veen en/of zand
ENK	dekzandruggen en -koppen met een plaggendek	ROh	oeverwalafzettingen (ca. > 50 cm dik) van de stroomgordel van Herwen
Es	associatie van stuifzand en rivierduinruggen en -koppen	ROm	oeverwalafzettingen (ca. > 50 cm dik) van de stroomgordel van Meinersdijk
Esh	rivierduinruggen en -welingen	ROor	oeverwalafzettingen (ca. > 100 cm dik)
EshE	rivierduinruggen en -welingen met een plaggendek	ROy	oeverwalafzettingen (ca. > 50 cm dik) van de Gelderse IJssel op rivier- en beekafzettingen
Esk	met een dun kleidek afgedekte rivierduintjes en rivierduinwelingen	Rul	lage uiterwaard
EvO	vlakke van laaggelegen verspoelde dekzanden afgedekt door oeverafzettingen	Uits	strang
Ew	dekzandwelingen		
Kh	hooggelegen laat-pleistoceen rivierterras, deels met dekzand-/rivierduinzand en afgedekt door komklei	hist	historische bewoningskern
Khr	hooggelegen laat-pleistoceen rivierterrasrest met dekzand-/rivierduinruggen deels afgedekt door klei	lw	landweer
Rbk	laaggelegen (rest)geul opgevuld met klei en/of veen		
Rgv	laat-glaciaal of vroeg-holocene geul opgevuld met klei en/of veen en/of zand		
RKd	komafzettingen > 100 cm dik		
RKL	komafzettingen met intact laatglaciaal terraslandscap binnen 1-2 m -Mv		

Figuur 11. Situering van het plangebied binnen de Hottingerkaart uit 1773-1794 kaartblad 87



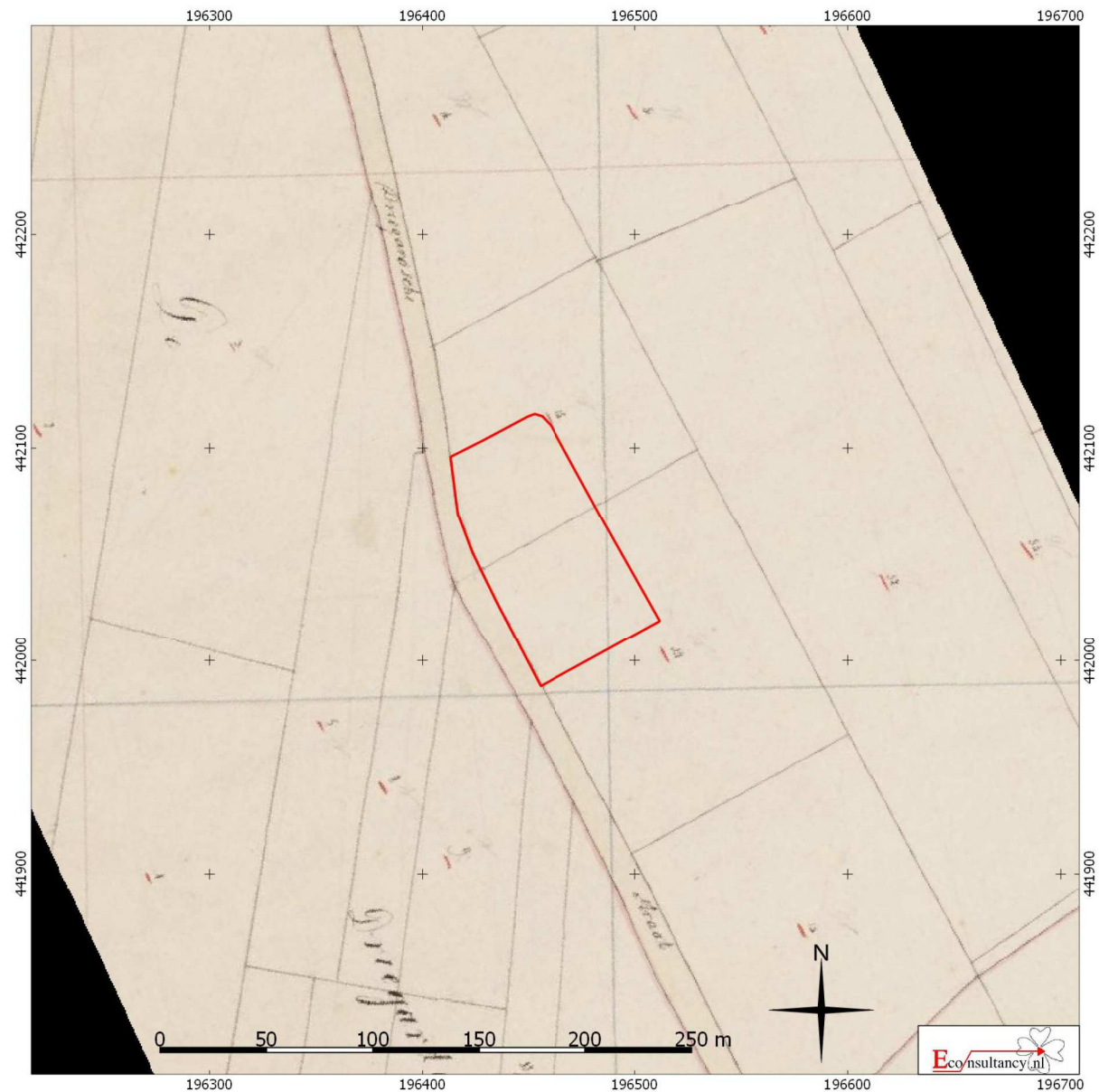
Duiven (gemeente Duiven) – Nieuwgraaf 8

Situering van het plangebied binnen de Hottingerkaart uit 1773-1794 (bron: De Hottinger-atlas van Noord- en Oost-Nederland)

Legenda

Plangebied

Figuur 12. *Situering van het plangebied binnen de Kadastrale kaart uit 1830 (Minuutplan)*



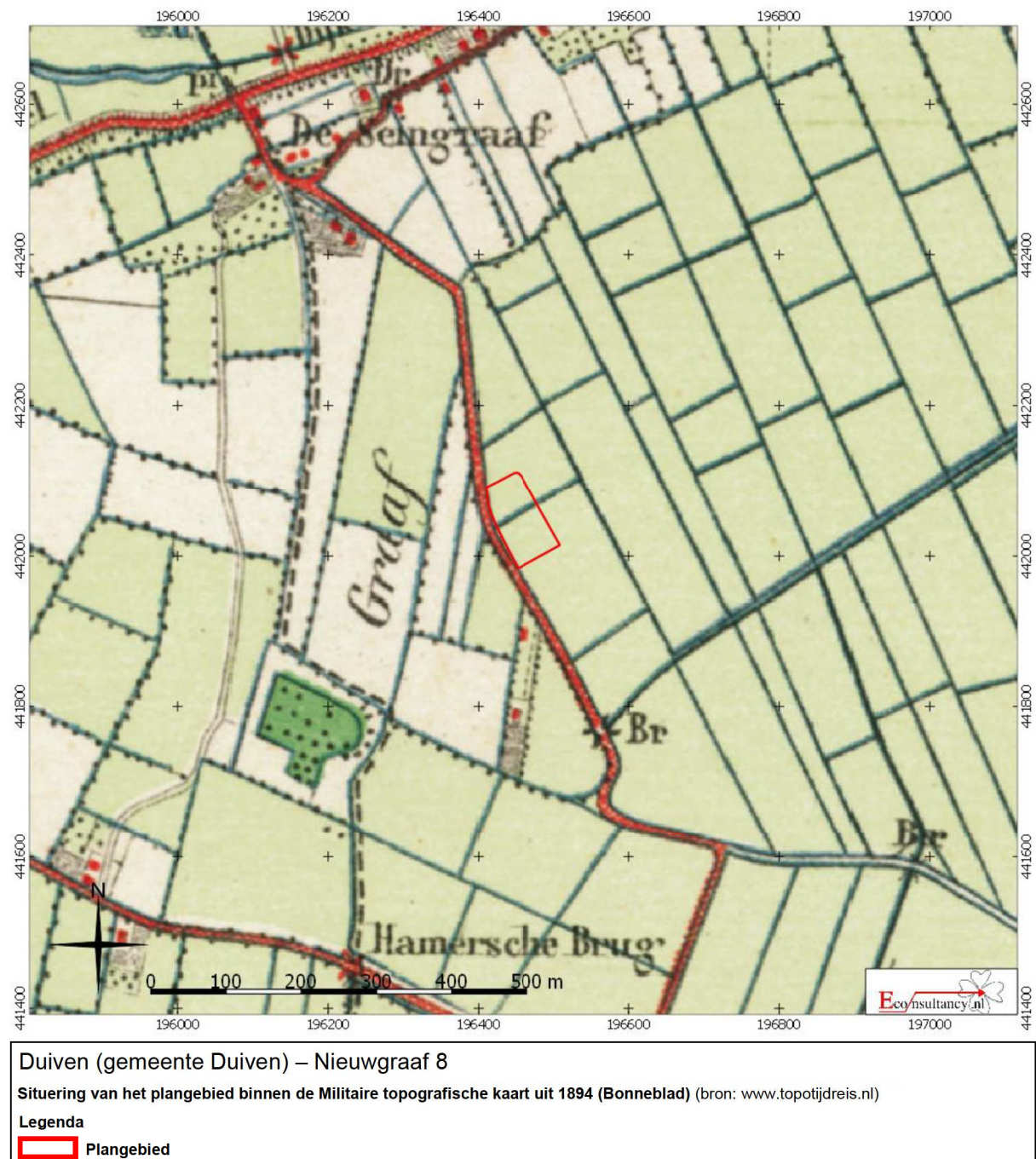
Duiven (gemeente Duiven) – Nieuwgraaf 8

Situering van het plangebied binnen de Kadastrale kaart uit 1830 (Minuutplan) (bron: www.beeldbank.cultureelerfgoed.nl)

Legenda

Plangebied

Figuur 13. *Situering van het plangebied binnen de Militaire topografische kaart uit 1894 (Bonneblad)*



Figuur 14. Situering van het plangebied binnen de Militaire topografische kaart uit 1921 (Bonneblad)



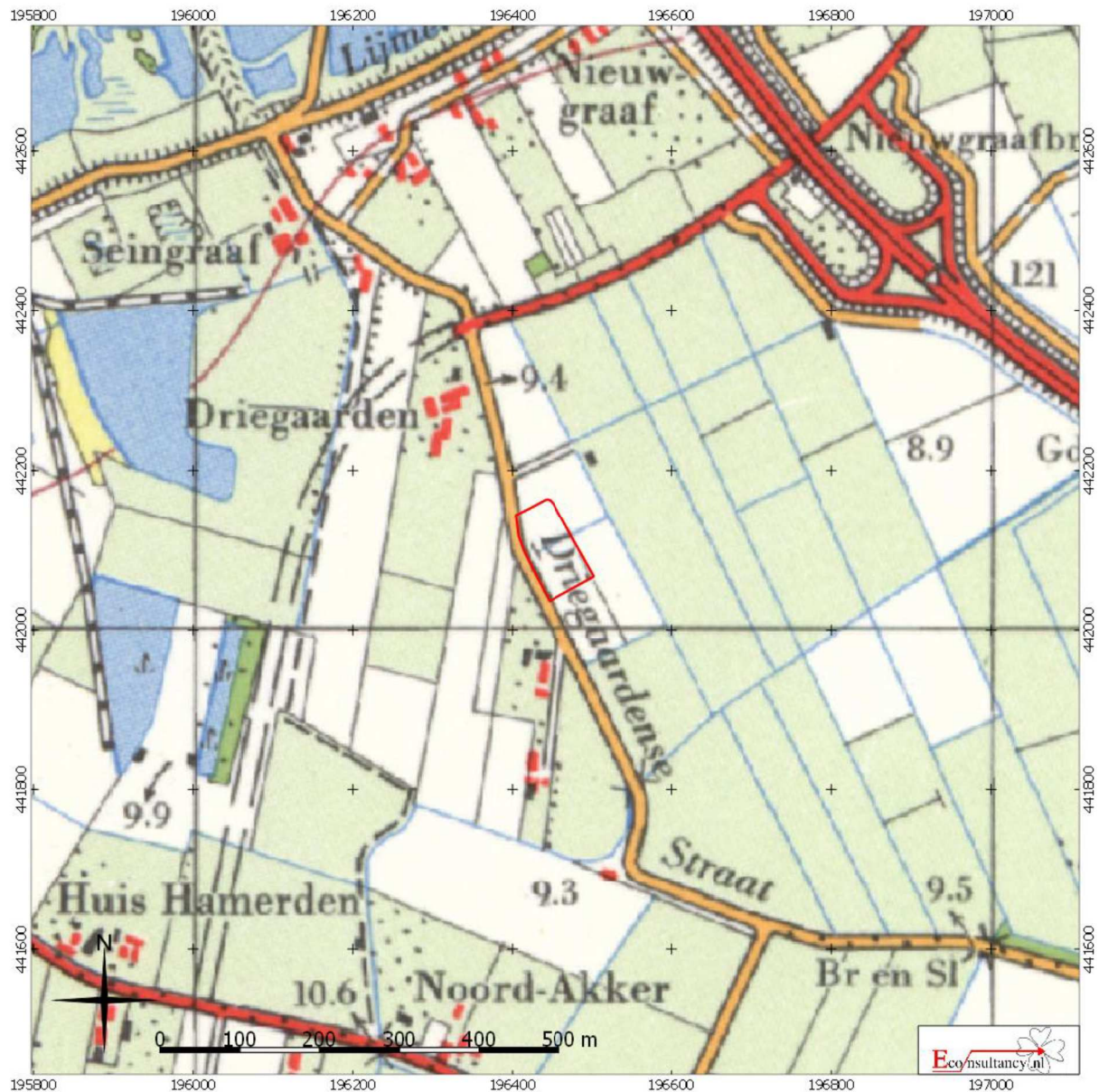
Duiven (gemeente Duiven) – Nieuwgraaf 8

Situering van het plangebied binnen de Militaire topografische kaart uit 1921 (Bonneblad) (bron: www.topotijdreis.nl)

Legenda

Plangebied

Figuur 15. Situering van het plangebied binnen de Topografische kaart uit 1966



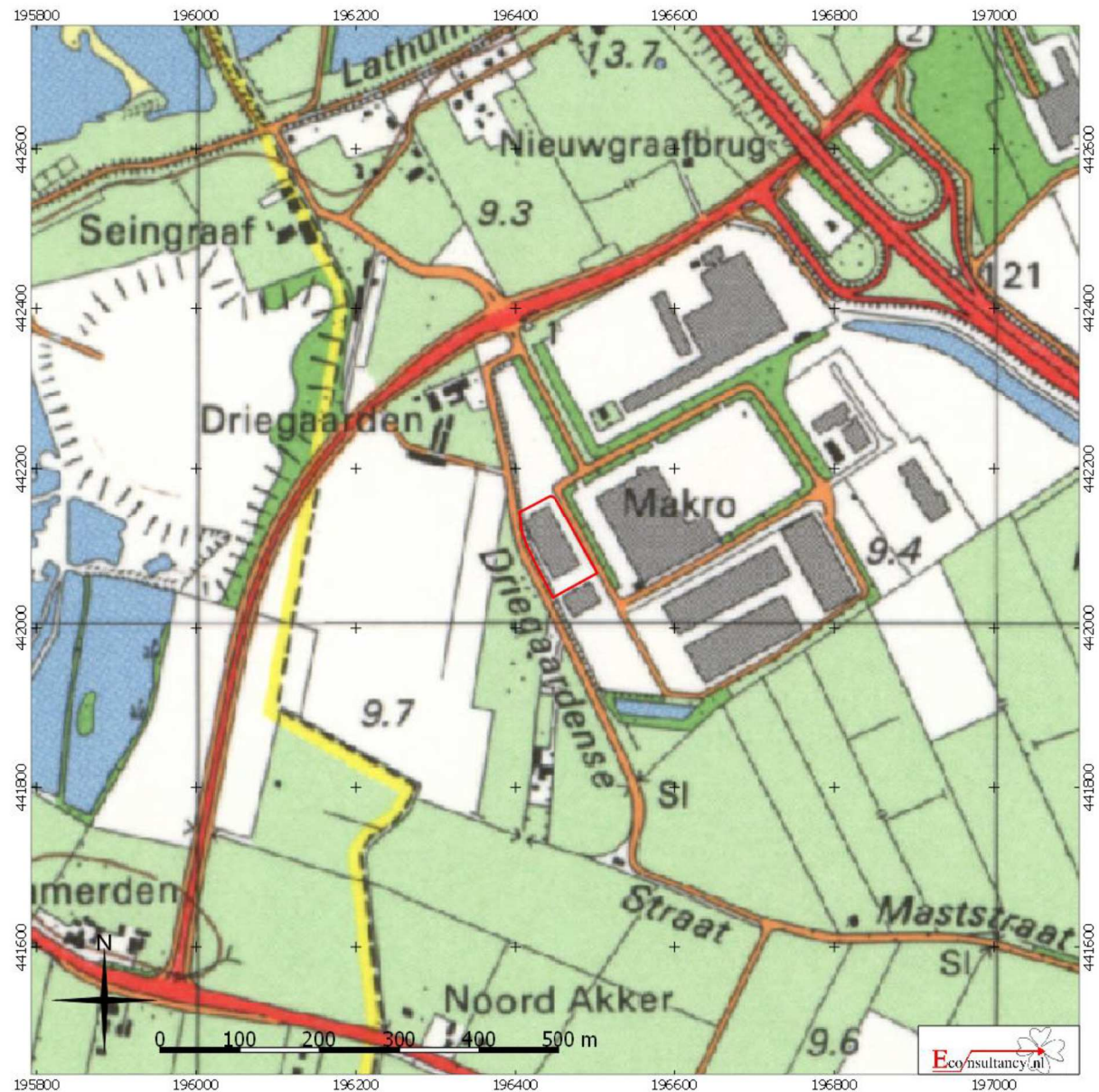
Duiven (gemeente Duiven) – Nieuwgraaf 8

Situering van het plangebied binnen de Topografische kaart uit 1966 (bron: www.topotijdreis.nl)

Legenda

Plangebied

Figuur 16. Situering van het plangebied binnen de Topografische kaart uit 1985



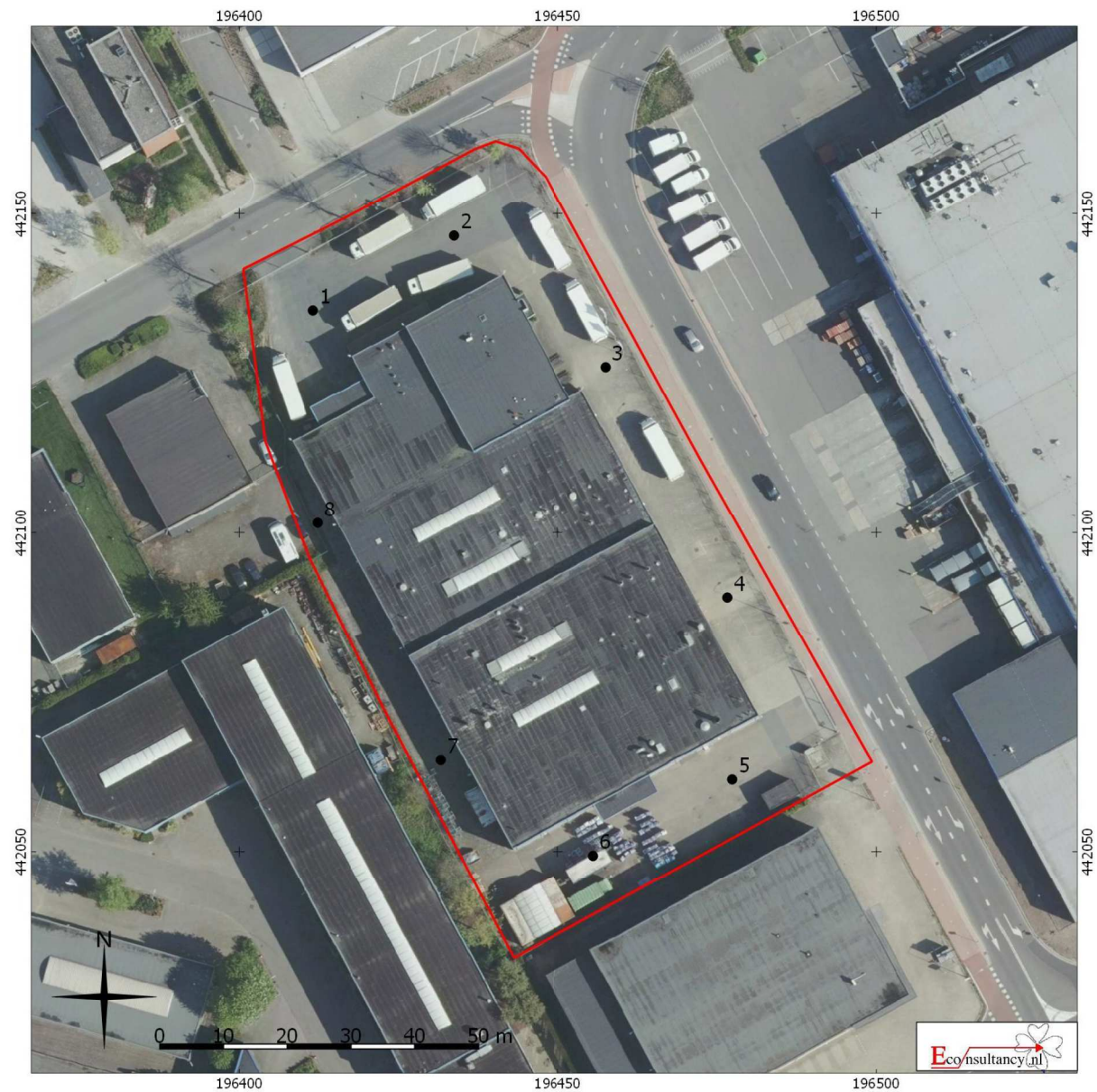
Duiven (gemeente Duiven) – Nieuwgraaf 8

Situering van het plangebied binnen de Topografische kaart uit 1985 (bron: www.topotijdreis.nl)

Legenda

Plangebied

Figuur 17. Boorpuntenkaart van het plangebied met als achtergrond de luchtfoto



Duiven (gemeente Duiven) – Nieuwgraaf 8

Boorpuntenkaart van het plangebied met als achtergrond de luchtfoto (bron: gspot:LUFO_2016)

Legenda

Plangebied • Boorpunt

Bijlage 1 Overzicht geologische en archeologische tijdvakken

Ouderdom in jaren	Chronostratigrafie					MIS	Lithostratigrafie			
11.755 12.745 13.675 14.025 15.700 29.000 50.000 75.000 115.000 130.000 370.000 410.000 475.000 850.000 2.600.000	Kwartair	Pleistoceen	Laat	Holoceen		1	Formaties: Naaldwijk (marien), Nieuwkoop (veen), Echteld (fluviaal)		Formatie van Beegden	
				Laat-Weichselien (Laat-Glaciaal)	Late Dryas (koud)	2	Formatie van Kreftenheye			
					Allerød (warm)					
					Vroege Dryas (koud)					
					Bølling (warm)					
			Midden-Weichselien (Pleniglaciaal)	Laat-Pleniglaciaal	3	Formatie van Kreftenheye				
				Midden-Pleniglaciaal						
				Vroeg-Pleniglaciaal				4		
			Vroeg-Weichselien (Vroeg-Glaciaal)	5a	5e			Formatie van Kreftenheye		
				5b						
		5c								
		5d								
		Eemien (warme periode)								
		Midden	Midden	Saalien (ijstijd)			6		Formatie van Urk	Formatie van Drente
				Holsteinien (warme periode)			Formatie van Sterksel			
				Elsterien (ijstijd)						
				Cromerien (warme periode)		Formatie van Sterksel				
Pre-Cromerien										

Cal. jaren v/n Chr.	¹⁴ C jaren	Chronostratigrafie		Pollen zones	Vegetatie	Archeologische perioden	
1950	0	Laat	Subatlanticum koeler vochtiger	Vb2	Loofbos eik en hazelaar overheersen haagbeuk veel cultuurplanten rogge, boekweit, korenbloem	Nieuwe tijd	
1500				Vb1		Middeleeuwen	
450				Va		Romeinse tijd	
0	12	IJzertijd					
800	815	Midden	Subboreaal koeler droger	IVb	Loofbos eik en hazelaar overheersen beuk>1% invloed landbouw (granen)	Bronstijd	
2000	2650			IVa		Neolithicum	
3755	5000		Vroeg	Atlanticum warm vochtig	III		Loofbos eik, els en hazelaar overheersen in zuiden speelt linde een grote rol
4900							
5300							
7020	8000	Boreaal warmer				II	
8240	9000		Preboreaal warmer	I	eerst berk en later den overheersend		
8800							
11.755	10.150	Laat-Pleistoceen Weichselien (ijstijd)	Laat- Weichselien (Laat- Glaciaal)	Late Dryas	LW III	parklandschap	Laat-Paleolithicum
12.745	10.800			Allerød	LW II	dennen- en berkenbossen	
13.675	11.800			Vroege Dryas	LW I	open parklandschap	
14.025	12.000			Bølling		open vegetatie met kruiden en berkenbomen	
15.700	13.000		Midden- Weichselien (Pleniglaciaal)			perioden met een poolwoestijn en perioden met een toendra	Midden-Paleolithicum
35.000							
75.000		Vroeg- Weichselien (Vroeg- Glaciaal)			perioden met bos en perioden met een subarctisch open landschap		
115.000		Eemien (warme periode)			loofbos		
130.000		Midden-Pleistoceen	Saalien (ijstijd)			Vroeg-Paleolithicum	
300.000							

Chronostratigrafie voor Noordwest-Europa volgens Zagwijn (1974), Vandenberghe (1985) en De Mulder *et al.* (2003). Lithostratigrafie volgens De Mulder *et al.* (2003). Mariene isotoop stadium (MIS) volgens Bassinot *et al.* (1994). Atmosferische data volgens Stuiver *et al.* (1998). Zuurstofisotoop calibratie (OxCal) versie 3.9 Bronk Ramsey (2003), toegepast op het Laat-Weichselien en het Holoceen. Archeologische periode-indeling en ouderdom volgens de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB). Vegetatie bewerkt volgens Berendsen (2000). Pollenzones volgens P. Vos & P. Kiden (2005).

Bijlage 2 Bewoningsgeschiedenis van Nederland

Als aanvullende informatie wordt hieronder een algemene ontwikkeling van de bewoningsgeschiedenis van Nederland weergegeven.

Paleolithicum (tot ca. 8800 voor Chr.)

De vroegste bewoningssporen in Nederland uit deze periode dateren uit de voorlaatste ijstijd, ca. 300.000-130.000 jaar geleden. Waarschijnlijk hebben in de koudste fasen van de ijstijden in Nederland geen mensen geleefd. Daarentegen was bewoning in de warmere perioden wel mogelijk. De mensen die hier toen leefden trokken als jagers/vissers/verzamelaars rond in kleine groepen en maakten gebruik van tijdelijke kampementen. Veranderingen in het klimaat zorgden voor een veranderende flora en fauna. Tijdens de koude perioden bestond het groot wild onder meer uit rendieren, mammoeten, paarden en steppewisenten. Vooral op paarden en rendieren werd in het Laat Paleolithicum intensief jacht gemaakt. Tijdens de warmere perioden werd er onder andere op herten, wilde zwijnen en oerossen gejaagd.

Mesolithicum (ca. 8800-4900 voor Chr.)

Rond de overgang van het Pleistoceen naar het Holoceen (ca. 9000 voor Chr.) verbeterde het klimaat zich voor een langdurige periode. De gemiddelde temperatuur steeg, waardoor de variatie in flora en fauna (o.a. bosontwikkeling) toenam. De mens kreeg nu de mogelijkheid om meer gevarieerd te eten: vruchten en andere eetbare gewassen stonden nu vaker op het menu. Doordat de temperatuur steeg, trok het groot wild (met name rendieren) naar het noorden, dat plaats maakte voor meer territoriumgebonden klein wild, vogels en vissen. Door deze veranderende leefomstandigheden werd de jachttechniek aangepast. De vuursteen bewerkingstechniek hield met deze ontwikkeling gelijke tred. Er werden kleine spitse vuursteenspitsen vervaardigd die als pijl- en harpoenpunt werden gebruikt. Met de stijging van de temperatuur begon het landijs te smelten en de zeespiegel te stijgen. Het tot dan toe droge Noordzee-Bekken kwam onder water te staan. De groepen jagers/vissers/verzamelaars wisselden nog wel van locatie maar exploiteerden kleinere gebieden. In het voorjaar viste men in de rivieren, tijdens de zomer leefde men voornamelijk langs de kust, waar naast vis en schaaldieren ook zeehonden als voedselbron dienden. In de herfst verzamelde men noten en vruchten, terwijl in de winter op onder meer pelsdieren werd gejaagd.

Neolithicum (ca. 5300-2000 voor Chr.)

Aan het begin van deze periode gingen het jagen, vissen en verzamelen een steeds minder belangrijke rol spelen. Men ging nu zelf cultuurgewassen telen en dieren houden bij het kamp. Uit vondsten valt af te leiden dat het om twee groepen mensen gaat, enerzijds kolonisten met een vrijwel agrarische levenswijze, anderzijds om de autochtone mesolitische bevolking die een halfagrarische levensstijl erop na gaat houden. Deze verandering ging gepaard met enkele technologische en sociale vernieuwingen zoals: het wonen op een vaste plek in een huis, het gebruik van vaatwerk van (gebakken) klei en de introductie van geslepen stenen dissels en bijlen. De bevolking groeide nu gestaag, mede door de productie van overschotten. Uit het Neolithicum zijn verschillende nu nog zichtbare grafmonumenten bekend, te weten grafkelders, hunebedden en grafheuvels.

Bronstijd (ca. 2000-800 voor Chr.)

Het begin van dit tijdvak valt samen met het eerste gebruik van bronzen voorwerpen zoals bijlen. Vuurstenen werktuigen bleven, zij het minder, in gebruik. Het aardewerk uit deze periode is over het algemeen tamelijk zeldzaam. Vuursteenmateriaal uit de Bronstijd is meestal niet goed te onderscheiden van dat uit andere perioden. Lange tijd bleven bronzen voorwerpen zeer schaars binnen Nederlands grondgebied. Door het van nature ontbreken van de benodigde grondstoffen moest het brons worden geïmporteerd en ontstonden er handelscontacten over langere afstanden. Eén en ander had wel tot gevolg dat er binnen de bevolking grotere verschillen ontstonden door verschillen op basis van bezit. De grafheuveltraditie, die tijdens het Neolithicum haar intrede deed, werd in eerste voortgezet, maar rond 1200 voor Chr. vervangen door begravingen in urnenvelden. Het gaat hier om ingegraven urnen met crematieresten waar overheen kleine heuveltjes werden opgeworpen, omgeven door een greppel. Een Kopertijd voorafgaand aan de Bronstijd wordt in Noordwest-Europa niet onderscheiden, in tegenstelling tot bijvoorbeeld het Middellandse Zeegebied. Wel zijn uit het Laat-Neolithicum koperen voorwerpen bekend.

IJzertijd (ca. 800-12 voor Chr.)

In deze periode werden voor het eerst ijzeren voorwerpen vervaardigd. Voor de productie van werktuigen en wapens werd brons vervangen door ijzer. Er ontstond een inheemse ijzerproductie. Het gebruik van vuursteen voor het vervaardigen van werktuigen duurde nog in beperkte mate voort. Ten opzichte van de Bronstijd traden er in de aardewerktraditie geen radicale veranderingen op. Evenals in het Neolithicum en de Bronstijd woonden de mensen in verspreid liggende hoeven ('Einzelhöfe') of in nederzettingen bestaande uit maar enkele huizen; deze werden in een beperkt gebied nogal eens verplaatst. Op de hogere zandgronden ontstonden uitgebreide omwalde akkercomplexen ('Celtic fields'). Opvallend zijn de verschillen in materiële welstand (bezit van metalen voorwerpen), die mogelijk op sociale ongelijkheid duiden. In de zogenaamde vorstengraven uit Zuid Nederland, met daarin luxe, geïmporteerde bijgaven, zijn vermoedelijk lokale of regionale autoriteiten begraven. De meeste begravingen vonden nog immer plaats in urnenvelden. Tijdens de IJzertijd werd het Friese kustgebied gekoloniseerd en ontstonden de eerste terpen.

Romeinse tijd (ca. 12 voor Chr. - 450 na Chr.)

Met de komst van de Romeinen eindigt de prehistorie en begint de geschreven geschiedenis. Aangezien de schriftelijke bronnen slechts een zeer fragmentarisch beeld schetsen, is men toch nog in belangrijke mate aangewezen op de archeologie als informatiebron. Een tijd lang diende het Nederlandse rivierengebied als uitvalsbasis voor veldtochten in het noorden van Germanië. In 47 na Chr. werd de Rijn definitief als Romeinse rijksgrens ingesteld. Ter controle en verdediging van deze zogenaamde 'limes' werden langs de Rijn, tot diep in Duitsland, 'castella' (militaire forten) gebouwd.

De inheemse manier van leven handhaafde zich nog lange tijd. Wel werd, vooral na de opstand van de Bataven tegen de Romeinse overheersers in 69-70 na Chr., de Romeinse invloed steeds duidelijker. In veel inheems-Romeinse nederzettingen was bijvoorbeeld, naast het eigen handgevormde aardewerk, Romeins importaardewerk in gebruik, dat op de draaischijf was vervaardigd. Er werden, vooral in Limburg, grootse villa's (Romeinse herenboerderijen) gebouwd, hetzij nieuw gesticht, hetzij ontwikkeld vanuit een bestaande inheemse nederzetting.

De Romeinen legden een voor die tijd al uitgebreide infrastructuur aan, waardoor het gebied steeds beter werd ontsloten. Op verschillende plaatsen ontstonden aanzienlijke nederzettingen, waarvan er enkele met een stedelijk karakter (zoals Nijmegen). De inheemse bevolking, ten noorden van de de Limes, werd niet zo sterk beïnvloed door de Romeinse aanwezigheid. Er was wel sprake van handelscontacten en het uitwisselen van geschenken. In de tweede helft van de 3^e eeuw ontstond, onder meer door invallen van Germaanse stammen, een instabiele situatie die met korte onderbrekingen voortduurde tot in de 5^e eeuw. Uiteindelijk leidde dit in het jaar 406 tot de definitieve ineenstorting van de grensverdediging langs de Rijn.

Middeleeuwen (ca. 450-1500 na Chr.)

Over de Vroege-Middeleeuwen, vooral over het tijdvak 450-600 na Chr., is relatief weinig bekend. Zowel historische bronnen als archeologische overblijfselen zijn schaars. De bevolkingsomvang was ten opzichte van de voorafgaande periode sterk afgenomen. De marktgerichte economie verdween en de mensen vielen terug op zelfvoorziening. De politieke macht was na het wegvallen van de Romeinse staatsorganisatie in handen gekomen van regionale en lokale hoofdlieden. Een gezaghebbende status was nu vooral gebaseerd op militair succes en materiële welstand. Deze instabiele periode wordt ook wel aangeduid als de 'tijd van de volksverhuizingen'.

Vanaf de 10^e - 11^e eeuw wordt een overheersende positie van de al dan niet adellijke grootgrondbezitters waargenomen. Dit vertaalt zich in nieuwe nederzettingvormen als mottes, kastelen en versterkte hoeven. In verband met de aanhoudende bevolkingsgroei, en mede dankzij gunstige klimatologische omstandigheden, werd een begin gemaakt met het ontginnen van woeste gronden als bos, heide en veen. Veel van de huidige dorpen en steden dateren uit deze periode. Door de aanleg van dijken en kaden werden laaggelegen gebieden beschermd tegen wateroverlast. De heersende rivaliteit tussen de vorsten leidde, in combinatie met een zwak centraal gezag, veelvuldig tot lokaal geweld, waarvan de bevolking vaak het slachtoffer werd. Door het aanleggen van burgen, schansen, landweren en wallen trachtte men zich te beveiligen.

Nieuwe tijd (1500-heden)

De Nieuwe tijd kenmerkt zich door een groot aantal veranderingen vooral op het gebied van mens- en wereldbeeld. Er is sprake van een Europese overzeese expansie wat leidt tot handelscontacten, handelskapitalisme en het begin van een wereldeconomie. Er ontstaat een nieuwe wetenschappelijke belangstelling wat zich uit in vele uitvindingen. Deze uitvindingen vormen de motor van de industriële revolutie. Er ontstaat een nationale staat die centraal bestuurd wordt. Als gevolg van deze ontwikkelingen neemt het belang en de omvang van steden toe en neemt de macht van adel af. Het grootste deel van de bevolking is niet meer werkzaam en woonachtig op het platteland maar in de steden. In verband met de aanhoudende bevolkingsgroei worden aan het eind van de 19^e tot het begin van de 20^e eeuw op grote schaal woeste gronden gecultiveerd. Door de industriële revolutie komen steeds meer producten beschikbaar voor steeds meer mensen waardoor de welvaart stijgt. In de Nieuwe tijd vindt er eveneens een hernieuwde oriëntatie op het erfgoed van de klassieke Oudheid plaats, wat zich tot in het begin van de 20^e eeuw uit in de kunsten.

Bijlage 3 AMZ-cyclus

Het AMZ-proces

Archeologisch onderzoek in Nederland wordt in het algemeen uitgevoerd binnen het kader van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ). Het gehele traject van de AMZ omvat een aantal stappen die elkaar kunnen opvolgen, afhankelijk van het resultaat van de voorgaande stappen. Om inhoudelijke, prijs- en planningstechnische redenen kan er soms voor gekozen worden om bepaalde stappen gelijktijdig uit te voeren. Bovendien kan, indien reeds voldoende gegevens bekend zijn, een stap worden overgeslagen. Elke stap eindigt met een rapport met daarin een advies voor de vervolgstappen. Na elke stap wordt er een besluit genomen door de bevoegde overheid, gemeente, provincie of de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, op basis van de resultaten van het archeologisch onderzoek. Indien na een bepaalde stap blijkt dat geen nader vervolgonderzoek nodig is, wordt het archeologisch onderzoek afgesloten. Ook kan het bevoegd gezag besluiten dat een vindplaats van zo groot belang is, dat deze *in situ* behouden moet worden. Dan dienen de archeologische resten in de grond beschermd te worden door planaanpassing of planinpassing.

Het begint met het bepalen van de onderzoeksplicht. Gemeentelijke, provinciale en landelijke archeologische waardenkaarten geven aan of het plangebied in een gebied ligt met een archeologische verwachting. Indien dit het geval is, dan zal er in het kader van de planprocedure onderzoek verricht moeten worden om te bepalen of er archeologische waarden binnen het plangebied aanwezig zijn. Hiermee start de zogenaamde AMZ-cyclus (zie schema).

De eerste fase: Bureauonderzoek

Elk archeologisch onderzoek begint met een bureauonderzoek. Dit heeft tot doel het verwerven van informatie, aan de hand van bestaande bronnen, over bekende of verwachte archeologische waarden, binnen het plangebied om tot een gespecificeerd verwachtingsmodel te komen, op basis waarvan een beslissing genomen kan worden ten aanzien van een eventuele vervolgstap.

De tweede fase: Inventariserend VeldOnderzoek (IVO)

Het doel van een IVO is het aanvullen en toetsen van het gespecificeerde verwachtingsmodel. Het IVO moet informatie geven over de aan- of afwezigheid, de aard, het karakter, de omvang, de datering, de gaafheid, de conservering en de inhoudelijke kwaliteit van de archeologische waarden.

Inventariserend Veldonderzoek; Booronderzoek en Veldkartering

Door een booronderzoek kan er een goede inschatting gemaakt worden van de kans op archeologische waarden (grondsporen en daarmee samenhangende voorwerpen). Bij het booronderzoek is een onderscheid aangebracht in een verkennende, karterende en waarderende fase. De verkennende fase heeft tot doel inzicht te krijgen in de vormeenheden van het landschap, voor zover deze van invloed zijn op de locatiekeuze. Op deze manier worden kansarme zones uitgesloten en kansrijke zones geselecteerd voor de volgende fasen. Tijdens de karterende fase wordt het onderzoeksgebied systematisch onderzocht op de aanwezigheid van archeologische vondsten of sporen. De waarderende fase sluit aan op de karterende fase. Het waarnemingsnet kan verdicht worden om de horizontale begrenzing, ligging en omvang van archeologische vindplaatsen vast te stellen.

Een veldkartering wordt uitgevoerd wanneer vondsten of sporen aan de oppervlakte worden verwacht en zichtbaar zijn op het moment dat het onderzoek uitgevoerd wordt. Dit type onderzoek bestaat uit het systematisch belopen van het maaiveld van het plangebied.

Inventariserend Veldonderzoek; Proefsleuven

Als uit vooronderzoek blijkt dat binnen het plangebied archeologische resten aangetroffen kunnen worden kan het bevoegd gezag beslissen tot een proefsleuvenonderzoek. Proefsleuven zijn lange sleuven van minimaal twee tot vijf meter breed die worden aangelegd in de zones waar in de voorgaande onderzoeksfase aanwijzingen voor vindplaatsen zijn aangetroffen. De KNA schrijft voor dat bij een dergelijk onderzoek minimaal 5% van het te verstoren gebied onderzocht dient te worden.

Variant archeologische begeleiding

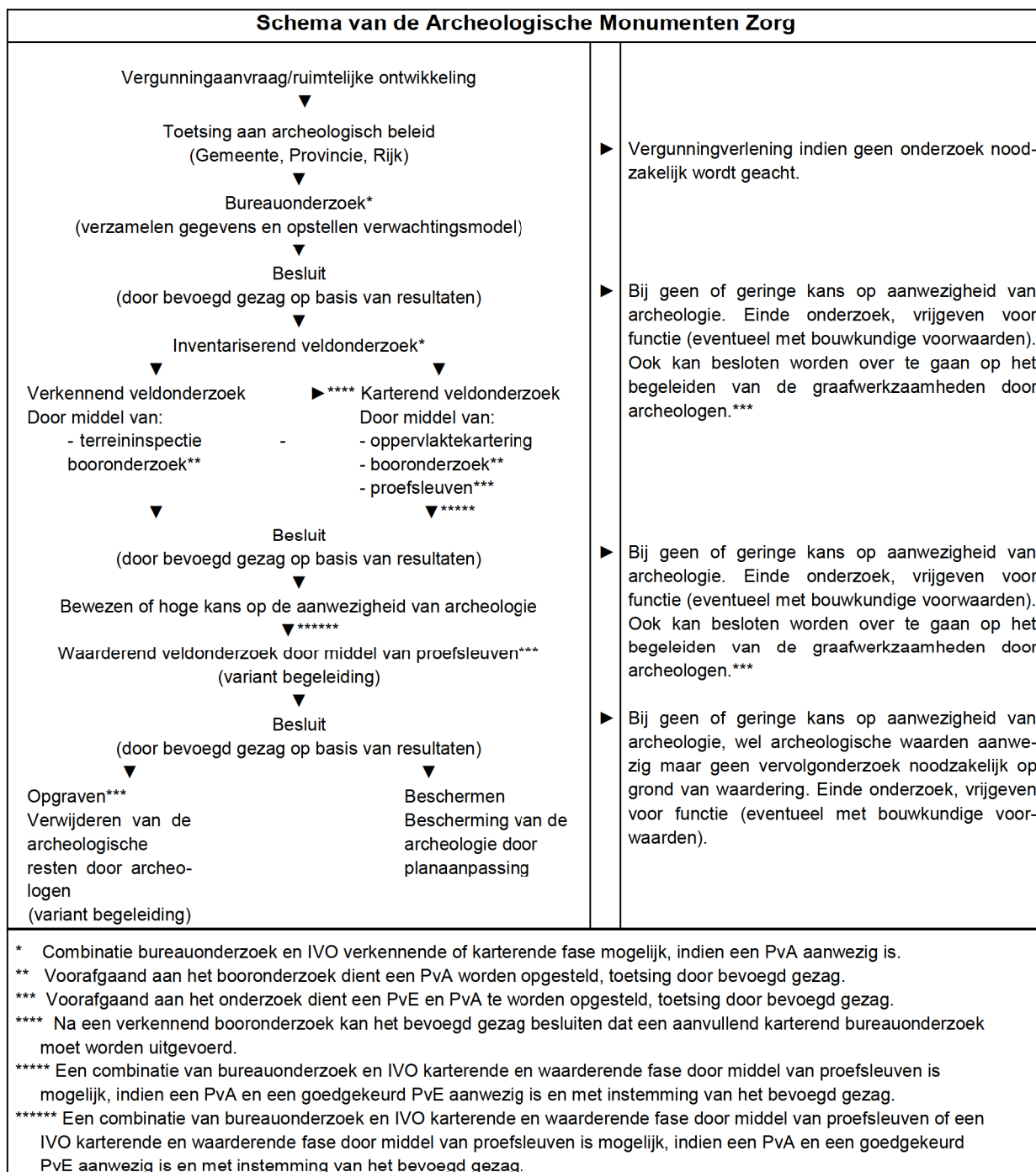
Als het vooronderzoek niet voldoende informatie heeft opgeleverd om de archeologische waarde van de archeologische resten te bepalen, kan besloten worden tot proefsleuven variant archeologische begeleiding van de sloop- of graafwerkzaamheden. Dit betekent dat archeologen bij het graafwerk aanwezig zijn om het werk te volgen en eventuele resten te documenteren. Wanneer tijdens de werkzaamheden vondsten (van hoge archeologische waarde) naar boven komen, die aanleiding geven tot nader onderzoek, kan alsnog besloten worden om tot een opgraving over te gaan.

De derde fase: Opgraven

Indien de archeologische resten niet *in situ* bewaard kunnen blijven, maar wel van belang zijn voor de wetenschap, kan het bevoegd gezag besluiten over te gaan tot een opgraving. Het doel hiervan is volgens de KNA het documenteren van gegevens en het veiligstellen van materiaal van vindplaatsen om daarmee informatie te behouden, die van belang is voor kennisvorming over het verleden.

Variant archeologische begeleiding

Als het vooronderzoek niet voldoende informatie heeft opgeleverd om de archeologische waarde van de archeologische resten te bepalen, kan besloten worden tot een opgraving variant archeologische begeleiding van de sloop- of graafwerkzaamheden. Dit betekent dat archeologen bij het graafwerk aanwezig zijn om het werk te volgen en eventuele resten te documenteren. Wanneer tijdens de werkzaamheden vondsten (van hoge archeologische waarde) naar boven komen, die aanleiding geven tot nader onderzoek, kan alsnog besloten worden om tot een opgraving over te gaan.



Bijlage 4 Inrichtingsplan

SCHETSONT WERP



BESSELINK
DUIVEN

Besselink licht import B.V.
Paul Besselink
Marcel de Vries

Neuwegaf 10
6721 RJ Daren

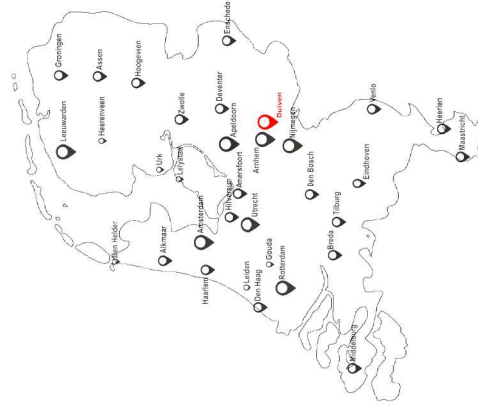
T : +31(0)26 319 06 30
E : paul@besselink.nl
F : +31(0)26 319 06 31

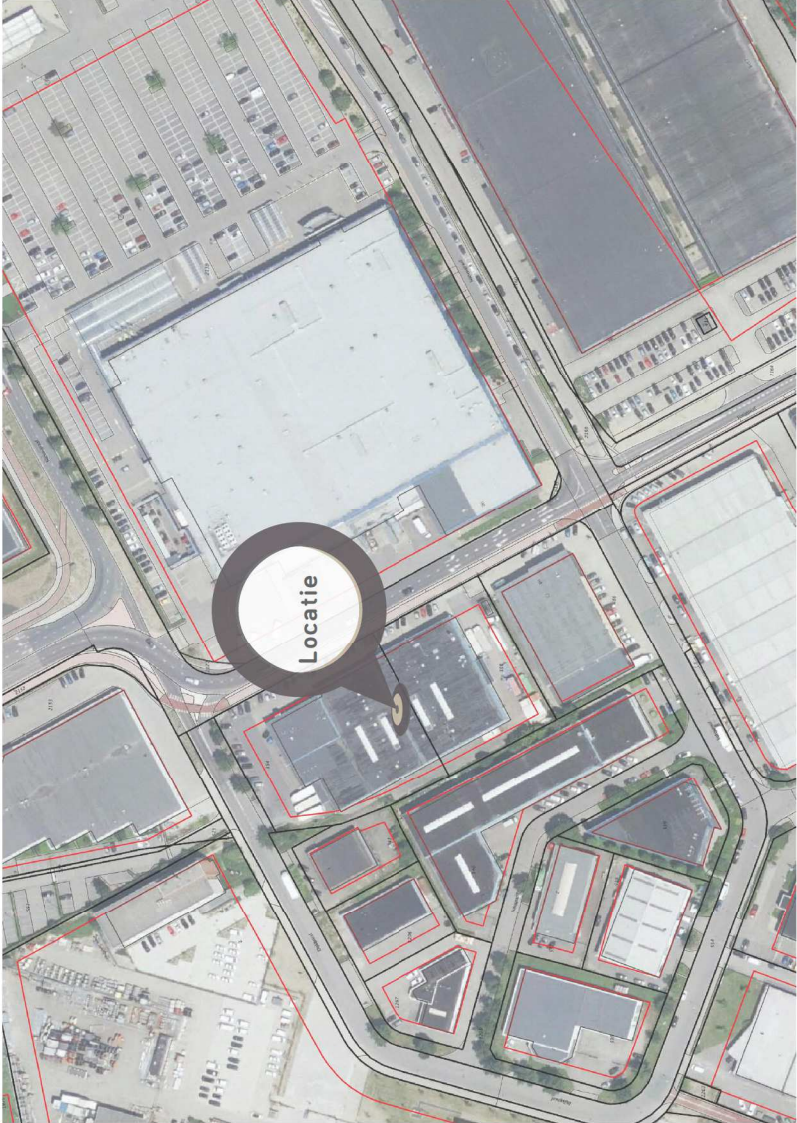
Palazzo, architect
Mark Joosten
Marlijn de Waal

Railo 16
6721 RW Duijen

T : +31(0)26 319 32 00
E : info@palazzo.nl
F : +31(0)26 319 32 01

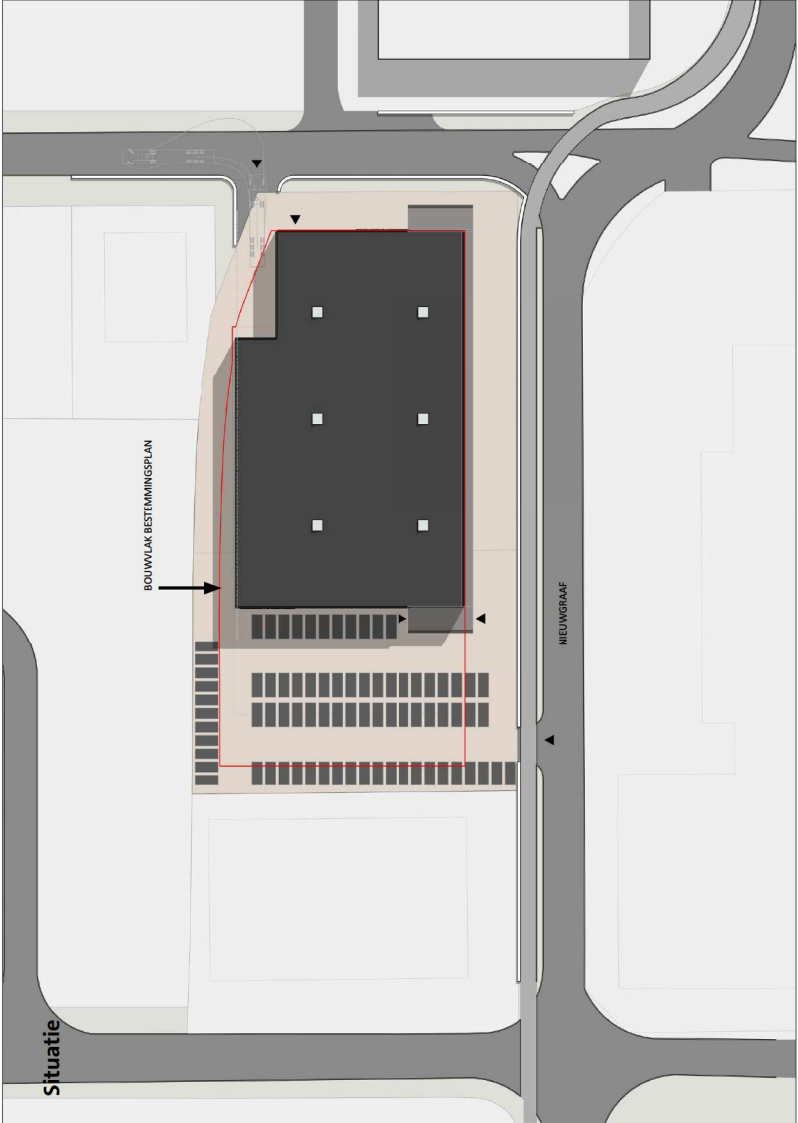
NIETS UIT DEZE LITOGRAFIE MAG WORDEN GECOPYREED EN/OF VERPRED IN WELKE
VORM DAN OOK, ZONDER SCHRIJFTUUR TOESTEMMING VAN PALAZZO BV





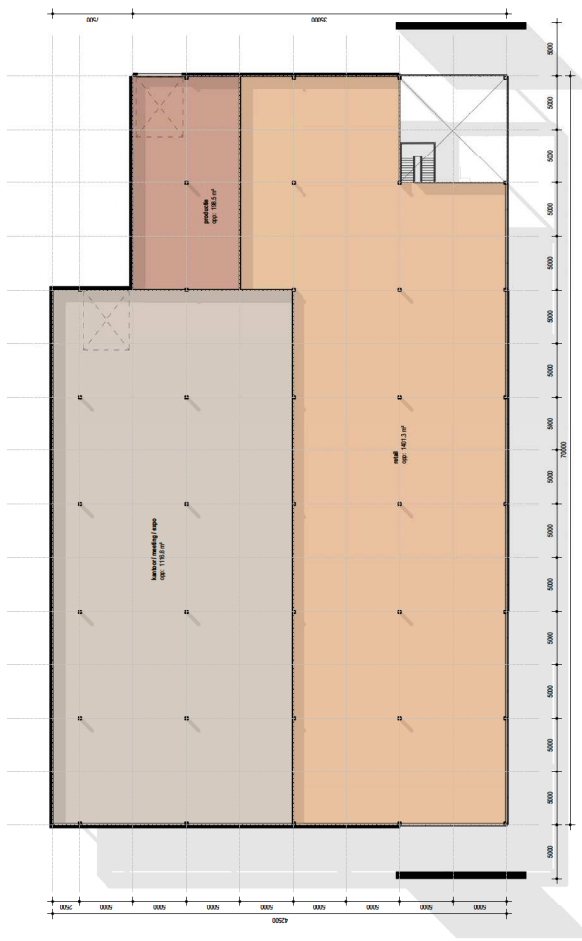
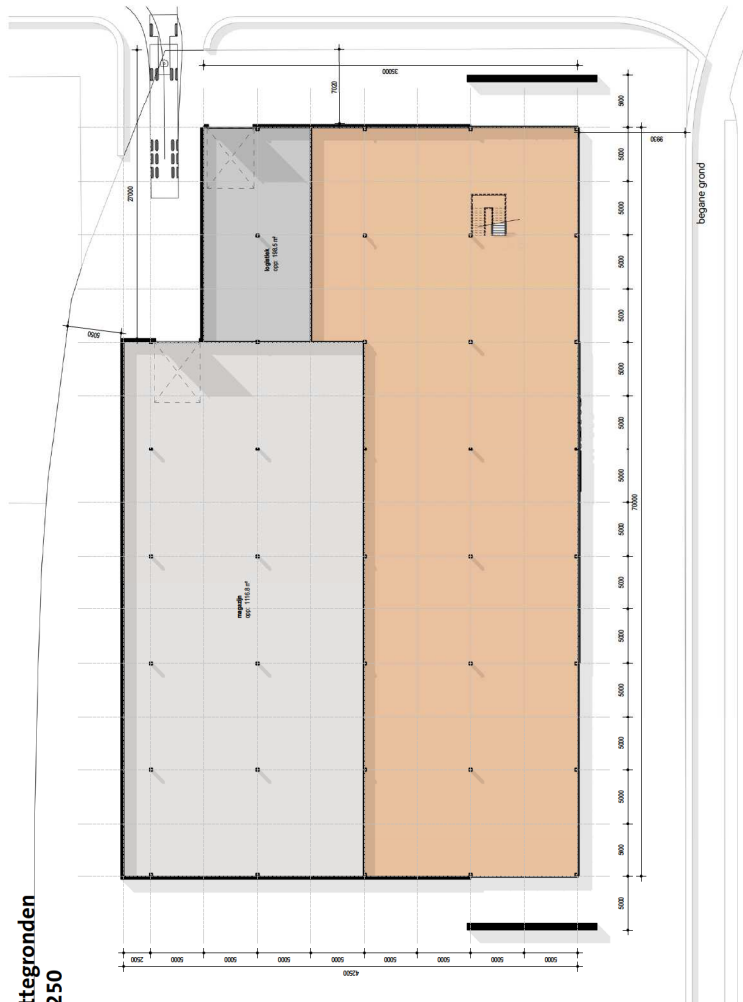
huidige situatie





KANAL	:	ca 6600 m ²
BEEDINGSPERK	:	ca 2880 m ²
PARKEREN	:	ca 75 STUKS
ETAGES	:	2
BOUWHOOGTE	:	ca 9 METER

Plattegronden
1 : 250



begane grond

eerste etage

impressie





impressie

Sterbeeld Nieuwgraaf

impressie

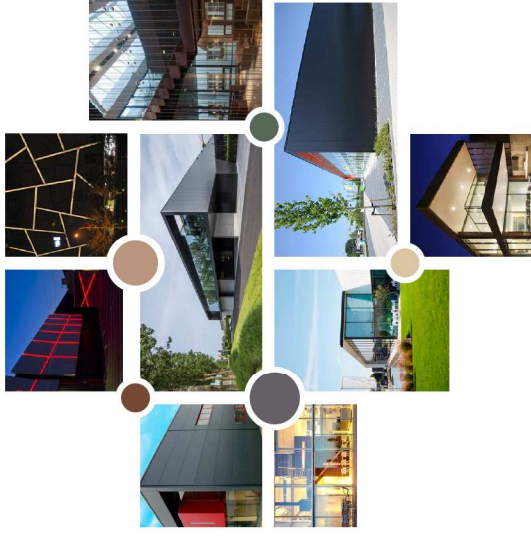


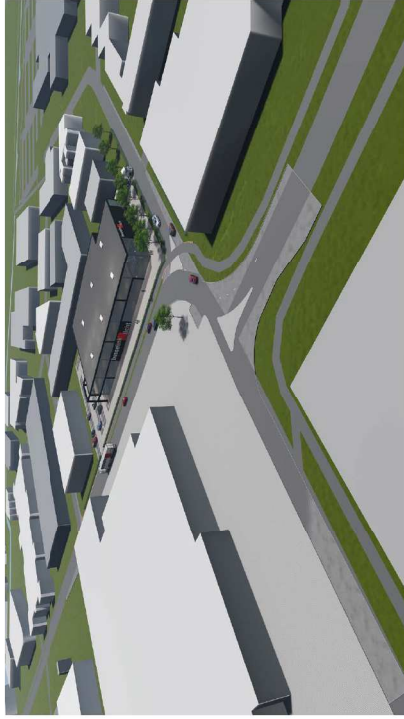
Sterrebeeld

impressie



Sterbeid





Impressie alternatieve gevel



Impressie alternatieve gevel





Bijlage 5 Overzichtsfoto's plangebied en foto's van de opgeboorde profielen





Boring 3



Boring 4



Boring 5



Boring 6



Boring 7

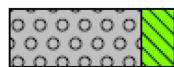


Boring 8

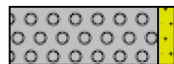
Bijlage 6 Boorprofielen

Legenda (conform NEN 5104)

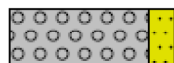
grind



Grind, siltig



Grind, zwak zandig



Grind, matig zandig



Grind, sterk zandig



Grind, ulterst zandig

zand



Zand, kleilig



Zand, zwak siltig



Zand, matig siltig



Zand, sterk siltig



Zand, ulterst siltig

veen



Veen, mineraalarm



Veen, zwak kleilig



Veen, sterk kleilig



Veen, zwak zandig

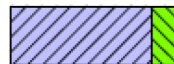


Veen, sterk zandig

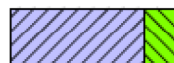
klei



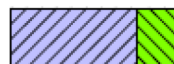
Klei, zwak siltig



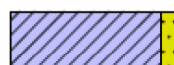
Klei, matig siltig



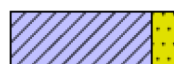
Klei, sterk siltig



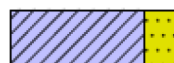
Klei, ulterst siltig



Klei, zwak zandig

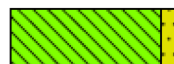


Klei, matig zandig

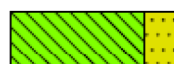


Klei, sterk zandig

leem



Leem, zwak zandig

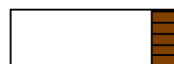


Leem, sterk zandig

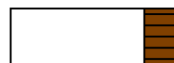
overige toevoegingen



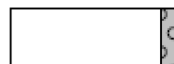
zwak humeus



matig humeus



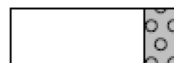
sterk humeus



zwak grindig

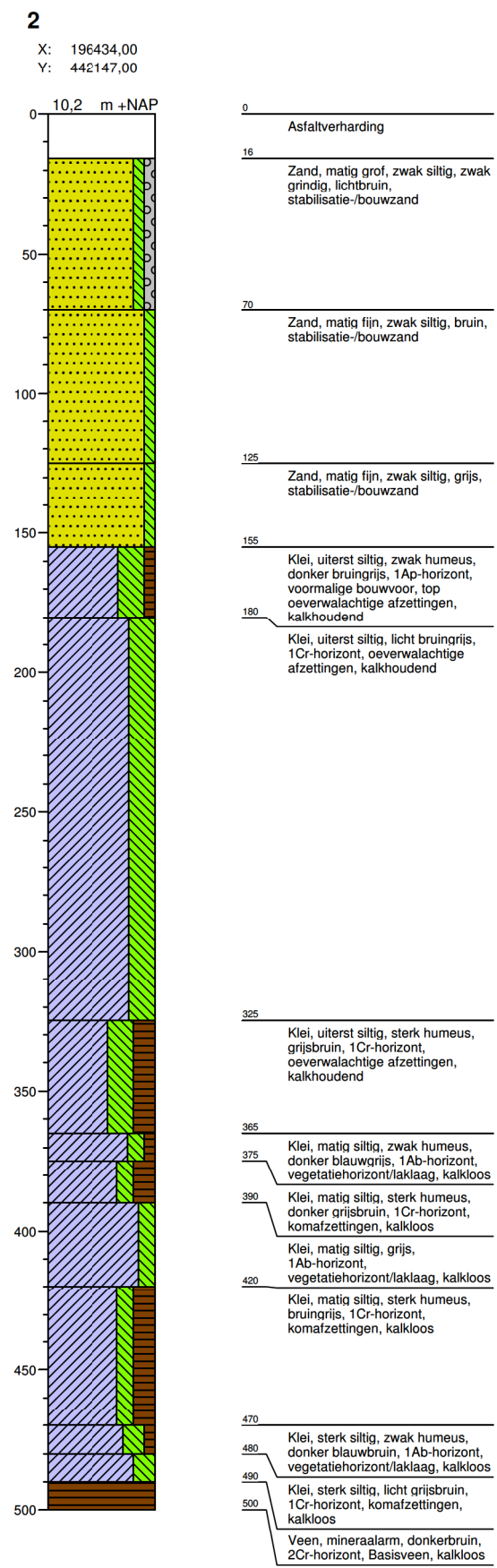
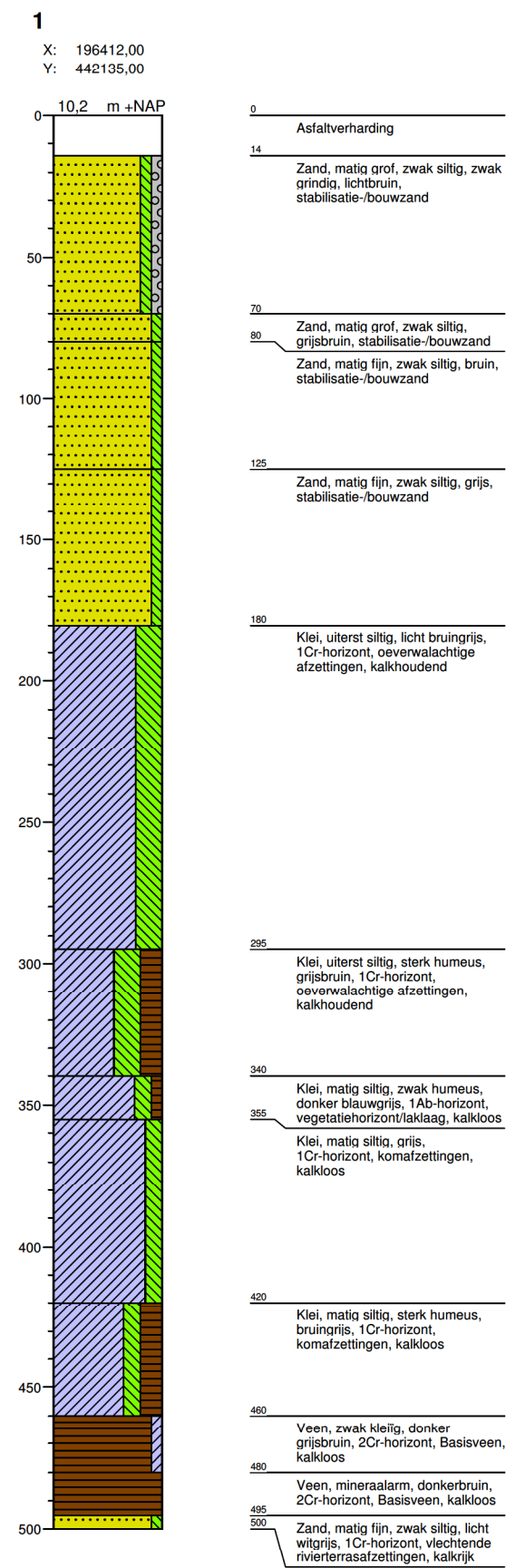


matig grindig



sterk grindig

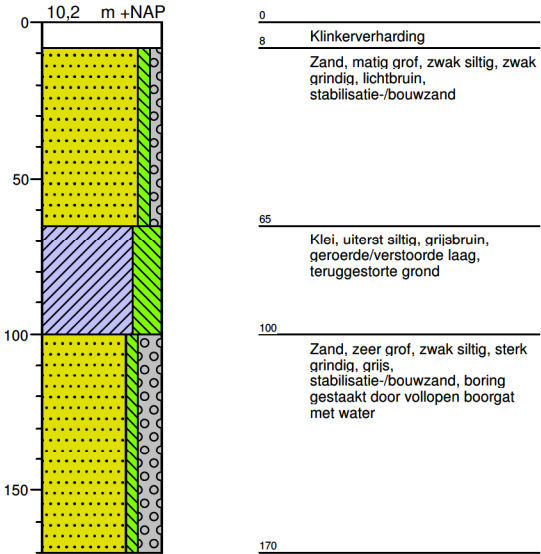
Bijlage 6 Boorstaten



Bijlage 6 Boorstaten

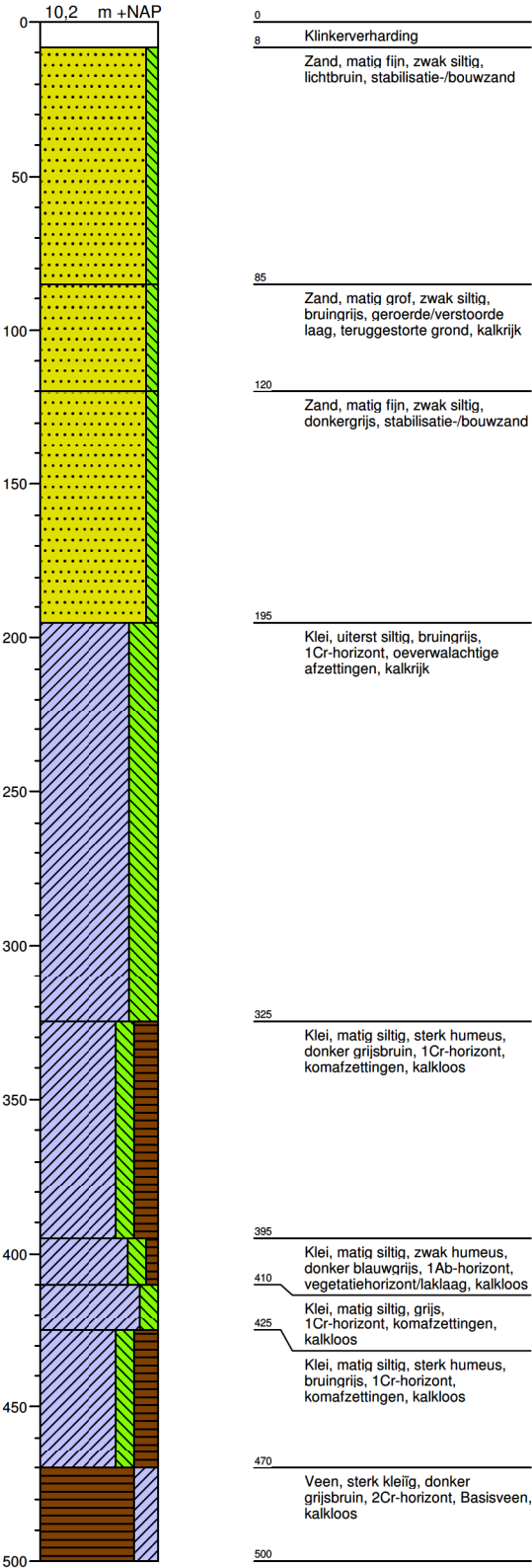
3

X: 196458,00
Y: 442126,00

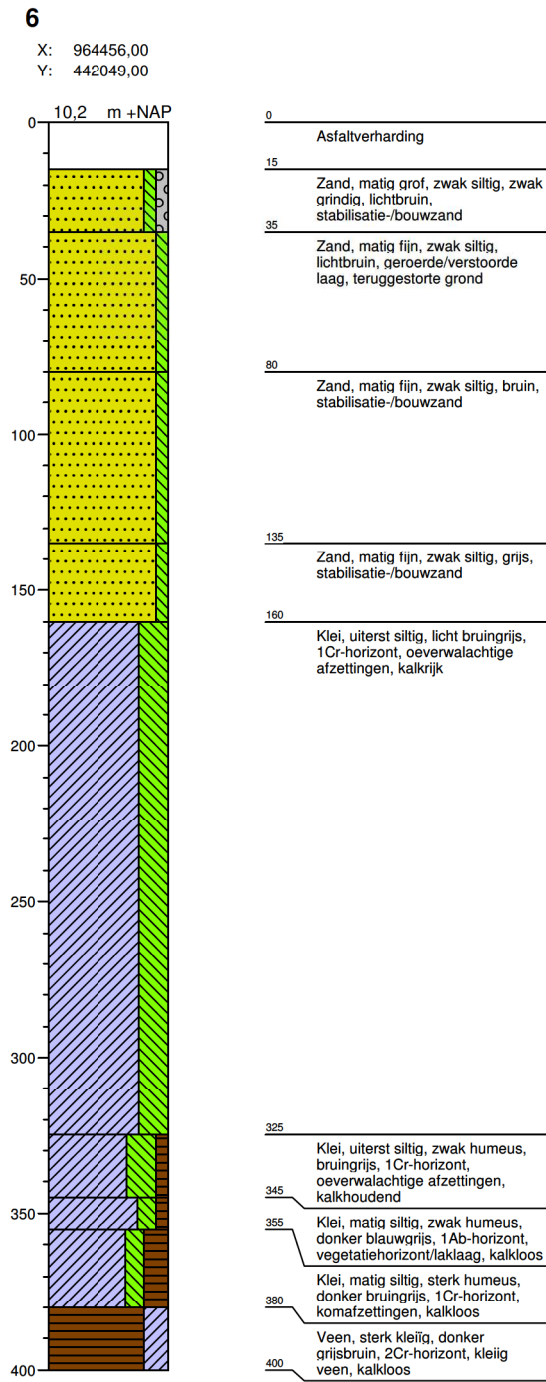
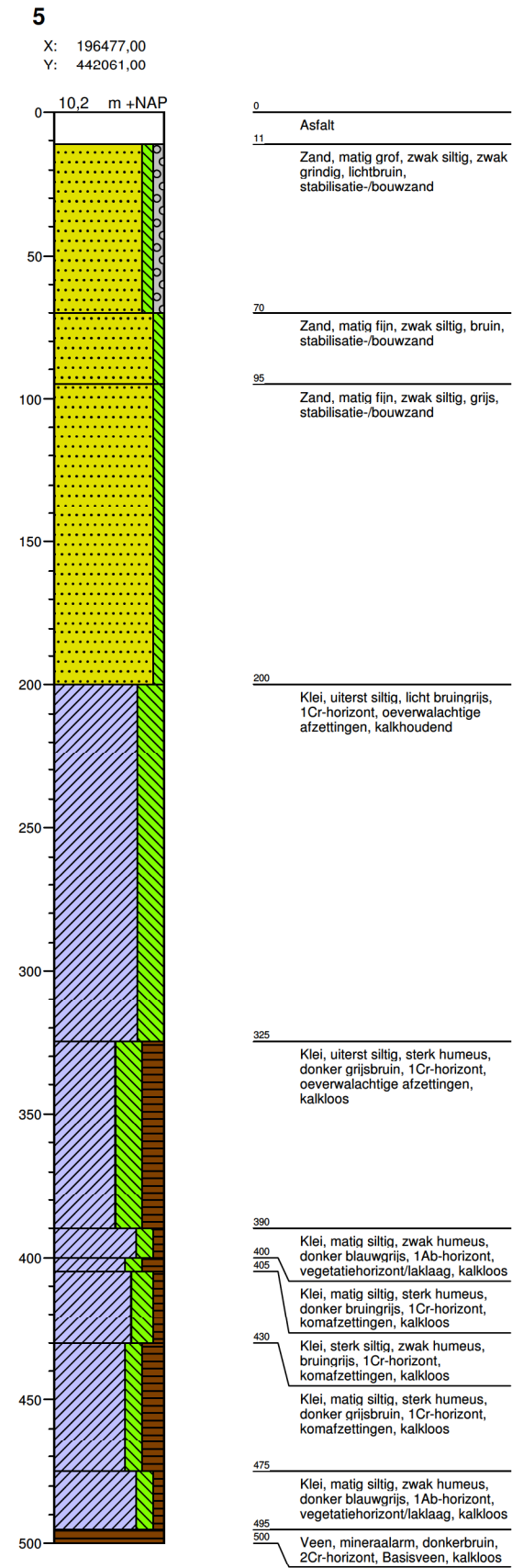


4

X: 196477,00
Y: 442090,00



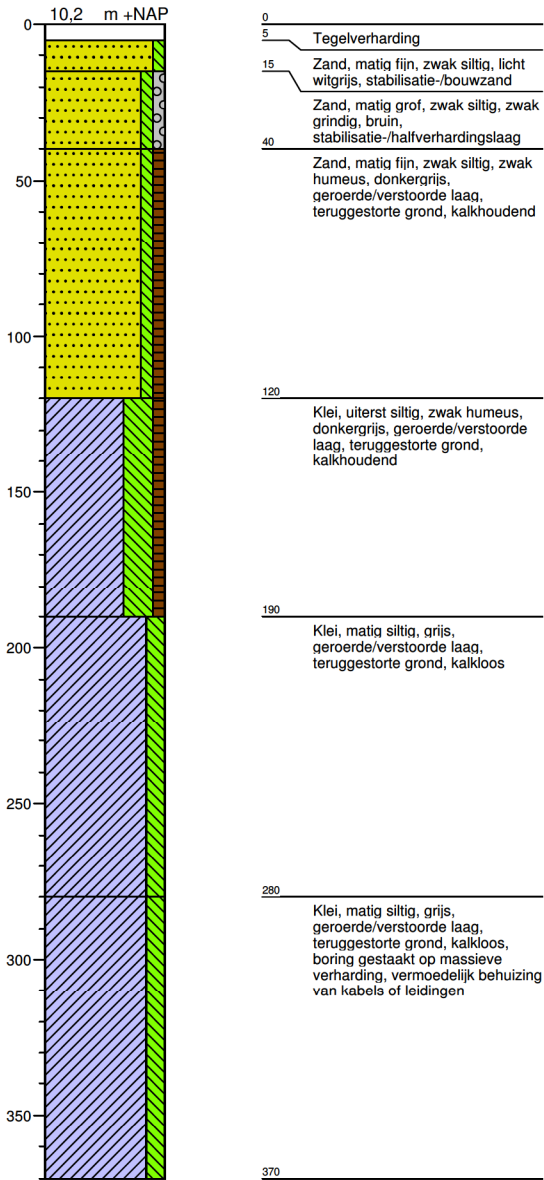
Bijlage 6 Boorstaten



Bijlage 6 Boorstaten

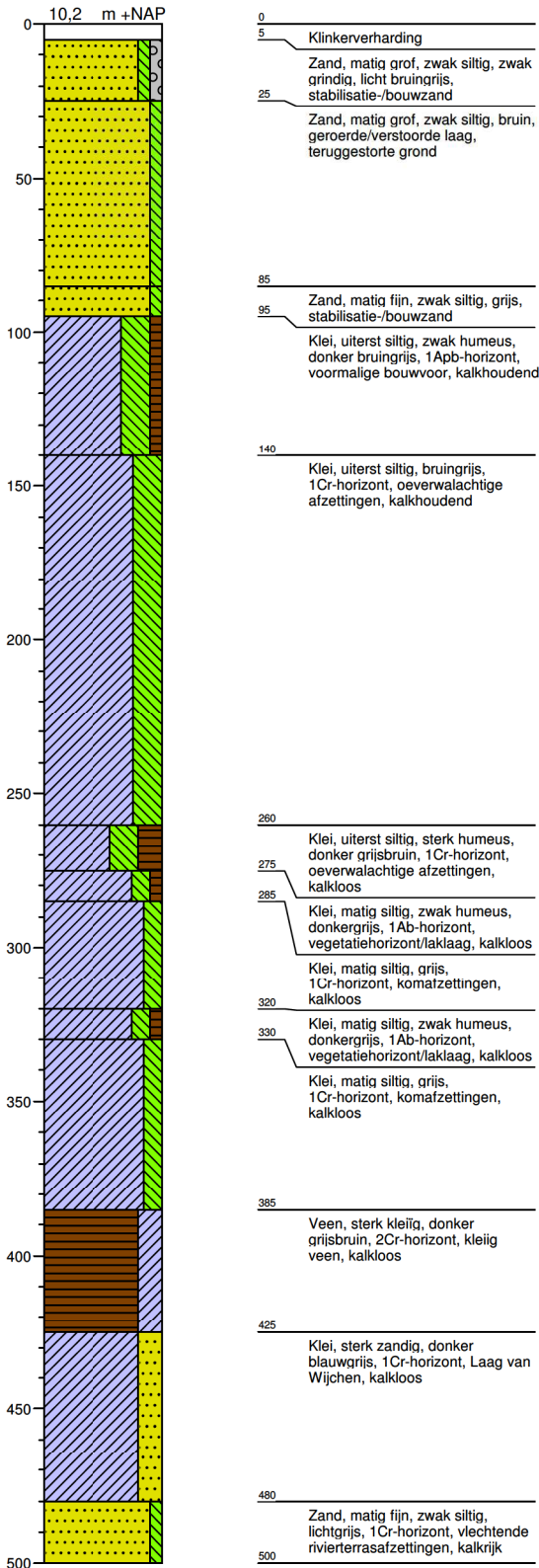
7

X: 196432,00
Y: 442064,00



8

X: 196412,00
Y: 442102,00





Bijlage 10 Quickscan flora en fauna

Notitie : Quickscan flora en fauna 'Bestemmingsplan Besselink Licht' te Duiven

Datum : 13 september 2018
Opdrachtgever : Besselink Licht Import B.V.
Projectnummer : P00108
Opgesteld door : ir. M.J.I.C. van de Schoot
Interne controle: : ing. M. Koen

Voor alle ruimtelijke ontwikkelingen geldt dat deze in overeenstemming met de Wet natuurbescherming moeten worden uitgevoerd. Ten behoeve van een bestemmingsplanwijziging voor nieuwbouw van een bedrijfspand van Besselink Licht, is door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek (quickscan) een beoordeling gemaakt van de mogelijke effecten die het plan kan hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

De bescherming van de natuur is per 1 januari 2017 in Nederland vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet vormt voor wat betreft soortenbescherming en gebiedsbescherming een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Omtrent houtopstanden is de voormalige nationale Boswet eveneens in de Wet natuurbescherming opgenomen. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland, de voormalige EHS.

Werkwijze quickscan flora en fauna

In de quickscan zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen de aanwezige natuurwaarden vanuit de Wet Natuurbescherming en planologisch beschermde natuurwaarden. Deze werkwijze vloeit voort uit de brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van Economische Zaken van december 2016.

Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is op 21 augustus 2018 door een ecooloog van BRO¹ een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebied en de directe omgeving hiervan. Het was circa 25°C, half bewolkt, droog met een oostenwind van 1 Bft. Tijdens het veldbezoek is gelet op de potentiële aanwezigheid van beschermde soorten op basis van het aanwezige habitat en nest/verblijfsmogelijkheden. Daarnaast is aan de hand van verspreidingsatlassen, andere standaardwerken en op basis van 'expert judgement' nagegaan welke beschermde planten- en diersoorten er voor kunnen komen binnen en nabij het plangebied en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Gelderland geraadpleegd. Actuele verspreidingsgegevens van flora en fauna zijn uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFB) opgevraagd middels de quickscanhulp. Aan de hand van het verkennende onderzoek is vervolgens beoordeeld welke beschermde soorten daadwerkelijk voor (kunnen)

¹ BRO is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus en heeft als doel kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. Onze werkzaamheden voeren wij dan ook uit volgens de door het NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, aangevuld in februari 2010). De medewerkers binnen de discipline ecologie voldoen aan de door het Ministerie van EZ genoemde voorwaarden voor ter zake deskundigen op het gebied van ecologisch onderzoek.

komen binnen het plangebied en is er vervolgens een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden.

Beschrijving van het plangebied

Het plangebied is gelegen ten zuidoosten van Arnhem, 2 kilometer ten noordwesten van de kern van Duiven, op bedrijventerrein Centerpoort-Nieuwgraaf. Het is gelegen achter de Makro, tussen de Nieuwgraaf en de Dijkgraaf, ten noorden van het huidige gebouw van Wesselink Licht Import B.V. In figuur 1 is de topografische ligging van het plangebied weergegeven.



Figuur 1. Topografische kaart ligging van het plangebied

Huidige situatie

Het plangebied bestaat momenteel uit braakliggend terrein, met nog enkele resten puin aanwezig.

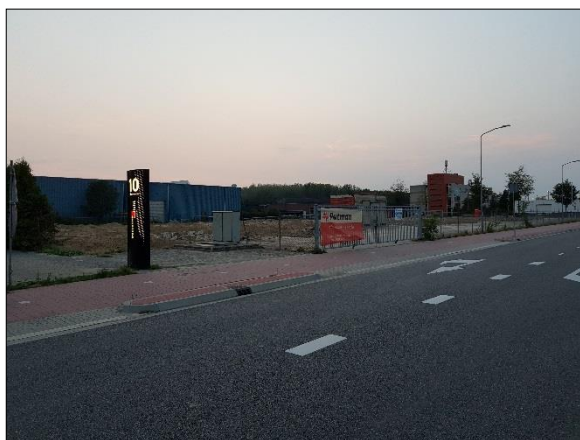
In figuur 2 is een luchtfoto van het plangebied en de directe omgeving weergegeven. De figuren 3 t/m 10 geven een impressie van het plangebied, middels foto's die zijn genomen tijdens het verkennende veldbezoek.

Toekomstige situatie

Opdrachtgever is voornemens binnen het plangebied een nieuwe loods van Besselink Licht te realiseren (figuur 11).



Figuur 2. Luchtfoto van het plangebied en de directe omgeving



Figuur 3. Plangebied vanuit zuidoosten



Figuur 4. Plangebied vanuit zuidoosten



Figuur 5. Plangebied vanuit noorden



Figuur 6. Zuidzijde plangebied



Figuur 7. Plangebied vanuit noordwesten



Figuur 8. Noordelijke rand plangebied



Figuur 9. Puin binnen plangebied



Figuur 10. Puin binnen plangebied



Figuur 11. Verbeelding toekomstige situatie plangebied

Toetsing gebiedsbescherming

Wettelijke gebiedsbescherming

De Wet natuurbescherming, heeft voor wat betreft gebiedsbescherming, betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijkwerwijs significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied zijn vergunningsplichtig.

Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, "Rijntakken", bevindt zich op circa 580 meter afstand ten noorden van het projectgebied (zie figuur 12). Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect, zoals toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Gezien de nabije ligging tot het Natura 2000-gebied is een significante toename van stikstofdepositie door een verkeers-aantrekkende werking van de voorgenomen plannen niet op voorhand uit te sluiten. Geadviseerd wordt om een AERIUS-berekening uit te laten voeren om de effecten van het toenemende aantal verkeersbewegingen op de relevante PAS-gebieden te toetsen. Hieruit zal blijken of er bij de voorgenomen ontwikkeling een significante toename van de stikstofpositie op een Natura 2000-gebied wordt veroorzaakt en of een vervolgetraject noodzakelijk wordt geacht. Een vervolgetraject is van toepassing als de toename op een Natura 2000-gebied meer dan 0,05 mol/ha/jaar bedraagt.

Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid

Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen gedeputeerde staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd 'Natuurnetwerk Nederland'. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren. Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingzones met als doel natuurgebieden beter met elkaar en met het omringende agrarisch gebied te verbinden. Activiteiten in deze gebieden zijn alleen toegestaan als ze geen negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken of waarden of als deze kunnen worden tegengegaan met mitigerende maatregelen.

Het plangebied is niet gelegen binnen het Gelders Natuurnetwerk (zie figuur 12). Het dichtstbijzijnde Natuurnetwerk bevindt zich ongeveer 570 meter ten noorden van het plangebied. Gezien de aard van de voorgenomen plannen (bouw van een bedrijfspand), waarbij de omgevingscondities redelijkerwijs gelijk blijven, zullen de wezenlijke kenmerken en waarden van het Gelders Natuurnetwerk niet worden aangetast. Vervolgonderzoek in het kader van het Natuurnetwerk Nederland wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

Toetsing soortenbescherming

De Wet natuurbescherming heeft, voor wat betreft soortenbescherming, betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlinders, enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten en een aantal vaatplanten. De beschermde soorten zijn ingedeeld in drie categorieën:

- Vogels (artikel 3.1 Wet Natuurbescherming)
- Europees beschermde soorten (artikel 3.5 Wet Natuurbescherming)
- Nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 Wet Natuurbescherming)

Beschermde soorten vanuit nationaal oogpunt betreffen soorten uit 'bijlage A en B' van de Wet natuurbescherming. Beschermde soorten vanuit Europees oogpunt betreffen soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, de soorten uit Bijlage 1 en 2 Verdrag van Bern, en Bijlage 1 verdrag van Bonn, en alle in Europa inheemse vogels (Vogelrichtlijn). De drie beschermingsregimes kennen elk hun eigen verbodsbepalingen. De verbodsbepalingen voor vogels en overige Europese soorten (categorie 1 en 2) zijn letterlijk overgenomen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de andere, 'nationaal' beschermde soorten (categorie 3) gelden verbodsbepalingen die geïnspireerd zijn op de Habitatrichtlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn. In tabel 1 zijn de verbodsbepalingen per regime weergegeven.

Tabel 1. Verbodsbepalingen per categorie beschermde soorten

Vogels (artikel 3.1 Wnb)	Europees beschermde soorten (artikel 3.5 Wnb)	Nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 Wnb)
<i>Art 3.1 lid 1</i> Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	<i>Art 3.5 lid 1</i> Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	<i>Art 3.10 lid 1a</i> Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
<i>Art 3.1 lid 2</i> Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	<i>Art 3.5 lid 4</i> Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	<i>Art 3.10 lid 1b</i> Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
<i>Art 3.1 lid 3</i> Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	<i>Art. 3.5 lid 3</i> Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	-
<i>Art 3.1 lid 4 en lid 5</i> Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	<i>Art 3.5 lid 2</i> Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	-
-	<i>Art 3.5 lid 5</i> Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen	<i>Art 3.10 lid 1c</i> Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen

De Wet natuurbescherming regelt dat de provincie bevoegd gezag is en de lijst met te beschermen soorten kan aanpassen op de situatie in de provincie. De soortbescherming kan hierdoor per provincie verschillen. In het algemeen gelden voor alle drie de categorieën de zogenoemde verbodsregels. Een ontheffing hierop wordt voor de Nationaal beschermde soorten (art. 3.10 WNB) met een lichte toets verleend. Voor de vogels en Europees beschermde soorten geldt een zware toetsing. Het verschil binnen provincies zit vooral in het aantal nationaal beschermde soorten met een vrijstelling bij ondermeer ruimtelijke ontwikkelingen.

Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die niet onder de aangewezen bescherming vallen, of die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt de zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 1.11 Wnb). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor, dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op, dan dient er gekeken te worden of er (provinciale) vrijstelling verleend kan worden (al dan niet door te werken volgens een goedgekeurde gedragscode), of dat er een alternatieve oplossing mogelijk is waardoor er geen negatief effect kan plaatsvinden. Indien dit niet mogelijk is, zal ontheffing aangevraagd moeten worden op basis van een geldig wettelijk belang, waarbij de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten niet in het geding komt. De ontheffing kan dan onder voorwaarden worden verleend.

Vogels

Op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten ('categorie 1-4 soorten') zijn de nesten en de functionele leefomgeving jaarrond beschermend. Ten slotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 5-soorten').

Gezien het ontbreken van een gebouw is het plangebied niet geschikt als nestlocatie voor gebouwbewonende soorten. De resterende opgaande beplanting is verder niet geschikt als (potentiele) nestlocatie voor soorten met een jaarrond beschermd nest als sperwer en ransuil. In het resterende opgaande groen, met name aan de westzijde, kan wel een algemene soort als merel, roodborst of winterkoning tot broeden komen.

Subconclusie

Bij de uitvoeringsfase van de voorgenomen plannen kunnen nesten verloren gaan die niet jaarrond zijn beschermd, indien het opgaand groen verwijderd wordt. Voor de algemene vogelsoorten als merel, roodborst of winterkoning geldt echter dat indien het verwijderen van nestgelegenheid buiten het broedseizoen wordt uitgevoerd, er redelijkerwijs geen overtredingen plaats zullen vinden met

betrekking tot broedvogels zonder jaarrond beschermde nesten. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. In de Wet natuurbescherming wordt echter geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Geldend is de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen. Bij twijfel omtrent de aan/afwezigheid van een (verlaat) broedgeval, kan een controle door een ter zake kundige zekerheid bieden.

Vleermuizen

Binnen het plangebied zijn geen potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen. Daarnaast is er geen foerageergebied of lijnvormige elementen welke kunnen dienen als vliegroute aanwezig.

Subconclusie

Bij de voorgenomen ontwikkeling gaat geen verblijfplaats, foerageergebied of vliegroute van een vleermuisensoort verloren.

Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied vormt gezien het ontbreken van geschikt opgaand groen geen geschikt habitat voor grondgebonden zoogdieren. Incidenteel zou een soort als huisspitsmuis onder de minimale beplanting kunnen worden aangetroffen. De ontwikkeling betreft geen afname van essentieel leefgebied van deze soorten. Daarbij geldt voor deze soort een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. In het kader van de zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om tijdens de werkzaamheden voldoende zorg te dragen voor (incidenteel) aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. Dieren moeten de gelegenheid krijgen om het werkgebied zelfstandig en veilig te kunnen verlaten. Indien noodzakelijk dienen soorten zorgvuldig te worden verplaatst naar buiten het werkgebied.

Volgens de verspreidingsgegevens komen in de omgeving van het plangebied ook de niet (jaarrond) vrijgestelde soorten steenmarter en das voor. Binnen het plangebied zijn geen burchten, loop- of eet-sporen, latrines of wissels aangetroffen die duiden op de aanwezigheid en/of het gebruik van het plangebied door de das. Daarbij is het plangebied dusdanig geïsoleerd gelegen, vanwege de drukke wegen rondom, dat dit gebied niet veilig te bereiken voor de das. Verder zijn er ook geen vaste verblijfsmogelijkheden voor de opportunistische steenmarter aanwezig. De aanwezigheid van andere strenger beschermde grondgebonden zoogdiersoorten zijn op basis van de verspreidingsgegevens en/of het ontbreken van geschikt habitat eveneens redelijkerwijs uitgesloten.

Subconclusie

Met de ontwikkeling binnen het plangebied gaat geen (essentieel) leefgebied van een grondgebonden zoogdiersoort verloren. Inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties van soorten is niet aan de orde. In het kader van de zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor (incidenteel) aanwezige individuen.

Reptielen

Volgens verspreidingsgegevens van RAVON zijn aan de zuidelijke zijde van de IJssel in de omgeving van het plangebied geen waarnemingen bekend van reptielen. Het voorkomen ervan binnen het plangebied is daarmee, in combinatie met de geïsoleerde ligging in het industrieterrein, dan ook redelijkerwijs uitgesloten.

Subconclusie

Negatieve effecten op reptielen zijn op voorhand uitgesloten.

Amfibieën

In de omgeving van het plangebied zijn algemene soorten bekend als bruine kikker, gewone pad, bastaardkikker en kleine watersalamander. Gezien er geen sloten of ander open water in de directe omgeving van het plangebied liggen is het niet te verwachten dat er een individu van een dergelijke soort wordt aangetroffen.

Volgens de verspreidingsgegevens is in de omgeving van het plangebied ook de niet vrijgestelde rugstreeppad, poelkikker en kamsalamander bekend. Het plangebied bevat echter geen oppervlaktewater, en ook in de directe omgeving is geen geschikt voortplantingswater aanwezig, waardoor de aanwezigheid van poelkikker en kamsalamander binnen het plangebied in de voortplantingsperiode is uitgesloten. Mede door het ontbreken van geschikte schuilgelegenheden en geïsoleerde ligging ten opzichte van de uiterwaarden is het plangebied tevens niet geschikt als landhabitat (winterperiode) voor deze soorten. De rugstreeppad plant zich voort in tijdelijke wateren en graaft zich in de winter in hopen los zand in. Gezien de geïsoleerde ligging in het industrieterrein ten opzichte van de uiterwaarden is de aanwezigheid van de soort hier eveneens onwaarschijnlijk. Wel wordt uit voorzorg geadviseerd om de langdurige aanwezigheid van plassen en/of gronddepots binnen het plangebied te vermijden, zodat onverhoopte spontane kolonisatie door de rugstreeppad op voorhand wordt voorkomen.

Subconclusie

De voorgenomen plannen zullen geen afname van (essentieel) habitat voor een amfibieënsoort veroorzaken. Inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van populaties is dan ook uitgesloten. In het kader van de zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen. Daarnaast dient (onverhoopte) spontane vestiging van de rugstreeppad op voorhand worden vermeden.

Vissen

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater binnen het plangebied kan deze soortgroep buiten beschouwing worden gelaten.

Subconclusie

Negatieve effecten op beschermde vissen zijn op voorhand uitgesloten.

Ongewervelde diersoorten

In de ruime omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van sleedoorpage. Deze soort stelt echter zeer specifieke eisen aan zijn habitat, welke in het plangebied niet aanwezig zijn. Aantasting van (deel)populaties van een vlindersoort is met zekerheid niet aan de orde. Mede door de afwezigheid van oppervlaktewater zijn beschermde libellen binnen het plangebied op voorhand eveneens uitgesloten. De aanwezigheid van de overige beschermde ongewervelde soorten, zoals vliegend hert, Europese rivierkreeft en platte schijfhoren, is eveneens uitgesloten. Binnen het plangebied en in de omgeving is hiervoor geen geschikt habitat aanwezig.

Subconclusie

Negatieve effecten voor beschermde ongewervelde soorten zijn op voorhand uitgesloten.

Vaatplanten

In de directe omgeving van het plangebied zijn beschermde soorten bekend als dreps, glad biggenkruid, groot spiegelklokje, grote leeuwenklauw, kleine wolfsmelk, tengere distel en wilde ridderspoor. Deze soorten stellen echter zeer specifieke eisen aan hun standplaatsen. Gezien de huidige staat van

het plangebied zijn standplaatsen hiervan binnen het plangebied redelijkerwijs uitgesloten. Tijdens het veldbezoek zijn daarbij ook geen beschermde muurplanten aangetroffen.

Subconclusie

Negatieve effecten voor beschermde vaatplanten worden op voorhand uitgesloten.

Conclusies

Op basis van onderhavige quickscan wordt vervolgonderzoek naar het voorkomen van verschillende soortgroepen niet noodzakelijk geacht. Evenmin is er sprake van een noodzaak tot het indienen van een ontheffingsaanvraag voor overtreding van verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming ten aanzien van soorten. Gelet op de potentiële ecologische waarden kan het voorgenomen plan in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid worden uitgevoerd, mits voorafgaand en tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden het bepaalde in de Wet natuurbescherming, onderdeel soorten, rekening wordt gehouden met het algemene broedseizoen en de zorgplicht, en de (onverhoopte) spontane vesting door de rugstreeppad uit voorzorg wordt voorkomen.

Daarnaast wordt met betrekking tot het onderdeel Natura 2000 geadviseerd om middels een AERIUS-berekening, inzichtelijk te laten maken of er sprake is van een significantie toename van de stikstofdepositie ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Vervolgonderzoek ten behoeve van het Gelders Natuurnetwerk en/of toetsing aan het onderdeel houtopstanden (voormalige Boswet) is bij dit plan verder niet aan de orde.

Samenvatting

In onderstaande tabel is samengevat of de voorgenomen ontwikkeling negatieve effecten kan hebben op beschermde soorten en/of gebieden, en wat de eventuele vervolgstappen zijn, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningtrajecten. In de tabel is tevens weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Tabel I. Overzicht (potentiele) aanwezigheid beschermde soorten/gebieden en te nemen vervolgstappen

Soortgroep		Potentieel aanwezig	Sprake van verstoring	Vervolgtraject / maatregelen	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	Algemeen	Ja	Mogelijk	Nestgelegenheid buiten broedseizoen verwijderen of controle vooraf	globale broedseizoen loopt van maart tot half augustus
	Jaarrond beschermd	Nee	Nee	-	-
Vleermuizen		Nee	Nee	-	-
Grondgebonden zoogdieren		Minimaal	Incidenteel mogelijk	Zorgplicht	-
Reptielen		Nee	Nee	-	-
Amfibieën		Minimaal	Incidenteel mogelijk	Zorgplicht en vestiging rugstreep pad voorkomen	-
Vissen		Nee	Nee	-	-
Ongewervelden		Nee	Nee	-	-
Vaatplanten		Nee	Nee	-	-

Gebiedsbescherming	Afstand tot gebied	Sprake van aantasting	Vervolgtraject	Bijzonderheden / opmerkingen
Natura 2000	ca. 580 m	Mogelijk	Advies om AERIUS-berekening uit te voeren	Bij toename van meer dan 0,05 mol/ha/jaar is nader effectenanalyse aan de orde
Natuurnetwerk Nederland	ca. 570 m	Nee	-	Wezenlijke ecologische waarde en kenmerken blijven gelijk
Houtopstanden	-	Nee	-	Niet van toepassing

Geraadpleegde bronnen

Algemene Literatuur

- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (red.) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden / European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Dietz C., O. von Helversen & D. Nill 2011. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. De Fontein/Tirion Uitgevers, Utrecht.
- Limpens, H., J. Regelink & R. Koelman 2010. Vleermuizen en planologie. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
- Ministerie van Economische Zaken 2016. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3, december 2016. Ministerie van Economische Zaken, Den Haag.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Algemene websites

- bij12.nl (kennisdocumenten van o.a. huismus, gierzwaluw en diverse vleermuissoorten)
- eis-nederland.nl (soortgegevens ongewervelden)
- floron.nl (soortgegevens planten)
- ravn.nl (soortgegevens amfibieën, reptielen en vissen)
- sovon.nl (soortgegevens vogels)
- synbiosys.alterra.nl/natura2000 (Natura 2000-gebieden)
- verspreidingsatlas.nl/planten (verspreidingsgegevens planten)
- vlinderstichting.nl (soortgegevens vlinders en libellen)
- wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2017-03-01 (wettekst Wet natuurbescherming)
- www.zoogdiervereniging.nl (soortgegevens zoogdieren)

Provinciale website

- <https://www.gelderland.nl/Kaartenencijfers> (NNN en natuurbeheerplan Gelderland)

Bijlage 11 Advies detailhandel Besselink IOW

ADVIES IOW DETAILHANDEL/PDV

Datum : 12 november 2018

Aan : Portefeuillehouders overleg Economie regio Arnhem Nijmegen 12 december 2018

Van : Intergemeentelijk Overleg Werklocaties

Betreft : Advies: Verplaatsing en uitbreiding Besselink Duiven

Samenvatting adviesaanvraag

NAW gegevens: Gemeente Duiven

Aanleiding historie:

De gemeente Duiven heeft het IOW gevraagd advies uit te brengen over de plannen voor verplaatsing en uitbreiding van de bestaande vestiging. Besselink licht heeft momenteel een lampenwinkel (Light Depot) op de locatie Nieuwgraaf 12. Besselink is voornemens de winkel te continueren, maar is vanwege de komst van Hornbach op de locatie van de huidige winkel genoodzaakt te verplaatsen. Het voornemen is te verplaatsen naar de locatie naast het groothandelsbedrijf en showroom van Besselink, namelijk Nieuwgraaf 8. De huidige gedateerde bebouwing met een verouderde uitstraling zal gesloopt worden waarvoor nieuwbouw in de plaats komt.

Situatiebeschrijving:

Zoals blijkt uit de onderstaande tabel, neemt de totale functionele omvang toe met 1.750 m² bvo. Aangezien een deel van deze toevoeging niet-winkelruimte betreft (kantoor, magazijn, etc. met 564 m² bvo), bedraagt de totale toevoeging van de winkelruimte 1.168 m² wvo. In het onderzoeksrapport is gemakshalve gerekend met een omvang van 1.200 m² wvo.

	Huidige situatie	Toekomstige situatie	Functionele toename
Totaal Brutovloeroppervlak (m ² bvo)	3.000	500	4.750
Waarvan magazijn, kantoor, etc. (m ² bvo)	1.064	+1.750	+564
Waarvan winkelvloeroppervlak (m ² wvo)	2.500	3.686	+1.168

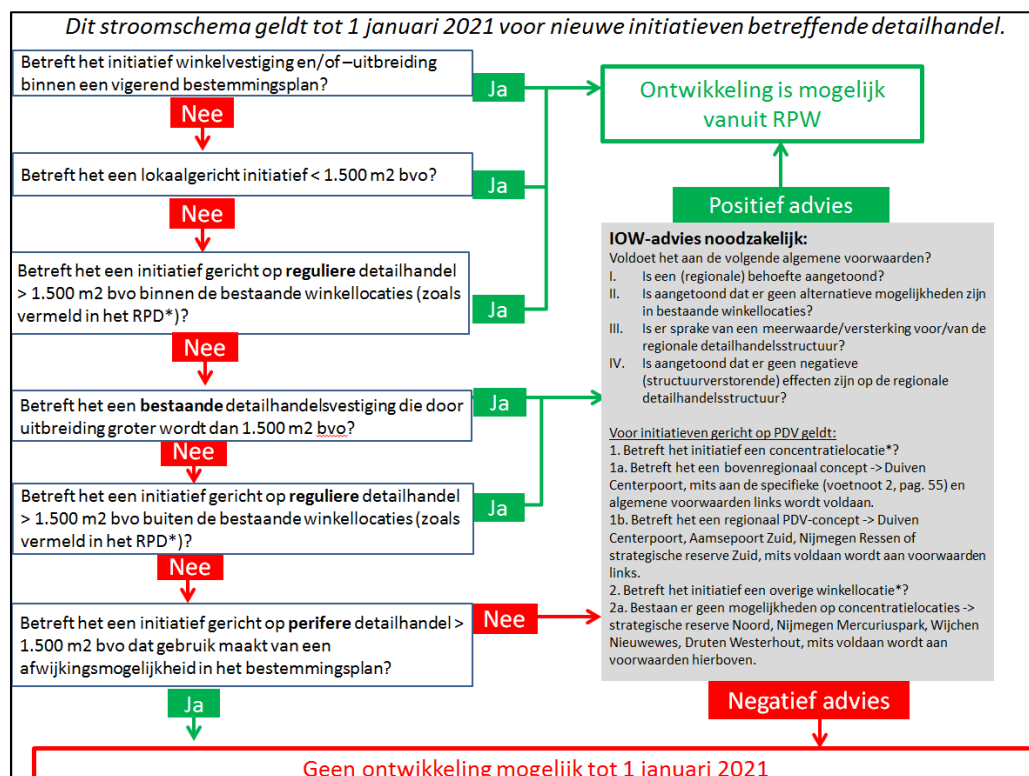
Zoals blijkt uit het voorgaande, gaat het initiatief uit van een per saldo toevoeging in functionele zin van circa 1.200 m² wvo. Hierin is voorzien in 3 separate units. In deze fase van het project is nog niet duidelijk of Besselink met verlichtingswinkel zelf alle units zal invullen of twee van de drie units zullen worden verhuurd aan derden. In het onderzoek wordt er overigens rekening mee gehouden dat Besselink alleen de kleinste unit in gebruik wil nemen. Opgemerkt moet worden dat de verlichtingswinkel zelf naar verwachting kleiner terug komt in het beoogde nieuwe plan (van 2.500 naar 1.663 m² wvo).

In de ruimtelijk-functionele effectenanalyse is de totale per saldo toevoeging getoetst aan de ladder voor duurzame verstedelijking en daarmee de behoefte en effecten. Dit onderzoek concludeert dat er een behoefte is aangetoond voor het initiatief als geheel. Dit terwijl niet duidelijk is wat voor soort

winkels in de andere units gevestigd zal worden (dit valt wel binnen de bestemming woondetailhandel).

Tot slot moet benadrukt worden dat het toevoegen van extra units voor detailhandel in wonen niet alleen kwalitatieve argumenten kent, maar ook bedrijfseconomische. De verplaatsing van Besselink is immers vanwege de hoge verplaatsingskosten, grondprijzen, ontwikkelkosten, etc. uitsluitend mogelijk bij een omvang zoals beoogd. Eventuele verhuur van units aan derden zorgt immers voor de noodzakelijke huurinkomsten om de ontwikkeling te financieren.

Toetsing aan RPW door IOW



Wel / niet toetsing

Om vast te stellen of het initiatief van de gemeente Duiven wel of niet zou moeten worden getoetst aan het RPW, is het stroomschema doorlopen.

De beoogde ontwikkeling past niet binnen het vigerende bestemmingsplan “Bedrijventerrein Centerpoort-Nieuwgraaf en Centerpoort-Zuid” (mei 2013), omdat op de beoogde locatie een bedrijfsbestemming geldt en hier geen perifere detailhandel in de categorie woondetailhandel mogelijk is. Om de ontwikkeling mogelijk te kunnen maken is een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk (zie kaartmateriaal).

In het kader van art. 3.1.6 lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening (‘Bro’) moet bij een nieuwe stedelijke ontwikkeling de ladder voor duurzame verstedelijking doorlopen worden. Voor het onderhavig initiatief kan worden beargumenteerd dat het een nieuwe stedelijke ontwikkeling betreft. In dit kader wordt verwezen naar het BRO-rapport: “Duiven, Ruimtelijk-functionele Effectenanalyse verplaatsing Besselink Centerpoort-Nieuwgraaf”. In dit rapport is de ladder doorlopen en zijn de ruimtelijk-functionele effecten van het initiatief op de detailhandelsstructuur, de consumentenverzorging en de leegstand in beeld gebracht.

Het gaat hier om de toevoeging van perifere detailhandel in de categorie wonen. Dus geen reguliere detailhandel. Het betreft een verplaatsing en uitbreiding die alleen kan worden gerealiseerd door het huidige bestemmingsplan te wijzigen. Het gaat om een verplaatsing en uitbreiding van een bestaande PDV-vestiging, waarbij het bedrijf nu al groter is dan 1.500 m² bvo. Daarmee is een IOW-advies noodzakelijk.

Toetsing aan RPW

Voor initiatieven gericht op PDV geldt:

1. Betreft het initiatief een concentratielocatie*?
- 1a. Betreft het een bovenregionaal concept -> Duiven Centerpoort, mits aan de specifieke (voetnoot 2, pag. 55) en algemene voorwaarden links wordt voldaan.
- 1b. Betreft het een regionaal PDV-concept -> Duiven Centerpoort, Aamsepoort Zuid, Nijmegen Ressen of strategische reserve Zuid, mits voldaan wordt aan voorwaarden links.
2. Betreft het initiatief een overige winkellocatie*?
- 2a. Bestaan er geen mogelijkheden op concentratielocaties -> strategische reserve Noord, Nijmegen Mercuriuspark, Wijchen Nieuweweg, Druten Westerhout, mits voldaan wordt aan voorwaarden hierboven.

Het gaat hierbij om een initiatief op de concentratielocatie Duiven Centerpoort. Het is geen bovenregionaal concept, maar een regionaal PDV-concept.

Een positief IOW-advies vereist behandeling van de onderstaande algemene voorwaarden:

- I. Is een (regionale) behoefte aangetoond?
- II. Is aangetoond dat er geen alternatieve mogelijkheden zijn in bestaande winkellocaties?
- III. Is er sprake van een meerwaarde/versterking voor/van de regionale detailhandelsstructuur?
- IV. Is aangetoond dat er geen negatieve (structuur verstorende) effecten zijn op de regionale detailhandelsstructuur?

I.

Voor wat betreft de kwantitatieve behoefte moet op basis van onderhavig rapport geconcludeerd worden dat er theoretisch distributieve ruimte is voor een uitbreiding van het woonaanbod in het verzorgingsgebied, namelijk circa 8.900 m² wvo. De uitbreiding van het beoogde planinitiatief past daarmee primair binnen de berekende uitbreidingsruimte en speelt daardoor in op een behoefte. Loods 5 is voornemens zich te vestigen op Centerpoort-Nieuwgraaf. Indien Loods 5 er komt, zal binnen de woonbranche circa 16.400 m² wvo worden toegevoegd. In dat geval zal de berekende theoretisch distributieve uitbreidingsruimte deels worden overschreden.

II.

In het verzorgingsgebied zijn theoretisch twee units die het planinitiatief kunnen huisvesten ten aanzien van de separate woonunits, namelijk Nieuwe Aamsestraat 44 op Industrieweg Oost met een omvang van 780 m² wvo en een pand van 1.000 m² wvo aan Nieuwgraaf 30 op Centerpoort-Nieuwgraaf. Het initiatief zet in op een aaneengesloten winkelstrip met daarin maximaal 3 winkels. Beide panden hebben niet de gewenste kwaliteit. Immers zet het initiatief in op een samenhang van winkelunits met een hoogwaardige ruimtelijke kwaliteit. Wat betreft het leegstaande pand op Nieuwgraaf 30 verwachten wij dat dit sowieso wel weer zal worden ingevuld vanwege de kans rijkheid van de locatie en de concentratie Centerpoort-Nieuwgraaf. Het pand betreft frictieleegstand (minder dan één jaar leegstand).

III.

Centerpoort-Nieuwgraaf is in het RPW aangewezen als een cluster dat versterkt kan worden binnen het thema 'in en om het huis'. Het initiatief zorgt er voor dat Centerpoort-Nieuwgraaf versterkt wordt binnen dit thema, omdat wordt ingezet op het behoud van de enige woonspecialzaak (verlichting) binnen het winkelgebied en er daarnaast een versterking plaatsvindt met woonaanbod. De keuzemogelijkheden in het gebied ten aanzien van dit thema nemen toe, wat positief is voor de consument. Bovendien kunnen de aanwezige winkels van elkaars trekkracht profiteren via combinatiebezoek en kan het gebied een nog prominentere rol spelen in de regionale en lokale consumentenverzorging.

IV.

- Consumentenverzorging: het effect op de consumentenverzorging is positief. Het aanbod wordt immers versterkt, wat voor de consument meer keuzemogelijkheden oplevert. Het eventueel

verdwijnen van een zaak elders zal waarschijnlijk (vanwege het beperkte omzeteffect) met name een reeds slecht functionerende zaak betreffen, die wellicht niet meer voldoet aan de moderne eisen van een consument.

- Detailhandelsstructuur: er vindt versterking van woonaanbod plaats op een vanuit het regionaal beleid aangewezen voorkeurslocatie, namelijk Centerpoort-Nieuwgraaf. Ook vanuit het perspectief van de consument is Centerpoort-Nieuwgraaf een toekomstbestendige locatie voor aankopen binnen het thema 'in en om het huis'. Indien er onverhoopt een woonzaak elders in de regio verdwijnt, is de detailhandelsstructuur per saldo nog steeds versterkt. Het planinitiatief heeft daardoor een positief effect op de detailhandelsstructuur.

- Omzeteffect. Met de extra toevoeging van 1.200 m² wvo van het beoogde initiatief, daalt de gemiddelde vloerproductiviteit in de woonbranche in het verzorgingsgebied naar € 1.322,-. Het omzeteffect van het initiatief zelf is daardoor slechts -0,6%. Als Loods 5 en het onderhavig initiatief beide zijn gerealiseerd moet rekening worden gehouden met een omzeteffect van circa -4,8%. Een dergelijk omzeteffect moet worden beschouwd als ondernemersrisico en biedt onvoldoende aanleiding om te constateren dat er zaken zullen verdwijnen. Bovendien zal dit omzeteffect zich spreiden over vele verschillende aanbieders in het verzorgingsgebied, waardoor het per saldo effect op individuele winkels beperkt blijft.

- Leegstand: op basis van onderhavig onderzoek worden effecten op leegstand niet verwacht. Indien er onverhoopt toch een woonzaak verdwijnt, zal dit mogelijk leegstand veroorzaken. Veelal hebben deze panden echter een ruime bestemming, waardoor voldoende kansen bestaan voor herinvulling. Bovendien is veel woonaanbod in de regio aanwezig op verspreide locaties, waardoor de leegstand niet onaanvaardbaar zal zijn. Als onderdeel van het initiatief zijn ook juridisch-planologische meters weg bestemd, namelijk de lampenwinkel kan niet langer op de bestaande locatie functioneren, omdat Hornbach hier komt (bestemmingsplan is onherroepelijk). Per saldo is sprake van een uitbreiding van 1.200 m² wvo wonen, maar deze uitbreiding draagt positief bij aan de detailhandelsstructuur en de consumentenverzorging. Onaanvaardbare effecten op de leegstand worden niet verwacht.

Slotconclusie

Het Intergemeentelijk Overleg Werklocaties adviseert positief over de verplaatsing en uitbreiding van de bestaande vestiging van Besselink Duiven. De ontwikkeling sluit aan bij de regionale visie op de detailhandel structuur zoals vastgelegd in het RPW en sluit aan op het uitgangspunt dat bestaande perifere detailhandelsvestigingen moeten kunnen uitbreiden vanuit bedrijfseconomische optiek (pag. 60 RPW). Het onderzoek van adviesbureau BRO ('Duiven, Ruimtelijk-functionele Effectenanalyse verplaatsing Besselink Centerpoort-Nieuwgraaf') toont aan dat er naar verwachting geen significant negatief effect op de regionale detailhandelsstructuur optreedt.

De belangrijkste kanttekening zit op het feit dat er extra ruimte voor PDV in het bestemmingsplan wordt toegevoegd met twee extra units (waarvan de gebruikers nog onduidelijk zijn, maar wel binnen 'woondetailhandel' liggen), die vooral lijken te worden gerealiseerd om de casus voor Besselink financieel rond te rekenen. De gemeente Duiven geeft aan dat andere bestaande detailhandelsmogelijkheden niet op een logische locatie liggen met voldoende kwaliteit voor Besselink. Daarnaast wordt het bedrijfseconomisch voor Besselink dan een onmogelijke opgave.

Voor nieuwe aanvragen vraagt het IOW de gemeente Duiven om binnen een redelijke termijn op een kaart helder te maken waar precies de bestaande mogelijkheden voor regionale en bovenregionale PDV zich nu bevinden. Dit is gewenst om in het vervolg toekomstige ontwikkelingen op de locatie Centerpoort in zijn totale context te kunnen beoordelen. Daarnaast is dit nodig om straks te kunnen beoordelen of nieuwe/extra ruimte voor PDV in het bestemmingplan wordt opgenomen, terwijl er op andere locaties nog beschikbare ruimte is.

Advies

Het IOW adviseert aan het PFO economie om in te stemmen met voorliggend advies.

Bijlage 12 Ontwerpbesluit Omgevingsvergunning

Gemeente Duiven

Koning Willem-Alexanderplein 1
Postbus 6
6920 AA Duiven

(0316) 279 111
gemeente@duiven.nl
www.duiven.nl

Ontwerpbesluit
Omgevingsvergunning

datum: XXXXXXXXXXXXX
kopie aan: OZ (JV) / RO (CK)

Burgemeester en wethouders van Duiven hebben op 22 november 2018 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van [REDACTED] voor de bouw van een retailgebouw met bijbehorende parkeervoorzieningen. De aanvraag gaat over een perceel aan de Nieuwgraaf 8, 8a en 8b te Duiven, kadastraal bekend bij de gemeente Duiven met secties F, nummers 354 en 2224. De aanvraag heeft registratienummer 18SZ1389.

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1 en artikel 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht [hierna: Wabo] de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:

- Bouwen van een bouwwerk
- Maken van een in-uitrit
- Plaatsen van handelsreclame

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken en bijlagen onderdeel uitmaken van de omgevingsvergunning.

Procedure

Artikel 3.30 van de Wet ruimtelijke ordening (Hierna: Wro) en de Coördinatieverordening gemeente Duiven (coördinatieverordening) maken het mogelijk dat de voorbereiding en bekendmaking van besluiten worden gecoördineerd. De voorbereiding en bekendmaking van verschillende besluiten worden daarmee tegelijk behandeld. De aanvrager heeft op grond van artikel 3 coördinatieverordening schriftelijk verzocht om de onderliggende omgevingsvergunning tegelijkertijd te behandelen met het verzoek om wijziging van het bestemmingsplan.

Op de gecoördineerde voorbereiding van onderliggende omgevingsvergunning en het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan 'Besselink Licht' zijn op grond van artikel 5 coördinatieverordening, de artikelen 3:26 en 3:27 van de Algemene wet bestuursrecht (Hierna: Awb) respectievelijk 3.31 van de Wro van toepassing.

Beroepsclausule (uitgebreide procedure)

Tegen de beschikking kan beroep worden ingesteld door:

- degenen die zienswijzen hebben ingebracht tegen de ontwerpbeschikking;
- de adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid advies uit te brengen over de ontwerpbeschikking;
- belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingebracht tegen de ontwerpbeschikking.

Het beroepschrift moet worden ingediend bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken. Het indienen van een beroepschrift beëindigt de werking van het besluit niet. Hebben u of anderen er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd. Het verzoek om voorlopige voorziening moet worden gericht aan de Voorzieningenrechter van de

rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Wanneer een voorlopige voorziening wordt aangevraagd treedt de beschikking pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen.

Op grond van artikel 3:26 van de Awb zijn de activiteiten bouwen, het maken van een in-uitrit en het plaatsen van handelsreclame voorbereid overeenkomstig afdeling 3.4 van de Awb, omdat op grond van artikel 3.8 van de Wro deze procedure ook van toepassing is op de voorbereiding van het bestemmingsplan 'Besselink Licht'. De besluitvormingsprocedure is derhalve uitgevoerd overeenkomstig hetgeen is bepaald in artikel 3.10 Wabo.

Gebleken is dat uw aanvraag voldoet. Uw aanvraag is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening. Wij verlenen derhalve de gevraagde omgevingsvergunning.

Overige bijgevoegde documenten

De volgende documenten worden meegezonden met het besluit en zijn als gewaarmerkte stuk bijgevoegd:

<i>OnsKenmerk</i>	<i>Documentnaam</i>	<i>Ontvangstdatum</i>
201383838	ONTWERP	22 november 2018
201383837	nieuwbouw retail Nieuwgraaf Duiven	22 november 2018
201383836	TO-12 DAKOVERZICHT	22 november 2018
201383835	notitie omgevingsvergunning	22 november 2018
201383834	TO-30 DOORSNEDEN	22 november 2018
201383832	TO-40 PRINCIPE DETAILS	22 november 2018
201383830	TO-90 BOUWBESLUIT TEKENINGEN	22 november 2018
201383828	16 073 BB rapportage	22 november 2018
201383825	16.073 Kleur-Materiaalstaat	22 november 2018
201383822	UPD constructie MUNCO	22 november 2018
201389806	TO-00 SITUATIE	15 januari 2019
201383814	18380W TO1 Straatwerk & riolering	22 november 2018
201383813	16 073 tek-doc lijst	22 november 2018
201383812	Ruimtelijk-functionele effectenanalyse	22 november 2018
201383811	LBP R046908aa-189t941-mvh 03 001	22 november 2018
201383810	UPD constructie aanvulling	22 november 2018
201383809	TO-20 GEVELAANZICHTEN	22 november 2018
201383808	TO-11 1e VERDIEPING	22 november 2018
201383807	TO-10 BEGANE GROND	22 november 2018
201383806	geo totaal definitief dd 05-09-2018	22 november 2018
201389070	Principedetail_inrit_bedrijventerrein_20181008	9 januari 2019

Ter inzage legging

Met ingang van donderdag 24 januari tot en met woensdag 6 maart 2019 heeft een ontwerp van deze omgevingsvergunning ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is <<PM>> gebruik gemaakt.

Beroepsclausule (uitgebreide procedure)

Tegen de beschikking kan beroep worden ingesteld door:

- degenen die zienswijzen hebben ingebracht tegen de ontwerpbeschikking;

- de adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid advies uit te brengen over de ontwerpbeschikking;
- belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingebracht tegen de ontwerpbeschikking.

Het beroepschrift moet worden ingediend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Postbus 20019, 2500 EA Den Haag). De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken. Het indienen van een beroepschrift beëindigt de werking van het besluit niet. Hebben u of anderen er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd. Het verzoek om voorlopige voorziening moet worden gericht aan de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Postbus 20019, 2500 EA Den Haag). Wanneer een voorlopige voorziening wordt aangevraagd treedt de beschikking pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen. Voor meer informatie over deze clause verwijzen wij u naar www.duiven.nl onder digitaal-loket.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Duiven,

ing C.J (Chris) Papjes
Secretaris

Drs. H.B.I. (Rik) de Lange
Burgemeester

Inhoudsopgave

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning aan [REDACTED] voor de volgende activiteiten: bouwen, het plaatsen van handelsreclame en het maken van een in-uitrit. De aanvraag gaat over een perceel aan de Cartograaf 8 te Duiven, kadastraal bekend bij de gemeente Duiven met secties F, nummers 354 en 2224.

Procedureel

- Het bouwen van een bouwwerk
- Het maken van een in-uitrit
- Het plaatsen van handelsreclame

Procedureel

Gegevens aanvrager

Op 22 november 2018 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van:

Nieuwgraaf Real Estate B.V.
Smallingerlandweg 36 te 6538
KB Arnhem

Het project waarvoor omgevingsvergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

Bouw van een retailgebouw met bijhorende parkeervoorzieningen, gelegen aan de Nieuwgraaf 8, 8a en 8b te Duiven.

Gelet op deze omschrijving wordt een omgevingsvergunning gevraagd voor de volgende omgevingsaspecten die in de Wabo omschreven zijn:

- Het bouwen van een bouwwerk
- Het maken van een in-uitrit
- Het plaatsen van handelsreclame

Ontvankelijkheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en documenten die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden aangeleverd om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen. Daarnaast moet op grond van artikel 8.41a Wet milieubeheer gelijktijdig met de aanvraag omgevingsvergunning een melding Activiteitenbesluit voor Brandveilig gebruik en een melding Milieu worden ingediend, tenzij al eerder een volledige melding voor het project is gedaan.

Op 22 november 2018 is een ontvankelijke melding activiteitenbesluit ingediend voor het voorliggende project, waardoor de aanvraag op grond van artikel 8.41a van de Wet milieubeheer in behandeling kan worden genomen.

Ter inzage legging

De aanvraag, het ontwerpbesluit en de bijbehorende stukken hebben met ingang van donderdag 24 januari tot en met woensdag 6 maart 2019 gedurende een termijn van 6 weken voor eenieder ter inzage gelegen bij het Omgevingsloket in het gemeentehuis. De bekendmaking van het ontwerp besluit en de ter inzage legging heeft plaatsgevonden in de Duiven Post, het digitale Gemeenteblad en de Staatscourant van woensdag 19 december 2018. Daarnaast zijn de aanvraag, het ontwerpbesluit en de bijbehorende stukken digitaal beschikbaar gesteld op <http://www.ruimtelijkeplannen.nl> en de gemeentelijke website <http://0226.roview.net>. Met deze bekendmaking is een ieder in de gelegenheid gesteld zijn/haar zienswijzen mondeling of schriftelijk tegen het ontwerpbesluit naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is <<PM>> gebruik gemaakt.

Het bouwen van een bouwwerk

De aanvraag dient te voldoen aan de eisen gesteld in artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

1. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

- De gevraagde activiteit dient te voldoen aan de eisen gesteld in artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

Voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, wordt de omgevingsvergunning geweigerd indien:

- De aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
- De aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
- de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
- het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
- In gevallen als bedoeld in artikel 2.10, eerste lid, onder c, wordt de aanvraag mede aangemerkt als een aanvraag om vergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, en wordt de vergunning slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 niet mogelijk is.

Dit leidt tot de volgende overwegingen:

Bouwbesluit

Het bouwplan voldoet door het stellen van voorwaarden zoals verwoord in artikel 2.7, eerste lid, van de Ministeriële regeling omgevingsrecht aan de voorschriften van het Bouwbesluit.

Bouwverordening

Het bouwplan voldoet door het stellen van voorwaarden zoals verwoord in artikel 2.7, derde lid van de Ministeriële regeling omgevingsrecht aan de gemeentelijke Bouwverordening.

Planologisch gebruik

Het perceel is opgenomen in '*bestemmingsplan Besselink Licht*'. Het bouwplan voldoet aan de planregels en verbeelding van dit bestemmingsplan. Het bouwplan voldoet tevens aan de regels van de Omgevingsverordening Gelderland.

Welstand

Het vereiste van redelijke eisen van welstand is als gevolg van artikel 12 van de Woningwet van toepassing. Bij de welstandszitting van 4 december 2018 is geoordeeld dat het bouwplan voldoet aan de welstandscriteria.

Conclusie

Op grond van artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is gebleken dat voor de gevraagde activiteit geen gronden aanwezig zijn om de omgevingsvergunning te weigeren. Gelet op het limitatief-imperatieve karakter van deze bepaling moet de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen worden verleend.

2. Voorwaarden

De volgende voorschriften zijn van toepassing:

- Er moet worden gebouwd in overeenstemming met de bepalingen van het bouwbesluit;
- Vóór start van de werkzaamheden dient in een veiligheidsplan vastgelegd te worden hoe omgegaan wordt met de volgende onderwerpen:
 - o Veiligheid in de omgeving
 - o Geluidhinder
 - o Trillingshinder
 - o Grondwaterstand

Het veiligheidsplan bevat naast bovenstaande onderwerpen uit ten minste een tekening waaruit de bouwplaatsinrichting blijkt met:

- 1° de toegang tot de bouw- of sloopplaats inclusief begrenzing, afscheiding en afsluiting van de bouw- of sloopplaats;
- 2° de ligging van het perceel waarop gebouwd wordt en de omliggende wegen en bouwwerken;

- 3° de situering van het te bouwen of te slopen bouwwerk;
 - 4° de aan- en afvoerwegen;
 - 5° de laad-, los- en hijszones;
 - 6° de plaats van bouwketen;
 - 7° de in of op de bodem van het perceel aanwezige leidingen;
 - 8° de plaats van machines, werktuigen en ander hulpmaterieel en opslag van materialen;
 - 9° de bereikbaarheid van bluswater- en andere veiligheidsvoorzieningen;
 - 10° gegevens en bescheiden over de toe te passen bouw- of sloopmethodiek en de toe te passen materialen, materieel, hulp- en beveiligingsmiddelen bij de bouw- of sloopwerkzaamheden;
- indien een bouwput/liftput wordt gemaakt:
 - 1° de hoofddopzet van de verticale bouwputafscheiding en de bouwputbodem;
 - 2° de uitgangspunten voor een bemalingsplan rekening houdend met de grondwaterverontreiniging in de directe omgeving;
 - 3° de uitgangspunten voor een monitoringsplan ter voorkoming van schade aan naburige bouwwerken;
 - indien aannemelijk is dat de dagwaarde vanwege het uitvoeren van bouwwerkzaamheden meer bedraagt of de maximale blootstellingsduur in dagen langer duurt dan de waarden, een rapport van een akoestisch onderzoek, bedoeld in artikel 8.3, tweede en derde lid Bouwbesluit, of indien aannemelijk is dat niet wordt voldaan aan de beleidsregels als bedoeld in artikel 8.3, vierde lid;
 - indien van toepassing: een rapport van een trillingenonderzoek, indien aannemelijk is dat het uitvoeren van de bouw- of sloopwerkzaamheden een grotere trillingssterkte veroorzaakt dan de trillingssterkte bedoeld in artikel 8.4, eerste lid.
 - Van alle in gewapend beton, staal, hout, steen en dergelijke uit te voeren dragende constructiedelen, moeten voor de aanvang van de werkzaamheden door het bouwtoezicht goedgekeurde sterkteberekeningen met bijbehorende werktekeningen op het werk aanwezig zijn.

Omdat de bouwconstructie op hoofdlijnen bij de aanvraag vergunning zijn getoetst dienen ten minste de volgende gegevens te worden aangeleverd:

1. funderingsadvies
2. een gemaatvoerd palenplan (ook met positie van bestaande palen erin, wel of niet gebruikt)
3. Gewichtsberekening
4. Berekening en tekeningen van de wapening fundatie
5. Berekening en tekeningen van de staalconstructie inclusief details
7. Berekening hulpstaal voor gevel en puien incl uitkragende delen
8. Berekening en tekening begane grondvloer
9. Berekening en tekening verdiepingsvloer

De hiervoor genoemde berekeningen en tekeningen dienen ten minste drie weken voor aanvang van de werkzaamheden te worden toegevoegd aan het omgevingsloket onder olo-nummer: **3693759**.

- Bijgaande meldingsformulieren dienen volledig ingevuld en ondertekend in te dienen bij team Omgevingszaken van de gemeente Duiven.:
 - o STARTkaart ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van de werkzaamheden
 - o GEREEDkaart uiterlijk 2 weken na de dag van de beëindiging van de werkzaamheden
- De wijze van het aanbrengen van hei- of in de grond gevormde palen moet worden gecontroleerd en goedgekeurd door het bouwtoezicht. Uiterlijk 2 werkdagen voor aanvang van de werkzaamheden wordt het bouwtoezicht hierover ingelicht;
- De wapening moet worden gecontroleerd en goedgekeurd door het bouwtoezicht voordat met het storten kan worden aangevangen. Uiterlijk 2 werkdagen voor aanvang van de werkzaamheden wordt het bouwtoezicht hierover ingelicht;
- Indien tijdens de uitvoering blijkt dat een constructiedeel verbeterd moet worden of dat er nadere voorzieningen noodzakelijk zijn, dient dat te geschieden in overleg met het bouwtoezicht;
- In verband met de aanwezigheid van drukriolering is het niet toegestaan de hemelwaterafvoeren aan te sluiten op de riolering;
- Voor aanvang van de bouwwerkzaamheden moeten er nog materiaalmonsters worden aangeboden ter goedkeuring door de welstandscommissie;
- De hoogte van het vloerpeil moet worden vastgesteld in overleg met een toezichthouder van het team Omgevingszaken.
- De vrijkomende grond dient zoveel mogelijk op het perceel van herkomst te worden gebruikt. Voor het afvoeren van grond gelden regels. Voor Duiven is een bodemkwaliteitskaart met bodembeheersplan opgesteld. Voor meer informatie hierover kunt u contact opnemen met Gerard Ophuis van team Omgevingszaken;
- U dient nog een rioleringsvergunning aan te vragen bij team Realisatie en Beheer. Hierover kunt u contact opnemen met de heer R.Traag op telefoonnummer 088-695 3000;
- Voor aanvang van de werkzaamheden dient u een startvergadering te plannen met team Omgevingszaken.

Brandveiligheid

Indienen gebruiksmelding

ten minste vier weken voor de voorgenomen aanvang van het gebruik dient er een gebruiksmelding gedaan te worden voor elk gebouw afzonderlijk waar zich meer dan 50 personen gelijk bevinden of waar op grond van gelijkwaardigheid .

Het maken, hebben of te veranderen van een uitweg of het gebruik daarvan veranderen

Voorschriften en Overwegingen

1. Voorschriften

De volgende voorschriften zijn van toepassing:

- Het gedeelte inrit op gemeenteground wordt op kosten van de aanvrager door de gemeente aangelegd volgens de bij de vergunning ingediende tekening "181116 18380W_TO1 Straatwerk & Riolerings" en de bij de vergunning gevoegde tekening "Principedetail Inrit Bedrijventerrein";
- Benodigde aanpassingen aan de weg t.b.v. de verkeersveiligheid bij de inritten (markering, bebording) worden in rekening gebracht bij de aanvrager;
- De rekening voor de aanleg van de inrit door de gemeente en de benodigde aanpassingen aan de weg zal na de werkzaamheden aan de aanvrager verstuurd worden;
- De aanvrager dient contact op te nemen met de gemeente Duiven om de aanleg van de inrit in gang te zetten, hiervoor kan contact worden opgenomen met de vergunningverlener van de gemeente Duiven (Dhr. F. van Arragon, tel: 088-6953000);

2. Overwegingen

De uitweg dient te voldoen aan artikel 2:12, lid 2 van de Algemene Plaatselijke Verordening.

Dit leidt tot de volgende overwegingen:

- De bruikbaarheid van de weg niet in het geding is;
- Het veilig en doelmatig gebruik van de weg niet in het geding is;
- De verdeling van de beschikbare parkeerruimte niet in het geding is;
- Er geen sprake van aantasting van het uiterlijk van de omgeving is;
- Er geen openbaar groen wordt opgeofferd voor de realisatie van de uitweg.

3. Conclusie

Op grond van artikel 2.2 onder e. en artikel 2.18 van de Wabo en tevens gelet op de afwegingsgronden uit de Algemeen Plaatselijk Verordening wordt de gevraagde activiteit voor het aanleggen van een inrit bij Nieuwgraaf 8 te Duiven verleend

Het plaatsen van handelsreclame

Het voeren van reclame aan een onroerende zaak is aangewezen onder artikel 2.2 lid 1 onder h van de Wabo, en dient te voldoen aan artikel 4:22 van de Algemene Plaatselijke Verordening 2012 gemeente Duiven, welke voorschrijft dat;

Een vergunning kan worden geweigerd:

- a. Indien de reclame, hetzij op zichzelf, hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan redelijke eisen van welstand;
- b. In het belang van de verkeersveiligheid;
- c. In het belang van de voorkoming of beperking van overlast voor gebruikers van een in de nabijheid gelegen onroerende zaak;

1. Overwegingen

Dit leidt tot de overweging dat:

- geoordeeld is dat de reclame uitingen tijdens de zitting van de welstandcommissie op 12 juli 2018, aan de hand van de welstands/reclamenota gemeente Duiven, voldoen aan redelijke eisen van welstand.
- er geen argumenten aanwezig zijn om aan te nemen dat de verkeersveiligheid in het geding is.
- er geen argumenten zijn aanwezig zijn om aan te nemen dat gebruikers van een in de nabijheid gelegen onroerende zaak overlast ondervinden van de reclame uiting.

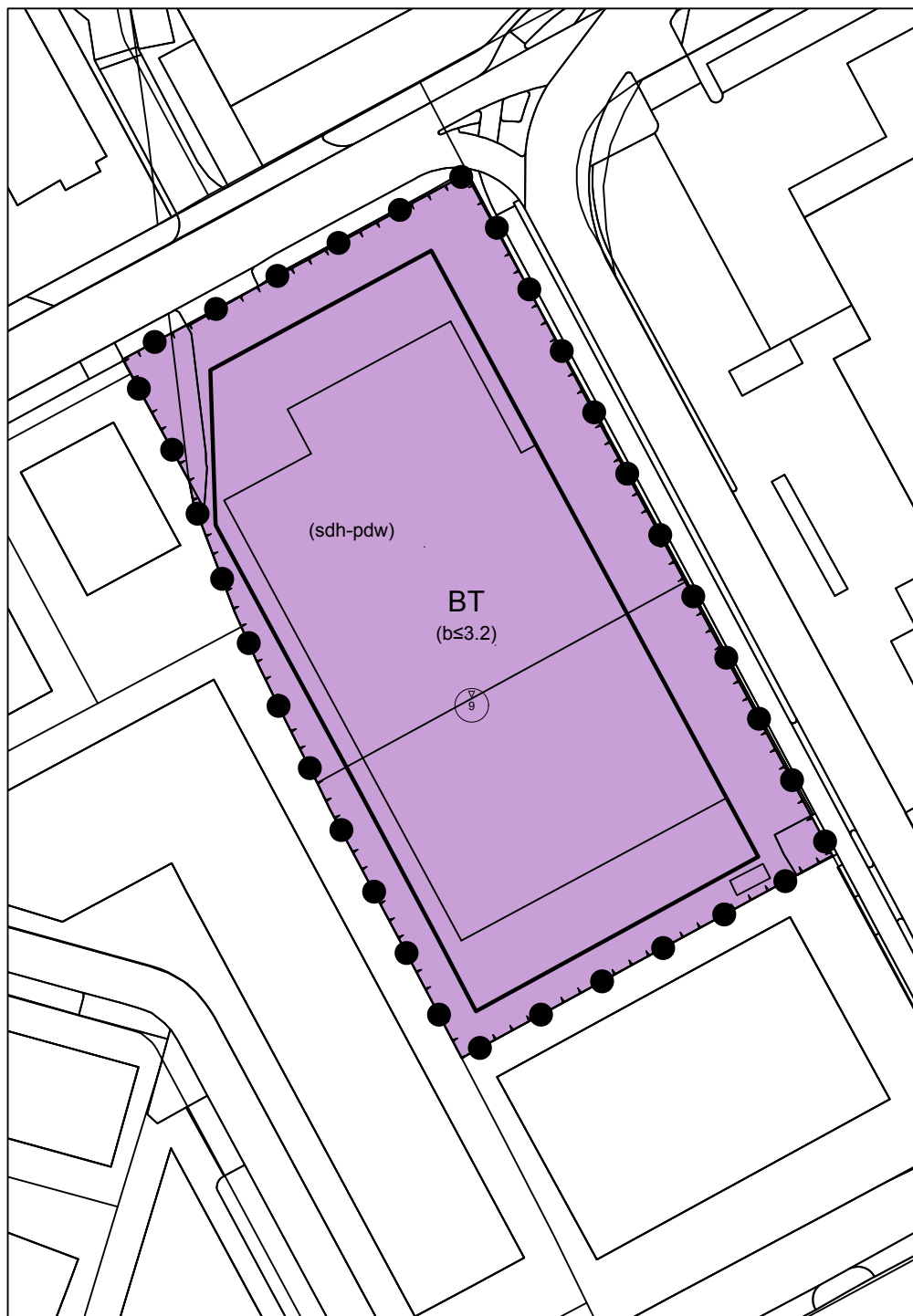
2. Voorschriften

De volgende voorschriften zijn van toepassing:

- De handelsreclame dient in overeenstemming met de bij dit besluit gewaarmerkte stukken te worden aangebracht.

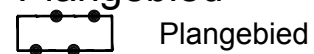
3. Conclusie

Gelet op artikel 2.2 lid 1 onder h van de Wabo en de afwegingsgronden in artikel 4:22 van de Algemene Plaatselijke Verordening 2012 gemeente Duiven wordt de gevraagde activiteit voor het plaatsen van handelsreclame verleend.



LEGENDA

Plangebied



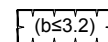
Plangebied

Enkelbestemmingen

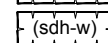


BT Bedrijventerrein

Functieaanduidingen

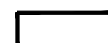


(b≤3.2) bedrijf tot en met categorie 3.2



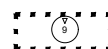
(sdh-w) specifieke vorm van detailhandel - perifere detailhandel wonen

Bouwvlakken



bouwvlak

Maatvoeringen



maximum bouwhoogte (m)

Verklaringen



ondergrond

BESTEMMINGSPLAN BESSELINK LICHT

Gemeente Duiven

NL.IMRO.0226.BPNIEUWGRAAF007-VS01

schaal: 1:1000

formaat: A4

concept: 05-09-2018 / ES

voorontwerp: / tekenaar

ontwerp: 10-01-2019 / JB

vastgesteld: 07-05-2019 / JB

projectnr. BRO: P00108

projectnr. VWP: 18BROBO039

bestandsnaam: 18BROBO039-003.dwg

BRO
Ruimte om in te leven

Boscheweg 107
5282 WV Boxtel
T 0411 850 400

www.bro.nl
info@bro.nl

verbeelding: Viewpoint ©
www.viewpoint.nl



Duiven, Ruimtelijk-functionele
Effectenanalyse verplaatsing
Besselink Centerpoort-Nieuwgraaf
Gemeente Duiven



Duiven, Ruimtelijk-functionele Effectenanalyse verplaatsing Besselink Centerpoort-Nieuwgraaf

Gemeente Duiven

Rapportnummer:	P00108_4
Datum:	05 juli 2018
Contactpersoon:	De heer N. Schoenmakers
Projectteam BRO:	Robin van Lieshout, Roeland Mathijsen
Trefwoorden:	Duiven, Nieuwgraaf, woonbranche, woninginrichting, verlichting, analyse, ruimtelijk-functionele effecten, ladder voor duurzame verstedelijking
Bron foto kaft:	Hollandse Hoogte 13
Beknopte inhoud:	Ruimtelijk-functionele effectenanalyse en toetsing aan de ladder voor duurzame verstedelijking voor het initiatief van de verplaatsing van Besselink licht en aanvullende units ten behoeve van perifere detailhandel.

BRO
Hoofdvestiging
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl

Inhoudsopgave

1. INLEIDING, CONCLUSIES EN LADDER VOOR DUURZAME VERSTEDELIJING	2
1.1 Achtergrond en vraagstelling	2
1.2 Algemene conclusies onderzoek	6
1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking	11
2. ANALYSE WOONBRANCHE	13
2.1 Trends en ontwikkelingen	13
2.2 Aanbod- en leegstandanalyse gemeente Duiven	13
2.3 Aanbod- en leegstandanalyse verzorgingsgebied	15
2.3 Beleidskaders	17
2.4 Plannen en initiatieven	19
3. DISTRIBUTIEVE UITBREIDINGSRUIMTE EN EFFECTEN	20
3.1 Uitgangspunten	20
3.2 Distributieve uitbreidingsruimte	22
3.3 Effecten algemeen	24
3.4 Effecten woonbranche	24
BIJLAGEN	
Bijlage 1: Beleidskaders	
Bijlage 2: Trends en ontwikkelingen woon- en verlichtingsbranche	

1. INLEIDING, CONCLUSIES EN LADDER VOOR DUURZAME VERSTEDELIJKING

1.1 Achtergrond en vraagstelling

Aanleiding

Besselink licht heeft momenteel een lampenwinkel (Light Depot) op de locatie Nieuwgraaf 12. Besselink is voornemens de winkel te continueren, maar is vanwege de komst van Hornbach op de locatie van de huidige winkel genoodzaakt te verplaatsen. Het voornemen is te verplaatsen naar de locatie naast het groothandelsbedrijf en showroom van Besselink, namelijk Nieuwgraaf 8. De huidige logistieke bebouwing met een verouderde uitstraling zal gesloopt worden waarvoor nieuwbouw in de plaats komt. Het betreft een hoogwaardig en modern pand met veel glas. In het pand worden drie aparte units gerealiseerd, waarvan de grootste unit voor de lampenwinkel van Besselink zelf. De andere twee units worden verhuurd aan derden. De verlichtingswinkel van Besselink zal ook deels op verdieping vestigen. De andere twee units hebben uitsluitend detailhandelsactiviteiten op de begane grond.

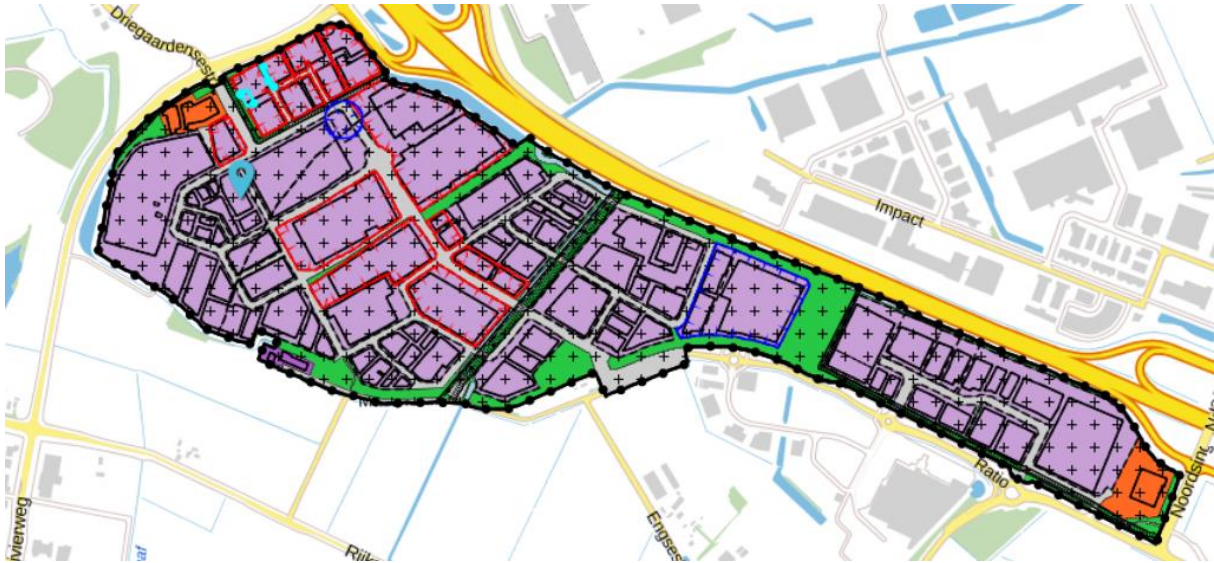
De beoogde ontwikkeling past niet binnen het vigerende bestemmingsplan “Bedrijventerrein Centerpoort-Nieuwgraaf en Centerpoort-Zuid” (mei 2013, zie figuur 1.1), omdat op de beoogde locatie een bedrijfsbestemming geldt en hier geen perifere detailhandel in de categorie woondetailhandel mogelijk is. Om de ontwikkeling mogelijk te kunnen maken is een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk. In het kader van art. 3.1.6 lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening (‘Bro’) moet bij een nieuwe stedelijke ontwikkeling de ladder voor duurzame verstedelijking doorlopen worden. Voor het onderhavig initiatief kan worden beargumenteerd dat het een nieuwe stedelijke ontwikkeling betreft. Hierdoor is in het onderhavig rapport de ladder doorlopen.

Ladder voor Duurzame Verstedelijking (art. 3.1.6 Besluit ruimtelijke ordening)

Dit is een wettelijk verplicht motiveringsinstrument, dat doorlopen moet worden voor iedere ‘nieuwe stedelijke ontwikkeling’. Per 1 juli 2017 luidt het tweede lid van art. 3.1.6. als volgt: “De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.”

In het onderhavige rapport zijn de ruimtelijk-functionele effecten van het beoogde initiatief op de consumentenverzorging, detailhandelsstructuur en de leegstand in beeld gebracht. Hierbij is antwoord gegeven op de vraag in hoeverre de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een behoefte. Die behoefte wordt zowel kwantitatief als kwalitatief afgewogen. Aangezien het verzorgingsgebied van de perifere concentratie Centerpoort-Nieuwgraaf betrekking heeft op een grotere regio, wordt in het onderhavig onderzoek nadrukkelijk ingegaan op de regio. De regio is in onderhavig onderzoek gedefinieerd als een deel van de Regio Arnhem-Nijmegen (bestuurlijk samenwerkingsverband) en meer specifiek het noordelijke en middendeel van deze regio (zie figuur 1.2).

Figuur 1.1: huidige bestemmingsplan



Figuur 1.2: primair en secundair onderzoeksgebied



Op basis van het voorgaande hebben wij de centrale vragen als volgt geformuleerd:

- Wat is de vraag-aanbodstructuur op het gebied van de woonbranche, en meer specifiek verlichting, in de gemeente Duiven en het verzorgingsgebied?
- Wat zijn de distributieve mogelijkheden voor uitbreiding en verplaatsing van het aanbod in de woonbranche, en meer specifiek verlichting, in de gemeente Duiven en het verzorgingsgebied?
- Wat zijn de effecten van de beoogde ontwikkeling op de consumentenverzorging, de detailhandelsstructuur en de leegstand in de gemeente Duiven en het verzorgingsgebied?

Planinitiatief nader toegelicht

Zoals aangegeven omvat het initiatief primair een verplaatsing van het Light Depot van Besselink. Het betreft naast een functionele verplaatsing ook een juridisch-planologische verplaatsing, omdat de verlichtingswinkel op de achterblijvende bestemming van Besselink via een afwijkingsclausule (wro-zone – ontheffingsgebied) werd toegestaan. Op basis van de bouwtekeningen heeft Light Depot in de huidige situatie een omvang van 2.500 m² winkelvloeroppervlak (wvo) en een magazijn van 500 m² (totaal 3.000 m² bvo). Op de beoogde nieuwe locatie wordt een gebouw gerealiseerd van in totaal maximaal 4.750 m² brutovloeroppervlak (bvo). Hiervan worden in totaal drie separate units ingericht met een totale omvang van 3.686 m² wvo. Hiervan zal naar verwachting 1.663 m² wvo in gebruik worden genomen door Besselink met de verlichtingswinkel, waarvan 1.085 m² wvo op verdieping. Daarnaast wordt op verdieping ook kantoorruimte, facilitaire ruimte en groothandelsactiviteiten ingericht, maar deze behoren niet tot het winkelvloeroppervlak¹. Per saldo is er daardoor sprake van een toevoeging van detailhandelsruimte in de woonbranche van circa 1.200 m² wvo². Per saldo is sprake van een toevoeging van 1.750 m² bvo. Opgemerkt moet worden dat de verlichtingswinkel zelf naar verwachting kleiner terug komt in het beoogde nieuwe plan (van 2.500 naar 1.663 m² wvo).

Als onderdeel van het planinitiatief wordt nadrukkelijk ingezet op een hoogwaardige en moderne uitstraling van het vastgoed (zie figuur 1.3). De huidige logistieke bebouwing met een verouderde uitstraling zal gesloopt worden waarvoor nieuwbouw in de plaats komt. Het betreft een hoogwaardig, duurzaam en modern pand met veel glas. In het pand worden drie aparte units gerealiseerd, waarvan één voor de lampenwinkel van Besselink zelf. De andere twee units worden verhuurd aan derden. De verlichtingswinkel van Besselink zal ook deels op verdieping plaatsvinden. De andere twee units hebben uitsluitend perifere detailhandelsactiviteiten op de begane grond in de categorie woondetailhandel.

Figuur 1.3: impressiebeeld vastgoed



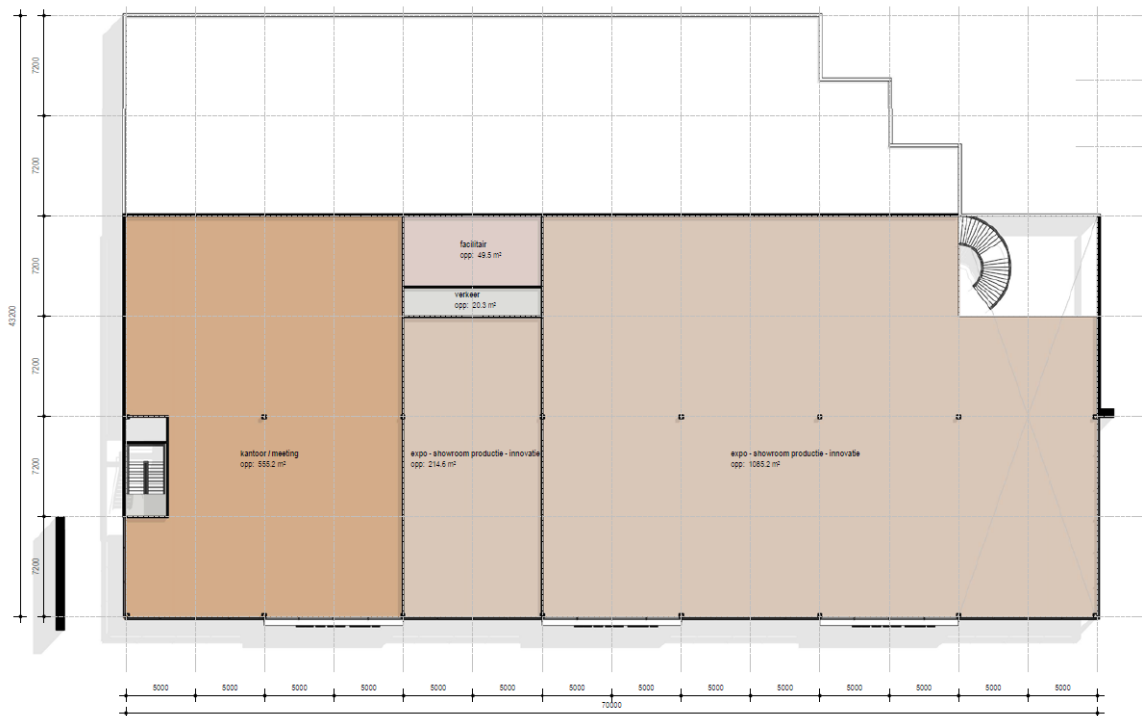
¹ In distributief-planologisch onderzoek wordt doorgaans uitsluitend gerekend met winkelvloeroppervlak (wvo). Dit betreft uitsluitend de voor de consument toegankelijke ruimten ten behoeve van de winkelactiviteit. Sociale ruimten, magazijnruimte, opslag, etc. valt dus niet binnen het wvo, maar wordt doorgaans wel opgenomen tot het bruto vloeroppervlak (bvo).

² In de onderhavige rapportage is uitgegaan van de gehele woonbranche, omdat detailhandel in verlichting valt binnen de woonbranche en de overige twee units een bestemming zullen krijgen voor woondetailhandel.

Figuur 1.4: Tekening beoogde nieuwe locatie begane grond



Figuur 1.5: Tekening beoogde nieuwe locatie verdieping



1.2 Algemene conclusies onderzoek

Samenvatting eindconclusie

De winkellocatie Centerpoort-Nieuwgraaf is de belangrijkste concentratie voor perifeer en grootschalig winkelaanbod in de regio Arnhem-Nijmegen. Het is bovendien een van de grootste van Nederland en trekt bezoekers uit een zeer groot gebied inclusief Duitsland. Door de aanwezigheid van trekkers zoals IKEA, Woonexpress, Intratuin, Media Markt en binnenkort ook Hornbach en Loods 5, is het gebied uniek in zowel omvang als massa. De gemeente heeft de laatste jaren in samenwerking met de betrokken marktpartijen ook de kwaliteit van het gebied aanzienlijk versterkt (zie bijlage 1).

Het initiatief van Besselink draagt bij aan een verdere versterking van het gebied, conform het regionale beleid (RPW). Het initiatief zet in op het behoud van de enige woonspeciaalzaak (verlichting) binnen het concentratiegebied, wat essentieel is voor de kwaliteit van het gebied, de variatie van het aanbod en de keuzemogelijkheden. Immers, een grootschalig themagebied (in en om het huis) heeft naast grootschalige trekkers ook speciaalzaken nodig, zoals Light Depot. Trends en ontwikkelingen en ervaringsgegevens voor goed functionerende grootschalige concentraties tonen dit aan. Bovendien draagt het initiatief bij aan een verdere versterking en uitbreiding van het woonaanbod, wat past binnen het thema 'in en om het huis'. Het effect van de toevoeging van de meters is op schaal van de concentratie Centerpoort-Nieuwgraaf zeer beperkt en betekent op schaal van het verzorgingsgebied (regio) een omzeteffect van maximaal -0,6%. Dit effect is zeer beperkt. De komst van Loods 5 en het initiatief van Besselink samen zorgen er voor dat de gemiddelde theoretische vloerproductiviteit in het verzorgingsgebied zal dalen tot een niveau van circa -4,8% onder het landelijk gemiddelde. Dit effect moet worden beschouwd als ondernemersrisico en op basis daarvan is het niet de verwachting dat er woonzaken zullen verdwijnen. Hoewel eventuele effecten niet worden uitgesloten, achten wij de effecten op de consumentenverzorging, de detailhandelsstructuur en de leegstand van het initiatief van Besselink per saldo in elk geval aanvaardbaar.

Trends en ontwikkelingen

- Het planinitiatief speelt nadrukkelijk in op trends en ontwikkelingen in de woon- en verlichtingsbranche. Het versterken van de concentratie Centerpoort-Nieuwgraaf ten aanzien van woon- en verlichtingszaken zorgt voor meer kritische massa, meer keuzemogelijkheden en bovendien specialisering van aanbod (het aanbod op Centerpoort-Nieuwgraaf bestaat vooral uit zeer grootschalige landelijke ketens). Dit is noodzakelijk voor toekomstbestendige perifere concentraties met het thema 'in en om het huis'.
- Het initiatief vindt plaats op Centerpoort-Nieuwgraaf en sluit zowel ruimtelijk als functioneel goed aan op de overige winkels in het gebied. Het initiatief voorziet naast een verplaatsing van een bestaande lampenwinkel ook in de realisatie van twee units ten behoeve van wonen. Doordat de voorzieningen onder één dak gefaciliteerd worden en goed aansluiten op het overige aanbod op Centerpoort-Nieuwgraaf, zal combinatiebezoek optimaal plaatsvinden. Hier kunnen de overige winkels dus ook van profiteren.
- Het initiatief speelt in op trends ten aanzien van internetverkoop. Besselink combineert internetverkoop met een fysieke showroom, waardoor de consument op meerdere manieren bediend kan worden. Het initiatief speelt daardoor in op moderne eisen van de consument (multi-channel).

Aanbod en leegstand verzorgingsgebied

- Ten opzichte van het landelijk gemiddelde beschikt het noordelijk en middendeel van de Regio Arnhem-Nijmegen momenteel over een relatief beperkt aanbod in de woonbranche. Dit bedraagt gemiddeld 357 m² wvo per 1.000 inwoners in vergelijking tot 380 m² wvo landelijk. Duiven heeft een duidelijke regionale verzorgingsfunctie, omdat het aanbod in de gemeente sterk bovengemiddeld is en in de omliggende gemeenten beneden het landelijk gemiddelde ligt. Zo'n 27% van het totale regionale woonaanbod is te vinden in Duiven.
- Naast woonaanbod zijn er op detailhandelslocatie Centerpoort-Nieuwgraaf nog enkele andere winkels te vinden, zoals Praxis & Tuin, Media Markt, Woonexpress, Kwantum, Leen Bakker en Jysk. Daarnaast zijn er een buitensportwinkel, enkele auto-gerelateerde bedrijven (automaterialen, garage, aanhangers, carwash, tankstation), enkele horecazaken gevestigd (zoals McDonald's) en een Makro. Centerpoort-Nieuwgraaf heeft een duidelijk profiel als perifere detailhandelslocatie met aanbod binnen het thema 'in/om het huis'.
- De leegstand in de regio Duiven is met 165 m² wvo per 1.000 inwoners relatief beperkt ten opzichte van het landelijk gemiddelde van 191 m² wvo. De leegstand in Arnhem en Zevenaar is met respectievelijk 253 en 284 m² wvo per 1.000 inwoners relatief fors. In de overige gemeenten ligt de leegstand beneden het landelijk gemiddelde. In het verzorgingsgebied is een trend waar te nemen waarbij de leegstand langzaam afneemt. Dit is conform het landelijk gemiddelde.
- In het verzorgingsgebied zijn theoretisch twee units die het planinitiatief kunnen huisvesten ten aanzien van de separate woonunits, namelijk Nieuwe Aamsestraat 44 op Industrieweg Oost met een omvang van 780 m² wvo en een pand van 1.000 m² wvo aan Nieuwgraaf 30 op Centerpoort-Nieuwgraaf. Het onderhavig initiatief zet in op een aaneengesloten winkelstrip met daarin maximaal 3 winkels. Beide panden hebben niet de gewenste kwaliteit, zoals het beoogde initiatief. Immers zet het initiatief in op een samenhang van winkelunits met een hoogwaardige ruimtelijke kwaliteit. Wat betreft het leegstaande pand op Nieuwgraaf 30 verwachten wij dat dit sowieso wel weer zal worden ingevuld vanwege de kansrijkheid van de locatie en de concentratie Centerpoort-Nieuwgraaf. Het pand betreft frictieleegstand (minder dan één jaar leegstand).

Conclusies beleidskaders

- De provincie zet in op sterke concentraties met een sterke bovenregionale verzorgingsfunctie. De perifere detailhandelsconcentratie Centerpoort-Nieuwgraaf is de belangrijkste bovenregionale locatie van de regio en een versterking van dit perspectiefrijke winkelgebied is wenselijk. Light Depot is momenteel reeds gevestigd op Centerpoort-Nieuwgraaf en verplaatst ook binnen dezelfde concentratie.
- Ook de uitbreiding van het woonaanbod past binnen de kaders van het provinciaal beleid, omdat het plaatsvindt binnen een perspectiefrijk concentratiegebied en de ruimtelijk-functionele effecten van de beoogde ontwikkeling per saldo niet onaanvaardbaar zijn (zie paragraaf 3.4).
- Het initiatief voldoet aan de regels van de provinciale verordening. Uit onderhavig onderzoek blijkt dat het initiatief past in het regionale beleidskader en dan is het volgens de verordening per defini-

tie toegestaan. Indien dit niet het geval was, moet het initiatief voldoen aan de eisen van de ladder, moet regionale afstemming hebben plaatsgevonden en moet gedeputeerde staten goedkeuring verlenen. Aan de laddereisen wordt voldaan en regionale afstemming heeft plaatsgevonden.

- Per saldo is sprake van een uitbreiding in de woonbranche van circa 1.200 m² wvo en 1.750 m² bvo³. Het RPW stelt dat regionale afstemming noodzakelijk is bij een initiatief groter dan 1.500 m² bvo. In dit geval is regionale afstemming met het Regionaal Overleg Detailhandel / Werklocaties (IOD/IOW) dus noodzakelijk. Dit regionaal overlegorgaan zal het initiatief primair toetsen aan de regionale beleidsdoelstellingen van zowel het IOW (meest recente beleidskader) en het IOD (beleidskader ten aanzien van detailhandel uit 2013). BRO heeft de belangrijkste beleidsmatige doelstellingen benoemd in bijlage 2 en navolgend getoetst aan het initiatief:
 - Het beleid heeft als doel het in stand houden en versterken van een evenwichtige en duurzame regionale detailhandelsstructuur met een zo compleet mogelijk voorzieningenpakket voor de consument én met perspectief voor ondernemers/marktpartijen, zodat zij kunnen en willen investeren in vernieuwing. Het onderhavige initiatief speelt in op deze doelstelling, omdat het pakket aan voorzieningen voor de consument wordt versterkt. Bovendien wordt een perspectiefrijke perifere concentratie verder versterkt.
 - Het beschermen van de vitaliteit van binnensteden, dorpen en wijkcentra is een belangrijk beleidsmatig uitgangspunt: perifere ontwikkelingen mogen niet concurreren met centra. Het onderhavige initiatief betreft detailhandel in de woonbranche. Detailhandel in wonen is al jaren toegestaan in de periferie, omdat het nauwelijks concurreert met het aanbod in de reguliere centra, zoals binnensteden. Dit heeft primair te maken met het verschil in bezoekmotief, namelijk doelgericht versus recreatief winkelen. Bovendien hebben de units in het onderhavige initiatief een omvang van minimaal circa 1.000 m² wvo, waardoor gesproken kan worden van grootschalig aanbod. Het initiatief voldoet daardoor aan dit uitgangspunt.
 - Nieuwe perifere detailhandel wordt beleidsmatig in principe gerealiseerd op de grotere, kwalitatief goede PDV/GDV-locaties, benoemd in het RPD. Het initiatief vindt plaats op Centerpoort-Nieuwgraaf. Deze locatie behoort tot de grotere, kwalitatief goede PDV/GDV-locaties, zoals benoemd staat in het RPD. Het initiatief voldoet daardoor aan dit uitgangspunt.
 - Het regionale beleid focust zich op een versterking van bestaande concentraties (-gebieden), gezien de beperkte uitbreidingsbehoefte en het voorkomen van versnippering van het aanbod. Het initiatief voldoet aan dit uitgangspunt, omdat het plaatsvindt op een bestaande concentratie, namelijk Centerpoort-Nieuwgraaf.
 - Het RPD zet in op een verdere versterking van Centerpoort-Nieuwgraaf als de toplocatie in de regio Arnhem-Nijmegen. Als gevolg van het planinitiatief wordt de locatie Centerpoort-Nieuwgraaf verder versterkt, wat aansluit op het beleid.
 - Het RPD zet in op een versterking c.q. uitbreiding van Centerpoort-Nieuwgraaf binnen het thema ‘in en om het huis’. Door het verplaatsen van de lampenwinkel, blijft een belangrijke speciaalzaak in de woonbranche aanwezig in het winkelgebied en met de uitbreiding binnen de woonbranche, wordt het aanbod en profiel van Centerpoort-Nieuwgraaf binnen het thema

³ Met name op verdieping zijn relatief veel ruimten ingericht als niet-winkelmeters, zoals kantoorruimte, facilitaire ruimte en groothandel.

‘in en om het huis’ verder versterkt. Het initiatief sluit daarmee goed aan op deze beleidsmatige doelstelling.

- Zoals blijkt uit het voorgaande past het planinitiatief goed binnen het provinciaal en regionaal beleid. Opgemerkt moet worden dat het regionaal beleidskader, het RPW, echter ook aangeeft dat er sprake is van een ‘overschot’ aan winkelmeters in de regio Noord, waaronder Duiven. Dit kan echter, zoals BRO ook aantoonde in de analyse van deze rapportage, volledig worden verklaard door de sterke bovenregionale verzorgingsfunctie van het aanbod op Centerpoort-Nieuwgraaf. Het is BRO niet geheel duidelijk wat het doel van het beleid is ten aanzien van toevoeging van nieuwe winkelruimte. Immers, op basis bovenstaande kwalitatieve doelstellingen/argumenten is het initiatief goed te beargumenteren. Anderzijds roept het beleid ook op tot schrappen van planmeters en voorzichtig omgaan met toevoeging van nieuwe winkelruimte in de periferie, echter binnen de regio is Centerpoort-Nieuwgraaf aangewezen als dé gewenste plek voor uitbreiding en vestiging van dit soort initiatieven.
- In het verlengde van bovenstaande bullet wordt benadrukt dat als onderdeel van het initiatief ook juridisch-planologische meters zijn wegbestemd, namelijk de lampenwinkel kan niet langer op de bestaande locatie functioneren, omdat Hornbach hier komt (bestemmingsplan is onherroepelijk). Per saldo is sprake van een uitbreiding van 1.200 m² wvo wonen, maar deze uitbreiding draagt positief bij aan de detailhandelsstructuur en de consumentenverzorging. Van onaanvaardbare effecten op de leegstand zal geen sprake zijn.
- Het lokale detailhandelsbeleid zet in op een versterking van Centerpoort-Nieuwgraaf, binnen het thema ‘in en om het huis’. Het onderhavige initiatief betreft de woonbranche, wat een belangrijk onderdeel is van het thema ‘in en om het huis’. Met de beoogde ontwikkeling wordt een van de belangrijkste entrees in kwaliteit versterkt. Een kwalitatieve opwaardering van de uitstraling van het vastgoed is een belangrijk lokaal beleidsmatig uitgangspunt. De noordelijke entree vanaf de A12 bij de McDonalds en Leen Bakker krijgt een hoogwaardigere uitstraling (doordat het vastgoed een winkeluitstraling krijgt met een moderne gevel en veel glas) wat positief is voor de indruk van bezoekers met het gebied.

Distributieve uitbreidingsruimte

- Het huidige aanbod in woonbranche in het verzorgingsgebied functioneert met € 1.400,- per m² wvo per jaar momenteel boven de norm. Dit kan worden verklaard doordat Centerpoort-Nieuwgraaf zelf ruim boven het gemiddelde functioneert en de aanwezige woonzaken in het verzorgingsgebied een sterke aantrekkingskracht hebben. Er is momenteel enige theoretische distributieve uitbreidingsruimte aanwezig voor uitbreiding van het woonaanbod. Ook naar de toekomst toe ontstaat distributieve ruimte. De per saldo toevoeging binnen de woonbranche van circa 1.200 m² wvo als gevolg van het onderhavige planinitiatief past daarmee primair binnen de berekende distributieve uitbreidingsruimte.
- Loods 5 is voornemens zich te vestigen op Centerpoort-Nieuwgraaf. Indien Loods 5 er komt, zal binnen de woonbranche circa 16.400 m² wvo worden toegevoegd. In dat geval zal de berekende theoretisch distributieve uitbreidingsruimte deels worden overschreden. Deze theoretische overschrijding van de distributieve ruimte leidt echter niet tot onaanvaardbare omzetteffecten, zoals in de navolgende alinea’s is beargumenteerd.

Omzeteffect

- Met de extra toevoeging van 1.200 m² wvo van het beoogde initiatief, daalt de gemiddelde vloerproductiviteit in de woonbranche in het verzorgingsgebied naar € 1.322,-. Het omzeteffect van het initiatief zelf is daardoor slechts -0,6%. Als Loods 5 en het onderhavig initiatief beide zijn gerealiseerd moet rekening worden gehouden met een omzeteffect van circa -4,8%. Een dergelijk omzeteffect moet worden beschouwd als ondernemersrisico en biedt onvoldoende aanleiding om te constateren dat er zaken zullen verdwijnen. Bovendien zal dit omzeteffect zich spreiden over vele verschillende aanbieders in het verzorgingsgebied, waardoor het per saldo effect op individuele winkels beperkt blijft.

Ruimtelijk-functionele effecten

- Centerpoort-Nieuwgraaf is in het RPW aangewezen als een cluster dat versterkt moet worden binnen het thema 'in en om het huis'. Het initiatief zorgt er voor dat Centerpoort-Nieuwgraaf versterkt wordt binnen dit thema, omdat wordt ingezet op het behoud van de enige woonspeciaalzaak (verlichting) binnen het winkelgebied en er daarnaast een versterking plaatsvindt met woonaanbod. De keuzemogelijkheden in het gebied ten aanzien van dit thema nemen toe, wat positief is voor de consument. Bovendien kunnen de aanwezige winkels van elkaars trekkracht profiteren via combinatiebezoek en kan het gebied een nog prominentere rol spelen in de regionale en lokale consumentenverzorging. De effecten op Centerpoort-Nieuwgraaf zijn daardoor per saldo positief.
- Van onaanvaardbare lokale effecten zal geen sprake zijn. De toevoeging van meer woonaanbod op Centerpoort-Nieuwgraaf kan zorgen voor meer concurrentie tussen winkels onderling, maar zorgt anderzijds ook voor meer aantrekkingskracht en kwaliteit binnen het perifere winkelgebied. Zoals eerder aangegeven is het perifere detailhandelscluster Centerpoort-Nieuwgraaf binnen het regionale en lokale beleid aangewezen als regionale toplocatie op het gebied van het thema 'wonen/in- en om het huis' met een bij dat thema passende uitstraling en functionele invulling (samenstelling van het aanbod). Het behouden van de enige woonspeciaalzaak (verlichting) en het versterken/uitbreiding van het aanbod woondetailhandel past hier prima in. Het is niet uit te sluiten dat de concurrentie tussen winkels/concentraties in de regio toeneemt. Anderzijds blijft de aantrekkingskracht van Centerpoort-Nieuwgraaf hoog.
- De uitbreiding van het woonaanbod met per saldo circa 1.200 m² wvo blijft op schaal van de concentratie Centerpoort-Nieuwgraaf relatief beperkt. Mocht er onverhoopt toch elders in de regio een woonzaak verdwijnen, waar wij gezien het berekende omzeteffect de kans zeer klein van achten, dan is het effect hiervan om de navolgende redenen niet onaanvaardbaar:
 - **Consumentenverzorging:** het effect op de consumentenverzorging is per saldo altijd positief. Het aanbod wordt immers versterkt, wat voor de consument meer keuzemogelijkheden oplevert. Het eventueel verdwijnen van een zaak elders zal waarschijnlijk (vanwege het beperkte omzeteffect) met name een reeds slecht functionerende zaak betreffen, die wellicht niet meer voldoet aan de moderne eisen van een consument.
 - **Detailhandelsstructuur:** er vindt programmatische versterking van woonaanbod plaats op een vanuit het regionaal beleid aangewezen voorkeurslocatie, namelijk Centerpoort-Nieuwgraaf. Ook vanuit het perspectief van de consument is Centerpoort-Nieuwgraaf een toekomstbestendige locatie voor aankopen binnen het thema 'in en om het huis'. Indien er onverhoopt een woonzaak elders in de regio verdwijnt, is de detailhandelsstructuur per saldo nog steeds

versterkt. Verder is sprake van een ruimtelijke versterking van het winkelgebied, omdat de belangrijkste noordelijke entree een winkeluitstraling krijgt met een modern gebouw met veel glas en het gebied daardoor logischer en beter is afgebakend. Het planinitiatief heeft daardoor een positief effect op de detailhandelsstructuur.

- **Leegstand:** op basis van onderhavig onderzoek worden effecten op leegstand niet verwacht. Indien er onverhoopt toch een woonzaak verdwijnt, zal dit mogelijk leegstand veroorzaken. Veelal hebben deze panden echter een ruime bestemming, waardoor voldoende kansen bestaan voor herinvulling. Bovendien is veel woonaanbod in de regio aanwezig op verspreide locaties, waardoor de leegstand niet onaanvaardbaar zal zijn. Per saldo zijn de effecten op leegstand in elk geval niet onaanvaardbaar.

1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

De 'ladder voor duurzame verstedelijking' (art 3.1.6 Besluit ruimtelijke ordening) is een wettelijk verplicht motiveringsinstrument, waaraan iedere 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' (art. 1.1.1. Bro) moet worden getoetst. De beoogde ontwikkeling van Besselink betreft een nieuwe stedelijke ontwikkeling in het kader van het Bro. Per 1 juli 2017 luidt het tweede lid van art. 3.1.6. als volgt: *"De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien."* Het onderhavig initiatief vindt plaats binnen het bestaand stedelijk gebied.

Het planinitiatief voorziet in een behoefte, omdat:

- Voor wat betreft de kwantitatieve behoefte moet op basis van onderhavig rapport geconcludeerd worden dat er theoretisch distributieve ruimte is voor een uitbreiding van het woonaanbod in het verzorgingsgebied, namelijk circa 8.900 m² wvo. De uitbreiding van het beoogde planinitiatief past daarmee primair binnen de berekende uitbreidingsruimte en speelt daardoor in op een behoefte.
- Loods 5 is voornemens zich te vestigen op Centerpoort-Nieuwgraaf. Indien Loods 5 er komt, zal binnen de woonbranche circa 16.400 m² wvo worden toegevoegd. In dat geval zal de berekende theoretisch distributieve uitbreidingsruimte deels worden overschreden. Deze theoretische overschrijding van de distributieve ruimte leidt echter niet tot onaanvaardbare omzeteffecten:
 - **Consumentenverzorging:** het effect op de consumentenverzorging is per saldo altijd positief. Het aanbod wordt immers versterkt, wat voor de consument meer keuzemogelijkheden oplevert. Het eventueel verdwijnen van een zaak elders zal waarschijnlijk (vanwege het beperkte omzeteffect) met name een reeds als slecht functionerende zaak betreffen, die wellicht niet meer voldoet aan de moderne eisen van een consument.
 - **Detailhandelsstructuur:** er vindt versterking van woonaanbod plaats op een vanuit het regionaal beleid aangewezen voorkeurslocatie, namelijk Centerpoort-Nieuwgraaf. Ook vanuit het perspectief van de consument is Centerpoort-Nieuwgraaf een toekomstbestendige locatie

voor aankopen binnen het thema 'in en om het huis'. Indien er onverhoopt een woonzaak elders in de regio verdwijnt, is de detailhandelsstructuur per saldo nog steeds versterkt. Het planinitiatief heeft daardoor een positief effect op de detailhandelsstructuur.

- **Leegstand:** op basis van onderhavig onderzoek worden effecten op leegstand niet verwacht. Indien er onverhoopt toch een woonzaak verdwijnt, zal dit mogelijk leegstand veroorzaken. Veelal hebben deze panden echter een ruime bestemming, waardoor voldoende kansen bestaan voor herinvulling. Bovendien is veel woonaanbod in de regio aanwezig op verspreide locaties, waardoor de leegstand niet onaanvaardbaar zal zijn. Per saldo zijn de effecten op leegstand in elk geval niet onaanvaardbaar.
- In het verzorgingsgebied zijn theoretisch twee units die het planinitiatief kunnen huisvesten ten aanzien van de separate woonunits, namelijk Nieuwe Aamsestraat 44 op Industrieweg Oost met een omvang van 780 m² wvo en een pand van 1.000 m² wvo aan Nieuwgraaf 30 op Centerpoort-Nieuwgraaf. Het onderhavig initiatief zet in op een aaneengesloten winkelstrip met daarin maximaal 3 winkels. Beide panden hebben niet de gewenste kwaliteit, zoals het beoogde initiatief. Immers zet het initiatief in op een samenhang van winkelunits met een hoogwaardige ruimtelijke kwaliteit. Wat betreft het leegstaande pand op Nieuwgraaf 30 verwachten wij dat dit sowieso wel weer zal worden ingevuld vanwege de kansrijkheid van de locatie en de concentratie Centerpoort-Nieuwgraaf. Het pand betreft frictieleegstand (minder dan één jaar leegstand). De bestaande leegstand kan daardoor niet primair in de behoefte voorzien. Het initiatief voorziet wel in de behoefte.
- Het planinitiatief speelt nadrukkelijk in op trends en ontwikkelingen in de woon- en verlichtingsbranche. Het versterken van de concentratie Centerpoort-Nieuwgraaf ten aanzien van woon- en verlichtingszaken zorgt voor meer kritische massa, meer keuzemogelijkheden en bovendien specialisering van aanbod (het aanbod op Centerpoort-Nieuwgraaf bestaat vooral uit zeer grootschalige landelijke ketens). Dit is noodzakelijk voor toekomstbestendige perifere concentraties met het thema 'in en om het huis'.
- Het initiatief vindt plaats op Centerpoort-Nieuwgraaf en sluit zowel ruimtelijk als functioneel goed aan op de overige winkels in het gebied. Doordat de voorzieningen onder één dak gefaciliteerd worden en goed aansluiten op het overige aanbod op Centerpoort-Nieuwgraaf, zal combinatiebezoek optimaal plaatsvinden. Hier kunnen de overige winkels dus ook van profiteren.
- Het initiatief speelt in op trends ten aanzien van internetverkoop. Besselink combineert internetverkoop met een fysieke showroom, waardoor de consument op meerdere manieren bediend kan worden. Het initiatief speelt daardoor in op moderne eisen van de consument (multi-channel).

Conclusie

Het planinitiatief voorziet zowel in een kwantitatieve als kwalitatieve behoefte. Het initiatief voldoet daarmee aan de eisen conform de ladder voor duurzame verstedelijking.

2. ANALYSE WOONBRANCHE

2.1 Trends en ontwikkelingen

Woon- en verlichtingsbranche

In bijlage 3 is een overzicht opgenomen met daarin de belangrijkste trends en ontwikkelingen binnen de woon- en verlichtingsbranche. Het planinitiatief speelt nadrukkelijk in op trends en ontwikkelingen in de woon- en verlichtingsbranche. Besselink speelt in op schaalverkleining. De huidige winkel is relatief grootschalig. De nieuwe beoogde winkel is kleiner, omdat steeds meer ook via internet verkocht wordt. Bovendien wordt naast pure winkelmeters ook ingezet op meer beleving in de winkel. Dit kan ook met een kleiner oppervlak bereikt worden.

2.2 Aanbod- en leegstandanalyse gemeente Duiven

Definitie woonbranche

Het planinitiatief valt binnen de woonbranche. Light Depot is een lampenwinkel en valt binnen de branche 'verlichting'. Hiervoor zijn ook aparte aanbod- en omzetkengetallen beschikbaar. De navolgende analyses zijn daardoor gericht op zowel de woonbranche als geheel als specifiek de verlichtingsbranche. Immers, de concrete invulling van de twee separate units is op dit moment nog onduidelijk. Vanuit de bestemming zullen dit in elk geval winkels zijn binnen de woonbranche.

-
- | | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none">• Babywoonwinkel• Slaapkamer/-beddenzaak• Keukenzaak• Meubelzaak• Woonwarenhuis• Oosterse tapijten• Keuken-/badkamerzaak• Badkamerzaak• Tuinmeubelen | <ul style="list-style-type: none">• Verlichting• Parket/Laminaat• Tegelzaak• Woninginrichting• Woningtextiel• Woondecoratie• Zonwering• Sanitairmateriaal |
|--|---|
-

Omvang en samenstelling aanbod woonbranche gemeente Duiven

In de gemeente Duiven zijn 24 woonzaken, met een totale omvang van 45.106 m² wvo aanwezig. Afgezet tegen het aantal inwoners in de gemeente, betekent dit een aanbod van 1.776 m² wvo per 1.000 inwoners⁴. In vergelijking tot het landelijk gemiddelde aanbod in de woonbranche van 380 m² wvo per 1.000 inwoners is het aanbod in de gemeente Duiven relatief ruim. Dit kan primair worden verklaard door de sterke bovenregionale aantrekkingskracht van het aanbod in de woonbranche. Enkele winkels met een bovenregionale aantrekkingskracht zijn Ikea (circa 15.000 m² wvo), Woondock (circa 6.300 m² wvo) en Woonexpress (circa 4.850 m² wvo). Het woonaanbod in Duiven heeft daardoor niet alleen een functie voor de eigen inwoners, maar ook voor de inwoners uit een grotere regio.

Spreiding woonaanbod

Het woonaanbod in de gemeente Duiven concentreert zich primair op een tweetal locaties die op slechts 1,5 kilometer van elkaar gelegen zijn, namelijk de perifere detailhandelslocaties Nieuwgraaf en Graafstaete. Er is één kleinschalige woonzaak in het centrum van Duiven aanwezig en enkele op verspreide locaties. In Duiven is momenteel slechts één verlichtingswinkel aanwezig, namelijk Besselink.

Tabel 2.1: Overzicht aanbod woonbranche gemeente Duiven naar subbranche

Subbranche	Aantal verkooppunten	Omvang (m ² wvo)	Schaal (m ² wvo)
Tuinmeubelen	1	1.927	1.927
Slaapkamer/Bed	6	3.507	585
Keukens	3	1.728	576
Meubelen	1	150	150
Woonwarenhuis	5	24.822	4.964
Keukens/Badkamers	1	328	328
Badkamers	1	577	577
Parket/Laminaat	1	100	100
Woninginrichting	1	6.305	6.305
Verlichting	1	2.500	2.500
Woningtextiel	1	281	281
Woondecoratie	1	2.821	2.821
Zonwering	1	60	60
Totaal	24	45.106	1.879

Bron: Locatus, april 2018

Centerpoort-Nieuwgraaf

Naast woonaanbod zijn er op detailhandelslocatie Centerpoort-Nieuwgraaf nog enkele andere winkels te vinden, zoals Praxis & Tuin, Media Markt, Woonexpress, Kwantum, Leen Bakker en Jysk. Daarnaast zijn er een buitensportwinkel, enkele auto-gerelateerde bedrijven (automaterialen, garage, aanhangers, carwash, tankstation), enkele horekazaken gevestigd (zoals McDonald's) en een Makro. Al

⁴ Gemeente Duiven telt circa 25.398 inwoners. Bron: CBS Statline, kerncijfers wijken en buurten 2017.

met al ligt het accent op deze locatie duidelijk op de woonbranche. Centerpoort-Nieuwgraaf heeft een duidelijk profiel als perifere detailhandelslocatie met aanbod binnen het thema 'in/om het huis'.

2.3 Aanbod- en leegstandanalyse verzorgingsgebied

Regionaal aanbod woonbranche

Voor dit onderzoek is de regio gedefinieerd als het noordelijk en middendeel van de Regio Arnhem-Nijmegen⁵. Dit sluit aan op de bevindingen uit het Bezoekersonderzoek winkelgebieden Duiven 2011 blijkt dat ruim 70% van de bezoekers van winkelgebied Nieuwgraaf uit Duiven of Stadsregio Noord komt.

Ten opzichte van het landelijk gemiddelde beschikt het noordelijk en middendeel van de Regio Arnhem-Nijmegen over een relatief beperkt aanbod in de woonbranche. Dit bedraagt gemiddeld 357 m² wvo per 1.000 inwoners in vergelijking tot 380 m² wvo landelijk. Duiven heeft zoals blijkt uit onderhavige tabel een duidelijke regionale verzorgingsfunctie, omdat het aanbod in de gemeente sterk bovengemiddeld is en in de omliggende gemeenten beneden het landelijk gemiddelde ligt. Zo'n 27% van het totale regionale woonaanbod is te vinden in Duiven. In de regio bieden Arnhem, Zevenaar en Lingewaard ook een behoorlijk aanbod in de woonbranche. Het aanbod in Arnhem is beperkt wanneer dit wordt afgezet tegen het inwonertal en in vergelijking met het Nederlands gemiddelde.

Tabel 2.2: Aanbod woonbranche verzorgingsgebied

Gemeente		Inwonertal	Woonaanbod	
		Aantal verkooppunten	omvang (m ² wvo)	m ² wvo per 1.000 inwoners
Arnhem	155.699	75	33.200	213
Doesburg	11.341	5	520	46
Duiven	25.398	24	45.106	1776
Lingewaard	46.182	25	23.740	514
Montferland	35.316	13	8904	252
Overbetuwe	47.394	27	16.309	344
Renkum	31.391	15	3.070	98
Rheden	43.645	21	5.198	119
Rozendaal	1.498	-	-	-
Westervoort	14.991	5	1.519	101
Zevenaar	32.379	26	26.703	825
Totaal	445.234	236	164.269	369
Landelijk gemiddelde	-	-	-	380

⁵ De gemeenten: Arnhem, Duiven, Westervoort, Zevenaar, Montferland, Doesburg, Rheden, Renkum, Rozendaal, Overbetuwe en Lingewaard.

Het ruimte aanbod in Duiven (Centerpoort-Nieuwgraaf) onderstreept de regionale aantrekkingskracht en het regionaal beleid van het ruimte aanbod. Zo heeft Centerpoort-Nieuwgraaf ook een belangrijke verzorgingsfunctie voor bijvoorbeeld Arnhem, met relatief een beperkt aanbod.

In de regio zijn buiten Duiven de volgende concentraties van woonwinkels te onderscheiden:

- Bedrijventerrein Tatelaar/Hengelder langs de A12 in Zevenaar: 22.700 m² wvo;
- Bedrijventerrein Pannenhuis tussen Huissen en Bemmelen: 17.500 m² wvo;
- Meubelplein Arnhem Zuid langs de A325: 16.140 m² wvo;
- Heteren langs de A50 in Overbetuwe: 8.600 m² wvo.

Leegstand

In totaal staan in de regio circa 412 verkooppunten leeg, met een totale omvang van 82.415 m² wvo. De meeste leegstand bevindt zich in de gemeente Arnhem, met 168 verkooppunten en bijna 40.000 m² wvo. De leegstand in de regio Duiven is met 165 m² wvo per 1.000 inwoners relatief beperkt ten opzichte van het landelijk gemiddelde van 191 m² wvo. De leegstand in Arnhem en Zevenaar is met respectievelijk 253 en 284 m² wvo per 1.000 inwoners relatief fors. In de overige gemeenten ligt de leegstand beneden het landelijk gemiddelde. In het verzorgingsgebied is een trend waar te nemen waarbij de leegstand langzaam afneemt. Dit is conform het landelijk gemiddelde.

Tabel 2.3: Leegstand in regio Duiven naar gemeente en type winkelgebied

Gemeente		Inwonertal	Leegstand	
		Aantal	Omvang	m ² wvo
		Leegstand	leegstand	leegstand per
		panden	(m ² wvo)	1.000 inwoners
Arnhem	155.699	168	39462	253
Doesburg	11.341	11	1943	171
Duiven	25.398	26	4194	165
Lingewaard	46.182	23	3332	72
Montferland	35.316	28	3533	100
Overbetuwe	47.394	36	7238	153
Renkum	31.391	27	3753	120
Rheden	43.645	45	8257	189
Rozendaal	1.498			0
Westervoort	14.991	14	1513	101
Zevenaar	32.379	34	9190	284
Totaal	445.234	412	82415	185
Landelijk gemiddelde	-			191

In de navolgende tabel zijn de top-5 grootste leegstaande panden weergegeven.

Tabel 2.4: Top vijf grootste leegstaande panden in de regio

Straat	Gemeente	Winkelgebied	Omvang (m ² wvo)	Leegstandscategorie
Johnny Van Doornplein 14	Arnhem	Centrum Arnhem	8917	Langdurig
Edisonstraat 56	Zevenaar	Bedrijfsterrein	2401	Structureel
Hanzestraat 145	Arnhem	Presikhaaf	1845	Aanvang/Frictie
Brouwerstraat 12	Arnhem	Centrum Arnhem	1790	Langdurig
Hengelder 30	Zevenaar	Bedrijfsterrein	1710	Structureel

Als onderdeel van het planinitiatief worden ten behoeve van de winkelruimte drie units gerealiseerd, één voor Besselink en twee voor reguliere woonwinkels. De locatiekeuze voor de winkel van Besselink is logisch, vanwege het feit dat een combinatie/ synergie wordt gezocht met het bestaande pand van Besselink en de bedrijfsactiviteiten. In het verzorgingsgebied zijn theoretisch twee units die het planinitiatief kunnen huisvesten ten aanzien van de separate woonunits, namelijk Nieuwe Aamsestraat 44 op Industrierweg Oost met een omvang van 780 m² wvo en een pand van 1.000 m² wvo aan Nieuwgraaf 30 op Centerpoort-Nieuwgraaf. Het onderhavig initiatief zet in op een aaneengesloten winkelstrip met daarin maximaal 3 winkels. Beide panden hebben niet de gewenste kwaliteit, zoals het beoogde initiatief. Immers zet het initiatief in op een samenhang van winkelunits met een hoogwaardige ruimtelijke kwaliteit. Wat betreft het leegstaande pand op Nieuwgraaf 30 verwachten wij dat dit sowieso wel weer zal worden ingevuld vanwege de kansrijkheid van de locatie en de concentratie Centerpoort-Nieuwgraaf. Het pand betreft frictieleegstand (minder dan één jaar leegstand).

2.4 Beleidskaders

Conclusies beleidskaders (zie bijlage 1 voor een nadere beschouwing)

- De provincie zet in op sterke concentraties met een sterke bovenregionale verzorgingsfunctie. De perifere detailhandelsconcentratie Centerpoort-Nieuwgraaf is de belangrijkste bovenregionale locatie van de regio en een versterking van dit perspectiefrijke winkelgebied is wenselijk. Light Depot is momenteel reeds gevestigd op Centerpoort-Nieuwgraaf en verplaatst ook binnen dezelfde concentratie.
- Ook de uitbreiding van het woonaanbod past binnen de kaders van het provinciaal beleid, omdat het plaatsvindt binnen een perspectiefrijk concentratiegebied en de ruimtelijk-functionele effecten van de beoogde ontwikkeling per saldo niet onaanvaardbaar zijn. Bovendien blijkt uit de provinciale verordening dat PDV-ontwikkelingen mogelijk zijn indien deze passen binnen de kaders van het RPW. Het planinitiatief past binnen de kaders van het RPW (zie navolgend).
- Per saldo is sprake van een uitbreiding in de woonbranche van circa 1.200 m² wvo en 1.750 m² bvo⁶. Het RPW stelt dat regionale afstemming noodzakelijk is bij een initiatief groter dan 1.500 m² bvo. In dit geval is regionale afstemming met het Regionaal Overleg Detailhandel / Werklocaties (IOD/IOW) dus noodzakelijk. Dit regionaal overlegorgaan zal het initiatief primair toetsen aan de

⁶ Met name op verdieping zijn relatief veel ruimten ingericht als niet-winkelruimtes, zoals kantoorruimte, facilitaire ruimte en groothandel.

regionale beleidsdoelstellingen van zowel het IOW (meest recente beleidskader) en het IOD (beleidskader ten aanzien van detailhandel uit 2013). BRO heeft de belangrijkste beleidsmatige doelstellingen benoemd in bijlage 2 en navolgend getoetst aan het initiatief:

- Het beleid heeft als doel het in stand houden en versterken van een evenwichtige en duurzame regionale detailhandelsstructuur met een zo compleet mogelijk voorzieningenpakket voor de consument én perspectief voor ondernemers/marktpartijen, zodat zij kunnen en willen investeren in vernieuwing. Het onderhavige initiatief speelt in op deze doelstelling, omdat het pakket aan voorzieningen voor de consument wordt versterkt. Bovendien wordt een perspectiefrijke perifere concentratie verder versterkt.
- Het beschermen van de vitaliteit van binnensteden, dorpen en wijkcentra is een belangrijk beleidsmatig uitgangspunt: perifere ontwikkelingen mogen niet concurreren met centra. Het onderhavige initiatief betreft detailhandel in de woonbranche. Detailhandel in wonen is jaren toegestaan in de periferie, omdat het nauwelijks concurreert met het aanbod in de reguliere centra, zoals binnensteden. Dit heeft primair te maken met andere bezoekmotieven, namelijk doelgericht versus recreatief winkelen. Bovendien hebben de units in het onderhavige initiatief een omvang van minimaal circa 1.000 m² vwo, waardoor gesproken kan worden van groot-schalig aanbod. Het initiatief voldoet daardoor aan dit uitgangspunt.
- Nieuwe perifere detailhandel wordt beleidsmatig in principe gerealiseerd op de grotere, kwalitatief goede PDV/GDV-locaties, benoemd in het RPD. Het initiatief vindt plaats op Centerpoort-Nieuwgraaf. Deze locatie behoort tot de grotere, kwalitatief goede PDV/GDV-locaties, zoals benoemd staat in het RPD. Het initiatief voldoet daardoor aan dit uitgangspunt.
- Het regionale beleid focust zich op een versterking van bestaande concentraties (-gebieden), gezien de beperkte uitbreidingsbehoefte en het voorkomen van versnippering van het aanbod. Het initiatief voldoet aan dit uitgangspunt, omdat het plaatsvindt op een bestaande concentratie, namelijk Centerpoort-Nieuwgraaf.
- Het RPD zet in op een verdere versterking van Centerpoort-Nieuwgraaf als de top locatie in de regio Arnhem-Nijmegen. Als gevolg van het planinitiatief wordt de locatie Centerpoort-Nieuwgraaf verder versterkt, wat aansluit op het beleid.
- Het RPD zet in op een versterking c.q. uitbreiding van Centerpoort-Nieuwgraaf binnen het thema 'in en om het huis'. Door het verplaatsen van de lampenwinkel, blijft een belangrijke speciaalzaak in de woonbranche aanwezig in het winkelgebied en met de uitbreiding binnen de woonbranche, wordt het aanbod en profiel van Centerpoort-Nieuwgraaf binnen het thema 'in en om het huis' verder versterkt. Het initiatief sluit daarmee goed aan op deze beleidsmatige doelstelling.
- Zoals blijkt uit het voorgaande past het planinitiatief goed binnen het provinciaal en regionaal beleid. Opgemerkt moet worden dat het regionaal beleidskader, het RPW, echter ook aangeeft dat er sprake is van een 'overschot' aan winkelmeters in de regio Noord, waaronder Duiven. Dit kan echter, zoals BRO ook aantoont in de analyse van deze rapportage, volledig worden verklaard door de sterke bovenregionale verzorgingsfunctie van het aanbod op Centerpoort-Nieuwgraaf. Het is BRO niet geheel duidelijk wat het doel van het beleid is ten aanzien van toevoeging van nieuwe

winkelruimte. Immers, op basis bovenstaande kwalitatieve doelstellingen/argumenten is het initiatief goed te beargumenteren. Anderzijds roept het beleid ook op tot schrappen van planmeters en voorzichtig omgaan met toevoeging van nieuwe winkelruimte in de periferie.

- In het verlengde van bovenstaande bullet wordt benadrukt dat als onderdeel van het initiatief ook juridisch-planologische meters zijn wegbestemd, namelijk de lampenwinkel kan niet langer op de bestaande locatie functioneren, omdat Hornbach hier komt (bestemmingsplan is onherroepelijk). Per saldo is sprake van een uitbreiding van 1.200 m² wvo wonen, maar deze uitbreiding draagt positief bij aan de detailhandelsstructuur en de consumentenverzorging. Van onaanvaardbare effecten op de leegstand zal geen sprake zijn.
- Het lokale detailhandelsbeleid zet in op een versterking van Centerpoort-Nieuwgraaf, binnen het thema 'in en om het huis'. Het onderhavige initiatief betreft de woonbranche, wat een belangrijk onderdeel is van het thema 'in en om het huis'. Met de beoogde ontwikkeling wordt een van de belangrijkste entrees in kwaliteit versterkt. Een kwalitatieve opwaardering van de uitstraling van het vastgoed is een belangrijk lokaal beleidsmatig uitgangspunt. De noordelijke entree vanaf de A12 bij de McDonalds en Leen Bakker krijgt een hoogwaardigere uitstraling (doordat het vastgoed een winkeluitstraling krijgt met een moderne gevel en veel glas) wat positief is voor de indruk van bezoekers met het gebied.

2.5 Plannen en initiatieven

Binnen de woonbranche speelt momenteel één relevant plan naar weten van BRO in het verzorgingsgebied. Hier is in effectenanalyse nadrukkelijk rekening mee gehouden:

- **Vestiging Loods 5:** Grootschalig woonwarenhuis Loods 5 is voornemens zich te vestigen op Centerpoort Nieuwgraaf. De omgang van Loods 5 bedraagt totaal circa 16.400 m² wvo.

Binnen het verzorgingsgebied van Centerpoort-Nieuwgraaf zijn diverse leegstaande units en onbenutte planmogelijkheden, maar deze kunnen het initiatief niet redelijkerwijs invullen. Het betreft immers een verplaatsing van een reeds bestaande zaak op Centerpoort-Nieuwgraaf. Een verplaatsing van deze zaak naar een andere locatie is niet wenselijk en bovendien niet praktisch, omdat Besselink zelf reeds op de beoogde locatie aanwezig is.

3. DISTRIBUTIEVE UITBREIDINGSRUIMTE EN EFFECTEN

3.1 Uitgangspunten

Op basis van de aanbodanalyse en de trends en ontwikkelingen is een globale inschatting gemaakt van het huidig functioneren en de toekomstige uitbreidingsmogelijkheden binnen de woonbranche in het verzorgingsgebied. De verlichtingsbranche is niet specifiek berekend, omdat de per saldo uitbreiding volledig betrekking heeft op algemene woondetailhandel en koopstromen ten aanzien van verlichtingszaken ontbreken. Een berekening voor deze branche zou hoogst indicatief en daardoor onbetrouwbaar zijn.

Bevolkingsomvang- en ontwikkelingen

De regio telt circa 445.000 inwoners⁷. In de periode tussen 2017 en 2020 neemt het inwonersaantal toe tot circa 450.000 inwoners. Ook tot 2025 neemt het aantal inwoners nog toe tot circa 453.500 inwoners. De absolute bevolkingsgroei wordt met name veroorzaakt door de bevolkingsgroei in de gemeente Arnhem. In alle andere gemeenten is sprake van een stabilisatie of beperkte krimp van het aantal inwoners.

Tabel 3.1: Bevolkingsprognose regio⁸

Gemeente	2017	2020	2025
Arnhem	155.699	159.377	163.990
Doesburg	11.341	11.135	10.792
Duiven	25.398	24.852	23.871
Lingewaard	46.182	46.569	46.508
Montferland	35.316	35.701	35.686
Overbetuwe	47.394	48.309	48.600
Renkum	31.391	30.978	30.648
Rheden	43.645	44.021	44.218
Rozendaal	1.498	1.504	1.448
Westervoort	14.991	14.943	14.603
Zevenaer	32.379	32.725	33.278
Totaal regio	445.234	450.114	453.642

Bestedingen

Het gemiddeld inkomen per inwoner in de gemeente Duiven bedraagt € 23.200,- per hoofd van de bevolking per jaar en wijkt daarmee ca. -0,9% af van het landelijk gemiddelde⁹. Het inkomensniveau van de regio als geheel ligt met € 23.000 circa -1,6% beneden het landelijk gemiddelde. Het inkomen is van invloed op de bestedingen. Bij een afwijking groter dan 5% passen wij een correctie toe op het

⁷ Bron: CBS Statline, kerncijfers buurten en wijken 2017.

⁸ Bron: Primos Online 2017.

⁹ Bron: CBS Statline, besteedbaar inkomen per hoofd, 2012.

bestedingscijfer. Daar het inkomensniveau minder dan 5% afwijkt, kan uitgegaan worden van de landelijke bestedingscijfers. In dit geval is het landelijk gemiddelde daardoor een goed uitgangspunt.

Tabel 3.2: Inkomen per inwoners per gemeente t.o.v. landelijk gemiddelde¹⁰

Gemeente	Inkomen per inwoner (x € 1.000)	Afwijking t.o.v. landelijk gemiddelde
Arnhem	22,3	-4,7%
Doesburg	21,4	-8,5%
Duiven	23,2	-0,9%
Lingewaard	23,2	-0,9%
Montferland	21,2	-9,4%
Overbetuwe	23,6	0,9%
Renkum	27,5	17,5%
Rheden	23,6	0,9%
Rozendaal	38,3	63,7%
Westervoort	22,3	-4,7%
Zevenaar	22,3	-4,7%
Totaal regio	23,0	-1,6%

De bestedingen in de woonbranche bedroegen in 2016 € 420,- op jaarbasis per hoofd van de bevolking (excl. BTW)¹¹. Hiervan heeft € 6,- per hoofd per jaar betrekking op de verlichtingsbranches (c.q. bestedingen naar verlichtingswinkels). Sinds 2012 is de omzet per hoofd in de woonbranche met bijna 7% toegenomen. Hiertegenover staat dat de bestedingen via internet beperkt zijn toegenomen. Hoewel consumenten internet met het oog op woninginrichting momenteel vooral nog gebruiken voor oriëntatiedoeleinden en slechts beperkt voor aankopen, is een verdere beperkte stijging van bestedingen via dit kanaal wel te verwachten. Aangezien er ook voor de komende jaren verwacht mag worden dat de omzet per hoofd in de woonbranche zal stijgen en omzetontwikkelingen moeilijk zijn in te schatten, houden wij het omzetkengetal naar de toekomst toe gelijk.

Koopstromen woonbranche

Koopkrachtbinding & koopkrachttoevloeiing

De koopkrachtbinding is de mate waarin de inwoners van de regio bestedingen doen bij winkels die in de regio zijn gevestigd. De koopkrachttoevloeiing duidt op de mate waarin de inwoners van buiten de regio besteden bij winkels die in de regio zijn gevestigd. De toevloeiing wordt uitgedrukt als aandeel (%) van de totale omzet.

Het spreekt voor zich dat het aankoopgedrag van de consument sterk verschilt naar gelang de branche. Voor (duurdere) woonartikelen is men bijvoorbeeld vaker bereid om meerdere plaatsen te bezoeken en ver te reizen. De koopkrachtbinding ligt in de woonbranches daarom meestal op een relatief lager niveau en de koopkrachttoevloeiing juist op een hoger niveau.

¹⁰ Bron: CBS Statline, Kerncijfers wijken en buurten 2015, inkomen per inwoner.

¹¹ Bron: Detailhandel.info, Omzetkengetallen 2016.

De hierna weergegeven koopstromen zijn gebaseerd op het koopstromenonderzoek Arnhem-Nijmegen uit 2016. Deze cijfers niet openbaar beschikbaar, maar zijn door BRO opgevraagd bij I&O Research die toegang heeft tot de onderzoeksdata.

Koopstromen verzorgingsgebied

Volgens het KSO2016 Regio Arnhem-Nijmegen bedraagt de koopkrachtbinding en –toevloeiing voor de gehele woonbranche op het niveau van het verzorgingsgebied respectievelijk 76% en 34%. In het bindingscijfer zit echter ook de afvloeiing naar internet verdisconteerd. In distributief onderzoek wordt dit niet meegenomen in de binding, maar wordt het effect van internet gecorrigeerd in het bestedingscijfer¹². Het aandeel van de bestedingen naar het internet (pure players) is in de woonbranche niet zo hoog als voor bijvoorbeeld aankopen in de branches media, bruin- en witgoed en kleding en mode. Doorgaans wordt in de woonbranche uitgegaan van een interneteffect in de huidige situatie van circa 4%. Dit betekent een gecorrigeerde koopkrachtbinding van circa 80%.

Het planinitiatief zal een positief effect hebben op de koopstromen. Er zal meer koopkracht binnen het verzorgingsgebied gebonden kunnen worden. Daarnaast spelen er ook andere ontwikkelingen ten aanzien van versterking van het aanbod aan woondetailhandel, waarbij de beoogde vestiging van Loods 5 vanwege de sterke bovenregionale aantrekkingskracht het meeste effect zal hebben op de koopstromen. Wij gaan uit van een koopkrachtbinding van circa 82%. Daarnaast zal Loods 5 vanwege de sterke bovenregionale aantrekkingskracht ook meer omzet van buiten het verzorgingsgebied aantrekken. Wij gaan uit van een toekomstige toevloeiing van circa 35%¹³.

Omzet per m² wvo

De gemiddelde landelijke vloerproductiviteit in de woonbranche bedroeg over 2016 € 1.388,- (excl. BTW). Er zijn echter grote verschillen in vloerproductiviteit tussen subbranches in wonen. Deze varieert tussen € 946,- voor meubelzaken tot € 2.230,- voor keukenzaken (excl. BTW). Verlichtingszaken liggen gemiddeld op € 1.421,- per hoofd. In z'n algemeenheid ligt de omzet per m² wvo in grootschalige winkels lager dan het Nederlandse gemiddelde door het meer extensieve ruimtegebruik. Voor een zaak als IKEA is een flink hogere omzet per m² wvo echter niet ongebruikelijk, wat wordt ondersteund door de huidige vloerproductiviteit van het woonaanbod in het verzorgingsgebied (zie navolgende tabel). Wij gaan uit van de landelijk gemiddelde vloerproductiviteit voor wonen (€ 1.388,- per m² wvo) als norm voor goed functioneren.

3.2 Distributieve uitbreidingsruimte

Op basis van de gegevens over het draagvlak, het bestedingsniveau, het koopgedrag van de inwoners van de regio en daarbuiten én het winkelvolumen per branche, is het functioneren voor de woon- en verlichtingsbranche benaderd. Uit de benadering volgt de vloerproductiviteit. Dit is de gemiddelde omzet per m² wvo en een gangbare indicator voor het functioneren van het winkelaanbod. Deze benadering is gebaseerd op meerdere aannames en de uitkomsten zijn daarom indicatief.

¹² Bron: Notitie Omzetkengetallen 2016.

¹³ De absolute toevloeiing zal sowieso toenemen als de koopkrachtbinding in relatieve zin toeneemt. Hierdoor wordt in de berekening uitgegaan van een minimaal en maximaal scenario voor de koopkrachttoevloeiing.

Tabel 3.3: Benadering economisch functioneren woonbranche verzorgingsgebied¹⁴

	Huidig Functioneren (2017)	Toekomstig functioneren (2025)
Aantal inwoners regio	445.234	453.642
Bestedingen per hoofd (€)	420	420
Totale bestedingspotentieel (€ mln.)	187,0	190,5
Koopkrachtbinding	80%	82%
Gebonden bestedingen (€mln.)	149,6	156,2
Koopkrachttoevoeiing als aandeel van de omzet	34%	35%
Koopkrachttoevoeiing absoluut (€ mln.)	77,1	84,1
Totale omzet (€ mln.)	226,7	240,4
wvo totaal (m² wvo)	164.269	164.269
Omzet per m² wvo (€)	1.400	1.475
Landelijk gemiddelde omzet per m² wvo (€)	1.388	1.388
Uitbreidingsruimte m² wvo (afgerond)	-	8.900

Het huidige aanbod in woonbranche in het verzorgingsgebied functioneert met € 1.400,- per m² wvo momenteel boven de norm. Dit kan worden verklaard doordat Centerpoort-Nieuwgraaf zelf ruim boven het gemiddelde functioneert en de aanwezige woonzaken in het verzorgingsgebied een sterke aantrekkingskracht hebben. Er is momenteel enige theoretische distributieve uitbreidingsruimte aanwezig voor uitbreiding van het woonaanbod. Ook naar de toekomst toe ontstaat distributieve ruimte. De per saldo toevoeging binnen de woonbranche van circa 1.200 m² wvo als gevolg van het onderhavige planinitiatief past daarmee primair binnen de berekende distributieve uitbreidingsruimte.

Loods 5 is voornemens zich te vestigen op Centerpoort-Nieuwgraaf, maar dit plan is formeel nog niet helemaal hard. Er is wel een omgevingsvergunning afgegeven en het bestemmingsplan is reeds in procedure gebracht. Indien Loods 5 er komt, zal binnen de woonbranche circa 16.400 m² wvo worden toegevoegd. In dat geval zal de berekende theoretisch distributieve uitbreidingsruimte deels worden overschreden. Deze theoretische overschrijding van de distributieve ruimte leidt echter niet tot onaanvaardbare omzeteffecten, zoals in de navolgende paragraaf is beargumenteerd.

Kwaliteit boven kwantiteit

De hiervoor aangegeven distributieve uitbreidingsruimte is het resultaat van berekeningen die gebaseerd zijn op meerdere aannames. Het gaat immers om toekomstige ontwikkelingen en op voorhand kunnen die nooit exact voorspeld worden. De woningbouw kan bijvoorbeeld vertraging oplopen of een versnelling vertonen, de gemiddelde woningbezetting kan hoger of lager uitvallen, de bestedingen kunnen sterk stijgen of juist dalen en koopstromen kunnen toch iets anders lopen dan verwacht. De uitkomsten van de berekeningen mogen daarom nooit als normatief gezien worden, maar als indicatief.

¹⁴ Optelling van absolute omzet kan iets afwijken in verband met afronding tientallen.

In dit verband is het ook van belang aan te geven dat aan kwalitatieve aspecten bij winkelontwikkelingen vaak meer waarde gehecht dient te worden dan aan de kwantitatieve distributieve mogelijkheden. Als bijvoorbeeld nieuwe winkelontwikkelingen, op een vanuit de structuur bezien goede plek, als resultaat hebben dat verouderd aanbod op een slechte plek verdwijnt, dan is de detailhandelsstructuur er per saldo op vooruitgegaan. Er is immers modern aanbod en/of een aantrekkelijk verblijfsklimaat bij gekomen en daar heeft de consument uiteindelijk het meeste baat bij. Het, in het kader van structuurverbeteringen, meer realiseren dan de berekende distributieve uitbreidingsruimte hoeft dus helemaal niet erg te zijn, vooropgesteld dat de effecten per saldo positief zijn.

3.3 Effecten algemeen

Bijdrage aan versterking perifeer winkelcluster Nieuwgraaf

Centerpoort-Nieuwgraaf is in het RPW aangewezen als een cluster dat versterkt moet worden binnen het thema 'in en om het huis'. Het initiatief zorgt er voor dat Centerpoort-Nieuwgraaf versterkt wordt binnen dit thema, omdat wordt ingezet op het behoud van de enige woonspecialzaak (verlichting) binnen het winkelgebied en er daarnaast een versterking plaatsvindt met woonaanbod. De keuzemogelijkheden in het gebied ten aanzien van dit thema neemt toe, wat positief is voor de consument. Bovendien kunnen de aanwezige winkels van elkaars trekkracht profiteren via combinatiebezoek en kan het gebied een nog prominentere rol spelen in de regionale en lokale consumentenverzorging. De effecten op Centerpoort-Nieuwgraaf zijn daardoor per saldo positief.

3.4 Effecten woonbranche

Omzeteffect

Binnen het verzorgingsgebied bestaat primair voldoende distributieve uitbreidingsruimte. Het initiatief voorziet daardoor in een kwantitatieve behoefte. Indien Loods 5 zich vestigt op Centerpoort-Nieuwgraaf, zal de berekende theoretische distributieve ruimte iets worden overschreden. Deze theoretische overschrijding zal dan echter vooral worden veroorzaakt door de grootschalige omvang van Loods 5. De gemiddelde vloerproductiviteit in het verzorgingsgebied zal iets gaan dalen, maar dit effect komt ook voor een groot deel terecht bij Loods 5 zelf, vanwege het extensieve ruimtegebruik. Kortom, een daling van de gemiddelde vloerproductiviteit in het verzorgingsgebied door Loods 5 hoeft niet te betekenen dat andere winkels ook dalen in de omzet per m² wvo en dat deze niet meer kunnen functioneren.

Het omzeteffect van het onderhavig initiatief is op niveau van het verzorgingsgebied beperkt. Als we er vanuit gaan dat Loods 5 zich vestigt, dan zal de gemiddelde vloerproductiviteit in het verzorgingsgebied dalen naar een theoretisch niveau van € 1.330,- per m² wvo. Dit betekent een daling van de gemiddelde vloerproductiviteit in het verzorgingsgebied van -4% ten opzichte van het landelijk gemiddelde. Met de extra toevoeging van 1.200 m² wvo van het beoogde initiatief, daalt de gemiddelde vloerproductiviteit in het verzorgingsgebied naar € 1.322,-. Het omzeteffect van het initiatief zelf is daardoor slechts -0,6%. Als Loods 5 en het onderhavig initiatief beide zijn gerealiseerd moet rekening

worden gehouden met een omzeteffect van circa -4,8%. Een dergelijk omzeteffect moet worden beschouwd als ondernemersrisico en biedt onvoldoende aanleiding om te constateren dat er zaken zullen verdwijnen. Bovendien zal dit omzeteffect zich spreiden over vele verschillende aanbieders in het verzorgingsgebied, waardoor het per saldo effect op individuele winkels beperkt blijft.

Lokale effecten

Van onaanvaardbare lokale effecten zal geen sprake zijn. De toevoeging van meer woonaanbod op Centerpoort-Nieuwgraaf kan zorgen voor meer concurrentie tussen winkels onderling, maar zorgt anderzijds ook voor meer aantrekkingskracht en kwaliteit binnen het perifere winkelgebied. Winkels kunnen via combinatiebezoek ook van elkaar profiteren.

Regionale effecten

Zoals eerder aangegeven is het perifere detailhandelscluster Centerpoort-Nieuwgraaf binnen het regionale en lokale beleid aangewezen als regionale toplocatie op het gebied van het thema 'wonen/in- en om het huis' met een bij dat thema passende uitstraling en functionele invulling (samenstelling van het aanbod). Het behouden van de enige woonspeciaalzaak (verlichting) en het versterken/uitbreiding van het aanbod woondetailhandel past hier prima in. Het is niet uit te sluiten dat de concurrentie tussen winkels/concentraties in de regio toeneemt. Anderzijds blijft de aantrekkingskracht van Centerpoort-Nieuwgraaf hoog.

De uitbreiding van het woonaanbod met per saldo circa 1.200 m² wvo blijft op schaal van de concentratie Centerpoort-Nieuwgraaf relatief beperkt. Mocht er als gevolg van omzeteffecten onverhoopt toch elders in de regio een woonzaak verdwijnen, dan is het effect hiervan om de navolgende redenen niet onaanvaardbaar:

- **Consumentenverzorging:** het effect op de consumentenverzorging is per saldo altijd positief. Het aanbod wordt immers versterkt, wat voor de consument meer keuzemogelijkheden oplevert. Het eventueel verdwijnen van een zaak elders zal waarschijnlijk (vanwege het beperkte omzeteffect) met name een reeds slecht functionerende zaak betreffen, die wellicht niet meer voldoet aan de moderne eisen van een consument.
- **Detailhandelsstructuur:** er vindt versterking van woonaanbod plaats op een vanuit het regionaal beleid aangewezen voorkeurslocatie, namelijk Centerpoort-Nieuwgraaf. Ook vanuit het perspectief van de consument is Centerpoort-Nieuwgraaf een toekomstbestendige locatie voor aankopen binnen het thema 'in en om het huis'. Indien er onverhoopt een woonzaak elders in de regio verdwijnt, is de detailhandelsstructuur per saldo nog steeds versterkt. Het planinitiatief heeft daardoor een positief effect op de detailhandelsstructuur.
- **Leegstand:** op basis van onderhavig onderzoek worden effecten op leegstand niet verwacht. Indien er onverhoopt toch een woonzaak verdwijnt, zal dit mogelijk leegstand veroorzaken. Veelal hebben deze panden echter een ruime bestemming, waardoor voldoende kansen bestaan voor herinvulling. Bovendien is veel woonaanbod in de regio aanwezig op verspreide locaties, waardoor de leegstand niet onaanvaardbaar zal zijn. Per saldo zijn de effecten op leegstand in elk geval niet onaanvaardbaar.

BIJLAGEN

Bijlage 1:
Beleidskaders

Beleidskaders

Provinciaal beleid

Omgevingsvisie Gelderland (vastgesteld december 2016)

Op dit moment wordt gewerkt aan een actualisatie van de Omgevingsvisie, maar dit ontwerp is nog geen vastgesteld beleid. In de omgevingsvisie wordt aangegeven dat de provincie streeft naar het stimuleren van economische ontwikkelingen en dynamiek. Om zorg te dragen voor een duurzame stedelijke ontwikkeling, worden in de Omgevingsvisie verschillende handvatten geboden. Er wordt ingezet op versterking van de stedelijke netwerken, gecombineerd met een impuls voor de vitaliteit van kleine kernen en dorpen. De Omgevingsvisie biedt daarnaast een basis voor het terugdringen van leegstand en overcapaciteit in plannen en zorgvuldige locatie-afwegingen. Deze bouwen voort op de kwaliteit en de kracht van het bestaande, zonder het uitgaan van het bestaande tot dogma te verheffen.

De rol van de provincie is onder andere het concentreren van stedelijke functies met een bovenregionale functie op goed bereikbare locaties en multimodale knooppunten. Ook wil de provincie de sterke sectoren in de Gelderse economie (maakindustrie, vrijetijdseconomie en logistiek) faciliteren en ondersteunen. Om de vitaliteit van de kleinere kernen en dorpen te behouden en versterken, is de ambitie om te zorgen voor een optimale kwaliteit en bereikbaarheid van de voorzieningen.

Omgevingsverordening Gelderland (vastgesteld december 2017)

In het artikel ten aanzien van perifere detailhandel wordt het volgende genoemd:

1. In bestemmingsplannen wordt perifere detailhandel slechts toegestaan indien dit past in de door Gedeputeerde Staten vastgestelde programma's, bedoeld in artikel 2.3.1.1. Het planinitiatief past binnen de kader van het RPW en voldoet daardoor aan dit uitgangspunt.
2. Het eerste lid vindt geen toepassing, indien door Gedeputeerde Staten op grond van het eerste lid van artikel 2.3.1.1 is bepaald dat voor de betreffende gemeenten in de regio geen afspraken nodig zijn over perifere detailhandel. Dit onderdeel is niet van toepassing op het initiatief.
3. In afwijking van het eerste lid kan, ondanks strijdigheid met het Regionaal Programma Werklocaties, een bestemmingsplan perifere detailhandel worden toegestaan onder de volgende voorwaarden:
 - a. er wordt voldaan aan de eisen van de Ladder voor duurzame verstedelijking;
 - b. er heeft aantoonbaar regionale afstemming plaatsgevonden, en
 - c. Gedeputeerde Staten stemmen in met de ontwikkeling.
4. In gevallen als bedoeld in het derde lid wordt de betreffende perifere detailhandel bij de eerstvolgende actualisatie in het Regionaal Programma Werklocaties opgenomen.
5. Indien Gedeputeerde Staten overeenkomstig het tweede lid hebben bepaald dat voor de gemeenten in de betreffende regio over perifere detailhandel geen afspraken nodig zijn, kunnen in een bestemmingsplan detailhandelsvoorzieningen met een bovenlokale functie en een bruto vloeroppervlak van meer dan 1500 m² uitsluitend worden toegestaan indien hierover regionale afstemming heeft plaatsgevonden.
6. Bij het maken van regionale afspraken omtrent perifere detailhandel dienen de regiogemeenten rekening te houden met artikel 2.3.4.2.

Uit onderhavig onderzoek blijkt dat het initiatief voldoet aan de eisen van de ladder. Daarnaast heeft regionale afstemming plaatsgevonden.

Regionaal Programma Werklocaties

Het voormalige Regionaal Programma Detailhandel (RPD) is vervangen door het Regionaal Programma Werklocaties (RPW). Hierin zijn enkele hoofddoelstellingen benoemd:

- Zorgen voor nieuwe economische ontwikkelingen op de juiste locatie in de regio met maximaal rendement voor de werkgelegenheid. Dit geldt zowel voor bedrijventerreinen, kantoren als perifere detailhandel.
- Ruimte geven aan uitbreiding van lokale bedrijvigheid.
- In een realistisch tijdspad toewerken naar een economisch evenwicht in vraag en aanbod.
- De economische marktontwikkelingen nauwlettend volgen en optimaal benutten. Er is een reële kans dat de komende drie jaren (2017, 2018 en 2019) de huidige marktontwikkelingen doorzetten en de uitgifte/verkoop van gronden boven verwachting uitpakt.

Specifiek voor perifere detailhandel zijn ook enkele doelstellingen voor de versterking van de regionale detailhandelsstructuur benoemd;

- Het bereiken van een kwantitatief en kwalitatief evenwicht tot het jaar 2021. Overaanbod moet worden teruggedrongen, waarbij keuzen nodig zijn met betrekking tot de zachte en harde planvoorraad en onbenutte bestemmingsplancapaciteit.
- Het in stand houden en versterken van een evenwichtige en duurzame regionale detailhandelsstructuur met een zo compleet mogelijk voorzieningenpakket voor de consument én perspectief voor ondernemers/marktpartijen, zodat zij kunnen en willen investeren in vernieuwing.
- Het beschermen van de vitaliteit van binnensteden, dorpen en wijkcentra: perifere ontwikkelingen mogen niet concurreren met centra. Uitgangspunt is dat detailhandelsontwikkelingen in deze centra een plek dienen te krijgen als ze ruimtelijk (qua volume en veiligheid) inpasbaar zijn.
- Nieuwe perifere detailhandel wordt in principe gerealiseerd op de grotere, kwalitatief goede PDV/GDV-locaties, benoemd in het RPD.
- Voorkomen wordt dat huidige bestemmingsplannen ruimte blijven bieden aan nieuwe perifere detailhandel die in strijd is met het beleid (RPD 2013). Dit vraagt om aanpassing van de geldende bestemmingsplannen.
- Focus op versterking van bestaande concentraties (-gebieden), gezien de beperkte uitbreidingsbehoefte en het voorkomen van versnippering van het aanbod.

Ten aanzien van de locatie Centerpoort-Nieuwgraaf, waar het onderhavig initiatief betrekking op heeft, gelden de volgende beleidsmatige uitgangspunten:

- De locatie Centerpoort-Nieuwgraaf is gekozen als de concentratielocatie voor reguliere PDV voor de regio Noord;
- Er is een reservering gemaakt voor 35.000 m² (extra) ruimte voor Centerpoort-Nieuwgraaf voor PDV met een regionale aantrekkingskracht en 18.000 m² voor reguliere PDV;
- Centerpoort-Nieuwgraaf is een toekomstbestendige locatie en dient verder versterkt te worden binnen het thema 'in/om huis'.

Regionale afstemming

Nieuwe, nog niet voorziene initiatieven voor perifere detailhandel met meer dan 1.500 m² bvo worden beoordeeld in het Intergemeentelijk Overleg Detailhandel/Werklocaties (IOD/IOW) op basis van het RPW en RPD. Daarbij is maatwerk belangrijk. Per geval wordt bekeken of de ontwikkeling wenselijk is vanuit de doelen van het RPD en/of het past binnen de gestelde beleidskaders. Uitbreiding van bestaande perifere detailhandel is mogelijk na advies van het IOD/IOW. De doelen van het IOD zijn dus in de regionale beoordeling nog steeds relevant. De belangrijkste doelen van het IOD (2013) ten aanzien van Centerpoort-Nieuwgraaf zijn als volgt:

- Verdere versterking van Centerpoort-Nieuwgraaf als de top locatie in de regio Arnhem-Nijmegen;
- Een versterking c.q. uitbreiding binnen het thema 'in en om het huis'.

Gemeentelijke kaders

Op 2 juli 2012 heeft de gemeenteraad van Duiven de Detailhandelsnota gemeente Duiven vastgesteld. De Detailhandelsnota is tot stand gekomen in samenspraak met lokale ondernemersvertegenwoordigers en de (voormalige) Stadsregio Arnhem-Nijmegen.

Bedrijventerrein Centerpoort-Nieuwgraaf kent een uitgebreid perifeer detailhandelsaanbod. De woonbranche neemt het belangrijkste deel in, waaronder woonwarenhuis IKEA. Het overige aanbod bestaat uit de branches doe-het-zelf, sport & spel en electronica. Sinds de komst van de IKEA in de jaren '80 heeft het bedrijventerrein zich ontwikkeld tot een belangrijke (boven)regionale vestigingslocatie voor perifere detailhandel.

In de detailhandelsnota is nadrukkelijk uitgesproken dat het bedrijventerrein in potentie goede mogelijkheden heeft om zich verder als PDV/GDV-winkelgebied¹⁵ te ontwikkelen, onder meer omdat:

- de locatie goed bereikbaar is vanuit een omvangrijke regio. De bereikbaarheid vanuit zuidelijke richtingen zal nog aanmerkelijk verbeteren nu besloten is de A15 door te trekken naar de A12;
- het reeds beschikt over diverse detailhandelsvestigingen die qua aard en omvang passen bij het profiel;
- er sprake is van een grote bekendheid in de regio vanwege het huidige aanbod (in grote mate door de aanwezigheid van woonwarenhuis IKEA).

Voor Centerpoort-Nieuwgraaf is door de gemeente Duiven en marktpartijen de laatste jaren veel aandacht geweest voor een kwalitatieve opwaardering van het gebied, zoals beleidsmatig wenselijk was. De volgende conclusies ten aanzien van de aanpak en resultaten kunnen hieraan worden verbonden:

Aanpak:

- Samen met ondernemers maatregelen verbetering infrastructuur ontworpen en uitgevoerd.
- Stimuleringsregeling opgezet voor verbeteren beeldkwaliteit private kavels en gebouwen om dreigende verloedering tegen te gaan.

¹⁵ PDV staat voor Perifere Detailhandelsvestigingen. Hieronder vielen in het voormalige rijksbeleid de branches woonwinkels, keukens/sanitair, bouwmarkten, tuincentra en aanverwante winkels. GDV staat voor Grootschalige Detailhandelsvestigingen en niet de branche, maar de maatvoering van de winkels is hierbij het leidende principe.

- Planologische kaders verruimd (nieuw bestemmingsplan, nieuwe structuurvisie & nieuw detailhandelsbeleid ontwikkelt) om leegstand in panden en kavels tegen te gaan.
- Uniek financieringsmodel opgezet, zodat investeringen in infrastructuur betaald kunnen worden. Op basis van het principe de vervuiler betaalt, betalen ondernemers mee, waardoor publieke investeringen relatief laag zijn.
- Groenplan en design & construct groencontract opgesteld en aanbesteed (incl. prikkels voor groenaannemer om > 50% private eigenaren te contracteren), zodat kwaliteit van het groen sterk is verbeterd.
- Herstructureringsstrategie ontwikkeld om leegstaande kavels/panden te vullen.
- Detailhandelsvestiging geïntensiveerd door maatwerkaanpak.
- Duurzame energie gestimuleerd (energiebesparing, pilot duurzame koude, collectieve private investeringen).

Resultaten:

- Geen verkeerscongestie meer en bereikbaarheid is nu optimaal.
- Ondernemersalliantie actief voor energie, afval, groen en mobiliteit als opmaat naar parkmanagementorganisatie.
- Waardevermeerdering investeringen: investeringen publiek geld ca. € 6,3 mln. → investeringen privaat geld, ingeschat op meer dan € 100 mln.
- Leegstaande panden en kavels is in 5 jaar terug gebracht van 8% naar < 1%
- Hoogste publiekswaardering regio Arnhem-Nijmegen, onderzoek grootschalige winkelgebieden I&O Research en Ecorys, dec 2016.

Tot slot

Het centrale deel (groothandelsgebouw), waar momenteel Besselink actief is en Hornbach komt, voldoet niet aan de gewenste kwaliteit conform het beleid. Een vernieuwing/ herontwikkeling was daardoor beleidsmatig wenselijk en zal volgens het beleid in positieve zin bij kunnen dragen tot een verbetering van de algehele uitstraling van het winkelgebied op Nieuwgraaf. Gezien de locatie past een (gedeeltelijke) herinvulling van de locatie met passende thematische detailhandel in de visie. Specifieke initiatieven voor het gebied worden hieraan getoetst, evenals aan de bijdrage van het initiatief aan de verbetering van de uitstraling/presentatie van het concentratiegebied als winkelgebied (dient substantieel te zijn) en aan de eventuele effecten op de bereikbaarheid van en veiligheid op het bedrijventerrein Nieuwgraaf. Met de beoogde ontwikkeling wordt een van de belangrijkste entrees in kwaliteit versterkt. De noordelijke entree vanaf de A12 bij de McDonalds en Leen Bakker krijgt een hoogwaardigere uitstraling (doordat het vastgoed een winkeluitstraling krijgt met een moderne gevel en veel glas) wat positief is voor de indruk van bezoekers met het gebied.

Bijlage 2:

Trends en ontwikkelingen woon- en verlichtingsbranche

Trends en ontwikkelingen woonbranche

Woonzaken

- De omzet neemt toe in de woonbranche. Uit de meest recente omzetkengetallen (Detailhandel.info, 2016), blijkt dat sinds 2015 de omzet per hoofd jaarlijks met gemiddeld 5% is toegenomen. De verwachting is dat de omzetgroei verder zal doorzetten door de aantrekkende woningmarkt en het groeiend consumentenvertrouwen¹⁶.
- Door het toenemend aantal huishoudens en de sterke woningbouwopgave neemt ook de vraag naar woonartikelen toe.
- De consument is meer op zoek naar unieke producten. Eigen merken worden relevanter. Onderscheidenheid in aanbod en formules wordt door de consument gewaardeerd. Hierbij ontstaat een nadruk op kleinschalige meer specialistische woonzaken en (zeer) grootschalige woonwarenhuizen waar een totaalbeleving wordt aangeboden.
- Er is sprake van een stevige concurrentie in de branche, omdat branchevreemde aanbieders, zoals supermarkten, huishoudelijke zaken, bouwmarkten en tuincentra een assortiment in woninginrichting aanbieden.
- Het aantal shop-in-shops en nieuwe concepten neemt toe. Hierdoor kunnen merken hun assortiment in stijl presenteren bij de winkeliers.
- Door de toegenomen transparantie is er een sterke prijsdruk, waardoor de marges krimpen en winkels minder onderscheidend zijn.
- De grote merken verkopen steeds vaker direct aan de consument, via een eigen online verkoopkanaal of eigen winkels (brandstores).
- Mede door de sterke concurrentie neemt het aantal (vaak kleinschalige) winkels af, terwijl de totale omvang (in m² vwo) bijna verdubbeld is in de periode 2010-2016. Dit duidt op schaalvergroting.
- Over het algemeen vindt er een verschuiving plaats in vestigingslocatie, van reguliere winkelgebieden naar grootschalige concentratiegebieden. Hier kunnen formules doorgroeien naar de gewenste omvang en zijn tevens goed bereikbaar.
- Het toekomstperspectief is neutraal. Enerzijds blijft de concurrentie hevig, door het groeiend aantal branchevreemde aanbieders, de prijsdruk, en de steeds grotere meubelzaken. Anderzijds liggen er ook kansen voor winkeliers door de aantrekkende woningmarkt en de groeiende behoefte aan inspiratie, advies en gepersonaliseerde producten.

Verlichtingszaken

- Webshops verplaatsen een deel van hun aanbod naar fysieke winkels om hun marktpositie te versterken. Andersom is ook trend waar te nemen waarbij fysieke grootschalige winkels minder winkelruimte nodig hebben, omdat ook veel via internet verkocht wordt.
- De verlichtingsbranche verschuift deels naar connectiviteit en IoT (Internet of Things).
- De Led-sector trekt aan en dit levert deels ook een vervangingsmarkt op wat tot nieuwe vraag van producten leidt.

¹⁶ Rabobank, Cijfers en Trends editie 2016/2017.

Kennisgeving besluit op de Coördinatie bestemmingsplan 'Besselink licht' en besluit omgevingsvergunning, Nieuwgraaf 8 te Duiven

Burgemeester en wethouders van de gemeente Duiven maken bekend dat de gemeenteraad op 7 mei 2019 gewijzigd heeft vastgesteld:

- Het bestemmingsplan 'Besselink Licht' met identificatiecode NL.IMRO.0226.BPNIEUWGRAAF007-VS01

Daarnaast hebben burgemeester en wethouders verleend:

- De omgevingsvergunning 'Nieuwgraaf 8 te Duiven':
 - het bouwen van een winkelvestiging
 - het aanbrengen van een uitweg
 - het aanbrengen van handelsreclame

Het bestemmingsplan 'Besselink Licht' en het besluit omgevingsvergunning 'Nieuwgraaf 8', zien op het verplaatsen van de Lampenwinkel 'Light Depot' van de locatie Nieuwgraaf 12 naar de locatie Nieuwgraaf 8, te Duiven, evenals het ontwikkelen van circa 1.800 m² extra perifere detailhandel, passend binnen het thema wonen-in-en-om-het-huis. Het initiatief past niet binnen het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Centerpoort-Nieuwgraaf en Centerpoort-Zuid', omdat op de beoogde locatie een bedrijfsbestemming geldt en hier geen perifere detailhandel in de categorie woondetailhandel mogelijk is. Het bestemmingsplan 'Besselink Licht' maakt het initiatief planologisch mogelijk.

Inzien

Het bestemmingsplan 'Besselink Licht' en het besluit omgevingsvergunning 'Nieuwgraaf 8 te Duiven', liggen met ingang van **donderdag 28 maart 2019 tot en met woensdag 8 mei 2019** voor een ieder ter inzage op het gemeentehuis bij het Loket Omgevingsvergunning, Koning Willem-Alexanderplein 1, te Duiven. Voor inzage van de stukken kunt u een afspraak maken met het Loket Omgevingsvergunning via omgevingsvergunning@1stroom.nl of via telefoonnummer 088 695 3000.

Daarnaast is het bestemmingsplan digitaal in te zien op de gemeentelijke website <http://0226.ropubliceer.nl> en op de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl (IDN: NL.IMRO.0226.BPNIEUWGRAAF007-VS01).

Coördinatieregeling

Voor het mogelijk maken van de verplaatsing van het 'Light Depot', is de gemeentelijke coördinatieregeling toegepast. Dit houdt in dat het bestemmingsplan en de omgevingsvergunning, tegelijk zijn voorbereid en ter inzage zijn gelegd. Door de coördinatieregeling is tegen de gecoördineerde besluiten rechtstreeks beroep mogelijk bij de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Beroep

Van **vrijdag 29 maart 2019 tot en met donderdag 9 mei 2019** kan beroep worden ingesteld.

Het beroep dient ingesteld te worden bij:

de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State,
Postbus 20019,
2500 EA 's-Gravenhage.

Beroep kan worden ingediend door een belanghebbende:

- die tijdig een zienswijze heeft ingediend tegen de gecoördineerde besluiten;
- die aannemelijk kan maken redelijkerwijs niet in staat te zijn geweest tijdig een zienswijze in te dienen.

Daarnaast kan een ieder beroep aantekeningen tegen de wijziging die de gemeenteraad heeft aangebracht ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan 'Besselink Licht'.

De besluiten tot vaststelling van het bestemmingsplan en het verlenen van de omgevingsvergunning treden in werking één dag na afloop van de beroepstermijn. Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Voor een schorsing dient binnen de beroepstermijn een verzoek om een voorlopige voorziening te worden ingediend bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Dit kan alleen door een belanghebbende die een beroepschrift heeft ingediend. Wanneer binnen de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening wordt ingediend, treedt het besluit niet in werking voordat op het verzoek is beslist.

Voor zowel het indienen van een beroepschrift, als een verzoek om een voorlopige voorziening zijn kosten verschuldigd. De hoogte van deze griffierechten zijn te vinden via www.raadvanstate.nl.

Meer informatie

Voor meer informatie over het bestemmingsplan 'Besselink Licht' en het besluit omgevingsvergunning 'Nieuwgraaf 8, te Duiven', kijkt u op www.duiven.nl. Voor vragen over deze kennisgeving of inzage in de stukken buiten openingstijden kunt u telefonisch een afspraak maken met mevrouw C.M.O Kohinor of de heer J.M Venema. Zij zijn beiden bereikbaar via telefoonnummer 088 695 3000.

Nota ambtshalve wijzigingen bestemmingsplan 'Besselink Licht'

Inhoud

- 1. Aanleiding nota**
- 2. Doelstelling**
- 3. Ambtelijke wijzigingen**
- 4. Conclusie**

1. Aanleiding nota

Het (ontwerp) bestemmingsplan 'Besselink Licht' en de ontwerp-omgevingsvergunning 'Nieuwgraaf 8' hebben met ingang van donderdag 24 januari 2019 tot en met woensdag 6 maart 2019 ter inzage gelegen.

2. Doelstelling

Er zijn geen zienswijzen ingediend tijdens de termijn van inzage. Daarnaast heeft geen van de gebruikelijk overlegpartners een zienswijze ingediend. In deze nota van ambtshalve wijzigingen wordt een wijziging voorgesteld op het bestemmingsplan 'Besselink Licht'. Deze wijziging is van invloed op het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan 'Besselink Licht'.

3. Ambtelijke wijzigingen

Het (ontwerp)bestemmingsplan wordt op een punt ambtshalve gewijzigd. Het betreft één wijziging in een definitiebepaling van de bestemmingsplanregels.

Artikel 1.31

het brutovloeroppervlakte van 1.500 m² wordt uit de definitie verwijderd. Een brutovloeroppervlakte van 1.500 m² is voor de markt geen realistische maat, waardoor traditionele woonwinkels in de perifere detailhandel niet in aanmerking komen voor vestiging op deze locatie. Deze beperking wordt opgelost door het verwijderen van de brutovloeroppervlakte van 1.500 m².

4. Conclusie

Er zijn geen zienswijzen ingediend op het (ontwerp)bestemmingsplan 'Besselink Licht'. De ambtelijke wijziging heeft tot gevolg dat het brutovloeroppervlakte van 1.500 m² uit artikel 1.31 wordt verwijderd. Het gewijzigde bestemmingsplan 'Besselink Licht' wordt ter besluitvorming voorgelegd aan de gemeenteraad.

Gemeente Duiven

Koning Willem-Alexanderplein 1
Postbus 6
6920 AA Duiven

(0316) 279 111
gemeente@duiven.nl
www.duiven.nl

Omgevingsvergunning

datum: 11 maart 2019

kopie aan: OZ (JV) / RO (CK)

Burgemeester en wethouders van Duiven hebben op 22 november 2018 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van de Nieuwgraaf Real Estate B.V. voor de bouw van een retailgebouw met bijbehorende parkeervoorzieningen. De aanvraag gaat over een perceel aan de Nieuwgraaf 8, 8a en 8b te Duiven, kadastraal bekend bij de gemeente Duiven met secties F, nummers 354 en 2224. De aanvraag heeft registratienummer 18SZ1389.

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1 en artikel 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht [hierna: Wabo] de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:

- Bouwen van een bouwwerk
- Maken van een in-uitrit
- Plaatsen van handelsreclame

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken en bijlagen onderdeel uitmaken van de omgevingsvergunning.

Procedure

Artikel 3.30 van de Wet ruimtelijke ordening (Hierna: Wro) en de Coördinatieverordening gemeente Duiven (coördinatieverordening) maken het mogelijk dat de voorbereiding en bekendmaking van besluiten worden gecoördineerd. De voorbereiding en bekendmaking van verschillende besluiten worden daarmee tegelijk behandeld. De aanvrager heeft op grond van artikel 3 coördinatieverordening schriftelijk verzocht om de onderliggende omgevingsvergunning tegelijkertijd te behandelen met het verzoek om wijziging van het bestemmingsplan.

Op de gecoördineerde voorbereiding van onderliggende omgevingsvergunning en het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan 'Besselink Licht' zijn op grond van artikel 5 coördinatieverordening, de artikelen 3:26 en 3:27 van de Algemene wet bestuursrecht (Hierna: Awb) respectievelijk 3.31 van de Wro van toepassing.

Op grond van artikel 3:26 van de Awb zijn de activiteiten bouwen, het maken van een in-uitrit en het plaatsen van handelsreclame voorbereid overeenkomstig afdeling 3.4 van de Awb, omdat op grond van artikel 3.8 van de Wro deze procedure ook van toepassing is op de voorbereiding van het bestemmingsplan 'Besselink Licht'. De besluitvormingsprocedure is derhalve uitgevoerd overeenkomstig hetgeen is bepaald in artikel 3.10 Wabo.

Gebleken is dat uw aanvraag voldoet. Uw aanvraag is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening. Wij verlenen derhalve de gevraagde omgevingsvergunning.

Overige bijgevoegde documenten

De volgende documenten worden meegezonden met het besluit en zijn als gewaarmerkte stuk bijgevoegd:

<i>OnsKenmerk</i>	<i>Documentnaam</i>	<i>Ontvangstdatum</i>
201383838	ONTWERP	22 november 2018
201383837	nieuwbouw retail Nieuwgraaf Duiven	22 november 2018
201383836	TO-12 DAKOVERZICHT	22 november 2018
201383835	notitie omgevingsvergunning	22 november 2018
201383834	TO-30 DOORSNEDEN	22 november 2018
201383832	TO-40 PRINCIPE DETAILS	22 november 2018
201383830	TO-90 BOUWBESLUIT TEKENINGEN	22 november 2018
201383828	16 073 BB rapportage	22 november 2018
201383825	16.073 Kleur-Materiaalstaat	22 november 2018
201383822	UPD constructie MUNCO	22 november 2018
201389806	TO-00 SITUATIE	15 januari 2019
201383814	18380W TO1 Straatwerk & riolering	22 november 2018
201383813	16 073 tek-doc lijst	22 november 2018
201383812	Ruimtelijk-functionele effectenanalyse	22 november 2018
201383811	LBP R046908aa-189t941-mvh 03 001	22 november 2018
201383810	UPD constructie aanvulling	22 november 2018
201383809	TO-20 GEVELAANZICHTEN	22 november 2018
201383808	TO-11 1e VERDIEPING	22 november 2018
201383807	TO-10 BEGANE GROND	22 november 2018
201383806	geo totaal definitief dd 05-09-2018	22 november 2018
201389070	Principedetail_inrit_bedrijventerrein_20181008	9 januari 2019
201394096	Notitie V046908aa.1924OUP	13 februari 2019

Ter inzage legging

Met ingang van donderdag 24 januari tot en met woensdag 6 maart 2019 heeft een ontwerp van deze omgevingsvergunning ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Beroepsclausule (uitgebreide procedure)

Tegen de beschikking kan beroep worden ingesteld door:

- degenen die zienswijzen hebben ingebracht tegen de ontwerpbeschikking;
- de adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid advies uit te brengen over de ontwerpbeschikking;
- belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingebracht tegen de ontwerpbeschikking.

Daarnaast kan een ieder beroep aantekeningen tegen de wijziging die de gemeenteraad heeft aangebracht ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan 'Besselink Licht'.

Het beroepschrift moet worden ingediend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Postbus 20019, 2500 EA Den Haag). De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken. Het indienen van een beroepschrift

beëindigt de werking van het besluit niet. Hebben u of anderen er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd. Het verzoek om voorlopige voorziening moet worden gericht aan de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Postbus 20019, 2500 EA Den Haag). Wanneer een voorlopige voorziening wordt aangevraagd treedt de beschikking pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen. Voor meer informatie over deze clause verwijzen wij u naar www.duiven.nl onder digitaal-loket.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Duiven,

ing C.J (Chris) Papjes
Secretaris

Drs. H.B.I. (Rik) de Lange
Burgemeester

Inhoudsopgave

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning aan Nieuwgraaf Real Estate B.V., voor de volgende activiteiten: bouwen, het plaatsen van handelsreclame en het maken van een in-uitrit. De aanvraag gaat over een perceel aan de Nieuwgraaf 8, 8a en 8b te Duiven, kadastraal bekend bij de gemeente Duiven met secties F, nummers 354 en 2224.

Procedureel

- Het bouwen van een bouwwerk
- Het maken van een in-uitrit
- Het plaatsen van handelsreclame

Procedureel

Gegevens aanvrager

Op 22 november 2018 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van:

Nieuwgraaf Real Estate B.V.
Smallingerlandweg 36 te 6538
KB Arnhem

Het project waarvoor omgevingsvergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

Bouw van een retailgebouw met bijhorende parkeervoorzieningen, gelegen aan de Nieuwgraaf 8, 8a en 8b te Duiven.

Gelet op deze omschrijving wordt een omgevingsvergunning gevraagd voor de volgende omgevingsaspecten die in de Wabo omschreven zijn:

- Het bouwen van een bouwwerk
- Het maken van een in-uitrit
- Het plaatsen van handelsreclame

Ontvankelijkheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en documenten die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden aangeleverd om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen. Daarnaast moet op grond van artikel 8.41a Wet milieubeheer gelijktijdig met de aanvraag omgevingsvergunning een melding Activiteitenbesluit voor Brandveilig gebruik en een melding Milieu worden ingediend, tenzij al eerder een volledige melding voor het project is gedaan.

Op 22 november 2018 is een ontvankelijke melding activiteitenbesluit ingediend voor het voorliggende project, waardoor de aanvraag op grond van artikel 8.41a van de Wet milieubeheer in behandeling kan worden genomen.

Ter inzage legging

De aanvraag, het ontwerpbesluit en de bijbehorende stukken hebben met ingang van donderdag 24 januari tot en met woensdag 6 maart 2019 gedurende een termijn van 6 weken voor eenieder ter inzage gelegen bij het Omgevingsloket in het gemeentehuis. De bekendmaking van het ontwerp besluit en de ter inzage legging heeft plaatsgevonden in de Duiven Post, het digitale Gemeenteblad en de Staatscourant van woensdag 19 december 2018. Daarnaast zijn de aanvraag, het ontwerpbesluit en de bijbehorende stukken digitaal beschikbaar gesteld op <http://www.ruimtelijkeplannen.nl> en de gemeentelijke website <http://0226.roview.net>. Met deze bekendmaking is een ieder in de gelegenheid gesteld zijn/haar zienswijzen mondeling of schriftelijk tegen het ontwerpbesluit naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Het bouwen van een bouwwerk

De aanvraag dient te voldoen aan de eisen gesteld in artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

1. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

- De gevraagde activiteit dient te voldoen aan de eisen gesteld in artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

Voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, wordt de omgevingsvergunning geweigerd indien:

- De aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
- De aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
- de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
- het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
- In gevallen als bedoeld in artikel 2.10, eerste lid, onder c, wordt de aanvraag mede aangemerkt als een aanvraag om vergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, en wordt de vergunning slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 niet mogelijk is.

Dit leidt tot de volgende overwegingen:

Bouwbesluit

Het bouwplan voldoet door het stellen van voorwaarden zoals verwoord in artikel 2.7, eerste lid, van de Ministeriële regeling omgevingsrecht aan de voorschriften van het Bouwbesluit.

Bouwverordening

Het bouwplan voldoet door het stellen van voorwaarden zoals verwoord in artikel 2.7, derde lid van de Ministeriële regeling omgevingsrecht aan de gemeentelijke Bouwverordening.

Planologisch gebruik

Het perceel is opgenomen in '*bestemmingsplan Besselink Licht*'. Het bouwplan voldoet aan de planregels en verbeelding van dit bestemmingsplan. Het bouwplan voldoet tevens aan de regels van de Omgevingsverordening Gelderland.

Welstand

Het vereiste van redelijke eisen van welstand is als gevolg van artikel 12 van de Woningwet van toepassing. Bij de welstandszitting van 4 december 2018 is geoordeeld dat het bouwplan voldoet aan de welstandscriteria.

Conclusie

Op grond van artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is gebleken dat voor de gevraagde activiteit geen gronden aanwezig zijn om de omgevingsvergunning te weigeren. Gelet op het limitatief-imperatieve karakter van deze bepaling moet de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen worden verleend.

2. Voorwaarden

De volgende voorschriften zijn van toepassing:

- Er moet worden gebouwd in overeenstemming met de bepalingen van het bouwbesluit;
- Vóór start van de werkzaamheden dient in een veiligheidsplan vastgelegd te worden hoe omgegaan wordt met de volgende onderwerpen:
 - o Veiligheid in de omgeving
 - o Geluidhinder
 - o Trillingshinder
 - o Grondwaterstand

Het veiligheidsplan bevat naast bovenstaande onderwerpen uit ten minste een tekening waaruit de bouwplaatsinrichting blijkt met:

- 1° de toegang tot de bouw- of sloopplaats inclusief begrenzing, afscheiding en afsluiting van de bouw- of sloopplaats;
- 2° de ligging van het perceel waarop gebouwd wordt en de omliggende wegen en bouwwerken;

- 3° de situering van het te bouwen of te slopen bouwwerk;
- 4° de aan- en afvoerwegen;
- 5° de laad-, los- en hijszones;
- 6° de plaats van bouwketen;
- 7° de in of op de bodem van het perceel aanwezige leidingen;
- 8° de plaats van machines, werktuigen en ander hulpmaterieel en opslag van materialen;
- 9° de bereikbaarheid van bluswater- en andere veiligheidsvoorzieningen;
- 10° gegevens en bescheiden over de toe te passen bouw- of sloopmethodiek en de toe te passen materialen, materieel, hulp- en beveiligingsmiddelen bij de bouw- of sloopwerkzaamheden;

- indien een bouwput/liftput wordt gemaakt:

- 1° de hoofddopzet van de verticale bouwputafscheiding en de bouwputbodem;
- 2° de uitgangspunten voor een bemalingsplan rekening houdend met de grondwaterverontreiniging in de directe omgeving;
- 3° de uitgangspunten voor een monitoringsplan ter voorkoming van schade aan naburige bouwwerken;

- indien aannemelijk is dat de dagwaarde vanwege het uitvoeren van bouwwerkzaamheden meer bedraagt of de maximale blootstellingsduur in dagen langer duurt dan de waarden, een rapport van een akoestisch onderzoek, bedoeld in artikel [8.3, tweede en derde lid](#) Bouwbesluit, of indien aannemelijk is dat niet wordt voldaan aan de beleidsregels als bedoeld in artikel [8.3, vierde lid](#);
- indien van toepassing: een rapport van een trillingenonderzoek, indien aannemelijk is dat het uitvoeren van de bouw- of sloopwerkzaamheden een grotere trillingssterkte veroorzaakt dan de trillingssterkte bedoeld in artikel [8.4, eerste lid](#).
- Van alle in gewapend beton, staal, hout, steen en dergelijke uit te voeren dragende constructiedelen, moeten voor de aanvang van de werkzaamheden door het bouwtoezicht goedgekeurde sterkteberekeningen met bijbehorende werktekeningen op het werk aanwezig zijn.

Omdat de bouwconstructie op hoofdlijnen bij de aanvraag vergunning zijn getoetst dienen ten minste de volgende de volgende gegevens te worden aangeleverd:

1. funderingsadvies
2. een gemaatvoerd palenplan (ook met positie van bestaande palen erin, wel of niet gebruikt)
3. Gewichtsberekening
4. Berekening en tekeningen van de wapening fundatie
5. Berekening en tekeningen van de staalconstructie inclusief details
7. Berekening hulpstaal voor gevel en puien incl uitkragende delen
8. Berekening en tekening begane grondvloer
9. Berekening en tekening verdiepingsvloer

De hiervoor genoemde berekeningen en tekeningen dienen ten minste drie weken voor aanvang van de werkzaamheden te worden toegevoegd aan het omgevingsloket onder olo-nummer: **3693759**.

- Bijgaande meldingsformulieren dienen volledig ingevuld en ondertekend in te dienen bij team Omgevingszaken van de gemeente Duiven.:
 - o STARTkaart ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van de werkzaamheden
 - o GEREEDkaart uiterlijk 2 weken na de dag van de beëindiging van de werkzaamheden
- De wijze van het aanbrengen van hei- of in de grond gevormde palen moet worden gecontroleerd en goedgekeurd door het bouwtoezicht. Uiterlijk 2 werkdagen voor aanvang van de werkzaamheden wordt het bouwtoezicht hierover ingelicht;
- De wapening moet worden gecontroleerd en goedgekeurd door het bouwtoezicht voordat met het storten kan worden aangevangen. Uiterlijk 2 werkdagen voor aanvang van de werkzaamheden wordt het bouwtoezicht hierover ingelicht;
- Indien tijdens de uitvoering blijkt dat een constructiedeel verbeterd moet worden of dat er nadere voorzieningen noodzakelijk zijn, dient dat te geschieden in overleg met het bouwtoezicht;
- In verband met de aanwezigheid van drukriolering is het niet toegestaan de hemelwaterafvoer aan te sluiten op de riolering;
- Voor aanvang van de bouwwerkzaamheden moeten er nog materiaalmonsters worden aangeboden ter goedkeuring door de welstandscommissie;
- De hoogte van het vloerpeil moet worden vastgesteld in overleg met een toezichthouder van het team Omgevingszaken.
- De vrijkomende grond dient zoveel mogelijk op het perceel van herkomst te worden gebruikt. Voor het afvoeren van grond gelden regels. Voor Duiven is een bodemkwaliteitskaart met bodembeheersplan opgesteld. Voor meer informatie hierover kunt u contact opnemen met Gerard Ophuis van team Omgevingszaken;
- U dient nog een rioleringsvergunning aan te vragen bij team Realisatie en Beheer. Hierover kunt u contact opnemen met de heer R. Traag op telefoonnummer 088-695 3000;
- Voor aanvang van de werkzaamheden dient u een startvergadering te plannen met team Omgevingszaken.

Brandveiligheid

Indienen gebruiksmelding

ten minste vier weken voor de voorgenomen aanvang van het gebruik dient er een gebruiksmelding gedaan te worden voor elk gebouw afzonderlijk waar zich meer dan 50 personen gelijk bevinden of waar op grond van gelijkwaardigheid .

Het maken, hebben of te veranderen van een uitweg of het gebruik daarvan veranderen

Voorschriften en Overwegingen

1. Voorschriften

De volgende voorschriften zijn van toepassing:

- Het gedeelte inrit op gemeentegrond wordt op kosten van de aanvrager door de gemeente aangelegd volgens de bij de vergunning ingediende tekening "181116 18380W_TO1 Straatwerk & Riolering" en de bij de vergunning gevoegde tekening "Principedetail Inrit Bedrijventerrein";
- Benodigde aanpassingen aan de weg t.b.v. de verkeersveiligheid bij de inritten (markering, bebording) worden in rekening gebracht bij de aanvrager;
- De rekening voor de aanleg van de inrit door de gemeente en de benodigde aanpassingen aan de weg zal na de werkzaamheden aan de aanvrager verstuurd worden;
- De aanvrager dient contact op te nemen met de gemeente Duiven om de aanleg van de inrit in gang te zetten, hiervoor kan contact worden opgenomen met de vergunningverlener van de gemeente Duiven (Dhr. F. van Arragon, tel: 088-6953000);

2. Overwegingen

De uitweg dient te voldoen aan artikel 2:12, lid 2 van de Algemene Plaatselijke Verordening.

Dit leidt tot de volgende overwegingen:

- De bruikbaarheid van de weg niet in het geding is;
- Het veilig en doelmatig gebruik van de weg niet in het geding is;
- De verdeling van de beschikbare parkeerruimte niet in het geding is;
- Er geen sprake van aantasting van het uiterlijk van de omgeving is;
- Er geen openbaar groen wordt opgeofferd voor de realisatie van de uitweg.

3. Conclusie

Op grond van artikel 2.2 onder e. en artikel 2.18 van de Wabo en tevens gelet op de afwegingsgronden uit de Algemeen Plaatselijk Verordening wordt de gevraagde activiteit voor het aanleggen van een inrit bij Nieuwgraaf 8 te Duiven verleend

Het plaatsen van handelsreclame

Het voeren van reclame aan een onroerende zaak is aangewezen onder artikel 2.2 lid 1 onder h van de Wabo, en dient te voldoen aan artikel 4:22 van de Algemene Plaatselijke Verordening 2012 gemeente Duiven, welke voorschrijft dat;

Een vergunning kan worden geweigerd:

- a. Indien de reclame, hetzij op zichzelf, hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan redelijke eisen van welstand;
- b. In het belang van de verkeersveiligheid;
- c. In het belang van de voorkoming of beperking van overlast voor gebruikers van een in de nabijheid gelegen onroerende zaak;

1. Overwegingen

Dit leidt tot de overweging dat:

- geoordeeld is dat de reclame uitingen tijdens de zitting van de welstandcommissie op 12 juli 2018, aan de hand van de welstands/reclamenota gemeente Duiven, voldoen aan redelijke eisen van welstand.
- er geen argumenten aanwezig zijn om aan te nemen dat de verkeersveiligheid in het geding is.
- er geen argumenten zijn aanwezig zijn om aan te nemen dat gebruikers van een in de nabijheid gelegen onroerende zaak overlast ondervinden van de reclame uiting.

2. Voorschriften

De volgende voorschriften zijn van toepassing:

- De handelsreclame dient in overeenstemming met de bij dit besluit gewaarmerkte stukken te worden aangebracht.

3. Conclusie

Gelet op artikel 2.2 lid 1 onder h van de Wabo en de afwegingsgronden in artikel 4:22 van de Algemene Plaatselijke Verordening 2012 gemeente Duiven wordt de gevraagde activiteit voor het plaatsen van handelsreclame verleend.

Nieuwgraaf Real Estate B.V.
de heer M.J. De Vries
Smallingerlandweg 36
6835 KB ARNHEM

Gemeente Duiven

Koning Willem-Alexanderplein 1
Postbus 6
6920 AA Duiven

(0316) 279 111
gemeente@duiven.nl
www.duiven.nl

datum : 13 maart 2019
uw brief van : 22 november 2018
uw kenmerk :
zaaknummer : 18SZ1389 Z/18/044694
onderwerp : Brief bij omgevingsvergunning
contactpersoon : J.M. Venema

Beste heer de Vries,

Op 22 november 2018 hebben wij uw aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het nieuwbouwen van een retailgebouw. De aanvraag gaat over Nieuwgraaf 8, 8a en 8b te Duiven en is geregistreerd onder nummer 18SZ1389. In deze brief informeren wij u over de beslissing die op de aanvraag is genomen.

Verlenen omgevingsvergunning

Het college heeft besloten de omgevingsvergunning te verlenen. De vergunning is bijgevoegd. Deze vergunning treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken. In het geval van een gecoördineerde omgevingsvergunning is dat 6 weken na publicatie van de gecoördineerd verleende vergunning. Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden. Ik raad u aan de vergunning met de bijbehorende bijlagen zorgvuldig door te nemen. Dit kan veel misverstanden voorkomen. U bent namelijk verplicht de voorschriften die aan de vergunning verbonden zijn na te leven. Let op: Wij maken u er op attent dat u op eigen risico handelt als u gebruik maakt van de vergunning die in werking treedt voordat deze onherroepelijk is.

Burgerlijk wetboek

In het Burgerlijk Wetboek (boek 5, titel 4) staan rechten en plichten van burgers vermeld. Ik wil u erop wijzen dat er rechten van derden worden genoemd, die er mogelijk voor zorgen dat u geen gebruik kunt maken van uw omgevingsvergunning.

Overige toestemmingen en voorzieningen

Voor het realiseren van uw project heeft u naast de omgevingsvergunning nog andere toestemmingen en / of voorzieningen nodig. Hierover hebben wij u in een eerder stadium geïnformeerd.

Zorgplicht Flora & Faunawet.

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen waarin is bepaald dat een ieder voldoende zorg in acht neemt voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Indien schade aan beschermde soorten niet voorkomen kan worden, dan mag u uw activiteiten alleen uitvoeren met een ontheffing. Toezicht op de Flora en Faunawet is geen wettelijke taak van de gemeente. Wel zijn wij verplicht u te wijzen op de mogelijkheid dat er op grond van deze regelgeving een zorgplicht bij u rust omdat deze zorgplicht vaak een rol speelt bij sloopwerkzaamheden. Voor meer informatie hierover kunt u terecht bij www.rijksoverheid.nl en www.hetInVloket.nl.

Betaling leges

Volgens de legesverordening bent u voor het in behandeling nemen van uw aanvraag voor een omgevingsvergunning leges verschuldigd tot een bedrag van € 64.973,80. Gelijktijdig met de beschikking ontvangt u een gespecificeerde nota om dit bedrag te betalen. In deze nota wordt vermeld op welke manier u eventueel bezwaar kunt aantekenen tegen de hoogte van het legesbedrag en de grondslagen die gehanteerd worden.

Publicatie

Het besluit wordt gepubliceerd in de *'Duivenpost'*. Tegen het besluit kan door belanghebbenden beroep worden aangetekend.

Brochures

Op deze beschikking zijn de volgende brochures van toepassing:

- *'Een omgevingsvergunning ontvangen'*
- *'Rechtsmiddelen'*
- *'Aandachtspunten Bouwen en verbouwen' en 'Aandachtspunten slopen'*.

Deze brochure is te raadplegen op www.duiven.nl/omgevingsvergunning. Onderaan de getoonde pagina staan de diverse brochures. Op verzoek zijn deze brochures bij het loket omgevingsvergunning af te halen.

Vragen?

Uw contactpersoon is de heer J.M. Venema, bereikbaar op telefoonnummer: 088 695 3000. Heeft u vragen, neem dan gerust contact op.

Deze zaak is geregistreerd onder bovengenoemd registratienummer. Wilt u bij vragen, overleg of correspondentie dit nummer vermelden?

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Duiven,

ing C.J (Chris) Papjes
Secretaris

drs. H.B.I (Rik) de Lange
Burgemeester

Nieuwgraaf Real Estate B.V.
Smallingerlandweg 36
6835 KB Arnhem

Gemeente Duiven

Koning Willem-Alexanderplein 1
Postbus 6
6920 AA Duiven

(0316) 279 111
gemeente@duiven.nl
www.duiven.nl

NOTA

Kopie: OZ(JV)
In verband met: omgevingsvergunning 18SZ1389 Z/18/044694
Locatie: Nieuwgraaf 8, 8a en 8b te Duiven

Notanummer:	KVKnummer:	Factuurdatum:
201910077	71364501	7 mei 2019

Omschrijving

Vastgestelde bouwkosten: € 3.034.612,00

3.9.1	Omgevingsvergunning activiteit plaatsen handelsreclame	€ 436,11
3.2.2 tm 3.2.2.8	Omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen	€ 61.169,18
3.8.1.1	toestemming plaatsen van een uitweg/inrit bij een bedrijfspand	€ 351,20
3.2.3.1a	Leges welstandscommissie (promillage bouwsom)	€ 3.017,31
		+
Totaal te betalen		€ 64.973,80

Wij verzoeken u het bovenstaande totaalbedrag voor 5 juni 2019 over te maken op bankrekening IBAN: NL 45 BNGH 0285 0348 20 o.v.v. **notanummer: 201910077** Wij raden u aan, in verband met automatische verwerking, als betalingskenmerk geen andere nummers te vermelden dan het notanummer.

N.B. Tegen het gehanteerde tarief van de leges kunt u geen bezwaar maken. Wel kunt u, indien van toepassing, bezwaar maken tegen de hoogte van de vastgestelde kosten. Dit kunt u doen door een bezwaarschrift in te dienen en te vragen om vermindering van de leges. Dit moet u wel doen binnen zes weken na dagtekening van deze aanslag leges. Hierbij moet u aantonen dat de vastgestelde kosten niet correct in rekening zijn gebracht. Dit kan aan de hand van een ondertekende aannemingsovereenkomst, waaruit moet blijken dat alle kosten zijn meegenomen. Bovendien kan dit aan de hand van te overleggen rekeningen. Ook hier geldt weer dat u wel voor alle onderdelen rekeningen moet overleggen. Offertes gelden niet als bewijsstukken.

Antwoorden technische vragen CDA

Vraag 1) in het bestemmingsplan wordt ingegaan op de ruimtelijke verordening van de provincie Gelderland. Het betreft alleen de versie van december 2017 terwijl er ook een is vastgesteld in december 2018. Volgens mij moet daarnaar verwezen worden.

Antwoord: De Omgevingsverordening 2018 heeft een geconsolideerde status. De regels over perifere detailhandel zijn identiek in beide verordeningen. Het opnemen van een verwijzing naar de Omgevingsverordening 2018 heeft derhalve geen gevolgen voor het bestemmingsplan 'Besselink Licht'

Vraag 2) er wordt gesproken over een hoge beeldkwaliteit. Deze beeldkwaliteit wordt echter nergens goed juridisch bindend vastgelegd. Er is weliswaar sprake van een gecoördineerd besluit maar de initiatiefnemer kan na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan makkelijk een nieuwe vergunning aanvragen zonder die hoge beeldkwaliteit. Dan hoeft slechts getoetst te worden aan het reguliere welstandsbeleid en voor zover ik weet geldt er een licht regime en kan dus een simpele en eenvoudige platte doos verschijnen. Oplossing hiervoor is de gewenste beeldkwaliteit in een beeldkwaliteitplan vast te stellen. Waarom is dit niet gedaan?

Antwoord: Een beeldkwaliteitsplan is niet opgenomen als toetsingskader van het vigerende bestemmingsplan. Het opstellen van een beeldkwaliteitsplan ter waarborging van een hoge beeldkwaliteit kan derhalve niet verplicht worden. Uitvoering geven aan het bestemmingsplan 'Besselink licht' heeft tot gevolg dat de huidige beleidskaders worden gecontinueerd. Ingevolge de Structuurvisie Duiven 2015 is een hoge ruimtelijke kwaliteit van de bedrijventerreinen van belang voor gebruikers en bezoekers. De Structuurvisie 2015 gaat uit van het streven naar versterking van de kwaliteit en intensivering van bestaande bedrijventerreinen, maar stelt ook voorop dat het opstellen van een beeldkwaliteitsplan niet het enige middel is om de uitstraling van de bedrijventerreinen vitaal te houden. De gemeente heeft de uiterlijke vormgeving van het bouwplan zeer zorgvuldig bekeken en is tot de conclusie gekomen dat uitvoeren van bouwplan bijdraagt aan het uitstralen van een hoge ruimtelijke kwaliteit voor het bedrijventerrein Centerpoort-Nieuwgraaf. De initiatiefnemer heeft de uiterlijke vormgeving van het bouwplan in nauwe samenspraak opgepakt met een gerenommeerde architect. De beeldkwaliteit van het bouwplan is volledig vormgegeven naar de persoonlijke wensen van de initiatiefnemer. Het intrekken van de voorliggende omgevingsvergunning ligt derhalve niet voor de hand.