

Bydhope spreekrecht M. v Pol
afendapunt 5 Roc 17-3-2025
Buitenzwembad it Sweeltje

Beste leden van de commissie,

Zoals jullie gemerkt hebben ben ik niet alleen gekomen. Buiten stonden een heleboel kinderen en volwassenen. Het Sweeltje leeft momenteel enorm in ons dorp en daarbuiten. Dat is ook te zien in de petitie die zojuist aan de voorzitter is aangeboden. Nu zijn de spandoeken weer opgerold en de huifkar is weer terug naar Montfort.

Voor mij is het tijd om jullie mee te nemen naar onze pilot van de afgelopen drie jaar.

Wèt geer nog....vreuger. Werm waer, de sjoal is oet! Snel een botram aete en den hup mit het fietske nao 't zwembad.

Rugzak, abonnement, een beursje met kleingeld en een appel mee. Die appel, tsja, die bleef in de rugzak, want een ijsje of wat snoep kopen van je kleingeld was natuurlijk veel leuker!

Iedere vriendengroep had zijn eigen plek waar je elkaar de hele zomer vond. Jongens of meisjes waar je een oogje op had duwde je in het water, of werden even gesopt. Hopelijk zag de badmeester dát, dan nét niet. Een zomerlang zwemplezier vlakbij.

In Montfort is dit eenvoudige plezier nog aan de orde van de dag. Hetzelfde gevoel als 30 jaar geleden is er nu nog steeds.

Ook de kinderen van nu hebben niet veel meer nodig dan water, een trapveldje en een ijsje. Dat is bijzonder omdat de verleiding van 'de schermpjes' zelfs op jonge leeftijd al groot is.

Een mooie ontwikkeling is, dat er steeds meer gezinnen uit de omliggende dorpen komen genieten van een eenvoudig dagje uit.

Elkaar ontmoeten, spelen, zwemmen, bewegen, kletsen en gewoon lekker buiten zijn is wat wij te bieden hebben.

Daar is behoefte aan. Dat is te zien in onze stijgende bezoekersaantallen. En daar zijn we trots op!

Enkele weken geleden hebben we de kans gekregen om een presentatie te geven over de pilot van de afgelopen drie jaar van 't zwembad. We hebben kunnen toelichten hoe we aan onze doelstelling 'minder uitgaven, meer inkomsten' invulling hebben gegeven.

Minder uitgaven is ons gelukt door de inzet van een grote groep betrokken vrijwilligers. Het beheer van een zwembad vraagt om professionaliteit. Gediplomeerde toezichthouders met BHV, deskundige waterspecialisten, techneuten, organisatie team voor activiteiten, communicatie en ga zo maar door.

Door de vele activiteiten die we gedurende het hele jaar organiseren én die u heeft kunnen lezen in onze business case hebben we duidelijk meer inkomsten.

Het bereiken van onze doelstelling is te danken aan de grote en enthousiaste inzet van onze vrijwilligers.

Er is een grote groep vrijwilligers actief maar aandacht voor nieuwe aanwas blijft belangrijk. Actief mensen benaderen, het hele jaar door, is één van de opdrachten van het bestuur.

We waarderen onze vrijwilligers door te luisteren naar hun ideeën en suggesties. Als blijk van dank sluiten we het zomerseizoen af met een gezellige middag voor het hele vrijwilligersgezin.

Het college heeft gezien dat we een stevige business case hebben. Zij hebben er vertrouwen in dat wij in staat zijn om het beheer over te nemen. Ook komt er geld voor het wegwerken van achterstallig onderhoud. We realiseren ons dat dit een flinke investering is. Maar wij hebben in de pilot laten zien dat wij ook zelf voor geld kunnen zorgen en slimme aankopen doen. Zoals de tweedehands speeltoestellen of de filterinstallatie die 60.000 euro bespaart op de investeringskosten.

Wij zitten niet stil maar zijn continu bezig met nieuwe ideeën zoals een de aanschaf van een glijbaan of samenwerking met andere partijen.

De grote maatschappelijke meerwaarde van ons zwembad was drie jaar geleden de aanleiding om zelf aan de slag te gaan als burgerinitiatief. Niet wachten op zekerheid maar de handschoen opgepakt.

Of zoals we dat in Montfort noemen: Aan 'm!

Beste commissieleden, wij willen u vragen het advies van het college over te nemen. Zodat er 's zomers nog vele jaren zwemplezier is in Roerdalen!

#Veer blieve zwumme.

Dank u wel.

Ploensjbad

't Ploensjbad is er nog. Dankzij een gezamenlijke inspanning van gemeente en vrijwilligers zijn we in de afgelopen moeilijke jaren steeds oen kunnen gaan. Daarvoor zijn we de gemeente dankbaar.

Maar wij zijn teleurgesteld over het raadsvoorstel.

Wij hebben begrip voor het besluit nu niet over te dragen. De pijn zit elders.

Wij hebben een conservatieve business case opgesteld maar moeten constateren dat de energielasten waarschijnlijk hoger uit zullen vallen dan begroot. Dat is best een beetje lullig, want we hebben vele malen geprobeerd om inzicht te krijgen in de daadwerkelijke lasten, maar daar waren en zijn geen cijfers van.

Zoals u weet is het Ploensjbad qua energievoorziening gekoppeld aan de MFA, die in de zomermaanden naar verwachting veel stroom opwekt maar relatief weinig gebruikt. Binnenkort zal duidelijk worden of 't Ploensjbad gebruik kan maken van die overtollige energie. Het lijkt een no-brainer, maar in de afgelopen tien jaar heb ik wel geleerd dat logische zaken niet altijd realiteit worden.

Wij zijn echter vol vertrouwen dat wij een positieve exploitatie kunnen realiseren, ook met hoger uitvallende energiekosten. Wij zullen zorgen dat dat aan het eind van dit seizoen voor iedereen duidelijk is.

Wij krijgen weleens de vraag: waarom hebben jullie geen werk gemaakt van sponsoring en van dit en van dat? Ik denk dat we wat dat betreft in verschillende realiteiten leven. De vraag die wij ons aan het begin van de afgelopen seizoenen stelden was niet: hoe kunnen we sponsorpakketten in de markt zetten? Zelfs niet: hoe kunnen we meer waarde bieden aan onze bezoekers?

De vraag die wij ons aan het begin van elk seizoen moesten stellen is: kunnen we überhaupt wel open? En welke toeren moeten we daar dit jaar weer voor uithalen? Houden de installaties het dit seizoen? Hebben we tijdig gras op de ligweide? Hoe waarborgen we de veiligheid van bezoekers en vrijwilligers?

En dat is dit seizoen weer zo. Wordt de MFA tijdig opgeleverd? Moeten we weer vanuit containers werken? Is het terrein veilig en toegankelijk? Hoe ziet het terrein eruit? Zullen de installaties het houden? Hoeveel keer week moeten we

noodgrepen plegen op de installaties? Wat moeten we doen als begin juli de pompen een defect hebben dat niet met een nieuw rubbertje en een rol duct-tape te verhelpen is?

En het voorliggende raadsbesluit vergroot die onzekerheid en daar zit de pijn:

- Punt 5 luidt: aan Stichting 't Ploensjbad in 2025 ruimte te geven om tot een positieve exploitatie te komen en pas daarna een besluit te nemen over overdracht van het beheer en de exploitatie van 't Ploensjbad.
- Wat betekent dat: moeten wij in 2025 een positieve exploitatie hebben? Met alle onzekerheid over of we open kunnen, welke faciliteiten we hebben, welke energierekening we zullen hebben. Of moeten wij aantonen dat we vanaf 2026 een positieve exploitatie zullen hebben?
- En zelfs als we dat aantonen hebben we geen zekerheid, want het raadsvoorstel koppelt een positieve exploitatie niet 'automatisch' aan instemming met meerjarenonderhoudsplan en investeringskrediet.
- Dus het zou kunnen dat we een positieve exploitatie aantonen en dat dan toch het besluit valt om niet door te gaan. Jammer, geld is op.

Ik zal eerlijk zijn: na 10 jaar steggelen over de MFA en 't Ploensjbad dacht ik de afgelopen weken een paar keer: laat maar. Maar als je dan door zoveel mensen aangeklampt wordt in de afgelopen weken en zoveel vrijwilligers hun vinger opsteken en zeggen 'Wat kan ik doen om het bad te behouden?', dan denk je: we moeten door. En gister, tijdens de herdenking van 80 jaar bevrijding van Vlodrop, kwam de directeur van de basisschool naar me toe: 'Etienne, 't Ploensjbad moet blijven! Er zijn zoveel kinderen op onze school die niet op vakantie gaan, voor wie het schoolreisje het enige uitje is. Die hebben 't Ploensjbad nodig'

Dus daar zitten we weer. En dus gaan we, met alle onzekerheden, weer aan de slag om 't Ploensjbad dit jaar open te krijgen en met houtje-touwtje oplossingen het hele seizoen open te houden. En we zullen ondertussen aantonen dat positieve exploitatie per 2026 mogelijk is. Maar we hebben wel een verzoek aan uw raad:

1. Spreek uw intentie uit om 't Ploensjbad te behouden, en
2. Stel de voorwaarde van een positieve exploitatie, maar leg wel al vast dat als wij aan die voorwaarde voldoen, de gemeente ook B zegt.

Want weet één ding: eenmaal dicht is voor altijd gesloten.

Het Raadsbesluit zou wat ons betreft dan ook moeten zijn:

1. De intentie uit te spreken om 't Ploensjbad te behouden
2. Aan Stichting 't Ploensjbad in 2025 ruimte te geven om uiterlijk midden oktober 2025 aan te tonen dat een positieve exploitatie vanaf 2026 realistisch is
3. Te besluiten om beheer en de exploitatie van buitenzwembad 't Ploensjbad over te dragen aan Stichting 't Ploensjbad indien midden oktober 2025 duidelijk is dat een positieve exploitatie vanaf 2026 realistisch is
4. In te stemmen met het meerjarenonderhoudsplan voor 't Ploensjbad en ten behoeve daarvan een investeringskrediet van in totaal € 509k te reserveren, indien aan de voorwaarde voldaan wordt dat midden oktober 2025 duidelijk is dat een positieve exploitatie vanaf 2026 realistisch is
5. Punt 4 op te nemen in de begroting voor 2026

Bijdrage in tweede termijn van de heer E. Mulders

Agendapunt 5 Buitenzwembaden 't Sweeltje Montfort en 't Ploensjbad Vlodrop

RAC: 17 maart 2025

Wij begrijpen heel erg goed dat hier een enorm grote investering op de rol staat en dat het college en de gemeenteraad zorgvuldig omgaan met die investering. Wij willen u er van overtuigen dat het een goed idee is om de investering te doen voor 't Ploensjbad. Het lastige is dat we geen duidelijkheid hebben en we niet goed weten door welke hoepel we moeten springen. De wethouder heeft het over sponsoring. Daar zijn we ook al mee bezig. De vraag die echter nog steeds blijft en nog niet helder is, waar moeten we precies aan voldoen om te zorgen dat de gemeenteraad positief besluit om 't Ploensjbad open te houden. De onzekerheid waar we al jaren mee te maken hebben is buitengewoon lastig. Zeker om vooruit te kijken. Wij willen graag duidelijkheid.